

K012436

Spisová značka: 6K/56/2016

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beaty Trandžíkovej a členov senátu JUDr. Borisa Tótha a JUDr. Paulíny Pacherovej, v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123, právne zastúpený: SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186, o odvolaní úpadcu voči uzneseniu o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KESAT, s.r.o., so sídlom Trnavská cesta 70, 821 02 Bratislava, IČO: 36 236 420, č.k. 6K/56/2016-81 zo dňa 01.03.2017, takto

rozhodol

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 6K/56/2016-81 zo dňa 01.03.2017 potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť v podpísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť právneho zastúpenia advokátom dovolateľ nemá len v prípadoch vymedzených § 429 ods. 2 CSP.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Nesplnenie náležitostí vyžadovaných § 428 a § 429 CSP má za následok odmietnutie dovolania (§ 447 písm. d/, e/ CSP).

dňa 17.5.2017

JUDr. Beata Trandžíková, predsedníčka senátu

K012437

Spisová značka: 8K/3/2015

P R E D V O L A N I E

STRANY / ZÁSTUPCU NA POJEDNÁVANIE

(s poučením o procesných právach a povinnostiach)

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

spisovú značku: 8K/3/2015

Okresný súd Bratislava I vo veci

navrhovateľa - veriteľa: MIRABEL, spol. s.r.o., so sídlom Levočská 29, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 31 679 099, právne zastúpený: JUDr. Marián Geleneky, advokát, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa

vo veci: o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: OTTTAVA s. r. o., so sídlom Zadunajská cesta 10, 851 01 Bratislava, IČO: 46 264 28, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Eva Krchňavá, so sídlom Rudlovská cesta 47, 974 01 Banská Bystrica

nariaďuje pojednávanie

na deň 26.6.2017 o 9:00 hod.

na Okresnom súde Bratislava 1, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava,
miestnosť č. dv.: 59 prízemie

na ktoré sa predvoláva:

dĺžnik: OTTTAVA s. r. o., so sídlom Zadunajská cesta 10, 851 01 Bratislava,
IČO: 46 264 28, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Eva Krchňavá,
so sídlom Rudlovská cesta 47, 974 01 Banská Bystrica

Ak je strana zastúpená zástupcom na celé konanie, súd na pojednávanie spravidla predvolá len zástupcu; stranu súd predvolá, ak je nevyhnutné vykonať jej výsluch. (§ 178 ods. 1 C.s.p.).

Na návrh môže súd nariadiť výsluch strany o tvrdených skutočnostiach, ktoré v konaní vyšli najavo, ak ich nemožno preukázať inak; ustanovenie § 150 ods. 2 tým nie je dotknuté. Ak súd takto nariadi výsluch, strany sú povinné ustanoviť sa na výsluch. O tom musia byť poučení. (§ 195 C.s.p.)

Súd môže výnimočne z dôvodov hospodárnosti strane uložiť, aby na otázky o tvrdených skutočnostiach odpovedala písomne, ak možno predpokladať, že tento postup bude dostatočný; tým nie je dotknutá povinnosť ustanoviť sa na výsluch. (§ 195 ods. 3 C.s.p.)

Ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný. (§ 101 ods. 1, ods. 3 C.s.p.)

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. (§ 183 ods. 1 CSP)

Od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. (§ 183 ods. 2 CSP)

Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. (§ 183 ods. 3 CSP)

Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania. (§ 183 ods. 4 CSP)

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať. (§ 184 ods. 2 CSP)

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou

Okresný súd Bratislava I dňa 25.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012438

Spisová značka: 2K/63/2016

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr.

Aleny Križanovej a členiek senátu JUDr. Daniely Maštalírovej a JUDr. Miroslavy Púchovskej, v právnej veci žalobcu - dlžníka Obecný podnik Svätý Anton s.r.o. „v likvidácii“, so sídlom 969 72 Svätý Anton 34, IČO: 46 434 119, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 21159/S, o určenie odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu, o odvolaní Jozefa Sabu, nar. 14.10.1961, bytom 969 72 Svätý Anton 333, proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 2K 63/2016-114 zo dňa 5.decembra 2016 takto

rozhodol

I. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 2K/63/2016-114 zo dňa 5.decembra 2016 v napadutej časti výroku, ktorým okresný súd bývalému štatutárnemu orgánu - konateľovi Jozefovi Sabovi, nar. 14.10.1961, bytom Svätý Anton uložil povinnosť zaplatiť paušálnu odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vzniknutých pri výkone predbežnej správy v sume 1.003,94 Eur predbežnému správcovi Ing. Kataríne Tkáčovej, so sídlom kancelárie 962 12 Detva, Záhradná 863/8, potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolaťela musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolaťelom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolaťelom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c) dovolaťel v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o

rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP)

dňa 26.04.2017

JUDr. Alena Križanová, predsedníčka senátu

K012439

Spisová značka: 1K/46/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Andrea Bódi nar. 13.03.1978, trvale bytom Námestie Slobody 764/24, 986 01 Fiľakovo, o návrhu správcu, takto rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Ing. Tomáša Oravca so sídlom kancelárie Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica, značka správca S1168 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 29.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012440

Spisová značka: 26K/14/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: AG International Consulting s.r.o., so sídlom Letná 5, Zemplínska Teplica 076 64, IČO: 36 751 286 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

U k l a d á dlžníkovi, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu, ktorého rovnopis je prílohou tohto uznesenia a osvedčil svoju platobnú schopnosť.

U k l a d á dlžníkovi, aby v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Košice I (pracovisko ul. Tichá č. 21, Košice 040 01) predložil najmä:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

V y z ý v a dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril, či súhlasí s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd rozhodne o vyhlásení konkurzu. (§ 19 ZKR)

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona

zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Kto, čo aj len čiastočne, zmarí uspokojenie svojho veriteľa, potrestá sa v zmysle ust. § 239 Trestného zákona odňatím slobody až na osem rokov.

Kto ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, zmarí, hoci aj len čiastočne, uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodní iného veriteľa, potrestá sa v zmysle ust. § 240 Trestného zákona odňatím slobody až na osem rokov.

Kto marí konkurzné konanie, potrestá sa v zmysle ust. § 242 a § 243 Trestného zákona odňatím slobody až na desať rokov.

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K012441

Spisová značka: 26K/12/2017

OZNAM

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 26K/12/2017

PREDVOLANIE NA POJEDNÁVANIE

vo veci

navrhovateľa: DUBINA s.r.o.
dlžníka: EKOENERGETIKA s.r.o.

o vyhlásenie konkurzu

Vás predvolávame na pojednávanie na deň 30.6.2017 o 08:30 hod.

na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá 21 , Košice , v miestnosti č. dv.: 26/B 1. posch.:

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviest' a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia [§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)].

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

V Košiciach, dňa 31.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Dana Geletová

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uvedte
spisovú značku: 26K/12/2017

vo veci

navrhovateľa: DUBINA, s.r.o.
veriteľ č. DUBINA s.r.o.
veriteľ č. 2. AGROPODNIK SLAMOZ spol. s r.o.

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d' u j e s a pojednávanie na deň 30.6.2017 o 08.30 hod.

na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 26/B posch.: 1

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka
EKOENERGETIKA s.r.o., Slovenská 16, 040 01 Košice, IČO: 36 172 430

a to

veriteľ č. 1. DUBINA s.r.o., Čelovce 188, 076 17 Čelovce
veriteľ č. 2. AGROPODNIK SLAMOZ spol. s r.o., Hlavná 480, 076 64 Zemplínska
Teplica

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie ste povinní:

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Podľa ust. § 182 CSP, Ak súd pojednávanie neodročí, pred jeho skončením vyzve strany, aby zhrnuli svoje návrhy a vyjadrili sa k dokazovaniu a k právnej stránke veci. Ak po vyjadrení strán súd nepovažuje za potrebné vykonať ďalšie dôkazy, uznesením vyhlási dokazovanie za skončené.

Podľa ust. § 154 CSP, Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Podľa ust. § 366 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa ust. § 373 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.

Okresný súd Košice I
V Košiciach, dňa 31.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Dana Geletová

Okresný súd Košice I dňa 24.5.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K012442

Spisová značka: 26K/14/2017

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 26K/14/2017

PREDVOLANIE NA POJEDNÁVANIE

vo veci

navrhovateľa: SR - Daňový úrad Košice
dlžníka: AG International Consulting s.r.o.
o vyhlásenie konkurzu

Vás predvolávame na pojednávanie na deň 11.7.2017 o 08:30 hod.

na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá 21 , Košice , v miestnosti č. dv.: 26/C 1. posch.:

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia [§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)].

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

V Košiciach, dňa 31.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga
sudca

Za správnosť vyhotovenia:

Dana Geletová

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 26K/14/2017

vo veci

navrhovateľa: SR - Daňový úrad Košice
veriteľ č. 1. SR - Daňový úrad Košice
veriteľ č. 2. Všeobecná zdravotná poisťovňa , a.s.
o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d ť u j e s a pojednávanie na deň 11.7.2017 o 08.30 hod.

na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 26/C posch.: 1

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka
AG International Consulting s.r.o., Letná 5, 076 64 Zemplínska Teplica,
IČO: 36 751 286

a to

veriteľ č. 1. SR - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice
veriteľ č. 2. Všeobecná zdravotná poisťovňa , a.s. , Senný trh 1, 040 01 Košice

Upovedomení veritelia majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie ste povinní:

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Podľa ust. § 182 CSP, Ak súd pojednávanie neodročí, pred jeho skončením vyzve strany, aby zhrnuli svoje návrhy a vyjadrili sa k dokazovaniu a k právnej stránke veci. Ak po vyjadrení strán súd nepovažuje za potrebné vykonať ďalšie dôkazy, uznesením vyhlási dokazovanie za skončené.

Podľa ust. § 154 CSP, Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Podľa ust. § 366 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa ust. § 373 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.

Okresný súd Košice I
V Košiciach, dňa 31.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Dana Geletová

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K012443

Spisová značka: 32K/35/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: LEKÁREŇ ŽITAVA, s.r.o. ,, v konkurze“, so sídlom Hlavná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou, IČO: 34 136 347, ktorého správcom je Mgr. Ondrej Brláš, so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, o otvorení malého konkurzu, takto

rozhodol

U z n á v a konkurz vyhlásený uznesením č.k. 32K/35/2016-138 zo dňa 5.1.2017

na majetok úpadcu LEKÁREŇ ŽITAVA, s.r.o. ,, v konkurze“, so sídlom Hlavná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou, IČO: 34 136 347, z a m a l ý.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 30.5.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K012444

Spisová značka: 32K/80/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: I. B. A. AGRO, s.r.o. ,, v konkurze“, so sídlom Vinohrady 17, 940 67 Nové Zámky, IČO: 34 138 803, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/80/2015-189 zo dňa 05.05.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 18.497,04 eura pôvodného veriteľa FR SR- Daňový úrad, Colný úrad so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017.

Okresný súd Nitra dňa 31.5.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K012445

Spisová značka: 32K/11/2016

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Tomáš Tibenský, nar. 4.9.1991, bytom Dvorčanská 653/63, 949 05 Nitra - Dolné Krškany, ktorého správcom je JUDr. Ladislav Bódi, so sídlom kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/11/2016-404 zo dňa 05.05.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 18.497,04 eura pôvodného veriteľa FR SR- Daňový úrad, Colný úrad so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017.

Okresný súd Nitra dňa 31.5.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K012446

Spisová značka: 4K/14/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Nexis Fibers a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Chemlonská 1, 066 12 Humenné, IČO: 36 729 680, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: RCT Hydraulic-Tooling, s.r.o., so sídlom Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 47 789 999, takto rozhodol

začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: RCT Hydraulic-Tooling, s.r.o., so sídlom Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 47 789 999.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR, o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke⁵⁾ alebo v pobočke zahraničnej banky, 6) štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere⁷⁾ alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu, 8)
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra..

Okresný súd Prešov dňa 31.5.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K012447

Spisová značka: 1OdK/7/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vladimír Solvester, nar. 29.06.1956, bytom Svätoplukova 2720/4, 058 01 Poprad zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Solvester, nar. 29.06.1956, bytom Svätoplukova 2720/4, 058 01 Poprad,

II. ustanovuje správcu: PERSPECTA Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihladne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihlada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihlada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihlada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol

dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 30.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012448

Spisová značka: 1OdK/8/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Štefan Kuruc, nar. 18.11.1966, bytom J. Stilla 64, 059 86 Nová Lesná zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Štefan Kuruc, nar. 18.11.1966, bytom J. Stilla 64, 059 86 Nová Lesná,
- II. ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, so sídlom kancelárie Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v

prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba Centrum právnej pomoci, I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 30.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012449

Spisová značka: 1K/81/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Š T I CH spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Čulenova 3, Humenné 066 01, IČO: 36 471 127 správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Južná trieda 48, 040 01 Košice, IČO: 44 088 833 o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 na jej vstup do konkurzného konania,

rozhodol

p r i p ú ť a vstup Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Š T I CH spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Čulenova 3, Humenné 066 01, IČO: 36 471 127, namiesto pôvodného veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874, v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 28.530,35 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 30.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012450

Spisová značka: 1K/81/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Š T I CH spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Čulenova 3, Humenné 066 01, IČO: 36 471 127 správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Južná trieda 48, 040 01 Košice, IČO: 44 088 833 o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 na jej vstup do konkurzného konania, takto

rozhodol

p r i p ú ť a vstup Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Š T I CH spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Čulenova 3, Humenné 066 01, IČO: 36 471 127, namiesto pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná

63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Prešov), v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 88.197,28 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 30.5.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012451

Spisová značka: 1K/13/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Peter Dudek, nar. 12.08.1977, bytom Komenského 659/13, 068 01 Medzilaborce, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Peter Dudek, nar. 12.08.1977, bytom Komenského 659/13, 068 01 Medzilaborce po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 30.5.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012452

Spisová značka: 1K/56/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ACHILLES, s.r.o. v konkurze, so sídlom Herlianska 1019, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 714 101, správcom ktorého je JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné o určení účasti, takto

rozhodol

u r č u j e, že veriteľ INVEST-KAPITAL, a.s., so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 334 je účastníkom konkurzného konania úpadcu ACHILLES, s.r.o. v konkurze, so sídlom Herlianska 1019, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 714 101 v rozsahu pohľadávok vo výške 148.000,- EUR.

u r č u j e, že veriteľ DMM Poprad, s.r.o., so sídlom Námestie sv. Egídia 95, Poprad 058 01, IČO: 36 498 050 je účastníkom konkurzného konania úpadcu ACHILLES, s.r.o. v konkurze, so sídlom Herlianska 1019, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 714 101 v rozsahu pohľadávok vo výške 223.601,20 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 31.5.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012453

Spisová značka: 1K/38/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Svetlana Bedřichová, rod. Dzurušová, nar. 20.09.1976, trvale bytom 086 45 Marhaň č. 136, správcom ktorého je JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Svetlana Bedřichová, rod. Dzurušová, nar. 20.09.1976, trvale bytom 086 45 Marhaň č. 136 po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 31.5.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012454

Spisová značka: 1R/3/2016

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: Nexis Fibers a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Chemlonská 1, Humenné 066 12, IČO: 36 729 680, správcom ktorého je I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Slánska 20A, 080 06 Prešov, IČO: 36 865 265, o návrhu dlžníka na potvrdenie reštrukturalizačného plánu uznesením 1R/3/2016-1539 zo dňa 17.05.2017 potvrdil reštrukturalizačný plán dlžníka Nexis Fibers a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Chemlonská 1, Humenné 066 12, IČO: 36 729 680 v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 26.04.2017, ktorý je prílohou tohto uznesenia a ukončil reštrukturalizáciu dlžníka Nexis Fibers a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Chemlonská 1, Humenné 066 12, IČO: 36 729 680.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.05.2017

Okresný súd Prešov dňa 31.5.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012455

Spisová značka: 22OdK/10/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Bc. Andrej Findra, nar. 15.11.1983, trvale bytom Hviezdoslavova 13, 972 51 Handlová, podnikajúci pod obchodným menom Andrej Findra s miestom podnikania Bakossova 1236/22, 974 01 Banská Bystrica, IČO 46 647 902, zastúpeným Centrum právnej pomoci - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Bc. Andrej Findra, nar. 15.11.1983, trvale bytom Hviezdoslavova 1306/13, 972 51 Handlová, podnikajúci pod obchodným menom Andrej Findra s miestom podnikania Bakossova 1236/22, 974 01 Banská Bystrica, IČO 46 647 902.

II. Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Andrej Jaroš, so sídlom kancelárie Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, značka správcu S373.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhových, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhových, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného

speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevyhmáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o

oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy,

na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 30.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012456

Spisová značka: 40K/63/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka MAJTEX SK, s. r. o. so sídlom 956 55 Haláčovce 12, IČO 36 346 055, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka MAJTEX SK, s. r. o. so sídlom 956 55 Haláčovce 12, IČO 36 346 055, uznesením č.k. 40K/63/2016-227 zo dňa 04.05.2017 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2017.

Okresný súd Trenčín dňa 31.5.2017

Mgr. Vladimíra Livinková, vyšší súdny úradník

K012457

Spisová značka: 40OdK/11/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Radoslav Mikuláško, nar. 15.08.1978, trvale bytom Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Radoslav Mikuláško, nar. 15.08.1978, trvale bytom Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske.

II. Ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Janette Adamcová so sídlom kancelárie Staromyjavská 1031/14, 907 01 Myjava, značka správcu S1504.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky

doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedená, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali

zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým

kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 30.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012458

Spisová značka: 40OdK/12/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Beáta Burdová, rod. Hubináková, nar. 31.07.1967, trvale bytom Tkáčska 196/3, 971 01 Prievidza, podnikajúca pod obchodným menom Beáta Burdová s miestom podnikania Tkáčska 196/3, 971 01 Prievidza, IČO 50 725 840, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Beáta Burdová, rod. Hubináková, nar. 31.07.1967, trvale bytom Tkáčska 196/3, 971 01 Prievidza, podnikajúca pod obchodným menom Beáta Burdová s miestom podnikania Tkáčska 196/3, 971 01 Prievidza, IČO 50 725 840.

II. Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Jozef Hurtiš so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S285.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené

tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 30.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012459

Spisová značka: 40OdK/13/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Štefan Uramovský, nar. 14.07.1972, trvale bytom Stará cesta 21, 972 51 Handlová, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Štefan Uramovský, nar. 14.07.1972, trvale bytom Stará cesta 21, 972 51 Handlová.

II. Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Otília Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihlíada. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihlíada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihlíada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 30.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012460

Spisová značka: 22OdK/11/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Lucia Slabá, nar. 22.01.1987, trvale bytom M. Falešníka 14/35, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Lucia Slabá, nar. 22.01.1987, trvale bytom M. Falešníka 14/35, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Mária Belaňová, so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle

Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom

podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b),

ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 31.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012461

Spisová značka: 22OdK/12/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Milan Trembecki, nar. 28.09.1968, trvale bytom Urbárska 946/6, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Milan Trembecki, nar. 28.09.1968, trvale bytom Urbárska 946/6, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Darina Válková, so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S167.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhových, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhových, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie

pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 31.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012462

Spisová značka: 2OdS/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: JUDr. Marcela Molitorisová, nar. 27.05.1982, trvale bytom Oravské nábrežie 906/29, 027 44 Tvrdošín zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom Májová 1582, 022 01 Čadca, v konaní o určení splátkového kalendára, takto

rozhodol

I. Dlžníkovi: JUDr. Marcela Molitorisová, nar. 27.05.1982, trvale bytom Oravské nábrežie 906/29, 027 44 Tvrdošín, poskytuje ochranu pred veriteľmi.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Mikuláš Takáč, so sídlom kancelárie Timravy 23, 036 01 Martin.

III. Dlužník je povinný zložiť na účet správcu preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania v sume 500 eur, a to v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy správcu na zaplatenie preddavku.

IV. Účastníkov konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a).

Dlužník má právo po poskytnutí ochrany pred veriteľmi jedenkrát písomne žiadať dražobníka o odklad dražby svojho obydľia navrhutej zabezpečeným veriteľom. Ak tak dlžník urobí, dražba sa môže uskutočniť až po uplynutí šiestich mesiacov od doručenia žiadosti. Na takúto dražbu sa použijú primerane ustanovenia o opakovanej dražbe.

Účinky ochrany pred veriteľmi nastupujú zverejnením uznesenia o poskytnutí ochrany pred veriteľmi v Obchodnom vestníku. Tieto účinky zanikajú skončením konania. Uznesenie o poskytnutí ochrany pred veriteľmi sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po jeho zverejnení v obchodnom vestníku.

Ak dlžník nezloží preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania na účet správcu ani do siedmich dní od výzvy správcu, správca nesplnenie tejto povinnosti oznámi v Obchodnom vestníku, čím sa konanie skončí.

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012463

Spisová značka: 2K/40/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Škumát, nar. 13.09.1966, bytom Hlboká cesta 4115, 038 61 Vrútky, ktorého správcou je BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 73, 010 01 Žilina, IČO: 36 669 415, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012464

Spisová značka: 4K/3/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Pharm. Dr. Mária Turčanová, s miestom podnikania V. Spanyola 39, 010 01 Žilina, IČO: 37 093 401 (nar. 16.05.1965, bytom Marček 67, 013 32 Svederník), ktorého správcom je BANKRUPTY&RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Matičné námestie 1, 022 01 Čadca o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012465

Spisová značka: 4NcKR/7/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Miroslav Kubošek, nar. 08.09.1961, bytom 013 32 Dlhé Pole 219, IČO: 17 926 904 (v súčasnosti pozastavená činnosť), na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníka: Miroslav Kubošek, nar. 08.09.1961, bytom 013 32 Dlhé Pole 219, IČO: 17 926 904 (v súčasnosti pozastavená činnosť), oddĺžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012466

Spisová značka: 2K/1/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Kubošek, nar. 08.09.1961, bytom 013 32 Dlhé Pole 219, IČO: 17 926 904, uznesením č.k. 2K/1/2011-279 zo dňa 26.04.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 20.05.2017

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K012467

Spisová značka: 2NcKR/3/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Miroslav Ratičák, nar. 07.10.1968, bytom Komenského 498/34, 029

01 Námestovo, na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníka: Miroslav Ratičák, nar. 07.10.1968, bytom Komenského 498/34, 029 01 Námestovo, oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012468

Spisová značka: 2K/2/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Ratičák, nar. 07.10.1968, bytom Komenského 498/34, 029 01 Námestovo, uznesením č.k. 2K/2/2011-371 zo dňa 26.04.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 20.05.2017

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K012469

Spisová značka: 1NcKR/10/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Tomáš Ďurana, nar. 16.09.1990, bytom Hlboké nad Váhom 96, 014 01 Hlboké nad Váhom, na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníka: Tomáš Ďurana, nar. 16.09.1990, bytom Hlboké nad Váhom 96, 014 01 Hlboké nad Váhom, oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012470

Spisová značka: 2K/4/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tomáš Ďurana, nar. 16.09.1990, bytom Hlboké nad Váhom 96, 014 01 Hlboké nad Váhom, uznesením č.k. 2K/4/2015-202 zo dňa 26.04.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 20.05.2017

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K012471

Spisová značka: 3K/9/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ENERGAS - Kováč, s.r.o., so sídlom Kosovo 1, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 851 898, správkyňou ktorého je Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Poukazuje nevyplatený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1.659,70 EUR na účet správy podstaty.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť úpadcovi na účet správy podstaty preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.659,70 EUR, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina dňa 8.3.2017 a vedeného pod položkou registra: 34, rok: 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K012472

Spisová značka: 2OdK/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anton Kupka, nar. 23.08.1980, bytom Bôrická cesta 1847/57, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Anton Kupka, so sídlom Bôrická cesta 1847/57, 010 01 Žilina, IČO: 41 080 017, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anton Kupka, nar. 23.08.1980, bytom Bôrická cesta 1847/57, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Anton Kupka, so sídlom Bôrická cesta 1847/57, 010 01 Žilina, IČO: 41 080 017.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Marianna Líšková, so sídlom kancelárie J. Janošku 3, Liptovský Mikuláš.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zarúčeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K

prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom

podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto

pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012473

Spisová značka: 2OdK/3/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Čirik, nar. 03.09.1960, bytom Liptovská Osada 391, 034 73 Liptovská Osada, podnikajúci pod obchodným menom Milan Čirik, so sídlom Liptovská Osada 379, 034 73 Liptovská Osada, IČO: 43 193 048, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Čirik, nar. 03.09.1960, bytom Liptovská Osada 391, 034 73 Liptovská Osada, podnikajúci pod obchodným menom Milan Čirik, so sídlom Liptovská Osada 379, 034 73 Liptovská Osada, IČO: 43 193 048.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Rastislav Palutka, so sídlom kancelárie Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky

týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú

informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012474

Spisová značka: 2OdK/4/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tomáš Helo, nar. 16.10.1986, bytom Pittsburgská 2971/12, 010 08 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tomáš Helo, nar. 16.10.1986, bytom Pittsburgská 2971/12, 010 08 Žilina.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Anna Machajdová, so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo

prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci

zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012475

Spisová značka: 2OdK/5/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Zavadzan, nar. 07.04.1978, bytom Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Peter Zavadzan, so sídlom Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina, IČO: 48 286 923, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Zavadzan, nar. 07.04.1978, bytom Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Peter Zavadzan, so sídlom Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia

zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj

naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012476

Spisová značka: 2K/4/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka: Mgr. Miroslav Polonec, nar. 06.01.1967, bytom Žabokreky 65, 038 40 Žabokreky, (do 9.6.2016 podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Polonec MIPO, s miestom podnikania Žabokreky 65, 038 40 Žabokreky), v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

Priznáva predbežnému správcovi: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie: Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47 245 913 odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 215,97 eur.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť odmenu a náhradu hotových výdavkov v sume 215,97 eur predbežnému správcovi: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie: Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47 245 913, z preddavku zloženého navrhovateľom na účet Okresného súdu Žilina dňa 13.02.2017 a vedeného pod položkou denníka D18 preddavky na konkurzné konanie, položka registra 10 rok 2017, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012477

Spisová značka: 2K/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka: Igor Matejčík, nar. 31.10.1991, bytom 029 53 Breza 417, ktorého správcom je: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie: Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Poukazuje správcovi na účet správy podstaty nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 eur.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi na účet správy podstaty nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 eur, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina

dňa 28.02.2017 a vedeného pod položkou denníka D18 preddavky na konkurzné konanie, položka registra 22 rok 2017, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K012478

Spisová značka: 2K/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka:

Igor Matejčík, nar. 31.10.1991, bytom 029 53 Breza 417, ktorého správcom je: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie: Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Správca je povinný vždy do pätnástich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Správa musí mimo iné skutočnosti obsahovať aktuálny majetok zapísaný v súpise majetku podstát spolu s popisom jeho pripravovaného speňažovania a označenie zriadených bankových účtov a stav na nich ku koncu kalendárneho štvrťroka vrátane fotokópii výpisov z účtov.

Okrem pravidelných správ je správca povinný súdu vždy predložiť správu v prípade, že má v úmysle uzatvoriť zmluvu o odbornej pomoci s treťou osobou, najmä o právnej pomoci, o vedení účtovníctva, o archivácii dokladov úpadcu a každej zmluvy, ktorej predmet plnenia má hodnotu vyššiu ako päťsto eur, pričom túto správu obsahujúcu minimálne informáciu o zmluvnej strane, s ktorou zamýšľa uzatvoriť zmluvu, predmete plnenia, spôsobom akým bola zmluvná strana vybraná a výške odplaty, je povinný doručiť súdu najneskôr 14 dní pred zamýšľaným uzatvorením zmluvy.

Správca je povinný súdu predložiť a doručiť zoznam pohľadávok proti podstate zostavený podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. do 5 dní od jeho zostavenia, ako aj návrh čiastočného, resp. konečného rozvrhu výťažku ešte pred jeho predložením príslušnému veriteľskému orgánu na schválenie, pričom rozvrh výťažku musí obsahovať všetky zákonné náležitosti a prílohy, pričom musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Správca je povinný v rámci výkonu svojej činnosti postupovať s odbornou starostlivosťou a všetky ním vyhotovené potvrdenia, zápisnice, správy a iné listiny vyhotovené v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. musia obsahovať zákonom stanovené náležitosti, aby boli v prípade potreby preskúmateľné súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017
Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K012479

Spisová značka: 5K/20/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ivan Šípoš, nar. 26.4. 1965, bytom Liptovská Teplá 309, 034 83, uznesením 5K/20/2016-127 zo dňa 2.5. 2017 zrušil konkurz pre nedostatok podmienok konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.5. 2017.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017
JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K012480

Spisová značka: 4R/1/2017

Okresný súd Žilina zverejňuje rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici:

41CoKR/13/2017-691

IČS: 5117201666

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Maštalírovej a z členiek senátu JUDr. Aleny Križanovej a JUDr. Miroslavy Púchovskej v právnej veci navrhovateľa - dlžníka NSO INVEST spol. s r.o. so sídlom Veľká Okružná 2721/39, 010 01 Žilina, IČO: 44 813 490 o návrhu na povolenie reštrukturalizácie, o odvolaní dlžníka proti uzneseniu Okresného súdu Žilina sp.zn. 4R/1/2017-657 zo dňa 28. februára 2017 takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Okresného súdu Žilina sp.zn. 4R/1/2017-657 zo dňa 28. februára 2017 potvrdzuje.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,

- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolaťela musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolaťelom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolaťelom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolaťel v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolaťel domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP)

V Banskej Bystrici, dňa 26. apríla 2017

Maštalířová

JUDr. Daniela

predsedníčka senátu

JUDr. Alena Križanová
členka senátu

JUDr. Miroslava Púčovská
členka senátu

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K012481

Spisová značka: 3K/19/2012

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marian Smatana, nar. 1.12.1968, bytom J. Bottu 2316/6, 022 01 Čadca - U Hluška, správcom ktorého je: Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K012482

Spisová značka: 3K/14/2012

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: EKOSTAV SLOVAKIA, spol. s r.o., so sídlom Litovelská 871, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 36 395 463, uznesením 3K/14/2012-568 zo dňa 3.5. 2017 povolil vstup nového veriteľa: UNION PROPERTY INVESTMENT LLC, 2020 Cattlemen Road SUITE 100, Sarasota, FL 34236 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Ing. Libor Brouček, Tyršova 705, Slatiňany v rozsahu postúpených pohľadávok v celkovej výške 8.991 eur, ktoré sú v konečnom zozname pohľadávok vedené pod poradovým číslom 11/01, 11/02, 11/03, 11/05 a pod číslom 11/04 v rozsahu 1.760 eur a pod číslom 11/06 v rozsahu 176 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.5. 2017.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K012483

Spisová značka: 8OdK/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mgr. Ivana Kotúčová, nar. 13.03.1981, bytom Jána Kalinčiaka 18, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, P.O. BOX B10, 011 00 Žilina, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mgr. Ivana Kotúčová, nar. 13.03.1981, bytom Jána Kalinčiaka 18, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené

správca neskor sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihlíadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihlíada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihlíada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správca na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§

29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je

podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K012484

Spisová značka: 8OdK/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Vojvodová, nar. 12.09.1971, bytom Borová 43/17, 010 07 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, P.O. BOX B10, 011 00 Žilina, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Vojvodová, nar. 12.09.1971, bytom Borová 43/17, 010 07 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Lubomír Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené

pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoj pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú

informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K012485

Spisová značka: 8OdK/3/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Repôň, nar. 30.08.1987, bytom Moyzesova 615/3, 036 01 Martin, podnikajúci pod obchodným menom Michal Repôň, s miestom podnikania Moyzesova 615/3, 036 01

Martin, IČO: 44 666 616, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, P.O. BOX B10, 011 00 Žilina, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Repoš, nar. 30.08.1987, bytom Moyzesova 615/3, 036 01 Martin, podnikajúci pod obchodným menom Michal Repoš, s miestom podnikania Moyzesova 615/3, 036 01 Martin, IČO: 44 666 616.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K012486

Spisová značka: 3K/16/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: JUDr. Ján Belko, nar. 24.10. 1980, bytom Okružná 93/6, 034 01 Liptovská Štiavnica, uznesením 3K/16/2015-411 zo dňa 27. 4. 2017 povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, Daňový úrad Žilina v rozsahu postúpenej pohľadávky vo výške 25,46 eur, ktorá je vedená v konečnom zozname pohľadávok pod č. 9. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23.5. 2017.

Okresný súd Žilina dňa 31.5.2017
JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K012487

Spisová značka: 6K/20/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: Rastislav Gonšenička, nar. 24.10.1975, trvale bytom: Slnecná 153/22, 029 01 Námestovo, podnikajúci pod obchodným menom: Rastislav Gonšenička RAGON, s miestom podnikania: Slnecná 153/22, 029 01 Námestovo, IČO: 37387189, na návrh navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, J. Kráľa 2, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Konkurzné konanie na majetok dlžníka: Rastislav Gonšenica, nar. 24.10.1975, trvale bytom: Slnčná 153/22, 029 01 Námestovo, podnikajúci pod obchodným menom: Rastislav Gonšenica RAGON, s miestom podnikania: Slnčná 153/22, 029 01 Námestovo, IČO: 37387189, z dôvodu osvedčenia platobnej schopnosti dlžníka, z a s t a v u j e .

II. Navrhovateľ - veriteľ má voči dlžníkovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné. Odvolanie je oprávnený podať účastník konkurzného konania, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012488

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Daniel Velčický
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Miletičova 588/64, 821 09 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.05.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/14/2017 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/14/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Druh podania: **Oznam o zvolaní prvej schôdze veriteľov**

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Daniel Velčický, nar. 02.05.1977, bytom Miletičova 588/64, 821 09 Bratislava**, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. **6K/14/2017**, zvoláva v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov (ďalej v texte len "**ZKR**") prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa **13.07.2017 (štvrtok) o 10:00 hod.**, na adrese správcovskej kancelárie: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava.

Program prvej schôdze veriteľov je nasledovný:

1. Otvorenie schôdze veriteľov.
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania.
3. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ods. 1 ZKR.
4. Voľba Zástupcu veriteľov v zmysle § 107 ods. 2 ZKR.
5. Záver.

Usmernenie k prezentácii účastníkov schôdze veriteľov:

Právo zúčastniť sa ďalšej schôdze veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia fyzické osoby pri prezentácii predložia doklad totožnosti. Veritelia právnické osoby predložia aktuálny výpis z obchodného registra nie starší ako 1 mesiac, spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu.

Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Prezentácia veriteľov bude prebiehať priebežne, v tejto súvislosti je potrebné sa dostaviť na miesto konania schôdze veriteľov v dostatočnom časovom predstihu, pred začatím schôdze veriteľov tak, aby prezentácia veriteľov mohla byť ukončená o 09:59 hod. V prípade potreby je možné správcu kontaktovať na tel. č. +421 918 747 587.

Mgr. Marek Piršel, správca

K012489

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomkovič Ladislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 288/116, 900 31 Stupava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.06.1974
Obchodné meno správcu: Advisors k. s.
Sídlo správcu: Koceľova 17, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/17/2015 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/17/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VEREJNÉ PONUKOVÉ KONANIE

Advisors k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu **Ladislav Tomkovič, trvale bytom Nová 288/16, 900 31 Stupava, nar. 16.06.1974**, na základe uloženého záväzného pokynu príslušného orgánu zo dňa 30.05.2017 **vyhlasuje 1. kolo verejného ponukového konania na speňaženie hnuiteľného majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu:**

Typ súpisnej položky majetku: hnuiteľná vec

Popis hnuiteľnej veci/súboru: motorové vozidlo zn. SEAT ALHAMBRA VAN, VIN: VSSZZZ7MZ3V518714, farba: čierna (r.v. 2003)

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1

Stav vozidla: opotrebované, pojazdné

Súpisová hodnota predávanej hnuiteľnej veci všeobecnej podstaty úpadcu bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. OV 119/2015 dňa 24.06.2015. Súpisová hodnota veci je 3.000,- €

Podmienky verejného ponukového konania:

1. Predmetom verejného ponukového konania je predaj časti majetku úpadcu tvoreného vyššie uvedenou súpisovou zložkou.
2. **Ponúkaná kúpna cena je limitovaná minimálnou sumou predstavujúcou 100% súpisovej hodnoty speňažovanej položky majetku, t. j. 3.000,- €.**
3. **Lehota na podávanie záväzných ponúk je 10 kalendárnych dní** odo dňa zverejnenia oznamu o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.
4. Záväzné ponuky záujemcov musia byť doručené na adresu kancelárie správcu:

Advisors k.s.

Koceľova 17

821 08 Bratislava

Slovenská republika

v zalepenej obálke opatrenej nápisom „**Konkurz 4K/17/2015 – 1. kolo VPK – záväzná ponuka – neotvárať**“.

5. Ponuka musí obsahovať nasledovné údaje:

- meno a priezvisko záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba; obchodné meno záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ alebo právnická osoba,
- bydlisko záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba; miesto podnikania záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ; sídlo záujemcu, ak je záujemcom právnická osoba,
- dátum narodenia a rodné číslo záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba; IČO záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ alebo právnická osoba,
- výšku ponúkanej kúpnej ceny, splatnú pri podpise zmluvy,
- súhlas so spracovaním osobných údajov pre účely verejného ponukového konania,
- podpis záujemcu.

Prílohami ponuky musia byť:

- fotokópia dokladu totožnosti záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba alebo fyzická osoba podnikateľ, s udelením súhlasu so spracovaním osobných údajov za účelom verejného ponukového konania.
- originál alebo fotokópia výpisu z obchodného alebo z iného zákonného registra záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ, alebo právnická osoba.

Ponuka nesmie obsahovať podmienky, výhrady alebo akékoľvek iné ustanovenia, ktoré odporujú podmienkam verejného ponukového konania uvedeným v tomto oznámení uverejnenom v Obchodnom vestníku SR.

6. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku. V prípade viacerých ponúk, správca prihliada na ponuku, ktorá bola doručená do kancelárie správcu ako posledná. Na predošlé ponuky toho istého záujemcu sa neprihliada.

7. Otváranie obálok sa uskutoční do 3 pracovných dní od skončenia lehoty na podávanie záväzných ponúk. Vyhodnotenie ponúk správca vykoná bez zbytočného odkladu po otvorení obálok. Kritériom pre vyhodnocovanie ponúk je najvyššia ponúknutá kúpna cena. O vyhodnotení ponúk správca vyhotoví písomný záznam.

8. Víťazom VPK sa stane ten záujemca, ktorý splní všetky podmienky ponukového konania, a zároveň ponúkne najvyššiu kúpnu cenu za predmetnú časť majetku úpadcu. Správca bez zbytočného odkladu po vyhodnotení ponúk oboznámi úspešného záujemcu so skutočnosťou, že sa stal víťazom VPK.

9. S víťazom VPK bude zmluva uzatvorená do 14 kalendárnych dní odo dňa doručenia oznámenia o úspešnosti vo VPK. Ponúknutá kúpna cena musí byť pripísaná na účet úpadcu najneskôr v deň uzatvorenia kúpnej zmluvy, inak sa bude verejné ponukové konanie považovať za zmarené zo strany víťaza VPK.

10. Správca si vyhradzuje právo so súhlasom príslušného orgánu všetky predložené ponuky odmietnuť alebo predmetné ponukové konanie zrušiť bez uvedenia dôvodu.

11. Pokiaľ záujemca prestane byť víťazom VPK a správca ho vyradí z verejného ponukového konania, stáva sa víťazom VPK záujemca, ktorý doručil druhú najvyššiu ponuku, ak tento splnil všetky ostatné podmienky VPK.

Bližšie informácie získajú záujemcovia telefonicky na telefónnom čísle +421 948 376 167, prípadne

e-mailovým podaním na adrese office@advisorsks.sk.

Advisors k.s., správca úpadcu Ladislav Tomkovič

K012490

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šimko Andrej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Višňová 2934/14, 831 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.10.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ľubomír Bugáň
Sídlo správcu: Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/45/2015 S1238
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/45/2015
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

Zverejnenie rozhodnutia zástupcu veriteľov zo dňa 31.5.2017

V zmysle § 38 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. v spojitosti s § 107 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. oznamujem veriteľom že:

SG Shopping s.r.o., so sídlom Staré Grunty 24, 831 01 Bratislava, ako zástupca veriteľov, dáva správcovi pokyn ohľadne ďalšieho speňaženia súpisovej zložky majetku č. 5 (zverejnenej v OV č. 63/2016 zo dňa 4.4.2016) nasledovne:

Súpisovú zložku č. 5 (Eder – prívesný špeciálny nákladný na prepravu vozidiel) súpisová hodnota zložky 2000,- Eur – speňažiť správcom konkurznej podstaty formou ponukového konania záujemcovi, ktorý ponúkne najvyššiu kúpnu cenu.

Akákoľvek cena za súpisovú zložku ponúknutá záujemcom vo verejnom ponukovom konaní môže byť správcom konkurznej podstaty prijatá a súpisová zložka odpredaná výlučne s predchádzajúcim súhlasom zástupcu veriteľov.

Mgr. Ľubomír Bugáň, správca

K012491

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Ondrejčák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Studenohorská 2071/10, 841 03 Bratislava - Lamač
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.07.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Kovár
Sídlo správcu: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/13/2015 S310
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/13/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok prihlásených po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

JUDr. Karol Kovár, so sídlom kancelárie: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu:

Juraj Ondrejčák, nar. 02.07.1976, Studenohorská 2071/10, Bratislava-Lamač k sp.zn. 4K/35/2015 v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná nasledovná pohľadávka prihlásená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty :

Veriteľ : Róbert Trajkov, Saleziánska 48, 917 01 Trnava

Poradové číslo v zozname pohľadávok: 147

Celková prihlásená suma: 4 043,28 Eur

Právny dôvod : rozsudok Špecializovaného trestného súdu zo dňa 26.5.2014 č.k. PK-2T/14/2013-13494, náhrada škody

Zabezpečenie : nezabezpečená pohľadávka

JUDr. Karol Kovár

správca

K012492

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Káková Renáta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ivana Bukovčana 6, 841 07 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vojtech Agner
Sídlo správcu: Cintorínska 22, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/41/2016 S1690
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/41/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

Na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I, č. k.: **8K/41/2016-30 zo dňa 21.09.2016 zverejneného v OV pod č. 185/2016 zo dňa 27.09.2016** bol vyhlásený konkurz na majetok **dlžníka Renáta Káková**, dát. nar. 10.10.1971, bytom Ivana Bukovčana 6, 841 07 Bratislava (ďalej len ako „Úpadca“), a na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I, č.k.: **8K/41/2016 zo dňa 21.09.2016** ustanovil do funkcie **správca JUDr. Vojtech Agner**, so sídlom Cintorínska 22, 811 08, Bratislava, IČO: 42 360 781 665 (ďalej aj ako „Správca“)

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, č. k.: 8K/41/2016-30 zo dňa 21.09.2016, súd uznal konkurz vyhlásený na majetok úpadcu za malý.

V zmysle Oznamenia Správcu o zvolaní schôdze veriteľov, zverejnenej v Obchodnom vestníku č. OV 207/2016 zo dňa 27.10.2016, sa prvá schôdza veriteľov konala dňa 04.01.2017. Nakoľko sa na schôdzi veriteľov nezúčastnil žiaden veriteľ schôdza veriteľov nebola v zmysle ustanovenia § 35 odst. 3 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len ako „ZKR“/ uznášaniaschopná.

Z dôvodu, že schôdza veriteľov nebola uznášaniaschopná, pôsobnosť veriteľského výboru v predmetnom konaní vykonáva súd v zmysle § 39 ods. 1/ ZKR.

Dňa 31.03.2017 bolo v Obchodnom vestníku č. 64/2017 uverejnené oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh z výťažku pre nezabezpečených veriteľov. Lehota na podanie námietok uplynula dňa 02.05.2017. V tejto lehote nepodal žiaden z veriteľov námietky voči pohľadávkam proti podstate, ich zaradeniu alebo poradiu alebo voči nezaradeniu niektorej pohľadávky proti podstate do zoznamu.

Úpadca neprevádzkuje žiadnu živnosť v rámci zákona č. 455/1991 Zb. zákon o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon).

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

sp. zn.: **8K/41/2016**

sp. zn. správcu: 8K/41/2016- S1690

úpadca: **Renáta Káková**, nar. 10.10.1971, bytom Ivana Bukovčana 6, 841 07 Bratislava

správca: JUDr. Vojtech Agne

so sídlom kancelárie: Cintorínska 22,811 08 Bratislava
zapísaný v zozname MS SR pod č. S 1690

schvaľujúci orgán: **Okresný súd Bratislava I - vykonávajúci pôsobnosť veriteľského výboru**

miesto a dátum vypracovania: V Bratislave dňa 30.05.2017

VŠEOBECNÁ ČASŤ

I. Vyhlásenie konkurzu

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 06.09.2016 sp. zn. 8K/41/2016 bolo začaté konkurzné konanie proti dlžníkovi: Renáta Káková, nar. 10.10.1971, bytom Ivana Bukovčana 6, 841 07 Bratislava a to na návrh dlžníka. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 175/2016, deň vydania 12.09.2016.

Okresný súd Bratislava I, uznesením zo dňa 21.09.2016 sp.zn. 8K/41/2016-30, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 185/2016, deň vydania 27.09.2016, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: Renáta Káková, dát. nar. 10.10.1971, bytom Ivana Bukovčana 6, 841 07 Bratislava a zároveň ustanovil do funkcie správcu: JUDr. Vojtech Agner, so sídlom Cintorínska 22, 811 08, Bratislava, IČO: 42 360 781 665, zn. správcu S 1690. Predmetným uznesením súd uznal konkurz za malý.

II. Súpis majetku

Podľa ustanovenia § 40 ods. 2 ZKR:

„Správca počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku zo speňaženia tohto majetku v súlade s týmto zákonom uspokojuje veriteľov úpadcu a vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu v súlade s týmto zákonom.“

Správca vyhotovil súpis majetku všeobecnej podstaty Úpadcu, ktorý tvoria peňažné prostriedky na bankovom účte zriadenom pre predmetné konkurzné konanie. Súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV č.217/2016 zo dňa 11.11.2016, doplnený o nové súpisové položky v OV č.219/2016 deň vydania 15.11.2016, OV č. 242/2016 deň vydania 19.12.2016, OV č. 7/2017 deň vydania 11.01.2017, OV č. 28/2017 deň vydania 09.02.2017, OV č. 49/2017 deň vydania 10.03.2017, OV č. 70/2017 deň vydania 10.04.2017, OV č. 90/2017 deň vydania 12.05.2017 a to v nasledovnom rozsahu:

Súpis majetku všeobecnej podstaty:

por.č.	popis	súpisová hodnota
1	peňažné prostriedky : zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 10/2016	47,23 Eur
2	peňažné prostriedky : zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 11/2016	189,58 Eur
3	peňažné prostriedky : zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 12/2016	90,83 Eur
4	peňažné prostriedky : zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 01/2017	55,76 Eur
5	peňažné prostriedky : zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 02/2017	45,26 Eur
6	peňažné prostriedky : zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 03/2017	56,98 Eur
7	peňažné prostriedky : zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 04/2017	55,76 Eur
8	Peňažné prostriedky : nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu *	663,88 Eur
9	Hotovosť	1 660 Eur
	Spolu	2865,28 Eur

Súpisová hodnota majetku spolu

2865,28 Eur

*Okresný súd Bratislava I uznesením č.k.: 8K/41/2016, zo dňa 05.10.2016, zverejneného v OV pod č. 196/2016 zo dňa 12.10.2016 rozhodol o poukázaní nespotrebovaného preddavku na úhrady odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 Eur Správcovi.

III. Prihlasovanie pohľadávok do konkurzu

V základnej prihlasovacej lehote podľa ust. § 28 ods. 2 ZKR si do konkurzu prihlásili svoje nezabezpečené pohľadávky celkovo štyria veritelia (poradové číslo 1 až 4). Správca nepoprel v konkurznom konaní žiadnu prihlásenú pohľadávku.

Po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si neprihlásil u správcu svoje nezabezpečené pohľadávky žiaden veriteľ.

ROZVRH VÝŤAŽKU

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 prvá veta ZKR: *„Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku.“*

Podľa ustanovenia § 95 ods. 1 ZKR *„Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“*

V priebehu konkurzného konania boli prihlásené a Správcom zistené štyri nezabezpečené pohľadávky v nasledovnom rozsahu:

Nezabezpečené pohľadávky:

p.č.	prihlásený veriteľ	prihlásená suma	zistená suma
1	Wustenrot stavebná sporiteľňa, a.s. IČO: 31 351 026	24 703,13 Eur	24 703,13 Eur
2	Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930	26 472,72 Eur	26 472,72 Eur
3	Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130	13 021,49 Eur	13 021,49 Eur
4	OTP Banka Slovensko, a.s., IČO: 31 318 916	27 732,33 Eur	27 732,33 Eur
	spolu	91 929,67 Eur	91 929,67 Eur

Podľa ustanovenia § 87 ods. 1 ZKR: „Pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.“

Správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. 64/2017, deň vydania 31.03.2017, oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a Oznam o zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov. Lehota na podanie námietok uplynula dňa 02.05.2017. V tejto lehote nepodal žiaden z veriteľov námietky voči pohľadávkam proti podstate, ich zaradeniu alebo poradiu alebo voči nezaradeniu niektorej pohľadávky proti podstate do zoznamu.

V súlade s ustanovením § 87 ods. 2 ZKR pohľadávky proti všeobecnej podstate v predmetnom konkurznom konaní sú nasledovné:

Pohľadávky proti všeobecnej podstate:

dátum vzniku	veriteľ	právny dôvod vzniku	Suma: Eur	Uhradené/neuhradené	uspokojenie v %	výška úhrady Eur	§87 vodst.2 písm.
28.09.2016-04.01.2017	správca	poštové poplatky, faktúry bánk za ilustrácie do konania prvej schôdze veriteľov	247,79	uhradené	100%	247,79	c/
05.10.2016	správca	paušálna odmena do konania 1.schôdze správcu *	663,88	uhradené	100%	663,88	a/
31.10.2016	správca	poplatok za vedenie účtu, IB,transakcie	7,00	uhradené	100%	7,00	m/
30.11.2016	správca	poplatok za vedenie účtu, IB,transakcie	7,00	uhradené	100%	7,00	m/
31.12.2016	správca	poplatok za vedenie účtu, IB,transakcie	7,00	uhradené	100%	7,00	m/
31.01.2017	správca	poplatok za vedenie účtu, IB,transakcie	7,00	uhradené	100%	7,00	m/
28.02.2017	správca	poplatok za vedenie účtu, IB,transakcie	7,00	uhradené	100%	7,00	m/
31.03.2017	správca	poplatok za vedenie účtu, IB,transakcie	7,00	uhradené	100%	7,00	m/
30.04.2017	správca	poplatok za vedenie účtu, IB,transakcie	7,00	uhradené	100%	7,00	m/
	OS Bratislava I	súdny poplatok za konkurzné konanie 0,2% z výťažku	5,73	uhradené	100%		m/
	správca	odmena správcu z výťažku *	80,23	uhradené	100%		a/
Od 04.01.2017	Správca	administratívne náklady - kancelárske potreby a pod.	100,00	uhradené	100%	100,00	c/
	správca	archivácia - 10 rokov	150,00	uhradené	100%	150,00	c/
	Správca	predpokladané náklady do ukončenia konkurzu - zrušenie účtu, poštovné,	50,00	uhradené	100%	50,00	c/

ohľadávky proti všeobecnej podstate spolu: 1260,67
Eur

ohľadávky proti všeobecnej podstate spolu s odmenou a súdnym poplatkom: 1346,63
Eur

***Odmena Správcu z výťažku zo speňazenia majetku:**

Odmena Správcu z výťažku zo speňazenia majetku bola určená v zmysle nasledujúcich právnych predpisov: Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 druhá veta ZKR: „Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok.“

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 druhá veta ZKR: „Odmena správcu z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu je splatná v deň rozvrhu výťažku zo speňazenia tohto majetku.“

Podľa ustanovenia § 13 ods. 1 prvá veta Vyhlášky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len ako „Vyhláška č. 665/2005 Z. z.“/: „Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len „odmena z výťažku“).“

Podľa ustanovenia § 17 ods. 2 Vyhlášky č. 665/2005 Z. z. : „Za speňazenie inej peňaznej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5 % z výťažku. Za výťažok z úroku vyplateného bankou za zostatok na účte, na ktorý sa uložil výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu, odmena správcovi nepatrí.“

V súlade s citovanými právnymi predpismi Správca určil odmenu z výťažku vo výške 80,23 Eur, t.j. 5 % z výťažku **1604,61 Eur**.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 95 ods. 1 ZKR a uvedených skutočností Správca postupoval pri stanovení konečného rozvrhu výťažku nasledovne:

výťažok celkom	2 865,28 Eur
pohľadávky proti všeobecnej podstate	346,63 Eur
výťažok po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate	1 518,65 Eur
zistené pohľadávky veriteľov celkom	91 929,67 Eur

1. Konečný rozvrh výťažku:

príhlásený veriteľ	zistená suma	uspokojenie v Eur z výťažku 1518,65
Wustenrot stavebná sporiteľňa, a.s. IČO: 31 351 026	24 703,13 Eur	408,52
Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930	26 472,72 Eur	435,85
Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130	13 021,49 Eur	215,65
OTP Banka Slovensko, a.s., IČO: 31 318 916	27 732,33 Eur	458,63

Spolu 91 929,67 100% 1 518,65

spolu rozvrhnutých: 1 518,65 Eur

Správca určuje lehotu 15 dní odo dňa zverejnenia tohto oznámenia v OV na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo dňa 30.05.2017 prípadne v tej istej lehote proti nemu uplatní odôvodnené námietky.

V Bratislave dňa 01.06.2017

JUDr. Vojtech Agner

správca

K012493

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Daniel Velčický
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Miletičova 588/64, 821 09 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.05.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/14/2017 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/14/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

Mgr. Marek Piršel - správca konkurznej podstaty úpadcu: **Daniel Velčický, nar. 02.05.1977, bytom Miletičova 588/64, 821 09 Bratislava**, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 6K/14/2017, týmto v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky; číslo účtu je: IBAN: **SK7183605207004202044907**, vedený v mBank, S.A..

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Mgr. Marek Piršel, správca

K012494

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ATLAS REAL, s.r.o. „v konkurze“
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružinovská 42, 821 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 868 716
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Martinka Benku 10, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/6/2012 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 2K/6/2012
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a o zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská republika DR SR - Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava

V konkurznej veci úpadcu: **ATLAS REAL, s.r.o. „v konkurze“**, IČO: 35 868 716, so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 2K 6/2012, správca úpadcu BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, v súlade s ust. § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do oddelenej podstaty a súčasne oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty.

Poučenie (§ 96 ods. 3 ZKR):

Veriteľský výbor a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradia pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu, alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako v rozsahu určenom správcom.

Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate možno dohodnúť mailom na: m.reken@bankruptcy.sk.

V Bratislave dňa 25.05.2017

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K012495

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Residency Intl. s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 212 194
Obchodné meno správcu: INSOLVENCY GROUP, k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/5/2016 S1768
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/5/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhlasenie I. kola ponukového konania na predaj majetku úpadcu:

Vyhlasovateľ INSOLVENCY GROUP, k.s., správca úpadcu **Residency Intl. s.r.o.**, so sídlom Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO 44 212 194 (predtým **APF DEVELOPMENT, s.r.o.**, so sídlom Nezábudková 5, 821 01 Bratislava), týmto v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu ponúka v I. kole ponukového konania na predaj majetok úpadcu – hnutelnú vec - **Motorové vozidlo SEAT LEON**, EČ BL 399 CD, továrenská značka: SEAT LEON 1P/AFCAYCX01/SGNFM5A40517MG, VIN: VSSZZZ1PZCR10693, druh: osobné vozidlo, druh karosérie: AF viacúčelová, farba: čierna metalíza, stav: v premávke od 14.09.2011, kategória vozidla: M1, celková hmotnosť: 1860kg, súpisová hodnota: 7.000,- EUR (ďalej len „predmet ponuky“), a to za najvyššiu ponuku (ponúknutú kúpnu cenu). Lehota na predkladanie ponúk je **do 23.06.2017 do 15:00 hod.** Písomnú ponuku vyhotovenú v slovenskom jazyku je potrebné doručiť (osobne alebo poštou) v zalepenej uzavretej obálke na adresu: INSOLVENCY GROUP, k.s., Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, s označením: “KONKURZ sp. zn. 8K/5/2016 – ZÁVÄZNÁ PONUKA - NEOTVÁRAŤ.“ Podrobné podmienky ponukového konania obdrží každý potenciálny záujemca emailom na základe jeho predošlej žiadosti. Požiadat' o zaslanie podmienok možno emailom na: office@insolvencygroup.sk.

V Bratislave, dňa 01.06.2017

INSOLVENCY GROUP, k.s., správca

K012496

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PhDr. Boris Čižmárik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bošániho 5, 841 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1964
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/9/2007 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/9/2007
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265, zn. správcu S1436 (ďalej len „**Správca**“), ako Správca úpadcu PhDr. Boris Čižmárik, nar. 25.08.1964, bytom Bošániho 5, 841 01 Bratislava (ďalej len „**Úpadca**“), na žiadosť veriteľa NIKOS INVEST s.r.o., so sídlom Komárňanská 3083/2A, 947 01 Hurbanovo, IČO: 45 686 840, týmto v zmysle ustanovenia § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov Úpadcu na deň **21.06.2017 o 10:00 hod.** v sídle Správcu na adrese Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava. Prezentácia veriteľov sa začne o 9:50 hod.

Program schôdze:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti Správcu a stave konkurzu a činnosti predchádzajúcich správcov
3. Odvolanie a voľba zástupcu veriteľov
4. Informácia o stave súdnych sporov a vysporiadania BSM
5. Informácia o stave vydaných záväzných pokynoch a dôležitých právnych informácií
6. Uloženie záväzných pokynov na speňaženie majetku
7. Schválenie čiastkového návrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov
8. Rôzne
9. Záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

V Bratislave, 01.06.2017

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

K012497

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Pavol Deutsch
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 814/10, 924 01 Galanta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.1.1949
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Volárová
Sídlo správcu: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 25K/33/2015 S489
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/33/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

súp.zl.č. 19

zrážky zo starobného dôchodku úpadcu vyplácané Sociálnou poisťovňou vo výške, v akej môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za mesiac apríl 2017

súpisová hodnota spolu: 127,02 €

súp.zl.č. 20

zrážky zo starobného dôchodku úpadcu vyplácané Sociálnou poisťovňou vo výške, v akej môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za mesiac máj 2017

súpisová hodnota spolu: 127,02 €

JUDr. Barbora Volárová, správkyňa

K012498

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TO-GA, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sadová 638, 905 01 Senica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 989 149
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexander Floriš
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/46/2016 S142
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/46/2016
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu – **TO-GA, s.r.o., so sídlom Sadová 638, 905 01 Senica, IČO: 47 989 149** (ďalej aj ako „úpadca“), Vám oznamujem, že **uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 25K/46/2016 zo dňa 18.5.2017**, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu a **do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Alexander Floriš, so sídlom správcovskej kancelárie Paulínska 24, 917 01 Trnava**. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR pod číslom OV 100/2017 zo dňa 26.5.2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, We are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Trnava, proc. no. 25K/46/2016, dated on 18th Mai 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's assets: TO-GA, s.r.o., address: Sadová 638, 905 01 Senica, Slovak Republic, Registration number: 47 989 149, and JUDr. Alexander Floriš, registered seat at Paulínska 24, 917 01 Trnava, Slovak Republic, was appointed to the function of bankruptcy administrator. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 100/2017 dated on 26th Mai 2017.

Toto uznesenie Okresného súdu Trnava nadobudlo právoplatnosť dňa 27.5.2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Bratislava I became valid on 27th Mai 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, JUDr. Alexander Floriš, so sídlom správcovskej kancelárie Paulínska 24, 917 01 Trnava, Slovenská republika. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Trnava, Hlavná 49, 917 83, Slovenská republika.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor's assets in one original to the bankruptcy administrator to the address JUDr. Alexander Floriš, Paulínska 24, 917 01 Trnava, Slovak Republic. Creditor shall lodge their claims in one original also to the Okresný súd Trnava (District Court Trnava), Hlavná 49, 917 83 Trnava, Slovak Republic, to the proc. no. 25K/46/2016.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name,

surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor's assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim.

In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy administrator.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor's lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.

The lodgement of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

V Trnave dňa 1.6.2017

JUDr. Alexander Floriš, správca

K012499

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TO-GA, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sadová 638, 905 01 Senica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 989 149
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexander Floriš
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/46/2016 S142
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/46/2016
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Alexander Floriš, správca úpadcu: TO-GA, s.r.o., so sídlom Sadová 638, 905 01 Senica, IČO: 47 989 149, podľa ust. § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na Paulínskej ulici č. 24 v Trnave, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. termín si možno vopred dohodnúť na tel.č.: 033/5511 093.

V Trnave dňa 1.6.2017

JUDr. Alexander Floriš, správca

K012500

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TO-GA, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sadová 638, 905 01 Senica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 989 149
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexander Floriš
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/46/2016 S142
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/46/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznam o zvolaní 1. schôdze veriteľov

JUDr. Alexander Floriš, správca úpadcu: TO-GA, s.r.o., so sídlom Sadová 638, 905 01 Senica, IČO: 47 989 149, zvoláva podľa ust. § 34 ZKR 1. schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu na Paulínskej ulici č. 24 v Trnave dňa 25.8.2017 o 9.00 hod. s týmto programom:

1.
Otvorenie
2.
Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3.
Voľba veriteľského výboru
4.
Rozhodovanie o výmene správcu
- 5.

Rôzne

6.

Záver

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Právo hlasovať na schôdzi veriteľov má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti, ak súd nerozhodol inak. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra a zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Trnave dňa 1.6.2017

JUDr. Alexander Floriš, správca

K012501

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: A - DEMO, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Topoľová 1, 951 31 Močenok

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 274 321

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ladislav Barát

Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 28R/1/2017 S1182

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 28R/1/2017

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka:

A - DEMO, s.r.o., Topoľová 1, 951 31 Močenok, IČO: 36 274 321

spisová značka: 28R/1/2017

miesto konania: MEDIAHAUS, s.r.o., Fraňa Mojtu 18, 949 01 Nitra – veľká zasadačka

dátum konania: 31.05.2017

začiatok: 10:35 hod.

Prítomní:

1. za dlžníka: Jozef Benčík, konateľ dlžníka
2. reštrukturalizačný správca: Mgr. Ladislav Barát

3. veritelia:

1. Natysník Maroš, IČO: 46850449, M.R. Štefánika 1275, Trebišov, Slovenská republika v zast. JUDr. Veronika Hetényiová,
2. JUDr. Ján Polák, IČO: 31817432, Miletičova 64, Bratislava, Slovenská republika v zast. JUDr. Ján Polák,
3. Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31320155, Mlynské nivy 1, 829 90, Bratislava, Slovenská republika v zast. JUDr. Jela Zakarovská.

Program 1. zasadnutia veriteľského výboru:

1. **Voľba predsedu veriteľského výboru,**
2. **Rozhodovanie o žiadosti predkladateľa plánu na predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu,**

3. Záver.

Na úvod predsedajúci správca konštatuje, že boli splnené všetky zákonné podmienky na konanie prvého zasadnutia veriteľského výboru, nakoľko všetci zúčastnení členovia veriteľského výboru súhlasili s jeho konaním bezprostredne po skončení schôdze veriteľov.

1. Voľba predsedu veriteľského výboru

Prišlo sa k voľbe predsedu veriteľského výboru.

Nakoľko veriteľ JUDr. Ján Polák súhlasil, že bude vykonávať funkciu predsedu veriteľského výboru, predsedajúci správca tak za predsedu veriteľského výboru navrhol veriteľa:

JUDr. Jána Poláka

Pristúpilo sa k hlasovaniu:

Za návrh hlasovali všetci traja členovia výboru. Návrh bol schválený.

Veriteľský výbor prijal **UZNESENIE č. 1:**

Veriteľský výbor zvolil veriteľa **JUDr. Jána Poláka** za svojho predsedu.

2. Rozhodovanie o žiadosti predkladateľa plánu na predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu

Správca z poverenia konateľa dlžníka požiadal členov veriteľského výboru v súlade s § 143 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZoKR), o predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu o 60 dní. Žiadosť bola zdôvodnená tým, že času uplynutia zákonnej lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu (90 dní od povolenia reštrukturalizácie) sa kryje s lehotou na podávanie incidenčných žalôb veriteľmi a nebude tak možné tieto bez vedomosti o ich podaní resp. nepodaní do reštrukturalizačného plánu zapracovať, čo má vplyv na vypracovanie návrhu reštrukturalizačného plánu. Taktiež sa jedná o pomerne krátku dobu sledovania hospodárenia dlžníka na to, aby bolo možné prispôsobiť splátky plánu reálnym finančným možnostiam dlžníka a taktiež vypracovať projekcie hospodárenia dlžníka.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu:

Za: 3 hlasy

Proti: 0 hlas

Zdržal sa: 0 hlasov

Správca skonštatoval, že návrh bol schválený.

Veriteľský výbor prijal **UZNESENIE č. 2:**

Veriteľský výbor schvaľuje predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu o **60 dní**.

3. Záver.

V závere správca poďakoval za účasť.

Zápisnica skončená o 10:45 hod.

V Nitre dňa: 31.05.2017

Mgr. Ladislav Barát, správca

K012502

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TEHELŇA GBELY, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mirka Nešpora 1410, 908 45 Gbely

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 097 040

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany

Spisová značka správcovského spisu: 25K/25/2016

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/25/2016

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Jana Petrášová Laiferová, správca úpadcu TEHELŇA GBELY, s.r.o., so sídlom Mirka Nešpora 1410, 908 45 Gbely, IČO: 34 097 040 oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu v sídle správcu na adrese Royova 9, 921 01 Piešťany, a to v pracovných dňoch od 8.00 do 12.00 hod. a od 12.30 do 14.30 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na e-mailovej adrese jana.petrovlaiferov@gmail.com alebo telefonicky na telefónnom čísle: 0903/454509.

Ustanovený správca týmto v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje bankový účet správcu vedený v Tatra banke, a.s., IBAN: SK43 1100 0000 0026 2505 8156, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu v súvislosti s popretím pohľadávky v hore uvedenom konkurznom konaní.

V Piešťanoch dňa 01.06.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová, správca

K012503

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Blanka Paulíková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šoltésova 1579/16, 920 01 Hlohovec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.05.1966

Obchodné meno správcu: Insolvenčný správca, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 3, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 25K/9/2017 S1804

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/9/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Insolvenčný správca, k.s., správca úpadcu Blanka Paulíková, nar. 24.05.1966, Šoltésova 1579/16, 920 01 Hlohovec, občan SR, č.k. 25K/9/2017, zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 11.07.2017 o 10:00

hod., v sídle správcu na adrese: Námestie SNP 3, 917 01 Trnava (1. poschodie), s nasledovným programom:

1. otvorenie schôdze veriteľov
2. správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania
3. hlasovanie veriteľov o výmene správcu konkurznej podstaty
4. voľba zástupcu veriteľov
5. rôzne
6. záver

Povinná prezentácia veriteľov sa začne v mieste konania schôdze o 09:45 hod. Veriteľ, resp. jeho zástupca sa prezentuje dokladom totožnosti a dokladom preukazujúcim právo konať za veriteľa prihlásenej pohľadávky.

Insolvenčný správca, k.s. správca

v zast.: JUDr. Jozef Palla, komplementár

K012504

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Paule Dušan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Skačany 473, 958 53 Skačany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.01.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Xénia Hofierková
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38K/60/2016 S1531
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/60/2016
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Xénia Hofierková, správca úpadcu Dušan Paule „v konkurze“, nar. 19.01.1969, bytom 958 53 Skačany 473 (ďalej len "Úpadca"), podľa záväzného pokynu, udeleného Uznesením Okresného súdu Trenčín, spis. zn.: 38K/60/2016-135 zo dňa 26.05.2017, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 104/2017 dňa 01.06.2017, vykonávajúceho funkciu zástupcu veriteľov v konkurze na majetok Úpadcu, týmto

vyhlasujem I. kolo verejného ponukového konania na speňaženie majetku Úpadcu – nasledovnej súpisovej zložky patriacej do všeobecnej podstaty Úpadcu:

Typ súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku
Hnuteľná vec	osobný automobil Ford Mondeo, AC Kombi, farba: modrá metalíza svetlá, výrobné číslo (VIN): WF0WXXGBBW2M68852, EČV: PE 466 AY, rok výroby: 2006, stav opotrebovanosti: 50% (ďalej len „Automobil“)

Podmienky verejného ponukového konania a lehoty na predkladanie ponúk sú nasledovné:

1. Automobil sa predáva v stave „ako stojí a leží“ a kupujúci si nebude môcť uplatňovať akékoľvek nároky proti správcovi a/alebo proti podstate.
2. Záujemcovia o obhliadku predmetu speňažovania si dohodnú termín obhliadky so správcom vopred, a to telefonicky na čísle: 0903/776399. Dohodnutý termín obhliadky bude potvrdený e-mailovou správou na adresu záujemcu.
3. Záujemca o kúpu Automobilu musí doručiť na adresu správcu konkurznej podstaty: Mgr. Xénia Hofierková,

správca, Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, písomnú ponuku na odkúpenie predmetného majetku v zalepenej obálke s výrazným označením „**38K/60/2016 - Verejné ponukové konanie – AUTOMOBIL – neotvárať**“ najneskôr do **15 dní od zverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku**.

4. Ponuka sa považuje za zverejnenú dňom nasledujúcim po faktickom zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku. Lehota na predkladanie ponúk začína plynúť až nasledujúcim dňom. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.
5. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku.
6. Ponuka musí byť určitá, zrozumiteľná a bez akýchkoľvek podmienok.
7. Navrhovaná cena nesmie byť nižšia ako cena stanovená správcom pre dané kolo verejného ponukového konania.
8. Prekladateľ ponuky je svojou ponukou viazaný do skončenia príslušného kola verejného ponukového konania.

Najnižšie podanie: 100% súpisovej hodnoty Automobilu, a teda suma **2.500,- Eur** (slovom: dvetisícpäťsto Eur)

Zábezpeka pre verejné ponukové konanie: neurčuje sa.

Ponuka musí obsahovať:

- a. označenie záujemcu: pri záujemcovi - fyzickej osobe: meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu; pri záujemcovi fyzickej osobe podnikateľovi: meno, priezvisko, dátum narodenia, obchodné meno, adresu miesta podnikania, IČO, adresu trvalého pobytu a fotokópiu výpisu zo živnostenského alebo iného registra; pri záujemcovi - právnickej osobe: obchodné meno, sídlo, IČO a fotokópiu výpisu z obchodného registra;
- b. návrh cenovej ponuky na odkup Automobilu;
- c. označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením, uvedeným v zozname majetku určeného na predaj;
- d. vyhlásenie záujemcu, že súhlasí s podmienkami verejného ponukového konania;
- e. ponuka musí byť datovaná a riadne podpísaná, v prípade právnických osôb štatutárnymi zástupcami v zmysle výpisu z Obchodného registra.

Vyhodnotenie ponúk:

1. Pre dodržanie lehoty na podanie ponuky je rozhodujúci moment doručenia ponuky do kancelárie správcu a nie dátum podania na pošte.
2. Na ponuky, ktoré neobsahujú všetky náležitosti a nespĺňajú podmienky, resp. obsahujú nepravdivé informácie, sa neprihliada.
3. Správca otvorí neporušené obálky s predloženými ponukami v termíne uvedenom v rámci ponukového konania, vyhotoví sa o tom úradný záznam, otvárania obálok sa môže zúčastniť každý veriteľ úpadcu, ktorý ma riadne prihlásenú a zistenú pohľadávku.
4. Správca vyhodnotí ponuky najneskôr do 3 dní od otvárania obálok a vyhotoví o tom úradný záznam, ktorý predloží veriteľskému výboru resp. zástupcovi veriteľov.
5. Víťazom ponukového konania sa stane účastník, ktorý splnil ponukové podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu cenu za predmet ponuky.
6. V prípade zhodnosti ponúk, správca vyzve záujemcov na zvýšenie ponúk. V takom prípade sa víťazom ponukového konania stane ten záujemca, ktorý v správcovi určenej lehote ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Ak záujemcovia ponuky nezvýšia, má pri zhode ponúk prednosť záujemca, ktorého ponuka bola správcovi doručená skoršie.
7. Oznámenie o výsledku správca oznámi úspešnému záujemcovi do päť dní od vyhodnotenia ponúk. Neúspešným záujemcom nebude negatívna odpoveď zo strany správcu osobitne oznámená.
8. Úspešný záujemca sa zaväzuje uzatvoriť so správcom kúpnu zmluvu do 10 dní odo dňa oznámenia úspechu vo verejnom ponukovom konaní. Nepodpísanie kúpnej zmluvy v stanovenej lehote alebo jej podpísanie s výhradami zo strany úspešného účastníka verejného ponukového konania, má za následok neuzavretie kúpnej zmluvy a teda zmarenie verejného ponukového konania.
9. Úhrada kúpnej ceny musí byť uskutočnená bezhotovostným prevodom na účet Úpadcu zriadený správcom na účely konkurzu, a to IBAN: SK77 0200 0000 0037 6089 8857, BIC kód: SUBASKBX, vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a. s., pričom musí byť v celosti pripísaná v prospech účtu v deň uzavretia kúpnej zmluvy.
10. Správca si v kúpnej zmluve vymieni výhradu vlastníctva, t. j. kupujúci sa stane vlastníkom Automobilu až uhradením kúpnej ceny v celosti. Až po uhradení kúpnej ceny je kupujúci oprávnený protokolárne prevziať Automobil.

11. Registrácia zmeny vlastníka a držiteľa automobilu na príslušnom ODI sa uskutoční až po uhradení kúpnej ceny za automobil kupujúcim a po protokolárnom prevzatí automobilu kupujúcim.
12. Všetky náklady súvisiace s prevzatím a prepravou majetku znáša úspešný záujemca.

V Trenčíne, dňa 01.06.2017

Mgr. Xénia Hofierková, správca (č. S1531)

úpadcu Dušan Paule „v konkurze“

K012505

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Múčková Melita
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežie Belanky 640/37, 958 04 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.4.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník
Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22K/5/2017S258
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/5/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ján Súkeník, správca dlžníka Melita Múčková nar. 7.4.1963 trvale bytom Nábrežie Belanky 640/37, 958 04 Partizánske, podnikajúca pod obchodným menom Melita Múčková COLOR STUDIO s miestom podnikania Nábrežie Belanky 640/37, 958 04 Partizánske, IČO: 32 828 055 v súlade s § 34 ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zvoláva 1. schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa **17.7.2017 o 13,30 hodine** v kancelárii správcu v Považskej Bystrici, Stred 60/55 s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie schôdze, prezentácia
2. Správa o činnosti správcu, stave konkurzného konania a majetku dlžníka
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ods.1 ZKR
5. Rôzne
6. Záver

Prezentácia sa začne o 13,00 hodine. Pri prezentácii veriteľa - fyzické osoby predložia doklad totožnosti a veriteľa-právnické osoby výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa spolu s dokladom totožnosti.

JUDr. Ján Súkeník, správca

K012506

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matej Lepóni
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zábreh 55/1527, 020 01 Púchov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.05.1992
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40K/58/2016 S1220
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/58/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

č. zl.	opis súpisovej zložky majetku	súpisová hodnota
5	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 03/2017	55,75 €
6	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 04/2017	55,75 €

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K012507

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Remenec
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 9/1261, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.11.1968
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40K/45/2014 S1220
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/45/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

č. zložky	súp. opis súpisovej zložky	súpisová hodnota
34	zrážky z príjmu úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 03/2017	40,73 €
35	zrážky z príjmu úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 04/2017	40,73 €
36	zrážky z príjmu úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 05/2017	40,73 €

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K012508

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jarmila Koyšová Mgr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Centrum I. 50/125-4, 018 41 Dubnica n/Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.3.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník
Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40K/39/2014S258
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/39/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o ponukovom konaní na obchodný podiel dlžníka

JUDr. Ján Súkeník, správca dlžníka Mgr.Jarmila Koyšová bydliskom Centrum I. 50/125-4 Dubnica n/Váhom v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu ponúka v 2. kole verejného ponukového konania na predaj majetok úpadcu podliehajúci konkurzu zapísaný v súpise všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku OV č. 36/2015 dňa 23.2.2015:

Predaj inej majetkovej hodnoty - obchodného podielu dlžníka v obchodnej spoločnosti STAR-JK s.r.o. so sídlom Družstevná 61/301 Dubnica n/Váhom, IČO: 35 911 492, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 15229/R, súpisová hodnota: 6 639 EUR. /ďalej len „obchodný podiel“/. Spoločníkom a konateľom uvedenej spoločnosti je Jarmila Koyšová bydliskom Centrum I. 50/125-4 Dubnica n/Váhom.

Podrobné informácie o predávanom obchodnom podiele sú uvedené v podmienkach ponukového konania. Na vyžiadanie záujemca obdrží v kancelárii správcu v Považskej Bystrici Stred 60/55 podmienky ponukového konania, dohodu o zmluvnej pokute, súpis majetku spoločne so súpisovou hodnotou obchodného podielu za úhradu vo výške 5 EUR.

Záujemca o kúpu vyššie uvedeného obchodného podielu je povinný svoju ponuku doručiť na adresu správcu: JUDr. Ján Súkeník, správca sídlo kancelárie: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica v zalepenej obálke s výrazným označením „ konkurz Mgr. Jarmila Koyšová v konkurze – neotvárat“ v lehote najneskôr do 27.6.2017 do 15,00 hod. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak sa všetky jeho ponuky na tento predmet predaja odmietnu. Riadne a včas doručená ponuka správcovi je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať a zobrať späť.

Na ponuky doručené po uvedenej lehote sa nebude prihliadať. Ponuka musí obligátorne obsahovať: označenie záujemcu- obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, IČO, u fyzických osôb nepodnikateľov meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením uvedeným v súpise majetku určeného na predaj, výška ponúknutej ceny za obchodný podiel, fotokópiu aktuálneho výpisu z obchodného registra alebo živnostenského registra, prípadne iného registra osvedčujúci postavenie záujemcu, nie starší ako 30 dní odo dňa podania ponuky, v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa fotokópiu občianskeho preukazu, doklad preukazujúci zaplatenie zálohy na kúpnu cenu na účet určený správcom vo výške 10 % navrhovanej kúpnej ceny /výpis z účtu, príp. iný doklad osvedčujúci zaplatenie preddavku/, doklad preukazujúci finančné krytie na zaplatenie zostatku kúpnej ceny / výpis z účtu, príp. iný osvedčujúci doklad/, oznámenie čísla účtu, resp, spôsob vrátenia zaplateného preddavku na kúpnu cenu v prípade, ak bude účastník v ponukovom konaní neúspešný, riadne podpísanú dohodu o zmluvnej pokute so záujemcom, čestné vyhlásenie, že záujemca nemá žiadne záväzky voči dlžníkovi. Ponuka musí byť riadne podpísaná, v prípade právnických osôb štatutárnymi zástupcami v zmysle výpisu z Obchodného registra. Podmienkou zaradenia ponuky do verejného ponukového konania je zaplatenie zálohy na kúpnu cenu na účet určený správcom.

Víťazom ponukového konania sa stane účastník, ktorý splnil podmienky ponukového konania a súčasne ponúkne za obchodný podiel najvyššiu cenu. V prípade ak záujemca bude vyhodnotený ako úspešný, správca v stanovenej lehote spíše so záujemcom zmluvu o prevode obchodného podielu. Podmienkou uzavretia Zmluvy o prevode obchodného podielu je uhradenie celej ponúknutej ceny na účet správcu. V prípade ak budú zhodné ponuky záujemcovia budú správcom vyzvaní na zvýšenie ponúk, pričom v takomto prípade sa víťazom ponukového konania stane ten záujemca, ktorý v správcom určenej lehote ponúkne za obchodný podiel najvyššiu cenu. Víťaz ponukového konania je povinný uhradiť ponúknutú cenu za obchodný podiel najneskôr pri podpise Zmluvy o prevode obchodného podielu. V prípade neprimerane nízkej ceny si správca vyhradzuje právo ponuku odmietnuť. Neúspešným záujemcom ponukového konania správca vráti zaplatené finančné prostriedky na kúpnu cenu v lehote najneskôr do 7 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk.

Pokiaľ nedôjde k uzavretiu zmluvy o prevode obchodného podielu v lehote, ktorá bude zverejnená v ozname o ponukovom konaní z dôvodu na strane záujemcu, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný, správca osloví s návrhom na uzavretie zmluvy o prevode obchodného podielu v poradí ďalšieho úspešného záujemcu, ktorý riadne splnil všetky podmienky ponukového konania.

Pri organizácii tohto ponukového konania je možné odpredať obchodný podiel dlžníka za najvyššiu ponuku.

Účtovné doklady budú k nahliadnutiu u dlžníka. Záujemca sa telefonicky na tel.č. 042/4321663 resp. č. mob. tel.: 0915 871 028 alebo e-mailom na adrese: sukenik@aksukenik.sk dohodne na termíne obhliadky.

Otváranie obálok sa uskutoční v sídle správcu v Považskej Bystrici, Stred 60/55 dňa 28.6.2017 o 15,00 hod. Zmluva o prevode obchodného podielu s úspešným záujemcom bude uzavretá do 20 dní od vyhodnotenia ponukového konania. Každý veriteľ má právo byť prítomný pri otváraní obálok s predloženými ponukami.

Vyhodnotenie verejného ponukového konania sa uskutoční do 3.7.2017.

Podrobné informácie je možné získať v sídle správcu na adrese Stred 60/55 Považská Bystrica, e-mailom na adrese: sukenik@aksukenik.sk resp. na č.tel.: 0915 871 028 v pracovných dňoch od 8,00 hod. do 15,00 hod.

JUDr. Ján Súkeník, správca

K012509

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Bánovský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čavojského 422/6, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.9.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 31K/75/2015 S 1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/75/2015
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V súlade s ustanovením § 95 a nasl., najmä s § 101 ZKR si Vás týmto dovoľujem oboznámiť s návrhom konečného rozvrhu výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorého súčasťou je aj prehľad veriteľov s uvedením výšky ich uplatnenej pohľadávky, vrátane výšky zistenej pohľadávky a sumy jej uspokojenia.

A. VŠEOBECNÁ ČASŤ

1. Všeobecne

Uznesením Okresného súdu Nitra, zo dňa 20.11.2015 sp. zn. 31K/75/2015 bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu. Uznesením Okresného súdu Nitra, zo dňa 29.02.2016 sp. zn. 31K/75/2015 o odvolaní a ustanovení nového správcu som bol ustanovený do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu ako správca Mgr. Marek Piršel, so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, značka správcu S 1670 (ďalej len „**Správca**“). Predmetné uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku v čiastke 47/2016 dňa 09.03.2016.

II. Zisťovanie a zabezpečovanie majetku, súpis majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu Úpadcu

V súlade s ustanovením § 73 ods. 5 ZKR Správca počas celého konkurzu zabezpečoval zistenie, zaistenie a spísanie majetku patriaceho Úpadcovi. Zistený majetok bol spísaný do súpisu všeobecnej podstaty. Majetok všeobecnej podstaty tvorili:

- a) Finančná hotovosť predstavujúca preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej v celkovej sume **663,88 EUR**, ktorá bola prevedená na účet správcu konkurznej podstaty,
- b) Peňažná pohľadávka zo sporiaceho účtu v PSS, a.s. zapísaná v súpisovej hodnote vo výške 971,63 EUR, predstavuje v súčasnosti sumu vo výške **856,85 EUR** (po odrátaní poplatkov a štátnej prémie),
- c) Iná majetková hodnota – finančné prostriedky získané vykonávaním pravidelných zrážok zo mzdy Úpadcu počnúc aprílom 2016 až marec 2017 v celkovej výške **577,68 EUR**,
- d) Výťažok získaný zo speňazenia nehnuteľného majetku Úpadcu v zmysle v ust. § 70 ods. 2 písm. a) ZKR. vo výške **5.987,66 EUR**.

Finančné vyjadrenie súpisu všeobecnej podstaty ku dňu podania tohto návrhu predstavuje finančné prostriedky v celkovej výške **8.086,07 EUR** (bližšie v tabuľke).

III. Odporovacie právne úkony

Správca nezistil žiadne odporovacie právne úkony vykonané Úpadcom.

IV. Prihlášky pohľadávok, zisťovanie a popieranie prihlásených pohľadávok

V konkurze na majetok Úpadcu bolo v zákonnej 45 – dňovej lehote prihlásených celkovo 9 pohľadávok 5 nezabezpečených veriteľov v celkovej sume **117.710,- EUR** a jedna pohľadávka zabezpečeného veriteľa v celkovej sume **83.001,87 EUR**.

V zmysle § 32 ods. 1 ZKR prihlásené pohľadávky Správca s odbornou starostlivosťou preskúmal.

Správca z časti poprel prihlásenú pohľadávku veriteľa - pod poradovým číslom 3, a to pohľadávku Vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Račianska 27, 29, 31 a Kraskova 2, Bratislava, v rozsahu nákladov z uplatnenia pohľadávky vo výške 775,72 EUR. Správca popretú pohľadávku veriteľa dodatočne uznal vo výške 540,94 EUR z dôvodu jej dodatočného preukázania. Pohľadávka veriteľa ostala popretá v celkovej výške 234,78 EUR.

Správca zistil pohľadávky nezabezpečených veriteľov v celkovej sume **117.475,22 EUR**.

Celková suma prihlásených a zistených pohľadávok, ktoré sa budú uspokojovať zo všeobecnej podstaty je teda 117.475,22 EUR.

VI. Speňažovanie

Správca pri skúmaní majetku nezistil žiaden iný ako horeuvedený hnuiteľný ani nehnuteľný majetok patriaci do všeobecnej podstaty.

Výťažok z konkurzu Úpadcu Roman Bánovský patriaci do všeobecnej podstaty	
Právny dôvod vzniku	Suma výťažku v EUR
Nespotrebovaná časť na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	663,88 EUR
Peňažná pohľadávka z účtu vedeného v PSS, a.s.	856,85 EUR
Finančná hotovosť získaná v dôsledku pravidelne vykonávaných mesačných zrážok zo mzdy Úpadcu 04/2016 – 02/2017	577,68 EUR
Výťažok získaný zo speňaženia nehnuteľného majetku Úpadcu v zmysle v ust. § 70 ods. 2 písm. a) ZKR	5.987,66 EUR
	8.086,07 EUR

Ku dňu predloženia návrhu konečného rozvrhu výťažku správca neeviduje žiadne spory o určenie popretých pohľadávok ani žiadne iné prebiehajúce konania týkajúce sa majetku Úpadcu.

VII. Výťažok

Konkurznú podstatu konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Nitra pod sp. zn 31K/75/2015 tvorí všeobecná podstata. Správca týmto konštatuje, že všeobecnú podstatu tvorí výťažok v celkovej sume **8.086,07 EUR**.

VIII. Pohľadávky proti podstate a odmena správcu

Správca konštatuje, že v konkurze boli uplatnené pohľadávky proti všeobecnej podstate spolu v celkovej hodnote **1.459,05 EUR**, z toho pohľadávky proti podstate vo výške **1.066,56 EUR** boli priebežne Správcom uhradené, neuhradené pohľadávky proti všeobecnej podstate predstavujú celkovú sumu vo výške: **392,49 EUR**. Žiaden výdavok nebol späť osobitne s určitou súpisovou zložkou, preto boli pohľadávky proti podstate rozpočítané bez rozdielu na všetky súpisové zložky majetku.

V ďalšom je potrebné spomenúť, že predmetná suma pohľadávok proti podstate zahŕňa aj budúce predpokladané nevyhnutné náklady spojené so správou majetku do predpokladaného ukončenia konkurzu súvisiacich s administratívou konkurzu vrátane súdneho poplatku vo výške 0,2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku v zmysle sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Tieto pohľadávky sa uspokojia tak, že najprv sa uspokojia pohľadávky správcu, súdny poplatok a potom ďalšie pohľadávky.

Jednotlivé pohľadávky proti podstate:

Pohľadávky proti podstate súvisiace s činnosťou správcu do konania 1. schôdze veriteľov – Mgr. Henrieta Slavkovská

Pohľadávka proti podstate v EUR	Poradie uspokojenia	Čas vzniku pohľadávky proti podstate	Právny dôvod vzniku pohľadávky proti podstate	Veriteľ	Stav
663,88 €	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZKR	29.2.2016	Časť odmeny správcu podľa Uznesenia OS Nitra sp. zn. 31K/75/2015 (pokryté preddavkom)	Mgr. Henrieta Slavkovská	uspokojené
153,10 €	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	12/2015 – 02/2015	Hotové výdavky – poštovné, cestovné, paušálne náhrady	Mgr. Henrieta Slavkovská	uspokojené

Pohľadávky proti podstate súvisiace s činnosťou správcu po konaní 1. Schôdze veriteľov – Mgr. Marek Piršel

Pohľadávka proti podstate v EUR	Poradie uspokojenia	Čas vzniku pohľadávky proti podstate	Právny dôvod vzniku pohľadávky proti podstate	Veriteľ	Stav
28,84 €	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZKR	03/2016 - 04/2017	Úhrada odmeny správcu KP z dosiahnutého výťažku podľa ust. § 17 ods. 2 vyhlášky MSSR č. 665/2005 Z.z.	Mgr. Marek Piršel, správca	neuspokojené
51,41 €	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZKR	03/2016 - 04/2017	Úhrada odmeny správcu KP z dosiahnutého výťažku podľa ust. § 17 ods. 1 vyhlášky MSSR č. 665/2005 Z.z.	Mgr. Marek Piršel, správca	neuspokojené
59,96 €	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	31.01.2016 - 31.03.2017	Úhrada poplatkov za vedenie účtu a transakčné poplatky	Slovenská sporiteľňa, a.s.	uspokojené
61,45 €	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	03/2016 - 04/2017	Priebežná úhrada poštovného	Mgr. Marek Piršel, správca	neuspokojené
4,- €	V zmysle položky 5 sadzobníka o súdnych poplatkoch - zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch	2017/deň konečného rozvrhu výťažku	Súdny poplatok	Okresný súd Nitra	neuspokojené
56,28 €	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	12.04.2016	Služobná cesta uskutočnená za účelom spisovania hnutelných vecí vo vlastníctve Úpadcu	Mgr. Marek Piršel, správca	neuspokojené
77,05 €	§ 87 ods. 2 písm. k), resp. m) ZKR	29.04.2016	Neodvedenie poistného na zdravotné poistenie 1.12.2015-31.1.2016	Všeobecná zdravotná poisťovňa	neuspokojené
9,96 €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	02.05.2016	Poskytnutie súčinnosti – UniCredit Bank	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené
35,- €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	18.04.2016	Poskytnutie súčinnosti - Sberbank	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené
24,- €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	19.04.2016	Poskytnutie súčinnosti – Prima banka	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené
24,- €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	20.04.2016	Poskytnutie súčinnosti – Slovenská sporiteľňa, a.s.	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené

15,94 €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	27.04.2016	Poskytnutie súčinnosti Otp banka	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené
9,92 €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	27.04.2016	Poskytnutie súčinnosti - mBank	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené
24 €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	27.04.2016	Poskytnutie súčinnosti – Vúb Banka	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené
16,80 €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	29.04.2016	Poskytnutie súčinnosti – Prvá stavebná sporiteľňa	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené
30,- €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	26.04.2016	Poskytnutie súčinnosti – Tatra banka	Mgr. Marek Piršel, správca	neuspokojené
30,- €	§ 87 ods. 2 písm. c) ZKR	02.05.2016	Poskytnutie súčinnosti ČSOB	Mgr. Marek Piršel, správca	uspokojené
23,50 €	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	2017	Budúce výdavky súvisiace s preposielaním sumy uspokojenia jednotlivých veriteľov vrátane predpokladaných výdavkov súvisiacich s vedením účtu ku dňu predpokladaného vykonávania úhrad z konečného rozvrhu	Mgr. Marek Piršel, správca	neuspokojené
Spolu: 1.459,05 €					

B. ROZVRHOVÁ ČASŤ

Rozvrh – rozdelenie výťažku veriteľom

Návrh rozdelenia konečného výťažku speňazenia majetku úpadcu vychádza z nasledujúcich skutočností:

- Celkový výťažok získaný speňazením majetku Úpadcu predstavuje sumu **8.086,07 EUR**.
- Pohľadávky proti podstate vrátane odmeny Správca a nákladov konkurzu predstavujú spolu sumu **1.459,05 EUR**.
- K uspokojeniu veriteľov ostal výťažok zo speňazenia majetku Úpadcu vo výške **6.627,02 EUR**.

V rámci konečného rozvrhu výťažku budú prihlásené a zistené pohľadávky konkurzných veriteľov uspokojené v rovnakom pomere na úrovni **5,6412 %**.

Veriteľ	Suma prihlásenej pohľadávky	Suma zistenej pohľadávky (bez sumy podriadených pohľadávok)	Čistá výška uspokojenia
PSS, a.s. – v nezabezpečenom rozsahu	20.432,35 EUR	20.432,35 EUR	1.152,63 EUR
Ing. Milan Sudár	93.375,- EUR	93.375,- EUR	5.267,47 EUR
Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Račianska 27,29,31 a Kraskova 2, Bratislava	2.981,96 EUR	2.747,18 EUR	154,98 EUR
Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	869,01 EUR	869,01 EUR	49,02 EUR
ZSE Energia, a.s.	51,68 EUR	51,68 EUR	2,92 EUR
Spolu	117.710,- EUR	117.475,22 EUR	6.627,02 EUR

Správca žiada zástupcu veriteľov, aby v lehote 16 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku schválil návrh rozvrhu.

Mgr. Marek Piršel

správca úpadcu

Roman Bánovský

Príloha č. 1: Rozvrh výťažku zo speňazenia majetku patriaceho do oddelenej podstaty úpadcu

V súlade s ustanovením § 94 a nasl., zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) si Vás týmto dovoľujem oboznámiť s návrhom rozvrhu výťažku speňazenia majetku tvoriaceho oddelenú podstatu zabezpečeného veriteľa, ktorého súčasťou je aj prehľad pohľadávok proti oddelenej podstate s uvedením veriteľov a výšky ich uplatnenej pohľadávky, vrátane výšky zistenej pohľadávky a sumy jej uspokojenia.

C. VŠEOBECNÁ ČASŤ

1. Všeobecne

Uznesením Okresného súdu Nitra, zo dňa 20.11.2015 sp.zn. 31K/75/2015 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. Uznesením Okresného súdu Nitra, zo dňa 29.02.2016 sp. zn. 31K/75/2015 o odvolaní a ustanovení nového správcu som bol ustanovený do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu ako správca Mgr. Marek Piršel, so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, značka správcu S 1670. Predmetné uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku v čiastke OV 47/2016 dňa 09.03.2016.

II. Zisťovanie a zabezpečovanie majetku, súpis majetku tvoriaceho oddelenú podstatu úpadcu.

V súlade s ustanovením § 73 ods. 5 ZKR správca počas celého konkurzu zabezpečoval zistenie, zaistenie a spísanie majetku patriaceho úpadcovi. Zistený majetok bol spísaný do súpisu všeobecnej konkurznej podstaty a oddelenej podstaty. **Majetok oddelenej podstaty tvorila:**

nehnutelnosť - súpisová zložka oddelenej podstaty zverejnená v OV č. 18/2016, dňa 28.01.2016 v celkovej súpisovej hodnote vo výške **80.000 EUR**.

Zabezpečený veriteľ zapísaný pod por. č. 1: **Prvá stavebná sporiteľňa, a.s.**, so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004, číslo zabezpečenej pohľadávky 2.

III. Odporovacie právne úkony

Správca nezistil žiadne odporovacie právne úkony vykonané úpadcom.

IV. Prihlášky pohľadávok, zisťovanie a popieranie prihlásených pohľadávok

V konkurze na majetok úpadcu patriaci do oddelenej podstaty bola podaná celkom jedna prihláška veriteľa:

1. Prihláška pohľadávky **Prvej stavebnej sporiteľne, a.s.**, zapísaná do zoznamu pohľadávok pod por. č. 2, poradie E, zabezpečená zmluvným záložným právom k nehnuteľnosti patriacej do oddelenej podstaty, v prihlásenej výške 81.001,87 EUR (z toho istina 79.065,70 EUR, úroky 3.358,77 EUR a úroky z omeškania 577,40 EUR).

Zistená suma pohľadávky: **83.001,87 EUR**.

Celková suma prihlásených a zistených pohľadávok zabezpečených veriteľov je teda 83.001,87 EUR.

V. Záväzný pokyn zabezpečeného veriteľa

V zmysle ustanovenia § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov /ďalej v texte len „ZKR“/ je **príslušným orgánom na udelenie záväzného pokynu zabezpečený veriteľ, ak ide o majetok tvoriaci oddelenú podstatu. V zmysle § 84 ods. 1 ZKR správca požiadala zabezpečeného veriteľa o uloženie záväzného pokynu ohľadom speňaženia nehnuteľnosti patriaceho do oddelenej podstaty.**

Zabezpečený veriteľ uložil správcovi záväzný pokyn zo dňa 01.07.2016 na speňaženie nehnuteľnosti zapísanej v súpise oddelenej podstaty, a to: Formou dobrovoľnej dražby, prostredníctvom dražobníka AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s.r.o.

VI. Speňažovanie, výťažok dražby a pohľadávky proti podstate

Správca pri skúmaní majetku nezistil žiaden iný ako horeuvedený zistený huteľný ani nehnuteľný majetok patriaci do oddelenej podstaty.

Výtazok dražby predstavoval sumu vo výške 107.203,30 EUR. Odsúhlasené náklady dražby zabezpečeným veriteľom (hotové výdavky a odmena dražobníka) predstavovali sumu vo výške 930,58 EUR. Po odsúhlasení nákladov dražobníka, správca pripravil zoznam pohľadávok proti podstate, ktorý bol dňa 24.11.2016 odsúhlasený zabezpečeným veriteľom.

1. Výtazok dražby a úhrada nákladov boli nasledovné:

Pohľadávka zabezpečeného veriteľa	Výtazok dražby v EUR	Náklady dražby (hotové výdavky + odmena) v EUR	
		Hotové výdavky €	Odmena €
83.001,87	107.203,30	929,58	1

Ku dňu predloženia návrhu rozvrhu výtazku oddelenej podstaty správca neviduje žiadne spory o určenie popretých pohľadávok, neplatnosti dražby, ani žiadne iné prebiehajúce konania týkajúce sa majetku úpadcu patriaceho do oddelenej podstaty.

2. Pohľadávky proti oddelenej podstate a odmena správcu

Správca konštatuje, že v konkurze boli uplatnené pohľadávky proti oddelenej podstate spolu v celkovej hodnote 18.213,77 EUR.

V ďalšom je potrebné spomenúť, že predmetná suma pohľadávok proti podstate zahŕňa aj budúce predpokladané nevyhnutné náklady spojené s transakciami na konkurznom účte (pravdepodobne **6 x 0,20 EUR**). Tieto pohľadávky sa uspokojia tak, že najprv sa uspokojia pohľadávky správcu, súdny poplatok a potom ďalšie pohľadávky.

Jednotlivé pohľadávky proti oddelenej podstate:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Veriteľ	Právny dôvod	Dátum vzniku a splatnosti	Celková suma pohľadávky proti podstate EUR	Dátum uspokojenia	Suma uspokojenia	Dôvod priradenia k osobitnej a všeobecnej podstate
Mgr. Marek Piršel - správca	Odmena správcu za speňaženie majetku	27.09.2016	15.875,60 €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. a) ZKR
Ing. Juraj Talian, PhD. súdny znalec	Vypracovanie znaleckého posudku č. 37/2016	27.08.2016	216,- €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. a) ZKR

AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s.r.o.	Náklady dražobníka a odmena v zmysle povinného záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa	27.09.2016	930,58 €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. a) ZKR
Okresný súd Nitra	Súdny poplatok z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty	25.08.2016	214,41 €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. k) ZKR v zmysle položky 5 písm c) Sadzobníka súdnych poplatkov
Mgr. Marek Piršel správca	Overenie podpisu na oznámeniach o dražbe	21.07.2016	11,- €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. a) ZKR
Ing. Andrej Bódi	Výmena vchodových dverí	25.04.2016	958,58 €	02.11.2016	958,58 €	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. e) ZKR
Mgr. Marek Piršel správca	Poštovné	04/2016 10/2016	6,40 €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. e) ZKR
Slovenská Sporiteľňa, a.s.	Poplatok za platobný príkaz na úhradu (budúci výdavok)	2017	0,20 za každý prevod	-	-	Poplatok za transakciu prevod podľa ust. § 87 ods. 2 písm. c) ZKR
Spolu:			18.213,77 €			

1. ROZVRHOVÁ ČASŤ

1. Rozvrh- rozdelenie výťažku veriteľom

Návrh rozdelenia výťažku zo speňazenia majetku tvoriaceho oddelenu podstatu vychádza z nasledujúcich skutočností:

- **Výťažok získaný speňazením majetku úpadcu predstavuje sumu 107.203,30 EUR.**
- **Počiatočný stav peňazných prostriedkov kumulovaných na účtoch úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu vzťahujúcich sa k oddelenej podstate: 0 €**
- **Pohľadávky proti podstate vrátane odmeny správcu a nákladov konkurzu predstavujú spolu sumu 18.213,77 EUR**
- **K uspokojeniu zabezpečeného veriteľa ostal výťažok zo speňazenia majetku úpadcu vo výške 88.989,53 EUR.**

V rámci konečného rozvrhu výťažku bude prihlásená a zistená pohľadávka zabezpečeného veriteľa uspokojená na úrovni **100 %**.

Zvyšný výťažok získaný speňazením majetku úpadcu vo výške 5.987,66 EUR sa v tomto rozsahu použije na uspokojenie pohľadávok v zmysle ust. § 70 ods. 2 písm. a) ZKR.

Správca žiada zabezpečeného veriteľa, aby v lehote 16 dní od predloženia rozvrhu oddelenej podstaty schválil návrh rozvrhu výťažku oddelenej podstaty.

Mgr. Marek Piršel

správca

K012510

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Milan Benko

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Salka 209, 943 61 Salka

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.4.1959

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Majorán

Sídlo správcu: Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 31K/24/2016 S423

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/24/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Správca konkurznej podstaty úpadcu zverejňuje v zmysle § 76 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a vykonávacích predpisov súpis majetku podstat, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty.

Všeobecná podstata – iná majetková hodnota				
Druh	Nominálna hodnota a mena	Adresa miesta, kde sa vec nachádza	Podiel úpadcu	Súpisová hodnota v € pripadajúca na podiel úpadcu
Zrážka zo odmeny úpadcu za mesiace 4/2017	25,66	Správcovský účet	1/1	25,66

JUDr. Jozef Majorán, správca

K012511

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mariana Havierniková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nitra Nitra, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1986

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Majorán

Sídlo správcu: Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 27K/22/2016 S423

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 27K/22/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Názov : Zrážky z odmeny úpadcu za 04/2017

Typ : Iná majetková hodnota

Stav : Speňažený

Súpisová hodnota : 86,00 €

Výška výťažku zo speňaženia : 86,00 €

Register : Správcovský účet

K012512

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Jakubis
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Perecká 14, 934 05 Levice
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.09.1953
 Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
 Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/62/2015 S1220
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/62/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

č. zložky	súp. iná majetková hodnota	súpisová hodnota
30	zrážky z dôchodku úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 03/2017	68,12 €
31	doplatok zo zrážok z dôchodku úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie od 1. 1. 2017 do 9. 5. 2017	18,36 €
32	zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 03/2017	29,78 €
33	zrážky z dôchodku úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 04/2017	68,12 €
34	zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 04/2017	99,04 €
35	zrážky z dôchodku úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 05/2017	72,39 €

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K012513

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Hrnčiar
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krtovce 77, 956 03 Krtovce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.3.1990
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská
 Sídlo správcu: Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/55/2016 S 1235
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/55/2016

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

Zápisnica z prvého zasadnutia zástupcu veriteľov

Úpadca: Pavol Hrnčiar, nar. 29.3.1990, bytom Krtovce č. 77, 956 03 Krtovce

V konkurznej veci č.k. 32K/55/2016

Dátum konania schôdze: **30.5.2017 o 14.45 hod.**

Miesto konania schôdze: kancelária správcu úpadcu Mgr. Henriety Slavkovskej, L. Štúra 19, Levice

Program zasadnutia je nasledovný:

1. Prezentácia, otvorenie zasadnutia
2. Uloženie záväzných pokynov správcovi
3. Rôzne
4. Záver

Bod 1.:

Prítomní:

- a) zástupca veriteľov: **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, zastúpená JUDr. Danou Štutikovou, povereným zamestnancom
- b) správca úpadcu: **Mgr. Henrieta Slavkovská**

Zástupca veriteľov otvoril zasadnutie, privítal prítomného správcu a oboznámil ho, že v zmysle § 38 ods. 2 ZKR je zasadnutie uznášaniaskopné, pretože je prítomný zástupca veriteľov, zároveň konštatoval, že zasadnutie zástupcu veriteľov bolo riadne zvolané správcom dňa **30.5.2017 o 14.40 hod.** na deň **30.5.2017 o 14.45 hod.**

Prezentácia sa uskutočnila o 14.45 hod. podľa prezenčnej listiny, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice. Zasadnutiu predsedal zástupca veriteľov.

Bod 2.:

I.

Žiadam týmto zástupcu veriteľov o uloženie pokynu správcovi tak, že správca bude podávať správy zástupcovi

veriteľov v zmysle § 37 ods. 5 ZKR písomne mailom na mailovú adresu zástupcu veriteľov: dana.stutikova@vszp.sk a to vždy do 20. dňa po skončení kalendárneho štvrtroka.

Návrh na uznesenie zástupcu veriteľov:

Návrh:

Zástupca veriteľov ukladá týmto pokyn správcovi, aby podával správy zástupcovi veriteľov v zmysle § 37 ods. 5 ZKR písomne mailom na mailovú adresu zástupcu veriteľov: dana.stutikova@vszp.sk a to vždy do 20. dňa po skončení kalendárneho štvrtroka.

Hlasovanie: Za: 1 hlas

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 1: Zástupca veriteľov ukladá týmto pokyn správcovi, aby podával správy zástupcovi veriteľov v zmysle § 37 ods. 5 ZKR písomne mailom na mailovú adresu zástupcu veriteľov: dana.stutikova@vszp.sk a to vždy do 20. dňa po skončení kalendárneho štvrtroka.

II.

Žiadam týmto zástupcu veriteľov v zmysle § 82 ods. 2 písmena a) ZKR o uloženie záväzného pokynu tak, že správca speňaží majetok úpadcu spočívajúci v zrážkach zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou, vykonávaním zrážok zo mzdy a majetok úpadcu spočívajúci v peniazoch v sume 1660.- eur výzvou úpadcovi o ich zloženie na účet konkurznej podstaty.

Návrh na uznesenie zástupcu veriteľov:

Návrh:

Zástupca veriteľov ukladá týmto pokyn správcovi, aby speňažoval majetok úpadcu spočívajúci v zrážkach zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou, vykonávaním zrážok zo mzdy a majetok úpadcu spočívajúci v peniazoch v sume 1660.- eur výzvou úpadcovi o ich zloženie na účet konkurznej podstaty.

Hlasovanie: Za: 1 hlas

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 2: Zástupca veriteľov ukladá týmto pokyn správcovi, aby speňažoval majetok úpadcu spočívajúci v zrážkach zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou, vykonávaním zrážok zo mzdy a majetok úpadcu spočívajúci v peniazoch v sume 1660.- eur výzvou úpadcovi o ich zloženie na účet konkurznej podstaty.

Bod 3.:

V zmysle § 38 ods. 6 ZKR o priebehu zasadnutia sa spíše zápisnica. Povinnosťou zástupcu veriteľov je doručiť súdu odpis zápisnice do piatich dní od skončenia zasadnutia. Zástupca veriteľov týmto žiada správcu úpadcu o doručenie odpisu zápisnice zo zasadnutia zástupcu veriteľov zo dňa 30.5.2017 súdu.

Bod 4.:

Zástupca veriteľov skonštatoval, že nie sú žiadne iné návrhy. Program prvého zasadnutia zástupcu veriteľov bol vyčerpaný. Zástupca veriteľov poďakoval prítomnému správcovi za účasť a zasadnutie ukončil o 15.00 hod.

V Leviciach, dňa 30.5.2017

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.

zástupca veriteľov

K012514

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: DREVODOMA, spol. s.r.o.,

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hostie 328, 951 94 Hostie

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 531 286

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Róbert Hipp

Sídlo správcu: Farská 33/I. p., 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32K/2/2015 S 1487

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/2/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

- vklad p. Štefana Pupáka do všeobecnej podstaty vo výške 100,- Eur (splátka za mesiac 4/2017 v zmysle § 74 a ods.1, v spojení s § 11 ods.2, zákona číslo: 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení).

- vklad p. Norberta Pacalaja do všeobecnej podstaty vo výške 100,- Eur (splátka za mesiac 4/2017 v zmysle § 74 a ods.1, v spojení s § 11 ods.2, zákona číslo: 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení)

K012515

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Petkopet s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rastislavova 12, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 739 359

Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.

Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 31K/19/2013 S1636 NR

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/19/2013

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA O VÝSLEDKU HLASOVANIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

Úpadca: **Petkopet s.r.o.**, so sídlom Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 739 359

Sp. značka súdneho spisu: 31K/19/2013

Dátum spísania: 31.05.2017

Dňa 18.05.2017 bolo predsedovi veriteľského výboru doručené vyhodnotenie siedmeho kola ponukového konania na speňaženie hnutelného majetku úpadcu, zaradeného do súpisu všeobecnej podstaty ako súpisové zložky majetku č. 1 – 14, zo dňa 15.05.2017.

Správca konkurznej podstaty LexCreditor k.s., so sídlom Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava zároveň požiadal veriteľský výbor o schválenie/neschválenie predloženej víťaznej ponuky, ktorou je v zmysle úradného záznamu zo dňa 15.05.2017 ponuka uchádzača ACROPOLIS SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 560 669, vo výške 10.300,-EUR bez DPH, a to za všetky súpisové zložky č. 1 – 14 zaradené do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený dňa 04.09.2013 v Obchodnom vestníku č. 170/2013.

Na základe tejto žiadosti, jednotliví členovia veriteľského výboru v zmysle ust. § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „ZKR“) per rollam hlasovali o predloženej víťaznej ponuke, s týmto výsledkom:

- člen veriteľského výboru **EP ENERGY TRADING, a.s.**, so sídlom Klimentská 1216/46, 110 02 Praha 1, Česká republika, IČO: 273 86 643, podnikajúca v Slovenskej republike prostredníctvom organizačnej zložky podniku EP ENERGY TRADING, a.s., organizačná zložka, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 682 071, hlasuje **PROTI** schváleniu predloženej víťaznej ponuky zo dňa 15.05.2017,
- člen veriteľského výboru **METROPOLITEJ, s.r.o.**, so sídlom Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 544 019, hlasuje **ZA** schválenie predloženej víťaznej ponuky zo dňa 15.05.2017,
- člen veriteľského výboru **Slovenská konsolidačná, a.s.**, so sídlom Cintorínska 21, 811 08 Bratislava, IČO: 35 776 005, hlasuje **ZA** schválenie predloženej víťaznej ponuky zo dňa 15.05.2017.

Predložená víťazná ponuka zo dňa 15.05.2017 bola schválená.

UZNESENIE:

Veriteľský výbor ako oprávnený orgán podľa ust. § 82 ods. 1, ods. 2 písm. a) a ust. § 83 ods. 1 písm. a) ZKR,

s c h v a ľ u j e

predloženú víťaznú ponuku uchádzača ACROPOLIS SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Rastislavova 12, 949 01 Nitra, IČO: 36 560 669, vo výške 10.300,-EUR bez DPH, a to za všetky súpisové zložky majetku č. 1 – 14 zaradené do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený dňa 04.09.2013 v Obchodnom vestníku č. 170/2013.

V Nitre, dňa 31.05.2017

.....
METROPOLITEJ, s.r.o.

v.z. Tomáš Uharek

Prílohy: Hlasovacie lístky členov veriteľského výboru

K012516

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: POLYNIT, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ždiarska 16, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 549 479

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská

Sídlo správcu: Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2011 S 1235

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2011

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHODNOTENIE PRVEJ OPAKOVANEJ DRAŽBY

Dražobník - **Mgr. Henrieta Slavkovská – správca**, značka správcu S 1235, správca konkurznej podstaty úpadcu **POLYNIT, s.r.o.** so sídlom Ždiarska 16, 949 01 Nitra, IČO: 36 549 479 konštatuje, že ukončil prvú opakovanú dražbu na predaj nehnuteľného majetku, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti POLYNIT SK, s.r.o., zapísané na liste vlastníctva č. 7828, vedenom Okresným úradom Nitra, katastrálny odbor, pre katastrálne územie: Mlynárce, obec: Nitra, okres: Nitra ako:

STAVBY

Súpisné číslo	na parcele číslo	Druh stavby	Popis stavby
261	1061/ 10	1	sklad
261	1061/ 11	1	sklad
261	1061/ 23	1	sklad
261	1061/ 24	1	sklad
344	1061/184	18	čistiareň odpad.vôd
345	1061/185	14	kolový mlyn

	1061/ 33	20	želez.vlečka
	1061/199	20	studňa,ochran.pásmo
PARCELY registra „C“			
Parcelné číslo	Výmera v m2		Druh pozemku
1061/ 10	311		Zastavané plochy a nádvoría
1061/ 11	309		Zastavané plochy a nádvoría
1061/ 23	669		Zastavané plochy a nádvoría
1061/ 24	190		Zastavané plochy a nádvoría
1061/ 33	1198		Zastavané plochy a nádvoría
1061/ 34	379		Zastavané plochy a nádvoría
1061/ 35	7496		Zastavané plochy a nádvoría
1061/100	68		Zastavané plochy a nádvoría
1061/182	2486		Zastavané plochy a nádvoría
1061/188	2878		Zastavané plochy a nádvoría
1061/189	460		Zastavané plochy a nádvoría
1061/197	232		Zastavané plochy a nádvoría

Do určeného termínu bola zložená na účet úpadcu dražobná zábezpeka od jedného záujemcu, obchodnej spoločnosti Atak Slovakia s.r.o., IČO: 47031808, so sídlom 958 01 Partizánske, Jesenského 230/7, ktorý sa zúčastnil dražby a ktorý neurobil žiadne podanie. Prvá opakovaná dražba bola neúspešná.

V Leviciach dňa 31.5.2017

Mgr. Henrieta Slavkovská, správca

K012517

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Brath

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slepčany 9, 951 52 Slepčany

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.09.1952

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran

Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31K/14/2016 S1409

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/14/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

V zmysle ust. §-u 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. príjmy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 05/2017.

Súpisová hodnota majetku a mena: **307,22 EUR**

V Nitre, dňa 01.06.2017

JUDr. Marek Ďuran, správca

K012518

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pecha Ondrej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vikárska 1077/15, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.01.1974
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27K/7/2016 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27K/7/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra správca úpadcu Ondrej Pecha, nar.:23.01.1974, trvale bytom Vikárska č. 1077/15, 949 01 Nitra týmto dopĺňa súpis všeobecnej podstaty zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. 143/2016 zo dňa 26.07.2016 (K017360).

Peňažná pohľadávka

Meno a priezvisko/názov dlžníka	Dlžník - ulica, číslo	Dlžník mesto	Dlžník PSČ	Dlžník Štát	Dlžník IČO	Suma v €	Právny dôvod vzniku
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	68,06 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 07/2016
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	68,61 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 08/2016
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	68,04 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 09/2016
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	68,61 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 10/2016
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	67,52 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 11/2016
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	68,06 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 12/2016
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	69,31 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 01/2017
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	67,97 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 02/2017
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	70,23 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 03/2017
ROYAL PRESS, spol. s r.o.	Fraňa Mojtu 18	Nitra	94901	SR	34124586	67,90 €	Mzda úpadcu v časti v akej podlieha konkurzu za obdobie 04/2017

K012519

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Fúška
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Murániho 31/23, 949 11 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.12.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Bojda

Sídlo správcu: Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce
 Spisová značka správcovského spisu: 27K/23/2016S1828
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 27K/23/2016
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Peter Bojda, správca konkurznej podstaty úpadcu Juraj Fúška nar.11.12.1988, trvale bytom Murániho č.31/23, Nitra v zmysle § 28 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov zverejňuje oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok. Uvedená pohľadávka bola správcovi doručená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok a jedná sa o nasledovnú pohľadávku:

veriteľ	prihlásená suma
Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s.	2.876,01,-€

V Nitre, dňa 01.06.2017

JUDr.Peter Bojda

K012520

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ENER GAS - Kováč, s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kosovo 1 / 0, 034 01 Ružomberok
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 851 898
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová
 Sídlo správcu: Jesenského 29, 036 01 Martin
 Spisová značka správcovského spisu: 3K/9/2017 S1162
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 3K/9/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správca úpadcu : ENER GAS - Kováč, s.r.o. , so sídlom Kosovo 1, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 851 8978 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese : Jesenského 29, 036 01 Martin, počas úradných hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 08,00 – 14,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. č. 0911 082 416.

V Martine, dňa 01.06.2017

Mgr. Ing .Ivana Šumichrastová, správca

K012521

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Talise, a.s.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 3239, 900 01 Modra
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 381 250

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Cabadajová
Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2015 S1302
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Mária Cabadajová, správca úpadcu **Talise, a.s. (predtým VITAL, a.s.)**, IČO: 36 381 250, Okružná 3239, 900 01 Modra týmto na základe záväzného pokynu oddeleného veriteľa Autoservis DANIŠEK, s.r.o. zo dňa 31.03.2017 vyhlasuje II. kolo ponukového konania na speňaženie majetku, zapísaného v súpise oddelenej podstaty, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 06/2017 dňa 10.01.2017, v znení jeho zmeny, zverejnenej v OV č. 14/2017 zo dňa 20.01.2017 nasledovne:

Predmet predaja

Predmetom predaja je:

1. SÚBOR MOTOROVÝCH VOZIDIEL:

- **nákladné motorové vozidlo značky Fiat Doblo Cargo 1.9 JTD,**

EČV: ZA324BZ

VIN: ZFA22300005242582

(zapísané v súpise oddelenej podstaty pod por. č. 2)

súpisová hodnota majetku: 600,00 EUR,

- **nákladné motorové vozidlo značky VOLKSWAGEN Crafter,**

EČV: ZA087DU

VIN: WV1ZZZ2EZ96017537

(zapísané v súpise oddelenej podstaty pod por. č. 3)

súpisová hodnota majetku: 6.000,00 EUR,

- **osobné motorové vozidlo značky MAZDA 6,**

EČV: ZA879FD

VIN: JMZGG14R201258397

(zapísané v súpise oddelenej podstaty pod por. č. 4)

súpisová hodnota majetku: 1.200,00 EUR,

- **nákladné motorové vozidlo značky KIA Cee'd,**

EČV: ZA536DF

VIN: U5YFF24127L057111

(zapísané v súpise oddelenej podstaty pod por. č. 6)

súpisová hodnota majetku: 1.200,00 EUR,

- **nákladné motorové vozidlo značky SEAT Altea XL,**

EČV: ZA535EG

VIN: VSZZZ5PZ8R047111

(zapísané v súpise oddelenej podstaty pod por. č. 7)

súpisová hodnota majetku: 4.000,00 EUR,

- **osobné motorové vozidlo značky SEAT Ibiza ST,**

EČV: ZA962ET

VIN: VSZZZ6JZBR020227

(zapísané v súpise oddelenej podstaty pod por. č. 8)

súpisová hodnota majetku: 4.000,00 EUR,

- **nákladné motorové vozidlo značky Fiat Ducato 2.0,**

EČV: ZA232CT

VIN: ZFA24400007747073

(zapísané v súpise oddelenej podstaty pod por. č. 9)

súpisová hodnota majetku: 2.000,00 EUR,

- **nákladné motorové vozidlo značky AUDI A6 Allroad Quattro,**

EČV: ZA653BX

VIN: WAUZZZ4F47N040947

(zapísané v súpise oddelenej podstaty pod por. č. 10)

súpisová hodnota majetku: 3.000,00 EUR,

Celková súpisová hodnota súboru motorových vozidiel: 22.000,00 EUR.

Podmienky II. kola verejného ponukového konania

I. V II. kole verejného ponukového konania sa uskutoční predaj majetku za ponuku kúpnej ceny, odsúhlasenú oddeleným veriteľom Autoservis DANIŠEK, s.r.o., oddelený veriteľ si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky vo verejnom ponukovom konaní. Záujemcovia sú povinní uhradiť v prospech účtu správy podstaty vedeného v SLSP, a.s., IBAN: SK24 0900 0000 0051 2273 0979 kauciu vo výške minimálne 20% ponúknutej ceny za predmet ponukového konania. V prípade, ak zo zavinenia zo strany záujemcu nedôjde k uzavretiu kúpnej zmluvy, uhradená kaucia prepadá v prospech oddelenej podstaty veriteľa Autoservis DANIŠEK, s.r.o.

II. Termín a miesto na predkladanie ponúk, náležitosti ponuky

1. Záujemcovia doručia svoje ponuky na odkúpenie predmetu predaja osobne alebo poštou na adresu: JUDr. Mária Cabadaiová, Uhoľná 9, 010 01 Žilina, a to v zalepenej neotvorenej obálke s nápisom „Ponukové kolo –

NEOTVÁRAŤ“. Ponuky musia byť doručené správcovi v lehote do 15 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku.

2. Ponuka musí obsahovať:

- identifikačné údaje záujemcu,
- navrhovanú kúpnu cenu predmetu predaja,
- podpis záujemcu, resp. podpis osoby oprávnenej konať za záujemcu,
- originál výpisu z obchodného registra alebo živnostenského registra nie starší ako 1 mesiac, prípadne jeho notársky overenú fotokópiu, fyzická osoba nepodnikateľ fotokópiu občianskeho preukazu,
- fotokópia dokladu o úhrade kaucie,
- číslo účtu, na ktorý správca vráti kauciu zloženú záujemcom v prípade, že ponuka daného záujemcu nebude v ponukovom konaní vyhodnotená oddeleným veriteľom ako primeraná a odmietne ju.

III. Vyhodnotenie ponúk

Otváranie obálok s ponukami uskutoční správca do piatich dní od skončenia lehoty na podávanie ponúk. Správca po otvorení obálok s ponukami spíše zápisnicu z otvárania obálok, ktorú odošle spolu so žiadosťou o posúdenie primeranosti ponúk oddelenému veriteľovi Autoservis DANIŠEK, s.r.o.

V prípade, že oddelený veriteľ udelí súhlas na uzatvorenie kúpnej zmluvy so záujemcom, správca túto skutočnosť úspešnému záujemcovi bezodkladne oznámi. Kúpnu cenu je povinný úspešný záujemca uhradiť pred podpisom kúpnej zmluvy. Následne bude s úspešným záujemcom uzatvorená kúpna zmluva. Predmet predaja bude speňažovaný ako stojí a leží. V prípade, ak zo zavinenia zo strany úspešného záujemcu nedôjde k uzavretiu kúpnej zmluvy, uhradená kaucia prepadá v prospech oddelenej podstaty veriteľa Autoservis DANIŠEK, s.r.o.

Správca po vyhodnotení ponukového konania oddeleným veriteľom oznámi výsledky vyhodnotenia jednotlivých ponúk prostredníctvom Obchodného vestníka a následne neúspešným záujemcom vráti zaplatenú kauciu.

V prípade, že zabezpečený veriteľ vyhodnotí všetky ponuky ako neprimerané, správca odmietne všetky ponuky a vyhodnotí ponukové kolo ako neúspešné, ktorú skutočnosť správca zverejní v Obchodnom vestníku.

Podrobnosti o predmete predaja a podmienkach ponukového konania je možné získať na adrese: JUDr. Mária Cabadajová, Uhoľná 9, 010 01 Žilina, telefón: 0903 524 443.

V Žiline dňa 01.06.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca

K012522

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Talise, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 3239, 900 01 Modra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 381 250

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Cabadajová

Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2015 S1302

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2015

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Mária Cabadajová, správca úpadcu Talise, a.s. (predtým VITAL, a.s.), Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 381 250 v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok zapísal pod č. 50 do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 v prihlásenej sume pohľadávky 37.358,80 EUR.

V Žiline dňa 01.06.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca

K012523

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Energo - Robotics, výrobné družstvo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tatranská 7, 031 05 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 383 945
Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3K/3/2009 S1240
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3K/3/2009
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Vo veci vyhláseného konkurzu vedenom pod sp. zn. 3K/3/2009 na majetok úpadcu **Energo – Robotics, výrobné družstvo, so sídlom na ulici Tatranská 7, 031 05 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika, IČO: 36 383 945**, týmto správca v súlade s ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2011 (ďalej aj len ako „ZKR“) zverejňuje **Návrh konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov:**

- Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: **70.793,14 EUR.;**
- Celková výška pohľadávok proti podstate v konkurznom konaní, vrátane odmeny správcu a ďalších nákladov potrebných pre zrušenie konkurzu: **47.133,21 EUR;**
- Celková suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov: **23.659,93 EUR.**

Rozvrh:

Poradové číslo pohľadávky podľa KZP	Veriteľ	Zistená suma pre účel rozvrhu (v EUR)	Suma pre Konečného% výťažku	Súčet uspokojenia pre veriteľov nezabezpečených pohľadávok (v EUR)
1	a.i.k. export-import trade spol. s r.o., Slovenská Ľupča 1057, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 31 573 746	14 887,99	1,77	418,71
2-7	ACROPOLIS s.r.o., Námestie SNP 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 814 454	neprihliada sa		
8	Alianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 811 09 Bratislava, IČO: 00 151 700	129,06	0,02	3,63
9	KÖNIGFRANKSTAHL s.r.o., Poľná 4, 903 01 Senec, IČO: 35 815 809	207,19	0,02	5,83
10-13	DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Martina Čulena 5, 810 11 Bratislava, IČO: 35 942 436	9 292,70	1,10	261,35
14	Automatica s.r.o., Vrbická 1883/36, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 44 523 556	0,00	-	-
15	Ing. Lubor Baník, 3. februára 413, 031 04 Liptovský Mikuláš	4 017,39	0,48	112,98
16-17	Ing. Ľudmila Belányová, Bobrovec 626, 032 21 Bobrovec	5 255,52	0,62	147,80
18-20	Bohdan Bolzano Slovakia, s.r.o., Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, IČO: 35 775 246	1 409,62	0,17	39,64
21-27	BUFAB Slovakia, s.r.o., Jegorovova 37, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 639 291	2 561,95	0,30	72,05

28-35	CAR 40 s.r.o. , 1.mája 709, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 434 183	neprihliada sa		
36	CIMCOOL EUROPE B.V. , Schidamsedijk 20, 3134 KK Vlaardingen, Holandské kráľovstvo	178,49	0,02	5,02
37	Creditinfo Slovakia, s.r.o. , Stachanovská 9, 821 05 Bratislava, IČO: 35 968 249	0,00		
38-44	Slovenská konsolidačná, a.s. , Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôv.veriteľ Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Liptovský Mikuláš)	61 662,31	7,33	1 734,17
45-52	DHL Express (Slovakia), spol. s r.o. , Letisko M. R. Štefánika, 820 01 Bratislava, IČO: 31 342 876	693,47	0,08	19,50
53-54	DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s. , Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 942 479	233,59	0,03	6,57
55 - 58	Ing. Jaroslav Drabik , Sídliisko 1. mája 62/29, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 40 052 516	neprihliada sa		
59	Dvorčák Martin , Hradišská 627/8, 031 04 Liptovský Mikuláš	991,65	0,12	27,89
60-61	EXIM-TECH, s.r.o. , Partizánska cesta 456/76, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 055 841	38,24	0,00	1,08
62	FANUC CZECH s.r.o. , U Pekařky 1a/484, 180 00 Praha 8 - Libeň, IČO: 27 181 499	22 856,55	2,72	642,81
63-110	FERONA Slovakia, a.s. , Bytčická 12, 011 45 Žilina, IČO: 36 401 137	84 622,64	10,06	2 379,90
111	FESTO spoločnosť s ručením obmedzeným , Gavlovičova 1, 831 03 Bratislava, IČO: 31 680 500	164 477,79	19,55	4 625,73
224	GBO s.r.o. , Južná trieda 78, 040 01 Košice, IČO: 36 205 052	395,24	0,05	11,12
225-231	GEBRÜDER WEISS, s.r.o. , Diaľničná cesta 20, 903 01 Senec, IČO: 31 341 381	167,27	0,02	4,70
232	Oľga Hazuchová , Dúbrava 158, 032 12 Dúbrava	282,87	0,03	7,96
233-234	HIWIN s. r. o., organizačná zložka zahraničnej osoby , Mládežnícka 2101, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 703 702	599,88	0,08	16,87
235	Hoško, a.s. , Priemyselná 220/2, 033 01 Podtureň - Roveň, IČO: 31 640 168	219,78	0,03	6,18
236	Ing. Zuzana Hricová , Nová 293/15, 032 02 Závažná Poruba	553,77	0,07	15,57
237	Hriva - Pavol Hriva , Hlavná 84, 059 11 Hozelec, IČO: 30 637 228	39,05	0,00	1,10
238	Humená Gabriela , Rumanová 16/26, 031 01 Liptovský Mikuláš	736,51	0,09	20,71
239-242	INERGY Automotive System Slovakia, s.r.o. , Lozorno 994, 900 55 Lozorno, IČO: 35 792 850	0,00	-	-
243	Ježo Lukáš , Beňadiková 128, 032 04 Beňadiková	235,79	0,03	6,63
244	Milan Kňava , Mincova 561/26, 031 05 Liptovský Mikuláš	neprihliada sa		
245-250	KOVOBEL, a.s. , Železničná 1418/164, 905 01 Senica, IČO: 36 249 521	8 188,78	0,97	230,30
251	Kráľ Jozef , Vrbická 36, 031 01 Liptovský Mikuláš	3 982,21	0,47	111,99
252	Ing. Kupčok Ivan - DIAGO s. f. , Železničná 7, 977 01 Brezno, IČO: 32 229 178	70,62	0,01	1,99
253	Kuska Stanislav , Mincova 18, 031 05 Liptovský Mikuláš	1 555,91	0,18	43,76
254	Ing. Kvasničák Jozef - KOVYMA , Martinček 125, Dvor PD Likavka, 034 95 Martinček, IČO: 33 029 016	2 709,07	0,32	76,19
255-257		neprihliada sa		
258	Kykal Libor - RAMON , J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 35 162 406	10 258,02	1,22	288,49
259-270		0,00	-	-
271-276	Linde Gas, k.s. , Tuhovská 3, 831 06 Bratislava, IČO: 31 373 861	1 375,29	0,17	38,68
277-287	Lindstöm s. r.o. , Orešianska ulica 3, 917 01 Trnava, IČO: 35 742 364	3 916,26	0,47	110,14
288	Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s. , Revolučná 595, 031 05 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 672 441	1 349,22	0,16	37,95
289	Lisý Jozef , Bobrovec 659, 032 21 Bobrovec	1 823,40	0,22	51,28
290	Liška Miroslav , Nábřežie A. Stodolu C3/2, 031 01 Liptovský Mikuláš	784,71	0,09	22,07
291	Magurová Martina , Nábřežie A. Stodolu C3/2, 031 01 Liptovský Mikuláš	2 248,25	0,27	63,23
292	MAREK Industrial, a.s. , Maříkova 2083/32, 621 00 Brno - Řečkovice, IČO: 26 928 779	13 593,99	1,62	382,31
293	Ing. Jaroslav MARKO PhD. , Tatranská 7, 031 05 Liptovský Mikuláš	4 533,62	0,54	127,50
	Miroslav Matejka , Trstená 112, Trstená, 032 01			

294	Miroslav Matejka , Tlstene 112, Tlstene, 032 01 Bobrovec	435,31	0,05	12,24
295	Medvecká Jana , Tatranská 7, 031 05 Liptovský Mikuláš	6 889,56	0,82	193,76
296	Mesto Liptovský Mikuláš , Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 524	755,55	0,09	21,25
297	Doc. Ing. Ľudovít Medvecký Csc. , Tatranská 7, 031 05 Liptovský Mikuláš	9 086,34	1,08	255,54
298	Michalovičová Elena , Žiarska 604/6, 031 04 Liptovský Mikuláš	370,50	0,04	10,42
299	MIKRON SLOVAKIA, s.r.o. , Svetlá 8, 811 02 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 34 120 297	2 886,03	0,34	81,17
300	Mišovič Marián , Bobrovec 440, 032 01 Bobrovec	847,30	0,10	23,83
301	Mlynarčík Martin , Lounská 629/1, 034 01 Liptovský Mikuláš	275,32	0,03	7,74
302	Nemček Jozef , Svätý Kríž 113, 032 11 Svätý Kríž	642,42	0,08	18,07
303-320	NORD - Pohony, s.r.o. , Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava, IČO: 35 733 128	15 576,23	1,85	438,06
321-322	Nordson CS spol. s r.o. , Šumavská 15, Brno, Česká republika, IČO: 49 966 995	neprihliada sa		
323	NOVATO SK, spol. s r.o. , Dr. G. Schaefflera 4, 909 01 Skalica, IČO: 36 234 214	47,60	0,01	1,34
324	Ing. Anna Ošková , Tehliarska 283/21, 031 05 Liptovská Odrášová	918,01	0,11	25,82
325	Pavel Pavelica , Uhorská Ves 95, 032 03 Uhorská Ves	2 681,09	0,32	75,40
326-329	Ing. Milan Šuška - REKO , Mozartova 10, 811 02 Bratislava, IČO: 17 462 762	673,52	0,08	18,94
330-331	RELATA s.r.o. , Zamarovská 129, 911 05 Zamarovce, IČO: 36 320 897	574,20	0,07	16,15
332	ROLLON s.r.o. , Na Máčovně 1270, Beroun, Česká republika, IČO: 26 191 750	neprihliada sa		
333	Rozhlas a televízia Slovenska , Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480 (pôv.veriteľ RTVS, s. r. o)	159,31	0,02	4,48
334	Rumi spol s r.o. , Koceľova 15, 821 08 Bratislava, IČO: 35 825 961	5 364,32	0,64	150,86
335	S & M Trading s. r.o. , Dubina 511, 059 16 Hranovnica, IČO: 36 498 661	341,50	0,04	9,60
336	SCHILLER spol. s r.o. , Továrnska III/523, 984 01 Lučenec, IČO: 36 032 069	1 158,95	0,14	32,59
337-343	SICK spol. s r.o., organizačná zložka , Galvaniho 7/D, 821 04 Bratislava, IČO: 36 070 297	2 900,18	0,35	81,56
344-345	Ing. Dušan Šlauka , 1. mája 1949/19, 031 01 Liptovský Mikuláš	1 325,36	0,16	37,27
346-347	Slovak Telekom, a.s. , Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469	216,58	0,03	6,09
348-350	Slovenská konsolidačná, a.s. , Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôv.veriteľ Sociálna poisťovňa)	197 495,08	23,48	5 554,30
351-353	Zimmer Group Slovensko s.r.o. , Centrum 1476/265, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 697 940	1 516,66	0,19	42,65
354	Slovenská konsolidačná, a.s. , Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôv.veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. (Spoločná zdravotná poisťovňa, a. s.))	15 183,53	1,80	427,02
355	Slovenský plynárenský priemysel, a.s. , Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256	2 808,92	0,33	79,00
356-357	Stredoslovenská energetika, a.s. , Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008	1 277,99	0,16	35,94
358-360	Šaradin Dušan - Adcomp , M.R. Štefánika 9, 054 01 Levoča, IČO: 17 191 467	221,77	0,03	6,24
361-362	Adriana Šimončíková - SMT , V. Šimončíča 352/10, 922 05 Chtefníca, IČO: 37 470 183	2 509,70	0,30	70,58
363	BALCAN - Branislav Šramo , Roľnícka 450/2, 031 05 Liptovský Mikuláš, IČO: 37 093 606	847,31	0,10	23,83
364-367	Tatra banka, akciová spoločnosť , Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava I, IČO: 00 686 930	71 359,71	8,48	2 006,90
368-380	TechPlasty, s.r.o. , Hričovská 17, 010 01 Žilina, IČO: 31 592 589	6 146,84	0,73	172,87
381 - 382	TEMEX spol. s r.o. , Erbenova 19. Ostrava - Vítkovice, Česká republika, IČO: 42 767 873	neprihliada sa		
383	UniCredit Leasing Slovakia, a.s. , Plynárenská 7/A, 814 16 Bratislava, IČO: 35 730 978	0,00	-	-
384	Union zdravotná poisťovňa, a.s. , Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831	113,75	0,01	3,20

385-386	vajarský grantusek - kamenný mlyn, Plavecký Štvrtok 135, 900 68 Plavecký Štvrtok, IČO: 32 633 602	297,50	0,04	8,37
387-402	VEREX - ELTO, s.r.o., Priemyselná 22, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 580 289	30 748,19	3,65	864,75
403-404	Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôv.veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.)	23 176,15	2,75	651,80
405	Ing. Jozef Záhumenský - SEZA TRANS, Tuchyňa 35, 018 55 Tuchyňa, IČO: 31 037 976	316,01	0,04	8,89
		841 279,95	100,00	23 659,93

Určenie lehoty na schválenie konečného rozvrhu:

Podľa ust. § 101 ods. 1 ZKR, Správca určuje **25 dňovú lehotu** odo dňa zverejnenia Konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku, **na jeho schválenie**. Na schvaľovanie konečného rozvrhu výťažku sa primerane použijú ustanovenia § 98 ZKR.

Poučenie:

Podľa ust. § 98 ods. 3 môže veriteľský výbor v lehote určenej správcom návrh konečného rozvrhu výťažku schváliť alebo môže proti nemu v rovnakej lehote uplatniť odôvodnené námietky. Nezabezpečení veritelia majú právo v lehote 25 dní odo dňa zverejnenia návrhu konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku požiadať veriteľský výbor, aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky. Nezabezpečení veritelia môžu nahliadať do návrhu konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov v sídle kancelárie správcu na adrese Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, a to v úradných hodinách od 09.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod do 16.00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je možné správcovi adresovať telefonicky na kontaktnom čísle + 421 48 471 73 39, prípadne písomne na adresu kancelárie správcu alebo na elektronickú adresu správcu office@ssr.sk.

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

K012524

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MALACHYT SK, s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. SNP 2/2, 015 01 Rajec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 436 534

Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.

Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 3K/34/2012 S 1433

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 3K/34/2012

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **MALACHYT SK, s. r. o.** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nám. SNP 2/2, 015 01 Rajec IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 436 534 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava, Sídlo kancelárie: D. Dlabáča 28, 010 01 Žilina

Sp. zn. správcu: 3K/34/2012 S 1433

k sp. zn.: 3K/34/2012

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca na základe súhrnnej prihlášky nezabezpečených pohľadávok veriteľa doručenej správcovi dňa 18.05.2017, t.j. po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty (uplynula dňa 29.07.2013), zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovné pohľadávky:

1. veriteľ: **Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1**

Pohľadávka č. 1 vo výške **5.528,60 EUR**, z toho istina vo výške **5.528,60 EUR**

Právnym dôvodom vzniku pohľadávky: Pohľadávka vo výške 5 528, 60 EUR predstavuje úrok z omeškania za nezaplatenie DPH vyrubenej podaním daňového priznania za zdaňovacie obdobie III. štvrtrok 2008 v ustanovenej výške, ktorý vyplýva z Rozhodnutia Daňového úradu č. 9500302/5/2090686/2013 zo dňa 22.5.2013. Na Slovenskú konsolidačnú a.s. bola pohľadávka postúpená v celej výške.

Poradie: iná pohľadávka

Prihláška veriteľa doručená dňa: 18.05.2017

V Bratislave, dňa 31.05.2017

Crossdefault Management Group, k. s.

JUDr. Peter Čavojský, PhD., komplementár

K012525

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kohut Radoslav

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oščadnica 1738, 023 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.06.1975

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 6K/9/2015 S1731

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 6K/9/2015

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, zapísaná v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731, správca úpadcu Radoslav Kohut, nar.: 29.06.1975, trvale bytom Oščadnica 1738, 023 01 Oščadnica vyhlasuje v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu III. kolo verejného ponukového konania na predaj nasledovného hnutel'ného majetku úpadcu zapísaného do

všeobecnej podstaty, súpis ktorej bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 171/2015 dňa 07.09.2015 (K019613).

Číslo položky	Popis	Počet ks	Spoluvlastnícky podiel	Súpisová hodnota v EUR
1.	Tlačiareň Konica	1	1/1	70,- EUR
2.	Tlačiareň EPSON	1	1/1	70,- EUR
3.	Osobný PC – Desktop	1	1/1	100,- EUR
4.	Monitor LCD 17"	1	1/1	70,- EUR
5.	Rozkladacia pohovka textilná	1	1/1	70,- EUR
6.	Kreslo otočné	1	1/1	30,- EUR
7.	Stôl drevený	1	1/1	30,- EUR

(ďalej len „**Hnutelné veci**“).

Hnutelné veci sa predávajú ako súbor v stave v akom sa nachádzajú, t.j. v akom stoja a ležia. Správca nezodpovedá za ich vady spôsobené užívaním, opotrebovaním ani za ich funkčnosť, prípadne funkčnosť niektorých ich častí. Správca súčasne upozorňuje, že Hnutelné veci môžu mať viaceré vady, ako aj na možný nesúlad alebo absenciu výrobných označení, technických dokladov alebo zákonom vyžadovaných skúšok a certifikátov. Úspešný záujemca je povinný v lehote do 10 dní od uzatvorenia kúpnej zmluvy na vlastné náklady zabezpečiť demontáž, nakládku a odvoz Hnutelných vecí z miesta ich uskladnenia nachádzajúceho sa v Oščadnici. Bližšie informácie, ako aj termín obhliadky je možné dohodnúť so správcou e-mailom na adrese: lsrecovery@lawservice.sk

Záujemcovia sú povinní doručiť písomné cenové ponuky v zalepených neotvorených obálkach na adresu kancelárie správcu s označením: „PONUKOVÉ KONANIE – RADOSLAV KOHUT - HNUTEL'NÉ VECI - NEOTVÁRAŤ“. Lehota na predkladanie ponúk je 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia oznámenia o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku SR, pričom končí pätnástym kalendárnym dňom o 15:00 hod.. V prípade, že koniec lehoty prípadne na deň pracovného pokoja alebo sviatkov, predĺži sa koniec lehoty na najbližší pracovný deň o 15:00 hod.. Ponuky, ktoré nebudú správcovi doručené do skončenia lehoty sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané správcovi pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené. Podobne odmietne aj neúplné ponuky. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, pričom na neskoršie podané ponuky nebude správca prihliadať. Doručenú ponuku nie je možné vziať späť a je pre záujemcu záväzná.

Ponuka musí byť správcovi doručená (poštou alebo osobne) najneskôr v deň a hodinu určenú v tomto oznámení na adresu kancelárie správcu (Stráž 223, 960 01 Zvolen) a súčasne s ponukou musí záujemca zložiť na konkurzný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., **IBAN: SK98 0900 0000 0050 7594 4316**, BIC: GIBASKBX, zábezpeku na úhradu kúpnej ceny vo výške - 30 % zo záujemcom ponúkanej kúpnej ceny. Záujemca je povinný pri zložení zábezpeky uviesť v poznámke platby pri právnických osobách a fyzickej osobe podnikateľovi obchodné meno a pri fyzickej osobe nepodnikateľovi meno a priezvisko spolu s uvedením „zábezpeka hnutelné veci“. Zábezpeka musí byť pripísaná na účet správcu najneskôr do skončenia lehoty na predkladanie ponúk, pričom v prípade, že zábezpeka v tejto lehote nebude pripísaná na účet správcu, správca takúto ponuku odmietne ako oneskorenú. Záväzná ponuka musí obsahovať:

1. označenie záujemcu (pri právnických osobách a fyzických osobách podnikateľoch obchodné meno, sídlo / miesto podnikania, IČO; u fyzických osôb nepodnikateľov meno, priezvisko, trvalý pobyt, rodné číslo),
2. doklad preukazujúci právnu subjektivitu záujemcu, pri právnických osobách originál alebo úradne overenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného registra, živnostenského registra alebo iného registra, v ktorom je záujemca zapísaný (nesmie byť starší ako 3 mesiace); fyzická osoba nepodnikateľ musí priložiť úradne overenú fotokópiu platného občianskeho preukazu alebo iného platného dokladu totožnosti,
3. čestné vyhlásenie, že záujemca nemá záväzky voči úpadcovi,
4. čestné vyhlásenie, že záujemca súhlasí so všetkými podmienkami tohto ponukového konania,
5. označenie Hnutelných vecí,
6. písomný návrh dohody o zmluvnej pokute (ktorý správca pri otvorení ponúk záujemcov akceptuje), že záujemca pre prípad, kedy ním predložená cenová ponuka bude správcou vyhodnotená ako víťazná, pričom ako víťazná bude vyhodnotená aj príslušným orgánom, následne v lehote 10 dní od oznámenia správcu o tejto skutočnosti spolu s výzvou na uzatvorenie kúpnej zmluvy túto so správcou neuzavrie alebo najneskôr do

momentu uzatvorenia kúpnej zmluvy nedoplatí zábezpeku (preddávok) na celú kúpnu cenu, čím poruší podmienky tohto ponukového konania, súhlasí so zmluvnou pokutou vo výške záujemcom zloženej zábezpeky do uplynutia lehoty na predkladanie záväzných ponúk, ktorá za uvedených podmienok bude správcom započítaná so zloženou zábezpekou (daný návrh záujemcu nesmie obsahovať iné podmienky, výhrady ani zmluvné dojednania). Návrh dohody o zmluvnej pokute zašle správca záujemcom e-mailom, ak o to záujemcovia požiadajú na: lsrecovery@lawservice.sk,

7. návrh kúpnej ceny za Hnutelné veci v EUR,
8. doklad preukazujúci zloženie zábezpeky,
9. v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa súhlas so spracovaním osobných údajov na účely tohto ponukového konania,
10. číslo bankového účtu na ktorý ma byť zábezpeka vrátená v prípade neúspešnej ponuky,
11. ponuka musí byť podpísaná záujemcom, resp. osobou oprávnenou konať za záujemcu; pre prípad že ponuka bude podpísaná splnomocneným zástupcom, je záujemca povinný preukázať splnomocnenie doložením jeho originálu alebo úradne overenej kópie.

Ponuky, ktoré nebudú mať vyššie uvedené náležitosti správca vyradí z ponukového konania. Jednotlivé ponuky budú otvorené a vyhodnotené bezodkladne po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk v kancelárii správcu, pričom o otváraní a vyhodnotení ponúk správca spíše zápisnicu, ktorú odošle príslušnému orgánu a požiada ho o udelenie súhlasu na predaj víťazovi ponukového konania. **Kritériom pre vyhodnotenie ponúk je najvyššia ponúkaná kúpna cena.** V prípade, ak dôjde k stretu ponúk podaním rovnakých najvyšších podaní dvoch alebo viacerých záujemcov, rozhodne správca žrebom o tom, ktorá ponuka, ktorého záujemcu bude víťazná. Správca je oprávnený odmietnuť všetky ponuky, v prípade, že tieto posúdi ako nevýhodné, a to aj bez uvedenia dôvodu. Správca uzatvorí kúpnu zmluvu s víťazom ponukového konania, ktorého ponuku súčasne ako víťaznú odsúhlasí aj príslušný orgán. Záujemcom uhradená zábezpeka sa v danom prípade započíta na čiastočnú úhradu kúpnej ceny. Lehota splatnosti kúpnej ceny je v deň podpisu kúpnej zmluvy. **Neúspešným záujemcom bude zábezpeka vrátená v lehote 10 dní od kedy príslušný orgán doručí správcovi oznámenie o udelení alebo neudelení súhlasu s víťaznou ponukou záujemcu.**

Toto ponukové konanie sa nepovažuje za verejnú obchodnú súťaž v zmysle § 281 a nasl. Obchodného zákonníka ani za verejný návrh na uzavretie zmluvy v zmysle § 276 a nasl. Obchodného zákonníka.

LawService Recovery, k.s., správca

K012526

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Capko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Clementisova 356/24, 976 67 Závadka nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.10.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr Dagmar Ďurčeková
Sídlo správcu: Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: S4K/12/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/12/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca JUDr. Ďurčeková, správca k.s., v zastúpení JUDr. Dagmar Ďurčekovou,

úpadcu: Jozef Capko, nar. 16.10.1975, bytom Clementisova 356/24, Závadka nad Hronom,

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („ZKR“) oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na podávanie prihlášok pohľadávok, bola do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa: Bc. Agáty Karafovej, bytom Podholie 18, Braváčovo “v konkurze“, v zastúpení správcom konkurznej podstaty JUDr. Pavlom Balogom so sídlom Železničná 6/1, Rimavská Sobota. Pohľadávka veriteľa bola prihlásená v celkovej sume 75 753,19 EUR z právnym titulom poskytnutej pôžičky. Pohľadávku je možno v zmysle § 32 ods. 3 písm. b) ZKR poprieť v lehote 30 dní od zverejnenia.

v Banskej Bystrici, dňa 31.05.2017

JUDr. Ďurčeková správca, k.s.

v mene ktorej koná JUDr. Dagmar Ďurčeková,

správca konkurznej podstaty

K012527

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Eremiáš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Harmanec 2, 976 03 Harmanec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.07.1961

Obchodné meno správcu: Advisors k.s.

Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/13/2017 S1590

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/13/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ivan Eremiáš, nar. 26. 07. 1961, bytom Harmanec 2, 976 03 Harmanec, č. k. 2K/13/2017 v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Poštová banka a.s. číslo účtu IBAN: SK22 6500 0000 0000 1849 9313. Kaucia sa skladá vo výške 350,00 € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do správy pre prijímateľa sa uvedie sp. zn.: 2K/13/2017 – kaucia na popieranie. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Advisors k.s., správca

K012528

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: T Timber s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Hlinku 11, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 670 323

Obchodné meno správcu: SKP, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/35/2016 S1359
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/35/2016
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zverejnenie pohľadávky v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii:

Veriteľ	Ulica	číslo	Obec	PSČ	Prihlásená suma – Celková suma
Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica	Nová	13	Banská Bystrica	974 04	480,- EUR

SKP, k.s., správca

K012529

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Hacsi
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 1181/48, 982 01 Tornaľa
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.07.1982
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec
 Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/6/2015 S1153
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/6/2015
 Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Ing. Ladislav Kokavec, správca konkurznej podstaty úpadcu: Tomáš Hacsi, nar. 24.07.1982, bytom Mierová 1181/48, 982 01 Tornaľa, č.k. 2K/6/2015 v zmysle § 101 odst. 1) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii týmto oznamuje zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty.

Celková suma čistého výťažku zo všeobecnej podstaty predstavuje sumu 594,72. Veriteľskému výboru, ktorému bol návrh konečného výťažku doručený, určujem na schválenie tohto návrhu lehotu 15 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku.

Do návrhu konečného výťažku zo všeobecnej podstaty môžu nezabezpečení veritelia nahliadať v úradných hodinách v kancelárii správcu.

Ing. Ladislav Kokavec, správca

V Lučenci, dňa 01.06.2017

K012530

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ITSG s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kpt. Nálepku 2A, 974 04 Banská Bystrica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 675 130

Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
 Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2017 S1812
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2017
 Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

KASATKIN Recovery, k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu ITSG s.r.o., so sídlom Kpt. Nálepku 2A, Banská Bystrica 974 04, IČO: 36 675 130 týmto v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, zverejňuje bankový účet úpadcu, na ktorý možno skladať kauciu: IBAN: SK79 1100 0000 0026 2907 3599 SWIFT: TATRSKBX.

Poučenie:

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

KASATKIN Recovery, k.s., správca

K012531

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ALGAT PLUS, s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jiráskova 12, 984 01 Lučenec
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 720 704
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec
 Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/43/2014 S1153
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/43/2014
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Ladislav Kokavec, správca úpadcu ALGAT PLUS, s.r.o. „v konkurze“, Jiráskova 12, 984 01 Lučenec, IČO: 36 720 704, č.k.: 2K/43/2014 v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu zo dňa 27.04.2017 vyhlasuje v zmysle §92 ods. 1 písm d/ Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii:

I.kolo verejného ponukového konania na predaj hnuiteľných vecí patriacich do konkurznej podstaty, zaradených do oddelenej podstaty v prospech zabezpečeného veriteľa SLSP a.s., formou predaja ako jeden súbor (súp. zložka č. 12 a č. 45). Jedná sa o súbor obsahujúci nasledovné súpisové zložky:

s.z.	názov hnuiteľnej veci	miesto uloženia	rok výroby	súpisová cena
12	Manipulátor - BALJET-ZEMBROD	Detva	1990	1 000,00 €
45	Pílnica Detva - gáter vrátane dopravníkov	Detva	1997	6 000,00 €

Súpisová hodnota hnuiteľných vecí bola určená v súhrne na sumu 7000 EUR.

Predmet predaja je zverejnený v aktualizácii súpisu majetku v Obchodnom vestníku č. 33/2017 zo dňa 16.02.2017 (2 súpisové zložky). Súpisová hodnota majetku predstavuje sumu 7000 EUR.

V prvom kole verejného ponukového konania na predaj hnuiteľných vecí ako súbor je kúpna cena stanovená vo výške 100% súpisovej hodnoty majetku t.j. 7000 EUR. Uvedená súpisová-predajná cena je konečná. Úpadca nie je platcom dane z pridanej hodnoty.

Podmienky I. kola verejného ponukového konania pre predaj hnuiteľných vecí ako súbor:

1/ Návrhy sa podávajú osobne alebo poštou na adresu kancelárie správcu: Ing. Ladislav Kokavec, J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, v zalepenej obálke s výrazným označením „**Verejné ponukové konanie – konkurz ALGAT PLUS s.r.o. – HV DETVA – neotvárať**“ do 29.06.2017 do 15.00 hod.. Včas doručené ponuky na adresu kancelárie správcu označí dátumom doručenia a poradovým číslom. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené nebude správca prihliadať.

2/ Obálka musí obsahovať:

- riadnu identifikáciu súboru hnuiteľných vecí, ktorá musí byť zhodná s označením, ktoré je uvedené v zozname majetku určeného na speňaženie (SÚBOR)
- označenie ponúkanej kúpnej ceny,
- doklad preukazujúci právnu subjektivitu právnickej osoby, originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného alebo živnostenského alebo iného registra nie staršiu ako 1 mesiac s označením obchodného mena, sídla a IČO; u fyzických osôb – nepodnikateľov sa uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží sa fotokópia OP alebo rodného listu,
- doklad o zaplatení zábezpeky na kúpnu cenu.

3/ Účastník verejného ponukového konania je povinný uhradiť zábezpeku na kúpnu cenu vo výške 200EUR na bankový účet správcu č.ú.: 3330181207/3100, IBAN: SK26 3100 000 0033 3018 1207 vedený v Sberbank a.s.. Zábezpeka sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet správcu najneskôr v poslednom dni určenom na doručovanie ponúk.

4/ Podmienkou na akceptáciu ponuky je doručenie ponuky záujemcu a poukázanie zábezpeky na účet úpadcu. Záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z vyššie uvedených dokladov alebo údajov má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu. Správca ako aj Slovenská sporiteľňa, a.s. ako zabezpečený veriteľ sú oprávnení odmietnuť akúkoľvek predloženú ponuku.

Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky, ktorý súčasnej poskytne najvyššiu ponuku. V prípade rovnosti ponúk rozhodne o víťaznej ponuke žreb.

5/ Obhliadku predávaného majetku je možné vykonať v termíne a v čase dohodnutom so správcom na tel.č.: 0908 941 647.

6/ Otváranie obálok s cenovými ponukami sa uskutoční v kancelárii správcu 30.06.2017 o 10:00 hod..

7/ Víťaznú ponuku správca vyhodnotí do 7 dní od otvorenia obálok. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 15 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní bude zábezpeka započítaná na úhradu kúpnej ceny a záujemca je povinný uhradiť zvyšok kúpnej ceny v lehote 3 dní od doručenia výzvy správcu na doplatok ponúkanej kúpnej ceny. V prípade, ak záujemca neuhradí doplatok kúpnej ceny alebo neuzatvorí zmluvu prepadne uhradená zábezpeka v prospech konkurznej podstaty. V prípade ak záujemca bude vyhodnotený ako úspešný, a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu so Správcom alebo odplatu neuhradí v termíne podľa príkazov Správcu, je Správca oprávnený osloviť v poradí ďalšieho záujemcu.

v Lučenci dňa 01.06.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca

K012532

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ALGAT PLUS, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jiráskova 12, 984 01 Lučenec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 720 704

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec

Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 2K/43/2014 S1153

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/43/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Ladislav Kokavec, správca úpadcu ALGAT PLUS, s.r.o. „v konkurze“, Jiráskova 12, 984 01 Lučenec, IČO: 36 720 704, č.k.: 2K/43/2014 v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu zo dňa 27.04.2017 vyhlasuje v zmysle §92 ods. 1 písm d/ Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii:

I.kolo verejného ponukového konania na predaj hnutelných vecí patriacich do konkurznej podstaty, zaradených do oddelenej podstaty v prospech zabezpečeného veriteľa SLSP a.s., formou predaja ako jeden súbor (súp. zložka č. 13 až 15, 19 až 21, 23 až 28). Jedná sa o súbor obsahujúci nasledovné súpisové zložky:

s.z.	názov hnutelnej veci	miesto uloženia	rok výroby	súpisová cena
13	Naskladňovací dopravník	Rapovce - areál Profitempo	1997	1 000,00 €
14	Dopravník - typ stroja valčekový	Rapovce - areál Profitempo	1995	400,00 €
15	Rámová píla LINCK	Rapovce - areál Profitempo	1997	22 000,00 €

19	Valčekový dopravník	Rapovce - areál Profitempo	1995	350,00 €
20	Dopravník - valčekový šnekový	Rapovce - areál Profitempo	1995	300,00 €
21	Dopravník	Rapovce - areál Profitempo	1995	300,00 €
23	Skracovacia píla s dopravníkom	Rapovce - areál Profitempo	2000	3 000,00 €
24	Dopravník na piliny EB 168	Rapovce - areál Profitempo	1998	300,00 €
25	Dopravník na piliny EB 168	Rapovce - areál Profitempo	1998	300,00 €
26	Odsávacie zariadenie cyklón	Rapovce - areál Profitempo	1987	700,00 €
27	Brúska na pilové listy BAS	Rapovce - areál Profitempo	1963	900,00 €
28	Omietacia píla EWD Sägetechnik, typ DK90	Rapovce - areál Profitempo	1999	40 000,00 €

Súpisová hodnota hnuiteľných vecí bola určená v súhrne na sumu 69 550 EUR.

Predmet predaja je zverejnený v aktualizácii súpisu majetku v Obchodnom vestníku č. 33/2017 zo dňa 16.02.2017 (12 súpisových zložiek). Súpisová hodnota majetku predstavuje sumu 69 550 EUR.

V prvom kole verejného ponukového konania na predaj hnuiteľných vecí ako súbor je kúpna cena stanovená vo výške 100% súpisovej hodnoty majetku t.j. 69 550 EUR. Uvedená súpisová-predajná cena je konečná. Úpadca nie je platcom dane z pridanej hodnoty.

Podmienky I. kola verejného ponukového konania pre predaj hnuiteľných vecí ako súbor:

1/ Návrhy sa podávajú osobne alebo poštou na adresu kancelárie správcu: Ing. Ladislav Kokavec, J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, v zalepenej obálke s výrazným označením „**Verejné ponukové konanie – konkurz ALGAT PLUS s.r.o. – HV RAPOVCE – neotvárať**“ do 29.06.2017 do 15.00 hod.. Včas doručené ponuky na adresu kancelárie správcu označí dátumom doručenia a poradovým číslom. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené nebude správca prihliadať.

2/ Obálka musí obsahovať:

- riadnu identifikáciu súboru hnuiteľných vecí, ktorá musí byť zhodná s označením, ktoré je uvedené v zozname majetku určeného na speňaženie (SÚBOR)
- označenie ponúkanej kúpnej ceny,
- doklad preukazujúci právnu subjektivitu právnickej osoby, originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného alebo živnostenského alebo iného registra nie staršiu ako 1 mesiac s označením obchodného mena, sídla a IČO; u fyzických osôb – nepodnikateľov sa uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží sa fotokópia OP alebo rodného listu,
- doklad o zaplatení zábezpeky na kúpnu cenu.

3/ Účastník verejného ponukového konania je povinný uhradiť zábezpeku na kúpnu cenu vo výške 2000EUR na bankový účet správcu č.ú.: 3330181207/3100, IBAN: SK26 3100 000 0033 3018 1207 vedený v Sberbank a.s.. Zábezpeka sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet správcu najneskôr v poslednom dni určenom na doručovanie ponúk.

4/ Podmienkou na akceptáciu ponuky je doručenie ponuky záujemcu a poukázanie zábezpeky na účet úpadcu. Závaznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z vyššie uvedených dokladov alebo údajov má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu. Správca ako aj Slovenská sporiteľňa, a.s. ako zabezpečený veriteľ sú oprávnení odmietnuť akúkoľvek predloženú ponuku.

Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky, ktorý súčasnej poskytne najvyššiu ponuku. V prípade rovnosti ponúk rozhodne o víťaznej ponuke žreb.

5/ Obhliadku predávaného majetku je možné vykonať v termíne a v čase dohodnutom so správcom na tel.č.: 0908 941 647.

6/ Otváranie obálok s cenovými ponukami sa uskutoční v kancelárii správcu 30.06.2017 o 10:30 hod..

7/ Víťaznú ponuku správca vyhodnotí do 7 dní od otvorenia obálok. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 15 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní bude zábezpeka započítaná na úhradu kúpnej ceny a záujemca je povinný uhradiť zvyšok kúpnej ceny v lehote 3 dní od doručenia výzvy správcu na doplatok ponúkanej kúpnej ceny. V prípade, ak záujemca neuhradí doplatok kúpnej ceny alebo neuzatvorí zmluvu prepadne uhradená zábezpeka v prospech konkurznej podstaty. V prípade ak záujemca bude vyhodnotený ako úspešný, a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu so Správcom alebo odplatu neuhradí v termíne podľa príkazov Správcu, je Správca oprávnený osloviť v poradí ďalšieho záujemcu.

v Lučenci dňa 01.06.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca

K012533

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Rievaj
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 1, 962 63 Pliešovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.03.1951
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lucia Fabriciusová
Sídlo správcu: J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/2/2017 S1801
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/2/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Lucia Fabriciusová, so sídlom kancelárie J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica ako správca úpadcu: Ján Rievaj, nar.: 30.03.1951, bytom Hviezdoslavova 1, 962 63 Pliešovce, s poukazom na ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných

veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. IBAN: SK74 1100 0000 0029 2089 9353, SWIFT: TATRSKBX vedený v Tatra banka, a.s..

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K012534

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského 16, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 687 533
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Boľoš
Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007
Druh podania: Výmaz poznámky o spornom zápise

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Byt č. 65; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká/C; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 65; číslo poschodia: 6; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8160; súpisné číslo: 7327; parcelné číslo: 835/47, 835/51, 835/53; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 12 786 000,-Sk; Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Margita Horváthova, rod. Horváthova, nar. 02. 12. 1966, Zámocká 24, Bratislava; Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu. **Deň výmazu poznámky o spornom zápise: 31.05.2017; Dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.05.2017, č. k. 26bi 107/2008-293, ktorým konajúci súd rozhodol o zastavení konania o vylúčení majetku zapísaného do súpisu majetkových podstát a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017.**

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Garáž č. 042; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká/C; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 042; číslo poschodia: suterén; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8160; súpisné číslo: 7327; parcelné číslo: 835/47, 835/51, 835/53; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 939 750,- Sk; Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Margita Horváthova, rod. Horváthova, nar. 02. 12. 1966, Zámocká 24, Bratislava; Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu. Sporný zápis: Tretia osoba: Margita Horváthova, rod. Horváthova, nar. 02. 12. 1966, Zámocká 24, Bratislava. **Deň výmazu poznámky o spornom zápise: 31.05.2017; Dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.05.2017, č. k. 26bi 107/2008-293, ktorým konajúci súd rozhodol o zastavení konania o vylúčení majetku zapísaného do súpisu majetkových podstát a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017.**

K012535

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Prowintech s.r.o. "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Bottu 2096/28, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 646 571
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4K/67/2016 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/67/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok prihlásených po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, správca úpadcu Prowintech s.r.o. " v likvidácii" so sídlom J. Bottu 2096/28, 960 01 Zvolen, IČO: 36 646 571, týmto v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok boli dňa 31.05.2017 správcom do zoznamu pohľadávok zapísané nasledovné pohľadávky:

Veriteľ	Ulica	Číslo	Obec	PSČ	IČO	Štát	Prihlásená suma – Celková suma
Schachermayer spol. s r.o.	Pestovateľská	12	Bratislava	821 04	31 383 858	Slovenská republika	1.174,39 €

LawService Recovery, k.s., správca

K012536

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Martina Klimeková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ráztoka 37, 976 97 Nemecká nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.11.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Vavrač
Sídlo správcu: Horná 51, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2NcKR 29/2013 S1373
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2NcKR 29/2013
Druh podania: Iné zverejnenie

Rozvrh pre veriteľov v oddĺžení po uplynutí tretieho skúšobného roka.

Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici č. 2NcKR 29/2013-15 zo dňa 28.05.2014, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. OV 104/2014 dňa 03.06.2014 a právoplatným dňa 04.06.2014 bolo rozhodnuté o povolení oddĺženia dlžníka - Ing. Martina Klimeková, nar. 25.11.1982, bytom Ráztoka 37, 976 97 Nemecká nad Hronom a zároveň týmto uznesením som bol ustanovený za správcu.

Predmetným uznesením súd uložil povinnosť dlžníkovi poskytnúť správcovi ku koncu každého skúšobného roka sumu 1 400,- Eur na uspokojenie záväzkov, a to v termíne do 04.06.2015, 04.06.2016 a 04.06.2017.

Dňa 12.04.2017 sa dlžník, Ing. Martina Klimeková dostavila do kancelárie správcu a odovzdala mu sumu 1 400,- Eur a zároveň predložila doklady týkajúce sa jej pracovnej činnosti, a to ročné zúčtovanie preddavkov na daň za zdaňovacie obdobie 2016, mzdový list za rok 2016 a za obdobie január až marec 2017 a potvrdenie o príjme za rok 2016 a za obdobie január až marec 2017.

Do konkurzného konania úpadcu Ing. Martiny Klimekovej, nar. 25.11.1982, bytom Ráztoka 37, 976 97 Nemecká nad Hronom vedenom OS Banská Bystrica pod spis. zn. 2K 44/2012 (uznesením 2K 44/2012-135 zo dňa 12.09.2013 OS Banská Bystrica, právoplatným dňa 05.10.2014 bol konkurz zrušený po splnení konečného rozvrhu výťažku) si prihlásili pohľadávky traja veritelia, ktorých pohľadávky boli zistené v prihlásenej výške, pričom jedná sa o nasledovných veriteľov :

1. ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713, prihlásená a zistená pohľadávka v konkurznom konaní bola v sume 9 103,22 €, z toho bola v konkurze uspokojená časť v sume 346,99 € a neuspokojená zostala časť v sume 8 756,23 €, z tejto bola uspokojená v oddĺžení po prvom skúšobnom roku suma 251,85 €, po druhom skúšobnom roku suma 251,85 €, neuspokojená zostala časť v sume 8 252,53 € a táto bude pomerne uspokojovaná v rámci tretieho skúšobného roka v oddĺžení.
2. Slovenská republika - Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, Banská Bystrica, prihlásená a zistená pohľadávka v konkurznom konaní bola v sume 15 877,43 €, z toho bola v konkurze uspokojená časť v sume 605,21 € a neuspokojená zostala časť v sume 15 272,22 €, z tejto bola uspokojená v oddĺžení po prvom skúšobnom roku suma 439,19 €, po druhom skúšobnom roku suma 439,19 €, neuspokojená zostala časť v sume 14 393,84 € a táto bude pomerne uspokojovaná v rámci tretieho skúšobného roka v oddĺžení.
3. Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, prihlásená a zistená pohľadávka v konkurznom konaní bola v sume 13 628,86 €, z toho bola v konkurze uspokojená časť v sume 519,50 € a neuspokojená zostala časť v sume 13 109,36 €, z tejto bola uspokojená v oddĺžení po prvom skúšobnom roku suma 377,02 €, po druhom skúšobnom roku suma 377,02 €, neuspokojená zostala časť v sume 12 355,32 € a táto bude pomerne uspokojovaná v rámci tretieho skúšobného roka v oddĺžení.

V zmysle § 168 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. správca po uplynutí skúšobného roka z poskytnutých peňažných prostriedkov dlžníkom po odpočítaní odmeny správcu finančné prostriedky pomerne rozdelí podľa konečného rozvrhu výťažku medzi veriteľov dlžníka.

Suma zložená dlžníkom :	1 400,00 €
Odmena správcu :	331,94 €
Suma určená na rozdelenie veriteľom :	1 068,06 €

Rozvrh pre veriteľov s pomerným rozdelením výslednej sumy určenej na uspokojenie veriteľov v oddĺžení po uplynutí tretieho skúšobného roka :

Veriteľ	Zistená suma v konkurze	Neuspokojená časť v konkurze	Koeficient pre rozvrh veriteľov	Uspokojenie v oddĺžení spolu po prvom a druhom skúšobnom roku	Uspokojenie v oddĺžení po treťom skúšobnom roku
ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713	9 103,22 €	8 756,23 €	23,58%	503,70 €	251,85 €
Slovenská republika Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, Banská Bystrica	15 877,43 €	15 272,22 €	41,12%	878,38 €	439,19 €
Sociálna poisťovňa, UL.29.augusta 8-10, 813 63 Bratislava	13 628,86 €	13 109,36 €	35,30%	754,04 €	377,02 €

JUDr. František Vavrač, správca

K012537

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: GeSi Gemer Kovo, výrobné družstvo

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: --, 049 64 Sirk

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 037 001

Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 1K/73/2012 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/73/2012
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa COOP PRODUKT SLOVAKIA, so sídlom Mliekarenská 10, 821 09 Bratislava, IČO: 00 168 637 (ďalej len „zabezpečený veriteľ“) a o zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa.

V konkurznej veci úpadcu GeSi Gemer Kovo, výrobné družstvo, so sídlom Sirk 049 64, IČO: 36 037 001 (ďalej len „Úpadca“), vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp. zn. 1K/73/2012, oznamuje správca Úpadcu v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii skutočnosť, že zostavil zoznam pohľadávok proti oddelenej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa, a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty.

Poučenie:

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

SKP, k.s.

K012538

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Lipták
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 121, 059 18 Spišské Bystré
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.07.1990
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová
Sídlo správcu: Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce
Spisová značka správcovského spisu: 1K/41/2015 S1442
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/41/2015
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty I.

Súpisová zložka majetku: Iná majetková hodnota

Poradové číslo: 1.

Opis majetkovej hodnoty/právny dôvod: vklad správcu na účet VÚB,a.s. - zriadenie účtu dňa 28.07.2015, č.ú.: SK56 0200 0000 0035 4511 8758.

Súpisová hodnota spolu: 6,00 Eur

Súpisová zložka majetku: Iná majetková hodnota

Poradové číslo: 2.

Opis majetkovej hodnoty/právny dôvod: Výkon zrážok z dôchodku dlžníka; Sociálna poisťovňa, ústredie Bratislava

pod VS 1412015 na účet úpadcu zriadený vo VÚB, a.s. Bratislava, č.ú.: SK56 0200 0000 0035 4511 8758 od 28.07.2015 do 31.05.2017.

Súpisová hodnota spolu: 158,83 Eur

Súpisová zložka majetku: Iná majetková hodnota

Poradové číslo: 3.

Opis majetkovej hodnoty/právny dôvod: Vrátka dane z príjmu fyzickej osoby – Daňový úrad, pobočka Poprad na č.ú.: SK56 0200 0000 0035 4511 8758.

Súpisová hodnota spolu: 422,64 Eur

Súpisová zložka majetku: Iná majetková hodnota

Poradové číslo: 4.

Opis majetkovej hodnoty/právny dôvod: Nevyčerpaná časť preddavku v zmysle uznesenia Okresného súdu Prešov sp.zn. 1K/41/2015-278 zo dňa 20.12.2016.

Súpisová hodnota spolu: 241,07 Eur

(Ing. Marta Prigancová, správca)

K012539

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Hudáčová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moyzesova 19, 058 01 Poprad

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.03.1965

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Hnat,

Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1K/1/2016 S911

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K/1/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

súpisová zložka majetku č. 16 - preplatok na dani z príjmov fyzických osôb za rok 2016

popis: preplatok na dani z príjmu fyzických osôb zo závislej činnosti za rok 2016

súpisová hodnota: 8,92 EUR

deň zapísania do zoznamu: 1.6.2017

dôvod zapísania majetku: § 67 os. 1 písm. b) a §72 ods. 2 zák.č. 7/2005 Z.z.

súpisová zložka majetku č. 17 - zrážky zo mzdy v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou

popis: zrážka za 04/2017

súpisová hodnota: 32,40 EUR

deň zapísania do zoznamu: 1.6.2017

dôvod zapísania majetku: §72 ods. 2 zák.č. 7/2005 Z.z.

V Prešove, 1.6.2017

JUDr. Miloš Hnat, správca

K012540

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: GLANCE HOUSE, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 129, 093 01 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 796 425
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Hnat,
Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 4K/36/2016 S911
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 4K/36/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Miloš Hnat, správca so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, ako správca úpadcu GLANCE HOUSE, s.r.o., so sídlom Štúrova 129, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 796 425, ustanovený uznesením Okresného súdu v Prešove sp. zn. 4K/36/2016-243 zo dňa 15.11.2016, zvolávam schôdzu veriteľov na deň 26.6.2017 o 10.00 hod., ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu, nachádzajúcej sa v Prešove, na ul. Tkáčskej č. 2, 3. poschodie s nasledovným programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Správa o činnosti správcu, 3. Voľba veriteľského výboru, 4. Záver.. Prezentácia účastníkov bude v uvedený deň od 9.30 hod. do 10.00 hod.. Pri prezentácii veriteľa sú povinní predložiť doklad totožnosti a doklad oprávňujúci konať v mene veriteľa preukazujúci právnu subjektivitu veriteľa, výpis z obchodného registra nie starší ako tri mesiace, resp. výpis z iného obdobného registra. Zástupcovia veriteľov sú okrem horeuvedených dokladov povinní predložiť plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa resp. veriteľov v tomto konaní a to originál, resp. overenú kópiu, ak tieto nie sú súčasťou konkurznej prihlášky. Bližšie informácie budú poskytnuté na adrese správcu, resp. na tel. č. 051/7581849.

V Prešove, 1.6.2017

JUDr. Miloš Hnat

K012541

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bomba Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tri hôrky 433 / 9, 040 11 Košice-Západ
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.07.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 26K/27/2013 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/27/2013
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu Peter Bomba, nar. 06.07.1982, so sídlom Tri hôrky 9, 040 11 Košice, správca podstaty zverejňuje návrh rozvrhu všeobecnej podstaty.

Všeobecná časť rozvrhu výťažku

Opis doterajšieho priebehu konkurzného konania v zmysle ust. § 49 vyhl. MS 665/2005 Z.z.

I.

Uznesenie o návrhu na vyhlásenie konkurzu

Okresný súd Košice I. v právnej veci navrhovateľa dlžníka Peter Bomba, nar. 06.07.1982, so sídlom Tri hôrky 9, 040 11 Košice o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol tak, že vyhlásil konkurz na majetok dlžníka Peter Bomba, nar. 06.07.1982, so sídlom Tri hôrky 9, 040 11 Košice. Za správcu ustanovil JUDr. Igora Vargu, advokáta, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 4, 075 01 Trebišov. V uznesení uložil správcovi vypracovať a predložiť v lehotách správy o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu, pre veriteľov výzvu, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

V zmysle tohto uznesenia správca predložil súdu v lehotách určených súdom štyri podrobné správy, pričom sa riadil týmto uznesením a príslušnými ustanoveniami zákona o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a vykonávacej vyhlášky.

II.

Súčinnosť úpadcu

V priebehu konkurzného konania úpadcu poskytoval správcovi ním požadovanú súčinnosť, poskytoval správcovi všetky požadované vysvetlenia riadne a včas a podľa potreby sa dostavil i do kancelárie správcu. Za tým účelom správca vyzval úpadcu listami zo dňa 25.07.2013 a 24.09.2013 o zostavenie a odovzdanie zoznamov majetku, poskytol vyjadrenie k zapísaným pohľadávkam. Túto súčinnosť v zmysle § 74 ZKR poskytovala aj bývalá pracovníčka, ktorá viedla úpadcovi účtovnú evidenciu.

III.

Súčinnosť tretích osôb

V zmysle § 75 ZKR správca podstaty požiadaval tretie osoby o súčinnosť pre toto konanie, predovšetkým súčinnosť poskytli podľa § 75 ods. 2 ZKR polícia, podľa odseku 3 - Katastrálny úrad Košice, podľa odseku 6 – Centrálny register Cenných papierov, Bratislava, podľa odseku 8 – Telekomunikácie, podľa odseku 9 – poisťovne. V rámci tejto súčinnosť správca zároveň odhlásil poistenie motorového vozidla odhlásil na Telekomunikačnom úrade mobilný telefón vedený na úpadcu.

IV.

Zmluvy úpadcu

Za obdobie posledných troch rokov ku dňu vyhlásenia konkurzu správca zistil, že úpadcu v rámci podnikateľskej činnosti uzatváral bežné zmluvy týkajúce sa jeho podnikania. Podnikateľskú činnosť ukončil pred vyhlásením konkurzu dňa 20.03.2009.

V.

Personálna agenda

V deň vyhlásenia konkurzného konania na úpadcu, úpadca nezamestnával v pracovnom pomere žiadnych pracovníkov, taktiež ani v inom obdobnom pomere.

VI.

Prihlášky veriteľov

V lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, spolu 5 veritelia prihlásili svoje pohľadávky v konaní. Celkom podali prihlášky 7 veritelia prihlásené. Zabezpečené pohľadávky neboli prihlásené žiadne. Zistené pohľadávky boli vo výške 19 619,56 €. Popreté pohľadávky žiadne.

VII.

Správa o zabezpečení majetku

Správca konkurznej podstaty zabezpečil uskladnenie všetkých hnuiteľných vecí úpadcu v rámci jedného skladového miesta, ktoré bolo zabezpečené proti násilnému vniknutiu tretích osôb. Týmto opatrením bol majetok úpadcu dostatočne chránený pred poškodením, stratou, zničením a iným znehodnotením, pričom výdavky na toto zabezpečenie neboli žiadne. Zabezpečenie hnuiteľných vecí bolo v súlade so zákonom č. 190/2003 Z.z. so zreteľom na vlastníctvo, držanie, nosenie zbraní, resp. podmienok na prevoz zbraní.

VIII.

Súpis majetkovej podstaty

Na základe prípisu správcu podstaty zo dňa 24.09.2013 úpadca podľa § 73, ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. zostavil a odovzdal správcovi do 10 dní od vyhlásenia konkurzu zoznam majetku úpadcu, resp. poskytol správcovi doplnenie zoznamu vzhľadom k tomu, že zoznam bol už poskytnutý pred vyhlásením konkurzu (v rámci predbežnej správy). Súpis bol podpísaný štatutárnym zástupcom úpadcu a štatutárny zástupca úpadcu v ňom výslovne uviedol, že

všetky uvedené údaje týkajúce sa súpisu majetku sú pravdivé a úplné a podpis úpadcu bol úradne osvedčený. Správcom vyhotovený súpis majetku podliehajúci konkurzu podľa § 77 ZKR obsahoval oddelenú podstatu a všeobecnú podstatu, na základe predložených dokladov úpadcom a prihlášky záložného veriteľa. Všeobecná hodnota podstaty – hnuiteľných vecí celkom je 2 699,- € bola určená znaleckým posudkom č. 13/2014 znalcom v odbore strelné zbrane a výbušniny Ing. Milošom Orbanom. Súpis majetku správca zverejnil v obchodnom vestníku.

IX.

Schôdza veriteľov

Dňa 25.03.2014 o 10.00 hod. sa konala 1. schôdza veriteľov v konkurze (uznášania schopná) Peter Bomba, ktorá bola zvolaná prostredníctvom obchodného vestníka správcou podstaty.

Program schôdze bol:

1. Správa o doterajšej činnosti správcu
2. Voľba jediného zástupcu veriteľov
3. Hlasovanie o odvolaní správcu
4. Iné (ďalšie úkony správcu).

Schôdza veriteľov bola uznášania schopná v zmysle § 35 ods. 3 ZKR.

Správca na tejto schôdzi oboznámil veriteľov o doterajšom priebehu činnosti správcu, najmä o uznesení o vyhlásení konkurzu, prihlasovaní, popieraní pohľadávok, zoznamov pohľadávok, boli poučení o hlasovaní na schôdzi veriteľov a o výmene správcu podľa § 36 ZKR, o voľbe veriteľského výboru, zasadaní veriteľského výboru, o odvolaní a výmene správcu, so všetkými účinkami o vyhlásení konkurzu, všeobecnou podstatou, oddelenou podstatou, o majetku podliehajúcemu konkurzu, o zisťovaní majetku, o súčinnosti tretích osôb, o spisovaní majetku. Na schôdzi veriteľov bol zvolený veriteľský výbor, ktorý zároveň mal prvé zasadnutie.

X.

Zasadnutie veriteľského výboru

Prvé zasadnutie veriteľského výboru sa uskutočnilo dňa 25.03.2014 o 10.45 hod. na ktorom bol zvolený predseda veriteľského výboru Sociálna poisťovňa, a.s., zast. JUDr. Silviou Lévyovou. Na tomto zasadnutí veriteľský výbor určil správcovi podstaty podľa § 92 ZKR spôsob speňažovania majetku podľa odseku 1 písm. d) ponukovým konaním.

Druhé zasadnutie veriteľského výboru sa konalo za účelom zaujatia stanoviska prebiehajúceho speňažovania všeobecnej podstaty.

XI.

Speňažovanie majetku

Správca podstaty speňažoval majetok úpadcu – všeobecnú podstatu podľa uloženého záväzného pokynu zo dňa 10.04.2014 (na základe toho prebehli 3 kolá) a dňa 02.12.2014 (prebehlo 4 kolo) podľa § 92 ods. 1 písm. d) ZKR ponukovým konaním,

všeobecnú podstatu speňažoval správca podľa uloženého záväzného pokynu uloženým zástupcom veriteľov – Sociálna poisťovňa, a.s., listom zo dňa 02.12.2014, predaj

hnuteľného majetku podľa § 92 ods. 1, písm. d) ZKR – formou ponukového konania za podmienok, že predaj bude zverejnený v obchodnom vestníku.

Uloženie záväzného pokynu zo dňa 10.04.2014 – ponukové konanie v troch kolách speňažovanie majetku

všeobecnej podstaty:

1. v prvom kole najnižšie podanie predstavuje 100% znaleckého ocenenia vecí,
2. v druhom kole vo výške 70% znaleckého ocenenia vecí,
3. v treťom kole vo výške 50% znaleckého ocenenia vecí.

Tri kolá boli neúspešné.

Majetok úpadcu bol speňažený v štvrtom kole, v súlade so záväzným pokynom pri speňažovaní všeobecnej podstaty a zástupcom veriteľov bolo prijaté uznesenie – súhlasí s uzavretím kúpnej zmluvy na súbor hnutelných vecí s víťazným záujemcom Viliamom Lenártom vo výške 1 000,- €.

Vyhodnotenie ponúk správcom podstaty:

1. Peter Novotný, Jarkova 28, Veľký Šariš, ponúknutá kúpna cena 300,- €, zložený preddavok 210,- €,
2. Mgr. Slavomír Kollár, Mgr., Wolgogradská 92, Prešov, ponúknutá kúpna cena 904,- €, zložený preddavok 633,- €,
3. Mgr. Ladislav Mejstřík, Bystrička 534, okres Martin, ponúknutá kúpna cena 600,- €, zložený preddavok 420,- €, poznámka: doručená žiadosť Mgr. L. Mejstříka, hotovostný vklad k žiadosti priložený platiteľ Mináriková Andrea.
4. Viliam Lenárt, Kalinčiakova 1268/16, Trebišov, ponúknutá kúpna cena 1 000,- €, zložený preddavok 1 000,- €.

Všetci záujemcovia o kúpu hnutelného majetku anblok splnili podmienky. Záujemca Viliam Lenárt ponúkol najvyššiu ponuku za všetky predmety, podmienky splnil.

Týmito úkonmi bola speňažená celá konkurzná podstata úpadcu.

XII.

Uskladnenie písomností úpadcu (do medzi skladu, archív)

Správca podstaty uložil – uskladnil písomnosti úpadcu do medziskladu spoločnosti S.P.Q.R.RENT s.r.o.,

Hviezdoslavova 4, Trebišov.

XIII

Konečný rozvrh pre zabezpečeného a nezabezpečeného veriteľa

(ktorý bol zaslaný zabezpečenému veriteľovi a členom veriteľského výboru a podaný do elektronickej podateľne na zverejnenie v Obchodnom vestníku)

A. Zabezpečený veriteľ:

Sp. zn. súdneho spisu: 26K/27/2013

Sp. zn. správcovského spisu: 26K/27/2013, S898

Meno a priezvisko (obchodné meno úpadcu): Peter Bomba

IČO úpadcu: fyzická osoba

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia tohto majetku pre zabezpečeného veriteľa

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 0

Celková suma pohľadávok proti podstate: 0

Celková suma nákladov proti podstate pre zabezpečeného veriteľa a všeobecnú podstatu je 0 Poučenie správcu: Týmto predkladám návrh konečného rozvrhu výťažku pre zabezpečených veriteľov v zmysle § 97 zák. č. 7/2005 Z.z. v platnom znení.

1. Nezabezpečený veriteľ:

Sp. zn. súdneho spisu: 26K/27/2013

Sp. zn. správcovského spisu: 26K/27/2013, S898

Meno a priezvisko (obchodné meno úpadcu): Peter Bomba

IČO úpadcu: fyzická osoba

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

(rozsah uspokojenia výťažku speňaženia majetku, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti podstate, § 95 ods. 1 ZKR)

Zoznam majetku podľa jednotlivých súpisových zložiek majetku, ktorý bol speňažený a ktorého vydanie výťažku je predmetom rozvrhu výťažku:

Krátke guľové zbrane :

1. Pištoľ samonabíjacia PS 97 S v.č. PS 81818 9 mm, trh. cena 152,-€,

2. Pištoľ samonabíjacia ATC 5 v.č. 203511 6,35 mm, trh. cena 21,- €

Dlhé guľové zbrane:

3. Guľovnica samonab. ČZ 555 v.č. A844811 308 Win, trh. cena 571,- €

4. Guľovnica samonab. Roesler Titan 6 v.č. 16913 243 Win, 636,- €

5. Guľovnica jednorán. IZH18 MN v.č. 011802356 222 Rem, 140,- €

6. Guľovnica samonab. ČZ 455 v.č. A824125 22 WMR, 316,- €

7. výmenná hlaveň ČZ 455 v.č. A825129 17 HMR, 80,- €

8. výmenná hlaveň ČZ 455 v.č. A792491 22 LR, 80 €

9. Guľobrok. kozlica ZH 124 v.č. 803901/037293 7x57R/16, 212,- €

10. Broková kozlica Salah Sanay II Dutze v.č. 5341 16/16, 280,- €

11. Brokovnica samonabíjacia MP 153 v.č. 0715355283 12/76, 211,- €.

Súpisové zložky 1 až 11 speňažené en bloc pre jediného záujemcu, ponúknutá kúpna cena 1 000,- €, zložený preddavok 1 000,- €, predané za 1 000,- € nadobúdateľovi Viliamovi Lenártovi, Kalinčiakova 1268/16, Trebišov,

Súčasťou získaného výťažku sú aj finančné prostriedky úpadcu vo výške 1 500,- €.

Konkurzná podstata je tvorená sumou 5842,5 €. Počiatočný stav na účte a v pokladni 0,- €.

Príjmy do podstaty:

speňaženie hnutelných vecí	1 000,-- €
Zložené na účet podstaty	1 500,-- €
Zaplatené zo mzdy	2 196,60 €
Kreditný úrok SLSP, ku dňu 30.04.2017	1,49 €
Kreditný zostatok z účtu založ. úpadcom	646,50 €
Zostatok preddavku	497,91 €
<hr/>	
Spolu:	5842,5 €

Pohľadávky proti podstate

- paušálna odmena podľa § 12 ods. 1 písm. a) vyhl. č. 665/2005 Z.z. 663,87,- €
- odmena správcu za speňaženie hnuiteľnej veci zapísanej do súpisu podľa § 20, ods. 1 písm. d) vyhl. č. 665/2005 Z.z. vo výške 13% predstavuje sumu 143,65 € - 10%, podľa § 13 od. 2 ZKR, po krátení predstavuje 129,29 €.

Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu nákladov speňaženia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán (§ 82 zákona).

- cestovné správcu 240,18 €
- uskladnenie písomností úpadcu 0 €
- overovanie (28,73 €), poštovné (7,50 €), spolu 36,23 €
- súdny poplatok (0,2%) 2,- €
- daňový nedoplatok 31,35 €
- poplatky banke 107,53 €
- znalečné 421,- €

S p o l u : 1631,45 €

Celkový čistý výťažok je v sume 4211,05 €, ktorý podlieha rozvrhu po odpočítaní pohľadávok proti podstate, ktoré sa k nemu vzťahujú a vydá sa veriteľom prihlásených a zistených pohľadávok týmto rozvrhom takto:

Zoznam pohľadávok proti podstate bol zverejnený v Obchodnom vestníku dňa 23.10.2015 a 17.05.2017

1. CETELEM SLOVENSKO a.s.

výška prihlásenej pohľ. 2 996,40 €

výška zistenej pohľ. 2 996,40 €

rozsah uspokojenia (15,273%)..... **643,13€**

2. Slovenská konsolidačná, a.s.

výška prihlásenej pohľ. 2 714,15 €

výška zistenej pohľ. 2 714,15 €

rozsah uspokojenia (13,834%)..... **582,55 €**

3. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.

výška prihlásenej pohľ. 493,82 €

výška zistenej pohľ. 493,82 €

rozsah uspokojenia (% hl. práva 2,517%)..... **105,99 €****4. BL Finance, s.r.o.**

výška prihlásenej pohľ. 2 788,05 €

výška zistenej pohľ. 2 788,05 €

rozsah uspokojenia (14,211%)..... **598,41 €****5. GENERAL FACTORING, a.s.**

výška prihlásenej pohľ. 2 275,21 €

výška zistenej pohľ. 2 275,21 €

rozsah uspokojenia (11,597%)..... **488,34 €****6. CASH COLLECTORS SK s.r.o.**

výška prihlásenej pohľ. 2121,05 €

výška zistenej pohľ. 2121,05 €

rozsah uspokojenia (10,811%)..... **455,25 €****7. EOS KSI Slovensko, s.r.o.**

výška prihlásenej pohľ. 6230,88 €

výška zistenej pohľ. 6230,88 €

rozsah uspokojenia (31,759%)..... **1337,38 €**

Poučenie správcu: Ako správca konkurznej podstaty úpadcu Peter Bomba, nar. 06.07.1982, so sídlom Tri hôrky 9, 040 11 Košice, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I. pod č.k.: 26K/27/2013, týmto predkladám návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov v zmysle § 101 v spojení s § 96 a § 98 Zák. č. 7/2005 Z.z. v platnom znení.

Všetky ďalšie prírastky do podstaty správca rozvrhne podľa výšky priznaných hlasovacích práv.

Dlžník – fyzická osoba, počas konkurzného konania v zmysle § 167 ZKR podal návrh na oddĺženie. Podľa § 167 súd oddĺženie dlžníka povolí, ak zistí, že dlžník počas konkurzného konania riadne plnil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom.

Lehota na podanie námietok je 30 dní a plynie nasledujúci deň po nadobudnutí účinkov zverejnenia v Obchodnom vestníku.

JUDr. Igor Varga

správca KP

K012542

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kután Jaroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wuppertálska 49, 040 23 Košice - Sídliisko KVP
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.06.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriel Šoltés
Sídlo správcu: Štefánikova 76, 071 01 Michalovce
Spisová značka správcovského spisu: 32K/5/2017 S1763
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/5/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisovej zložky majetku č. 1: Iná majetková hodnota

Popis: Peňažná hotovosť

Celková suma: 1.670,00 €

Súpisová hodnota majetku: 1.670,00 €

Mena: EUR

Deň zaradenia: 23.05.2017

Typ súpisovej zložky majetku č. 2: Iná majetková hodnota

Popis: Nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu

Celková suma: 663,88 €

Súpisová hodnota majetku: 663,88 €

Mena: EUR

Deň zaradenia: 23.05.2017

JUDr. Gabriel Šoltés, správca

K012543

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gabriela Csatlós
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oborín 26, 076 75 Oborín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka
Sídlo správcu: Pribinova 8, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/38/2016 S715
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/38/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadcu: Gabriela Csatlós, narodená 24.04.1981, trvale bytom Oborín 179 (predtým Oborín 26), 076 75 Oborín, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamujem, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná pohľadávka veriteľa Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava vo výške 193,15 EUR, prihláška ktorej bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

JUDr. František Kočka, správca

K012544

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: C.L.T.W. Finance s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bukureštská 7, 040 13 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 742 431
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30K/24/2015 S1714
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30K/24/2015
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ján Bodnár, správca majetku úpadcu C.L.T.W. Finance s.r.o., so sídlom Bukureštská 7, 040 13 Košice, IČO: 36 742 431, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 30K/24/2015 vzhľadom na zánik postavenia účastníka konkurzného konania veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Košice podľa § 27 ods. 1 písm. a) ZKR a s tým spojený zánik postavenia veriteľa ako zástupcu veriteľov podľa 37 ods. 3 ZKR v spojení s § 107 ods. 2 ZKR **zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 23.06.2017 o 09.00 hod. na adrese Žriedlová 3 v Košiciach, 3. poschodie.**

Programom ďalšej schôdze veriteľov je:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Voľba zástupcu veriteľov podľa § 37 ods. 3 ZKR
3. Záver schôdze

Pri prezentácii sa prítomní preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra a plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

V Košiciach, dňa 01.06.2017

JUDr. Ján Bodnár, správca

K012545

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kóbori Pavel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná ulica 25 / 51, 076 53 Boľ
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.03.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Lukáč
Sídlo správcu: Košická 56, 048 01 Rožňava
Spisová značka správcovského spisu: 31K/32/2016 S1653
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/32/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU**VŠEOBECNÁ ČASŤ**

Úpadca Pavel Kóbori, nar. 24. 03. 1985, bytom Hlavná 25/51, 076 53 Bôľ (ďalej len úpadca) podal dňa 03. 06. 2016 návrh na vyhlásenie konkurzu.

Uznesením sp. zn. 31K/32/2016 zo dňa 12. 07. 2016 Okresný súd Košice I v právnej veci Pavel Kóbori, nar. 24. 03. 1985, bytom Hlavná 25/51, 076 53 Bôľ, rozhodol tak, že vyhlásil konkurz na majetok úpadcu. Za správcu konkurznej podstaty ustanovil JUDr. Františka Lukáča, so sídlom Košická 56, 048 01 Rožňava.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. V okolnostiach prípadu **konkurz na majetok úpadcu bol de iure vyhlásený 13. 07. 2016**, uznesenie okresného súdu Košice I sp. zn. 31K/32/2016 zo dňa 12.07.2016 bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 12.07.2016 (§ 199 ods. 9 zákona o konkurze a reštrukturalizácii).

Do konkurzu si prihlásili svoje pohľadávky nasledovní nezabezpečení veritelia:

1. Consumer Finance Holding, a.s.	1198,67 Eur
2. Všeob. úverová banka a.s.	30.697,72 Eur
3. ZUNO BANK AG	10.723,37 Eur
SUMA prihlásených pohľadávok SPOLU:	42.619,76 Eur

Do konkurzu nebola prihlásená žiadna zabezpečená pohľadávka.

Uznášania schopná 1. Schôdza veriteľov sa konala dňa 17. 10. 2016. Na tejto schôdzi bola za zástupcu veriteľov zvolená Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok.

Speňažený majetok úpadcu pozostáva z nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, zo mzdy úpadcu v rozsahu v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia a z predaja hnuiteľného majetku úpadcu.

Úpadca je od roku 2006 zamestnaný v štátnej službe na colnom úrade PCÚ Čierna nad Tisou, ako „samostatný colný referent“ s čistou mzdou vo výške 840,- €/mes.

Správca zverejnil v OV č. 68/2017, zo dňa 06. 04. 2017 Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

ROZVRHOVÁ ČASŤ

I. Speňaženie majetku

Výťažok zo speňaženia predstavuje:

- peňažná pohľadávka vo výške 664,- € (preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu)
- hnutelný majetok vo výške 850,- €
- zrážky zo mzdy úpadcu poukazované zamestnávateľom na správcovský účet. Prijaté bezhotovostné vklady:

394,02,- €	12. 06. 2015
385,89,- €	14. 07. 2015
456,88,- €	13. 08. 2015
748,17,- €	11. 09. 2015
434,30,- €	15. 10. 2015
440,74,- €	12. 11. 2015
413,25,- €	11. 12. 2015
<u>353,38,- €</u>	<u>15. 01. 2016</u>

SPOLU: 3.626,63

Výťažok zo speňaženia spolu: 5.140,63,- €

II. Pohľadávky proti podstate

--	--	--	--	--	--

P.č	Dátum	Veriteľ	Právny dôvod	Suma celkom	Čas a rozsah upokojenia	Priradenie k súpisovej zložke majetku
1.	13.07.2016	Slovenská pošta	poštovné	1,15	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
2.	27.07.2016	JUDr. Lukáč	cestovné	23,98	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
3.	10.08.2016	JUDr. Lukáč	cestovné	13,92	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
4.	16.08.2016	Slovenská pošta	poštovné	1,15	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
5.	08.09.2016	Slovenská pošta	poštovné	1,15	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
6.	19.10.2016	KEDO	čistenie auta	30,00	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
7.	10.11.2016	Slovenská pošta	poštovné	1,25	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
8.	15.12.2016	JUDr. Lukáč	odmena správcu	664,00	06.2.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
9.	21.12.2016	Slovenská pošta	poštovné	1,25	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
10.	02.01.2017	Ladislav Mihalik LAAX	kanc.potreby	1,04	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
11.	24.01.2017	Slovenská pošta	poštovné	1,25	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
12.	10.02.2017	Compact s.r.o.	kanc.potreby	7,51	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
13.	27.03.2017	Slovenská pošta	poštovné	1,25	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
14.	29.03.2017	Slovenská pošta	poštovné	1,25	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
15.	10.05.2017	správca	Odmena správcu z výťažku	659,93	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
16.	K 31. 07. 2017	SLSP, a.s.	Poplatok za vedenie správc. účtu	37,05	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
17.	10.05.2017	Štátna pokladnica	Súdny poplatok za konkurzné konanie 0,2 % z výťažku	10,30	10.5.2017	pomerne rozpočítaná všetky súpisové zložky medzi
		CELKOM:		1.457,43		

Pohľadávky proti podstate uspokojené v plnom rozsahu spolu: 1.457,43,- €

III. Rozvrh výťažku

Suma výťažku určená na uspokojenie prihlásených veriteľov (5.140,63 € – 1.457,43 €): **3.683,20,- €**.

P. č	Veriteľ	Uznané pohľadávky veriteľov na vyplatenie všeob. podstaty v Eur	Suma na uspokojenie v Eur (8,64 %)
1.	Consumer Finance Holding, a.s.	1.198,67	104,42
2.	Všeob. úverová banka a.s.	30.697,72	2.652,28
3.	ZUNO BANK AG	10.723,37	926,50
	SPOLU:	42.619,76	3.683,20

Poučenie správcu:

Správca pred zverejnením návrhu konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku tento doručil zástupcovi veriteľov. V zmysle § 101 ZKR určujem zástupcovi veriteľov na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov lehotu 30 dní, ktorá začína plynúť od zverejnenia návrhu konečného výťažku v Obchodnom vestníku. Ak zástupca veriteľov rozvrh v lehote určenej správcom neschváli, predloží ho správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho

vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie.

V Rožňave, dňa 10. 05. 2017

JUDr. František Lukáč, správca

K012546

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: J.P.-STAV spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šafárikova 125 / 0, 048 01 Rožňava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 183 792

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Lukáč

Sídlo správcu: Košická 56, 048 01 Rožňava

Spisová značka správcovského spisu: 31K/66/2016 S1653

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31K/66/2016

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

P. č.	Opis súpisovej zložky majetku	Počet	Súpisová hodnota ks/€	Súpisová hodnota SPOLU
1.	Valec HONDA GX 390	1 ks	500,-	500,-
2.	Miešačka 125l	3 ks	100,-	300,-
3.	Kompresor veľký dvojkolesový BE2	1 ks	500,-	500,-
4.	Miešadlo na perlitbetón + motor + hadice Výr. číslo: MS 1 MK2	1 ks	300,-	300,-

5.	Chladnička Calex	2 ks	50,-	100,-
6.	Čerpadlo - ponorné „ ME2 Frinštát „ veľké	1 ks	100,-	100,-
7.	Zvárací agregát na 380 V	1 ks	100,-	100,-
8.	Fúrik stavebný	5 ks	10,-	50,-
9.	Plechová šatníková skriňa	1 ks	30,-	30,-
10.	Stôl rohový	1 ks	20,-	20,-
11.	Elektrický vrátok stavebný	1 ks	50,-	50,-
12.	pneumatiky s diskom veľké (nákladné auto LIAZ)	3 ks	16,67,-	50,-
13.	Zbijačie kladivo	2 ks	10,-	20,-
14.	Stavebná halogénová lampa	4 ks	25,-	100,-
15.	Halogénová lampa na OPEL MOVANO	3 ks	16,67,-	50,-

16.	Elektrický ohrievač stavebný 220 V	3 ks	16,67,-	50,-
17.	Kuchyňový digestor	1 ks	70,-	70,-
18.	Elektrický rozbrusovač	5 ks	10,.	50,.
19.	Vrtačka „ NAREX,„	1 ks	10,-	10,-
20.	Kancelárske stoličky	5 ks	4,-	20,-
21.	Teplovzdušná pištoľ „ FERM,„	1 ks	10,-	10,-
22.	Elektrické šporák	3 ks	4,-	12,-
23.	vrtáky do vrtačiek	5 ks	2,-	10,-
24.	Liatinový radiátor	1 ks	10,-	10,-
25.	Vykurovacie telesá na kachle na stavbu	4 ks	6,-	24,-
26.	Stavebný výťah s klietkou	2 ks	50,-	100,-

27.	Podlaha stavebného lešenia (dielce)	30 ks	0,67,-	20,-
28.	tehly CDM	80 ks	0,32,-	25,-
29.	Poškodené tehly ploché	50 ks	0,50,-	25,-
30.	Šalovacie zariadenie	10 ks	0,50,-	5,-
31.	Zámková dlažba červená	250 ks	0,40,-	100,-
32.	Keramické preklady nadokenné 120 cm	10 ks	2,50,-	25,-
33.	Pneumatiky na osobné autá rôzne	3 ks	3,34,-	10,-
34.	Kombi dosky (polystyrén + heraklit)	50 ks	1,-	50,-
35.	Oceľové sudy na vodu	6 ks	3,34,-	20,-
36.	Lepidlá k zatepľovaciemu systém „Keralex,, 20 kg	30 vriec	1,67,-	50,-

37.	Hadica ku kyslíkovej súprave	1 ks	50,-	50,-
38.	Drevené dvere (ľavé,pravé) 80 cm	6 ks	5,-	30,-
39.	Drevené dvere (ľavé pravé) 90 cm	9 ks	6,12,-	55,-
40.	Skriňa kancelárska	1 ks	35,-	35,-
41.	Vešiak závesný	1 ks	5,-	5,-
42.	USB doska	4 ks	6,-	24,-

K012547

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gabriela Csatlós

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oborín 26, 076 75 Oborín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.04.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka

Sídlo správcu: Pribinova 8, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32K/38/2016 S715

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32K/38/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadkyne: Gabriela Csatlós, nar. 24.04.1981, bytom Oborín 179, 076 75 Oborín (predtým Oborín 26, 076 75 Oborín), podľa ustanovenia § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, zverejňuje doplnenie súpisu majetku úpadcu patriaceho do všeobecnej podstaty o súpisovú zložku majetku - iná majetková hodnota - zrážky zo mzdy úpadcu za mesiac 4/2017 v rozsahu v akom podlieha konkurzu podľa § 72 ods. 2 ZKR v sume 55,75 EUR, dôvod zapísania: majetok podliehajúci konkurzu podľa § 67 ZKR, súpisová hodnota: 55,75 EUR, deň zapísania do súpisu: 15.5.2017.

JUDr. František Kočka, správca

K012548

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. arch. Michal Kuvik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Maša 18, 053 11 Smižany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.4.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka
Sídlo správcu: Pribinova 8, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/2/2017 S715
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/2/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. arch. Michal Kuvik, nar. 13.04.1957, bytom Maša 18, 053 11 Smižany, podľa ustanovenia § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, zverejňuje doplnenie súpisu majetku úpadcu patriaceho do všeobecnej podstaty o súpisovú zložku majetku - Iná majetková hodnota - zrážky zo mzdy 4/2017 v rozsahu v akom podliehajú konkurzu § 72 ods. 2 ZKR, Spoluvlastnícky podiel dlžníka/úpadcu: 1/1, Dátum zapísania 17.05.2017, Dôvod zapísania § 67 ZKR, Súpisová hodnota 111,50 €.

JUDr. František Kočka, správca

K012549

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. arch. Michal Kuvik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Maša 18, 053 11 Smižany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.4.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka
Sídlo správcu: Pribinova 8, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/2/2017 S715
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/2/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. arch. Michal Kuvik, narodený 13.04.1957, bytom Maša 18, 053 11 Smižany, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamujem, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná pohľadávka veriteľa Juraj Hvizdoš, Zvonárska 122/5, Spišské Tomašovce vo výške 31.526,98 EUR, uplatnená prihláškou z 29.5.2017, doručenou po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

JUDr. František Kočka, správca

K012550

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viktor Zušťjak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Seňa 598, 044 58 Seňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Michal'ov, PhD.
Sídlo správcu: Thurzova 6, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26K/14/2016 S1790
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/14/2016
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Lukáš Michal'ov, PhD., správca **Viktor Zušťjak, narodený 31.01.1964, bytom: Seňa 598, 044 58 Seňa** v súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov vyhlasuje 2. kolo verejného ponukového konania na predaj nasledujúcej pohľadávky:

Peňažná pohľadávka:

- a. Právny dôvod vzniku: dohoda o urovnaní zo dňa 20.11.2004
- b. Dlžník: Irena Loššinská, nar.: 27.02.1958, bytom: Za priekopou 19, 040 16 Košice
- c. Celková suma a mena: pravdepodobná hodnota 22.049,54 € podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom

Podmienky speňažovania sú nasledujúce:

1. Súpisová hodnota pohľadávky je 22.049,54 €. V prvom kole sa pohľadávka speňažuje za najvyššiu ponúkanú kúpnu cenu.
2. Na ponukovom konaní sa môžu zúčastniť aj fyzické aj právnické osoby bez obmedzenia.
3. Termín a miesto na predkladanie ponúk: Záujemca musí doručiť správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „Verejné ponukové konanie – konkurz Viktor Zušťjak – neotvárať“ v lehote 10 dní od uverejnenia oznámenia o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku na adresu kancelárie správcu. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada.
4. Náležitosti ponuky: riadna identifikácia veci, ktorá musí byť zhodná s označením, ktoré je uvedené v zozname majetku určeného na speňaženie, označenie ponúkanej kúpnej ceny, predloženie dokladu preukazujúceho právnu subjektivitu právnickej osoby, kópiu výpisu z obchodného alebo živnostenského alebo iného registra s označením obchodného mena, sídla a IČO; u fyzických osôb – nepodnikateľov sa uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží sa fotokópia OP alebo rodného listu a doklad o zaplatení kúpnej ceny.
5. Každý záujemca je povinný uhradiť celú ponúkanú kúpnu cenu v prospech peňažného účtu úpadcu **SK34 0200 0000 0036 8030 1555**, ktorá sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet úpadcu najneskôr v poslednom dni určenom na doručovanie ponúk.
6. Podmienkou na akceptáciu ponuky je doručenie ponuky záujemcu a poukázanie celej kúpnej ceny na účet úpadcu. Záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z uvedených dokladov alebo údajov má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.
7. Termín a miesto otvárania obálok: do 3 dní od skončenia lehoty na doručovanie ponúk v kancelárii správcu. Lehota na vyhodnotenie ponúk: víťaznú ponuku správca vyhodnotí do 7 dní od otvorenia obálok. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 15 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. Predaj majetku schváli pred uzatvorením kúpnej zmluvy zástupca veriteľov. V prípade, ak záujemca neuzatvorí kúpnu zmluvu, prepadne uhradená kúpna cena v prospech podstaty. Náklady spojené s prepisom znáša v plnej výške kupujúci.

JUDr. Lukáš Michal'ov, PhD., správca

K012551

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ZYGON, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slovenská 50, 056 01 Gelnica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 701 602

Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Hlavná 25, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 30K/37/2016 S 1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 30K/37/2016

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca úpadcu: **ZYGON, s.r.o.**, so sídlom Slovenská 50, 056 01 Gelnica, IČO: 36 701 602, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka č.

18976/V, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu úpadcu vedeného pod sp. zn. 30K/37/2016 S1436 nahliadať v kancelárii správcu na adrese Hlavná 111/25, 040 01 Košice, a to každý pracovný deň v úradných hodinách od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod., vždy len po predchádzajúcom dohovore. Kanceláriu správcu je možné kontaktovať na tel. č. +421 908 989 977 alebo prostredníctvom e-mailu na kosice@irk.sk. Samotné nahliadnutie bude možné realizovať najskôr po 2 pracovných dňoch odo dňa objednania sa.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

K012552

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Bučko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Raškovce 54, 076 75 Veľké Raškovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 41 506 499
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ingrid Kovalčuková
Sídlo správcu: Štúrova 22, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/25/2016 S1588
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/25/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Por. č.: 6

Identifikačné číslo: **VP-06**

Označenie: **iná majetková hodnota**

Súpisová hodnota majetku: **167,27 eur**

POZNÁMKA: bez poznámky

Opis súpisovej zložky majetku: **pohľadávka na časť mzdy z pracovného pomeru úpadcu podliehajúcej konkurzu za obdobie 03/2017**

Dlžník: **Podielnícke družstvo SKARABEUS-AGRO Veľké Raškovce, IČO: 31718493**

Spoluvlastnícky podiel 1/1

V Košiciach, dňa 28.04.2017

Por. č.: 7

Identifikačné číslo: **VP-07**

Označenie: **iná majetková hodnota**

Súpisová hodnota majetku: **167,27 eur**

POZNÁMKA: bez poznámky

Opis súpisovej zložky majetku: **pohľadávka na časť mzdy z pracovného pomeru úpadcu podliehajúcej konkurzu za obdobie 04/2017**

Dlžník: **Podielnícke družstvo SKARABEUS-AGRO Veľké Raškovce, IČO: 31718493**

Spoluvlastnícky podiel 1/1

V Košiciach, dňa 31.05.2017

JUDr. Ingrid Kovalčuková

správca

K012553

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Bučko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Raškovce 54, 076 75 Veľké Raškovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 41 506 499
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ingrid Kovalčuková
Sídlo správcu: Štúrova 22, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/25/2016 S1588
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/25/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznamujem opravu sumy hodnoty majetku v súpisovej zložke majetku všeobecnej konkurznej podstaty por. č. 4 a 5, kde v oboch prípadoch namiesto zverejnenej sumy 167,20 eur má správne byť 167,27 eur.

V Košiciach, dňa 01.06.2017

JUDr. Ingrid Kovalčuková

správca