

**K012320****Spisová značka:** 4K/41/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: TORZO spol. s r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35 718 935

**rozhodol**

Súd odvoláva Ing. Ján Krišťák, so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74 B, 821 02 Bratislava, značka správcu S1702, z funkcie správcu úpadcu TORZO spol. s r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35 718 935.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 26.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K012321****Spisová značka:** 37R/1/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: FESTAP s.r.o., so sídlom Hattalova 2, 831 03 Bratislava, IČO: 31 587 828, právne zastúpeného: Právne centrum s.r.o., so sídlom Mýtna 42, 811 05 Bratislava, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie na majetok dlžníka: FESTAP s.r.o., so sídlom Hattalova 2, 831 03 Bratislava, IČO: 31 587 828,

**rozhodol**

Súd povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: FESTAP s.r.o., so sídlom Hattalova 2, 831 03 Bratislava, IČO: 31 587 828.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Edita Rieglová, Bajkalská 5/a, 831 04 Bratislava, zn. sp. S 1833.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.

Súd u k l a d á správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu, a to:

- a) vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti),
- b) založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- c) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- d) prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- e) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- f) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou
- g) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- h) urobenie iného ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazuje plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov,

2

- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5% z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,
- k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16.500 Eur,
- l) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,
- m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom,
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,
- o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcovi v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ust. § 124 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vrátane uznania záväzku účinného na súde v konaní o určení popretej pohľadávky.

Poučenie veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok:

1. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR").
2. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote sa neprihliada. Ustanovenie § 28 ods. 6 ZKR sa použije primerane. Doručenie prihlásky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 121 ZKR).
3. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.
4. V zmysle § 122 ods. 1 ZKR sa použijú primerane ustanovenia § 29 ods. 1 až 6 a 8 ZKR upravujúce prihlasovanie pohľadávok v konkurznom konaní, podľa ktorých:
  - Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlásky sú: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky, podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).
  - Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).
  - V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).
  - Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).
  - Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou

bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

- K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).
  - Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).
- Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, inak sa pohľadávka v reštrukturalizácii považuje za nezabezpečenú pohľadávku.
5. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou, a to len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 22 ods. 2 ZKR).
  6. Na požiadanie správcu vydá veriteľovi potvrdenie, že jeho pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok (§ 122 ods. 3 ZKR).
  7. Ak sú pochybnosti, správca môže kedykoľvek počas reštrukturalizácie predložiť prihlášku súdu, aby rozhodol, či sa na prihlášku prihliada (§ 122 ods. 4 ZKR).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Bratislava I dňa 29.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

#### K012322

Spisová značka: 8K/67/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu - dlžníka: Andrej Hupka, narodený 26.07.1990 bytom Zuby 450/9, 900 21 Svätý Jur, občan SR, správcom ktorého je JUDr. Bohumír Bláha, so sídlom kancelárie Hurbanovo nám. 5, 811 03 Bratislava, zn. správcu: S 105 o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku,

**rozhodol**

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Andrej Hupka, narodený 26.07.1990 bytom Zuby 450/9, 900 21 Svätý Jur, občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### K012323

Spisová značka: 2K/74/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: SLOVAK GASTRO, s.r.o., so sídlom Bajzová 13, 821 08 Bratislava, IČO: 35 956 411, správcom ktorého je: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, so sídlom kancelárie Dunajská 25, 811 08 Bratislava 1, značka správcu: S 483 o návrhu správcu na odvolanie správcu z funkcie

**rozhodol**

Súd odvoláva : JUDr. Danu Jelinkovú Dudzíkovú, so sídlom kancelárie Dunajská 25, 811 08 Bratislava 1, značka správcu: S 483 z funkcie správcu dlžníka: SLOVAK GASTRO, s.r.o., so sídlom Bajzová 13, 821 08 Bratislava, IČO: 35 956 411.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 29.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### K012324

Spisová značka: 3K/13/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: A.M.AXON spol. s r.o., so sídlom Kopčianska 16, 851 01 Bratislava, IČO: 31 327 184, správcom ktorého je JUDr. Mária Veterníková, so sídlom kancelárie Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava, o návrhu na vstup do konkurzného konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup - Ing. Ján Vanderka, Orviský kút 15, 921 01 Piešťany, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - FAIR PLAY ORAVA, spol. s r.o., so sídlom ul. sv. Cyrila a Metoda 2, 921 01 Piešťany, IČO: 31 590 063 s prihlásenou pohľadávkou v celkovej sume 11.072,67 €.

#### Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 26.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### K012325

Spisová značka: 8K/39/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Sello, s.r.o., so sídlom Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 826 266, správcom ktorého je JUDr. Tomáš Vaňo, so sídlom kancelárie Záhumenská 23, 841 06 Bratislava, zn. správcu: S 289

rozhodol

Súd ukladá spoločnosti: HANT BA, a.s., Hliny 1412, 017 07 Považská Bystrica, IČO: 36 328 375, v lehote 30 dní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku podať žalobu voči JUDr. Tomáš Vaňo, so sídlom kancelárie Záhumenská 23, 841 06 Bratislava, zn. správcu: S 289, správcovi konkurznej podstaty úpadcu Sello, s.r.o., so sídlom Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 826 266, na vylúčenie súpisovej zložky majetku: nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Dubnica nad Váhom, obec Dubnica nad Váhom, zapísané na LV č. 2610 vedenom Okresným úradom Ilava, katastrálny odbor:

- pozemok C KN parc. č. 700/11 o výmere 1448 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok C KN parc. č. 700/10 o výmere 1181 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- stavba - obchodný dom, súpisné č. 1298, stojaci na pozemku C KN parc. č. 700/11, a to oba spoluvlastnícke podiely vedené na LV č. 2610 pod poradovým číslom 2 a 3, zo súpisu všeobecnej podstaty, zverejneného v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje HANT BA, a.s., Hliny 1412, 017 07 Považská Bystrica, IČO: 36 328 375, že pokiaľ žaloba nebude podaná včas, predpokladá sa, že zahrnutie veci do súpisu je nesporné.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 29.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K012326**

**Spisová značka:** 8K/39/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Sello, s.r.o., so sídlom Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 826 266, správcou ktorého je JUDr. Tomáš Vaňo, so sídlom kancelárie Záhumenská 23, 841 06 Bratislava, zn. správcu: S 289

**rozhodol**

Súd ukladá spoločnosti: Farmavet s.r.o., Sklabinská 20, 036 01 Martin, IČO: 31 560 083, v lehote 30 dní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku podať žalobu voči JUDr. Tomáš Vaňo, so sídlom kancelárie Záhumenská 23, 841 06 Bratislava, zn. správcu: S 289, správcovi konkurznej podstaty úpadcu Sello, s.r.o., so sídlom Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 826 266, na vylúčenie súpisovej zložky majetku: nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Martin, obec Martin, zapísané na LV č. 5088 vedenom Okresným úradom llava, katastrálny odbor:

- pozemok C KN parc. č. 1883/471 o výmere 523 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
  - pozemok C KN parc. č. 1883/424 o výmere 454 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
  - stavba - administratívna budova, súpisné č. 150, stojaci na pozemku parc. č. 1883/424,
- zo súpisu všeobecnej podstaty, zverejneného v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje Farmavet s.r.o., Sklabinská 20, 036 01 Martin, IČO: 31 560 083, že pokiaľ žaloba nebude podaná včas, predpokladá sa, že zahrnutie veci do súpisu je nesporné.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 29.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K012327**

**Spisová značka:** 6K/46/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu ALFA PROFIL s.r.o. v likvidácii, so sídlom Tvarožkova 5, 814 99 Bratislava, IČO: 31 623 671, správcou ktorého je JUDr. Tomáš Vaňo, so sídlom kancelárie Záhumenská 23, 841 06 Bratislava, značka správcu: S 289, rozhodol uznesením č. k. 6K/46/2015-171 zo dňa 25.04.2017 o povolení vstupu veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 29.5.2017

Mgr. Natália Ďurčová, sudca

**K012328**

**Spisová značka:** 3K/3/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Milan Baláž, nar. 1.9.1965, bytom bez prihlásenia trvalého pobytu 900 46 Most pri Bratislave, Bratislavská 701, správcou ktorého je - JUDr. Oliver

Korec, so sídlom kancelárie Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava, S 322 o návrhu správcu na odvolanie správcu z funkcie

rozhodol

Súd odvoláva : JUDr. Olivera Korca, so sídlom kancelárie Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava, S 322, z funkcie správcu dlžníka: Milan Baláž, nar. 1.9.1965, bytom bez prihlásenia trvalého pobytu 900 46 Most pri Bratislave, Bratislavská 701 št. občan SR.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 29.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

### **K012329**

**Spisová značka:** 2R/4/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu TRADE CENTER, spol. s.r.o., so sídlom Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31 615 724, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Ján Čipka, so sídlom kancelárie 981 01 Hnúšťa, Partizánska 197, uznesením č. k. 2R 4/2009 - 6971 zo dňa 28. 04. 2017 potvrdil prevod pohľadávok z veriteľa PRO HOTEL, spol. s.r.o., so sídlom Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 645 486 na veriteľa Juraja Sýkoru, nar. 16. 12. 1951, bytom Rúbanisko II. 423/50, 984 03 Lučenec. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 05. 2017

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30.05.2017

JUDr. Janka Kužmová, sudca

### **K012330**

**Spisová značka:** 4OdK/6/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MVDr. Karol Tomík, rod. Tomík, nar. 04. 11. 1947, trvale bytom Cerovo 221, 962 52 Cerovo; obchodné meno Karol Tomík - LUKA, so sídlom Cerovo 221, 962 52 Cerovo, IČO: 32 804 946, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

Súd zastavuje konanie o návrhu dlžníka MVDr. Karol Tomík, rod. Tomík, nar. 04. 11. 1947, trvale bytom Cerovo 221, 962 52 Cerovo; obchodné meno Karol Tomík - LUKA, so sídlom Cerovo 221, 962 52 Cerovo, IČO: 32 804 946 na vyhlásenie konkurzu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 a § 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie



odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 29.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### **K012331**

**Spisová značka:** 4OdK/29/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Ladislav Súkeník, nar. 07. 06. 1978, trvale bytom Tomášikova 380, 049 16 Jelšava, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici - Kráľová, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### **rozhodol**

Súd o d m i e t a návrh dlžníka Ladislav Súkeník, nar. 07. 06. 1978, trvale bytom Tomášikova 380, 049 16 Jelšava, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici - Kráľová, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica na vyhlásenie konkurzu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 29.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### **K012332**

**Spisová značka:** 4OdK/7/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ružena Pethöová, nar. 30. 08. 1958, trvale bytom Cyrila a Metoda 19/18, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Ruženka Pethöová, so sídlom Cyrila a Metoda 19/18, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 34 609 458, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ružena Pethöová, nar. 30. 08. 1958, trvale bytom Cyrila a Metoda 19/18, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Ruženka Pethöová, so sídlom Cyrila a Metoda 19/18, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 34 609 458.

II. Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Radka Longauerová, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, zn: S1606.

III. Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd

ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom, s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia a nedotknutých pohľadávok, a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom.

V. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňazaniu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR)

Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (167l ods. 1 ZKR)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňazením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (167l ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (167l ods. 3 ZKR)

Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ZKR)

Pohľadávkami vylúčenými z uspokojenia sú nevymáhateľné pohľadávky podľa § 166b ZKR, a to

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,



e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,  
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

a nedotknutých pohľadávok podľa § 166c ZKR, a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom.

Nevymáhateľnosť týchto pohľadávok sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Podľa § 166c ZKR oddĺžením nedotknutými pohľadávkami sú:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Tieto pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. (§ 166f ods. 1 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. (§ 166f ods. 2 ZKR)

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. (§ 166f ods. 3 ZKR)

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. (§ 166f ods. 4 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 5 ZKR)

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára. (§ 166f ods. 6 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. (§ 166g ods. 3 ZKR)

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. (§ 166g ods. 4 ZKR)

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. (§ 166g ods. 5 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### **K012333**

**Spisová značka:** 2R/4/2013

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu ETOP - TRADING, a.s., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Skuteckého 17, IČO: 36 300 314, správcom konkurznej podstaty ktorého je Crossdefault Management Group, k. s., so sídlom kancelárie 960 01 Zvolen, Tehelná 189, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa, takto

#### **rozhodol**

**P o v o ľ u j e** vstup nového veriteľa - Cash wave s.r.o., so sídlom Bieloruská 9, 821 06 Bratislava - Mestská časť Podunajské Biskupice, IČO: 50 418 874 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Global Investment & Consulting, Co., so sídlom Suite 15, 1 st. Floor Oliaji Trade Centre, Francis Rachel street P. O. Box 1004, Victoria, Seychelles v rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške zapísanej v konečnom zozname prihlásených pohľadávok pod č. 732 a 773

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30.05.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### **K012334**

**Spisová značka:** 2K/38/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Matúš Mikuláši, nar. 12. 02. 1986, bytom Rakovec 370, 962 65 Hontianske Nemce, takto

#### rozhodol

O d v o l á v a Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom kancelárie 979 01 Rimavská Sobota, Hlavné námestie 13 z funkcie správcu konkurznej podstaty

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30.05.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K012335

Spisová značka: 30K/37/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., so sídlom Štefánikova 27, Bratislava 814 99, IČO: 00 682 420, proti dlžníkovi: ZYGON, s.r.o., so sídlom Slovenská č. 50, 056 01 Gelnica, IČO: 36 701 602 o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

#### rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Ing. Dagmar Prividi, so sídlom kancelárie Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204, odmenu vo výške 331,94 EUR.

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: Ing. Dagmar Prividi, so sídlom kancelárie Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204, náhradu preukázaných výdavkov.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: Ing. Dagmar Prividi, so sídlom kancelárie Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204, odmenu a náhradu výdavkov spolu vo výške 331,94 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 19.02.2016 položka denníka D19 - 241/2016 k rukám správcu, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Pavel Varga,

**K012336**

Spisová značka: 30K/37/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ZYGON, s.r.o., so sídlom Slovenská č. 50, 056 01 Gelnica, IČO: 36 701 602 na návrh navrhovateľa Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., so sídlom Štefánikova 27, Bratislava 814 99, IČO: 00 682 420 na priznanie paušálnej odmeny správcovi takto

**rozhodol**

P r i z n á v a odvolanému správcovi podstaty: Ing. Dagmar Prividi, so sídlom kancelárie Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správca: S1204, paušálnu odmenu vo výške 6.638,78 EUR.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Pavel Varga,

**K012337**

Spisová značka: 30K/39/2016

Okresný súd Košice I vo veci zastaveného konkurzného konania na majetok úpadcu: ATOLO, spol. s r.o., v likvidácii, so sídlom Popradská 68, 040 11 Košice, IČO: 31 686 087, zast. Ing. Jozef Bušša, Užhorodská 15, 040 01 Košice, likvidátor o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

**rozhodol**

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Južná trieda 48, 040 01 Košice, zn. správca: S1240, odmenu.

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Južná trieda 48, 040 01 Košice, zn. správca: S1240, náhradu preukázaných výdavkov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie

predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Pavel Varga,

**K012338**

Spisová značka: 30K/2/2017

## O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Agentúra podporovaného zamestnávania Somotor n. o. v likvidácii, so sídlom Agátová 2, 076 35 Somotor, IČO: 35 581 166 zast. likvidátorom Nicolas Yves Ogou, Agátová 226/2, 076 35 Somotor, o návrhu na vyhlásenie konkurzu uznesením zo dňa 27.4.2017 zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi: Agentúra podporovaného zamestnávania Somotor n. o. v likvidácii, so sídlom Agátová 2, 076 35 Somotor, IČO: 35 581 166, pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2017

JUDr. Juraj Komár  
úradník

vyšší súdny

Za správnosť : Amália Geňová

Okresný súd Košice I dňa 30.5.2017

JUDr. Juraj Komár,

**K012339**

Spisová značka: 30K/46/2015

30K/2/2017-167

## O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marcel Butvin, nar. 21.10.1976, bytom Maša 786/13, 053 11 Smižany, zast. JUDr. Zuzana Kollárová, advokátka, Zimná 59, 052 01 Spišská Nová Ves, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1613 na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku uznesením zo dňa 27.4.2017 zrušil malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Marcel Butvin, nar. 21.10.1976, bytom Maša 786/13, 053 11 Smižany, z dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2017

JUDr. Juraj Komár  
úradník

vyšší súdny

Za správnosť : Amália Geňová

Okresný súd Košice I dňa 30.5.2017

JUDr. Juraj Komár,

**K012340**

Spisová značka: 32OdK/1/2017



Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Eduard Smekal, narodený: 21.05.1972, bytom: Muškátová 16, 040 11 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Eduard Smekal, narodený: 21.05.1972, bytom: Muškátová 16, 040 11 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Eduard Smekal, narodený: 21.05.1972, bytom: Muškátová 16, 040 11 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Igor Varga, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S 898.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

7. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho

veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovu bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku,

ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

**K012341**

Spisová značka: 30K/8/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Europrojekt Zeta 6 SK, s.r.o., so sídlom Toryská 5, 040 11 Košice, IČO: 35 850 264, právne zast.: GRABAN, TORNA & PARTNERS s.r.o., so sídlom Kováčska 53, 040 01 Košice, IČO: 36 730 564 proti dlžníkovi: KANTE spol. s r.o., so sídlom Mlynská 26, 040 01 Košice, IČO: 31 379 613 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

V y z ý v a veriteľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne odstránil nasledujúce nedostatky návrhu na vyhlásenie konkurzu doručeného súdu dňa 12.05.2017:

- predložil originál resp. overenú fotokópiu potvrdenia audítora zo dňa 14.10.2016.

Uvedené je potrebné predložiť v dvoch vyhotoveniach k sp. zn.: 30K/8/2017 vo vyššie stanovenej lehote.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak navrhovateľ nedoplní podanie v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia podľa poučenia súdu, súd rozhodne o odmietnutí návrhu (§ 14 ZKR).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho

rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku ( § 199 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Pavel Varga,

#### K012342

Spisová značka: 30K/6/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: MAVUNO s.r.o., so sídlom Panská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 47 250 402 proti dlžníkovi: Webira, s.r.o., so sídlom Alžbetina 665/30,040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 46 606 068 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

U s t a n o v u j e dlžníkovi predbežného správcu: JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956.

U k l a d á predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote 45 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, v ktorej taktiež:

- posúdi vymáhateľnosť a prípadnú speňažiteľnosť pohľadávok, ktoré sú vedené v účtovníctve dlžníka,
- uvedie záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka,
- zohľadní hodnotu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka a toto zohľadnenie preukáže samostatným prehlásením a
- uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku ( § 199 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 30.5.2017

JUDr. Pavel Varga,

#### K012343

Spisová značka: 30K/6/2017

Spisová značka : 30K/6/2017

Upovedomenie o zrušení pojednávania

Vo veci



navrhovateľa (žalobcu) MAVUNO s.r.o., so sídlom Panská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 47 250 40

proti odporcovi (žalovanému) Webira, s.r.o., so sídlom Alžbetina 665/30,040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 46 606 068

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

Vám o z n a m u j e m e, že pojednávanie určené na deň 12.06.2017 o 9.30 hod. na

Okresný súd Košice I, Tichá 21, do miestnosti č. dv. 18/B, 1. posch.

je z r u š e n é z dôvodu neosvedčenia platobnej schopnosti dlžníkom.

JUDr. Pavel Varga  
sudca

Okresný súd Košice I, dňa 29.05.2017

Za správnosť vyhotovenia: Geňová Amália

(Upovedomenie odvolaní pojednávania)

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Pavel Varga,

**K012344**

Spisová značka: 26K/10/2009

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ladislav Rubín, nar. 07.04.1965, bytom Jaroslawská 3920/13, 071 01 Michalovce, P.O.BOX 97, o návrhu na povolenie oddĺženia takto

**rozhodol**

O d d l ž u j e dlžníka: Ladislav Rubín, nar. 07.04.1965, bytom Jaroslawská 3920/13, 071 01 Michalovce, od pohľadávok, ktoré dlžníkovi vznikli ku dňu 09.10.2009 a ktoré zostali po zrušení konkurzu vyhláseného na jeho majetok a v konaní o oddĺžení neuspokojené, čím sa stávajú voči dlžníkovi nevyhmáhatelné.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 26.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

#### **K012345**

**Spisová značka:** 26K/75/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: DUKAT PLUS, s.r.o., so sídlom Učňovská 6, 040 15 Košice, IČO: 36 743 577 o odvolaní správcu z funkcie takto

#### **rozhodol**

O d v o l á v a z funkcie správcu podstaty: Ing. Dagmar Prividi, PhD. so sídlom kancelárie Hlavná 25, 040 01 Košice, značka správcu: S1204.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 26.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

#### **K012346**

**Spisová značka:** 26K/65/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Jabrik, nar. 17.12.1978, bytom Veľké Trakany 119, 076 42 Veľké Trakany o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

#### **rozhodol**

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. JUDr. Marián Páll, so sídlom kancelárie Teslova 2, 040 12 Košice, zn. správcu: S1015, odmenu vo výške 165,97 EUR.

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Marián Páll, so sídlom kancelárie Teslova 2, 040 12 Košice, zn. správcu: S1015, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 35,66 EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: JUDr. Marián Páll, so sídlom kancelárie Teslova 2, 040 12 Košice, zn. správcu: S1015 odmenu a náhradu výdavkov spolu vo výške 201,63 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 25.11.2016 položka denníka D19 - 258/2016 na účet IBAN: SK19 0900 0000 0000 8922 0455, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K012347**

Spisová značka: 26K/69/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: TRIO STAR s.r.o., so sídlom Trieda SNP 94, 040 11 Košice, IČO: 36 574 716 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: TRIO STAR s.r.o., so sídlom Trieda SNP 94, 040 11 Košice, IČO: 36 574 716.

U s t a n o v u j e predbežného správcu: Mgr. Štefan Jakab, so sídlom kancelárie Nerudova 9, 040 01 Košice, značka správcu: S1683 za s p r á v c u p o d s t a t y.

U k l a d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a zároveň v tejto lehote doručiť na tunajší súd jeden rovnopis zoznamu pohľadávok v elektronickej podobe, spolu s evidenčnou pomôckou ohľadom veriteľov prihlásených pohľadávok a ich hlasovacích práv.

U k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie oprávnený podať iba dlžník (§ 19 ods. 2 a § 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len „ZKR“).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

Doručenie prihlášky správcom má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkou účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkou v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcom, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcom, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti

komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 CSP).

Okresný súd Košice I dňa 29.5.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

#### K012348

Spisová značka: 1OdK/9/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viliam Kenický, nar. 23.05.1977, bytom Dostojevského 2514/3, 058 01 Poprad zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Viliam Kenický, nar. 23.05.1977, bytom Dostojevského 2514/3, 058 01 Poprad,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Slavomír Tekeľ, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,
- VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. ( § 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. ( § 199 ods. 9 ZKR ).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd



neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 29.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

**K012349**

Spisová značka: 1OdK/10/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ferdinand Mirga, nar. 15.01.1967, bytom Velické námestie 1177/13, 058 01 Poprad - Veľká zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ferdinand Mirga, nar. 15.01.1967, bytom Velické námestie 1177/13, 058 01 Poprad - Veľká,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihládza, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,
- VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze ( § 166a ) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. ( § 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. ( § 199 ods. 9 ZKR ).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada ( § 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 29.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### **K012350**

**Spisová značka:** 1K/12/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Zdeno Koky, nar. 17.11.1979, podnikajúci pod obchodným menom Zdeno Koky - VANSTAV, s miestom podnikania 058 01 Gánovce, Filice, Filická 77/21, IČO: 40 326 802, takto

#### **rozhodol**

Vyzýva dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia vyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu, ktorého rovnopis je prílohou tohto uznesenia a osvedčil svoju platobnú schopnosť.

U k l a d á dlžníkovi, aby v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia súdu predložil najmä:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v

omeškani,

- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

V y z ý v a dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril či súhlasí, s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu (§ 19 ZKR). Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR).

Neplnenie povinností v konkurze má tieto trestnoprávne dôsledky:

Podľa § 239 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona (ďalej len „TZ“): (1) Kto, čo aj len čiastočne, zmarí uspokojenie svojho veriteľa tým, že

- a) zničí, poškodí, urobí neupotrebitelnou, zatají, predá, vymení alebo inak odstráni čo aj len časť svojho majetku,
- b) zaťaží vec, ktorá je predmetom záväzku, alebo ju prenajme,
- c) predstiera alebo uzná neexistujúce právo alebo záväzok, alebo postúpi svoju pohľadávku, alebo prevezme dlh iného, i keď na to nebol povinný ani oprávnený, alebo
- d) predstiera zmenšenie svojho majetku alebo jeho zánik, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto, čo aj len čiastočne, zmarí uspokojenie veriteľa inej osoby tým, že

- a) zničí, poškodí, urobí neupotrebitelnou, zatají, predá, vymení, daruje alebo inak odstráni čo i len časť majetku dlžníka, alebo
- b) na majetok dlžníka uplatní neexistujúce právo alebo pohľadávku.

(3) Odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

- a) a spôsobí ním väčšiu škodu, alebo
  - b) z osobitného motívu.
- (4) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 a spôsobí ním značnú škodu.
- (5) Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2
- a) a spôsobí ním škodu veľkého rozsahu,
  - b) a spôsobí ním inému úpadok, alebo
  - c) závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 240 TZ:

(1) Kto ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, zmarí, hoci aj len čiastočne, uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodní iného veriteľa, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spôsobí činom uvedeným v odseku 1 väčšiu škodu.

(3) Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spôsobí činom uvedeným v odseku 1 škodu veľkého rozsahu.

Podľa § 242 TZ:

(1) Kto marí konkurzné konanie, vyrovnacie konanie, konanie o reštrukturalizácii alebo konanie o oddžnení tým, že

- a) nesplní povinnosť uloženú mu zákonom, ktorý upravuje také konanie, alebo
  - b) uvedie nepravdivé údaje v zozname aktív a pasív, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov.
- (2) Odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1
- a) a spôsobí ním väčšiu škodu,
  - b) z osobitného motívu, alebo
  - c) závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 243 TZ:

(1) Kto marí konkurzné konanie tým, že

- a) zatají vec patriacu do konkurznej podstaty,
- b) znemožní, aby sa vec patriaca do konkurznej podstaty zapísala a odhadla,

- c) nevydá vec patriacu do konkurznej podstaty, alebo  
d) zadrží, sfalšuje alebo zničí zaznamenané informácie o majetku alebo finančných aktivitách dlžníka, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.  
(2) Odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním väčšiu škodu.  
(3) Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a) a spôsobí ním značnú škodu, alebo  
b) závažnejším spôsobom konania.  
(4) Odňatím slobody na štyri roky až desať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním škodu veľkého rozsahu.

Okresný súd Prešov dňa 29.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

### K012351

Spisová značka: 1K/12/2017

## P R E D V O L A N I E

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 1K/12/2017  
vo veci

navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov

proti

dlžníkovi: Zdeno Koky, nar. 17.11.1979, podnikajúci pod obchodným menom Zdeno Koky - VANSTAV, s miestom podnikania 058 01 Gánovce, Filice, Filická 77/21, IČO: 40 326 802

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d' u j e s a pojednávanie na deň 10.07.2017 o 11:00 hod. na Okresnom súde Prešov, v miestnosti č. dv.: 18.

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia [§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)].

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhý účastník konania alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať. Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh účastníka konania odročené len vtedy, ak sa účastník konania alebo jeho zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od účastníka konania možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jeho nepriaznivého zdravotného stavu. Účastník konania, ktorý navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedel alebo mohol dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohol predpokladať. Ak súd zistí, že účastníkom konania uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí účastníka konania, ktorý odročenie navrhol. Účastník konania, ktorý navrhuje odročenie pojednávania, je povinný uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ho možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jeho návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených účastníkom konania a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).



Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Okresný súd Prešov  
V Prešove 29.05.2017

JUDr. Štefan Tomašovský

s u d c a

spisová značka: 1K/12/2017

#### U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania vo veci

navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov  
o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d ť u j e s a pojednávanie na deň 10.07.2017 o 11:00 hod. na Okresnom súde Prešov, v miestnosti č. dv.:  
18.



Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Zdeno Koky, nar. 17.11.1979, podnikajúci pod obchodným menom Zdeno Koky - VANSTAV, s miestom podnikania 058 01 Gánovce, Filice, Filická 77/21, IČO: 40 326 802

a to

veriteľ č. 1: Slovenská republika - Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov

veriteľ č. 2: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, Bratislava 815 63, IČO: 36 854 140

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie:

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhý účastník konania alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať. Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

Okresný súd Prešov  
V Prešove 29.05.2017

JUDr. Štefan Tomašovský

s u d c a

Okresný súd Prešov dňa 29.5.2017  
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### **K012352**

**Spisová značka:** 4K/25/2016

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: SWH, s.r.o., so sídlom Velické námestie 1178/15, 058 01 Poprad, IČO: 44 511 311, správcom ktorého je JUDr. Peter Rychnavský, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku uznesením 4K/25/2016-75 zo dňa 13.03.2017

I. Zrušil konkurz na majetok úpadcu SWH, s.r.o., so sídlom Velické námestie 1178/15, 058 01 Poprad, IČO: 44 511 311 pre nedostatok majetku.

II. Priznal správcovi konkurznej podstaty JUDr. Petrovi Rychnavskému, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov s DPH vo výške 2 323,57 eura

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť v I. výroku dňa 06.04.2017 a v II. výroku dňa 21.03.2017

Okresný súd Prešov dňa 30.5.2017  
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

#### **K012353**

**Spisová značka:** 40OdK/6/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Igor Grulich, nar. 23.09.1963, trvale bytom Strojárov

759/21, 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Igor Grulich, nar. 23.09.1963, trvale bytom Strojárov 759/21, 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Branislav Zemanovič, so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom

správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s

výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 29.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K012354**

**Spisová značka:** 40OdK/7/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Andreas Muňoz, nar. 03.10.1978, trvale bytom Račice 278, 972 22 Nitrica, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Andreas Muňoz, nar. 03.10.1978, trvale bytom Račice 278, 972 22 Nitrica.

II. Ustanovuje do funkcie správcu Licitor recovery, k. s. so sídlom kancelárie Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica, IČO 45 393 486, značka správcu S1388.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.



IV. Dlužníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známymi veriteľmi, ktorí majú zvyčajne miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s



odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že

vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddžžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddžženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddžžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 29.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K012355**

**Spisová značka:** 40OdK/8/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ivan Hudec, nar. 16.09.1963, trvale bytom Morovnianska cesta 1717/25, 972 51 Handlová, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ivan Hudec, nar. 16.09.1963, trvale bytom Morovnianska cesta 1717/25, 972 51 Handlová.

II. Ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Martin Berec so sídlom kancelárie Palackého 85/5, 911 01 Trenčín, značka správcu S1265.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihlíadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihlíada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihlíada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva

vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,



- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 29.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K012356**

**Spisová značka:** 40OdK/10/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Iveta Cibulová, rod. Ozsvaldová, nar. 20.05.1979, trvale bytom Stará cesta 51, 972 51 Handlová, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Iveta Cibulová, rod. Ozsvaldová, nar. 20.05.1979, trvale bytom Stará cesta 51, 972 51 Handlová.

II. Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Bohuslav Gelatka so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1582.



III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na

zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 29.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K012357**

**Spisová značka:** 40NcKR/7/2015

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Radoslav Zderka, nar. 16.12.1976, bydliskom 29. augusta 86/70, 972 51 Handlová, občan Slovenskej republiky o návrhu na povolenie oddĺženia takto

**rozhodol**

I. Dlžník Radoslav Zderka, nar. 16.12.1976, bydliskom 29. augusta 86/70, Handlová sa o d d l ŷ u j e.

II. Dlžníkovi Radoslavovi Zderkovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017)

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 30.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K012358**

**Spisová značka:** 22OdK/4/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Gabriela Haková, nar. 26.12.1968, trvale bytom Rozkvet 2061/128, 017 01 Považská Bystrica, podnikajúca pod obchodným menom Gabriela Haková - GABI s miestom podnikania Nám. A. Hlinku 26, 017 01 Považská Bystrica, IČO 36 938 475, zastúpeným Centrum právnej pomoci - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 01 100 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Gabriela Haková, nar. 26.12.1968, trvale bytom Rozkvet 2061/128, 017 01 Považská Bystrica, podnikajúca pod obchodným menom Gabriela Haková - GABI s miestom podnikania Nám. A. Hlinku 26, 017 01 Považská Bystrica, IČO 36 938 475.

II. Ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Peter Piško, so sídlom kancelárie Legionárska 6434/2, 911 01 Trenčín,



značka správcu S1780.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihlíada. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihlíada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihlíada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa

uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,



- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 30.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K012359**

**Spisová značka:** 40OdK/9/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Viera Bartúnková, rod. Dubovanová, nar. 17.06.1969, trvale bytom 019 01 Ilava, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Viera Bartúnková, rod. Dubovanová, nar. 17.06.1969, trvale bytom 019 01 Ilava.

II. Ustanovuje do funkcie správcu obchodnú spoločnosť Crossdefault Management Group, k. s. so sídlom kancelárie Piaristická 21, 911 01 Trenčín, IČO 45 462 801, značka správcu S1433.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom

vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevyhmáateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevyhmáateľná, je aj naďalej vymáateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevyhmáateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevyhmáateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 30.5.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca



**K012360**

Spisová značka: 36K/27/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Lucia Balciarová, narodená 23.09.1983, bytom Sotinská 1474/9, 905 01 Senica, správcom majetku ktorého je Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD., so sídlom kancelárie Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava,, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto rozhodol

Súd z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 23.5.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

**K012361**

Spisová značka: 36K/31/2014

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Roman Wolf, narodený 16.12.1981, bytom 906 31 Hlboké č. 61, správcom ktorého je Ing. Miriam Šefčíková, PhD., so sídlom kancelárie Podjavorinskej 37/1, Trnava, o odvolaní správcu z funkcie po zrušení konkurzu, takto

rozhodol

Súd o d v o l á v a: Ing. Miriam Šefčíková, PhD., so sídlom kancelárie Podjavorinskej 37/1, Trnava z funkcie správcu úpadcu: Roman Wolf, narodený 16.12.1981, bytom 906 31 Hlboké č. 61.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 26.5.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

**K012362**

Spisová značka: 36K/5/2014

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Lucia Alžbeta Weissenborn, nar. 15.06.1956, bytom Kengyeľská 404/1, 930 10 Dolný Štál, správcom majetku ktorého je I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Súd z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 23.5.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

#### K012363

Spisová značka: 36K/12/2013

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: K R A N M O N T, spol. s r.o., Diakovská 1231/12, 927 01 Šaľa, IČO: 31 420 681, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 17420/T, správcom ktorého je JUDr. Eva Kresl, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, o odvolaní správcu z funkcie po zrušení konkurzu, takto

**rozhodol**

Súd o d v o l á v a: JUDr. Eva Kresl, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava z funkcie správcu úpadcu: K R A N M O N T, spol. s r.o., Diakovská 1231/12, 927 01 Šaľa, IČO: 31 420 681.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 26.5.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

#### K012364

Spisová značka: 28K/7/2017

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

značku: 28K/7/2017

spisovú

Upovedomenie o zrušení termínu pojednávania

Okresný súd Trnava v právnej veci

Navrhovateľov - veriteľov:

1. Gergely Szabó, nar. 14.11.1990, bytom 930 08 Baloň 280, 2. Attila Szabó, nar. 04.09.1969, bytom 930 08 Baloň 280, 3. Rajmund Molnár, nar. 17.12.1981, bytom 932 01 Veľký Meder, Táboreská 348/24, 4. Erik Paxian, nar. 30.01.1991, bytom 932 01 Veľký Meder, Fučíkova 952/72, 5. Štefan Kosár, nar. 29.11.1976, bytom 932 01 Veľký Meder, Nová 978/4

všetci navrhovatelia právne zastúpení: JUDr. Ildikó Uleklová, advokát, Jesenského 5026/13A, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 50 170 597

proti dlžníkovi: Invest Group Veľký Meder s.r.o.  
IČO: 46 305 084  
932 01 Veľký Meder, Kúpeľná 1326/16

o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka,

Vám oznamuje, že pojednávanie, ktoré je vytyčené na deň 16.06.2017 o 08:30 hod. na č.dv.237 Okresného súdu Trnava, sa ruší z dôvodu podania návrhu dlžníkom na povolenie reštrukturalizácie.

V Trnave, dňa 30.05.2017

Vincent Szabó

JUDr.

s u d c a

Za

správnosť vyhotovenia:

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 30.5.2017

JUDr. Vincent Szabó, Sudca

#### K012365

Spisová značka: 28K/7/2017

OKRESNÝ SÚD TRNAVA

Hlavná č. 49, 917 83 Trnava, ( 0338821511, fax: 033/88 21 191

elektronická adresa: podatelnaOSTT@justice.sk

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trnava
	28K/7/2017	OS Trnava/21200,517	30.05.2017

VEC

Upovedomenie veriteľov o zrušení termínu pojednávania dňa 16.06.2017 o 08:30 hod.

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľov - veriteľov: 1. Gergely Szabó, nar. 14.11.1990, bytom 930 08 Baloň 280, 2. Attila Szabó, nar. 04.09.1969, bytom 930 08 Baloň 280, 3. Rajmund Molnár, nar. 17.12.1981, bytom 932 01 Veľký Meder, Táboorská 348/24, 4. Erik Paxian, nar. 30.01.1991, bytom 932 01 Veľký Meder, Fučíkova 952/72, 5. Štefan Kosár, nar. 29.11.1976, bytom 932 01 Veľký Meder, Nová 978/4, všetci navrhovatelia právne zastúpení: JUDr. Ildikó Uleklová, advokát, Jesenského 5026/13A, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 50 170 597 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Invest Group Veľký Meder s.r.o., IČO: 46 305 084, 932 01 Veľký Meder, Kúpeľná 1326/16, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 28710/T, upovedomuje veriteľov označených v návrhu:

právneho zástupcu navrhovateľov - veriteľov: JUDr. Ildikó Uleklová, advokát, Jesenského 5026/13A, 929 01 Dunajská Streda

o zrušení termínu pojednávania dňa 16.06.2017 o 08:30 hod. na č.dv. 237 Okresného súdu Trnava z dôvodu podania návrhu dlžníkom na povolenie reštrukturalizácie.

JUDr. Vincent Szabó

s u d c a

Za správnosť vyhotovenia:

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 30.5.2017

JUDr. Vincent Szabó, Sudca

#### **K012366**

**Spisová značka:** 6K/1/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Drahomíra Rossák, nar. 21.06.1956, bytom Komenského 21, 010 01 Žilina, uznesením č.k. 6K/1/2016-149 zo dňa 25.04.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 20.05.2017.

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

#### **K012367**

**Spisová značka:** 3NcKR/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Drahomíra Rossák, nar. 21.06.1956, bytom Komenského 2219/21, 010 01 Žilina, právne zastúpený advokátskou kanceláriou: Advokátska kancelária JUDr. Kuric, s.r.o., so sídlom: Dolný Val 11, 010 01 Žilina, IČO: 36841200, na povolenie oddĺženia, takto

**rozhodol**

Dlžníka: Drahomíra Rossák, nar. 21.06.1956, bytom Komenského 2219/21, 010 01 Žilina, oddlžuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

#### **K012368**

**Spisová značka:** 2K/8/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka: Pavol Michalina, nar. 5.10.1987, bytom Radlinského 296/5, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom: Pavol Michalina, Radlinského 296/5, 010 01 Žilina, IČO: 44 770 685, právne zastúpeného: AKSK, s.r.o., so sídlom Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, v mene ktorej koná: JUDr. Martin Dolník, advokát, ktorého správcom je: JUDr. Mária Kostolná, so sídlom kancelárie: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje správcovi na účet správy podstaty nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 664,00 eur.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi na účet správy podstaty nespotrebovaný preddavok na

úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 664,00 eur, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina dňa 01.03.2017 a vedeného pod položkou denníka D18 preddavky na konkurzné konanie, položka registra 29 rok 2017, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

**K012369**

**Spisová značka:** 2K/8/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka:

Pavol Michalina, nar. 5.10.1987, bytom Radlinského 296/5, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom: Pavol Michalina, Radlinského 296/5, 010 01 Žilina, IČO: 44 770 685, právne zastúpeného: AKSK, s.r.o., so sídlom Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, v mene ktorej koná: JUDr. Martin Dolník, advokát, ktorého správcom je: JUDr. Mária Kostolná, so sídlom kancelárie: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Správca je povinný vždy do pätnástich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Správa musí mimo iné skutočnosti obsahovať aktuálny majetok zapísaný v súpise majetku podstát spolu s popisom jeho pripravovaného speňažovania a označenie zriadených bankových účtov a stav na nich ku koncu kalendárneho štvrťroka vrátane fotokópii výpisov z účtov.

Okrem pravidelných správ je správca povinný súdu vždy predložiť správu v prípade, že má v úmysle uzatvoriť zmluvu o odbornej pomoci s treťou osobou, najmä o právnej pomoci, o vedení účtovníctva, o archivácii dokladov úpadcu a každej zmluvy, ktorej predmet plnenia má hodnotu vyššiu ako päťsto eur, pričom túto správu obsahujúcu minimálne informáciu o zmluvnej strane, s ktorou zamýšľa uzatvoriť zmluvu, predmete plnenia, spôsobe akým bola zmluvná strana vybratá a výške odplaty, je povinný doručiť súdu najneskôr 14 dní pred zamýšľaným uzatvorením zmluvy.

Správca je povinný súdu predložiť a doručiť zoznam pohľadávok proti podstate zostavený podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. do 5 dní od jeho zostavenia, ako aj návrh čiastočného, resp. konečného rozvrhu výťažku ešte pred jeho predložením príslušnému veriteľskému orgánu na schválenie, pričom rozvrh výťažku musí obsahovať všetky zákonné náležitosti a prílohy, pričom musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Správca je povinný v rámci výkonu svojej činnosti postupovať s odbornou starostlivosťou a všetky ním vyhotovené potvrdenia, zápisnice, správy a iné listiny vyhotovené v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. musia obsahovať zákonom stanovené náležitosti, aby boli v prípade potreby preskúmateľné súdom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je



súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 30.5.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

#### K012370

Spisová značka: 3OdK/6/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Natália Višňovská, nar. 4.3.1989, bytom Jedlíková 3428/6, 010 15 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Natália Višňovská, nar. 4.3.1989, bytom Jedlíková 3428/6, 010 15 Žilina.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to

pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku ).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

**K012371**

Spisová značka: 3OdK/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Stopka, nar. 19.3.1980, bytom Nová 444/46, 010 03 Považský Chlmec, podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Stopka, s miestom podnikania Nová 444/46, 010 03 Považský Chlmec, IČO: 41922514, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 21.2.2013, zastúpeného: Centrum

právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Stopka, nar. 19.3.1980, bytom Nová 444/46, 010 03 Považský Chlmec.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddžžením nedotknuté pohľadávky.



Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase

podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

#### **K012372**

**Spisová značka:** 7K/10/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: ŠTRKOPIESKY a STAVOHMOTY, a.s., so sídlom Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany, IČO: 35 685 239, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto **rozhodol**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: ŠTRKOPIESKY a STAVOHMOTY, a.s., so sídlom Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany, IČO: 35 685 239.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky (§ 14 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení):

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou

dražbou podľa osobitného predpisu;

d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje;

e) nemožno rozhodnúť o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

### K012373

Spisová značka: 7OdK/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Kuchajdík, nar. 18.09.1984, trvale bytom 023 01 Oščadnica 171, do 20.05.2015 podnikajúci pod obchodným menom: Michal Kuchajdík - Prepravná služba a sprostredkovateľská činnosť, s miestom podnikania 023 01 Oščadnica 171, IČO: 46 289 291, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - Kancelária Žilina, Národná 34, P.O. BOX B10, 011 00 Žilina, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Kuchajdík, nar. 18.09.1984, trvale bytom 023 01 Oščadnica 171.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Gabriela Gregorová, so sídlom kancelárie Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd

neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.



Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

**K012374**

**Spisová značka:** 7OdK/3/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mgr. Jana Dupal'ová, nar. 31.12.1984, trvale bytom Bystrická cesta 197/40, 034 01 Ružomberok, do 28.02.2014 podnikajúca pod obchodným menom: Mgr. Jana

Dupaľová, s miestom podnikania Bystrická cesta 197/40, 034 01 Ružomberok, IČO: 46 894 837, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 30 798 841, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mgr. Jana Dupaľová, nar. 31.12.1984, trvale bytom Bystrická cesta 197/40, 034 01 Ružomberok.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom kancelárie Obežná 8563/2, 010 01 Žilina.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase



podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 29.5.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

**K012375**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BAT Engineering a.s.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Grösslingova 10, 811 09 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 090 215  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Milena Nosková  
Sídlo správcu: Zámocká 14, 811 01 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/71/2016\_1313  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/71/2016  
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

**Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru**

Spisová značka súdneho spisu: **4K/71/2016**

Úpadca: **BAT Engineering a.s.**

Sídlo úpadcu: **Grösslingova 10, 811 09 Bratislava**

Dátum narodenia/IČO úpadcu: **46 090 215**

Miesto konania: **sídlo správcu - Zámocká 14, 811 01 Bratislava**

Termín konania: **26.05.2017, začiatok konania: 11:00 hod.**

**Prítomní:**

1. správkyňa Mgr. Milena Nosková LL.M, PhD.
2. členovia veriteľského výboru:
  - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom: Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35937874
  - Ing. Peter Šalmík, trvalý pobyt: Švabinského 3, Bratislava, dátum narodenia: 28.1.1978
  - Ján Hrajnoha, trvalý pobyt: Cígeľská 2, Bratislava, dátum narodenia: 7.6.1981

**Program:**

1. Otvorenie schôdze
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Zisťovanie stanovísk a požiadaviek členov VV
4. Rôzne závery

**Ad.1:**

Prvé zasadnutie veriteľského výboru otvorila správkyňa Mgr. Milena Nosková LL.M, PhD. a privítala členov

veriteľského výboru. Správkyňa uviedla, že prvé zasadnutie veriteľského výboru zvolala v súlade s § 38 ods. 1 ZKR. Správkyňa konštatovala, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný podľa § 38 ods. 2 ZKR.

**Ad.2:**

Správkyňa predložila veriteľskému výboru návrh, aby si zvolili predsedu veriteľského výboru. Prítomní členovia veriteľského výboru súhlasili, aby sa voľba predsedu veriteľského výboru konala spôsobom, že správkyňa bude predkladať návrhy na predsedu veriteľského výboru postupne od člena veriteľského výboru s najväčším počtom hlasovacích práv na prvej schôdzi veriteľov, až pokiaľ nebude takýmto spôsobom zvolený predseda veriteľského výboru.

Správkyňa predniesla návrh, aby sa predsedom veriteľského výboru stal veriteľ **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**, so sídlom: Panónska 2, Bratislava, IČO: 35937874.

Správkyňa vyzvala prítomných členov veriteľského výboru na hlasovanie:

Za: 3 hlasy

Proti: 0 hlasov

zdržali sa hlasovania: 0 hlasov

Veriteľský výbor prijal nasledovné uznesenie č. 1: **„Za predsedu veriteľského výboru bol zvolený veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35937874.“**

**Ad 3:**

Predseda veriteľského výboru vyzval členov veriteľského výboru na prednesenie stanovísk a požiadaviek.

Veritelia požiadali o prístup k hlasovaniu o prijatí uznesenia, na základe ktorého by všetky písomnosti určené veriteľskému výboru, ako i komunikácia medzi jeho jednotlivými členmi mohla prebiehať a doručovať sa aj v elektronickej podobe.

Za: 3 hlasy

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa hlasovania: 0 hlasov

Veriteľský výbor prijal nasledovné uznesenie č. 2: **„Všetky písomnosti určené veriteľskému výboru, ako i komunikácia medzi jeho jednotlivými členmi môže prebiehať a doručovať sa aj v elektronickej podobe.“**

**Ad 4:**

Po vyčerpaní bodov programu správkyňa ukončila prvé zasadnutie veriteľského výboru a poďakovala prítomným členom veriteľského výboru za účasť.

Zápisnica ukončená o 11:15 hod.

**Zapisovateľ:**

**Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.** so sídlom: Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35937874

V Bratislave, dňa 26.05.2017

**JUDr. Richard Bodnár**

**Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**

**Zápisnicu zverejňuje:****Mgr. Milena Nosková, LL.M, PhD., správca****K012376**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Me&Co. Slovakia, s. r. o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Trenčianska 57 / 0, 821 09 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 45 601 941  
**Obchodné meno správcu:** BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.  
**Sídlo správcu:** Špitálska 10, 811 08 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4K/1/2017 S1514  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4K/1/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Spoločnosť BANKRUPTCY LIQUIDATION k. s. ako správca úpadcu Me&Co. Slovakia, s.r.o., so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 45 601 941 týmto v súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že bankový účet na ktorý možno skladať kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je vedený vo Všeobecnej úverovej banke, číslo účtu IBAN: SK37 0200 0000 0038 2471 9951. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Bratislave 31.5.2017

**K012377**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Me&Co. Slovakia, s. r. o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Trenčianska 57, 821 09 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 45 601 941  
**Obchodné meno správcu:** BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.  
**Sídlo správcu:** Špitálska 10, 811 08 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4K/1/2017 S1514  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4K/1/2017  
**Druh podania:** Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Spoločnosť BANKRUPTCY LIQUIDATION k. s. ako správca úpadcu Me&Co. Slovakia, s.r.o., so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 45 601 941 týmto zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 22.8.2017 o 13.30 hod. s miestom konania: kancelária správcu na ulici Špitálska 10 (4.poschodie), 811 08 Bratislava s nasledovným programom:

1. Otvorenie a prezentácia
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania do konania prvej schôdze veriteľov
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Rôzne, záver.

Veriteľ, resp. zástupca veriteľa je povinný sa pri prezentácii preukázať dokladom totožnosti a/alebo dokladom preukazujúcim právo konať za veriteľa prihlásenej pohľadávky; pri právnickej osobe aj výpisom z obchodného registra nie starším ako jeden mesiac.

V Bratislave 31.5.2017

#### K012378

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Pavol KUBALA  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Drobného 5/1893, 841 01 Bratislava - Dúbravka  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 07.08.1961  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Monika MARTONOVÁ  
**Sídlo správcu:** Družstevná 2, 831 04 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6K/51/2016 S1325  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6K/51/2016  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Poradové číslo súpisovej zložky majetku: 8.

**Typ súpisovej zložky majetku:** INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA – PRÍJEM ÚPADCU – MZDA 4/2017 (za 18 dní + 2 sviatky)

**Celková suma (aj mena):** 154,26 Eur (v zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 veta druhá ZKR)

**Dôvod zaradenia:** § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

**Deň zaradenia/deň zápisu:** 31.05.2017/31.05.2017

**Charakteristika: právny dôvod – pracovná zmluva so zamestnávateľom:** Royal Office s. r. o., IČO: 46 163 875

**BIC:** TATRSKBX

**IBAN:** SK68 1100 0000 0029 3515 2156

**Banka:** Tatra banka, a.s.

**Súpisová hodnota majetku (aj mena):** 154,26 Eur

#### K012379

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ľubomír Paulík  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Šoltésova 1579/16, 920 01 Hlohovec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.01.1963  
**Obchodné meno správcu:** LexCreditor k.s.  
**Sídlo správcu:** Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 28K/4/2017 S1636 TT  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 28K/4/2017  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznam o zapísaní pohľadávky po základnej prihlasovacej lehote.**



LexCreditor k.s., správca úpadcu: Ľubomír Paulík, narodený 22.01.1963, bytom Šoltésová 1579/16, 920 01 Hlohovec, v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

7. OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916, vo výške 18.658,08 €;

8. OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916, vo výške 5.449,82 €.

LexCreditor k.s.

#### **K012380**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Helena Štrebová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Javorová 2076/1, 927 01 Šaľa

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 34 758 470

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ladislav Barát

**Sídlo správcu:** Školská 3, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 25R/4/2016 S1182

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 25R/4/2016

**Druh podania:** Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

#### **Zápisnica z tretieho zasadnutia veriteľského výboru dlžníka:**

**Helena Štrebová, IČO: 34 758 470, Javorová 2076/1, 927 01 Šaľa**

spisová značka: 25R/4/2016

miesto konania: Damborského 13, 949 01 Nitra

dátum konania: 26.05.2017

začiatok zasadnutia: 17:00 hod.

Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. JUDr. Miroslav Baláž, 17. Novembra 40, Trenčianske Teplice, Slovenská republika v zast. JUDr. Peter Havlík,
2. Kollár Marcel, Novomeského 2, Šaľa, Slovenská republika v zast. Mgr. Veronika Hetényiová,
3. Mikuš Imrich, Kľukatá 48/B, Bratislava, Slovenská republika v zast. JUDr. Peter Havlík.

Program 3. zasadnutia veriteľského výboru:

#### **1. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru**

**2. Stanoviská a požiadavky členov veriteľského výboru k predloženému prepracovanému záverečnému návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka**

**3. Hlasovanie o predloženej Záverečnej návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka**

**4. Záver**

#### **1. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru**

Tretie zasadnutie veriteľského výboru zvolal predseda veriteľského výboru, ktorý oboznámil prítomných členov veriteľského výboru s navrhovaným programom druhého zasadnutia veriteľského výboru a konštatoval, že:

- na zasadnutí veriteľského výboru sú prítomní všetci traja členovia veriteľského výboru
- veriteľský výbor je uznášaniaschopný,
- prepracovaný záverečný návrh reštrukturalizačného plánu bol predsedovi veriteľského výboru predložený v zákonnej lehote v súlade s ust. § 143 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR)
- zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané v súlade s ust. § 144 ZKR.

## **2. Stanoviská a požiadavky členov veriteľského výboru k predloženému záverečnému návrhu reštrukturalizačného plánu**

Žiaden z prítomných zástupcov veriteľov nemal voči predloženému záverečnému návrhu reštrukturalizačného plánu pripomienky.

## **3. Hlasovanie o predložennom Záverečnom návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka**

Predseda výboru navrhol hlasovať o schválení prepracovaného záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu:

Za: Všetci členovia veriteľského výboru

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Predseda veriteľského výboru skonštatoval, že návrh bol schválený.

Veriteľský výbor prijal **UZNESENIE č. 1:**

**„Veriteľský výbor schvaľuje záverečný návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka v prepracovanom znení.“**

## **3. Záver.**

Na záver predseda veriteľského výboru poďakoval za účasť a zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

Zápisnica skončená o 17:20 hod.

V Nitre dňa: 26.05.2017

Predseda veriteľského výboru

JUDr. Miroslav Baláž,

v zast. JUDr. Peter Havlík

#### **K012381**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Helena Štebová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Javorová 2076/1, 927 01 Šaľa

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 34 758 470

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ladislav Barát

**Sídlo správcu:** Školská 3, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 25R/4/2016 S1182

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 25R/4/2016

**Druh podania:** Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Ladislav Barát, reštrukturalizačný správca dlžníka **Helena Štebová**, IČO: 34 758 470, Javorová 2076/1, 927 01 Šaľa oznamuje, že veriteľský výbor na svojom zasadnutí dňa 26.05.2017 schválil reštrukturalizačný plán predložený dlžníkom a odporúča, aby účastníci plánu oprávnení o schválení plánu hlasovať, hlasovali za jeho prijatie. Účastníci plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu v kancelárii správcu, termín je potrebné si dohodnúť vopred na t. č. 037/6 512 745.

Správca v súlade so žiadosťou predsedu veriteľského výboru, ktorá bola do kancelárie správcu doručená dňa 30.05.2017 a ustanovením § 146 ZoKR zvoláva schvaľovaciu schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa **26.06.2017**.

Miesto konania: MEDIAHAUS, Fraňa Mojtu 18, 949 01 Nitra – malá zasadačka.

Prezentácia od 14:15 hod.

Začiatok schôdze o 14:30 hod.

Program:

1/ Otvorenie

2/ Rozprava podľa § 147 ods. 1) ZoKR

3/ Hlasovanie o prijatí plánu

4/ Záver

Pri prezentácii je potrebné predložiť doklad totožnosti a u právnických osôb aj výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti - pravosť podpisu veriteľa na splnomocnení musí byť úradne osvedčená.

V Nitre dňa 30.05.2017

Mgr. Ladislav Barát, správca

**K012382**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: UNIMONT Banská Bystrica, spol. s r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského 40/7673, 917 01 Trnava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 611 940  
Obchodné meno správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS k.s.  
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 25R/2/2017 S1765  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 25R/2/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava ako súdom ustanovený reštrukturalizačný správca v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **UNIMONT Banská Bystrica, spol. s r.o.**, so sídlom Vajanského 40/7673, 917 01 Trnava, IČO: 31 611 940, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava oddiel: Sro, vložka č. 39762/T, týmto oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, v pracovných dňoch v úradných hodinách 09:00 – 12:00, 12:30 – 15:30.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese kancelárie správcu, alebo e-mailom na: info@isks.sk. Po zapísaní žiadateľa do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu správca určí termín nahliadnutia a oznámi tento termín písomne na adresu žiadateľa prípadne e-mailom.

V Bratislave, dňa 31.05.2017

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., reštrukturalizačný správca

**K012383**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: UNIMONT Banská Bystrica, spol. s r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského 40/7673, 917 01 Trnava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 611 940  
Obchodné meno správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS k.s.  
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 25R/2/2017 S1765  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 25R/2/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny!**

**Invitation to lodge a claim for foreign Creditor. Time limits to be observed!**

**(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“**

**(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty je třeba dodržet“**

**(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmærksom på fristerne“**

**(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“**

**(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“**

**(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“**

- (it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
- (lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termins, kas jāievēro“
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca dlžníka **UNIMONT Banská Bystrica, spol. s r.o.**, so sídlom Vajanského 40/7673, 917 01 Trnava, IČO: 31 611 940, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava oddiel: Sro, vložka č. 39762/T (ďalej len „**Dlžník**“), Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 25R/2/2017 zo dňa 24.05.2017 **bola povolená reštrukturalizácia Dlžníka** a za správcu bola ustanovená spoločnosť **INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s.**, so sídlom **Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, Slovenská republika**. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2017.

*According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor: **UNIMONT Banská Bystrica, spol. s r.o.**, residency at Vajanského 40/7673, 917 01 Trnava, Slovak republic, Reg. No.: 31 611 940 (hereinafter the „**Debtor**“), I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court Trnava, proc. no. 25R/2/2017 dated as 24th of May 2017 **was permitted restructuring on the Debtor and the trustee INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s. was appointed. This resolution became valid and enforceable on 30th of May 2017.***

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "**ZKR**") veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u reštrukturalizačného správcu na adrese: **INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, Slovenská republika**. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk). **Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní – článok 39 až 42 Nariadenia.** Veriteľ posíla kópie prípadných podkladov a uvádza povahu svojej pohľadávky, dátum jej vzniku a jej výšku, ako aj to, či si v spojitosti so svojou pohľadávkou nárokuje prednostné právo, krytie vecným právom alebo vyhradenie vlastníckeho práva, a na aký majetok sa táto jeho záruka vzťahuje (čl. 41 Nariadenia).

*According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "the **BRA**") the creditors of*



*the Debtor have to lodge their claims in the time period of 30 days beginning with the permission restructuring in one original to the trustee of the restructuring, to the address **INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., residency at Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, Slovak republic**. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. A creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim does not in the account books. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. The form can be found on the website [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk). **When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings – Art. 39 to 42 of Regulation.** A creditor shall send copies of any documents and state the nature of his claim, the date of its creation and its amount, as well as whether you in connection with his claim claims the priority right, secured in rem or reservation of ownership, and on what property is that the guarantee applies (Art. 41 of the Regulation).*

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou, a to len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZKR.

*Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an extert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not considered as claims. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form, but only into the deadline for logging claims. The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according of the BRA.*

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Dlužníka.

*This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the Debtor's list of commitments.*

V Bratislave, 31.05.2017

In Bratislava, 31.05.2017

**INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., reštrukturalizačný správca**

***INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., the trustee of the restructuring***

#### **K012384**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Mikulecký (predtým Horváth)  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sv. Cyrila a Metoda 2871/4, 905 01 Senica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1981  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Vidlička  
Sídlo správcu: Bučany 258, 919 28 Bučany  
Spisová značka správcovského spisu: 28K/5/2017 S1607

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 28K/5/2017  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Lukáš Vidlička, správca konkurznej podstaty úpadcu Alexander Mikulecký (predtým Horváth), nar. 25.08.1981, Sv. Cyrila a Metoda 2871/4, 905 01 Senica, zvoláva v súlade s ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 7. júla 2017 o 07.00 hod. v kancelárii správcu na adrese Bučany 258.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze,
2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania,
3. Voľba zástupcu veriteľov,
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ust. § 36 ZKR,
5. Záver.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne úradne overené poverenie na zastupovanie veriteľa, úradne osvedčený podpis zastúpeného a doklad totožnosti. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo veci vyhláseného konkurzu a účasť na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

JUDr. Lukáš Vidlička, Správca

#### K012385

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ALTAJA s.r.o. „v konkurze“  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 14, 927 01 Šaľa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 523 823  
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.  
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 25K/21/2010 S1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 25K/21/2010  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca úpadcu ALTAJA s.r.o. „v konkurze“, so sídlom Hlavná 14, 927 01 Šaľa, IČO: 44 523 823, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 25400/T, v zmysle § 34 ods. 2 ZKR zvoláva schôdzu veriteľov na deň 23.06.2017 o 9:00 hod. na adrese LUXE BIZNIS CENTRUM, Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava. Prezentácia účastníkov prebieha od 8:45 do 9:00 hod.

Program: 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu, stave konkurzu a činnosť predchádzajúcich správcov, 3. Odvolanie a voľba veriteľského výboru, 4. Informácia o stave súdnych sporov a speňažovania majetku, 5. Informácie o stave vydaných záväzných pokynov a dôležitých právnych informácií, 6. Uloženie záväzných pokynov na speňaženie majetku, 7. Rôzne, 8. Záver.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľov a doklad totožnosti.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

**K012386**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Kováčik  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Uherce 343, 958 41 Veľké Uherce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.10.1972  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník  
Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 38K/18/2014 S258  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38K/18/2014  
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**

Zrážky zo mzdy dlžníka za mesiac marec 2017 v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou vo výške 61,15 EUR. Finančné prostriedky boli pripísané na účet v banke založený pre účely konkurzu dňa 20.4.2017.

JUDr. Ján Súkeník, správca

**K012387**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dušan Remšík  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slávnica 74, 018 54 Slávnica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.3.1991  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník  
Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 38K/23/2014S258  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38K/23/2014  
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**

Zrážky zo mzdy dlžníka za mesiac marec 2017 v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou vo výške 139,82 EUR. Finančné prostriedky boli pripísané na účet v banke založený pre účely konkurzu dňa 13.4.2017.

JUDr. Ján Súkeník, správca

**K012388**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Antónia Balážová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mostná 45/1933, 972 51 Handlová  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1966  
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.  
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka správcovského spisu: 38K/49/2016 S1220  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38K/49/2016 S1220

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

č. zl.	opis súpisovej zložky majetku	súpisová hodnota
6	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 03/2017	153,26 €
7	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 04/2017	94,86 €

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

### K012389

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PhDr. Zuzana Fritzová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Soblahovská 1105/11, 911 01 Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.06.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová

Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 38K/39/2016 S1180

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 38K/39/2016

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

V súlade so záväzným pokynom zo dňa 11.05.2017, ktorý udelil Okresný súd Trenčín s pôsobnosťou veriteľského výboru vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu PhDr. Zuzana Fritzová, nar. 24.06.1979, trvale bytom Soblahovská 1105/11, 911 01 Trenčín, vyhlasujem **2. kolo ponukového konania** na predaj majetku patriaceho do všeobecnej podstaty majetku úpadcu.

Popis speňažovaného hnuiteľného majetku a podmienky ponukového konania:

#### I. Označenie majetku a podrobnosti o jeho stave

- Osobné motorové vozidlo značky Ford Fiesta 1,8 D, rok výroby 2000, VIN: WF0AXXGAJAYR05930, súpisová hodnota 2.000,- eur.
- Vozidlo má farbu strieborná metalíza pastelová, má najazdených 160 808 km. Opotrebenie zodpovedá veku vozidla. Na vozidle je pokazené otváranie kufra

#### II. Podmienky ponukového konania a lehoty na predloženie ponúk

- Záujemca doručí správcovi záväznú cenovú ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „38K/39/2016 - NEOTVÁRAŤ“, a to najneskôr do 19.06.2017 do 12:00 hod na adresu správcu: Ing. Beata Krausová, správca konkurznej podstaty, Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom.
- Ponuka musí byť určitá, zrozumiteľná a bez akýchkoľvek podmienok, pričom ponúkaná cena nesmie byť nižšia ako 75 % súpisovej hodnoty majetku, t.j. 1.500,- eur. Pokiaľ záujemca predloží viac ako jednu ponuku, prihliada sa na najvyššiu cenovú ponuku.
- Riadne a včas doručená ponuka správcovi je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani zobrať späť.

#### III. Obsah ponuky

- Ponuka musí obsahovať:

a. označenie záujemcu: pri právnických osobách - obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, IČO; pri fyzických osobách nepodnikateľoch - meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo;

- b. označenie predmetu kúpy ktorý musí byť zhodný s jeho označením uvedeným v zozname majetku určeného na predaj;
- c. výšku ponúkanej kúpnej ceny;
- d. aktuálny výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra, príp. iného registra, osvedčujúci postavenie záujemcu, nie starší ako 30 dní odo dňa podania ponuky a v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa fotokópiu občianskeho preukazu;
- e. vyhlásenie záujemcu, že súhlasí s podmienkami ponukového konania;
- f. dátum a podpis záujemcu, v prípade právnických osôb podpis štatutárnych zástupcov v zmysle výpisu z Obchodného registra.

#### IV. Vyhodnotenie ponúk

1. Na ponuky, ktoré nemajú všetky náležitosti a ku ktorým neboli priložené požadované doklady sa nebude prihliadať.
2. Otváranie obálok sa uskutoční v sídle správcu dňa 19.06.2017 o 12:30 hod.
3. Víťazom ponukového konania sa stane účastník, ktorý splnil ponukové podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu.
4. V prípade zhodnosti ponúk, správca vyzve záujemcov na zvýšenie ponúk. V takom prípade sa víťazom ponukového konania stane ten záujemca, ktorý v správcovi určenej lehote ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Ak záujemcovia ponuky nezvýšia, má pri zhode ponúk prednosť záujemca, ktorého ponuka bola správcovi doručená skoršie.
5. Víťaz ponukového konania je povinný uhradiť ponúknutú cenu na účet úpadcu vedený vo VÚB, a.s., číslo účtu v tvare IBAN: SK17 0200 0000 0036 7453 3659 do piatich dní od oznámenia výsledkov ponukového konania. Výsledky budú oznámené zverejnením v Obchodnom vestníku.
6. Po pripísaní kúpnej ceny na účet úpadcu správca uzavrie s úspešným záujemcom kúpnu zmluvu. Ak kúpna cena nebude pripísaná na účet úpadcu v lehote podľa bodu 5., správca v poradí druhého úspešného záujemcu na zaplatenie kúpnej ceny.
7. Úspešný záujemca je povinný prevziať si vec tak, ako „stojí a leží“.
8. Všetky náklady súvisiace s prevzatím a prepravou majetku znáša úspešný záujemca.
9. Bližšie informácie o predávanom majetku si záujemcovia môžu vyžiadať na e-mailovej adrese [asistent@benetax.sk](mailto:asistent@benetax.sk), alebo na tel. číslach 0948 195 921, 042/44 40 460.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

#### K012390

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing.Jana Harbutová v konkurze  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Sládkovičova 697/2, 97213 Nitrianske Pravno  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.1.1975  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Darina Válková  
**Sídlo správcu:** Jilemnického 21, 911 01 Trenčín  
**Spisová značka správcovského spisu:** 29K/27/2012 S167  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 29K/27/2012  
**Druh podania:** Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov



Správca úpadcu Ing.Jana Harbutová bytom Sládkovičova 697/2, Nitrianske Pravno zverejňuje záväzný pokyn zástupcu veriteľov spoločnosti ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO 35 704 713 na predaj majetku úpadcu:

Ako splnomocnený zástupca veriteľa spoločnosti ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO 35 704 713 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 29K/27/2012 voči úpadcovi Ing. Jana Harbutová, Sládkovičova 697/2, Nitrianske Pravno týmto ukladáme záväzný pokyn týkajúci sa speňazenia majetku úpadcu - spoluvlastníckeho podielu na pozemku parc.č. 58 (k.ú. Nitrianske Pravno ), tak, že tento bude prevedený na vlastníka bytu (Máriu Harbutovú), ku ktorému tento spoluvlastnícky podiel prislúcha – za odplatu vo výške 487,02 EUR.

V Trenčíne, 30.5.2017

JUDr. Darina Válková, správca

#### K012391

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing.Jana Harbutová v konkurze  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Sládkovičova 697/2, 97213 Nitrianske Pravno  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.1.1975  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Darina Válková  
**Sídlo správcu:** Jilemnického 21, 911 01 Trenčín  
**Spisová značka správcovského spisu:** 29K/27/2012 S167  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 29K/27/2012  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

#### INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA:

názov	obdobie:	súpisová hodnota v €:
príjem úpadcu	03/2017	62,29 €
príjem úpadcu	04/2017	65,72 €

#### K012392

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Ľubomír Turaz  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Jána Hollého 891/2, 911 05 Trenčín  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.04.1952  
**Obchodné meno správcu:** SKKS, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie Matice slovenskej 23, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdS/1/2017 S 1459  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdS/1/2017  
**Druh podania:** Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára

**Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára**

SKKS, k.s., správca dlžníka: **Ing. Ľubomír Turaz**, nar. 15.04.1952, bytom Jána Hollého 891/2, 911 05 Trenčín týmto v súlade s § 168d ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**ZoKR**“) oznamuje, že zostavil návrh splátkového kalendára.

Správca zároveň oznamuje, že podľa návrhu splátkového kalendára sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov v rozsahu **100%**.

Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára (§ 168d ods. 1 posledná veta ZoKR).

Každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov (§ 168d ods. 2 ZoKR).

SKKS, k.s., správca

**K012393**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** T&N group - Business company s.r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Námestie svätej Anny 20B/7269, 911 01 Trenčín

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 34 137 645

**Obchodné meno správcu:** I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

**Sídlo správcu:** Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín

**Spisová značka správcovského spisu:** 40K/3/2016 S1436

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 40K/3/2016

**Druh podania:** Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Doplnenie súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava 829 90, IČO: 31 320 155.**

Správca úpadcu T&N group – Business company s.r.o. týmto zverejňuje **doplnenie súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s.**, ktorý bol zverejnený dňa 03.01.2017 v Obchodnom vestníku č. OV 2/2017 pod značkou záznamu K000137 **o novú súpisovú položku majetku:**

**Súpisová položka majetku por. č. 45:**

**Peňažná pohľadávka z účtu v banke:** Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava I, IČO: 31 320 155;

**Č. účtu v tvare IBAN:** SK4402000000002570628456;

**Forma účtu:** vinkulačný účet zriadený bankou na výkony rozhodnutí;

**Celková suma (aj mena):** 11.403,36 EUR;

**Súpisová hodnota (aj mena):** **11.403,36 EUR**

**Druh a poradie zabezpečovacieho práva:**

Záložné právo zriadené na základe Zmluvy č 1060/2009/ZZ o zriadení záložného práva na pohľadávky z účtu zo dňa 29.06.2009. Poradie sa riadi dňom (časom) registrácie; registrácia záložného práva v NCRzp 15082/2009, dátum a čas vykonania zápisu 29.06.2009 o 11:34:12 hod.

Opis a výška zabezpečenej pohľadávky:

Záložný veriteľ zabezpečuje uspokojenie svojej pohľadávky aj s príslušenstvom vyplývajúcej zo Zmluvy o termínovanom úvere č. 697/2009/UZ zo dňa 29.06.2009 vrátane príloh, odkladacích podmienok, špecifických podmienok úveru a Všeobecných obchodných podmienok (ďalej len „Zmluva“) vo výške 65.342,35 EUR; Zabezpečená pohľadávka je zapísaná do zoznamu pohľadávok Úpadcu prihlásených v základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pod por. č. 19/1.

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca****K012394**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FINAL-REALITY, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod kostolom 374/23, 951 48 Jarok

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 802 328

Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.

Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 31K/51/2016 S1636NR

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/51/2016

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

**Súpisová zložka majetku č. 1****byt**

popis	Byt č. 21
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	8
Číslo bytu	21
Číslo poschodia	3.
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príslušenstve)	4094/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
na parcele číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	30.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo - <b>poradie prvé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie prvé</b>	Záložné právo
	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné

opis zabezpečovacieho práva	027/340/5397/011/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

### Súpisová zložka majetku č. 2

#### nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-1
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príslušenstve pozemku)	10797/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluovlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	69.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo - <b>poradie prvé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

### Súpisová zložka majetku č. 3

#### nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-2
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príľahlom pozemku)	3206/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	22.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo - <b>poradie prvé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

#### Súpisová zložka majetku č. 4

##### nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-3
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príľahlom pozemku)	2559/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7



spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	18.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
<b>zabezpečovacie právo - poradie prvé</b>	<b>Záložné právo</b>
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
<b>zabezpečovacie právo - poradie druhé</b>	<b>Záložné právo</b>
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
<b>zabezpečovacie právo - poradie druhé</b>	<b>Záložné právo</b>
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

## Súpisová zložka majetku č. 5

### nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-4
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príslušenstve pozemku)	5775/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	40.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
<b>zabezpečovacie právo - poradie prvé</b>	<b>Záložné právo</b>
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR

zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

### Súpisová zložka majetku č. 6

#### nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-5
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príslušenstve pozemku)	7196/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	50.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo - <b>poradie prvé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

### Súpisová zložka majetku č. 7

#### nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-6
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príslušenstve pozemku)	3226/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	21.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo - <b>poradie prvé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

### Súpisová zložka majetku č. 8

## nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-7
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príľahlom pozemku)	2137/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	15.000,00 EUR
deň zapísania majetku	29.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo - <b>poradie prvé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

## Súpisová zložka majetku č. 9

## nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-8
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príľahlom pozemku)	2420/158237
názov katastrálneho územia	Jarok

číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	7.200,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
<b>zabezpečovacie právo - poradie prvé</b>	<b>Záložné právo</b>
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
<b>zabezpečovacie právo - poradie druhé</b>	<b>Záložné právo</b>
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
<b>zabezpečovacie právo - poradie druhé</b>	<b>Záložné právo</b>
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

## Súpisová zložka majetku č. 10

### nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-9
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príslušenstve pozemku)	919/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	3.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
<b>zabezpečovacie právo - poradie prvé</b>	<b>Záložné právo</b>
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.



opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo - <b>poradie druhé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

## Súpisová zložka majetku č. 11

### nebytový priestor

popis	suterén
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
orientačné číslo vchodu	2
číslo nebytového priestoru	12-10
číslo poschodia	-
podiel na spoločných častiach (a/alebo - na spoločných zariadeniach, a/alebo - na príslušenstve, a/alebo - na pozemku, a/alebo - na príslušenstve pozemku)	1120/158237
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2905
súpisné číslo	817
parcelové číslo	2782/7
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	3.100,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo - <b>poradie prvé</b>	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika

## Súpisová zložka majetku č. 12

### pozemok

druh	Ostatné plochy
------	----------------

výmera v m <sup>2</sup>	503
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2798
na parcele číslo	2782/1
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapísaného majetku v EUR	12.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. c) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo	Záložné právo
<b>poradie prvé</b>	
opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok. Záložné právo vzniklo vkladom do katastra nehnuteľností, číslo vkladu: V 204/2015 zo dňa 10.02.2015.
opis zabezpečenej pohľadávky	Poskytnutý úver na základe úverovej zmluvy č. 14461-2008 zo dňa 08.09.2008 vo výške 24.000.000,-Sk (796.654,05 €).
výška zabezpečenej pohľadávky	336.543,91 EUR
zápis v zozname pohľadávok	24.
označenie zabezpečeného veriteľa	Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
zabezpečovacie právo	Záložné právo
<b>poradie druhé</b>	
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo	Záložné právo
<b>poradie druhé</b>	
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

### Súpisová zložka majetku č. 13

#### pozemok

druh	Ostatné plochy
výmera v m <sup>2</sup>	749
štát	Slovenská republika
obec	Jarok
názov katastrálneho územia	Jarok
číslo listu vlastníctva	2798

na parcele číslo	2782/2
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	18.000,00 EUR
deň zapísania majetku	31.05.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-
zabezpečovacie právo poradie prvé	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 1.690,06 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	1.690,06 EUR
zápis v zozname pohľadávok	2.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
zabezpečovacie právo poradie prvé	Záložné právo
opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené rozhodnutím Daňového úradu Nitra č. 827/340/53970/11/Ant zo dňa 08.08.2011, vykonateľné dňa 15.08.2011, právoplatné dňa 30.08.2011, zapísané do katastra nehnuteľností na základe listiny Z 6996/11 – 208/11.
opis zabezpečenej pohľadávky	Pohľadávka v zostávajúcej výške 54.491,49 EUR na dani Daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2010, splatná 01.08.2011, na základe podaného dodatočného daňového priznania č. 827/2011/552858 zo dňa 29.06.2011.
výška zabezpečenej pohľadávky	54.491,49 EUR
zápis v zozname pohľadávok	3.
označenie zabezpečeného veriteľa	Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

LexCreditor k.s.

### K012395

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Monika Lévárđyová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Šarkan 6, 943 42 Šarkan

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.04.1969

**Obchodné meno správcu:** PSD, k.s. Bratislava, kancelária JUDr. Kamil Beresecký, Farská 33, Nitra

**Sídlo správcu:** Farská 33, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/19/2016 S1131

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/19/2016

**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznam o zápise pohľadávky úpadcu:** Monika Lévárđyová, bytom 943 42 Šarkan 6, narodená 12.04.1969. Prihláškou doručenou správcovi dňa 30.5.2017 si veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35776005, prihlásil nárok vo výške 265,85 Eur. Pohľadávku zapisujem do zoznamu pohľadávok v súlade s § 28 ods.3 ZoKR. JUDr. Kamil Beresecký, komplementár PSD, k.s., SKP úpadcu

**K012396**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Romada  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 24/1751, 943 01 Štúrovo  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.05.1951  
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.  
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/44/2014 S1220  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/44/2014  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

**Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate****Oznámenie zámeru správcu zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty**

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., IČO: 36 832 006, so sídlom kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra, oznamuje, že keďže v konkurznej veci úpadcu: Juraj Romada, nar. 15. 5. 1951, Štefánikova 1751/24, 943 01 Štúrovo, došlo po schválení konečného rozvrhu výťažku, ktorého návrh bol zverejnený dňa 3. 1. 2017 v Obchodnom vestníku č. 2/2017 pod č. zverejnenia K000127, k doplneniu súpisu všeobecnej podstaty o novú zložku majetku, zostavil **zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate**, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty.

Zároveň správca oznamuje **zámer zostaviť konečný rozvrh** zo všeobecnej podstaty.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok proti podstate možno dohodnúť mailom na: [bfb@akfiala.sk](mailto:bfb@akfiala.sk) alebo telefonicky na č. 0948 966 771.

Nitra 31. 5. 2017

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

**K012397**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ondrej Sekerka  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Výpalsko 45, 940 01 Nové Zámky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.07.1954  
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.  
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/27/2015 S1220  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/27/2015  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

**Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate**

**Oznámenie zámeru správcu zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty**

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., IČO: 36 832 006, značka správcu S1220, so sídlom kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra, oznamuje, že v konkurznej veci úpadcu: Ondrej Sekerka, nar. 12. 7. 1954, Výpalisko 45, 940 02 Nové Zámky, zostavil **zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate**, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty.

Zároveň správca oznamuje **zámer zostaviť konečný rozvrh** zo všeobecnej podstaty.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietať poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok proti podstate možno dohodnúť mailom na: [bfb@akfiala.sk](mailto:bfb@akfiala.sk) alebo telefonicky na č. 0948 966 771.

Nitra 31. 5. 2017

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

**K012398**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Juraj Hudák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Trieda Andreja Hlinku 11, 949 01 Nitra  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 06.05.1966  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Andrea Páľlová  
**Sídlo správcu:** Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/44/2015 S1412  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/44/2015  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Obchodné meno úpadcu: **Ing. Juraj Hudák**

Trvale bytom: Trieda Andreja Hlinku 11

Dátum narodenia: 06.05.1966

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Andrea Páľlová

Spisová značka správcovského spisu: 31K/44/2015 S1412

Spisová značka súdneho spisu: 31K/44/2015

**Oznámenie súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu**

**JUDr. Andrea Páľlová, správca**, so sídlom: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra, správca úpadcu **Ing. Juraj Hudák**, nar.: 06.05.1966, bytom Trieda Andreja Hlinku 11, 949 01 Nitra, spisová značka: 31K/44/2015, podľa ust. §-u 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) v súlade so záväzným pokynom zabezpečeného veriteľa zo dňa 26.05.2017, s primeraným použitím ustanovení zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách



a o doplnení zákona SNR č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o dobrovoľných dražbách“),

**vyhlasuje I. kolo dražby nehnuteľného majetku tvoriaceho oddelenú podstatu.**

1. Predmet dražby:

NEHNUTEĽNÝ MAJETOK zverejnený v Obchodnom vestníku č. 97/2017 zo dňa 23.05.2017:

### Majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzok úpadcu

Tretia osoba: Výlučný vlastník v 1/1

Soňa Ölvecká, nar. 27.08.1970, Štúrova 1436/24, 949 01 Nitra – Staré Mesto

### Dôvod zapísania majetku tretej osoby do súpisu majetku:

Tretej osobe sa správcovi po vylustrovaní trvalého pobytu v SR a prechodného pobytu v SRN nepodarilo menovanej doručiť výzvu podľa ust. §-u 79 ods. 1 ZoKR. Žiadna iná adresa tretej osoby nie je známa. Z uvedeného dôvodu správca uplatnil postup podľa ust. §-u 106 a nasl. CSP.

P.č.	Opis súpisovej zložky majetku	Súpisová hodnota v Eur
1	Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okr. Nitra, obec Horné Lefantovce, kat. úz. Horné Lefantovce zapísané na LV č. 343 ako: - par. č. 92/1 zastavané plochy a nádvorí o výmere 1186 m <sup>2</sup> , spoluvlastnícky podiel 1/1,	4 000,00
2	Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okr. Nitra, obec Horné Lefantovce, kat. úz. Horné Lefantovce zapísané na LV č. 343 ako: - par. č. 93/1 záhrady o výmere 1500 m <sup>2</sup> , spoluvlastnícky podiel 1/1,	5 000,00
3	Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okr. Nitra, obec Horné Lefantovce, kat. úz. Horné Lefantovce zapísané na LV č. 343 ako: - stavba - rod. dom súp. č. 130, par. č. 92/1	31 000,00

(ďalej len „predmet dražby“)

2. Miesto, dátum a čas obhliadok predmetu dražby:

Obhliadky predmetu dražby sa budú konať v termínoch: dňa 21.06.2017 o 13:00 hod. a dňa 03.07.2017 o 13:00 hod. Stretnutie záujemcov o obhliadku nehnuteľností bude v uvedené dni pred nehnuteľnosťami úpadcu tvoriacich predmet dražby.

3. Miesto, dátum a čas otvorenia dražby:

Dražba sa bude konať dňa **12.07.2017**. Otvorenie dražby bude o **10:00 hod.** Začiatok prezentácie účastníkov dražby je 30 minút pred začiatkom dražby.

4. Miesto konania dražby:

Kancelária správcu JUDr. Andrea Pállová, Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra.

5. Dražba sa bude konať za účasti notárky:

JUDr. Gabriela Palugová, so sídlom Janka Kráľa 4676/15, 955 01 Topoľčany.

6. Účastníkmi dražby môžu byť:

Iba osoby spĺňajúce zákonné podmienky podľa § 5 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách, ktoré pred začatím dražby správcovi predložia:

- doklad o zložení zábezpeky,
- doklad totožnosti,
- v prípade právnickej osoby úradný výpis z obchodného registra nie starší ako jeden mesiac,
- v prípade zastúpenia účastníka splnomocnencom, špeciálne splnomocnenie s úradne overeným podpisom zastúpeného účastníka, z ktorého bude výslovne vyplývať oprávnenie splnomocnenca konať v mene zastúpeného na dražbe,
- číslo bankového účtu pre prípad neúspešnosti v dražbe.

7. Správcovi nie sú známe žiadne osoby, ktoré by mali k predmetu dražby zákonné predkupné právo na dražbe ako dražitelia, správcovi neboli preukázané žiadne iné ťarchy a záťaž akéhokoľvek charakteru ktoré by na nehnuteľnostiach viazli, ako v tomto bode ďalej uvedené. Zmluvné predkupné práva, ako aj všetky záložné práva v súlade s ustanoveniami ZoKR zanikajú.

8. Dražobná zábezpeka:

je stanovená vo výške **4 000,00 €** a musí byť uhradená buď bezhotovostným bankovým prevodom na účet úpadcu vedený v Tatra banke, a.s. číslo účtu **SK11 1100 0000 0029 3805 5810** alebo vkladom hotovosti na uvedený bankový účet úpadcu, a to **najneskôr 11.07.2017**.

Po splnení vyššie uvedených podmienok sa účastník dražby zapíše do listiny „Zápis do dražby“ a bude mu pridelené dražobné číslo. Účastníkom dražby, ktorí sa nestali vydražiteľmi, vráti správca dražobnú zábezpeku bankovým prevodom do 10 dní od konania dražby.

9. Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením:

Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Zostávajúcu časť ceny dosiahnutej vydražením je vydražiteľ povinný najneskôr do 15 pracovných dní od skončenia dražby zaplatiť správcovi buď bezhotovostným bankovým prevodom na účet úpadcu vedený v Tatra banke, a.s. číslo účtu **SK11 1100 0000 0029 3805 5810** alebo vkladom hotovosti na tento bankový účet úpadcu.

10. Nadobudnutie vlastníctva:

Ak uhradil vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby udelením príklepu.

## 11. Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi:

Správca odovzdá vydražiteľovi po úhrade ceny dosiahnutej vydražením zápisnicu z dražby a spíše s ním záznam o odovzdaní predmetu dražby. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby znáša vydražiteľ.

## 12. Osvedčenie priebehu dražby:

Priebeh dražby sa osvedčuje notárskou zápisnicou, na základe ktorej sa vykoná zápis nového vlastníka v katastri nehnuteľností. Dražba je prístupná verejnosti. Na dražbe môže byť prítomná každá osoba, ktorá zaplatila vstupné. Vstupné je 3,32 EUR na osobu.

## 13. Zmarenie dražby:

V prípade neuhradenia ceny vydraženého predmetu dražby vydražiteľom po udelení príklepu, považuje sa to za zmarenie dražby vydražiteľom. Dražobná zábezpeka zložená takýmto dražiteľom sa použije na úhradu nákladov zmarenej dražby a zvyšok prepadá v prospech podstaty.

## 14. Hodnota najnižšieho podania:

**Najnižšie podanie predstavuje sumu vo výške 40 000,00 €.**

**Minimálne prihodenie, ktoré môže účastník dražby urobiť je 2 000,00 €.**

V Nitre, dňa 31.05.2017

JUDr. Andrea Pállová, správca

**K012399**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Alžbeta Szücsová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Petöfiho 59/1, 946 19 Čičov

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 17.09.1961

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Fadi Fardous

**Sídlo správcu:** Štúrova 21, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 27K/28/2016 S1316

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 27K/28/2016

**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Fadi Fardous, správca konkurznej podstaty úpadcu Alžbeta Szücsová, nar. 17.09.1961, Petöfiho č. 59/1, Čičov v súlade s ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") týmto v zmysle ustanovenia § 76 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis všeobecnej podstaty:

## Nehnutelný majetok: Pozemky

Súp. zložka maj. č.	Druh pozemku	Výmera v m <sup>2</sup>	Štát	Obec	Katastrálne územie	Číslo LV	Parcelné číslo	Podiel úpadcu	Hodnota majetku v Eur	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
1.	Vinica	512	SR	Čičov	Čičov	1924	1284/43	1/1 BSM	2.500,-Eur	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	31.05.2017
2.	Zastavané plochy nádvoria	549	SR	Čičov	Čičov	1924	2658/12	1/1 BSM	2.500,-Eur	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	31.05.2017
3.	Zastavané plochy nádvoria	574	SR	Čičov	Čičov	1924	2658/50	1/1 BSM	2.500,-Eur	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	31.05.2017
4.	Záhrada	203	SR	Čičov	Čičov	1924	2658/75	1/1 BSM	2.000,-Eur	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	31.05.2017
5.	Záhrada	143	SR	Čičov	Čičov	1924	2658/76	1/1 BSM	500,-Eur	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	31.05.2017

## Nehnutelný majetok: Stavby

Súp. zložka maj. č.	Druh stavby	Štát	Obec	Katastrálne územie	Číslo LV	Súpisné číslo	Podiel úpadcu	Hodnota majetku v Eur	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
6.	Rodinný dom	SR	Čičov	Čičov	1215	59	1/1 BSM	25.000,-Eur	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	31.05.2017

V Nitre, dňa 31.05.2017

JUDr. Fadi Fardous, správca

**K012400**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Gyurcsovic

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chotín 193, 946 31 Chotín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.7.1952

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Solár

Sídlo správcu: Levická 886, 952 01 Vrábľa

Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2016 S477

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2016

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Erik Solár, správca majetku podliehajúceho konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **Jozef Gyurcsovic, nar. 27.07.1952, bytom 946 31 Chotín 193**, v súlade s § 34 a nasl. ZKR zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 23.06.2017 o 10.00 hod. (piatok) vo Vrábľoch, s miestom konania: Hotel PRÉDIUM, Moravská 36, 952 01 VRÁBLE (www.predium.sk), s nasledujúcim programom: 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3. Rozhodovanie o výmene správcu, 4. Voľba veriteľského výboru, resp. zástupcu veriteľov, 5. Záver schôdze. Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Právo hlasovať na schôdzi veriteľov má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená, čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti a u právnických osôb aj výpisom z obchodného registra nie starším ako 3 mesiace; zástupcovia veriteľov plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Erik Solár, správca

**K012401**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Dušan Kracina  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Košická ul. 663/18, 945 01 Komárno  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.12.1978  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Peter Bojda  
**Sídlo správcu:** Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/14/2017S1828  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/14/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Nitra spisová značka 31K/14/2017, zo dňa 15.05.2017 bol JUDr.Peter Bojda, Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce, zapísaný v zozname správcov MS SR zn. S 1828 ustanovený za správcu dlžníka Dušan Kracina nar.12.12.1978, bytom Košická ul.663/18, 945 01 Komárno. Toto uznesenie bolo zverejnené dňa 22.05.2017 v Obchodnom vestníku SR a nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2017. V zmysle § 85 odsek 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamujem, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce, a to v čase stránkových hodín v pracovných dňoch od 7:00 hod do 13:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu prosím vopred nahlásiť prostredníctvom e-mailovej komunikácie na e-mailovej adrese: judr.peterbojda@gmail.com alebo telefonicky v čase stránkových hodín na telefónnom čísle 0904 925 845.

V Nitre, dňa 31.05.2017

JUDr.Peter Bojda

**K012402**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Rudolf Zemánek  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Horná Trnovská 418 / 77, 010 01 Žilina  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 19.10.1965  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Michal Miho  
**Sídlo správcu:** Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3K/21/2014 S1279  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3K/21/2014  
**Druh podania:** Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Podľa §78 ods. 9 ZKR a na základe Rozsudku Okresného súdu Žilina č. 42C/102/2016-53 o vypořiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.11.2016, sa vylučujú zo súpisu oddelenej podstaty následovné súpisové zložky majetku :

- pozemok KNC parc. č. 393 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 950 m<sup>2</sup>, v k.ú. Trnové, zapísaný na LV č. 1455, spoluvlastnícky podiel ¼,

- rodinný dom súp. č. 418 s garážou a príslušenstvom, postavený na KNC parc. č. 393 v k.u. Trnové, zapísaný na LV č. 1455, spoluvlastnícky podiel ¼,

v celkovej súpisovej hodnote : 12 500,-eur,

Mgr. Michal Miho, správca



**K012403**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Ján Krutošík  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 2618/20, 022 01 Čadca  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.10.1974  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik  
 Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín  
 Spisová značka správcovského spisu: 4K 7/2016 S672  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
 Spisová značka súdneho spisu: 4 K7/2016  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Zrážky zo mzdy za mesiac apríl 2017 v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou podľa ust. § 72 ods.2 Zákona č. 7/2015.

Súpisová hodnota majetku : 115,94 €

Deň zapísania : 24.05.2017

JUDr. Martin Kováčik, správca

**K012404**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Valašíková Mária  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dadanova 3385/3, 010 15 Žilina  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.11.1967  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik  
 Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín  
 Spisová značka správcovského spisu: 6K/15/2016 S672  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
 Spisová značka súdneho spisu: 6K/15/2016  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	Výťažok zo spešazenia [EUR]	Stav	Majetok tretej osoby	Zabezpečenie
Iná majetková hodnota	Všeobecná podstata	Zrážky zo mzdy úpadkyne za mesiac apríl 2017 v rozsahu v akom môžu byť postihnuté exekúciou podľa § 72, ods. 2 zákona č. 7/2007	108.18				Nie

**K012405**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Horvathová Katarína  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Limbová 3054/1, 010 07 Žilina  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.06.1982  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rastislav Palutka, LL.M  
 Sídlo správcu: Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina  
 Spisová značka správcovského spisu: 7K/4/2017 S1832  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
 Spisová značka súdneho spisu: 7K/4/2017  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu majetku podstat /všeobecná podstata / o súpisovú zložku majetku

Typ súpisovej položky majetku: PEŇAŽNÉ PROSTRIEDKY NA ÚČTE SK7009000000000423242917

Suma: 33,05

Mena: EUR

Opis: Zostatok na bankovom účte úpadcu ku dňu 12.04.2017

Banka: Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava,

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 33,05 EUR

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Deň zapísania: 31.05. 2017

V Žiline 31.05.2017

Ing. Rastislav Palutka, LL.M., správca

#### K012406

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Zberné suroviny, a.s.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kragujevská 3, 010 01 Žilina

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 35 701 986

**Obchodné meno správcu:** I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

**Sídlo správcu:** Revolučná 10, 010 01 Žilina

**Spisová značka správcovského spisu:** 1R/1/2016 S 1436

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina

**Spisová značka súdneho spisu:** 1R/1/2016

**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Predmet:** Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok veriteľov doručených po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok veriteľov úpadcu **Zberné suroviny, a.s.**, so sídlom Kragujevská 3, 010 01 Žilina, IČO: 35 701 986, sp. zn. 1R/1/2016 nasledovné pohľadávky veriteľov doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok:

- pohľadávka veriteľa **Obec Zemianske Kostofany**, Ul. 4. apríla, č. 60/28, Zemianske Kostofany, IČO: 00 651 001, prihlásená prihláškou pohľadávky por. č. 1: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 1.283,29 EUR;
- pohľadávka veriteľa **Kongsberg Automotive, s.r.o.**, Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 76,70 EUR;
- pohľadávka veriteľa **Kongsberg Automotive, s.r.o.**, Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 2 v celkovej výške 75,93 EUR;
- pohľadávka veriteľa **Kongsberg Automotive, s.r.o.**, Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 3 v celkovej výške 210,30 EUR;

- pohľadávka veriteľa **Kongsberg Automotive, s.r.o.**, Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 4 v celkovej výške 43,47 EUR;
- pohľadávka veriteľa **Kongsberg Automotive, s.r.o.**, Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 5 v celkovej výške 97,19 EUR;
- pohľadávka veriteľa **Kongsberg Automotive, s.r.o.**, Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 6 v celkovej výške 180,31 EUR;
- pohľadávka veriteľa **Kongsberg Automotive, s.r.o.**, Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 7 v celkovej výške 679,09 EUR;
- pohľadávka veriteľa **Kongsberg Automotive, s.r.o.**, Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 8 v celkovej výške 35,82 EUR.

## I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.

### K012407

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Lonc " v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zadný Dielec 907/7, 010 09 Žilina - Bytčica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.12.1965

Obchodné meno správcu: LICITOR recovery, k.s.

Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1K/11/2016/S 1388

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/11/2016

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

DOPLNENIE SÚPISU MAJETKU VŠEOBECNEJ PODSTATY:

44	zakladače - 2x - železné	Neuvedené	200,00 €
----	--------------------------	-----------	----------

LICITOR recovery, k.s., správca

### K012408

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Prowintech s.r.o. "v likvidácii"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Bottu 2096/28, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 646 571

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 4K/67/2016 S1731

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/67/2016

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn. správcu: S1731, správca úpadcu:

Prowintech s.r.o. " v likvidácii" so sídlom J. Bottu 2096/28, 960 01 Zvolen, IČO: 36 646 571 oznamuje, že účastníci konania a ich zástupcovia môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Stráž 223, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 11:30 hod. a od 12:30 hod. do 15:00 hod..

Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na tel. čísle: +421 45 52 40 200 alebo na e-mail: lsrecovery@lawservice.sk

LawService Recovery, k.s., správca

#### K012409

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ján Palík  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rožňavská 20/5, 979 01 Rimavská Sobota  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 18.06.1974  
**Obchodné meno správcu:** Crossdefault Management Group, k. s.  
**Sídlo správcu:** Zelená 2, 811 01 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/15/2017 S 1433  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/15/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Ján Palík** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rožňavská 20/5, 979 01 Rimavská Sobota IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 18.06.1974 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Sp. zn. správcu: 2K/15/2017 S 1433

k sp. zn.: 2K/15/2017

#### Súpis všeobecnej podstaty

##### Iná majetková hodnota:

Popis: finančná hotovosť

Právny titul: finančná hotovosť deklarovaná úpadcom v zozname majetku

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 1700,00 EUR

##### Peňažná pohľadávka:

Dlžník: Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica

Právny titul: nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu

Celková suma: 663,88

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 663,88 EUR

#### K012410

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ján Palík  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rožňavská 20/5, 979 01 Rimavská Sobota  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 18.06.1974  
**Obchodné meno správcu:** Crossdefault Management Group, k. s.  
**Sídlo správcu:** Zelená 2, 811 01 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/15/2017 S 1433  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/15/2017  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Ján Palík** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rožňavská 20/5, 979 01 Rimavská Sobota IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 18.06.1974 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Sp. zn. správcu: 2K/15/2017 S 1433

k sp. zn.: 2K/15/2017

#### Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca na základe prihlášky pohľadávky veriteľa Posová Nora, bytom Rožňavská 20/5, 979 01 Rimavská Sobota, doručenej správcovi dňa 24.05.2017, t. j. po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, ktorá uplynula dňa 15.05.2017, zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovné pohľadávky:

1. veriteľ: **Posová Nora**, bytom Rožňavská 20/5, 979 01 Rimavská Sobota

**Pohľadávka č. 1** vo výške 50,00 EUR, z toho istina vo výške 50,00 EUR

Právny dôvod vzniku pohľadávky: pôžička finančných prostriedkov

Poradie: iná pohľadávka

Vo Zvolene, dňa 30.05.2017



Crossdefault Management Group, k. s.

JUDr. Vladimír Grác, komplementár

#### K012411

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016S1484

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

#### AKTUALIZÁCIA SÚPISU MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY

Úpadca: eMTrade a.s., so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 628 760

**Zabezpečený veriteľ:** Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica , so sídlom Nová 13, 974 04 Banská Bystrica .

**Druh zabezpečovacieho práva pre súp. položky 1.-7. :** Záložné právo

**Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva:** Rozhodnutie o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam č. 20297989/2015 zo dňa 29.05.2015, č. 102598867/2016 zo dňa 22.02.2016, č. 103703558/2016 zo dňa 10.08.2016, č.103786228/2016 zo dňa 24.08.2016.

Záložné právo vzniklo registráciou v katastri nehnuteľností Okresného úradu Detva , katastrálny odbor.

**Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok :** 56.-60.

**Poradie zabezpečovacieho práva :** prvé v poradí( prednostné ) , druhé , tretie , tretie , štvrté

**Zabezpečená suma :** 206.780,45 EUR

**Celková cena za súbor nehnuteľností v k.ú. Klokoč na LV č. 321 bola aktualizovaná , stanovená odhadom na sumu 20.000,-EUR.**

Dátum vyhotovenia: 30.05.2017

Správca : JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

#### **K012412**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vladimír Binka  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Nábrežie Rimavy 446, 981 01 Hnúšťa  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 19.04.1949  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Jozef Oravec  
**Sídlo správcu:** Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/94/2016 S1157  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/94/2016  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Jozef Oravec, správca úpadcu: Vladimír Binka, nar. 19.04.1949, bytom Nábrežie Rimavy 446, 981 01 Hnúšťa v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu udeleným dňa 25.05.2017 vyhlasuje v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov:

I. kolo ponukového konania na speňaženie hnutelných vecí – motorového vozidla Škoda Felícia Combi.

Majetok úpadcu bol zapísaný do všeobecnej podstaty, ktorej súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 50/2017 zo dňa 13.03.2017. Súpisová hodnota majetku je 300,00 Eur. Kúpna cena je pre I. kolo ponukového konania stanovená vo výške najvyššej ponuky, ktorá však nemôže byť neprimeraná.

Podmienky I. kola ponukového konania :

1. Ponuky sa podávajú na adresu kancelárie správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica v zalepenej obálke s označením „BINKA - ponukové konanie“ do 14:00 hod. dňa 19.06.2017. Na obálky predložené alebo doručené po tejto lehote správca nebude prihliadať.
2. Písomná ponuka záujemcu musí obsahovať jeho presné identifikačné údaje v súlade s jeho registráciou v príslušnom registri pri právnických osobách a fyzických osobách – podnikateľoch resp. aktuálne identifikačné údaje pri fyzických osobách (fotokópiu platného občianskeho preukazu), návrh cenovej ponuky, podpis záujemcu, resp. štatutárneho orgánu. K písomnej ponuke je potrebné priložiť aktuálny výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní použiteľný na právne účely. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené nebude správca prihliadať.
3. Každý účastník je oprávnený podať len jeden návrh. V prípade viacerých takýchto návrhov od jedného účastníka sa bude prihliadať len na jeho návrh s najvyššou kúpnu cenou.
4. Na obhliadku sú záujemcovia povinní sa vopred nahlásiť správcovi na tel. č. 0903 512 709 alebo 048/41 54 184.
5. Otváranie obálok a vyhodnotenie ponukového konania vykoná správca najneskôr do 3 dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk.
6. Ako víťazná bude vyhodnotená ponuka záujemcu s najvyššou ponúkanou cenou za hnutelný majetok – motorové vozidlo, minimálne však vo výške 100% súpisovej hodnoty uvedenej v súpise všeobecnej podstaty, a ktorá bude zároveň spĺňať všetky podmienky ponukového konania.
7. Správca uzatvorí Zmluvu o predaji s víťazom ponukového konania do 5 dní po vyhodnutí ponukového kola. Kúpna zmluva nadobúda účinnosť pripísaním peňažných prostriedkov v sume celej kúpnej ceny na účet správcu. Až po úplnej úhrade kúpnej ceny správca umožní prevziať speňažený majetok. Vlastníctvo k predmetu speňaženia

prejde na kupujúceho až po úplnej úhrade kúpnej ceny a správca nie je povinný speňažovaný majetok pred jeho zaplatením vydať.

8. Kupujúci nadobudne speňažovaný majetok v stave v akom sa tento nachádza ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy.

9. V prípade ak víťaz ponukového konania neuzatvorí kúpnu zmluvu v lehote určenej v bode 7 a ani po výzve správcu ani v náhradnej lehote do 3 dní tento nedostatok neodstráni alebo po uzavretí kúpnej zmluvy nezaplatí v plnej výške kúpnu cenu, víťazom ponukového konania sa stane ďalší záujemca, ktorý splnil podmienky ponukového konania a ponúkol v poradí ďalšiu najvyššiu kúpnu cenu. V prípade nezaplatenia kúpnej ceny v lehote splatnosti sa uplynutím posledného dňa lehoty splatnosti stáva uzavretá kúpna zmluva neplatnou a neúčinnou.

Ing. Jozef Oravec,

správca konkurznej podstaty

### K012413

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Miroslav Hiadlovský

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rúbanisko III 2904/26, 984 03 Lučenec

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.10.1977

**Obchodné meno správcu:** I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.

**Sídlo správcu:** P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec

**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/17/2017 S 1818

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/17/2017

**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

#### Súpis všeobecnej podstaty

Do súpisu všeobecnej podstaty Úpadcu bol zapísaný nasledovný majetok podliehajúci konkurzu:

#### Poradové číslo: 1

**Opis súpisovej zložky majetku:** FINANČNÉ PROSTRIEDKY v celkovej sume 1.659,70,- Eur.

**deň zaradenia:** 29.05.2017

**dôvod zaradenia do spisu:** finančné prostriedky Úpadcu, ktoré v zmysle ust. § 67 ZRK podliehajú konkurzu

**súpisová hodnota:** 1.659,70,- Eur

**umiestnenie:** bydlisko úpadcu, finančné prostriedky budú na základe výzvy správcu preradené na bankový účet Úpadcu zriadený správcom na účely konkurzného konania.

#### Poradové číslo: 2

**Opis súpisovej zložky majetku:** INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA:NESPOTREBOVANÝ PREDDAVOK

**deň zriadenia:** 29.05.2017

**dôvod zaradenia do spisu:** Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 24.03.2017 sp. zn. 2K/17/2017, právoplatný dňa 31.03.2017

**súpisová hodnota:** 663,88 Eur

#### Poradové číslo: 3

**Opis súpisovej zložky majetku:** hnutelná vec

deň zaradenia: 29.05.2017

Popis súpisovej zložky majetku:

- osobný automobil kategórie M1, zn. Škoda Felicia, typu EEE613, VIN: TMBEEF61317364789, zelenej tmavej farby, r. v. 2001, ŠPZ: LC-531BD, nachádzajúce sa na mieste trvalého pobytu Úpadcu, t.j. Rúbanisko III 2904/26, 984 03 Lučenec

stav: poškodený opotrebovaný, pojazdny

umiestnenie: bydlisko úpadcu

dôvod zaradenia do súpisu: majetok podliehajúci konkurzu

súpisová hodnota: 150,00,- Eur

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca

JUDr. Mária Kandalová, zástupca kancelárie

#### K012414

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Kozák – TEOS-SK v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Davidovská 300/13, 09413 Sačurov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 41 632 001

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Novikmec

Sídlo správcu: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou

Spisová značka správcovského spisu: 4K/40/2016 S1296

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 4K/40/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

#### Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o nové súpisové zložky majetku

JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, správca konkurznej podstaty úpadcu **Stanislav Kozák**, nar. 26.10.1977, podnikajúci pod obchodným menom Stanislav Kozák -TEOS-SK s miestom podnikania Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov, IČO: 41 632 001 v zmysle § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zapísal dňa 23.01.2017 zistený majetok úpadcu – pohľadávky do súpisu všeobecnej podstaty. Súpis všeobecnej podstaty sa dopĺňa o nižšie uvedené súpisové zložky:

1/Typ súpisovej zložky majetku – Peňažná pohľadávka

Dôvod zápisu: Majetok podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 zákona č.7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení

Popis: § 43 ods. 1, 2 Vyhláška č. 665/2005 Z.z.

Súpisová hodnota: **5.529,42 Eur**

Vlastníctvo úpadcu:1/1

2/Typ súpisovej zložky majetku – Peňažná pohľadávka

Dôvod zápisu: Majetok podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 zákona č.7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení

Popis: Bankový účet IBAN SK 27 7500 0000 0040 24090635, mena EUR, Československá obchodná banka a.s.

- Zaúčtovanie kladných úrokov k 31.03.2017: 0,09 Eur

Súpisová hodnota majetku **0,09 Eur**

Vlastníctvo úpadcu:1/1

JUDr. Marián Novikmec, správca

#### K012415

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Stanislav Kozák – TEOS-SK v konkurze

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 41 632 001

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marián Novikmec

**Sídlo správcu:** Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou

**Spisová značka správcovského spisu:** 4K/40/2016 S1296

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 4K/40/2016

**Druh podania:** Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výt'azku zo všeobecnej podstaty

#### **Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť rozvrh výt'azku zo všeobecnej podstaty**

Správca konkurznej podstaty úpadcu **Stanislav Kozák**, nar. 26.10.1977, podnikajúci pod obchodným menom Stanislav Kozák – TEOS-SK s miestom podnikania Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov, IČO: 41 632 001 v zmysle ust. § 96 ods.2 zák.č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) **oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok** proti všeobecnej podstate. Správca zároveň oznamuje **zámer zostaviť konečný rozvrh výt'azku** zo všeobecnej podstaty.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradia pohľadávky proti podstate. Námietačka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

V zmysle § 96 ods.4 ZKR námietačkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietačka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Zoznam pohľadávok proti podstate je súčasťou správcovského spisu a je možné do neho nahliadať v sídle správcu, po predchádzajúcom dohovore termínu so správcom.

JUDr. Marián Novikmec, správca



**K012416**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Macko Ľubomír  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Vranov nad Topľou ---, 093 01 Vranov nad Topľou  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.06.1971  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Peter Novosad, LL.M.  
**Sídlo správcu:** Masarykova 16, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/36/2016 S1624  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/36/2016  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Peter Novosad, LL.M., ako správca majetku úpadcu **Ľubomíra Macka**, nar. 20.06.1971, trvale bytom 093 01 Vranov nad Topľou, ustanovený do funkcie uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 1K / 36 / 2016 – 58 zo dňa 19. septembra 2016 (zverejnené v OV č. 183/2016 dňa 23.09.2016 pod K021818), ktorým bol vyhlásený konkurz, týmto podľa § 92 ods. 1 písm. d/ zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení **vyhlasujem verejné ponukové konanie** na predaj hnuťelného majetku, tvoriaceho všeobecnú podstatu, publikovaný v Obchodnom vestníku č. 221/2016 zo dňa 18.11.2016 a to:

P. č.	Súpisová zložka majetku
1.	Osobné motorové vozidlo zn. Mercedes – Benz E320, EČ: VT484BK, VIN: WDB2110261A601235, r. v. 2004

Možnosť **ohliadky predmetu** verejného ponukového konania bude dňa **12.06.2017 od 9.00 hod.** v Nižnom Kručove č. 54, po predchádzajúcej telefonickú dohode so správcou.

**Verejná výzva na predkladanie záväzných cenových ponúk :****I. Súťažná ponuka záujemcu musí obsahovať :****1) Označenie záujemcu**

a) U právnickej osoby a fyzickej osoby podnikateľa: obchodné meno, sídlo / miesto podnikania, IČO, DIČ, označenie osoby oprávnenej konať, telefonický kontakt na záujemcu.

b) U fyzickej osoby nepodnikateľa: Meno a priezvisko, titul, adresu trvalého pobytu, dátum narodenia a rodné číslo, štátnu príslušnosť spolu s písomným súhlasom na spracovanie osobných údajov dotknutej osoby, telefonický kontakt na záujemcu.

**2) Ponúkanú kúpnu cenu v eurách****II. Podmienky verejného ponukového konania**

1. Súťažné ponuky doručia navrhovateľa písomne v zalepenej obálke označenej spätnou adresou navrhovateľa v termíne do 15 dní od zverejnenia výzvy v obchodnom vestníku na adresu: JUDr. Peter Novosad, LL.M., Masarykova 16, 080 01 Prešov, s vyznačením na obálke: „SÚŤAŽ – 1K/36/2016 – NEOTVÁRAŤ !“
2. Kritériom na určenie víťaza a prijatie jeho ponuky je výška kúpnej ceny, pričom v rámci súťaže bude správca oprávnený prijať ponuku súťažiteľa iba v prípade, ak výška kúpnej ceny v tejto bude aspoň 50% všeobecnej ceny určenej znaleckým posudkom znalca (teda minimálne 3 575 EUR), v prípade rovnosti ponúk bude rozhodnuté žrebom správcu
3. Správca ako vyhlasovateľ verejného ponukového konania si vyhradzuje právo odmietnuť všetky návrhy a vyhodnotiť ponukové konania ako neúspešné,

4. V prípade formálnych nedostatkov ponuky, ktoré nemenia jej obsah, vyzvať záujemcov na jej doplnenie,
5. V prípade nesplnenia základných obsahových náležitostí návrhu, súťažnú ponuku odmietnuť,
6. Správca po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk vyhodnotí všetky predložené ponuky a záujemcov písomne upovedomí o výsledku verejného ponukového konania,
7. Úspešný záujemca je svojím návrhom viazaný a je povinný so správcom uzavrieť kúpnu zmluvu na predmet verejného ponukového konania v lehote do 15 dní od doručenia oznámenia správcu o prijatí jeho ponuky.

Pre bližšie informácie majú záujemcovia možnosť obrátiť sa na správcu JUDr. Petra Novosada, LL.M. telefonicky: 0908 377 301 alebo mailom: info@akpn.sk

JUDr. Peter Novosad, LL.M.

správca

#### K012417

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Railway Casted Components, a.s. v konkurze  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Štefánikova 887/53, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 46 607 901  
**Obchodné meno správcu:** FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/14/2015 S1752  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/14/2015  
**Druh podania:** Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

**Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa Exportno-Importná banka Slovenskej republiky, so sídlom Grösslingová 1, 813 50 Bratislava, IČO: 35 722 959 (ďalej len „zabezpečený veriteľ“) a o zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa.**

V právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Railway Casted Components, a.s. v konkurze**, so sídlom Štefánikova 887/53, 058 01 Poprad, IČO: 46 607 901 (ďalej len "úpadca"), ktorá právna vec je vedená na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. **1K/14/2015**, správca úpadcu FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do oddelenej podstaty a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku z oddelenej podstaty.

#### Poučenie:

*Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.*

V Košiciach, dňa 31.05.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

#### K012418

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** SMIK spol. s r. o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Stavbárska 3163/64, 058 01 Poprad - Veľká  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 44 609 493

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Radovan Muzika  
Sídlo správcu: Štúrova 30, 066 01 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/8/2017 S1299  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/8/2017  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Radovan Muzika, Štúrova 30, 066 01 Humenné, správca dlžníka SMIK spol. s r.o., so sídlom Stavbárska 3163/64, 058 01 Poprad – Veľká, IČO : 44 609 493 ,v zmysle ustanovenia §34 ods. 2. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 18.07.2017 o 15:00 hod. v sídle správcu : Štúrova 30, 066 01 Humenné.

Program schôdze :

- 1.Prezentácia
- 2.Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania, zistenie stanoviska veriteľov prihlásených pohľadávok
3. Voľba veriteľského výboru - zástupcu veriteľov
- 4.Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle §36 ods. 1/ zákona č. 7/2005 Z. z.
- 5.Zaujatie stanovísk k ďalšiemu postupu správcu
6. Záver

Pri prezentácií veriteľa-fyzické osoby predložia doklad totožnosti, veriteľa-právnické osoby predložia výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Mgr. Radovan Muzika ,správca

#### K012419

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BENE Pharma s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 830 208  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár  
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2017 S1714  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2017  
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Ján Bodnár, reštrukturalizačný správca dlžníka BENE Pharma s.r.o., so sídlom: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov, IČO: 36 830 208, reštrukturalizačné konanie vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 2R/1/2017, v súlade s ustanovením § 29 ods. 8 ZKR v spojení s § 122 ods. 1 ZKR **doručuje písomnosť zverejnením v Obchodnom vestníku** adresátovi:

**Dotify Praha s.r.o.**

náměstí Přátelství 1518/2

Hostivař

102 00 Praha 10

Česká republika

VEC: **Oznámenie o popretí pohľadávky**

Vážený veriteľ,

uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17.02.2017, ktoré bolo v Obchodnom vestníku č. 38/2017 zverejnené pod č. K004103 dňa 23.02.2017 bolo začaté reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi **BENE Pharma s.r.o.**, sídlo: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov, IČO: 36 830 208 (ďalej len „**Dlžník**“). Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 23.03.2017, ktoré bolo v Obchodnom vestníku č. 63/2017 zverejnené pod č. K007058 dňa 30.03.2017 bola povolená reštrukturalizácia Dlžníka a JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu S1714, bol ustanovený do funkcie správcu.

Správcovi bola dňa 28.04.2017 doručená Vaša súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok č. 1, pričom tieto boli zapísané do zoznamu pohľadávok pod č. 3/1 a 3/2.

Týmto Vám v súlade s § 124 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) oznamujem, že **pohľadávky zapísané v zozname pohľadávok**

- a) **pod č. 3/1 spolu vo výške 2.413.411,02 EUR a**
- b) **pod č. 3/2 spolu vo výške 1.299.980,00 EUR**

**popieram v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti**, a to z nasledovných dôvodov:

### **Pohľadávka č. 3/1 spolu vo výške 2.413.411,02 EUR**

#### **1. Neexistencia pohľadávky**

*V zmysle námietok vznesených Dlžníkom, ku ktorým sa správca pripája:*

a) *Zmluva o pristúpení k záväzku uzavretá dňa 01.03.2011 medzi spoločnosťou Dotify Praha s.r.o. (v čase uzavretia predmetnej zmluvy BASE TRADE s.r.o.) ako veriteľom a Dlžníkom ako pristupujúcim dlžníkom (ďalej len „Zmluva o pristúpení 1/3/2011“) bola antedatovaná a v mene Dlžníka (v postavení pristupujúceho dlžníka) ju podpísala osoba, ktorá v čase jej reálneho podpisu už nebola osobou oprávnenou konať v mene Dlžníka.*

*Dlžník ohľadom záveru o antedatovaní Zmluvy o pristúpení 1/3/2011 vychádza zo skutočností, že Dlžník nemal žiadnu vedomosť o existencii Zmluvy o pristúpení 1/3/2011 a v účtovníctve Dlžníka za príslušné obdobie sa nenachádza žiadna zmienka o existencii Zmluvy o pristúpení 1/3/2011. Zmluva o pristúpení 1/3/2011 nebola vyhotovená a podpísaná v deklarovanom čase (dňa 01.03.2011), ale podstatne neskôr, a to v období keď podpisujúci Mgr. Peter Leškovský už nebol konateľom Dlžníka a nebol oprávnený konať v mene Dlžníka.*

b) *Zmluva o pôžičke (Smlouva o půjčce) uzavretá dňa 01.03.2011 medzi spoločnosťou Dotify Praha s.r.o. (v čase uzavretia predmetnej zmluvy BASE TRADE s.r.o.) ako veriteľom a spoločnosťou Inter MOL Trade, s.r.o. ako dlžníkom (ďalej len „Zmluva o pôžičke 1/3/2011“) je neplatný právny úkon a na jej základe nebola poskytnutá pôžička vo výške 65.234.500,- CZK a tak nikdy nevznikol záväzok, ku ktorému mal Dlžník pristúpiť.*

*Nebolo preukázané, že na základe Zmluvy o pôžičke 1/3/2011 bola skutočne poskytnutá spoločnosti Inter MOL Trade, s.r.o. peňažná pôžička vo výške 65.234.500,- CZK, pričom v prípade zmluvy o*

pôžičke ide o tzv. reálny kontrakt. Ak nebola platne uzatvorená Zmluva o pôžičke 1/3/2011, resp. peňažná pôžička nebola poskytnutá, nemohol vzniknúť záväzok pôžičku vrátiť, tzn. že Dlžník nemohol k takémuto neexistujúcemu záväzku platne pristúpiť, nemohol vzniknúť ani solidárny záväzok Dlžníka. Zároveň neexistoval žiaden právny ani iný dôvod, aby Dlžník pristupoval k záväzku spoločnosti Inter MOL Trade, s.r.o. voči spoločnosti Dotify Praha s.r.o. (pôvodne BASE TRADE s.r.o.).

## 2. Premlčanie pohľadávky

Platí, že v predmetnom prípade splatnosť nie je určená a jej existencia závisí na výzve veriteľa. Platí teda, že veriteľ môže dlžníka požiadať o plnenie kedykoľvek a teda za rozhodujúci deň pre začatie plynutia premlčacej doby je potrebné považovať deň, ktorý nasleduje po dni vzniku dlhu.

Aplikuje sa teda ustanovenie § 391 ods. 1 Obchodného zákonníka a premlčacia doba začne plynúť už dňom, kedy veriteľ mohol dlžníka k plneniu záväzku prvýkrát vyzvať. Uvedené závery potvrdzuje konštantná judikatúra Najvyššieho súdu SR a Najvyššieho súdu ČR, ako aj závery prijaté odbornou právnickou verejnosťou.

Ak by sme aj pripustili iný výklad, platí, že sa nesporne premlčuje právo veriteľa vyzvať dlžníka na splnenie záväzku, kde veriteľ môže požiadať dlžníka o plnenie hneď po vzniku dlhu (záväzku). V tomto prípade sa aplikuje ustanovenie § 391 ods. 2 Obchodného zákonníka (premlčacia doba začne plynúť odo dňa, keď sa právny úkon mohol urobiť, čo je deň nasledujúci po dni vzniku záväzku resp. dlhu). Platí teda, že sa premlčalo právo spoločnosti Dotify Praha s.r.o. (pôvodne BASE TRADE s.r.o.) ako veriteľa vyzvať Dlžníka na zaplatenie.

Premlčacia doba v oboch uvedených prípadoch začala plynúť odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz, v predmetnom prípade je to deň nasledujúci po dni uzavretia Zmluvy o pristúpení 1/3/2011 (01.03.2011), tzn. od 02.03.2011.

Spoločnosť Dotify Praha s.r.o. tvrdí, že vyzvala spoločnosť Dlžníka na splnenie záväzku Výzvou na splnenie záväzku zo dňa 08.11.2016, doručenu Dlžníkovi dňa 08.11.2016. Z predloženej doručky však vyplýva doručenie výzvy nie Dlžníkovi, ale spoločnosti VULM s.r.o., čo je subjekt odlišný od Dlžníka.

Podľa § 101 Občianskeho zákonníka „Pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz“.

Podľa § 397 Obchodného zákonníka „Ak zákon neustanovuje pre jednotlivé práva inak, je premlčacia doba štyri roky.“

Vzhľadom na skutočnosť, že hlavný záväzok vyplýva zo zmluvy o pôžičke a v prípade Zmluvy o pristúpení 1/3/2011 nie je preukázané, že s prihliadnutím na všetky okolnosti, sa týka podnikateľskej činnosti zmluvných strán, pre premlčanie sa uplatnia ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Trojročná premlčacia doba na základe vyššie uvedeného uplynula dňa 02.03.2014 (bez ohľadu na to, či výzva zo dňa 08.11.2016 bola Dlžníkovi doručená), a teda pohľadávka veriteľa je v celom svojom rozsahu premlčaná. V prípade aplikácie ustanovení Obchodného zákonníka uplynula rovnako aj štvorročná premlčacia doba dňa 02.03.2015.

## **Pohľadávka č. 3/2 spolu vo výške 1.299.980,00 EUR**

### 1. Neexistencia pohľadávky

V zmysle námietok vznesených Dlžníkom, ku ktorým sa správca pripája:

a) Zmluva o pristúpení k záväzku uzavretá dňa 21.11.2011 medzi spoločnosťou Dotify Praha s.r.o. (v čase uzavretia predmetnej zmluvy BASE TRADE s.r.o.) ako veriteľom a Dlžníkom ako pristupujúcim dlžníkom (ďalej len „Zmluva o pristúpení 21/11/2011“) bola antedatovaná a v mene Dlžníka (v postavení pristupujúceho dlžníka) ju podpísala osoba, ktorá v čase jej reálneho podpisu už nebola osobou oprávnenou konať v mene Dlžníka.



Dlžník ohľadom záveru o antedatovaní Zmluvy o pristúpení 21/11/2011 vychádza zo skutočností, že Dlžník nemal žiadnu vedomosť o existencii Zmluvy o pristúpení 21/11/2011 a v účtovníctve Dlžníka za príslušné obdobie sa nenachádza žiadna zmienka o existencii Zmluvy o pristúpení 21/11/2011. Zmluva o pristúpení 21/11/2011 nebola vyhotovená a podpísaná v deklarovanom čase (dňa 21.11.2011), ale podstatne neskôr, a to v období keď podpisujúci Mgr. Peter Leškovský už nebol konateľom Dlžníka a nebol oprávnený konať v mene Dlžníka.

b) Zmluva o pôžičke (Smlouva o půjčce) uzavretá dňa 21.11.2011 medzi spoločnosťou Dotify Praha s.r.o. (v čase uzavretia predmetnej zmluvy BASE TRADE s.r.o.) ako veriteľom a spoločnosťou Inter MOL Trade, s.r.o. ako dlžníkom (ďalej len „Zmluva o pôžičke 21/11/2011“) je neplatný právny úkon a na jej základe nebola poskytnutá pôžička vo výške 1.299.980,- EUR a tak nikdy nevznikol záväzok, ku ktorému mal Dlžník pristúpiť.

Nebolo preukázané, že na základe Zmluvy o pôžičke 21/11/2011 bola skutočne poskytnutá spoločnosti Inter MOL Trade, s.r.o. peňažná pôžička vo výške 1.299.980,- EUR, pričom v prípade zmluvy o pôžičke ide o tzv. reálny kontrakt. Ak nebola platne uzatvorená Zmluva o pôžičke 21/11/2011, resp. peňažná pôžička nebola poskytnutá, nemohol vzniknúť záväzok pôžičku vrátiť, tzn. že Dlžník nemohol k takémuto neexistujúcemu záväzku platne pristúpiť, nemohol vzniknúť ani solidárny záväzok Dlžníka. Zároveň neexistoval žiaden právny ani iný dôvod, aby Dlžník pristupoval k záväzku spoločnosti Inter MOL Trade, s.r.o. voči spoločnosti Dotify Praha s.r.o. (pôvodne BASE TRADE s.r.o.).

## 2. Premlčanie pohľadávky

Platí, že v predmetnom prípade splatnosť nie je určená a jej existencia závisí na výzve veriteľa. Platí teda, že veriteľ môže dlžníka požiadať o plnenie kedykoľvek a teda za rozhodujúci deň pre začatie plynutia premlčacej doby je potrebné považovať deň, ktorý nasleduje po dni vzniku dlhu.

Aplikuje sa teda ustanovenie § 391 ods. 1 Obchodného zákonníka a premlčacia doba začne plynúť už dňom, kedy veriteľ mohol dlžníka k plneniu záväzku prvýkrát vyzvať. Uvedené závery potvrdzuje konštantná judikatúra Najvyššieho súdu SR a Najvyššieho súdu ČR, ako aj závery prijaté odbornou právnickou verejnosťou.

Ak by sme aj pripustili iný výklad, platí, že sa nesporne premlčuje právo veriteľa vyzvať dlžníka na splnenie záväzku, kde veriteľ môže požiadať dlžníka o plnenie hneď po vzniku dlhu (záväzku). V tomto prípade sa aplikuje ustanovenie § 391 ods. 2 Obchodného zákonníka (premlčacia doba začne plynúť odo dňa, keď sa právny úkon mohol urobiť, čo je deň nasledujúci po dni vzniku záväzku resp. dlhu). Platí teda, že sa premlčalo právo spoločnosti Dotify Praha s.r.o. (pôvodne BASE TRADE s.r.o.) ako veriteľa vyzvať Dlžníka na zaplatenie.

Premlčacia doba v oboch uvedených prípadoch začala plynúť odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz, v predmetnom prípade je to deň nasledujúci po dni uzavretia Zmluvy o pristúpení 21/11/2011 (21.11.2011), tzn. od 22.11.2011.

Spoločnosť Dotify Praha s.r.o. tvrdí, že vyzvala spoločnosť Dlžníka na splnenie záväzku Výzvou na splnenie záväzku zo dňa 08.11.2016, doručenou Dlžníkovi dňa 08.11.2016. Z predloženej doručky však vyplýva doručenie výzvy nie Dlžníkovi, ale spoločnosti VULM s.r.o., čo je subjekt odlišný od Dlžníka.

Podľa § 101 Občianskeho zákonníka „Pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz“.

Podľa § 397 Obchodného zákonníka „Ak zákon neustanovuje pre jednotlivé práva inak, je premlčacia doba štyri roky.“

Vzhľadom na skutočnosť, že hlavný záväzok vyplýva zo zmluvy o pôžičke a v prípade Zmluvy o pristúpení 21/11/2011 nie je preukázané, že s prihliadnutím na všetky okolnosti, sa týka podnikateľskej činnosti zmluvných strán, pre premlčanie sa uplatnia ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Trojročná premlčacia doba na základe vyššie uvedeného uplynula dňa 22.11.2014 (bez ohľadu na to, či výzva zo dňa 08.11.2016 bola Dlžníkovi doručená), a teda pohľadávka veriteľa je v celom svojom rozsahu premlčaná. V prípade aplikácie ustanovení Obchodného zákonníka uplynula rovnako aj štvorročná



premlčacia doba dňa 22.11.2015.

V Košiciach, dňa 31.05.2017

JUDr. Ján Bodnár, správca

#### K012420

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BENE Pharma s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 830 208

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2017 S1714

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Ján Bodnár, reštrukturalizačný správca dlžníka BENE Pharma s.r.o., so sídlom: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov, IČO: 36 830 208, reštrukturalizačné konanie vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 2R/1/2017, v súlade s ustanovením § 29 ods. 8 ZKR v spojení s § 122 ods. 1 ZKR **doručuje písomnosť zverejnením v Obchodnom vestníku** adresátovi:

#### Ivan Mashkantsev

Kulakova 12/1

Moskva

Ruská federácia

VEC: **Oznámenie o popretí pohľadávky**

Vážený veriteľ,

uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17.02.2017, ktoré bolo v Obchodnom vestníku č. 38/2017 zverejnené pod č. K004103 dňa 23.02.2017 bolo začaté reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi **BENE Pharma s.r.o.**, sídlo: Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov, IČO: 36 830 208 (ďalej len „**Dlžník**“). Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 23.03.2017, ktoré bolo v Obchodnom vestníku č. 63/2017 zverejnené pod č. K007058 dňa 30.03.2017 bola povolená reštrukturalizácia Dlžníka a JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu S1714, bol ustanovený do funkcie správcu.

Správcovi bola dňa 28.04.2017 doručená Vaša prihláška pohľadávok č. 1, pričom táto bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod č. 6/1.

Týmto Vám v súlade s § 124 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) oznamujem, že **pohľadávku zapísanú v zozname pohľadávok pod č. 6/1 spolu vo výške 700.000,00 EUR popieram v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti**, a to z nasledovných dôvodov:

#### **1. Neexistencia pohľadávky**

*V zmysle námietok vznesených Dlžníkom, ku ktorým sa správca pripája:*

- a) Zmluva o úvere uzavretá dňa 27.08.2009 medzi: veriteľ: Ivan Mashkantsev, nar.: 20.12.1979, bydlisko: Kulakova 12/1, Moskva, Ruská federácia, dlžník: Peter Leškovský, nar.: 27.05.1972, bydlisko: Slnecné jazerá 3065/110, 903 01 Senec, spoludlžník 1: All Sped, s.r.o., sídlo: Černyševského 26, 851 01 Bratislava, spoludlžník 2: Dlžník (ďalej len „Zmluva o úvere 27/8/2009“) bola antedatovaná, bola podpísaná Petrom Leškovským v mene Dlžníka už v čase, kedy Peter Leškovský nebol konateľom Dlžníka a nebol oprávnený konať v mene Dlžníka,
- b) Dlžník neeviduje predmetný záväzok v účtovníctve a o existencii Zmluvy o úvere 27/8/2009 Dlžník nemal žiadnu vedomosť,
- c) v čase od 27.08.2009 niekoľko krát Dlžník deklaroval stav v účtovníctve a to aj v čase kedy bol konateľom Dlžníka Peter Leškovský, pričom takýto záväzok z účtovníctva nevyplýval,
- d) nebolo preukázané, že úver vo výške 700.000,- EUR bol skutočne Petrovi Leškovskému (dlžníkovi zo Zmluvy o úvere 27/8/2009) poskytnutý, pričom platí, že ak nebol úver poskytnutý, nemohol vzniknúť záväzok úver vrátiť, tzn. že nemohol ani platne vzniknúť a neexistuje solidárny záväzok Dlžníka zodpovedajúci pohľadávke,
- e) podpis Ivana Mashkantseva na prihláške nie je podľa názoru Dlžníka jeho pravým podpisom, je sporné, či vôbec prihlášku podpísal (je to zrejme na prvý pohľad pri porovnaní napr. s podpisom na Zmluve o úvere, ktorá tvorí prílohu predmetnej prihlášky).

## 2. Premlčanie pohľadávky

Z Čl. V. bod 4. Zmluvy o úvere 27/8/2009 vyplýva, že ide o prípad, kedy bola splatnosť dlhu ponechaná na vôli veriteľa. Platí teda, že veriteľ môže dlžníka požiadať o plnenie kedykoľvek a teda za rozhodujúci deň pre začatie plynutia premlčacej doby je potrebné považovať deň, ktorý nasleduje po dni vzniku dlhu.

Aplikuje sa teda ustanovenie § 391 ods. 1 Obchodného zákonníka a premlčacia doba začne plynúť už dňom, kedy veriteľ mohol dlžníka k plneniu záväzku prvýkrát vyzvať. Uvedené závery potvrdzuje konštantná judikatúra Najvyššieho súdu SR a Najvyššieho súdu ČR, ako aj závery prijaté odbornou právnickou verejnosťou.

Ak by sme aj pripustili iný výklad, platí, že sa nesporne premlčuje právo veriteľa vyzvať dlžníka na splnenie záväzku, kde veriteľ môže požiadať dlžníka o plnenie hneď po vzniku dlhu (záväzku). V tomto prípade sa aplikuje ustanovenie § 391 ods. 2 Obchodného zákonníka (premlčacia doba začne plynúť odo dňa, keď sa právny úkon mohol urobiť, čo je deň nasledujúci po dni vzniku záväzku resp. dlhu). Platí teda, že sa premlčalo právo Ivana Mashkantseva ako veriteľa vyzvať Dlžníka na zaplatenie.

Premlčacia doba v oboch uvedených prípadoch začala plynúť odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz, v predmetnom prípade je to deň nasledujúci po dni uzavretia Zmluvy o úvere 27/8/2009. Keďže Zmluva o úvere 27/8/2009 mala byť uzavretá dňa 27.08.2009, začala premlčacia doba vo vzťahu k Pohľadávke 6/1 voči Dlžníkovi plynúť dňa 28.08.2009.

Ivan Mashkantsev tvrdí, že vyzval spoločnosť Dlžníka na splnenie záväzku Výzvou na splnenie záväzku zo dňa 08.11.2016, doručenu Dlžníkovi dňa 08.11.2016. Z predloženej doručeny však vyplýva doručenie výzvy nie Dlžníkovi, ale spoločnosti VULM s.r.o., čo je subjekt odlišný od Dlžníka.

Podľa § 397 Obchodného zákonníka „Ak zákon neustanovuje pre jednotlivé práva inak, je premlčacia doba štyri roky.“

Štvorročná premlčacia doba na základe vyššie uvedeného uplynula dňa 28.08.2013 (bez ohľadu na to, či výzva zo dňa 08.11.2016 bola Dlžníkovi doručená), a teda pohľadávka veriteľa je v celom svojom rozsahu premlčaná.

V Košiciach, dňa 31.05.2017

JUDr. Ján Bodnár, správca

**K012421**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáč Vladimír  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Skalkou 1, 080 01 Prešov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.10.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Nízky  
Sídlo správcu: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 3Odk/1/2017 S1345  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3Odk/1/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca úpadcu (ďalej len „Úpadca“): Vladimír Lukáč, nar. 13.10.1978, bytom Pod Skalkou 1, 080 01 Prešov Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Prešov, č.k.: 3Odk/1/2017 zo dňa 09.05.2017 bol vyhlásený konkurz Úpadcu.

**According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Prešov, No. 3Odk/1/2017 dated 9th of May 2016 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Vladimír Lukáč, nar. 13.10.1978, Pod Skalkou 1, 080 01 Prešov.**

Toto Uznesenie Okresného súdu Prešov bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 16.05.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

**This resolution of the District Court Prešov was published on 16th of May 2017.**

**The bankruptcy was declared as of this date.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Prešov, Grešova 3, 080 42 Prešov, Slovenská republika, k číslu konania: 3Odk/1/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu: JUDr. Peter Nízky, správca S1345, Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, Slovenská republika. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

**According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Prešov (District Court Prešov), Grešova 3, 080 42 Prešov, Slovak Republic, to the No. 3Odk/1/2017 and in one original to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Peter Nízky, správca S1345, Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, Slovak Republic. The lodgement of claim is submitted by designated registration form. The lodgement of claim has**

to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgement of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about type, ranking, the legal cause of security and information about the object to which the security is tied and amount to which the claim is secured. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch Office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

**Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the lodgement period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.**

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

**The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.**

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Úpadcu.

**This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commitments.**

JUDr. Peter Nízky, správca

#### **K012422**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáč Vladimír  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Skalkou 1, 080 01 Prešov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.10.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Nízky  
Sídlo správcu: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/1/2017 S1345  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/1/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci úpadcu: Vladimír Lukáč, nar. 13.10.1978, bytom Pod Skalkou 1, 080 01 Prešov vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 3OdK/1/2017, týmto JUDr. Peter Nízky, správca S1345 oznamuje, že nahliadať do správcovského spisu: 3OdK/1/2017/S1345 je možné v pracovných dňoch v úradných hodinách od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 12.30 hod. do 15.30 hod. na adrese kancelárie správcu: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné.

JUDr. Peter Nízky, správca

#### K012423

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ruman Ivan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Družstevná 724 / 11, 053 42 Krompachy  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 09.12.1963  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Tomáš Szalontay  
**Sídlo správcu:** Žriedlová 3, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/19/2016 S1717  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/19/2016  
**Druh podania:** Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Tomáš Szalontay, správca majetku úpadcu Ivan Ruman, nar. 09.12.1963, bytom ul. Družstevná 11, 053 42 Krompachy, týmto zvoláva schôdzu veriteľov v konkurznej veci úpadcu Ivana Rumana, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 31K/19/2016.

Schôdza veriteľov vo vyššie označenej konkurznej veci sa uskutoční dňa 23.06.2017 o 08:30 hod. na adrese Žriedlová 3 v Košiciach, 3. poschodie, pričom predmetom schôdze veriteľov bude:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Voľba zástupcu veriteľov
3. Záver

Pri prezentácii sa prítomní preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra a plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

V Košiciach, dňa 30.05.2017

Mgr. Tomáš Szalontay, správca

#### K012424

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Gabriela Csatlós  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Oborín 26, 076 75 Oborín  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 24.04.1981  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. František Kočka  
**Sídlo správcu:** Pribinova 8, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 32K/38/2016 S715  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32K/38/2016  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadkyne: Gabriela Csatlós, nar. 24.04.1981, bytom Oborín 179, 076 75 Oborín (predtým Oborín 26, 076 75 Oborín), podľa ustanovenia § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze



a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, zverejňuje doplnenie súpisu majetku úpadcu patriaceho do všeobecnej podstaty o nasledovnú súpisovú zložku majetku - iná majetková hodnota - nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 2.323,58 EUR, dôvod zapísania: majetok podliehajúci konkurzu podľa § 67 ZKR, uznesenie Okresného súdu Košice I z 19.5.2017, súpisová hodnota: 2.323,58 EUR, deň zapísania do súpisu: 25.5.2017.

JUDr. František Kočka, správca

#### K012425

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Gabriela Csatlós

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Oborín 26, 076 75 Oborín

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 24.04.1981

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. František Kočka

**Sídlo správcu:** Pribinova 8, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 32K/38/2016 S715

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 32K/38/2016

**Druh podania:** Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadcu Gabriela Csatlós, nar. 24.04.1981, bytom Oborín 179 (predtým Oborín 26) 076 75 Oborín, v súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov z 21.4.2017, vyhlasujem **II. kolo** ponukového konania na predaj nasledovného majetku: Motorové vozidlo Suzuki SX4, EČV MI 941 CV, VIN: TSMEYB21S00313152, dátum prvej evidencie v SR 16.6.2008, dôvod zapísania: majetok podliehajúci konkurzu podľa § 67 ZKR, súpisová hodnota: 5.000,- EUR. Zaradenie majetku do súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 43/2017 z 02.03.2017. Podmienky ponukového konania: 1, Lehota na predkladanie ponúk je 20 dní odo dňa zverejnenia tohto oznámenia o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Záväzné písomné ponuky záujemcov musia byť doručené osobne alebo poštou na adresu kancelárie správcu v zalepenej neotvorenej obálke s označením „Konkurz 32K/38/2016 PONUKA SUZUKI SX4 - NEOTVÁRAŤ“ a to najneskôr do 14.00 hod. v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk (ak tento deň pripadne na deň pracovného pokoja alebo na sviatok, v nasledujúci pracovný deň). Na ponuky doručené po uplynutí tohto termínu sa neprihliada. 2, Každý záujemca je oprávnený predložiť iba jednu ponuku v ktorej uvedie: označenie ponúkaného majetku, ponúkanú cenu, číslo bankového účtu pre účely vrátenia zábezpeky, v prípade ak nebude úspešný, svoje údaje (v prípade fyzickej osoby meno, priezvisko, dátum narodenia a bydlisko, pokiaľ ide o podnikateľa aj IČO, v prípade právnickej osoby názov, sídlo a IČO). Ponuka musí byť podpísaná osobou oprávnenou konať za záujemcu. K ponuke záujemca predloží doklady o právnej subjektivite (v prípade fyzickej osoby rodný list alebo doklad totožnosti a ak ide o podnikateľa oprávnenie na podnikanie nie staršie ako jeden mesiac, v prípade právnickej osoby výpis z obchodného registra alebo inej evidencie v ktorej je zapísaný nie starší ako jeden mesiac), výpis z bankového účtu preukazujúci úhradu zábezpeky, vyhlásenie, že má vysporiadané všetky záväzky voči úpadcovi podpísané osobou oprávnenou konať za záujemcu. Ponuka nesmie obsahovať podmienky, výhrady ani iné ustanovenia, ktoré odporujú podmienkam ponukového konania. Na ponuky, ktoré nebudú spĺňať predpísané náležitosti sa neprihliada. 3, V druhom kole ponukového konania je minimálnou ponúkanou cenou súpisová hodnota majetku znížená o 20 %, t. j. 4.000,- EUR. Záujemcovia sú povinní najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk zložiť na bankový účet konkurzného konania IBAN: SK19 0200 0000 0037 6595 8257, BIC: SUBASKBX vedený vo VÚB, a.s., zábezpeku na úhradu kúpnej ceny najmenej vo výške 30 % z ponúkanej ceny. Pri úhrade zábezpeky v správe pre prijímateľa záujemca uvedie „Konkurz 32K/38/2016 ZÁBEZPEKA SUZUKI SX4“. Zábezpeka sa v prípade úspešného záujemcu započíta na úhradu kúpnej ceny. 4, Úspešným sa stane záujemca, ktorý splní všetky kritériá ponukového konania a ponúkne najvyššiu cenu, odsúhlasenú zástupcom veriteľov. V prípade rovnakých ponúk budú vyzvaní záujemcovia, ktorí predložili najvyššie rovnaké ponuky na prípadné doplnenie ich ponúk. Správca je oprávnený odmietnuť všetky predložené ponuky alebo ponukové konanie zrušiť. 5, S víťazom ponukového konania správca uzatvorí kúpnu zmluvu. Zostatok kúpnej ceny je víťaz povinný zaplatiť najneskôr pri podpise zmluvy. Víťaz ponukového konania je povinný uzatvoriť kúpnu zmluvu a doplatiť zostatok kúpnej ceny najneskôr do 7 dní od výzvy správcu. V prípade porušenia ktorejkoľvek z povinností podľa predchádzajúcej vety prepadne zaplatená zábezpeka ako zmluvná pokuta v prospech podstaty, s čím záujemca súhlasí. Majetok sa prevádza v stave v akom stojí a leží. Všetky náklady súvisiace s uzatvorením kúpnej zmluvy,

prevodom vlastníckeho práva a prepisom vozidla na dopravnóm inšpektoráte znáša kupujúci. 6, Neúspešným uchádzačom, po vyhodnotení ponukového konania, správca vráti zaplatenú zábezpeku, 7, Zúčastní sa môžu zúčastníť ohliadky motorového vozidla v termíne dohodnutom so správcou telefonicky. Bližšie informácie na 055/6221992 alebo na [officeke@advokatkocka.sk](mailto:officeke@advokatkocka.sk).

JUDr. František Kočka, správca

#### **K012426**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** STAVBYINDUSTRIA, s.r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 494 763

**Obchodné meno správcu:** LawService Recovery, k.s.

**Sídlo správcu:** Pribinova 8, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 26K/9/2015 S1731

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 26K/9/2015

**Druh podania:** Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

#### **ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU**

sp. zn. 26K/9/2015

**Úpadca:** STAVBYINDUSTRIA, s.r.o.

sídlo: Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava,

IČO: 36 494 763

**Správca úpadcu:** LawService Recovery, k.s.

so sídlom kancelárie: Pribinova 8, Košice

zn. správcu: S1731

#### **Zoznam hlasujúcich členov veriteľského výboru:**

1. Sberbank Slovensko, a.s.,
2. Oberbank Leasing, s.r.o.,
3. JUDr. Jozef Tarabčák

Členovia veriteľského výboru hlasovali písomne o prijatí uznesenia veriteľského výboru v nasledovnom znení: „Veriteľský výbor udeľuje správcovi záväzný pokyn speňažovať majetok špecifikovaný v žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 8.2.2017 spôsobom uvedeným v identifikovanej žiadosti“

Hlasovanie:

Za: 2 hlasy (Sberbanka Slovensko, a.s., Oberbank Leasing, s.r.o.)

Proti: 1 hlas (JUDr. Jozef Tarabčák)

Zdržal sa: 0 hlasov

Bolo prijaté uznesenie:

*„Veriteľský výbor udeľuje správcovi záväzný pokyn speňažovať majetok špecifikovaný v žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 8.2.2017 spôsobom uvedeným v identifikovanej žiadosti“*

V Bratislave 18. mája 2017

Sberbank Slovensko, a.s.

v z.

SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o.

JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M., konateľ

#### K012427

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: STAVBYINDUSTRIA, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Akademia Hronca 3, 048 01 Rožňava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 494 763

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Pribinova 8, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 26K/9/2015 S1731

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/9/2015

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Pribinova 8, 040 01 Košice, IČO: 47 817 003, správca úpadcu STAVBYINDUSTRIA, s.r.o., so sídlom Akademia Hronca 3, 048 01 Rožňava, IČO: 36 494 763 vyhlasuje v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu prvé kolo verejného ponukového konania na predaj nasledovného majetku úpadcu zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty, ktorej súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 174/2016 dňa 09.09.2016 (K020767)

Príloha	Príloha	Príloha	Príloha	Príloha
---------	---------	---------	---------	---------

Popis	Uznacenie registra, v ktorom sa ina majetkova hodnota eviduje	Druh známky	Číslo zápisu	Supisova hodnota v €	Prepokladany dátum uplynutia platnosti zápisu
Ochranná známka - 69	Register ochranných známok vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	slovná	222440	100,00 €	20.12.2017
Ochranná známka - MACÍK	Register ochranných známok vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	slovná	222182	100,00 €	20.12.2017
Ochranná známka - Ambigo	Register ochranných známok vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	slovná	222439	100,00 €	20.12.2017
Ochranná známka - Lapaj	Register ochranných známok vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	slovná	222437	100,00 €	20.12.2017
Ochranná známka - ESO	Register ochranných známok vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	slovná	199470	100,00 €	04.04.2021
Ochranná známka - TANGO	Register ochranných známok vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	slovná	197158	100,00 €	10.07.2020

(ďalej len „**Ochranné známky**“).

Ochranné známky sa predávajú ako súbor tak, ako sú zapísané v Registri ochranných známok vedeným Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky. Správca súčasne upozorňuje na možný nesúlad alebo absenciu dokladov alebo zákonom vyžadovaných certifikátov. Úspešný záujemca je povinný v lehote do 30 dní od uzatvorenia zmluvy o prevode ochranných známok na vlastné náklady zabezpečiť prevod Ochranných známok.

Záujemcovia sú povinní doručiť písomné cenové ponuky v zalepených neotvorených obálkach na adresu kancelárie správcu s označením: „PONUKOVÉ KONANIE – STAVBYINDUSTRIA, s.r.o. – OCHRANNÉ ZNÁMKY - NEOTVÁRAŤ“. Lehota na predkladanie ponúk je 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia oznámenia o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku SR, pričom končí pätnástym kalendárnym dňom o 15:00 hod.. V prípade, že koniec lehoty prípadne na deň pracovného pokoja alebo sviatkov, predĺži sa koniec lehoty na najbližší pracovný deň o 15:00 hod.. Ponuky, ktoré nebudú správcovi doručené do skončenia lehoty sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané správcovi pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené. Podobne odmietne aj neúplné ponuky. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, pričom na neskoršie podané ponuky nebude správca prihliadať. Doručenú ponuku nie je možné vziať späť a je pre záujemcu záväzná.

Ponuka musí byť správcovi doručená (poštou alebo osobne) najneskôr v deň a hodinu určenú v tomto oznámení na adresu kancelárie správcu (Pribinova 8, 040 01 Košice) a súčasne s ponukou musí záujemca zložiť na konkurzný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., IBAN: SK86 0900 0000 0050 8202 9730, BIC: GIBASKBX, zábezpeku na úhradu kúpnej ceny vo výške 30 % zo záujemcom ponúkanej kúpnej ceny. Záujemca je povinný pri zložení zábezpeky uviesť v poznámke platby pri právnických osobách a fyzickej osobe podnikateľovi obchodné meno a pri fyzickej osobe nepodnikateľovi meno a priezvisko spolu s uvedením „zábezpeka OCHRANNÉ ZNÁMKY“. Zábezpeka musí byť pripísaná na účet správcu najneskôr do skončenia lehoty na predkladanie ponúk, pričom v prípade, že zábezpeka v tejto lehote nebude pripísaná na účet správcu, správca takúto ponuku odmietne ako oneskorenú. Záväzná ponuka musí obsahovať:

1. označenie záujemcu (pri právnických osobách a fyzických osobách podnikateľoch obchodné meno, sídlo / miesto podnikania, IČO; u fyzických osôb nepodnikateľov meno, priezvisko, trvalý pobyt, rodné číslo),
2. originál alebo úradne overenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného registra pri právnických osobách a živnostenského registra pri fyzických osobách podnikateľoch (nesmie byť starší ako 3 mesiace); fyzická osoba nepodnikateľ musí priložiť úradne overenú fotokópiu platného občianskeho preukazu,
3. čestné vyhlásenie, že záujemca nemá záväzky voči úpadcovi,
4. čestné vyhlásenie, že záujemca súhlasí so všetkými podmienkami tohto ponukového konania,
5. označenie Ochranných známok,
6. písomný návrh dohody o zmluvnej pokute (ktorý správca pri otvorení ponúk záujemcov akceptuje), že záujemca pre prípad, kedy ním predložená cenová ponuka bude správcom vyhodnotená ako víťazná, pričom ako víťazná bude vyhodnotená aj príslušným orgánom, následne v lehote podľa tohto oznámenia so správcom neuzavrie zmluvu o prevode ochranných známok alebo v lehote podľa tohto ponukového konania neuhradí kúpnu cenu (odplatu za prevod), čím poruší podmienky tohto ponukového konania, súhlasí so zmluvnou pokutou vo výške záujemcom zloženej zábezpeky, ktorá za uvedených podmienok bude správcom započítaná so zloženou zábezpekou (daný návrh záujemcu nesmie obsahovať iné podmienky, výhrady ani zmluvné dojednania). Návrh

dohody o zmluvnej pokute zašle správca záujemcom e-mailom, ak o to záujemcovia požiadajú na: lsrecovery@lawservice.sk

6. návrh kúpnej ceny (odplaty) za prevod Ochranných známk v EUR,
7. doklad preukazujúci zloženie zábezpeky,
8. v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa súhlas so spracovaním osobných údajov na účely tohto ponukového konania,
9. číslo bankového účtu na ktorý ma byť zábezpeka vrátená v prípade neúspešnej ponuky,
10. ponuka musí byť podpísaná záujemcom, resp. osobou oprávnenou konať za záujemcu; pre prípad že ponuka bude podpísaná splnomocneným zástupcom, je záujemca povinný preukázať splnomocnenie doložením jeho originálu alebo úradne overenej kópie.

Ponuky, ktoré nebudú mať vyššie uvedené náležitosti správca vyradí z ponukového konania. Jednotlivé ponuky budú otvorené a vyhodnotené bezodkladne po uplynutí lehoty na podávanie ponúk v kancelárii správcu, pričom o otváraní a vyhodnotení ponúk správca spíše zápisnicu, ktorú odošle príslušnému orgánu a požiada ho o udelenie súhlasu na predaj (prevod) víťazovi ponukového konania. Kritériom pre vyhodnotenie ponúk je najvyššia ponúkaná kúpna cena (odplata) za prevod Ochranných známk. Správca je oprávnený odmietnuť všetky ponuky, v prípade, že tieto posúdi ako nevýhodné, a to aj bez uvedenia dôvodu. Správca uzatvorí zmluvu o prevode Ochranných známk s víťazom ponukového konania, ktorého ponuku súčasne ako víťaznú odsúhlasí aj príslušný orgán. Záujemcom uhradená zábezpeka sa v danom prípade započíta na čiastočnú úhradu kúpnej ceny (odplaty). Lehota splatnosti kúpnej ceny (odplaty) je v deň podpisu zmluvy o prevode ochranných známk. Neúspešným záujemcom bude zábezpeka vrátená v lehote 10 dní od kedy príslušný orgán doručí správcovi oznámenie o udelení alebo neudelení súhlasu s víťaznou ponukou záujemcu.

LawService Recovery, k.s., správca

#### K012428

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AGRO INVEST SLOVAKIA s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 88, 076 52 Veľký Horeš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 726 651

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Biroš

Sídlo správcu: Rázusova 1, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 26K/61/2015 S795

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/61/2015

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Juraj Biroš., so sídlom kancelárie Rázusova 1, Košice, správca úpadcu AGRO INVEST SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Hlavná 88, 076 52 Veľký Horeš, IČO: 44 726 651, vyhlasuje v súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov RWA SLOVAKIA, spol. s r.o., so sídlom Pri trati 15, 820 14 Bratislava, IČO : 35 744 723, **3. kolo verejného ponukového konania** na predaj majetku úpadcu patriaceho do všeobecnej podstaty – motorového vozidla **Opel Frontera 2.2. DTI 16V 2000, EČ TV906BZ**, rok výroby 2000, farba modrá metalíza, výrobné číslo vozidla W0L06B1VFYV624504, (ďalej len „Motorové vozidlo“).

*Motorové vozidlo sa predáva v stave v akom sa nachádza, t.j. v akom stojí a leží. Správca nezodpovedá za vady vecí, spôsobené užívaním, opotrebovaním ani za funkčnosť Motorového vozidla, prípadne niektorých jeho častí.*

*Záujemcovia sú povinní doručiť písomné cenové ponuky v zalepených neotvorených obáľkach na adresu kancelárie správcu s označením: „PONUKOVÉ KONANIE-26K/61/2015-NEOTVÁRAŤ“. Lehota na predkladanie ponúk je 20 dní odo dňa zverejnenia oznámenia o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku SR. V prípade, že koniec lehoty pripadne na deň pracovného pokoja alebo sviatkov, predĺži sa koniec lehoty na najbližší pracovný deň.*



Ponuky, ktoré nebudú správcovi doručené do skončenia lehoty sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané správcovi pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené. Podobne odmietne aj neúplné ponuky. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, pričom na neskoršie podané ponuky nebude správca prihliadať. Doručenú ponuku nie je možné vziať späť a je pre záujemcu záväzná.

Ponuka musí byť správcovi doručená (poštou alebo osobne) najneskôr v deň určený v tomto oznámení na adresu kancelárie správcu a súčasne s ponukou musí záujemca zložiť na účet správcu **IBAN: SK71 1100 0000 0029 4702 1313**, zábezpeku na úhradu kúpnej ceny vo výške 30 % zo záujemcom ponúkanej kúpnej ceny. Záväzná ponuka musí obsahovať:

1. označenie záujemcu (pri právnických osobách a fyzických osobách podnikateľoch obchodné meno, sídlo / miesto podnikania, IČO; u fyzických osôb nepodnikateľov meno, priezvisko, trvalý pobyt, rodné číslo),
2. originál alebo úradne overenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného registra pri právnických osobách a živnostenského registra pri fyzických osobách podnikateľoch (nesmie byť starší ako 3 mesiace); fyzická osoba nepodnikateľ musí priložiť úradne overenú fotokópiu platného občianskeho preukazu,
3. čestné vyhlásenie, že záujemca nemá záväzky voči úpadcovi,
4. čestné vyhlásenie, že záujemca súhlasí so všetkými podmienkami tohto ponukového konania,
5. označenie Motorového vozidla,
6. písomný návrh dohody o zmluvnej pokute (ktorý správca pri otvorení ponúk záujemcov akceptuje), že záujemca pre prípad, kedy ním predložená cenová ponuka bude správcom vyhodnotená ako víťazná, pričom ako víťazná bude vyhodnotená aj zástupcom veriteľov následne v lehote podľa tohto oznámenia so správcom neuzavrie kúpnu zmluvu alebo v lehote podľa tohto ponukového konania neuhradí kúpnu cenu, čím poruší podmienky tohto ponukového konania, súhlasí so zmluvnou pokutou vo výške záujemcom zloženej zálohy, ktorá za uvedených podmienok bude správcom započítaná so zloženou zálohou,
7. návrh kúpnej ceny za Motorové vozidlo v EUR (úpadca nie je registrovaným platiteľom pre DPH),
8. doklad preukazujúci zloženie zálohy,
9. v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa súhlas so spracovaním osobných údajov na účely tohto ponukového konania,
10. číslo bankového účtu, na ktorý má byť zábezpeka vrátená v prípade neúspešnej ponuky,
11. ponuka musí byť podpísaná záujemcom, resp. osobou oprávnenou konať za záujemcu; pre prípad že ponuka bude podpísaná splnomocneným zástupcom, je záujemca povinný preukázať splnomocnenie doložením jeho originálu alebo úradne overenej kópie.

Úspešný záujemca je povinný v lehote do 5 dní od uzatvorenia kúpnej zmluvy na vlastné náklady zabezpečiť nakládku a odvoz Motorového vozidla. Bližšie informácie, ako aj termín obhliadky Motorového vozidla je možné dohodnúť so správcom e-mailom na adrese: [biros@atknet.sk](mailto:biros@atknet.sk).

Ponuky, ktoré nebudú mať vyššie uvedené náležitosti správca vyradí z ponukového konania. Jednotlivé ponuky budú otvorené a vyhodnotené bezodkladne po uplynutí lehoty na podávanie ponúk v kancelárii správcu, pričom o otvorení a vyhodnotení ponúk správca spíše zápisnicu, ktorú odošle zástupcovi veriteľov a požiada ho o udelenie súhlasu na predaj víťazovi ponukového konania. Kritériom pre vyhodnotenie ponúk je najvyššia ponúkaná kúpna cena. Správca je oprávnený odmietnuť všetky ponuky, v prípade, že tieto posúdi ako nevýhodné, a to aj bez uvedenia dôvodu. Správca uzatvorí kúpnu zmluvu s víťazom ponukového konania, ktorého ponuku súčasne ako víťaznú odsúhlasí aj zástupca veriteľov, a to v lehote 7 dní od doručenia oznámenia zástupcu veriteľov o udelení súhlasu s víťaznou ponukou záujemcu. Záujemcom uhradená záloha sa v danom prípade započíta na čiastočnú úhradu kúpnej ceny. Lehota splatnosti kúpnej ceny je v deň podpisu kúpnej zmluvy. Neúspešným záujemcom bude záloha vrátená v lehote 10 dní od kedy zástupca veriteľov doručí správcovi oznámenie o udelení alebo neudelení súhlasu s víťaznou ponukou záujemcu.

**V 3. kole verejného ponukového konania sa majetok úpadcu patriaceho do všeobecnej podstaty – motorové**

vozidlo **Opel Frontera 2.2. DTI** predáva za najvyššiu ponúknutú cenu, ak bude správcom akceptovaná. Správca si vyhradzuje právo neakceptovať výrazne nízku ponuku.

V Košiciach, dňa 31.05.2017

JUDr. Juraj BIROŠ, správca

### K012429

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Chocholová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1985  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička  
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/6/2017 S1178  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/6/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 31K/6/2017 zo dňa 24. mája 2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 102/2017 dňa 30. mája 2017, č. oznámenia: K011893 v právnej veci **navrhovateľa – dlžníka: Jana Chocholová**, narodená: 17.10.1985, trvale bytom: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma, Slovenská republika, práv. zastúpený: Mgr. Peter Kocák – advokát, o návrhu na vyhlásenie konkurzu súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a ustanovil do funkcie správcu úpadcu: Ing. Imrich Krupička, správca so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1178.

Od zverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu, sp. zn.: 31K/6/2017 S1178, a to v sídle kancelárie správcu v pracovných dňoch od 08:30 do 12:00 a od 13:00 do 15:30 hod.

Termín nahliadnutia do spisu je možné vopred dohodnúť písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. čísle: 0905 937 649 alebo e-mailom na [krupicka@slovanet.sk](mailto:krupicka@slovanet.sk).

Právo nahliadať do spisu majú osoby vykonávajúce dohľad podľa zák. č. 8/2005 Z.z., konkurzný súd, účastníci konkurzného konania, ich zástupcovia, orgány činné v trestnom konaní a iné subjekty, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Ing. Imrich Krupička, správca

Košice, dňa 31. mája 2017

**K012430**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Chocholová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1985  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička  
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/6/2017 S1178  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/6/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 31K/6/2017 zo dňa 24. mája 2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 102/2017 dňa 30. mája 2017, č. oznámenia: K011893 v právnej veci **navrhovateľa – dlžníka: Jana Chocholová**, narodená: 17.10.1985, trvale bytom: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma, Slovenská republika, práv. zastúpený: Mgr. Peter Kocák – advokát, o návrhu na vyhlásenie konkurzu súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a ustanovil do funkcie správcu úpadcu: Ing. Imrich Krupička, správca so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1178.

Týmto oznamom zverejňujem číslo bankového účtu správcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky a tento bankový účet je vedený v banke: **Tatra banka a.s.**, Hodžovo námestie 3, 850 05 Bratislava, IČO: 00 686 930.

Platobné podmienky:

**Číslo účtu IBAN: SK72 1100 0000 0029 3809 7586**

SWIFT: TATRSKBX

Variabilný symbol: 3162017

Špecifický symbol: číslo popretej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z. popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Ing. Imrich Krupička, správca

Košice, dňa 31. mája 2017

**K012431**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Chocholová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1985  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička

Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/6/2017 S1178  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/6/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca úpadcu: **Jana Chocholová**, narodená: 17.10.1985, trvale bytom: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma, Slovenská republika, práv. zastúpený: Mgr. Peter Kocák – advokát, Košice, (ďalej len „Úpadca“) Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I, č.k.: 31K/6/2017 zo dňa 24.05.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu. Toto uznesenie Okresného súdu Košice I nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi k č.k. 31K/6/2017 S1178 na adresu: Ing. Imrich Krupička, správca, Mlynská 27, 040 01 Košice, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. V jednom rovnopise veritelia doručia prihlášky aj na súd.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

Veriteľ posiela kópie prípadných podkladov a uvádza povahu svojej pohľadávky, dátum jej vzniku a jej výšku, ako aj to, či si v spojitosti so svojou pohľadávkou nárokuje prednostné právo, krytie vecným právom alebo vyhradenie vlastníckeho práva, a na aký majetok sa táto jeho záruka vzťahuje. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

#### Adresa pre doručenie súdu:

Okresný súd Košice I

Tichá ul. č. 21

041 60 Košice

Slovenská republika

Ing. Imrich Krupička, správca

Košice, dňa 31. mája 2017

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 28<sup>th</sup> May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor **Jana Chocholová**, born: 17.10.1985, Address: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma, Slovenská republika (hereinafter only as the Debtor), I am obliged to inform you that with the resolution of the District Court Košice I, No. 31K/6/2017 dated 24<sup>th</sup> May 2017 bankruptcy procedures was declared on the Debtor's property. This resolution of the District Court Košice I became valid on 31<sup>th</sup> May 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to file their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the No. 31K/6/2017 S1178 in one original to the bankruptcy trustee to his address: Ing. Imrich Krupička, správca, Mlynská 27, 040 01 Košice, Slovenská republika. Each claim has to be filed by separate claim form. The claim form has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the claim form has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfilment of certain conditions file their claims in the same way. They also state in the claim form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with jus in re or other securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be filed in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the claim form have to be enclosed. In one counterpart creditors will deliver the application to the Court.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated.

In case a non-financial claim is filed, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Creditor send copies of possible details and lead character of their claim, date of its creation and its elevation, as well as this, if in connection with of his claim requisition right of priority, cover of jus in re or reserve the possessive law, and on what property is his guarantee refer. Claim forms that will not meet the requirements stated by the law or will be not signed dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim or lodgement of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in elapses. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or the correct or the incorrect or the incomplete claim. The creditor is responsible for the legitimacy of his application according to the article 30 of the BRA.

Address of the District Court:

Okresný súd Košice I

Tichá ul. č. 21

041 60 Košice

Slovenská republika

Ing. Imrich Krupička, trustee

Košice, at 31<sup>th</sup> May 2016



**K012432**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Marek Toporka  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pokroku 3, 044 42 Rozhanovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.09.1970  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Závodská  
Sídlo správcu: Alžbetina 3, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: S737/26K/43/2016  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26K/43/2016  
Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**26K/43/2016****S737****Súpis majetku oddelenej podstaty 2. podľa § 76 ods. 1 ZKR:**Súpisová položka 1:

**Nehnutelnosť, byt číslo 6** na 2. poschodí, vchod 8A, Haviarska 8 A Košice, obytnom dome súpisné číslo 3327, stojaca na parcele č. 3382/1, vedený na LV č. 13811 k.ú. Letná, katastrálny odbor OÚ Košice, výlučný vlastník - tretia osoba Ing. Tatiana Toporková

Deň zapísania: 24.05.2017

Dôvod zapísania: vlastníctvo tretej osoby, ktorá zabezpečuje záväzok úpadcu svojim majetkom Zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti z 10.03.2008 v prospech oddeleného veriteľa ČSOB a.s., výška zabezpečenej pohľadávky: 214 338,28 €, oddelený veriteľ v 1. poradí

Zápis s poznámkou: vlastníctvo tretej osoby, ktorá na výzvu správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR neuhradila sumu rovnajúcu sa hodnote majetku.

Súpisová položka 2:

**Pozemok parcela číslo 3382/1** o výmere 447 m2 druh zastavané plochy a nádvoria, vedený na LV č. 13811 k.ú. Letná, katastrálny odbor OÚ Košice, spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 7880/100000 vo vlastníctve tretej osoby Ing. Tatiany Toporkovej

Deň zapísania: 24.05.2017

Dôvod zapísania: vlastníctvo tretej osoby, ktorá zabezpečuje záväzok úpadcu svojim majetkom Zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti z 10.03.2008 v prospech oddeleného veriteľa ČSOB a.s., výška zabezpečenej pohľadávky: 214 338,28 €, oddelený veriteľ v 1. poradí

Zápis s poznámkou: vlastníctvo/spoluvlastníctvo tretej osoby, ktorá na výzvu správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR neuhradila sumu rovnajúcu sa hodnote majetku.

Súpisová položka 3:

**Pozemok parcela číslo 3382/16** o výmere 12 m2, druh ostatné plochy, vedený na LV č. 13811 k.ú. Letná, katastrálny odbor OÚ Košice, spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 7880/100000 vo vlastníctve tretej osoby Ing. Tatiany Toporkovej

Deň zapísania: 24.05.2017

Dôvod zapísania: vlastníctvo tretej osoby, ktorá zabezpečuje záväzok úpadcu svojim majetkom Zmluvou o zriadení

záložného práva k nehnuteľnosti z 10.03.2008 v prospech oddeleného veriteľa ČSOB a.s., výška zabezpečenej pohľadávky: 214 338,28 €, oddelený veriteľ v 1. poradí

Zápis s poznámkou: vlastníctvo/spoluvlastníctvo tretej osoby, ktorá na výzvu správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR neuhradila sumu rovnajúcu sa hodnote majetku.

Súpisová položka 4.

**Spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu** vo veľkosti 7880/100000 vo vlastníctve tretej osoby Ing. Tatiany Toporkovej

Deň zapísania: 24.05.2017

Dôvod zapísania: vlastníctvo tretej osoby, ktorá zabezpečuje záväzok úpadcu svojim majetkom Zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti z 10.03.2008 v prospech oddeleného veriteľa ČSOB a.s., výška zabezpečenej pohľadávky: 214 338,28 €, oddelený veriteľ v 1. poradí

Zápis s poznámkou: vlastníctvo/spoluvlastníctvo tretej osoby, ktorá na výzvu správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR neuhradila sumu rovnajúcu sa hodnote majetku.

Súpisová položka 5.

**Stavba, garáž č. 8** na prízemí, vchod č. 8A obytného domu na Haviarskej ulici č. 8A v Košiciach, so súpisným číslom 3327 stojaca na parcele č. 3382/1, vedený na LV č. 13811 k.ú. Letná, katastrálny odbor OÚ Košice, výlučný vlastník - tretia osoba Ing. Tatiana Toporková

Deň zapísania: 24.05.2017

Dôvod zapísania: vlastníctvo tretej osoby, ktorá zabezpečuje záväzok úpadcu svojim majetkom Zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti z 10.03.2008 v prospech oddeleného veriteľa ČSOB a.s., výška zabezpečenej pohľadávky: 214 338,28 €, oddelený veriteľ v 1. poradí

Zápis s poznámkou: vlastníctvo tretej osoby, ktorá na výzvu správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR neuhradila sumu rovnajúcu sa hodnote majetku.

Súpisová položka 6:

Spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel na pozemku 3382/1 na ktorom garáž stojí vo veľkosti 956/100000 100000, vo vlastníctve tretej osoby Ing. Tatiany Toporkovej

Deň zapísania: 24.05.2017

Dôvod zapísania: vlastníctvo tretej osoby, ktorá zabezpečuje záväzok úpadcu svojim majetkom Zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti z 10.03.2008 v prospech oddeleného veriteľa ČSOB a.s., výška zabezpečenej pohľadávky: 214 338,28 €, oddelený veriteľ v 1. poradí

Zápis s poznámkou: vlastníctvo/spoluvlastníctvo tretej osoby, ktorá na výzvu správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR neuhradila sumu rovnajúcu sa hodnote majetku.

Súpisové položky 1-6 tvoria jeden súbor majetku, ktorého hodnotu určil oddelený veriteľ spolu na sumu 214 338,28 €

JUDr. Jana Závodská, správca

**K012433**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jarmila Kubíniová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jarná 358/5, 048 01 Rožňava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.06.1979  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Bodová  
Sídlo správcu: Žižkova 6, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 26K/67/2013 S1730  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26K/67/2013  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Viera Bodová, správca úpadcu: **Jarmila Kubíniová, narodená: 08.06.1979, trvale bytom Jarná č. 358/5, 048 01 Rožňava** podľa § 96 ods. 2 ZKR, týmto oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámer zostaviť rozvrh všeobecnej podstaty.

Poučenie: Podľa § 96 ods. 3 ZKR veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

JUDr. Viera Bodová, správca

**K012434**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Legát Martin  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vojkovce 39, 053 61 Vojkovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.05.1976  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erika Šimová  
Sídlo správcu: Čajákova 5, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/46/2015 S1329  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/46/2015  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Erika Šimová, správca úpadcu: Martin Legát, nar. 14.05.1976, Vojkovce 39, 053 61 Vojkovce, týmto oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty a zároveň oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh.

Podľa ust. § 96 ods. 3 ZKR veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

JUDr. Erika Šimová, správca