

K012083

Spisová značka: 4K/43/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Henrieta Schmidtová, nar. 12.08.1975, bytom Lachova 7, 851 03 Bratislava, správcom ktorého je: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., so sídlom kancelárie Zelená 2, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S 1716, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva správcovi: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., so sídlom kancelárie Zelená 2, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S 1716, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 497,91 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 22.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K012084

Spisová značka: 4K/43/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Henrieta Schmidtová, nar. 12.08.1975, bytom Lachova 7, 851 03 Bratislava, správcom ktorého je K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., so sídlom Zelená 2, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1716, rozhodol uznesením č. k. 4K/43/2016-110 zo dňa 19.01.2017 o zrušení konkurzu pre nedostatok predpokladov pre konkurz. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 22.5.2017

JUDr. Patrícia Jašurková, vyšší súdny úradník

K012085

Spisová značka: 4K/10/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Damin, nar. 28.09.1979, trvale bytom Veľkomoravská 20, 901 01 Malacky, štátny občan SR, správcom ktorého je: JUDr. Marek Morochovič, so sídlom kancelárie Krížna 56, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S 1145, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku

rozhodol

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Miroslav Damin, nar. 28.09.1979, trvale bytom Veľkomoravská 20, 901 01 Malacky, štátny občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená (§ 102 ods. 4 druhá veta ZKR), do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 24.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K012086

Spisová značka: 37K/5/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: inARCH, s.r.o., so sídlom Hradné údolie 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 834 269, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: inARCH, s.r.o., so sídlom Hradné údolie 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 834 269

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: inARCH, s.r.o., so sídlom Hradné údolie 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 834 269, predbežného správcu: JUDr. Ján Benčura, so sídlom Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava, zn.sp.: S 130

Súd ukladá Predbežnému správcovi povinnosť zistiť, či majetok Dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr do 45 dní od ustanovenia podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti Dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR) Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K012087

Spisová značka: 2K/47/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu EURECS & PARTNERS, a.s., so sídlom Námestie 1. mája č. 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 869 101, správcom ktorého je: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k. s., so sídlom kancelárie Špitálska 10, 811 08 Bratislava, značka správcu: S 1514, o návrh: Ing. Dušan Kondrlík, CSc. - INTERSTAV, Jesenského 23, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 884 359, na vstup do konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup veriteľovi: Ing. Dušan Kondrlík, CSc. - INTERSTAV, Jesenského 23, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 884 359, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: KPK spol. s r.o., Kollárova 75, 036 01 Martin, IČO: 31 590 179, s pohľadávkou zapísanou v konečnom zozname pod č. 45 vo výške 8 928,40 Eur a pod č. 46 vo výške 9 329,60 Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 24.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K012088

Spisová značka: 4K/60/2016

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: wwwdb s. r. o., v likvidácii, so sídlom Hlboká cesta 7, 811 04 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 47 247 924 uznesením č.k. 4K/60/2016-210 zo dňa 29.03.2017, zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi: wwwdb s. r. o., v likvidácii, so sídlom Hlboká cesta 7, 811 04 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 47 247 924. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.04.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 26.5.2017

JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K012089

Spisová značka: 8OdK/4/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ivan Holík, narodený 22.03.1967, trvale bytom Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ivan Holík, narodený 22.03.1967, trvale bytom Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Peter Arendacký, č.reg. 1535, so sídlom kancelárie Čapkova 2, 811 04 Bratislava.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012090

Spisová značka: 8OdK/5/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zdenko Antal, narodený 07.10.1956, trvale bytom Junácka 1, 831 03 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zdenko Antal, narodený 07.10.1956, trvale bytom Junácka 1, 831 03 Bratislava

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Miloš Ágg, č.reg. 1233, so sídlom kancelárie Lužná 6, 851 04 Bratislava.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli

pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu

poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012091

Spisová značka: 8OdK/6/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Soňa Hudecová, narodená 19.06.1944, trvale bytom Budovateľská 1057/15, 821 08 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Soňa Hudecová, narodená 19.06.1944, trvale bytom Budovateľská 1057/15, 821 08 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Juraj Bašnák, so sídlom kancelárie Černyševského 10, 851 01 Bratislava.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí

obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nesplňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v

rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čom dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je

podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012092

Spisová značka: 2K/25/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Nemocnica Hnúšťa n.o. v likvidácii, so sídlom 981 01 Hnúšťa, Jesenského 102, IČO: 45 732 701, zast. likvidátorom Ing. Jánom Novotným CSc, bytom 929 01 Dunajská Streda, nám. SNP 186/10, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Súd u s t a n o v u j e G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie, 974 01 Banská Bystrica, Št. Tučeka 153, 990 01 Veľký Krtíš do funkcie predbežného správcu dlžníka Nemocnica Hnúšťa n.o. v likvidácii, so sídlom 981 01 Hnúšťa, Jesenského 102, IČO: 45 732 701.

Predbežný správca je p o v i n n ý zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu a vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca súdu do 20 dní od ustanovenia do funkcie, tretiu správu predloží správca súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie a najneskôr do 45 dní od ustanovenia do funkcie podá súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.05.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012093

Spisová značka: 4K/27/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa SPEKTRUM FARBY-LAKY, s.r.o., so sídlom Jókaiho 26, 984 01 Lučenec, IČO: 36 047 082, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel. Sro, vložka č. 6975/S, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Súd u s t a n o v u j e JUDr. Ivana Dlhopolca, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, značka správcu S1475 do funkcie predbežného správcu dlžníka SPEKTRUM FARBY-LAKY, s.r.o., so sídlom Jókaiho 26, 984 01 Lučenec, IČO: 36 047 082.

Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu a vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s

tým, že prvú správu predloží správca súdu do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca súdu do 20 dní od ustanovenia do funkcie, tretiu správu predloží správca súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie a najneskôr do 45 dní od ustanovenia do funkcie podá súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012094

Spisová značka: 4K/26/2017

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

spisovú značku: 4K/26/2017

vo veci

navrhovateľa: MN REAL, spol. s r.o., so sídlom Na Pážití 23/A, 831 01 Bratislava, IČO: 36 737 593

a ním označeného veriteľa: DOHODA, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 1, 811 07 Bratislava, Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, Union zdravotná poisťovňa, a.s., DOVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Finančné riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Floor RAST, s.r.o. so sídlom Jozefská 2987/19, 811 06 Bratislava, proti

dlžníkovi: PRŠIANSKA TERASA I, družstvo, so sídlom Kollárova 4, 974 01 Banská Bystrica 1, IČO: 50 091 221

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 17. júla 2017 o 09.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 132, prízemie.

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka PRŠIANSKA TERASA I, družstvo, so sídlom Kollárova 4, 974 01 Banská Bystrica 1, IČO: 50 091 221, a to: veriteľa DOHODA, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 1, 811 07 Bratislava, Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, Union zdravotná poisťovňa, a.s., DOVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Finančné riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Floor RAST, s.r.o. so sídlom Jozefská 2987/19, 811 06 Bratislava o nariadenom pojednávaní.

Upovedomení veritelia majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie, doneste listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012095

Spisová značka: 4K/26/2017

P R E D V O L A N I E

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku:

4K/26/2017

vo veci

navrhovateľa: MN REAL, spol. s r.o., so sídlom Na Pážití 23/A, 831 01 Bratislava, IČO: 36 737 593

proti

dlžníkovi: PRŠIANSKA TERASA I, družstvo, so sídlom Kollárova 4, 974 01 Banská Bystrica 1, IČO: 50 091 221

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 17. júla 2017 o 09.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28,
Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 132, prízemie.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

*) Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012096

Spisová značka: 27K/26/2016

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 27K/26/2016

PREDVOLANIE NA POJEDNÁVANIE

V právnej veci navrhovateľa - veriteľa : ATEV Fehérjefeldogozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság so sídlom Illatos út 23, Budapešť 1097, Maďarsko, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: SATEV SLOVENSKO spol. s r.o., so sídlom Ul. hlavná 2, Svätý Peter 946 57,

predvolávame Vás na pojednávanie dňa 08.06.2017 o 09:30 hod.

na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra v miestnosti č. dv.: 25 posch.: prízemie

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť

a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 CSP).

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

JUDr. Renáta Šišková
sudkyňa

V Nitre dňa 26.05.2017

Za správnosť vyhotovenia:
Nikola Brunovská

Okresný súd Nitra dňa 26.5.2017
JUDr. Renáta Šišková, sudca

K012097

Spisová značka: 27K/26/2016

UPOVEDOMENIE O TERMÍNE POJEDNÁVANIA

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, č. zápisu: Cg.01-10-042409, so sídlom Illatos út 23, 1097 Budapešť, Maďarsko, zastúpeného v konaní advokátom: JUDr. Juraj Czirfusz, so sídlom Dunajská Streda, Korzo Bélu Bartóka č. 345/12, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: SATEV SLOVENSKO, s.r.o., so sídlom Svätý Peter, Ul. hlavná č. 2, IČO: 46705520, takto

upovedomuje veriteľov

1/ ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, č. zápisu: Cg.01-10-042409, so sídlom Illatos út 23, 1097 Budapešť, Maďarsko, zastúpeného v konaní advokátom: JUDr. Juraj Czirfusz, so sídlom Dunajská Streda, Korzo Bélu Bartóka č. 345/12

a

2/ Forexin ONE, s.r.o., IČO: 46242473, so sídlom Bratislava, Kopčianska č. 10,

že v tejto veci určil termín pojednávania na deň 08.06.2017 o 09.30 hod. v pojednávacej miestnosti č. 25 na prízemí v budove Okresného súdu Nitra.

V Nitre dňa 26.05.2017

Okresný súd Nitra dňa 26.5.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K012098

Spisová značka: 27K/2/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Iveta Szederová, nar. 05.10.1982, bytom Tvrdošovce, Novozámocká cesta č. 354/10, ktorého správcom je: JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom: Nové Zámky, L. Kassáka č. 8, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I/ P r i z n á v a predbežnému správcovi, JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom: Nové Zámky, L. Kassáka č. 8, odmenu v sume 165,97 eur a náhradu preukázaných výdavkov v sume 19,05 eur.

II/ U p r a v u j e uctáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet predbežného správcu, JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom: Nové Zámky, L. Kassáka č. 8, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov, spolu v sume 185,02 eur, a to z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 19 - 7/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitouťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 25.5.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K012099

Spisová značka: 32K/57/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Marek Ladunga, nar. 23.12.1978, bytom Staničná ulica 651/35, 951 13 Branč, ktorého správcom je JUDr. Fadi Fardous, so sídlom kancelárie Štúrova 21, 949 01 Nitra, o žiadosti správcu na uloženie záväzného pokynu, takto

rozhodol

U k l a d á správcovi záväzný pokyn na speňaženie majetku úpadcu zapísaného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 37/2017 zo dňa 22.2.2017 pod položkou K004051 poverením dražobníka podľa § 92 ods. 1 písm. b) zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoKR) za týchto podmienok:

1. Správca písomne vyzve podielových spoluvlastníkov, aby si v zmysle § 93 ZoKR uplatnili predkupné právo v lehote 60 dní od doručenia písomnej výzvy.

2. V prípade, že toto predkupné právo oprávnení nevyužijú, správca poverí dražobníka v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) ZoKR na predaj majetku. Zmluvu s dražobníkom uzavrie, tak že odmena a náklady dražobníka nesmie presiahnuť viac ako 5 % z ceny dosiahnutej vydražením + DPH, pričom náklady na vyhotovenie znaleckého posudku znáša až do speňaženia dražobník. Takto vzniknutá pohľadávka dražobníka bude uspokojená až po speňažení nehnuteľnosti ako pohľadávka proti príslušnej speňaženej podstate.

3. Dražbu vykoná dražobník v 3 kolách:

- v 1. kole dražby dražobník vykoná dražbu za 100 % znaleckej hodnoty nehnuteľností, pričom bude oprávnený znižovať hodnotu dražby na 90 % znaleckej hodnoty,
- v 2. kole dražby dražobník vykoná dražbu za 90 % znaleckej hodnoty nehnuteľnosti, pričom bude oprávnený znižovať hodnotu dražby na 80 % znaleckej hodnoty,
- v 3. kole dražby dražobník vykoná dražbu za 70 % znaleckej hodnoty nehnuteľnosti, pričom bude oprávnený znižovať hodnotu dražby na 50 % znaleckej hodnoty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 25.5.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012100

Spisová značka: 1OdK/6/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Nataša Czajová, nar. 24.08.1963, bytom Matice Slovenskej 2, 080 01 Prešov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Nataša Czajová, nar. 24.08.1963, bytom Matice Slovenskej 2, 080 01 Prešov,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Renáta Vorobeľová, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhľadateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom

konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 25.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012101

Spisová značka: 1OdK/5/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vladimír Bartoš, nar. 22.07.1979, bytom Továrenská 13, 060 01 Kežmarok zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Bartoš, nar. 22.07.1979, bytom Továrenská 13, 060 01 Kežmarok,

II. ustanovuje správcu: KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie, so sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 080 01 Prešov, IČO: 47 969 121,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 25.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012102

Spisová značka: 3OdK/2/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Valentín Milaniak, nar. 04.01.1942, bytom Podjavorínskej 3388/4, 058 01 Poprad, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Valentín Milaniak, nar. 04.01.1942, bytom Podjavorínskej 3388/4, 058 01 Poprad,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Marek Gula, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto

zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 26.5.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K012103

Spisová značka: 1OdK/4/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marcel Kromka, nar. 19.05.1979, bytom Traktorová 591/2, 058 01 Poprad zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marcel Kromka, nar. 19.05.1979, bytom Traktorová 591/2, 058 01 Poprad,
- II. ustanovuje správcu: Mgr. Marián Lipa, so sídlom kancelárie Štefánikova 18, 066 01 Humenné,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu

prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti

musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 25.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012104

Spisová značka: 1OdK/3/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Andraščík, nar. 11.11.1960, bytom 082 71 Kamenica 11, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Andraščík, nar. 11.11.1960, bytom 082 71 Kamenica 11,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Daniel Fink, so sídlom kancelárie Valaškovská 6210/21, 066 01 Humenné,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,
- VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>>. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má

významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 25.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012105

Spisová značka: 3OdK/4/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Pačaj, nar. 23.12.1980, bytom Ludvika Svobodu 2569/40, 058 01 Poprad o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Pačaj, nar. 23.12.1980, bytom Ludvika Svobodu 2569/40, 058 01 Poprad,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Stanislav Oravec, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd

neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 26.5.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K012106

Spisová značka: 1OdK/2/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Repka, nar. 08.11.1959, bytom Vyšná Šebastová 19, 080 06 Vyšná Šebastová, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Repka, nar. 08.11.1959, bytom Vyšná Šebastová 19, 080 06 Vyšná Šebastová,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Lenka Jamnická, so sídlom kancelárie Volgogradská 9A, 080 01 Prešov,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20170301>>) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>>. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich

rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 25.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012107

Spisová značka: 3OdK/3/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Lazor, nar. 26.12.1990, bytom Staré ihrisko 414/10, 058 01 Gánovce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Lazor, nar. 26.12.1990, bytom Staré ihrisko 414/10, 058 01 Gánovce,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20170301>>) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>>. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa

neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
 - d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
 - e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
 - f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
 - g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
 - h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
 - i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
 - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
 - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
- Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
- Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
- Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 26.5.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K012108

Spisová značka: 38K/29/2013

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Martina Hornáčková, nar. 01.11.1978, trvale bytom 916 12 Lubina 176 (predtým 916 37 Kálnica 178), uznaného za malý, ktorého správcou je obchodná spoločnosť SKKS, k.s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 868 671, značka správcu S1459, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu Martina Hornáčková, nar. 01.11.1978, trvale bytom 916 12 Lubina 176 sa zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania)

uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha(odvolací návrh).

(§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 26.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012109**Spisová značka:** 22K/6/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Marián Svitok, nar. 28.01.1979, trvale bytom 971 01 Prievidza, ktorého správcom je JUDr. Martina Válková so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S1402, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. Predbežnému správcovi JUDr. Martina Válková so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S1402 sa priznáva paušálna odmena vo výške 165,97 eura a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 75,24 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 26.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012110**Spisová značka:** 38K/60/2016

Okresný súd Trenčín s pôsobnosťou veriteľského výboru vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Dušan Paule, nar. 19.01.1969, trvale bytom 958 53 Skačany 473, ktorého správcom je Mgr. Xénia Hofierková so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, značka správcu S1531, o žiadosti správcu o uloženie pokynu takto

rozhodol

Súd udeľuje záväzný pokyn na postup správcu pri speňažovaní majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu - osobný automobil značky Ford Mondeo, AC Kombi, rok výroby 2006, VIN WF0WXXGBBW2M68852, EČV: PE466AY v súpisovej hodnote 2 500,- eur nasledovne:

I. Spôsob speňažovania hnuiteľnej veci : formou verejného ponukového konania podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) zák. č. 7/2005 Z.z.

- v prvom kole ponukového konania za najvyššiu ponuku, minimálne za cenu uvedenú v súpise majetku, a teda za sumu 2 500,- eur,
- v druhom kole ponukového konania za najvyššiu ponuku, minimálne za cenu 75% uvedenú v súpise majetku, a teda za sumu 1 875,- eur,
- v treťom kole za najvyššiu ponuku, minimálne za cenu 50% uvedenú v súpise majetku, a teda za sumu 1 250,- eur,
- v štvrtom kole a v ďalších kolách ponukového konania za najvyššiu ponuku.

II. Podmienky speňažovania :

- správca zverejní ponukové konania v Obchodnom vestníku a na webovej stránke www.autovia.sk <<http://www.autovia.sk>> a www.autobazar.eu <<http://www.autobazar.eu>> s minimálnym obsahom inzerátu : nezameniteľne označený predmet predaja, spôsob určenia ceny, lehota na podanie ponúk, spôsob a miesto doručenia ponúk, termín otvárania obálok, lehotu na vyhodnotenie ponúk.

III. Podmienky ponukového konania a lehoty na predloženie ponúk :

- automobil sa predáva v stave „ako stojí a leží“ a kupujúci si nebude môcť uplatňovať akékoľvek nároky proti správcovi a/alebo proti podstate,
- záujemcovia o obhliadku predmetu speňažovania si dohodnú termín obhliadky so správcom vopred, a to telefonicky na čísle: 0903 776 399. Dohodnutý termín obhliadky bude potvrdený e-mailovou správou na adresu záujemcu,

- záujemca o kúpu automobilu musí doručiť na adresu správcu konkurznej podstaty: Mgr. Xénia Hofierková, správca, Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, písomnú ponuku na odkúpenie predmetného majetku v zalepenej obálke s výrazným označením „38K/60/2016 - Verejné ponukové konanie - AUTOMOBIL - neotvárať“ najneskôr do 15 dní od zverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku,
- ponuka sa považuje za zverejnenú dňom nasledujúcim po faktickom zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku. Lehota na predkladanie ponúk začína plynúť až nasledujúcim dňom. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať,
- každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku,
- ponuka musí byť určitá, zrozumiteľná a bez akýchkoľvek podmienok,
- navrhovaná cena nesmie byť nižšia ako cena stanovená správcom pre dané kolo verejného ponukového konania,
- predkladateľ ponuky je svojou ponukou viazaný do skončenia príslušného kola verejného ponukového konania.

IV. Obsah ponuky :

Ponuka musí obsahovať:

- označenie záujemcu: pri záujemcovi - fyzickej osobe: meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu; pri záujemcovi fyzickej osobe podnikateľovi: meno, priezvisko, dátum narodenia, obchodné meno, adresu miesta podnikania, IČO, adresu trvalého pobytu a fotokópiu výpisu zo živnostenského alebo iného registra; pri záujemcovi - právnickej osobe: obchodné meno, sídlo, IČO a fotokópiu výpisu z obchodného registra.
- návrh cenovej ponuky na odkup automobilu,
- označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením uvedeným v zozname majetku určeného na predaj,
- vyhlásenie záujemcu, že súhlasí s podmienkami ponukového konania,
- ponuka musí byť datovaná a riadne podpísaná, v prípade právnických osôb štatutárnymi zástupcami v zmysle výpisu z Obchodného registra.

V. Vyhodnotenie ponúk :

- pre dodržanie lehoty na podanie ponuky je rozhodujúci moment doručenia ponuky do kancelárie správcu a nie dátum podania na pošte,
- na ponuky, ktoré neobsahujú všetky náležitosti a nespĺňajú podmienky, resp. obsahujú nepravdivé informácie, sa neprihliada,
- správca otvorí neporušené obálky s predloženými ponukami v termíne uvedenom v rámci ponukového konania, vyhotoví sa o tom úradný záznam, otvárania obálok sa môže zúčastniť každý veriteľ úpadcu, ktorý ma riadne prihlásenú a zistenú pohľadávku,
- správca vyhodnotí ponuky najneskôr do 3 dní od otvárania obálok a vyhotoví o tom úradný záznam, ktorý predloží veriteľskému výboru resp. zástupcovi veriteľov,
- víťazom ponukového konania sa stane účastník, ktorý splnil ponukové podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu cenu za predmet ponuky,
- v prípade zhodnosti ponúk, správca vyzve záujemcov na zvýšenie ponúk. V takom prípade sa víťazom ponukového konania stane ten záujemca, ktorý v správcovi určenej lehote ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Ak záujemcovia ponuky nezvýšia, má pri zhode ponúk prednosť záujemca, ktorého ponuka bola správcovi doručená skoršie.
- oznámenie o výsledku správca oznámi úspešnému záujemcovi do päť dní od vyhodnotenia ponúk. Neúspešným záujemcom nebude negatívna odpoveď zo strany správcu osobitne oznámená.
- úspešný záujemca sa zaväzuje uzatvoriť so správcom kúpnu zmluvu do 10 dní odo dňa oznámenia úspechu vo verejnom ponukovom konaní. Nepodpísanie kúpnej zmluvy v stanovenej lehote alebo jej podpísanie s výhradami zo strany úspešného účastníka verejného ponukového konania, má za následok neuzavretie kúpnej zmluvy a teda zmarenie verejného ponukového konania.
- úhrada kúpnej ceny musí byť uskutočnená bezhotovostným prevodom na účet Úpadcu zriadený správcom na účely konkurzu, a to IBAN: SK77 0200 0000 0037 6089 8857, BIC kód: SUBASKBX, vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a. s., pričom musí byť v celosti pripísaná v prospech účtu v deň uzavretia kúpnej zmluvy,
- správca si v kúpnej zmluve vymieni výhradu vlastníctva, t. j. kupujúci sa stane vlastníkom Automobilu až uhradením kúpnej ceny v celosti. Až po uhradení kúpnej ceny je kupujúci oprávnený protokolárne prevziať Automobil,
- registrácia zmeny vlastníka a držiteľa automobilu na príslušnom ODI sa uskutoční až po uhradení kúpnej ceny za automobil kupujúcim a po protokolárnom prevzatí automobilu kupujúcim,
- všetky náklady súvisiace s prevzatím a prepravou majetku znáša úspešný záujemca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012111

Spisová značka: 38K/60/2014

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok obchodnú spoločnosť Stolárstvo, s. r. o. v konkurze so sídlom Brestovec 477, 907 01 Myjava, IČO 36 277 355, ktorého správcou je obchodná spoločnosť SKKS, k. s. so sídlom kancelárie Námestie matice Slovenskej 426/23, Dubnica nad Váhom, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu obchodnú spoločnosť Stolárstvo, s. r. o. v konkurze so sídlom Brestovec 477, 907 01 Myjava, IČO 36 277 355 sa zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

(§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 26.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012112

Spisová značka: 22OdK/3/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Rudolf Mikuláško, nar. 24.04.1980, trvale bytom Malá Okružná 931/54, 958 01 Partizánske, zastúpeným Centrom právnej pomoci - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Rudolf Mikuláško, nar. 24.04.1980, trvale bytom Malá Okružná 931/54, 958 01 Partizánske.

II. Ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Martin Hurtiš, so sídlom kancelárie Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K

prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou

bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddžiením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddžiením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 26.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012113

Spisová značka: 22OdK/5/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Františka Kurincová, nar. 22.05.1958, trvale bytom Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Františka Kurincová, nar. 22.05.1958, trvale bytom Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Vladimír Žitník, so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZKR) v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky správcu). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR (meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky a podpis), inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), a to v rozsahu v akom sa neuspokojili v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva

vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 26.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012114

Spisová značka: 22NcKR/1/2017

Okresný súd Trenčín v právnej navrhovateľa - dlžníka Stanislava Repáňa, nar. 4.11.1986, trvale bytom Nové Mesto nad Váhom, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžník Stanislav Repáň, nar. 4.11.1986, trvale bytom Nové Mesto nad Váhom sa o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Okresný súd Trenčín dňa 22.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012115

Spisová značka: 22NcKR/2/2017

Okresný súd Trenčín v právnej navrhovateľky - dlžníčky Moniky Burianovej, nar. 30.12.1989, trvale bytom Dubnica nad Váhom, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníčka Monika Burianová, nar. 30.12.1989, trvale bytom Dubnica nad Váhom sa o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Okresný súd Trenčín dňa 22.5.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012116

Spisová značka: 23K/43/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu ma majetok úpadcu: PEDRAZZOLI SLOVAKIA, spol. s.r.o., IČO 36237540, Esterházyovcov 1407, 924 01 Galanta, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd.: Sro, vložka č. 12065/T, správcom ktorého je: Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, o odmene predbežného správcu, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a predbežnému správcovi: Mgr. Ladislavovi Zselinszkému, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu hotových výdavkov vo výške 53,65 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 24.5.2017

JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

K012117

Spisová značka: 23K/40/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: navrhovateľa - dlžníka: i Nano Tech Slovakia s.r.o., so sídlom Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO: 45 620 539, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 25751/T, právne zastúpený: Mgr. Oliver Zuzák, advokát, Mierové nám. 4, 924 01 Galanta, správcom ktorého je: JUDr. Nikoleta Gallová, LL.M., so sídlom kancelárie Hlavná 45, 931 01 Šamorín, o návrhu na uznanie konkurzu za malý, takto

rozhodol

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Trnava zo dňa 25.04.2017 č.k. 23K/40/2016 - 148, ktorým uznal konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: i Nano Tech Slovakia s.r.o., so sídlom Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO: 45 620 539, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 25751/T, za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 24.5.2017

JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

K012118

Spisová značka: 23K/41/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu ma majetok úpadcu: Veronika Žitňáková, nar. 18.9.1963, Poronda 643/11, Zavar, správcom ktorého je: Mgr. Ondrej Bartošovič, so sídlom kancelárie: Pazmáňa 2020/30, 92701 Šaľa, o odmene predbežného správcu, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi: Mgr. Ondrej Bartošovič, so sídlom kancelárie: Pazmáňa 2020/30, 92701 Šaľa, paušálnu odmenu vo výške 663,88 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 24.5.2017

JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

K012119

Spisová značka: 5NcKR/18/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníčky: Mgr. Gabriela Belejová, nar. 30.5.1970, bytom A. Stodolu 5264/33, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Dlžníčku Mgr. Gabrielu Belejovú, nar.30.5.1970, bytom A. Stodolu 5264/33, 036 01 Martin oddľžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 25.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K012120

Spisová značka: 7K/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Marián Rolko, nar. 21.02.1961, bytom Jána Kostru 53/38, 038 51 Turčianska Štiavnička, správcom ktorého je: Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Poukazuje nevyplatený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 EUR na účet správy podstaty.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť úpadcovi na účet správy podstaty preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 EUR, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina dňa 07.02.2017, vedený pod položkou registra D18 č. 7/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 25.5.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K012121

Spisová značka: 7K/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Marián Rolko, nar. 21.02.1961, bytom Jána Kostru 53/38, 038 51 Turčianska Štiavnička, správcom ktorého je: Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom

kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, takto rozhodol

Správca je povinný vždy do desiatich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Správa musí mimo iné skutočnosti obsahovať aj stav výšky pohľadávok proti podstate, aktuálny majetok zapísaný v súpise majetku podstat spolu s popisom jeho pripravovaného speňažovania a označenie zriadených bankových účtov a stav na nich ku koncu kalendárneho štvrťroka. Fotokópie výpisov z účtov správy podstaty priloží správca k správe. Okrem pravidelných správ je správca povinný súdu predložiť správu vždy v prípade, že má v úmysle uzatvoriť zmluvu o odbornej pomoci s treťou osobou, najmä o právnej pomoci, o vedení účtovníctva, o archivácii dokladov úpadcu a každej zmluvy, ktorej predmet plnenia má hodnotu vyššiu ako päťsto eur, pričom túto správu obsahujúcu minimálne informáciu o zmluvnej strane, s ktorou zamýšľa uzatvoriť zmluvu, predmete plnenia, spôsobe akým bola zmluvná strana vybratá a výške odplaty, je povinný doručiť súdu najneskôr 14 dní pred zamýšľaným uzatvorením zmluvy. Do desiatich dní od uzatvorenia zmluvy, o ktorej správca informoval súd, je správca povinný doručiť do súdneho spisu jej fotokópiu, vrátane príloh.

Správca je povinný súdu oznámiť zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, zostavený podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. a zároveň ho predložiť do 5 dní odo dňa zverejnenia oznamu o jeho zostavení v Obchodnom vestníku spolu s uvedením celkového výťažku dosiahnutého v konkurze tak, aby bolo možné overiť správnosť výpočtu výšky súdneho poplatku za konkurzné konanie a správnosť výpočtu odmeny správcu zo speňaženia.

Správca je povinný doručiť súdu návrh čiastočného a konečného rozvrhu výťažku, a to ešte pred jeho predložením príslušnému orgánu na schválenie, pričom rozvrh výťažku musí obsahovať všetky zákonné náležitosti a prílohy, musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Správca je povinný v rámci výkonu svojej činnosti postupovať s odbornou starostlivosťou a všetky ním vyhotovené potvrdenia, zápisnice, správy a iné listiny vyhotovené v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. musia obsahovať zákonom stanovené náležitosti, aby boli v prípade potreby preskúmateľné súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 25.5.2017
JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K012122

Spisová značka: 3OdK/3/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Juraj Trepáň, nar. 21.10.1977, bytom 032 15 Partizánska Ľupča 31, podnikajúci pod obchodným menom Juraj Trepáň PORKY, s miestom podnikania 032 15 Partizánska Ľupča 31, IČO: 41322207, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 4.3.2017, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Juraj Trepáň, nar. 21.10.1977, bytom 032 15 Partizánska Ľupča 31.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Tatiana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takého veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo

prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci

zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K012123

Spisová značka: 3OdK/5/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: : Eva Krivošíková, nar. 9.8.1952, bytom 038 40 Žabokreky 326, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Eva Krivošíková, nar. 9.8.1952, bytom 038 40 Žabokreky 326.
- II. Ustanovuje správcu: HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetľivkami k

týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj

naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K012124

Spisová značka: 3OdK/4/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Štoder, nar. 20.4.1979, bytom Hečkova 2534/24, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Štoder, nar. 20.4.1979, bytom Hečkova 2534/24, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie Na stanicu 16, 010 09 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihľadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky

doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K012125

Spisová značka: 3OdK/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jiří Chadim, nar. 5.3.1975, bytom 023 13 Čierne 497, podnikajúci pod obchodným menom Jiří Chadim - MONTSERVELEKTRO, s miestom podnikania 023 13 Čierne 497, IČO: 36944521, s ukončenou podnikateľskou činnosťou k 4.1.2017, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jiří Chadim, nar. 5.3.1975, bytom 023 13 Čierne 497.
- II. Ustanovuje správcu: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47 245 913.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie napatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.5.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K012126

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Ladislav Manda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Holíčska 3105/4, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.04.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Mišík
Sídlo správcu: Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/28/2016 S1358
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/28/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

JUDr. Michal Mišík, správca úpadcu: **Ing. Ladislav Manda**, nar. 06.04.1952, bytom Holíčska 3105/4, 851 01 Bratislava, občan SR, ustanovený uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 15. februára 2017 týmto v zmysle ustanovenia § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňujem doplnenie súpisu všeobecnej podstaty nasledovne:

2. iná majetková hodnota: vrátený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 497,91 €, súpisová hodnota 497,91 €

3. iná majetková hodnota, zrážky z dôchodku za mesiac apríl 2017 v sume 34,03 €, súpisová hodnota 34,03 €

JUDr. Michal Mišík

K012127

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Koch
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jesenského 10, 903 01 Senec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.05.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Edita Lukáčiková
Sídlo správcu: Tomášikova 3/a, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/2/2017 S1786
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/2/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, správca, so sídlom kancelárie: Tomášikova 3/A, 821 01 Bratislava, SR, značka správcu S 1786 (ďalej aj ako „**Správca**“), bola uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 02.05.2017, pod č. k. 6OdK/2/2017-23 ustanovená do funkcie Správcu úpadcu: Vladimír Koch, nar. 24.05.1987, bytom Jesenského 10, 903 01 Bratislava, (ďalej aj ako „Úpadca“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 88/2017 dňa 10.05.2017 (ďalej aj ako „Uznesenie“).

Uznesením 6OdK/2/2017-29 zo dňa 23.05.2017 súd opravil uznesenie Okresného súdu I zo dňa 02.05.2017, č.k. 6OdK/2/2017-23, v záhlaví a prvej časti výroku tak, že správne má znieť:

„Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vladimír Koch, nar. 24.05.1987, bytom Jesenského 10, 903 01 Senec, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, rozhodol:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Koch, nar. 24.05.1987, bytom Jesenského 10, 903 01 Senec.“

V nadväznosti na uvedené uznesenie súdu správca opravuje podané oznámenia v Obchodnom vestníku:

- K010776, Obchodný vestník 93/2017, deň vydania 17.05.2017, Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu
- K010779, Obchodný vestník 93/2017, deň vydania 17.05.2017, Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok
- K011797, Obchodný vestník 101/2017, deň vydania 29.05.2017, Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

tak, že správne údaje úpadcu sú: **Vladimír Koch, nar. 24.05.1987, bytom Jesenského 10, 903 01 Senec.**

V ostatných častiach údaje uvedené v oznámeniach správcu, ktoré boli zverejnené v Obchodnom vestníku, zostávajú nezmenené.

V Bratislave dňa 29.05.2017

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, Správca

K012128

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomkovičová Slavomíra
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhorská Bystrica 7699/31, 841 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.12.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Vladimír Neuschl
Sídlo správcu: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/17/2015 S459
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 2K/17/2015
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Typ súpisovej zložky majetku: hnutelná vec

Opis súpisovej zložky: osobné motorového vozidla zn. SEAT Alhamra Van Seat, EČV: MA 501 BX, rok výroby 2003

Súpisová hodnota majetku: 500,- EUR

Dôvod vylúčenia zo spisu majetku: uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č. k. 8C/214/2015-18 zo dňa 2.9.2016 o schválení zmiernosti v konaní o vyporiadaní BSM úpadcu a jej manžela a následný súhlas Okresného súdu Bratislava I vykonávajúceho v súlade s § 39 ods. 1 ZKR pôsobnosť veriteľského výboru s vylúčením súpisovej zložky majetku zo súpisu daný uznesením č. k. 2K/17/2015-136 zo dňa 22.5.2017

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca úpadcu

K012129

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomkovičová Slavomíra
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhorská Bystrica 7699/31, 841 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.12.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Vladimír Neuschl
Sídlo správcu: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/17/2015 S459

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 2K/17/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca úpadcu Slavomíra Tomkovičová, nar.: 8.12.1976, bytom Bratislavská 7699/31, 841 06 Bratislava, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 2K/17/2015 JUDr. Ing. Vladimír Neuschl so sídlom kancelárie správcu Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, v súlade so záväzným pokynom Okresného súdu Bratislava I vykonávajúceho pôsobnosť veriteľského výboru oznamuje vyhlásenie 1. kola ponukového konania na odpredaj majetku úpadcu za nasledovných podmienok:

Článok I.

speňažovaný majetok

Predmetom speňažovania majetku úpadcu zaradený do všeobecnej podstaty (ďalej len „majetok“ v príslušnom gramatickom tvare) sú na základe súpisu majetku všeobecnej podstaty, zverejneného v Obchodnom vestníku 120/2015 z 25.06.2015 nasledovné majetkové hodnoty:

1. **hnuteľná vec** – osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA Favorit, rok výroby 1992, EČV: BA135GZ, VIN: TMBAEA300N0505100; súpisová hodnota majetku: 300,- Eur;
2. **hnuteľná vec** – osobné motorové vozidlo zn. FIAT Punto, rok výroby 1995, EČV: MA501BC, VIN: ZFA17600000225290; súpisová hodnota majetku: 200,- Eur;

Ocenenie vyššie uvedených majetkových hodnôt vo forme súpisovej hodnoty bolo vykonané v súlade s § 77 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „ZKR“ v príslušnom gramatickom tvare).

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 02.09.2016, č. k.: 8C/214/2015-18 bol v súlade s § 53 ZKR schválený súdny zmier, ktorým bolo vypořiadaní BSM úpadcu s jeho manželom a to tak, že úpadca sa stal okrem iného výlučným vlastníkom vyššie uvedených hnuteľných vecí.

Článok II.

PODMIENKY SPEŇAŽOVANIA majetku

Úspešný záujemca o nadobudnutie v čl. I. uvedeného majetku musí byť určený prostredníctvom verejnej obchodnej súťaže a za podmienok, uložených správcovi v záväznom pokyne príslušného orgánu.

Okresný súd Bratislava I, na ktorý prešlo v súlade s § 39 ods. 2 ZKR pôsobnosť veriteľského výboru schválil speňažovanie majetku, t.j. speňažovanie všetkých súpisových zložiek majetku uvedených v čl. I. týchto podmienok v súlade s ustanovením § 92 ods. 1 písm. a) ZKR, formou vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže, pričom predmetné súpisové zložky majetku sa budú speňažovať spoločne ako súbor.

Speňažovanie majetku verejnou obchodnou súťažou sa uskutoční za nasledovných podmienok:

I. kolo verejnej obchodnej súťaže – odplata za speňažovaný majetok, t. j. kúpna cena za prevod vlastníckeho práva k všetkým súpisovým zložkám majetku uvedených v čl. I, bude stanovená vo výške 100% súčtu súpisových hodnôt predmetných súpisových zložiek majetku uvedených v čl. I. týchto podmienok súťaže, t. j. vo výške 500,- Eur. Majetok je možné predať za najvyššiu ponuku pri dodržaní minimálnej kúpnej ceny za prevod vlastníckeho práva k speňažovanému majetku podľa predchádzajúcej vety.

II. kolo verejnej obchodnej súťaže – vyhlási sa v lehote do 30 dní odo dňa vyhodnotenia I. kola verejnej obchodnej súťaže, ak speňažovaný majetok nebude speňažený v I. kole. Majetok bude v II. kole verejnej obchodnej súťaže speňažovaný za odplatu za speňažovaný majetok, t. j. kúpna cena za prevod vlastníckeho práva k všetkým súpisovým zložkám majetku uvedených v čl. I., ktorá bude stanovená vo výške 70% súčtu súpisových hodnôt predmetných súpisových zložiek majetku uvedených v čl. I. týchto podmienok súťaže, t. j. vo výške 350,- Eur. Majetok je možné speňažiť za najvyššiu ponuku pri dodržaní minimálnej kúpnej ceny za prevod vlastníckeho práva

k speňažovanému majetku podľa predchádzajúcej vety.

III. kolo verejnej obchodnej súťaže - vyhlási sa v lehote do 30 dní odo dňa vyhodnotenia II. kola verejnej obchodnej súťaže, ak speňažovaný majetok nebude speňažený v II. kole. Majetok bude v III. kole speňažovaný za najvyššie ponúknutú kúpnu cenu za prevod vlastníckeho práva k všetkým súpisovým zložkám majetku uvedených v čl. I., a to bez stanovenia najnižšej hodnoty odplaty za speňaženie majetku.

Ak správca pristúpi k speňažovaniu daného majetku aj v IV. kole alebo v ďalších kolách verejnej obchodnej súťaže, tak podmienky speňažovania budú rovnaké ako v III. kole verejnej obchodnej súťaže.

Oznámenie o vyhlásení tohto ktorého kola verejnej obchodnej súťaže (ďalej v texte aj „*oznámenie o vyhlásení súťaže*“ v príslušnom gramatickom tvare) správca zverejní v Obchodnom vestníku, pričom od okamihu zverejnenia začína plynúť lehota na predkladanie záväzných ponúk. Okamih zverejnenia sa určuje v súlade s § 199 ods. 9 ZKR.

V rámci verejnej obchodnej súťaže sa budú súpisové zložky majetku uvedené v čl. I týchto podmienok speňažovať spoločne ako súbor vecí a ponuka len na jednu zo súpisových zložiek majetku nie je prípustná.

Lehota na prekladanie záväzných ponúk je pre každé kolo je 7 dní.

Predpokladom účasti záujemcu vo verejnej obchodnej súťaži na predaj majetku je, že záujemca nemá voči úpadcovi žiadne nevysporiadané záväzky.

Správca nie je povinný poskytovať záujemcovi informácie v súvislosti so speňažovaným majetkom, ktoré sú dostupné z verejne dostupných registrov alebo ktoré sú inak verejne dostupné napr. prostredníctvom oficiálnych internetových stránok verejných registrov alebo verejne dostupných databáz.

Prípadná ohliadka súpisových zložiek majetku je možná na základe predchádzajúcej dohody so správcom.

Písomná záväzná cenová ponuka záujemcu na odkúpenie majetku vo verejnej obchodnej súťaži (ďalej v texte aj „*Ponuka*“ v príslušnom gramatickom tvare):

1. musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku,
2. musí sa vzťahovať na všetky súpisové zložky majetku uvedené v čl. I. týchto podmienok,
3. musí obsahovať špecifikáciu predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný so špecifikáciou súpisových zložiek uvedených v čl. I. týchto podmienok,
4. musí ako prílohu obsahovať vyhlásenie záujemcu, že voči úpadcovi neeviduje žiadne nevysporiadané záväzky,
5. v prípade, ak bude záujemcom fyzická osoba - podnikateľ alebo právnická osoba, musí byť k ponuke priložený:
 - a. pri fyzickej osobe – podnikateľovi výpis zo živnostenského registra nie staršie ako 3 mesiace,
 - b. pri právnickej osobe - výpis z obchodného registra alebo z iného príslušného úradného registra, ktorý nie je starší ako 3 mesiace
6. v prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnomocenstva, je nevyhnutné doložiť plnomocenstvo, ako neoddeliteľnú súčasť záväznej ponuky,
7. musí obsahovať stanovenie záväznej ponúknutej odplaty za všetky súpisové zložky majetku uvedené v čl. I týchto podmienok v mene Eur,
8. musí obsahovať navrhovaný spôsob úhrady a splatnosť odplaty, pričom
 - a. ako spôsob úhrady je prípustná len bezhotovostná platba na osobitný bankový účet zriadený na účely konkurzu na majetok úpadcu, a
 - b. splatnosť odplaty za speňažovanie majetku môže byť najneskôr 3 dní odo dňa uzatvorenia zmluvy, pričom nedodržanie lehoty splatnosti bude zakladat' na strane správcu právo od kúpnej zmluvy odstúpiť,
9. musí byť doručená na adresu kancelárie správcu v zalepenej obálke s označením „*NEOTVÁRAŤ verejná obchodná súťaž – Slavomíra Tomkovičová*“,
10. musí byť doručená na adresu správu najneskôr do konca lehoty na prekladanie ponúk uvedenej v oznámení o vyhlásení súťaže.

Ponuky doručené v lehote na predkladanie ponúk na adresu správcu, správca (resp. ním splnomocnená osoba) označí dátumom doručenia. Ponuka doručená správcovi je pre záujemcu záväzná až do skončenia verejnej obchodnej súťaže, nie je možné ju meniť, dopĺňať ani vziať späť.

Na Ponuky, ktoré nebudú spĺňať podmienky uvedené v oznámení o vyhlásení súťaže, sa nebude prihliadať alebo na Ponuku, pri ktorej sa zistí, že sú v nej uvedené nesprávne alebo zavádzajúce informácie, sa v rámci tejto verejnej obchodnej súťaže neprihliada.

Ponuku je možné doručiť na adresu správcu:

- a. osobne, v úradných hodinách správcu,
- b. poštou prostredníctvom poštového prepravcu,

Ponuky nie je možné doručovať správcovi prostredníctvom elektronických prostriedkov a to ani v tom prípade, ak by takéto ponuky boli podpísané zaručeným elektronickým podpisom.

Na Ponuku, ktorá nebude doručená na adresu správcu najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk uvedenej v oznámení o vyhlásení súťaže, sa nebude prihliadať a to ani v tom prípade, ak bola odovzdaná na poštovú prepravu do skončenia lehoty na prekladanie ponúk. Správca takejto ponuky odmietne ako oneskorenú, o čom vyhotoví úradný záznam.

Ak obdrží správca viacero Ponúk od jedného záujemcu, bude brať na zreteľ iba jedinú Ponuku, a to tú, v ktorej bude ponúkaná odplata za postúpenie speňažovaného majetku najvyššia.

Správca je povinný o podaných Ponukách dodržiavať mlčanlivosť.

Otváranie obálok s Ponukami záujemcov sa uskutoční v kancelárii správcu. Správca o termíne otvárania Ponúk oboznámi príslušný orgán, pričom príslušný orgán má právo sa zúčastniť na takomto otváraní obálok s Ponukami. Termín otvárania obálok s Ponukami musí byť zo strany správcu určený najneskôr na 15. deň od uplynutia lehoty na predkladanie Ponúk uvedenej v oznámení o vyhlásení súťaže. Správca môže termín otvárania obálok s Ponukami zverejniť v Obchodnom vestníku. O otváraní obálok s Ponukami sa vyhotoví úradný záznam spolu s vyhodnotením toho ktorého kola verejnej obchodnej súťaže a spolu s určením úspešného záujemcu, s ktorým správca uzatvorí zmluvu, a takýto záznam správca zašle prostredníctvom elektronických prostriedkov príslušnému orgánu.

V prípade, ak v lehote na predkladanie Ponúk uvedenej v oznámení o vyhlásení súťaže nebude správcovi doručená žiadna Ponuka, na ktorú sa bude prihliadať, správca nebude určovať termín otvárania obálok s Ponukami a v lehote podľa druhej vety predchádzajúceho odseku vyhotoví úradný záznam, v rámci ktorého skonštatuje neúspešnosť toho ktorého kola tejto verejnej obchodnej súťaže spolu s dôvodom neúspešnosti, pričom tento úradný záznam správca zašle prostredníctvom elektronických prostriedkov príslušnému orgánu. Deň vyhotovenia úradného záznamu podľa tohto odseku sa považuje za deň vyhodnotenia príslušného kola verejnej obchodnej súťaže.

Úspešným účastníkom verejnej obchodnej súťaže a jej víťazom sa stane ten záujemca, ktorý za speňažovaný majetok ponúkne najvyššiu odplatu pri dodržaní podmienok súťaže. Správca je oprávnený oznámiť úspešnému záujemcovi prijatie jeho Ponuky a uzatvoriť s takýmto úspešným záujemcom kúpnu zmluvu. Správca zašle úspešnému uchádzačovi spolu s oznámením o prijatí jeho ponuky aj návrh kúpnej zmluvy, v rámci ktorej správca zapracuje skutočnosti, uvedené v Ponuke úspešného záujemcu a stanoví úspešnému záujemcovi lehotu na uzatvorenie takto predloženej kúpnej zmluvy, pričom táto lehota nesmie byť dlhšia ako 15 dní odo dňa doručenia návrhu kúpnej zmluvy úspešnému záujemcovi. V prípade, ak úspešný záujemca neuzatvorí so správcom kúpnu zmluvu, má sa za to, že správca odmietol všetky predložené Ponuky.

Správca má povinnosť v I. a II. kole verejnej obchodnej súťaže odmietnuť všetky doručené ponuky, na ktoré sa prihliada a v ktorých ponúkaná kúpna cena bude nižšia ako požadovaná minimálna odplata, stanovená pre I. resp. pre II. kolo verejnej obchodnej súťaže.

Správca má právo v každom kole verejnej obchodnej súťaže odmietnuť všetky predložené Ponuky a to až do uzatvorenia kúpnej zmluvy alebo ním vyhlásené kolo verejnej obchodnej súťaže pred uplynutím lehoty na predkladanie Ponúk zrušiť, a to v oboch prípadoch aj bez uvedenia dôvodu. V prípade, ak správca odmietne všetky predložené Ponuky alebo vyhlásené kolo verejnej obchodnej súťaže zruší, vyhlási správca opakované kolo verejnej obchodnej súťaže, ktoré bolo zrušené alebo počas ktorého predložené Ponuky boli odmietnuté a to tak, aby bolo oznámenie o vyhlásení súťaže zverejnené v Obchodnom vestníku najneskôr v lehote 30 dní odo dňa zrušenia dotknutého verejného kola súťaže alebo odo dňa odmietnutia všetkých predložených Ponúk.

V prípade zhodnosti Ponúk záujemcov na rovnaký predmet kúpy za rovnakú kúpnu cenu, správca písomne vyzve záujemcov na zvýšenie kúpnej ceny za ponúkaný majetok, spolu so stanovením primeranej lehoty. Víťazom ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý ponúkne vyššiu cenu za odkúpenie speňažovaného majetku.

V takomto prípade sa postupuje primerane ako pri predkladaní Ponúk. O uvedenom správca vyhotoví úradný záznam, ktorý založí do spisu správcu.

Lehota na oznámenie prijatia Ponuky je 15 dní odo dňa otvorenia Ponúk, pričom oznámenie prijatia / odmietnutia Ponuky sa uskutoční písomne, a to poštou na adresu uvedenú v Ponuke, pričom lehota na oznámenie vybranej Ponuky sa považuje za zachovanú, ak bude v posledný deň lehoty dané oznámenie na poštovú prepravu. Ak správca neoznámí záujemcovi, že prijal jeho Ponuku v lehote podľa tohto odseku, má sa za to, že jeho Ponuka nebola prijatá. Ak správca ani jednému zo záujemcov neoznámí, že jeho Ponuka bola prijatá, má sa za to, že správca uplatnil právo odmietnuť všetky Ponuky.

K prevodu vlastníckeho práva a k odovzdaniu majetku môže dôjsť až po uhradení celej odplaty za postúpenie záujemcom.

V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie so správcom zmluvu o postúpení pohľadávok v lehote 15 dní odo dňa doručenia návrhu zmluvy o postúpení pohľadávok, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške záujemcom navrhovanej odplaty.

V prípade, ak správca zruší vyhlásené kolo verejnej obchodnej súťaže, alebo ak správca odmietne všetky Ponuky, nemá záujemca, ktorý sa do verejnej obchodnej súťaže zapojil, právo na náhradu škody ako ani nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho účasťou na verejnej obchodnej súťaži. Právo na náhradu škody, ako ani právo na náhradu nákladov, ktoré boli vynaložené v súvislosti s účasťou na danom konaní nemajú ani záujemcovia, ktorých ponuky boli odmietnuté.

Ďalšie informácie je možné poskytnúť osobne, na základe individuálnej dohody so správcom na tel. čísle 02/59103900 alebo e-mailovej adrese office@patent-iurist.sk.

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca úpadcu

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl

správca úpadcu

K012130

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RUSSEL EXPORT-IMPORT, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradnícka 15, 811 07 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 092 580

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., PaedDr. Jozef Malich

Sídlo správcu: Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4R/5/2016/S1188

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4R/5/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznamujeme doručenie 23 prihlášok nezabezpečených pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty (09.05. 2017) od veriteľa Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava 851 01 v celkovej sume

6094,84 € .

JUDr. PaedDr. Jozef Malich, správca

K012131

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Javorský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ševčenkova 12, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.12.1954
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/3/2017.S1405
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/3/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca konkurznej podstaty úpadcu František Javorský, nar. 02.12.1954, trvale bytom Ševčenkova 12, 851 05 Bratislava, oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na ulici Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 – 12:00 a od 12:30 do 14:30 hod. Termín je potrebné si dohodnúť vopred na telefónnom čísle +421(0)220812696 alebo prostredníctvom mailu: sekretariat.ba@spravcovska.sk.

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

K012132

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: GALLEGOS s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružová dolina 16648/8 / 0, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 50 375 423
Obchodné meno správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.
Sídlo správcu: Miletičova 5B, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/18/2017 - S1673
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/18/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., sídlo kancelárie: Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 47 166 142, správca v konkurze úpadcu: GALLEGOS s.r.o., so sídlom Ružová dolina 16648/8, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika, IČO: 50 375 423, týmto oznamuje podľa ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, bankový účet za účelom popretia pohľadávky veriteľom.

Kauciu vo výške 350,00 EUR možno skladať do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, na bankový účet zriadený v Československej obchodnej banke, a.s., číslo účtu: **4024645565/7500** (IBAN: SK22 7500 0000 0040 2464 5565), s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, len ak bolo podané na predpísanom tlačive a na uvedený bankový účet bola pripísaná kaucia s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Do

poznámky pre prijímateľa je popierajúci veriteľ povinný uviesť označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávku popiera.

V Bratislave, dňa 29. 5. 2017

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.

K012133

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FUNIFOOD, s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Úprkova 3, 811 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 992 339
Obchodné meno správcu: 1st restructuring, k.s.
Sídlo správcu: Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
Spisová značka správcovského spisu: 4R/2/2017 S 1797
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4R/2/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Reštrukturalizačný správca 1st restructuring, k.s., so sídlom Kominárska 2,4 , 831 04 Bratislava dlžníka: **FUNIFOOD, s. r. o., sídlo: Úprkova 3, Bratislava 811 04, IČO: 45992339** v reštrukturalizačnom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod spis. zn.: 4R/2/2017, týmto po povolení reštrukturalizácie dlžníka oznamuje, že zvoláva schôdzu veriteľov podľa ustanovenia § 126 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, ktorá sa bude konať dňa 07.7.2017 (piatok) o 11.00 hod. v kancelárii správcu na 4. poschodí na adrese: Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava .

Program schôdze je nasledovný:

1. Otvorenie schôdze,
2. Správa dlžníka o jeho obchodnej situácii a podnikateľskej činnosti,
3. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok,
4. Voľba veriteľského výboru v zmysle § 127 ods. 1 ZoKR,
5. Záver.

Veritelia sú povinní pri prezentácii predložiť doklad totožnosti. Veritelia právnické osoby predložia aktuálny výpis z obchodného registra spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

1st restructuring, k.s.

Správca konkurznej podstaty

K012134

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FRANCIS, a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cintorínska 22, 811 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 506 388
Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

Sídlo správcu: so sídlom príslušnej kancelárie: Dunajská 48, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4R/3/2015 S1240
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4R/3/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

V Obchodnom vestníku č. 102/2017 zo dňa 30.05.2017 bolo publikované **OZNÁMENIE O KONANÍ PONUKOVÉHO KONANIA (POHLADÁVKY)**, (ďalej aj len ako „Oznámenie“), ktorým Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom na ulici Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 44 088 833, so sídlom príslušnej kancelárie na ulici Dunajská 48, 811 08 Bratislava, Slovenská republika, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Banská Bystrica, oddiel: Sr, vložka číslo 578/S, značka správcu S 1240 (ďalej aj len ako „Správca“) ako správca úpadcu **FRANCIS, a.s., so sídlom na ulici Cintorínska 22, 811 08 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 45 506 388** zapísaného v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sa, vložka číslo 5821/B **vyhlásila ponukové konanie** na speňaženie súpisových zložiek majetku zapísaných do súpisu majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Waldviertler Sparkasse Bank AG, so sídlom Sparkassenplatz 3, A-3910 Zwettl, Rakúska republika, registračné číslo: FN 36924a, zapísaného v Obchodnom registri Landesgericht Krems an der Donau a to pohľadávok Úpadcu v rozsahu uvedenom v Oznámení.

Správca týmto zverejňuje opravu časti Oznámenia nasledovne

pôvodne nesprávna časť Oznámenia

„Lehota na doručenie záväznej ponuky záujemcom Správcovi je tridsať (15) kalendárnych dní (ďalej aj len ako „Lehota“). Lehota začne plynúť odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia oznámenia o konaní ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ak koniec Lehoty pripadne na sobotu, nedeľu, sviatok alebo na deň pracovného pokoja, posledným dňom Lehoty je najbližší pracovný deň. Na záväzné ponuky, ktoré nebudú Správcovi doručené v Lehote, sa v ponukovom konaní nebude prihliadať.“

sa nahrádza nasledovným správnym znením

„Lehota na doručenie záväznej ponuky záujemcom Správcovi je pätnásť (15) kalendárnych dní (ďalej aj len ako „Lehota“). Lehota začne plynúť odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia oznámenia o konaní ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ak koniec Lehoty pripadne na sobotu, nedeľu, sviatok alebo na deň pracovného pokoja, posledným dňom Lehoty je najbližší pracovný deň. Na záväzné ponuky, ktoré nebudú Správcovi doručené v Lehote, sa v ponukovom konaní nebude prihliadať.“

V ostatných častiach ostáva Oznámenie nezmenené.

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., správca

K012135

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Richard Čajkovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Považanova 2, 841 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.09.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Kovár
Sídlo správcu: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/72/2016 S310
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/72/2016
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPIS MAJETKU VŠEOBECNEJ PODSTATY

Súpisová zložka majetku č. 1

Druh súpisovej zložky : iná majetková hodnota

Opis súpisovej zložky a súpisová hodnota : Peňažné prostriedky v hotovosti v sume 2 000,-EUR

Deň zápisu : 31.05.2017

Dôvod zapísania : finančná hotovosť úpadcu

JUDr. Karol Kovár

správca úpadcu Richard Čajkovič

V Bratislave, dňa 31.05.2017

K012136

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Richard Čajkovič

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Považanova 2, 841 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.09.1973

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Kovár

Sídlo správcu: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/72/2016 S310

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/72/2016

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla bankového účtu na skladanie kaucie na popieranie pohľadávok veriteľov

JUDr. Karol Kovár, so sídlom kancelárie: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu: Richard Čajkovič, nar. 22.09.1973, bytom Považanova 2, 841 02 Bratislava, oznamuje v súlade s § 32 ods. 7 písm. b) Zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popierania pohľadávok.

Číslo účtu pre zloženie kaucie vo forme IBAN : SK471111000000005708008 vedený v UniCredit Bank Slovakia, a.s.

Výška kaucie: 350,- EUR

Variabilný symbol: Číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Správa pre prijímateľa: 8K/72/2016 S310 a označenie veriteľa, ktorý pohľadávku popiera i označenie veriteľa popieranej pohľadávky

Poučenie: Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím

pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

- bolo podané na predpísanom tlačive a
- na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správcu zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Karol Kovár, správca

K012137

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Oláh

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Váhovce 402, 925 62 Váhovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.09.1986

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel

Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 36K/32/2016 S1670

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36K/32/2016

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Marek Piršel so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, ako správca úpadcu **Ján Oláh, nar. 22.09.1986, trvale bytom: Váhovce 402, 925 62 Váhovce**, týmto zverejňujem

PONUKOVÉ KONANIE: 1. Kolo

V zmysle záväzného pokynu zástupcu veriteľov podľa § 82 ods. 2 písm. a/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov/dalej v texte len „ZKR/ správca úpadcu: **Ján Oláh, nar. 22.09.1986, trvale bytom: Váhovce 402, 925 62 Váhovce** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava, č. k. 36K/32/2016, Mgr. Marek Piršel ponúka v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, na predaj nižšie uvedeným záväzným spôsobom nasledovné hnutelné veci:

P.č.	Popis	Rok výroby/výrobné číslo	Stav opotrebovanosti	onúknutá cena v EUR s PH
	Hnutelné veci umiestnené v byte na ul. Clementisove sady 1410/22 v Galante			
1.	Motorové vozidlo Peugeot 508, 1997 m3, čierna metaliza, EČ GA349EG	2011	používané, dobrý stav	=8.000,- €
2.	Televízor Samsung LE46C550 a stolík pod TV čierny	neuvedené	používané, dobrý stav	=350,-€
3.	Konferenčný stolík, biely	neuvedené	používané, dobrý stav	= 25,-€
4.	Stolička – taburetka, biela	neuvedené	používané, dobrý stav	= 10,-€
5.	Obraz, 4 kusy	neuvedené	používané, dobrý stav	= 10,-€
6.	Lampa, bielo-čierna	neuvedené	používané, dobrý stav	= 25,-€
7.	Reproduktory Genius SP-HF 1100X	neuvedené	používané, dobrý stav	= 20,-€
8.	DVD prehrávač Panasonic s Blu-ray discom DMP-BDT130 spolu s káblami	neuvedené	používané, dobrý stav	= 40,-€
9.	Tlačiareň HP Deskjet Ink Advantage 5525	neuvedené	používané, dobrý stav	= 40,-€
10.	Mikrovlnka s grilom electrolux EMS 21400	neuvedené	používané, dobrý stav	= 25,-€
	Prístrojový obrieváč vody s filtráciou			

11.	Fritetokový omlievateľ vlny s imitáciou Bosh THD 2023	neuvedené	používané, dobrý stav	= 45,-€
12.	Fritéza Philips HD6161	neuvedené	používané, dobrý stav	= 30,-€
Hnuteľné veci umiestnené v rodinnom dome vo Váhovciach č. 402				
13.	Skriňa bielo-čierna s kryštálkami	neuvedené	používané, dobrý stav	= 17,-€
<p>1. Podrobné informácie budú záujemcom poskytnuté správcom telefonicky na t. č. 0903 747 587. Obhliadku ponúkaného majetku nachádzajúceho sa v Galante a Váhovciach je možné vykonať so záujemcami po predchádzajúcej dohode termínu so správcom na uvedenom telefonickom čísle.</p> <p>2. Ponuku na vybraný majetok je možné vykonať prostredníctvom online aukcie na stránke: www.aukcnaspolocnost.sk. Pre prihodenie sumy je potrebné udeliť súhlas s podmienkami ponukového konania, vykonať registráciu a následne si v sekcii online dražieb pri zvolenom majetku navrhnúť cenu najnižšieho podania alebo prihodiť o určenú minimálnu sumu.</p> <p>3. Správca týmto vyzýva záujemcov, aby sa zúčastnili online aukcie v lehote tridsať (30) dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku. Za deň zverejnenia tohto oznámenia sa považuje nasledujúci deň po uverejnení v Obchodnom vestníku, od ktorého začína plynúť stanovená lehota.</p> <p>4. Správca vyhodnotí všetky ponuky nasledujúci pracovný deň po ukončení online aukcie a vyhotoví o tom zápisnicu.</p> <p>5. Úspešný záujemca s najvyššou ponukou je povinný uzavrieť kúpnu zmluvu do desiatich (10) kalendárnych dní odo dňa ukončenia online aukcie s tým, že podmienkou prevodu vlastníckeho práva k majetku všeobecnej podstaty je úhrada celej kúpnej ceny najneskôr pri podpise kúpnej zmluvy na bankový účet IBAN SK80 1100 0000 0029 1966 3562 alebo v hotovosti do pokladne správcu.</p> <p>6. V prípade, ak by úspešný záujemca v tejto 10 dňovej lehote neuzavrel kúpnu zmluvu a/alebo neuhradil celú kúpnu cenu, je zástupca veriteľov oprávnený schváliť uzatvorenie kúpnej zmluvy so záujemcom s druhou najvyššou ponukou, ktorý splnil podmienky ponukového konania prostredníctvom online aukcie.</p>				
Mgr. Marek Piršel, správca				

K012138

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Puha Richard

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Michal na Ostrove 277, 930 02 Michal na Ostrove

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.02.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tibor Timár

Sídlo správcu: Štúrova 42, 927 01 Šaľa

Spisová značka správcovského spisu: 25K/41/2016 S1526

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/41/2016

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej konkurznej podstate a zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej konkurznej podstaty, v konkurznom konaní vedenom na majetok úpadcu **Richard Puha**, nar.: **12.02.1979**, trvale bytom **Hlavná ulica 150/73, 930 02 Vieska**, v konkurznom konaní vedenom pred Okresným súdom Trnava pod **sp. zn. 25K/41/2016**.

Týmto oznamom JUDr. Tibor Timár ako správca úpadcu v zmysle ust. § 96 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii (zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov, ďalej len „ZKR“), oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej konkurznej podstate a zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej konkurznej podstaty.

Podľa ust. § 96 ods. 3 ZKR veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, **je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate**. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Podľa ust. § 96 ods. 4 ZKR námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

JUDr. Tibor Timár, správca úpadcu

Richard Puha

K012139

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AQUATING, spol. s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 7, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 221 953
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár
Sídlo správcu: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/24/2015 S 1138
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/24/2015
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu **AQUATING, spol. s.r.o. v konkurze**, IČO: 36 221 953, Hviezdoslavova 7, 917 01 Trnava (ďalej len „**Úpadca**“), v súlade s ust. § 96, ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“), oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zo speňaženia oddelenej podstaty. Správca týmto zároveň oznamuje zámer zostaviť rozvrh z oddelenej podstaty.

V zmysle ust. § 96 ods. 3 ZKR: Veriteľský výbor a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

V Trnave, dňa 29.05.2017

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca

K012140

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AQUATING, spol. s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 7, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 221 953
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár
Sídlo správcu: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/24/2015 S 1138
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/24/2015
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu **AQUATING, spol. s.r.o. v konkurze**, IČO: 36 221 953, Hviezdoslavova 7, 917 01 Trnava (ďalej len „**Úpadca**“), v súlade s ust. § 96, ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“), oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty. Správca týmto zároveň oznamuje zámer zostaviť rozvrh z všeobecnej podstaty.

V zmysle ust. § 96 ods. 3 ZKR: Veriteľský výbor a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradia pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

V Trnave, dňa 29.05.2017

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca

K012141

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: HoKo Stav, a.s., v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 812, 020 01 Púchov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 500 092
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslava Žitníková
Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22K/14/2016 S1394
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/14/2016
Druh podania: Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Preradenie majetku zo všeobecnej podstaty do podstaty oddelenej – HoKo Stav, a.s., sp. zn. 22K/14/2016

STAVBA: 1.		
popis: sklad slamy	ulica: -	číslo LV: 4008
obec: Púchov	parc. č.: 1427	súpisné číslo: 929
názov k.ú.: Horné Kočkovce	spoluvlastnícky podiel: 1/1	štát: SR
okres: Púchov	súpisová hodnota: 33.000,00,-€	
Orientačné číslo vchodu: -		
Zabezpečený veriteľ 1. v poradí: Jaroslav Kucej, nar. 23.05.1958, Kukučínova 388/41, 020 01 Púchov	Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 3-JK-1	
Opis zabezpečovacieho práva: Záložná zmluva zo dňa 27. apríla 2012	Výška zabezpečenej pohľadávky: 10.000,00,-€	
Zabezpečený veriteľ 2. v poradí: Slovenská republika – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, 911 33 Trenčín	Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 4-DÚ TN-3 – 4-DÚ TN-17	
Opis zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie Daňového úradu Trenčín č. 930052/5/766099/2014 Jakb zo dňa 27.02.2014 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam, vykonateľné dňa 28.03.2014, zápis do KN dňa 11.04.2014	Výška zabezpečenej pohľadávky: 1.172,90,-€	

JUDr. Miroslava Žitníková, správca

K012142

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Hlísta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrachovište 258, 916 16 Krajné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 38K/51/2016 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/51/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o výsledku dražby

č. 027/2017

v zmysle § 24 ods. 9 zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách.

Miesto, dátum a čas vykonania dražby:

Miesto dražby: banketová miestnosť na 1. poschodí hotela Diana, Hviezdoslavova 19, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Dátum dražby: 29.05.2017

Čas vykonania dražby: 09:30 hod. – 09:35 hod.

Označenie dražby:

prvá dražba

Predmet dražby:

Nehnutelnosti nachádzajúce sa v okrese: Nové Mesto nad Váhom, obec: Hrachovište, katastrálne územie: Hrachovište, tak ako sú zapísané v evidencii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. 260, a to konkrétne:

- rodinný dom so súpisným č. 258 s príslušenstvom, postavený na pozemku parcely registra „C“ č. 554 o výmere 581 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,
- pozemok parcely registra „C“ č. 553 o výmere 543 m², druh pozemku: záhrady,
- pozemok parcely registra „C“ č. 554 o výmere 581 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

(ďalej len ako „predmet dražby“).

Práva a záväzky na predmete dražby:

- a. Poznomenáva sa začatie výkonu záložného práva formou dobrovoľnej dražby pre spoločnosť Československá obchodná banka, a.s. so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel Sa, Vložka č. 4314/B, podľa V – 1627/2006,
- b. Poznomenáva sa vyhlásenie konkurzu v zmysle Uznesenia Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 38K/51/2016,
- c. Záložné právo v prospech spoločnosti Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, 815

63 Bratislava, IČO: 36 854 140 (právny nástupca spoločnosti Československá obchodní banka, a.s. pobočka zahraničnej banky v SR, so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 30 805 066 ako organizačnej zložky spoločnosti Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Radlická 333/150, Praha 5, ČR, IČO: 00 001 350), podľa V – 1627/2006.

Opis predmetu dražby/ opis stavu predmetu dražby:

Rodinný dom súpisné číslo 258, katastrálne územie Hrachovište

Predmetom dražby je samostatne stojaci rodinný dom, ktorý je podpivničený, s 1 nadzemným podlažím a obytným podkrovím. Pozemok, na ktorom je rodinný dom postavený je priamo prístupný z verejnej komunikácie. Rodinný dom bol daný do užívania v roku 1976.

Dispozičné riešenie:

Rodinný dom má jedno podzemné podlažie, jedno nadzemné podlažie a obytné podkrovie. Základný pôdorys predmetu dražby je v tvare približne štvorca (s prístavbou malej verandy z južnej strany). Zo západnej strany domu je orientovaný hlavný vstup do rodinného domu.

1.PP: kotolňa, schodisko, sklady, dielňa a garáž.

Zastavaná plocha 1.PP je 119,29 m².

1.NP: prestrešený vstup, veranda, chodba so schodiskom, špajza, kuchyňa, WC, kúpeľňa, 2 izby.

Zastavaná plocha 1.NP je 117,34 m².

2.NP: chodba so schodiskom, sklad, 2 izby, kuchyňa, nedokončená kúpeľňa s WC, terasa a balkón.

Zastavaná plocha 2.NP je 100,96 m².

Technicko-konštrukčné riešenie:

Základy domu sú zhotovené ako základové pásy z betónu. Obvodové a nosné konštrukcie 1. nadzemného podlažia, 1. podzemného podlažia a podkrovia sú tvorené z tehlového muriva v skladobnej hrúbke do 450 mm, obvodové a nosné konštrukcie 1. podzemného podlažia nie sú opatrené vrstvou zvislej hydroizolácie. Priečky a deliace konštrukcie sú v celom dome zhotovené z plných pálených tehál v skladobnej hrúbke do 150 mm. Vnútorne omietky sú zhotovené z omietkovej zmesi na báze MVC. Stropy nad 1. podzemným podlažím a nad 1. nadzemným podlažím sú zhotovené ako železobetónové, monolitické a strop nad podkrovím je zhotovený ako drevený s doskovým záklopom a povrchovou úpravou z omietky MVC na rabszové pletivo. Schody vedúce z 1. nadzemného podlažia do 1. podzemného podlažia a tiež do podkrovia sú železobetónové, monolitické, s povrchom z cementovej mazaniny. Strecha domu je sedlová, s dreveným krovom, doskovým záklopom a jednoduchým latovaním. Krytina strechy je zhotovená z pôvodných dvojdrážkových pálených škridiel. Klampiarske konštrukcie strechy, t.j. zvody, žľaby a záveterné lišty sú riešené z pozinkovaného plechu, ostatné klampiarske konštrukcie, t.j. vonkajšie parapety okien sú riešené tiež z pozinkovaného plechu. Povrchovú úpravu fasády tvorí povrch zo striekaného brizolitu na jadro z cementovej omietky, úroveň 1. podzemného podlažia (nad terénom) je opatrená pôvodným keramickým obkladom. Okná sú na celom dome zhotovené ako drevené, dvojité – s doskovým ostením. Dvere sú na báze DT v plechových zárubniach – hladké plné alebo zasklené. V rodinnom dome sa nachádza rozvod studenej a teplej vody

z centrálneho zdroja z pozinkovaného potrubia, svetelná a motorická elektroinštalácia a kameninové potrubie kanalizácie smerujúce do trativodu. V čase obhliadky bol dom odpojený od inžinierskych sietí.

Predmet dražby je neobývaný, čo ovplyvňuje celkový stav nehnuteľnosti vyžadujúci si rekonštrukcie.

Cena predmetu dražby zistená znaleckým posudkom č. 46/2017 zo dňa 06.04.2017, vyhotoveným súdnym znalcom Ing. Michaelou Dírerovou:

45.000,- EUR (slovom: štyridsaťpäťtisíc EURO)

Označenie dražobníka:

Obchodné meno:

AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s.r.o.

Sídlo:

Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

IČO:

46141 341

IČ DPH:

SK 2023250229

Zapísaná:
č. : 72494/B

v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka

Licitátor:
Baňa

JUDr. Jana Živická, nar.: 15.03.1984, Cintorínska 53, 968 01 Nová

Výsledok dražby:

Na dražbe nebolo urobené ani najnižšie podanie!

V Bratislave, dňa 29.05.2017

Mgr. Marek Piršel

K012143

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Hlísta

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrachovište 258, 916 16 Krajné

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel

Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 38K/51/2016 S1670
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 38K/51/2016
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Marek Piršel so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, ako správca úpadcu **Peter Hlísta**, nar.: 12.11.1977, bytom: Hrachovište 258, 916 16 Krajné, týmto zverejňujem

PONUKOVÉ KONANIE: 1. Kolo

V zmysle záväzného pokynu veriteľského výboru podľa § 82 ods. 2 písm. a/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov/ďalej v texte len „ZKR/ správca úpadcu: **Peter Hlísta**, nar.: 12.11.1977, bytom: Hrachovište 258, 916 16 Krajné, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín, č. k. 38K/51/2016, Mgr. Marek Piršel ponúka v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, na predaj nižšie uvedeným záväzným spôsobom nasledovné hnutelné veci:

P.č.	Popis	Ponúknutá cena v EUR
3.	Príviesny vozík E. Č.: NM095YE	=400,-€

- Podrobné informácie budú záujemcom poskytnuté správcom telefonicky na t.č. **0911 532 090**. Obhliadku ponúkaného majetku nachádzajúceho sa v obci Hrachovište je možné vykonať so záujemcami po predchádzajúcej dohode termínu so správcom na uvedenom telefonickom čísle.
- Ponuku na vybraný majetok je možné vykonať prostredníctvom online aukcie na stránke: www.aukcnaspolocnost.sk. Pre prihodenie sumy je potrebné udeliť súhlas s podmienkami ponukového konania, vykonať registráciu a následne si v sekcii online dražieb pri zvolenom majetku navrhnuť cenu najnižšieho podania alebo prihodiť o minimálnu hodnotu 20 EUR.
- Správca týmto vyzýva záujemcov, aby sa zúčastnili online aukcie v lehote dvadsať (20) dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku. Za deň zverejnenia tohto oznámenia sa považuje nasledujúci deň po uverejnení v Obchodnom vestníku, od ktorého začína plynúť stanovená lehota.
- Správca vyhodnotí všetky ponuky nasledujúci pracovný deň po ukončení online aukcie a vyhotoví o tom zápisnicu.
- Úspešný záujemca s najvyššou ponukou je povinný uzavrieť kúpnu zmluvu do desiatich (10) kalendárnych dní odo dňa schválenia predaja majetku všeobecnej podstaty zástupcom veriteľov úpadcu s tým, že podmienkou prevodu vlastníckeho práva k majetku všeobecnej podstaty je úhrada celej kúpnej ceny najneskôr pri podpise kúpnej zmluvy na bankový účet IBAN SK87 0200 0000 0037 3937 8451.
- V prípade, ak by úspešný záujemca v tejto 10 dňovej lehote neuzavrel kúpnu zmluvu a/alebo neuhradil celú kúpnu cenu, je zástupca veriteľov oprávnený schváliť uzatvorenie kúpnej zmluvy so záujemcom s druhou najvyššou ponukou, ktorý splnil podmienky ponukového konania prostredníctvom online aukcie.

Mgr. Marek Piršel, správca

K012144

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Katarína Faturíková**
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčianska 328/54, 018 61 Beluša
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.07.1974
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Bohuslav Gelatka
 Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 38K/53/2016 S1582
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 38K/53/2016
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Bohuslav Gelatka, sídlo kancelárie: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, správca majetku úpadkyne Kataríny Faturíkovej, nar. 23.07.1974, Trenčianska 328/54, Beluša, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamujem, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok mi boli doručené prihlášky pohľadávok veriteľov:

a) Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436

- por. č. 27, celková suma 223,65 €

- por. č. 28, celková suma 688,44 €

- por. č. 29, celková suma 767,24 €
- por. č. 30, celková suma 402,88 €
- por. č. 31, celková suma 206,44 €
- por. č. 32, celková suma 455,45 €
- por. č. 33, celková suma 83,86 €
- por. č. 34, celková suma 389,32 €
- por. č. 35, celková suma 199,66 €
- por. č. 36, celková suma 199,66 €
- por. č. 37, celková suma 700,17 €
- por. č. 38, celková suma 70,68 €
- por. č. 39, celková suma 477,88 €
- por. č. 40, celková suma 360,91 €
- por. č. 41, celková suma 10 €
- por. č. 42, celková suma 461,73 €
- por. č. 43, celková suma 631,72 €
- por. č. 44, celková suma 167,56 €
- por. č. 45, celková suma 246,34 €
- por. č. 46, celková suma 246,34 €
- por. č. 47, celková suma 78,78 €

b) EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803

- por. č. 48, celková suma 2075,04 €
- por. č. 49, celková suma 9264,21 €
- por. č. 50, celková suma 2095,47 €
- por. č. 51, celková suma 2063,08 €
- por. č. 52, celková suma 4907,73 €
- por. č. 53, celková suma 1788,67 €

c) Andrej Šintál, Komenského 1651, Púchov

- por. č. 54, celková suma 40000 €
- por. č. 55, celková suma 40000 €

d) PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752

- por. č. 56, celková suma 1404,16 €

- por. č. 57, celková suma 1747,41 €

e) Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8/0, Bratislava, IČO: 35 831 154

- por. č. 58, celková suma 312,26 €

JUDr. Bohuslav Gelatka, správca

K012145

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Zachariáš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zlatno 64, 951 91 Host'ovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.06.1982

Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 31K/18/2016 S 1719

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/18/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DOPLNENIE SÚPISU VŠEOBECNEJ PODSTATY

Úpadca: **Mário Zachariáš**, bytom Zlatno 64, narodený 11.06.1982, zast. Mgr. Janou Hoksovou, advokátkou so sídlom J. Kalinčiaka 13, 951 87 Volkovce, sp. zn. 31K/18/2016, správca G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.

	Popis	Hodnota
6.	Zrážky zo mzdy za obdobie 12/2016	220,15 €
7.	Zrážky zo mzdy za obdobie 01/2017	9,81 €
8.	Zrážky z nemocenskej dávky v 03/2017	228,32 €
9.	Zrážky z nemocenskej dávky v 03/2017	167,92 €
10.	Vrátenie preplatku poistného VŠZP	90,- €
11.	Zrážky z nemocenskej dávky v 04/2017	228,32 €
12.	Zrážky zo mzdy za obdobie 03/2016	52,92 €
13.	Zrážky z nemocenskej dávky v 05/2017	208,12 €

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.

K012146

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vaňovič Maroš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 694 / 222A, 956 07 Veľké Ripňany

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.03.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi

Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/2/2017 S1154
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/2/2017
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu **Maroš Vaňovič, narodený 03.03.1979, bytom Školská 222A/694, 956 07 Veľké Ripňany**, oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, bola do kancelárie správcu doručená nasledovná prihláška nezabezpečených pohľadávok:

Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s.	Einsteinova 25, 851 01 Bratislava	35942436	286,87 €	276,87 €	10,00 €	286,87 €
----------------------------------	-----------------------------------	----------	----------	----------	---------	----------

V súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona číslo 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola dňa 29.05.2017 prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 5.

V Nitre dňa 29.05.2017
 podstaty úpadcu

Ing. Ladislav Bódi, správca konkurznej

K012147

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SUGARBOOKS, s.r.o
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mariánska 277, 951 45 Horné Lefantovce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 833 865
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mariana Zavacká
 Sídlo správcu: Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2015 S439
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2015
 Druh podania: Iné zverejnenie

Predaj majetku dlžníka:

Predaj kníh ruského jazyka - Roman Kvapil 400,- €

Predaj kníh ruského jazyka Občianske združenie AVOS 153,- €

JUDr. Mariana Zavacká - správca

K012148

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Medzihradský
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Velušovce 91, 955 01 Velušovce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.1.1982
 Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
 Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/10/2017 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/10/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, správca úpadca Michal Medzihradský, nar.: 25.01.1982, Velušovce 91, 955 01 Velušovce. oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Mostná 13, 949 01 Nitra v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00hod. - 12:00 hod a od 13:00 hod. - 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

K012149

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Medzihradský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Velušovce 91, 955 01 Velušovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.1.1982
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 32K/10/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/10/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca úpadcu: Michal Medzihradský, nar.: 25.01.1982, Velušovce 91, 955 01 Velušovce (ďalej len "úpadca"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 12.5.2017, sp. zn. 32K/10/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 19.05.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., Mostná 13, 949 01 Nitra, Slovenská republika. V jednom rovnopise doručia prihlášku aj na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 94968 Nitra, Slovenská republika, k číslu konania 32K/10/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo

na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor Michal Medzihradský, nar.: 25.01.1982, Velušovce 91, 955 01 Velušovce, (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Nitra, No. 32K/10/2016 dated on 12nd of May 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published on 19th of May 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Mostná 13, 949 01 Nitra, Slovakia. In one copy creditors lodge their claims to the Okresný súd Nitra (District Court Nitra), Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovak Republic, to the No. 32K/10/2016. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee

with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfilment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA). The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfil the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Code of Civil procedure). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Nitra, dňa 29.05.2017

In Nitra, 29th of May 2017

SKP, k.s., správca

SKP, k.s., trustee

K012150

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vaňovič Maroš
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 694 / 222A, 956 07 Veľké Ripňany
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.03.1979
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi
 Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/2/2017 S1154
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/2/2017
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Ing. Ladislav Bódi, správca konkurznej podstaty úpadcu **Maroš Vaňovič, narodený 03.03.1979, bytom Školská 222A/694, 956 07 Veľké Ripňany, Slovenská republika**, v zmysle § 76 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov zverejňuje doplnenie súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu.

Typ súpisnej položky majetku: Pohľadávka z účtu				
Číslo účtu	Druh finančných prostriedkov	Mena	Výška vkladu	Súpisová hodnota
SK36 7500 0000 0040 22266000	peňažné prostriedky zabezpečené zrážkou zo mzdy za 04/2017	Eur	51,23 €	51,23 €

V Nitre, dňa 29.05.2017

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu

K012151

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gabriel Juhász, podnikajúci pod obchodným menom Gabriel Juhász - M&J TRANS
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Želiarsky svah 20, 943 01 Štúrovo
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.01.1970
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran
 Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/43/2013 S1409
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/43/2013
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Iná majetková hodnota**

V zmysle ust. §-u 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. príjmy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Súpisová hodnota a mena: **30,49 €**

V Nitre, dňa 29.05.2017

JUDr. Marek Ďuran, správca

K012152

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Kráľová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kamanová 16, 956 12 Kamanová
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 6.12.1971
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
 Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/42/2015 - S12
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/42/2015
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňazovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu vyhlasuje III. kolo ponukového konania na predaj majetku úpadcu - súborov hnutelných vecí podľa vytvorených súborov:

Hnutelné veci – popis a rozdelenie	počet ks	súpisová hodnota v € za ks	súpisová hodnota spolu
Súbor kancelársky nábytok I.			
komoda - šatník	1	30,-	30,-
komoda - šatník	1	20,-	20,-
stojan na šaty	3	á 2,-	6,-
stojan na šaty dvojramen.	1	7,-	7,-
vešiak	1	10,-	10,-
kanc. kreslo	1	20,-	20,-
komoda - obývacia izba	1	15,-	15,-
komoda - obývacia izba	1	40,-	40,-
knižnica presklenná	1	20,-	20,-
knižnica presklenná	2	á 15,-	30,-
knižnica	2	á 10,-	20,-
fotaparát Sony	1	30,-	30,-
TV zn. Funai uhl. 50cm	1	30,-	30,-
taburetká	1	5,-	5,-
koberec 230x160 cm	1	5,-	5,-
taburetká - kúpeľňa	1	10,-	10,-
ratanová stolička	4	á 10,-	40,-
stôl ratanový okrúhly	1	15,-	15,-
komoda - kuchyňa	1	60,-	60,-
Súbor kancelársky nábytok II.			
komoda	2	á 20,-	40,-
nočný stolík - štud. izba	1	15,-	15,-
zásuvková skriňa	1	15,-	15,-
knižnica	1	20,-	20,-
komoda - chodba	1	15,-	15,-
šatníková skriňa	1	20,-	20,-
stolík - obývacia izba	1	5,-	5,-
stolík pod TV	1	10,-	10,-
komoda WC	1	10,-	10,-
komoda - kúpeľňa	1	10,-	10,-
Súbor elektrospotrebiče a iné drobné zariadenie			
mikrovlnná rúra	1	25,-	25,-
umývačka riadu Ariston	1	50,-	50,-
práčka HotPoint Ariston Aqualtis	1	480,-	480,-
Electrolux chl.+mraz.	1	50,-	50,-
luster	1	10,-	10,-
zrkadlo - chodba 65x90 cm	1	30,-	30,-
satelitný prijímač T-com	1	20,-	20,-
lehatko letné	2	á 5,-	10,-
vianočný stromček - plast	1	10,-	10,-
Súbor záhradné el. náradie, nástroje a iné			
drvič záhr. odpadu Shark	1	20,-	20,-
el. kosačka Riwau Rem 3210	1	10,-	10,-
Iné			
Mitsubishi - letné pneu +disk 4 ks	set	560,-	560,-
železná voliéra 250x120x220 cm	1	200,-	200,-
železná voliéra 300x140x240 cm	1	250,-	250,-

Správca vyhlasuje ponukové konanie za nasledovných podmienok:

Záujemcovia sú povinní doručiť písomné ponuky v zalepených neotvorených obálkach na adresu kancelárie správcu: JUDr. Vlasta Suchanová, správca, Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky, s označením: „Konkurz č.k. 31K/42/2015 – NEOTVÁRAŤ“. Lehota na predkladanie ponúk je 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia oznámenia o ponukovom konaní v obchodnom vestníku SR a na všeobecne dostupných internetových portáloch - www.bazar.sk, www.kupimpredam.sk, pričom lehota začína plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení oznámenia o ponukovom konaní v obchodnom vestníku SR a končí 15. dňom o 12,00 hod.. V prípade, že koniec tejto lehoty prípadne na víkend, deň pracovného pokoja, resp. sviatkov, ponukové konanie končí nasledujúci pracovný deň o 12,00 hod..

Ponuky, ktoré nebudú správcovi doručené do skončenia lehoty sa nebudú považovať za riadne doručené, ani ak boli odoslané správcovi pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené. Podobne odmietne správca aj neúplné ponuky. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku. Doručenú ponuku nie je možné vziať späť a je pre záujemcu záväzná. Ponuku možno podať len podľa súborov hnutelných vecí vyššie označených.

Bližšie informácie k ponúkanému zoznamu hnutelných vecí budú záujemcom poskytnuté na základe písomného vyžiadania u správcu a po úhrade paušálnych nákladov správcu 33,- EUR, ktoré je záujemca povinný uhradiť v prospech účtu správcu vedený v UniCredit Bank Slovakia a.s., pobočka Nové Zámky, číslo účtu: 1347204007/1111, IBAN: SK6511110000001347204007, s uvedením poznámky "paušálne náklady 31K/42/2015".

Ponuka musí byť správcovi doručená (poštou alebo osobne) najneskôr v deň a hodinu určenú v tomto oznámení na uvedenú adresu kancelárie správcu a súčasne s ponukou musí záujemca zložiť na účet správcu vedený v UniCredit Bank Slovakia a.s., pobočka Nové Zámky, číslo účtu: 1347204007/1111, IBAN: SK6511110000001347204007, BIC:UNCRSKBX zábezpeku na úhradu kúpnej ceny vo výške 50% z ponúkanej kúpnej ceny. Záujemca je povinný pri zložení zábezpeky uviesť v poznámke platby pri právnických osobách a fyzickej osobe podnikateľovi obchodné meno a pri fyzickej osobe nepodnikateľovi meno a priezvisko. Zábezpeka musí byť pripísaná na účet správcu najneskôr do skončenia lehoty na predkladanie ponúk, pričom v prípade, že zábezpeka v tejto lehote nebude pripísaná na účet správcu, správca takúto ponuku odmietne ako oneskorenú.

Záväzná ponuka musí obsahovať:

1. označenie záujemcu (pri právnických osobách a fyzických osobách podnikateľoch obchodné meno, sídlo/miesto podnikania, IČO; pri fyzických osobách nepodnikateľoch meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, dátum narodenia),
2. právnické osoby a fyzické osoby podnikatelia predložia výpis z registra potvrdzujúci právnu subjektivitu osoby záujemcu (postačuje fotokópia nie staršia ako 30 dní), fyzické osoby predložia fotokópiu platného občianskeho preukazu, resp. iného obdobného identifikačného dokladu spolu so súhlasom na spracovanie osobných údajov pre správcu,
3. čestné vyhlásenie, že záujemca nemá záväzky voči úpadcovi. Záväzná ponuka, ku ktorej bude priložené vyhlásenie s nesprávnymi resp. nepravdivými údajmi o záväzkoch voči úpadcovi, nebude považovaná za riadne podanú,
4. čestné vyhlásenie, že záujemca súhlasí so všetkými podmienkami tohto ponukového konania,
5. presné označenie súboru hnutelných vecí úpadcu tak ako vyplýva z tohto zverejnenia v OV.
6. čestné vyhlásenie, že "záujemca súhlasí s prepadnutím časti zloženej zálohy prislúchajúcej výške 10% z ponúkanej kúpnej ceny v prospech konkurznej podstaty titulom zmluvnej pokuty v prípade, že jeho predložená ponuka bude vyhodnotená ako víťazná, pričom na výzvu správcu k uzatvoreniu kúpnej zmluvy podľa tohto ponukového konania bezodkladne nepristúpi",
7. návrh ponúkanej kúpnej ceny za súbor hnutelných vecí v EUR,
8. doklad preukazujúci zloženie zálohy,

9. číslo bankového účtu na ktorý ma byť zábezpeka vrátená v prípade neúspešnej ponuky záujemcu,

10. ponuka musí byť podpísaná osobou oprávnenou konať za záujemcu, príp. jej splnomocneným zástupcom, pričom zastúpenie sa preukazuje originálom splnomocnenia.

Ponuky, ktoré nebudú obsahovať vyššie uvedené náležitosti, správca vyradí z ponukového konania.

Jednotlivé ponuky budú otvorené a vyhodnotené správcom bezodkladne v kancelárii správcu. O otváraní a vyhodnotení zaslaných ponúk správca spíše zápisnicu, ktorú následne doručí príslušnému orgánu v konkurze do troch dní od vyhodnotenia ponúk.

Kritériom pre vyhodnotenie ponúk je najvyššia ponúkaná kúpna cena za súbor huteľných vecí, minimálne však vo výške 50% súpisovej hodnoty. Správca je oprávnený odmietnuť všetky ponuky v prípade, ak budú posúdené ako neprimerane nízke, a to aj bez uvedenia dôvodu. Správca uzatvorí kúpnu zmluvu s víťazom ponukového konania do desiatich dní od vyhodnotenia ponúk, pričom záujemcom uhradená záloha sa započíta na úhradu kúpnej ceny. Lehota splatnosti kúpnej ceny je v deň podpisu kúpnej zmluvy. Neúspešným záujemcom bude záloha na kúpnu cenu vrátená do 5 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania.

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K012153

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Alice Krempaská

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Majer Bé 479, 951 78 Kolíňany

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.02.1969

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ladislav Barát

Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31K/11/2017

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/11/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ladislav Barát, správca úpadcu: Ing. Alice Krempaská, nar. 24.02.1969, bytom Majer Bé 479, 951 78 Kolíňany, fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Ing. Alice Belanová – NEFRETETE, IČO: 37 450 638, s miestom podnikania Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, týmto oznamuje, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Školská 3, Nitra, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 15.00 hod.. Termín je možné vopred dohodnúť na tel. č.: 037/6512 745.

v Nitre, dňa 29.05.2017

JUDr. Ladislav Barát,

správca

K012154

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šimková Martina

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Svodov 87, 937 01 Želiezovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.03.1982

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rudolf Ivan
Sídlo správcu: Štefánikova 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/7/2017 S1453
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/7/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP Ing. Rudolf Ivan oznamuje, že do spisu je možné nahliadať v sídle správcu konkurznej podstaty: Ing. Rudolf Ivan, Štefánikova tr. 4, 949 01 Nitra a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod..

K012155

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šimková Martina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Svodov 87, 937 01 Želiezovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.03.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rudolf Ivan
Sídlo správcu: Štefánikova 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/7/2017 S1453
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/7/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

SKP Ing. Rudolf Ivan oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu a popretie pohľadávky:

- číslo účtu: 4013133070/7500
- IBAN: SK14 7500 0000 0040 1313 3070
- BIC: CEKOSKBX
- variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok
- účet vedený v ČSOB a.s.

K012156

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šimková Martina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Svodov 87, 937 01 Želiezovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.03.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rudolf Ivan
Sídlo správcu: Štefánikova 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/7/2017 S1453
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/7/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznámenie pre zahraničných veriteľov

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu oznamujem, že uznesením Okresného súdu v Nitre zo dňa 04.05.2017, č.k. 32K/7/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 12.05.2017, č. OV 90/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu Martina Šimková, narodená 29.03.1982, bytom Svodov 87, 937 01 Želiezovce, adresa na doručovanie Lehota 275, 951 36 Lehota pri Nitre, Slovenská Republika. V zmysle zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45

dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu Ing. Rudolf Ivan, správca konkurznej podstaty, Štefánikova tr. 4, 949 01 Nitra, Slovenská Republika a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika, k číslu konania 32K/7/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia Uznesenia Okresného súdu v Nitre v Obchodnom vestníku. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky, dátum a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

Ing. Rudolf Ivan, správca konkurznej podstaty

Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No.1346/2000 dated 29Th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that with the resolution of the District court Nitra from 4th of May 2017, No. 32K/7/2017, published in Commercial Journal on 12th of May 2017, OV No. 90/2017 the bankruptcy was declared on the estate of debtor Martina Šimková, date of birth 29.03.1982, adress Svodov 87, 937 01 Želiezovce, address for post delivery Lehota 275, 951 36 Lehota pri Nitre, Slovakia. The bankruptcy was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter only „ the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Ing. Rudolf Ivan, správca konkurznej podstaty, Štefánikova tr. 4, 949 01 Nitra, Slovak Republic and in one original to the District court Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovakia, to the No. 32K/7/2017. Registrations that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. The deadline for registration of claims in bankruptcy proceedings begin on the day following the publication of Resolution District Court in Nitra in the Business Journal. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors who have a claim against another person as debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of debtor, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. The creditor must fulfill

in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim, date and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

Ing. Rudolf Ivan, bankruptcy trustee

K012157

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ENTRA s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 41/1419, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 789 747

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ladislav Barát

Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 27K/16/2016

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 27K/16/2016

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Ladislav Barát, správca úpadcu ENTRA s.r.o., so sídlom Štúrova č. 41/1419, Nitra, IČO: 36 789 747, 941 10 Tvrdošovce, v zmysle §32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350 EUR je vedený v Tatra banke, a.s., IBAN: SK87 0900 0000 0002 3365 3395, BIC (SWIFT): GIASKBX.

v Nitre dňa 29.05.2017

Mgr. Ladislav Barát

správca

K012158

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Franček
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oslobodenia 882/3, 028 01 Trstená
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1974
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Balážová
 Sídlo správcu: Framborská 58, 010 01 Žilina
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/1/2017 S568
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/1/2017
 Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis odelenej podstaty – prvého poradia**1) STAVBY**

Por. č.	Druh	Štát	Katastr. územie	LV/ parc. č.	Výmera v m ²	Vlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota majetku €	Deň zaradenia do Súpisu m. p.	Sporové konania (vylučujúce majetok z m. p.)	Speňaženie/verejn. ponukové konanie, dražba	Výt'azok/kupujúci	Poznámka
1.1.	Rodinný dom	SR	Trstená	LV 4750 p. č. 9839/3	390 m ²	1/6	21 200.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 15 až 19 Z 932/2014 – ZP R č. 9500502/5/3723829/2014 vykonateľné 8.8.2014 Z 1151/2014

2) POZEMKY :

Por. č.	Druh	Štát	Katastr. územie	LV/ parc. č.	Výmera v m ²	Vlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota majetku €	Deň zaradenia do Súpisu m. p.	Sporové konania (vylučujúce majetok z m. p.)	Speňaženie/verejn. ponukové konanie, dražba	Výt'azok/kupujúci	Poznámka
2.1.	Zastavané plochy a nádvoria	SR	Trstená	LV 152 p. č. 9839/3	390 m ²	1/6	18 720.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 15 až 19 Z 932/2014 – ZP R č. 9500502/5/3723829/2014 vykonateľné 8.8.2014 Z 1151/2014
2.2.	Záhrady	SR	Trstená	LV 152 p. č. 9839/309	204 m ²	1/6	1 632.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 15 až 19 Z 932/2014 – ZP R č. 9500502/5/3723829/2014 vykonateľné 8.8.2014 Z 1151/2014
2.3.	Ostatné plochy	SR	Trstená	LV 152 p. č. 9839/401	51 m ²	1/6	170.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 15 až 19 Z 932/2014 – ZP R č. 9500502/5/3723829/2014 vykonateľné 8.8.2014 Z 1151/2014
2.4.	Zastavané plochy a nádvoria	SR	Trstená	LV 4750 p. č. 6093/145	26 m ²	1/1	1 248.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 15 až 19 Z 932/2014 – ZP R č. 9500502/5/3723829/2014 vykonateľné 8.8.2014 Z 1151/2014
2.5.	Zastavané plochy a nádvoria	SR	Trstená	LV 4750 p. č. 6093/279	3 m ²	1/1	144.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 15 až 19 Z 932/2014 – ZP R č. 9500502/5/3723829/2014 vykonateľné 8.8.2014 Z 1151/2014

K012159

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Vyrobík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nižná Korňa 451, 023 21 Korňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.01.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 2K/10/2012 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2K/10/2012
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Správca úpadcu: Ján Vyrobík, nar. 16.01.1966, Nižná Korňa 451, 023 21 Korňa, týmto v zmysle § 96 ods.2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ďalej len ako "ZKR", oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámer zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty pre zabezpečeného veriteľa.

POUČENIE: V zmysle § 96 ods.3 ZKR veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

K012160

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rastislav Kaličák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hurbanova 208/64, 022 01 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.12.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriela Bírošová
Sídlo správcu: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1K/15/2016 S580
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1K/15/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Gabriela Bírošová, správca úpadcu: Rastislav Kaličák, nar. 27.12.1969, Hurbanova 208/64, 022 01 Čadca, týmto podľa § 96 ods. 2 ZKR oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty a zároveň oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie: Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Žilina 29.05.2017

JUDr. Gabriela Bírošová, správca

K012161

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Franček

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oslobodenia 882/3, 028 01 Trstená

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Balážová

Sídlo správcu: Framborská 58, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 4K/1/2017 S568

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/1/2017

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis Odelenej Podstaty – druhého poradia**1) STAVBY**

Por. č.	Druh	Štát	Katastr. územie	LV/ parc. č.	Výmera v m ²	Vlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota majetku €	Deň zaradenia do Súpisu m. p.	Sporové konania (vylučujúce majetok z m. p.)	Speňaženie/ verejné ponukové konanie, dražba	Výt'azok/ kupujúci	Poznámka
1.1.	Rodinný dom	SR	Trstená	LV 4750 p. č. 9839/3	390 m ²	1/6	21 200.-	26.5.2017				Pohľadávky veriteľa 2/D-4 až 14 Z 590/2016 – ZP R č. 103116470/2016 zo dňa 11.5.2016 vykonateľné 16.5.2016

2) POZEMKY :

Por. č.	Druh	Štát	Katastr. územie	LV/ parc. č.	Výmera v m ²	Vlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota majetku €	Deň zaradenia do Súpisu m. p.	Sporové konania (vylučujúce majetok z m. p.)	Speňaženie/ verejné ponukové konanie, dražba	Výt'azok/ kupujúci	Poznámka
2.1.	Zastavané plochy a nádvoría	SR	Trstená	LV 152 p. č. 9839/3	390 m ²	1/6	18 720.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 4 až 14 Z 590/2016 – ZP R č. 103116470/2016 zo dňa 11.5.2016 vykonateľné 16.5.2016
2.2.	Záhrady	SR	Trstená	LV 152 p.č. 9839/309	204 m ²	1/6	1 632.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 4 až 14 Z 590/2016 – ZP R č. 103116470/2016 zo dňa 11.5.2016 vykonateľné 16.5.2016
2.3.	Ostatné plochy	SR	Trstená	LV 152 p. č. 9839/401	51 m ²	1/6	170.-	26.5.2017				Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 4 až 14 Z 590/2016 – ZP R č. 103116470/2016 zo dňa 11.5.2016 vykonateľné 16.5.2016
												Pohľadávky oddeleného veriteľa

2.4.	Zastavané plochy a nádvorja	SR	Trstená	LV 4750 p. č. 6093/145	26 m ²	1/1	1 248.-	26.5.2017			2/D 4 až 14 Z 590/2016 – ZP R č. 103116470/2016 zo dňa 11.5.2016 vykonateľné 16.5.2016
2.5.	Zastavané plochy a nádvorja	SR	Trstená	LV 4750 p. č. 6093/279	3 m ²	1/1	144.-	26.5.2017			Pohľadávky oddeleného veriteľa 2/D 4 až 14 Z 590/2016 – ZP R č. 103116470/2016 zo dňa 11.5.2016 vykonateľné 16.5.2016

K012162

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Franček

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oslobodenia 882/3, 028 01 Trstená

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Balážová

Sídlo správcu: Framborská 58, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 4K/1/2017 S568

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/1/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

1) STAVBY

Por. č.	Druh / výmera v m ²	Štát	Obec	Katastr. územie	LV/ parc. č.	Vlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota majetku €	Deň zaradenia do Súpisu m. p.	Sporové konania (vylučujúce majetok z m. p.)	Speňaženie/verejné ponukové konanie, dražba	Výt'azok/kupujúci	Poznámka
1.2.	Garáž -26 m ²	SR	Trstená	Trstená	LV 4750 p. č. 6093/145	1/1	9 500.-	26.5.2017				

2) HNUTEĽNÉ VECI

Por. č.	Popis HV/rok výroby	Stav opotrebovanosti	Súpisová hodnota majetku €	Deň zaradenia do Súpisu m. p.)	Spor. konanie (vylučujúce majetok z m. p.)	Dátum a číslo záväzného pokynu VV	Speňaženie/verejné ponukové konanie, dražba	Výt'azok/kupujúci	Poznámka
2.1.	Motorové vozidlo AUDI AUDI A8 4E-/ , šedá metalíza EV TS989AP AA Sedan druh vozidla osobné, kat. M1 , hmotnosť 2380 kg. WIN:WAUZZZ4E33N005933 rok výroby 2003	V premávke	12 225.-	26.5.2017					
2.2.	Motorová strunová kosačka značky JOHNESERED		150.-	26.5.2017					
2.3.	Horský bicykel značky MERIDA		500.-	26.5.2017					

3) Peňažné pohľadávky :

Por.č.	Popis	Deň zaradenia do Súpisu (m. p.)	Súpisová hodnota majetku v €	Spolu v €
3.1.	Vklad úpadcu do konkurznej podstaty	9.5.2017	1 660.-	1 660.-
3.2.	Výťažok z exekúcie EX 359/08	29.5.2017	1 110,93	1 110,93

K012163

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Šuštiak

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Belá 939, 013 06 Terchová

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.08.1953

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jaroslav Veréb

Sídlo správcu: Mudroňova 43, 036 01 Martin

Spisová značka správcovského spisu: 3K/26/2014 S1342

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 3K/26/2014

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty:

Správca týmto k 1.3.2017 doplňuje súpis majetku všeobecnej podstaty úpadcu nasledovne:

úroky v Banke vo výške 24,97 € a exekučné zrážky vo výške 1074,99 €.

K012164

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: VAMIS GROUP s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.R. Štefánika 3355, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 609 582

Obchodné meno správcu: SKP, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2K/9/2017 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/9/2017

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, správca úpadcu: VAMIS GROUP s.r.o., so sídlom M.R. Štefánika 3355, 960 01 Zvolen, IČO: 44 609 582, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. IBAN: SK1309000000005071333593, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 098; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

SKP, k.s., správca

K012165

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Kán
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tisovská cesta 605/29, 977 01 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.09.1951
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radka Longauerova
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/2/2014/S1606
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/2/2014
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Na základe predchádzajúceho súhlasu – záväzného pokynu príslušného orgánu – Slovenská sporiteľňa, a.s. zo dňa 28.04.2017, správca konkurznej podstaty zverejňuje 1. kolo ponukového konania na majetok úpadcu zverejnený v OV č. 175/2016 zo dňa 12.09.2016. (cenné papiere).

1. Ponuky je potrebné doručiť do 10 pracovných dní od zverejnenia oznamu v obchodnom vestníku na adresu správcu: JUDr. Radka Longauerová, Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica s označením „Ponukové konanie - neotvárať!“.
2. Na ponuky doručené po uplynutí lehoty sa neprihliada.
3. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku. V prípade viacerých ponúk, správca prihliada na najvyššiu z predložených ponúk toho istého záujemcu, na nižšie ponuky toho istého záujemcu sa neprihliada.
4. Ponuka musí obsahovať kompletne identifikačné údaje záujemcu spolu s telefonickým kontaktom, výšku ponúkanej ceny.
5. Ponuka musí obsahovať čestné prehlásenie s overeným podpisom záujemcu, kde záujemca prehlási, že nie je osobou, pri ktorej by mohlo predstavenstvo spoločnosti Železiarne Podbrezová, a.s. odmietnuť udelenie súhlasu s prevodom akcií podľa nižšie uvedených kritérií:

Predstavenstvo môže odmietnuť udeliť súhlas z nasledovných dôvodov uvedených v Stanovách spoločnosti:

a) ak osoba, ktorá má nadobudnúť akcie, podniká v hutníctve, strojárstve alebo oceľiarstve, alebo

b) osoba, ktorá má nadobudnúť akcie je ovládaná osobou podľa písm. a) alebo osobu podľa písm. a) ovláda alebo je priamo alebo nepriamo ovládaná rovnakou osobou ako osoba podľa písm. a), alebo

c) ak osoba, ktorá má nadobudnúť akcie, koná v zhode s osobou uvedenou v písm. a) alebo v písm. b), alebo

d) osoba, ktorá má akcie nadobudnúť, by sa po ich nadobudnutí stala vlastníkom akcií, ktorých menovitá hodnota dosiahne alebo presiahne 5%, 33%, 50%, 66% alebo 95 % základného imania spoločnosti, alebo

e) osoba, ktorá má akcie nadobudnúť nespĺňa podmienky určené právnymi predpismi, alebo týmito stanovami na nadobudnutie práv a povinností akcionára, alebo

f) vstup osoby, ktorá má akcie nadobudnúť do spoločnosti by ohrozil alebo poškodil oprávnené záujmy spoločnosti, alebo

g) ak je sporné kto má právo previesť akcie spoločnosti, ktorých sa týka žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom akcií, alebo

h) ak prevod akcií spoločnosti, ktorých sa týka žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom akcií spoločnosti, by mohol mať negatívne dôsledky na hodnotu ostatných akcií spoločnosti, alebo

i) ak existuje podozrenie, že prevod akcií spoločnosti, ktorých sa týka žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu akcií spoločnosti, by mal za cieľ alebo by mohol mať za následok poškodenie práv alebo majetku spoločnosti alebo niektorého z jej akcionárov.

6. V prípade rovnosti ponúk správca takýchto záujemcov vyzve, aby zvýšili svoju ponuku a úspešným záujemcom bude ten, ktorý predloží vyššiu ponuku.
7. Otváranie obálok a vyhodnotenie ponúk: Správca otvorí riadne doručené ponuky do 5 pracovných dní od skončenia lehoty na doručovanie ponúk. Správca vyhodnotí ponuky do 5 pracovných dní odo dňa otvorenia obálok.
8. Po vyhodnotení ponúk správca predloží na spoločnosť Železiarne podbrezová, a.s. žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom akcií. Po udelení súhlasu s prevodom akcií správca uzatvorí zmluvu o prevode akcií s úspešným záujemcom. Kúpnu cenu je povinný úspešný záujemca uhradiť pred podpisom Zmluvy o kúpe cenných papierov na účet správcu.
9. V prípade ak súhlas s prevodom akcií nebude Železiarňami Podbrezová, a.s. udelený, správca kúpnu zmluvu s úspešným záujemcom neuzavrie.
10. Blížšie informácie si môžu záujemcovia vyžiadať telefonicky na tel. č.: 0905 183 176.

JUDr. Radka Longauerová, správca

K012166

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SAPUCHA s.r.o. (pôvodne Cycle s.r.o.)

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Závodná 3, 821 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 879 501

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal

Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/79/2015 S527

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K/79/2015

Druh podania: Pripísanie poznámky o spornom zápise

Typ súpisovej položky majetku: **peňažná pohľadávka**

Suma pohľadávky: 28.585,26 € s prísl.

Mena pohľadávky: €

Právny dôvod: bezdôvodné obohatenie

Dlžník: BIOMILA spol. s r.o., Rudník 428, 906 23 Rudník, IČO: 46 849 513

Súpisová hodnota: 28.585,26 €

Deň sporného zápisu: 29.05.2017

Dôvod sporného zápisu: námietka tretej osoby o neexistencii pohľadávky

Osoba, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu svedčia: BIOMILA, spol. s r.o., Rudník 428, 906 23 Rudník, IČO: 46 849 513

Mgr. Robert Antal

správca

K012167

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SAPUCHA s.r.o. (pôvodne Cycle s.r.o.)
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Závodná 3, 821 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 879 501
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal
Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K/79/2015 S527
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/79/2015
Druh podania: Pripísanie poznámky o spornom zápise

Typ súpisovej položky majetku: **stroj na cestoviny LaP, inv. č. 051**

Druh hnutelnej veci: technologické zariadenie

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota: 2.000,- €

Deň sporného zápisu: 29.05.2017

Dôvod sporného zápisu: tvrdenie tretej osoby, že táto je vlastníkom zapísanej hnutelnej veci

Osoba, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu svedčia: BIOMILA, spol. s r.o., Rudník 428, 906 23 Rudník, IČO: 46 849 513

Mgr. Robert Antal

správca

K012168

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SAPUCHA s.r.o. (pôvodne Cycle s.r.o.)
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Závodná 3, 821 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 879 501
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal
Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K/79/2015 S527
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/79/2015
Druh podania: Pripísanie poznámky o spornom zápise

Typ súpisovej položky majetku: **stroj na cestoviny LaP, inv. č. 051/a**

Druh hnutelnej veci: technologické zariadenie

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota: 2.000,- €

Deň sporného zápisu: 29.05.2017

Dôvod sporného zápisu: tvrdenie tretej osoby, že táto je vlastníkom zapísanej hnutelnej veci

Osoba, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu svedčia: BIOMILA, spol. s r.o., Rudník 428, 906 23 Rudník, IČO: 46 849 513

Mgr. Robert Antal

správca

K012169

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016S1484

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

AKTUALIZÁCIA SÚPISU MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY

Úpadca: eMTrade a.s., so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 628 760

Zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s. , so sídlom Vysoká 9, Bratislava , IČO: 17 321 123

Druh zabezpečovacieho práva pre súp. položky .1.-26. : Záložné právo

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnostiam č. 280 331, 428 005 7201 zo dňa 06.04.2006, vklad pod č. V-995/06 zo dňa 12.04.2006. Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnostiam č. 428 005 7201 zo dňa 27.06.2006, vklad pod č. V-1909/06 zo dňa 26.07.2006. Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnostiam č. 428 005 7201 zo dňa 05.09.2007, vklad pod č. V-2802/2007 zo dňa 03.10.2007. Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnostiam č.428 005 7201 zo dňa 09.09.2008, vklad pod č. V-3126/2008 zo dňa 19.11.2008. Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnostiam č. 428 005 7201 zo dňa 23.06.2014, vklad pod č. V-1326/14 zo dňa 02.07.2014.

Záložné právo vzniklo registráciou v katastri nehnuteľností Okresného úradu Zvolen , katastrálny odbor.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok : 26-27.

Poradie zabezpečovacieho práva : prvé v poradí(prednostné) .

Zabezpečená suma : 2.286.990,80 EUR .

Celková cena za súbor nehnuteľností v k.ú. Lieskovec na LV č. 1612 a LV č. 84 bola aktualizovaná v zmysle účtovnej evidencie , stanovená odhadom na sumu 700.000,-EUR.

Dátum vyhotovenia: 26.05.2017

Správca : JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K012170

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jaroslav Blaho
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Fučíkova 612/4, 987 01 Poltár
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.4.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDR ČIPKA JÁN
Sídlo správcu: PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA
Spisová značka správcovského spisu: 2K58/2013-S514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K58/2013
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Ján Čipka, správca konkurznej podstaty úpadcu Jaroslav Blaho, nar. 7.4.193, trvale bytom Fučíkova 612/4, Poltár predložil Slovenskej konsolidačnej a.s, Cintorínska 21, Bratislava IČO: 35776005, ako zástupcovi veriteľov v právnej veci úpadcu Jaroslav Blaho, nar. 7.4.193, trvale bytom Fučíkova 612/4, Poltár návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov v znení:

Slovenská konsolidačná a.s, Cintorínska 21, Bratislava IČO: 35776005, ako zástupca veriteľov schvaľuje návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov nasledovne:

- výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty: 3.993,74 EUR
- na uspokojenie pohľadávok proti podstate pripadá suma: 1.486,82 EUR
- na odmenu Správcu za speňaženie všeobecnej podstaty pripadá suma: 125,13 EUR
- zistené pohľadávky veriteľov budú uspokojené nasledovne:
- pohľadávka veriteľa Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700 zistená vo výške 200,29 eur sa uspokojuje vo výške 2,38 EUR
- pohľadávka veriteľa BL Finance, s.ro., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 44307683 zistená vo výške 7267,51 eur sa uspokojuje vo výške 86,63 eur
- pohľadávka veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, zistená vo výške 7.558,91 eur sa uspokojuje vo výške 90,10 eur
- pohľadávka veriteľa Fond fondov, s.r.o., Trnavská cesta 100, Bratislava, IČO: 31384943, zistená vo výške 25.254,15 eur sa uspokojuje vo výške 301,10 eur
- pohľadávka veriteľa HOME CREDIT SLOVAKIA, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 zistená vo výške 1140,11 eur sa uspokojuje vo výške 13,58 eur
- pohľadávka veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35776005 zistená vo výške 2416,19 eur sa uspokojuje vo výške 28,80 eur,
- pohľadávka veriteľa Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, 974 01 Banská Bystrica zistená vo výške 56.036,76 eur sa uspokojuje vo výške 667,98 eur,
- pohľadávka veriteľa Slovenská republika – Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 00215759 zistená vo výške 217,93 eur sa uspokojuje vo výške 2,60 eur,
- pohľadávka veriteľa Slovenská záručná a rozvojová banka a.s., so sídlom Štefánika 27, Bratislava, IČO: 00682420 zistená vo výške 64.390,08 eur sa uspokojuje vo výške 767,57 eur,
- pohľadávka veriteľa Sociálna poisťovňa Bratislava, ul. 29. augusta 8-10, 81363 Bratislava, IČO: 30807484 postúpená novému veriteľovi Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava IČO: 35776005 zistená vo výške 1.010,74 eur sa uspokojuje vo výške 12,04 eur
- pohľadávka veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Mamatyeva 17, 85005 Bratislava, IČO: 35937874 postúpená novému veriteľovi Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35776005 zistená vo výške 104,09 eur sa uspokojuje vo výške 1,24 eur,
- pohľadávka veriteľa POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598 zistená vo výške 2408,14 eur sa uspokojuje vo výške 28,70 eur,
- pohľadávka veriteľa Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, 974 01 Banská Bystrica zistená vo výške 89,61 eur sa uspokojuje vo výške 1,07 eur,
- pohľadávka veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., s sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803 zistená vo výške 6950,51 eur sa uspokojuje vo výške 82,84 eur,
- pohľadávka veriteľa Milan Murín, bytom Sklárska 5, 987 01 Poltár, zistená vo výške 4479,45 eur sa

uspokojuje vo výške 53,40 eur

- pohľadávka veriteľa GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35838825 zistená vo výške 20.280,94 eur sa uspokojuje vo výške 241,76 €.

IV. Poučenie správcu

V súlade s ustanovením § 101 ods. 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii zverejňujem návrh na vydanie výťažku pre nezabezpečených veriteľov a zároveň zverejňujem lehotu na jeho schválenie 20 dní.

JUDr. Ján Čipka, správca

K012171

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016S1484

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

AKTUALIZÁCIA SÚPISU MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY

Úpadca: eMTrade a.s., so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 628 760

Zabezpečený veriteľ: OTP Banka Slovensko a.s., so sídlom Štúrova 5, Bratislava 1, IČO: 31 318 916

Druh zabezpečovacieho práva pre súp. položky .1.-8. : Záložné právo

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam č. 4001/12/029-ZZ-03 zo dňa 03.05.2012, vklad pod č. V-990/12 zo dňa 11.06.2012. Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam č. 4001/15/001-ZZ-01 zo dňa 08.01.2015, vklad pod č. V-29/15 zo dňa 12.01.2015. Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam č. 4001/15/001-ZZ-08 zo dňa 23.02.2015, vklad pod č. V-363/15 zo dňa 02.03.2015.

Záložné právo vzniklo registráciou v katastri nehnuteľností Okresného úradu Žiar nad Hronom , katastrálny odbor.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok : 22., 24.

Poradie zabezpečovacieho práva : prvé v poradí(prednostné)

Zabezpečená suma : 3.241.168,60 EUR .

Celková cena za súbor nehnuteľností v k.ú. Ladomer na LV č. 902 bola aktualizovaná v zmysle účtovnej evidencie , stanovená odhadom na sumu 355.000,-EUR.

Dátum vyhotovenia: 26.05.2017

Správca : JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K012172

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MUDr. Andrea Obertová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.10.1971
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 4K/17/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/17/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

POZEMKY:

1. parc. č. E KN 752/4 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 58 m2 vedené na LV č. 6406, k. ú. Nová Baňa, obec Nová Baňa, okres Žarnovica, podiel 1/2, súpisová hodnota 100,- €.

CENNÉ PAPIERE:

1. kmeňové akcie na doručiteľa, zaknihované, počet 12 ks, ISIN: CS0005062256 v nominálnej hodnote jednej akcie 33,19 €, dátum registrácie emisie 29.03.1993, dátum vydania cenného papiera 29.03.1993, podiel z emisie 0,00241 %, bez obmedzenia prevoditeľnosti, účet majiteľa v Centrálnom depozitári cenných papierov SR, a. s. č. 970031096024, emitent: PRIATEL'STVO, a. s., Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 31 322 794, súpisová hodnota 398,- €.

INÉ MAJETKOVÉ HODNOTY:

1. Preddavok zložený úpadcom, súpisová hodnota 663,88 €
2. Obchodný podiel 100 % v spoločnosti NATURA BORUM s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 690/29, 968 01 Nová Baňa, IČO: 46 070 371, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vl. č. 19852/S, súpisová hodnota 100,- €

V Rimavskej Sobote dňa 29.05.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

K012173

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade, a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016S1484
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DOPLNENIE SÚPISU MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY O NOVÚ SÚPISOVÚ ZLOŽKU

Úpadca: eMTrade a.s., so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 628 760

Zabezpečený veriteľ: OTP Banka

Slovensko a.s., so sídlom Štúrova 5, Bratislava 1, IČO: 31 318 916

Druh zabezpečovacieho práva pre súp. položky .9. : Záložné právo

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva k obchodnému podielu č. 4001/15/001-ZZ-06 zo dňa 08.01.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v OR Okresného súdu Košice I, oddiel Sro:, vložka č. 16213/V. Dňom zápisu 22.01.2015. Zmluva o zriadení záložného práva k obchodnému podielu č. 4001/15/001-ZZ-13 zo dňa 08.01.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v OR Okresného súdu Košice I, oddiel Sro:, vložka č. 16213/V. Dňom zápisu 23.02.2015.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok : 24.

Poradie zabezpečovacieho práva : prvé v poradí(prednostné)

Zabezpečená suma : 2.503.887,11 EUR .

Číslo súp. položky	Iná majetková hodnota	Súpisová hodnota	Mena	Deň zápisu majetku	Dôvod zapísania
9.	Vyrovnačiaci obchodný podiel v spoločnosti Alter Concept s.r.o. vo výške splateného vkladu úpadcu .	5.000,-EUR	EURO	24.05.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.

Dátum vyhotovenia: 24.05.2017

Správca : JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K012174

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MUDr. Andrea Obertová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.10.1971

Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 4K/17/2017 S1577

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/17/2017

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty pre oddeleného veriteľa: **Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, 010 11 Žilina,**

IČO: 31 575 951

POZEMKY:

1. parc. č. C KN 2086/1 – ostatné plochy o výmere 6 299 m² vedené na LV č. 8754, k. ú. Nová Baňa, obec Nová Baňa, okres Žarnovica, podiel 1/1, súpisová hodnota 15 000,- €

Zabezpečovacie právo:

Oddelený veriteľ: **Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951**

Poradie zabezpečovacieho práva: Zabezpečovacie právo v prvom poradí

Podrobný popis zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok č. 23/298/10 zo dňa 7.10.2010. Záložné právo zapísané príslušnou správou katastra pod č. V 961/10 zo dňa 22.10.2010.

Podrobný opis a výška zabezpečenej pohľadávky/odkaz na zápis v zozn. pohľadávok: Zmluva o poskytnutí úveru č. 23/298/10 zo dňa 7.10.2010 (ďalej len zmluva). Na základe Zmluvy poskytla Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej len Veriteľ) klientovi MUDr. Andrea Obertová (ďalej len dlžník) úver za účelom výstavby nehnuteľnosti a splatenie skôr poskytnutého úveru. Na základe Zmluvy o poskytnutí úveru č. 23/298/10 poskytol Veriteľ Dlžníkovi úver vo výške 136 000 €, pričom zmluvné strany si dohodli fixnú úrokovú sadzbu vo výške 5,29 % p.a. od podpisu Úverovej zmluvy, s dobou fixácie úrovej sadzby 3 roky. Nakoľko dlžník poskytnutý úver nesplácal riadne a včas, vyhlásil veriteľ úver za predčasne splatný ku dňu 12.10.2013 a vyzval dlžníka na úhradu dlžnej čiastky. Dlžník tento záväzok nesplnil. Nezaplatená splátka Úveru sa úročí aktuálnou úrokovou sadzbou a súčasne sa účtujú úroky z omeškania vo výške 8,0 % p.a. až do doby zaplatenia. Výška zabezpečenej pohľadávky: 213 862,53 €. Pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom č. 3.

Oddelený veriteľ: **Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004**

Poradie zabezpečovacieho práva: Zabezpečovacie právo v druhom poradí

Podrobný popis zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok zo dňa 1.8.2011, vklad povolený dňa 17.8.2011 pod č. V 698/2011.

Podrobný opis a výška zabezpečenej pohľadávky/odkaz na zápis v zozn. pohľadávok: Zmluva o mimoriadnom medziúvere č. 2858748 7 05 a stavebnom úvere č. 2858748 0 03 zo dňa 1.8.2011, kde úpadca vystupuje ako dlžník. Mimoriadny medziúver bol čerpaný vo výške 58 000 €. Pohľadávka bola zabezpečená záložným právom k nehnuteľnostiam vo vlastníctve úpadcu na LV č. 8754, k.ú. Nová Baňa pod V 698/2011 z 17.8.2011. Z dôvodu omeškanosti odstúpila Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. od zmluvy dňa 18.2.2014. Z dôvodu výkonu záložného práva prednostným veriteľom, nepristúpila PSS, a.s. k začatiu vlastného výkonu ZP. Výška zabezpečenej pohľadávky: 77 814,75 €. Pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom č. 5.

2. parc. č. C KN 2086/5 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 372 m² vedené na LV č. 8754, k. ú. Nová Baňa, obec Nová Baňa, okres Žarnovica, podiel 1/1, súpisová hodnota 2 000,- €

Zabezpečovacie právo:

Oddelený veriteľ: **Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951**

Poradie zabezpečovacieho práva: Zabezpečovacie právo v prvom poradí

Podrobný popis zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok č. 23/298/10 zo dňa 7.10.2010. Záložné právo zapísané príslušnou správou katastra pod č. V 961/10 zo dňa 22.10.2010.

Podrobný opis a výška zabezpečenej pohľadávky/odkaz na zápis v zozn. pohľadávok: Zmluva o poskytnutí úveru č. 23/298/10 zo dňa 7.10.2010 (ďalej len zmluva). Na základe Zmluvy poskytla Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej

len Veriteľ) klientovi MUDr. Andrea Obertová (ďalej len dlžník) úver za účelom výstavby nehnuteľnosti a splatenie skôr poskytnutého úveru. Na základe Zmluvy o poskytnutí úveru č. 23/298/10 poskytol Veriteľ Dlžníkovi úver vo výške 136 000 €, pričom zmluvné strany si dohodli fixnú úrokovú sadzbu vo výške 5,29 % p.a. od podpisu Úverovej zmluvy, s dobou fixácie úrokovej sadzby 3 roky. Nakoľko dlžník poskytnutý úver nesplácal riadne a včas, vyhlásil veriteľ úver za predčasne splatný ku dňu 12.10.2013 a vyzval dlžníka na úhradu dlžnej čiastky. Dlžník tento záväzok nesplnil. Nezaplatená splátka Úveru sa úročí aktuálnou úrokovou sadzbou a súčasne sa účtujú úroky z omeškania vo výške 8,0 % p.a. až do doby zaplatenia. Výška zabezpečenej pohľadávky: 213 862,53 €. Pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom č. 3.

Oddelený veriteľ: **Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004**

Poradie zabezpečovacieho práva: Zabezpečovacie právo v druhom poradí

Podrobný popis zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok zo dňa 1.8.2011, vklad povolený dňa 17.8.2011 pod č. V 698/2011.

Podrobný opis a výška zabezpečenej pohľadávky/odkaz na zápis v zozn. pohľadávok: Zmluva o mimoriadnom medziúvere č. 2858748 7 05 a stavebnom úvere č. 2858748 0 03 zo dňa 1.8.2011, kde úpadca vystupuje ako dlžník. Mimoriadny medziúver bol čerpaný vo výške 58 000 €. Pohľadávka bola zabezpečená záložným právom k nehnuteľnostiam vo vlastníctve úpadcu na LV č. 8754, k.ú. Nová Baňa pod V 698/2011 z 17.8.2011. Z dôvodu omeškanosti odstúpila Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. od zmluvy dňa 18.2.2014. Z dôvodu výkonu záložného práva prednostným veriteľom, nepristúpila PSS, a.s. k začatiu vlastného výkonu ZP. Výška zabezpečenej pohľadávky: 77 814,75 €. Pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom č. 5.

3. parc. č. C KN 2086/6 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 129 m2 vedené na LV č. 8754, k. ú. Nová Baňa, obec Nová Baňa, okres Žarnovica, podiel 1/1, súpisová hodnota 1 000,- €

Zabezpečovacie právo:

Oddelený veriteľ: **Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951**

Poradie zabezpečovacieho práva: Zabezpečovacie právo v prvom poradí

Podrobný popis zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok č. 23/298/10 zo dňa 7.10.2010. Záložné právo zapísané príslušnou správou katastra pod č. V 961/10 zo dňa 22.10.2010.

Podrobný opis a výška zabezpečenej pohľadávky/odkaz na zápis v zozn. pohľadávok: Zmluva o poskytnutí úveru č. 23/298/10 zo dňa 7.10.2010 (ďalej len zmluva). Na základe Zmluvy poskytla Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej len Veriteľ) klientovi MUDr. Andrea Obertová (ďalej len dlžník) úver za účelom výstavby nehnuteľnosti a splatenie skôr poskytnutého úveru. Na základe Zmluvy o poskytnutí úveru č. 23/298/10 poskytol Veriteľ Dlžníkovi úver vo výške 136 000 €, pričom zmluvné strany si dohodli fixnú úrokovú sadzbu vo výške 5,29 % p.a. od podpisu Úverovej zmluvy, s dobou fixácie úrokovej sadzby 3 roky. Nakoľko dlžník poskytnutý úver nesplácal riadne a včas, vyhlásil veriteľ úver za predčasne splatný ku dňu 12.10.2013 a vyzval dlžníka na úhradu dlžnej čiastky. Dlžník tento záväzok nesplnil. Nezaplatená splátka Úveru sa úročí aktuálnou úrokovou sadzbou a súčasne sa účtujú úroky z omeškania vo výške 8,0 % p.a. až do doby zaplatenia. Výška zabezpečenej pohľadávky: 213 862,53 €. Pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom č. 3.

Oddelený veriteľ: **Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004**

Poradie zabezpečovacieho práva: Zabezpečovacie právo v druhom poradí

Podrobný popis zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok zo dňa 1.8.2011, vklad povolený dňa 17.8.2011 pod č. V 698/2011.

Podrobný opis a výška zabezpečenej pohľadávky/odkaz na zápis v zozn. pohľadávok: Zmluva o mimoriadnom medziúvere č. 2858748 7 05 a stavebnom úvere č. 2858748 0 03 zo dňa 1.8.2011, kde úpadca vystupuje ako dlžník. Mimoriadny medziúver bol čerpaný vo výške 58 000 €. Pohľadávka bola zabezpečená záložným právom k nehnuteľnostiam vo vlastníctve úpadcu na LV č. 8754, k.ú. Nová Baňa pod V 698/2011 z 17.8.2011. Z dôvodu

omeškanosti odstúpila Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. od zmluvy dňa 18.2.2014. Z dôvodu výkonu záložného práva prednostným veriteľom, nepristúpila PSS, a.s. k začatiu vlastného výkonu ZP. Výška zabezpečenej pohľadávky: 77 814,75 €. Pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom č. 5.

STAVBY:

1. Rodinný dom so súp. č. 831 na parc. č. C KN 2086/6 vedený na LV č. 8754, k. ú. Nová Baňa, obec Nová Baňa, okres Žarnovica, podiel 1/1, súpisová hodnota 110 000,- €

Zabezpečovacie právo:

Oddelený veriteľ: **Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951**

Poradie zabezpečovacieho práva: **Zabezpečovacie právo v prvom poradí**

Podrobný popis zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok č. 23/298/10 zo dňa 7.10.2010. Záložné právo zapísané príslušnou správou katastra pod č. V 961/10 zo dňa 22.10.2010.

Podrobný opis a výška zabezpečenej pohľadávky/odkaz na zápis v zozn. pohľadávok: Zmluva o poskytnutí úveru č. 23/298/10 zo dňa 7.10.2010 (ďalej len zmluva). Na základe Zmluvy poskytla Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej len Veriteľ) klientovi MUDr. Andrea Obertová (ďalej len dlžník) úver za účelom výstavby nehnuteľnosti a splatenie skôr poskytnutého úveru. Na základe Zmluvy o poskytnutí úveru č. 23/298/10 poskytol Veriteľ Dlžníkovi úver vo výške 136 000 €, pričom zmluvné strany si dohodli fixnú úrokovú sadzbu vo výške 5,29 % p.a. od podpisu Úverovej zmluvy, s dobou fixácie úrovej sadzby 3 roky. Nakoľko dlžník poskytnutý úver nesplácal riadne a včas, vyhlásil veriteľ úver za predčasne splatný ku dňu 12.10.2013 a vyzval dlžníka na úhradu dlžnej čiastky. Dlžník tento záväzok nespĺnil. Nezaplatená splátka Úveru sa úročí aktuálnou úrokovou sadzbou a súčasne sa účtujú úroky z omeškania vo výške 8,0 % p.a. až do doby zaplatenia. Výška zabezpečenej pohľadávky: 213 862,53 €. Pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom č. 3.

Oddelený veriteľ: **Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004**

Poradie zabezpečovacieho práva: **Zabezpečovacie právo v druhom poradí**

Podrobný popis zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok zo dňa 1.8.2011, vklad povolený dňa 17.8.2011 pod č. V 698/2011.

Podrobný opis a výška zabezpečenej pohľadávky/odkaz na zápis v zozn. pohľadávok: Zmluva o mimoriadnom medziúvere č. 2858748 7 05 a stavebnom úvere č. 2858748 0 03 zo dňa 1.8.2011, kde úpadca vystupuje ako dlžník. Mimoriadny medziúver bol čerpaný vo výške 58 000 €. Pohľadávka bola zabezpečená záložným právom k nehnuteľnostiam vo vlastníctve úpadcu na LV č. 8754, k.ú. Nová Baňa pod V 698/2011 z 17.8.2011. Z dôvodu omeškanosti odstúpila Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. od zmluvy dňa 18.2.2014. Z dôvodu výkonu záložného práva prednostným veriteľom, nepristúpila PSS, a.s. k začatiu vlastného výkonu ZP. Výška zabezpečenej pohľadávky: 77 814,75 €. Pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom č. 5.

V Rimavskej Sobote dňa 29.05.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s

K012175

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016S1484

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DOPLNENIE SÚPISU MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY O NOVÚ SÚPISOVÚ ZLOŽKU

Úpadca: eMTrade a.s., so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 628 760

Zabezpečený veriteľ: OTP Banka Slovensko a.s., so sídlom Štúrova 5, Bratislava 1, IČO: 31 318 916

Druh zabezpečovacieho práva pre súp. položky .9. : Záložné právo

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva k obchodnému podielu č. 4001/15/001-ZZ-06 zo dňa 08.01.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v OR Okresného súdu Košice I, oddiel Sro:, vložka č. 16213/V. Dňom zápisu 22.01.2015. Zmluva o zriadení záložného práva k obchodnému podielu č. 4001/15/001-ZZ-13 zo dňa 08.01.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v OR Okresného súdu Košice I, oddiel Sro:, vložka č. 16213/V. Dňom zápisu 23.02.2015.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok : 24.

Poradie zabezpečovacieho práva : prvé v poradí(prednostné)

Zabezpečená suma : 2.503.887,11 EUR .

Číslo súp. položky	Iná majetková hodnota	Súpisová hodnota	Mena	Deň zápisu majetku	Dôvod zapísania
9.	Vyrovnačiaci obchodný podiel v spoločnosti Alter Concept s.r.o. vo výške splateného vkladu úpadcu .	5.000,-EUR	EURO	24.05.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.

Dátum vyhotovenia: 24.05.2017

Správca : JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K012176

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade, a.s.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
 Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016S1484
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DOPLNENIE SÚPISU MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY O NOVÉ SÚPISOVÉ ZLOŽKY

Úpadca: eMTrade a.s., so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 628 760

Zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s. , so sídlom Vysoká 9, Bratislava , IČO: 17 321 123

Druh zabezpečovacieho práva pre súp. položku 28.-33. : Záložné právo

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva k hnutelným veciam č. 4280057201/280417 zo dňa 18.12.2014, registrovaná v NCRzp 26694/2014. Zmluva o zriadení záložného práva k pohľadávkam a hnutelným veciam č. 4280057201/280417 zo dňa 04.03.2016, registrovaná v NCRzp 5956/2016.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok : 26.,27.

Poradie zabezpečovacieho práva : prvé v poradí(prednostné) .

Zabezpečená suma : 2.286.990,80 EUR

Číslo súp. položky	Hnuteľné veci	Rok výroby:	Popis :	Súpisová hodnota	Mena	Číslo:	Deň zápisu majetku	Dôvod zapísania
28.	Motorové vozidlo- osobné vozidlo , OPEL SIGNUM Z-C/S/HK11/2A19AXARMNB5, VIN: W0L0ZCF4851033809	2004	AC kombi, čierna metalíza , kategória vozidla M1	3.600,-	EURO	ZH480BJ	23.5.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.
29.	Motorové vozidlo – osobné vozidlo, AUDI Q7 4L/XCCGAQ1/QA6BQ001R4L127MBS7 ,VIN: WUJAZZZ4L79D034743	2009	AC kombi, biela kategória M1G	12.000,-	EURO	ZH719BK	23.5.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.
30.	Motorové vozidlo- príves nákladný, BSS PV 16.12/-/, VIN: 3075	1982	DC valníková,zelená, kategória O4	2.500,-	EURO	ZH366YC	23.5.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.
31.	Motorové vozidlo –nákladné vozidlo , TATRA 815 NTH/-/, VIN: TNT815NTHHK054006		BA valníková, zelená , kategória N3	40.000,-	EURO	ZH605AV	23.5.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.
32.	Motorové vozidlo-náves nákladný , KRAKER KRAKER CF 300KO1227//, VIN: XL9KRAKER01069499	2001	DA skriňová, modrá, kategória O4	24.000,-	EURO	ZH348YD	23.5.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.
33.	Motorové vozidlo – príves nákladný , SCHMITZ Cargobull S01/-/, VIN: WSM00000003023326	2006	DB valníková s plachtou , šedá, kategória O4	13.000,-	EURO	ZH053YE	23.5.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.

Dátum vyhotovenia: 26.05.2017

Správca : JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K012177

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade, a.s.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
 Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016S1484
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPIS MAJETKU VŠEOBECNEJ PODSTATY

Úpadca: eMTrade a.s., so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 628 760

Číslo súp. položky	Iná majetková hodnota	Súpisová hodnota	Mena	Deň zápisu majetku	Dôvod zapísania
1.	Vyrovnač obchodný podiel v spoločnosti PAINT PRODUCT, s.r.o. , so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 036 722 vo výške splateného vkladu úpadcu .	156.012,-EUR	EURO	26.05.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.

Dňa 26.05.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová , správca

K012178

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Brenkus
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 850/6, 962 01 Zvolenská Slatina
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.11.1976
 Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
 Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/2/2016 S1751
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/2/2016
 Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty

LEGES Recovery k.s., so sídlom Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 982 586, správca konkurznej podstaty úpadcu **Milan Brenkus, bytom Komenského 850/6, 962 01 Zvolenská Slatina, nar.: 06.11.1976**, v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty a súčasne oznamuje zámer zostaviť konečný

rozvrh výťažku zô speňaženia všeobecnej podstaty.

Poučenie v zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 a 4 ZKR:

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietať poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

LEGES Recovery k.s.

správca konkurznej podstaty

K012179

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Veronika Hlásniková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná Lehota 262, 976 81 Horná Lehota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.11.1990
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K 20/2016 S1377
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K 20/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

3	prevod zo zrušeného účtu ČSOB	1,23 €
4	zrážka z príjmu za 5/2016	600,00 €
5	zrážka z príjmu za 6/2016	600,00 €
6	zrážka z príjmu za 7/2016	600,00 €
7	zrážka z príjmu za 8/2016	600,00 €
8	zrážka z príjmu za 9/2016	600,00 €
9	zrážka z príjmu za 10/2016	600,00 €
10	zrážka z príjmu za 11/2016	600,00 €
11	zrážka z príjmu za 12/2016	600,00 €
12	zrážka z príjmu za 1/2017	610,00 €
13	zrážka z príjmu za 2/2017	610,00 €
14	zrážka z príjmu za 3/2017	610,00 €
15	zrážka z príjmu za 4/2017	640,00 €

K012180

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Krasko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 9. mája 2142/19, 977 03 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.07.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Veselý
Sídlo správcu: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 2K 47/2015 S610
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K 47/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate

Oznámenie zámeru zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Jozef Veselý, správca úpadcu: Michal Krasko, nar. 08.07.1987, bytom 9. Mája 2142/19, 977 03 Brezno, č.k.: 2K/47/2015, v zmysle §96 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že k dnešnému dňu zostavil zoznam pohľadávok proti podstate a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov.

Zoznam pohľadávok proti podstate je k nahliadnutiu pre veriteľov pohľadávok a pohľadávok proti podstate k dispozícii v kancelárii správcu. V zmysle §96 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, veriteľ a každý kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok

proti podstate možno dohodnúť emailom: veselyak@stonline.sk alebo telefonicky na čísle: 047/4831059.

Po zverejnení zámeru zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku, už nie je možné pomerné uspokojenie veriteľa, ktorý si prihlási pohľadávku po tom, čo správca zverejnil v Obchodnom vestníku zámer rozvrh zostaviť.

Vo Veľkom Krtíši, 24.05.2017

JUDr. Jozef Veselý

správca

K012181

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Triznová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 596/143, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.09.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Veselý
Sídlo správcu: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 1K 90/2015 S610
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K 90/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate

Oznámenie zámeru zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Jozef Veselý, správca úpadcu: Dana Triznová, nar. 09.09.1956, bytom SNP 586/143, 965 01 Žiar nad Hronom, č.k.: 1K/90/2015, v zmysle §96 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že k dnešnému dňu zostavil zoznam pohľadávok proti podstate a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov.

Zoznam pohľadávok proti podstate je k nahliadnutiu pre veriteľov pohľadávok a pohľadávok proti podstate k dispozícii v kancelárii správcu. V zmysle § 96 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, veriteľ a každý kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok

proti podstate možno dohodnúť emailom: veselyak@stonline.sk alebo telefonicky na čísle: 047/4831059.

Po zverejnení zámeru zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku, už nie je možné pomerné uspokojenie veriteľa, ktorý si prihlási pohľadávku po tom, čo správca zverejnil v Obchodnom vestníku zámer rozvrh zostaviť.

Vo Veľkom Krtíši, 29.05.2017

JUDr. Jozef Veselý

správca

K012182

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Veronika Hlásniková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná Lehota 262, 976 81 Horná Lehota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.11.1990
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K 20/2016 S1377
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K 20/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

VŠEOBECNÁ ČASŤ

SCHVÁLENÝ ROZVRH:

Rozvrh oddelenej podstaty VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o. - Listom zo dňa 27.2.2017, správcovi doručený dňa 1.3.2017, zabezpečený veriteľ VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o., IČO: 31 341 438, Vajnorská 98, 831 04 Bratislava schválil správcom predložený návrh rozvrhu výťažku oddelenej podstaty pre zabezpečenú pohľadávku por.č. 9 v zozname pohľadávok v celkovej sume 6 907,72 EUR, zabezpečená suma 9 962,00 EUR, predmet zabezpečovacieho práva: motorové vozidlo SEAT IBIZA ST 1.4i Reference, eč.v. BR508BU, VIN:VSSZZZ6JZER122501, farba: červená, rok výroby 2014, zdvihový objem motora 1390 cm³, počet najazdených km: 84860, poradie zabezpečovacieho práva: prvé, na základe Zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. 834359 MV: SEAT IBIZA, EČV: BR508BU. Podľa schváleného rozvrhu správca uspokojil pohľadávku veriteľa vo výške **4.127,09 EUR**, zvyšná časť pohľadávky por.č. 9 v sume **2.780,63 EUR** bude uspokojovaná pomerne z rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty.

SPEŇAZENIE všeobecnej podstaty

Úpadkyňa v čase vyhlásenia konkurzu vlastnila len finančnú hotovosť 1700,00 EUR. Úpadkyňa bola počas trvania konkurzu zamestnaná v Nemecku, pričom z jej príjmu boli vykonávané zrážky.

Celkové príjmy sú spolu vo výške 9635,11 EUR.

POHLADÁVKY PROTI PODSTATE

Dňa 13.3.2017 bolo v obchodnom vestníku č. 50/2017 zverejnené oznámenie správcu o zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku a zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate. Zároveň bolo zverejnené zákonné poučenie, že veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je

oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznámu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnúť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Lehota na podanie námietok uplynula dňom 12.4.2017. V uvedenej zákonnej lehote neboli do kancelárie správcu doručené žiadne námietky. Pohľadávky proti podstate sú spolu v sume 1353,64 EUR. Žiadne sporné alebo neoprávnené pohľadávky proti podstate neboli prihlásené.

ROZVRHOVÁ ČASŤ

Výtazok zo speňazenia spolu	9 635,11 EUR
Pohľadávky proti podstate :	1 520,36 EUR
Suma určená na uspokojenie pohľ. nezabezpečených veriteľ'ov:	8 114,75 EUR

Percento uspokojenia jednotlivých nezabezpečených pohľadávok je 17,9517 %

NÁVRH NA KONEČNÝ ROZVRH výtazku zo všeobecnej podstaty :

Správca uspokojí veriteľ'ov prihlásených nezabezpečených pohľadávok nasledovne:

1. **Consumer Finance Holding, a.s.**, IČO: 35923130, Hlavné námiesite 12, 060 01 Kežmarok - sa uspokojí v sume **1053,35 EUR**,
2. **Československá obchodná banka a.s.**, Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140 – sa uspokojí v sume **163,79 EUR**,
3. **ČSOB poisť'ovňa, a.s.**, IČO: 31325416, Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava – sa uspokojí v sume **82,01 EUR**,
4. **DÓVERA zdravotná poisť'ovňa, a.s.**, IČO: 35942436, Einsteinova 25, Bratislava – sa uspokojí v sume **68,07 EUR**,
5. **Finportal, a.s.**, IČO: 45469156, Pribinova 4, Bratislava – sa uspokojí v sume **575,46 EUR**
6. **Stredoslovenská energetika, a.s.**, Pri Rajčianke 8591/4B, 01001 Žilina – sa uspokojí v sume **21,34 EUR**,
7. **Slovenský plynárenský priemysel, a.s.**, IČO: 35815256, Mlynské nivy 44/a, Bratislava – sa uspokojí v sume **12,78 EUR**,
8. **Slovenská sporiteľ'ňa, a.s.**, IČO: 00151653, Tomášikova 48, 832 37 Bratislava – sa uspokojí v sume **4756,04 EUR**,
9. **VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o.**, IČO: 31341 438, Vajnorská 98, 831 04 Bratislava – sa uspokojí v sume **499,17 EUR**,
10. **Združenie na ochranu práv investorov - občanov**, IČO: 45741867, Strakova 1, Bratislava – sa uspokojí v sume **584,95 EUR**,
11. **POHOTOVOSŤ, s.r.o.**, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598 – sa uspokojí v sume **272,87 EUR**,
12. **Prima banka Slovensko, a.s.**, Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31575951 – sa uspokojí v sume **24,91 EUR**.

K012183

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Renáta Lobotková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tatranská 80, 974 11 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.07.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Vavrač

Sídlo správcu: Horná 51, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/8/2017 S1373

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/8/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca úpadcu Renáta Lobotková, bytom Tatranská 6398/80, 974 11 Banská Bystrica, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania 2K/8/2017, že v súlade s § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zapísal dňa 29.05.2017 do zoznamu pohľadávok pohľadávky, ktoré boli doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

- veriteľa OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916 s celkovou prihlásenou sumou vo výške 23 124,47 €, zapísaného pod poradovým číslom 7 a
- veriteľa Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 313 271 s celkovou prihlásenou sumou vo výške 172,46 €, zapísaného pod poradovým číslom 8.

V súlade s § 32 ods. 3 a ods. 7 zákona č. 7/2005 Z.z. týmto správca oznamuje všetkým veriteľom, že kauciu pri popretí ktorejkoľvek pohľadávky týchto veriteľov je možné zložiť na bankový účet vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka Banská Bystrica, IBAN: SK921111000001429382018, pričom variabilným symbolom je číslo popretej pohľadávky v zozname.

Popretie ktorejkoľvek pohľadávky týchto veriteľov je účinné len ak je podané u správcu na predpísanom tlačive v lehote 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku a ak v tej istej lehote bude na vyššie uvedený účet pripísaná suma 350,- Eur za popretie každej tejto pohľadávky uplatnenej samostatnou prihláškou.

JUDr. František Vavrač, správca

K012184

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TATRASOLE, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Popradská 650, 059 52 Veľká Lomnica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 757 586

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička

Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 2K/24/2016 S1178

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2K/24/2016

Druh podania: Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

V súlade s ust. § 76 zák. č. 7/2005 Z.z. v spojení s ust. § 40 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. zverejňujem preradenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty do súpisu majetku oddelenej podstaty, a to nasledovne:

Pozemky:

číslo súpisovej zložky	druh	výmera v m ²	štát	obec	kat. úz.	číslo LV	vlastníctvo (podiel)	parc. č.	súpisová hodnota (EUR)
1	zast. plochy a nádvorí	7689	SR	Veľká Lomnica	Veľká Lomnica	1823	1/1	2999/4	148 013,25 €
2	zast. plochy a nádvorí	1125	SR	Veľká Lomnica	Veľká Lomnica	1823	1/1	2999/124	21 656,25 €
3	zast. plochy a nádvorí	1031	SR	Veľká Lomnica	Veľká Lomnica	1823	1/1	2999/141	6 615,65 €
4	zast. plochy a nádvorí	248	SR	Veľká Lomnica	Veľká Lomnica	1823	1/1	2999/142	4 774,00 €
5	zast. plochy a nádvorí	1660	SR	Veľká Lomnica	Veľká Lomnica	1823	1/1	2999/143	31 955,00 €

6	ostatné plochy	1349	SR	Veľká Lomnica	Veľká Lomnica	1823	1/1	2999/144	25 968,25 €
7	zast. plochy a nádvoría	580	SR	Veľká Lomnica	Veľká Lomnica	1823	1/1	2999/159	11 165,00 €
8	zast. plochy a nádvoría	30	SR	Veľká Lomnica	Veľká Lomnica	1823	1/1	999/237	577,50 €
Zabezpečený veriteľ:		Ing. Ľubomír Duplák – EKOPRIM, s miestom podnikania Terchovská 6508/23, 080 01 Prešov, IČO: 14 277 123, pr. zast. Mgr. Ivan Mazanec, advokát, Metodova 331/12, 080 01 Prešov							
Právny vznik zabezpečovacieho práva		Dňa 10.05.2012 bola medzi obchodnou spoločnosťou Tatra banka, a.s., IČO: 00686930, Bratislava (ďalej ako pôvodný veriteľ) a obchodnou spoločnosťou TATRASOLE, s.r.o., IČO: 36757586 Veľká Lomnica (ďalej ako úpadca) uzatvorená Zmluva o splátkovom úvere číslo S00601/2012 a súčasne bola medzi pôvodným veriteľom a úpadcom uzatvorená Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnostiam evidovaných na LV číslo 1832, Okres: Kežmarok, Obec: Kežmarok, Katastrálne územie: Veľká Lomnica. Dňa 21.06.2016 bola medzi podnikateľským subjektom Ing. Ľubomírom Duplák - EKOPRIM, IČO: 14277123 s miestom podnikania Terchovská 6508/23, 080 01 Prešov a pôvodným veriteľom uzatvorená Zmluva o postúpení pohľadávky. Pôvodný veriteľ postúpil pohľadávku voči úpadcovi veriteľovi, na základe uvedeného veriteľ eviduje pohľadávku vo výške 261 421,02 EUR spolu s príslušenstvom. Dňa 24.06.2016 odoslal veriteľ na adresu úpadcu súvisiace Oznámenie o postúpení pohľadávky a zmene spôsobu výkonu záložného práva, súčasťou tohto Oznámenia bola úpadcovi poskytnutá lehota pre splnenie pohľadávky voči veriteľovi. Nakoľko úpadcovi dňa 04.07.2016 dané Oznámenie doručené, daná lehota na splatnosť pohľadávky voči veriteľovi uplynula 07.07.2016. Keďže zo strany veriteľa bolo pristúpené k výkonu záložného práva, vznikli veriteľovi náklady vo výške 13 071,00 EUR s titulom poskytnutých právnych služieb.							
Poradie zabezpečovacieho práva		prvé v poradí		Zistená zabezpečená suma:			261 421,02 €		
Por. č. zabezpečenej pohľadávky zapísanej v zozname pohľadávok: 31									
Dátum zápisu: 18.05.2017; dôvod zápisu: majetok zabezpečujúci zistenú zabezpečenú pohľadávku									

Stavby:

číslo súpisovej zložky	popis	štát	obec	ulica	orientačné číslo	vlastníctvo (podiel)	súpisová hodnota (EUR)
9	vrátnica a mostová váha	SR	Veľká Lomnica	Popradská	650	1/1	1 431,62 €
kat. úz. Veľká Lomnica, LV č. 1823, súp. č. 643 na parc. č. 2999/237							
číslo súpisovej zložky	popis	štát	obec	ulica	orientačné číslo	vlastníctvo (podiel)	súpisová hodnota (EUR)
10	hala PUMS	SR	Veľká Lomnica	Popradská	650	1/1	67 366,82 €
kat. úz. Veľká Lomnica, LV č. 1823, súp. č. 648 na parc. č. 2999/124							
číslo súpisovej zložky	popis	štát	obec	ulica	orientačné číslo	vlastníctvo (podiel)	súpisová hodnota (EUR)
11	zemiakáreň	SR	Veľká Lomnica	Popradská	650	1/1	72 218,66 €
kat. úz. Veľká Lomnica, LV č. 1823, súp. č. 649 na parc. č. 2999/141							

číslo súpisovej zložky	popis	štát	obec	ulica	orientačné číslo	vlastníctvo (podiel)	súpisová hodnota (EUR)
12	social. zariad.	SR	Veľká Lomnica	Popradská	650	1/1	22 135,03 €
	kat. úz. Veľká Lomnica, LV č. 1823, súp. č. 650 na parc. č. 2999/142						
číslo súpisovej zložky	popis	štát	obec	ulica	orientačné číslo	vlastníctvo (podiel)	súpisová hodnota (EUR)
13	labor. bud. dvojdom	SR	Veľká Lomnica	Popradská	650	1/1	11 846,99 €
	kat. úz. Veľká Lomnica, LV č. 1823, súp. č. 651 na parc. č. 2999/143						
Zabezpečený veriteľ:	Ing. Ľubomír Duplák – EKOPRIM , s miestom podnikania Terchovská 6508/23, 080 01 Prešov, IČO: 14 277 123, pr. zast. Mgr. Ivan Mazanec, advokát, Metodova 331/12, 080 01 Prešov						
Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva	Dňa 10.05.2012 bola medzi obchodnou spoločnosťou Tatra banka, a.s., IČO: 00686930, Bratislava (ďalej ako pôvodný veriteľ) a obchodnou spoločnosťou TATRASOLE, s.r.o., IČO: 36757586 Veľká Lomnica (ďalej ako úpadca) uzatvorená Zmluva o splátkovom úvere číslo S00601/2012 a súčasne bola medzi pôvodným veriteľom a úpadcom uzatvorená Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnostiam evidovaných na LV číslo 1832, Okres: Kežmarok, Obec: Kežmarok, Katastrálne územie: Veľká Lomnica. Dňa 21.06.2016 bola medzi podnikateľským subjektom Ing. Ľubomírom Duplák - EKOPRIM, IČO: 14277123 s miestom podnikania Terchovská 6508/23, 080 01 Prešov a pôvodným veriteľom uzatvorená Zmluva o postúpení pohľadávky. Pôvodný veriteľ postúpil pohľadávku voči úpadcovi veriteľovi, na základe uvedeného veriteľ eviduje pohľadávku vo výške 261 421,02 EUR spolu s príslušenstvom. Dňa 24.06.2016 odoslal veriteľ na adresu úpadcu súvisiace Oznámenie o postúpení pohľadávky a zmene spôsobu výkonu záložného práva, súčasťou tohto Oznámenia bola úpadcovi poskytnutá lehota pre splnenie pohľadávky voči veriteľovi. Nakoľko úpadcovi dňa 04.07.2016 dané Oznámenie doručené, daná lehota na splatnosť pohľadávky voči veriteľovi uplynula 07.07.2016. Keďže zo strany veriteľa bolo pristúpené k výkonu záložného práva, vznikli veriteľovi náklady vo výške 13 071,00 EUR s titulu poskytnutých právnych služieb.						
Poradie zabezpečovacieho práva	prvé v poradí				Zistená suma:	zabezpečená	261 421,02 €
Por. č. zabezpečenej pohľadávky zapísanej v zozname pohľadávok: 31							
Dátum zápisu: 18.05.2017; dôvod zápisu: majetok zabezpečujúci zistenú zabezpečenú pohľadávku							

Košice, dňa 18.05.2017

Ing. Imrich Krupička, správca

K012185**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** MARKOB, spol. s r.o. Prešov**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tesárska 19, 080 01 Haniska**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31 697 267**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jozef Beňo**Sídlo správcu:** Nám. sv. Egídia 93, 058 01 Poprad**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/17/2011 S1209**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/17/2011**Druh podania:** Iné zverejnenie

Konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Jozef Beňo, PhD. správca úpadcu MARKOB, spol. s r.o. Prešov v konkurze so sídlom Tesárska 19, 080 01 Haniska, IČO: 31 697 267 týmto v súlade s ust. § 101 ods. 1 ZKV v znení platnom pre toto konanie zverejňuje týmto konečný rozvrh výťažku, ktorý bol schválený veriteľským výborom dňa 25.04.2017, s obsahovými náležitosťami v zmysle § 50 ods. 1 vyhl. č. 665/2005 Z. z. v znení do 31.12.2011.

Celková suma výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty : 41.472,76 eur

Celková suma pohľadávok proti podstate : 217.306,70 eur

Celková suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov 0 eur

JUDr. Jozef Beňo, PhD. správca

K012186

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radoslav Šoltýs
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Majerovce 17, 093 01 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.10.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr Anna Gaľová
Sídlo správcu: Slnecná 39, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/66/2015-S787
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/66/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ponukové konanie

Správca konkurznej podstaty úpadcu: Radoslav Šoltýs, nar. 21.10.1978 bytom Vranov nad Topľou, korešpondenčná adresa: Majerovce 17, 094 09 Sedliská v súlade so záväzným pokynom súdu č. 1K/66/2015-184, IČS: 8115220546 zo dňa 28.03.2017 publikovaného v Obchodnom vestníku č. 66/2017 dňa 04.04.2017 **vyhlasuje II. ponukové kolo** na predaj hnutelného majetku uvedeného v súpise všeobecnej podstaty zverejneného v Obchodnom vestníku č.200/2015 dňa 19.10.2015 pod položkou K022645 a to:

Diaľkový autobus III. Triedy, TEČ: VT-312AT, značky Karosa LC 735, 1011/-/

VIN: TMKL73540LM027931, druh karosérie CQ jednopodlažná, v premávke od 06.12.2013, kategória vozidla M3, celková hmotnosť 14700, bielej farby **v súpisovej hodnote 800 Eur.**

Za nasledovných podmienok:

1. Lehota na predkladanie ponuky bude do 15 dní odo dňa zverejnenia oznámenia o ponukovom konaní v OV.
2. Záväzná ponuka záujemcu pre ponukové konanie : musí obsahovať označenie záujemcu o kúpu hnutelnej veci. Právnická osoba v ponuke uvedie obchodné meno, sídlo, IČO a predloží výpis z obchodného registra. Fyzická osoba uvedie meno a priezvisko a výpis z príslušného registra a predloží fotokópiu preukazu totožnosti. Pripojí doklad o zaplatení zálohy vo výške 30 % z ponúkanej ceny. V prípade, že je platiteľom DPH označí v ponuke aj svoje IČ DPH,
3. Záujemca zálohu je povinný zložiť na účet konkurznej podstaty úpadcu vedený vo VÚB, a.s. účet: IBAN: SK17 0200 0000 0035 5988 9553, variabilný symbol: 1662015
4. V ponuke záujemca uvedie predmet kúpy a výšku ponúkanej ceny, ktorá musí byť najmenej vo výške 50 % súpisovej hodnoty.
5. Záujemca svoju ponuku zašle na adresu kancelárie správcu: Mgr. Anna Gaľová, Slnecná 39, 080 01 Prešov a obálku označí „ Neotvárať - ponuka“.
6. Ponuka musí obsahovať čestné vyhlásenie záujemcu o tom, že súhlasí s podmienkami ponukového konania vyhláseného správcou a čestné vyhlásenie o tom, že súhlasí s prepadnutím zálohy na kúpnu cenu podľa tohto ponukového konania prospech všeobecnej podstaty titulom zmluvnej pokuty v prípade, že predložená ponuka záujemcu bude vyhodnotená ako najvýhodnejšia a tento záujemca z dôvodov na jeho

strane neuzavrie kúpnu zmluvu v určenej lehote.

7. Zájemca uvedie v ponuke číslo bankového účtu, na ktorý je správca povinný vrátiť zálohu zloženú podľa tohto ponukového konania v prípade zrušenia ponukového konania zo strany správcu alebo v prípade, že jeho ponuka bude neúspešná.
8. Správca vyhodnotí predložené ponuky do 7 dní od uplynutia lehoty na predloženie ponúk a s úspešným záujemcom uzavrie kúpnu zmluvu v lehote 10 dní. V tejto lehote je záujemca povinný uhradiť kúpnu cenu. Vyplatená záloha sa mu započíta na kúpnu cenu pri podpise kúpnej zmluvy.
9. Neúspešným záujemcom bude záloha vrátená na účet, ktorý uvedie v ponuke do 7 dní od vyhodnotenia ponuky.
10. Správca je oprávnený odmietnuť z dôvodu neprimerane nízkej ponukovej ceny všetky ponuky.

Informácie týkajúce sa ohliadky predmetu predaja podá správca: kontakt mobil: 0903 375 501 alebo na mailovej adrese: anna.galova39@post.sk

správca

V Prešove dňa 29.05.2017

K012187

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Vladimír Prislupský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Starý Smokovec 10, 062 01 Starý Smokovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.01.1948
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Okružná 18, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 1K/79/2014 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/79/2014
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca úpadcu: Ing. Vladimír Prislupský, 22.01.1948, bytom 062 01 Starý Smokovec č. 10, týmto oznamuje, že na základe žiadosti veriteľa v súlade s ust. § 34 ods. 2 zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 12.06.2017 o 12:30 hod. v kancelárii správcu na adrese: Okružná 18, 058 01 Poprad.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Informácia o stave konkurzného konania
3. Hlasovanie veriteľov o výmene správcu
4. Hlasovanie veriteľov o trovách zvolania a konania schôdze veriteľov z podnetu veriteľa ako pohľadávky proti podstate
5. Záver.

Prezencia veriteľov začne o 12:15 hod. Pri prezencii sa veritelia preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra nie starším ako 3 mesiace, zástupca veriteľa plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

V Poprade, dňa 26.05.2017

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K012188

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viliam Závodský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jakobyho 1680/11, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.01.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Gavalčín
Sídlo správcu: Platanová 5, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/57/2012-S909
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/57/2012
Druh podania: Iné zverejnenie

Konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

1. Uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 3.01. 2013, sp. zn.: 31K/57/ 2012, zverejneným v Obchodnom vestníku z 10.01.2013,(číslo 7/ 2013) bol vyhlásený na majetok úpadcu: **Viliam Závodský**, nar. 11.01.1969, trvale bytom: Jakobyho č. 1680/11, 040 01 Košice, konkurz. Týmto uznesením bola moja osoba ustanovená do funkcie správcu. V súlade s ustanovením §73 ods.5 ZKR správca počas celého konkurzného konania zabezpečoval zisťovanie, zabezpečenie a spísanie majetku, patriaceho úpadcovi.

Zistený majetok bol spísaný do súpisu všeobecnej podstaty.

Išlo o tento majetok:

- a) Preddavok zložený úpadcom – hotovostné peňažné prostriedky vo výške 1.659,70 EUR (viď príloha – uznesenie OS Košice I., 31K/57/2012- 90)
- b) Peňažná pohľadávka v celkovej výške 1.374,28 EUR(dlžník : C.L.P., s.r.o., Alejová 2, Košice, IČO: 35 570 613, medzicasom vymazaný z Obchodného registra).
- c) Peňažná pohľadávka v celkovej výške 370,20 EUR(dlžník : Restaurant 8 coffee s.r.o., Werferova 2, 040 11 Košice, IČO: 44 606 044). Dlžná suma na nevyplatennej mzde bola vyplatená priamo úpadcovi.
- d) Peňažná pohľadávka vo výške 1 EUR (dlžník : AEROCLUB s.r.o., Pri starom letisku, 831 07 Bratislava, IČO: 35 830 816

nevymožiteľná pohľadávka vylúčená z konkurznej podstaty).V konkurznom konaní si uplatnili svoje pohľadávky 5 nezabezpečení veriteľia súhrnnou sumou 23 363,17 EUR.

Dňa 3.04. 2013 sa v kancelárii správcu uskutočnila 1.schôdza veriteľov. Za zástupcu veriteľov bola zvolená na tejto schôdzi Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava.

2. Výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty činí 3.760,48 EUR.

Špecifikácia výťažku zo speňaženia je predmetom prílohy tohto návrhu.

3. Pohľadávky proti podstate vyčísluje správca na sumu 1 718,75 EUR.

Suma pohľadávok proti podstate zahŕňa aj budúce predpokladané nevyhnutné náklady spojené s vedením konkurzného konania až do predpokladaného ukončenia konkurzu vrátane súdneho poplatku vo výške 0,2% z výťažku v zmysle sadzobníka súdnych poplatkov (zák. č. 71/ 1992 Zb. v znení neskorších predpisov, položka 5, písm. „d“).

4. Odmena správcu z výťažku je vyčíslená podľa ustanovenia §20 ods.4 vyhlášky MS SR č.665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR. Správca je platiteľom dane z pridanej hodnoty, preto sa v zmysle §10 citovanej vyhlášky jeho odmena zvyšuje o sumu DPH.

5. Rozvrh

Návrh rozdelenia konečného rozvrhu výťažku nezabezpečeným veriteľom:

- a) Aktíva všeobecnej podstaty spolu: 3.760,48 EUR
- b) Pohľadávky proti podstate spolu: 1.721,75 EUR
- c) Suma určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov : 2.041,73 EUR

V rámci konečného rozvrhu výťažku budú prihlásené a zistené pohľadávky konkurzných veriteľov uspokojené v rozsahu 12,75143% z prihlásenej zistenej sumy.

Špecifikácia uspokojenia jednotlivých veriteľov :

- **ČSOB, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO : 36 854 140**

zistená suma prihlásených pohľadávok : 1.605,14 EUR

uspokojenie z výťažku : 140,27EUR

- **Mgr. Monika Dunčáková, Štúrova 20, 040 01 Košice,**

zistená suma prihlásených pohľadávok : 9.860,00 EUR

uspokojenie z výťažku : 861,67 EUR

- **Slovenská sporiteľňa, a. s, Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653**

zistená suma prihlásených pohľadávok : 4.520,91 EUR

uspokojenie z výťažku: 395,10 EUR

- **Consumer Finance Holding, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130**

zistená suma prihlásených pohľadávok : 6 647,47 EUR

uspokojenie z výťažku : 580,93 EUR

- **CETELEM Slovensko, a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava**

zistená suma prihlásených pohľadávok : 729,65 EUR

uspokojenie z výťažku : 63,76 EUR

Poučenie správcu :

Správca pred zverejnením návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty úpadcu v Obchodnom vestníku doručil tento návrh zástupcovi veriteľov. V zmysle §101 ZKR určuje správca zástupcovi veriteľov na schválenie návrhu lehotu 15 dní, ktorá začína plynúť deň po zverejnení návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty úpadcu v Obchodnom vestníku. Ak zástupca veriteľov rozvrh v lehote určenej správcom neschválí, predloží ho správca bez zbytočného odkladu na schválenie súdu, ktorý o jeho schválení rozhodne alebo ho vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie.

JUDr. Juraj Gavalčín, správca

Závodský Viliam, nar. 11.01. 1969, bytom: Jakobyho 1680/11, 040 01 Košice

Prijem od klienta	500,00	600,00	550,00	450,00	2.100,00
Úroky z bankového účtu	0,04	0,19	0,25	0,22	0,70
Preddavok zložený úpadcom	1.659,70				1.659,70
Spolu- všeob. pods.- výťažok					3.760,40

Pohľadávky proti podstate	r.2013	r.2014	r.2015	r.2016	SPOLU
1. Poštovné	33,50	3,30	4,60	6,60	48,00
2. Bankový poplatok	6,60				6,60
3. Daň z úrokov			0,04	0,04	0,08
4. Cestovné					0,00
5. Správny poplatok- výpis LV					0,00
6. Znalecký posudok					0,00
7. Správ. popl. overenie podpisu					0,00
8. Poplatok za dražbu					0,00
9. Správa registratúrnych záz. n.				300,00	300,00
10. VÚB, a.s. – popl. súčinnosť				19,92	19,92
11. ČSOB a.s.-popl.súčinnosť				30,00	30,00
12. ČSOB stav.spor. –popl.súč. n.				19,87	19,87
13. OTP banka – poplatok súč. n.				15,94	15,94
14. Poštová banka – popl. súč. n.				19,12	19,12
15. Prima banka – popl. súč. n.				24,00	24,00
16. Prvá stav. spor. -popl. súč. n.				16,80	16,80
17. Slov.zár. a rozvoj.banka-popl				18,00	18,00
18. SLSP a.s. – popl. súčinnosť				24,00	24,00
19. Tatra banka – popl. súčinnosť				15,94	15,94
20. UniCredit Bank- popl.súč. n.				9,96	9,96
21. WUSTENROT stav.spor-pop				19,20	19,20
22. Vedenie účtovníctva				300,00	300,00
23. Súdny poplatok z výťažku zo všeob. podstaty 0,2 %				8,00	8,00
24. Predp. náklady na uzatvor.spisu				50,00	50,00
SPOLU	40,10	3,30	4,64	897,39	945,43
25. Odmena správcu – paušálna do konania 1.schôdze veriteľov	547,70				547,70
26. Odmena správcu 5% z výťažku				225,62	225,62
Pohľadávky proti podstate :	587,80	3,30	4,64	1.123,01	1.718,75

Výpočet odmeny správcu zo sumy výťažku : 3 760,48 EUR-----5%-----188,02 EUR

Základ DPH -----188,02 EUR

20% DPH ----- 37,60 EUR

Spolu : 225,62 EUR

Výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty	3 760,48
Prijem zo správy všeobecnej podstaty	0,00
Všeobecná podstata spolu :	3 760,48
Pohľadávky proti podstate	945,43
Odmena správcu	773,32
Uspokojenie všeobecnej podstaty	2 041,73

Nezabezpečení veritelia	Suma prihlásených pohľadávok v EUR	Podiel v %	Uspokojenie v EUR	Miera uspokojenia v %
ČSOB a.s., Bratislava	1 525,70	6,53036	133,33	8,74
ČSOB a.s., Bratislava	79,44	0,34002	6,94	8,74
Dunčáková Monika,Mgr., Košice	9 860,00	42,20318	861,67	8,74
Slovenská sporiteľňa a.s., Bratislava	4 520,91	19,35058	395,10	8,74
CONSUMER FINANCE HOLDING, a.s., Kežmarok	705,44	3,01945	61,65	8,74
CONSUMER FINANCE HOLDING a.s., Kežmarok	3 946,18	16,8906	344,86	8,74
CONSUMER FINANCE HOLDING a.s., Kežmarok	916,18	3,92147	80,07	8,74
CONSUMER FINANCE HOLDING a.s., Kežmarok	1 079,67	4,62125	94,35	8,74
CETELEM Slovensko a.s., Bratislava	729,65	3,12308	63,76	8,74
S P O L U :	23 363,17	100,00	2 041,73	8,7391
Uspokojenie všeobecnej podstaty v EUR	2 041,73			

JUDr. Juraj Gavalčín, správca

K012189

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AUTO – IMPEX KOŠICE spol. s r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Červený rak 3073/9, 040 01 Košice - Juh

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 028 866

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milan Okajček

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 26K/43/2015 S859

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/43/2015

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Milan Okajček, správca, sídlom Žriedlová 3, 040 01 Košice, ako správca majetku úpadcu AUTO – IMPEX KOŠICE spol. s r.o., so sídlom Červený rak 3073/9, 040 01 Košice - Juh, IČO: 47 028 866, týmto v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že do zoznamu pohľadávok zapísal nasledovnú pohľadávku veriteľa uplatnenú prihláškou doručenu správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ	Por. č.	Poradie	Celková suma
Martin Perniš, bytom Boženy Nemcovej 564/63, 972 43 Zemianske Kostolany	1	iná pohľadávka	1.297,69 €

Poučenie:

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné

uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť rozvrh bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapisanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

V Košiciach, dňa 22. mája 2017

JUDr. Milan Okajček, správca

K012190

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Danka Semanová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slovinky 123, 053 40 Slovinky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.05.1961

Obchodné meno správcu: Advisors k.s.

Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 32K/24/2016 S1590

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32K/24/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Danka Semanová**, nar. 07.05.1961, trvale bytom Slovinky 123, 053 40 Slovinky, č. k. 32K/24/2016 týmto opravuje chybu v písaní v súpise všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 235/2016 dňa 08.12.2016, a to pri súpisevej zložke majetku por. č. 1 – pohľadávka z účtu nasledovne:

Druh: Pohľadávka z účtu					
P. č.	Číslo účtu/IBAN	Popis	Mena	Suma	Súpisová hodnota v Eur
1.	SK14 1111 0000 0014 0421 9003	Nespotrebovaná časť preddavku	Eur	253,25	253,25

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K012191

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Silvia Oprysková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Škultétyho 1924/4, 075 01 Trebišov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.02.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Veronika Gyüreová

Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32K/39/2016 S1829

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32K/39/2016

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Veronika Gyüreová, správca úpadcu: Silvia Oprysková, nar. 25.02.1981, bytom Škultétyho 1924/4, 075 01 Trebišov, v zmysle ust. § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), týmto zverejňuje nasledovné číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky.

Účet je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.

IBAN: SK81 0900 0000 0051 2973 8009

BIC: GIBASKBX

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Veronika Gyüreová, správca

K012192

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: EE Printing & Binding, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Letná 47, 040 01 Košice-Sever

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 186 115

Obchodné meno správcu: KONRES k.s.

Sídlo správcu: Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 30K/16/2013 S1651

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 30K/16/2013

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia veriteľského výboru – písomné hlasovanie členov veriteľského výboru

Spisová značka súdneho spisu: 30K/16/2013

Spisová značka správcovského spisu: 30K/16/2013 S1651

Úpadca: **EE Printing & Binding, s.r.o.**

Sídlo: Letná 47, 040 01 Košice – Sever

IČO: 46 186 115

Miesto konania: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava

Dátum konania: **22.05.2017**

Prítomní:

1. **Predseda VV:** Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, písomné hlasovanie zo dňa 16.05.2017 v zastúpení Ing. Brian Lipták – predseda predstavenstva a JUDr. Martin Lipovský – podpredseda predstavenstva (v zmysle prílohy)
2. **Člen VV:** Sociálna poisťovňa – ústredie, ul. 29. augusta 8 - 10, 813 63 Bratislava v zastúpení Ing. Jana Šírová na základe Plnomocenstva zo dňa 03.10.2014 – písomné hlasovanie zo dňa 16.05.2017 (v zmysle prílohy)
3. **Člen VV:** Europapier Slovensko, s.r.o., Panónska cesta 40, Bratislava, v zast. Mgr. Oľga Beláňová BBH advokátska kancelária, s.r.o., Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava 1 – písomné hlasovanie doručené SK, a.s. e-mailom dňa 22.05.2017 (v zmysle prílohy)

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Rozhodovanie o schválení návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej konkurznej podstaty pre nezabezpečených veriteľov
3. Záver

K bodu 1) Otvorenie zasadnutia:

Podľa § 38 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ZKR): „Za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných.“

Predseda VV skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia.

K bodu 2) Rozhodovanie o schválení návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej konkurznej podstaty pre nezabezpečených veriteľov:

V konkurznom konaní úpadcu EE Printing & Binding, s.r.o., so sídlom Letná 47, 040 01 Košice – Sever, IČO: 46 186 115, ktoré je vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn.: 30K/16/2013,

správca konkurznej podstaty KONRES k.s. dňa 05.05.2017 doručil poštou predsedovi veriteľského výboru, SK, a. s., návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej KP úpadcu pre nezabezpečených veriteľov. Predmetný návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej KP úpadcu bol zverejnený v OV č. 88/2017 zo dňa 10.05.2017. Správca určil príslušnému orgánu lehotu 20 dní na jeho schválenie, ktorá začína plynúť odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Z návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej KP úpadcu vyplýva:

- Výťažok zo speňaženia majetku všeobecnej KP úpadcu predstavuje sumu 47 853,24 €.
- V OV č. 33/2017 z 16.02.2017 správca konkurznej podstaty KONRES k.s. v súlade s ust. § 96 ods. 2 ZKR oznámil, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty. Pohľadávky proti všeobecnej podstate vrátane odmeny správcu zo speňaženia majetku všeobecnej KP úpadcu boli vyčíslené vo výške 11 566,51 €. Proti zostavenému zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate zo strany veriteľov neboli podané námietky.
- Odmenu zo speňaženia majetku všeobecnej KP si SKP vyčíslil v celkovej výške 2 371,99 €.
- Suma určená na uspokojenie pohľadávok veriteľov predstavuje 36 286,732 €.

Návrh uznesenia veriteľského výboru:

V konkurznom konaní úpadcu EE Printing & Binding, s.r.o., so sídlom Letná 47, 040 01 Košice – Sever, IČO: 46 186 115, Slovenská konsolidačná, a.s., ako predseda veriteľského výboru, predložila veriteľskému výboru na schválenie Uznesenia v znení:

Uznesenie:

„Veriteľský výbor v konkurznom konaní úpadcu EE Printing & Binding, s.r.o., so sídlom Letná 47, 040 01 Košice – Sever, IČO: 46 186 115, ktoré je vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn.: 30K/16/2013, schvaľuje návrh zo dňa 02.05.2017 konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku číslo 88/2017 zo dňa 10.05.2017.“

Bolo uskutočnené hlasovanie na základe písomného hlasovania členov veriteľského výboru:

ZA: 3 hlasy

SK, a.s.

Sociálna poisťovňa so sídlom Bratislava, v zast. Ing. Jana Šírová

Europapier Slovensko, s.r.o., v zast. Mgr. Oľga Beláňová BBH advokátska kancelária, s.r.o.

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽALO SA: 0 hlasov

Uznesenie: **prijaté**

V zmysle § 38 ods. 2) tretia veta ZKR: „Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru.“

Vzhľadom na skutočnosť, že za prijatie uznesenia hlasovali všetci traja členovia veriteľského výboru, **veriteľský výbor prijal uznesenie v znení, ako je uvedené vyššie.**

K bodu 3) – Záver:

Program zasadnutia VV bol vyčerpaný.

Predseda VV zápisnicu zo zasadnutia VV podpíše a následne ju doručí (vrátane jednotlivých stanovísk členov VV vo forme písomného hlasovania) Okresnému súdu Košice I a správcovi KONRES k.s., so sídlom Hviezdoslavova 6/3388, 040 01 Košice.

Predseda VV zaviazal správcu KONRES, k.s. zápisnicu zo zasadnutia VV zverejniť v Obchodnom vestníku.

Predseda VV zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

V Bratislave, dňa 22.05.2017

Zápisnicu vyhotovil: Predseda veriteľského výboru : Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zastúpená Ing. Jana Šírová

K012193

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jazerná 3, 040 12 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 853 020

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Slavomír Dubjel

Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 32R/1/2017 S1390

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32R/1/2017

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z Á P I S N I C A

z prvého zasadnutia veriteľského výboru dlžníka

INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii

So sídlom Jazerná 3, 040 12 Košice, IČO: 36 853 020

ktoré sa uskutočnilo 29.05.2017 o 14:30 hod.

na adrese na adrese Jazerná 3, 040 12 Košice (Areál INVITA)

Sp. zn.: 32R/1/2017

Sp. zn. správcu: 32R/1/2017 S1390

Značka správcu: S1390

Dlžník: INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii

So sídlom Jazerná 3, 040 12 Košice

IČO: 36 853 020

Súd vedúci konanie: Okresný súd Košice I, sp. zn: 32R/1/2017

Reštrukturalizačný správca: JUDr. Slavomír Dubjel, správca

so sídlom kancelárie: Puškinova 16, Prešov 080 01

zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod značkou S1390

spisová značka správcu: 32R/1/2017 S1390

Prvé zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané reštrukturalizačným správcom JUDr. Slavomírom Dubjelom so sídlom kancelárie na Puškinovej 16 v Prešove na schôdzi veriteľov, ktorá sa uskutočnila dňa 29.05.2017.

Vzhľadom na to, že ide o prvé zasadnutie veriteľského výboru, správca poučil prítomných veriteľov o pôsobnosti veriteľského výboru, ich právach a povinnostiach, osobitne o tom, že člen veriteľského výboru je povinný konať v spoločnom záujme všetkých veriteľov prihlásených pohľadávok. Správca súčasne poučil členov veriteľského výboru o tom, že činnosť veriteľského výboru riadi predseda, ktorého spomedzi seba volia členovia veriteľského výboru, pričom člen veriteľského výboru si môže písomným plnomocenstvom zvoliť svojho zástupcu. Písomnosti určené veriteľskému výboru sa doručujú na adresu predsedu veriteľského výboru. Ak sa písomnosť nepodarí predsedovi veriteľského výboru doručiť, možno písomnosť doručiť na adresu ktoréhokoľvek člena veriteľského výboru.

Osobitne správca poučil prítomných veriteľov o spôsobe hlasovania, najmä, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, ak je prítomná väčšina jeho členov. Každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov veriteľského výboru. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov veriteľského výboru prepočítajú podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok.

1) Prítomní:

a) Veriteľ číslo 9 – Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890

Podpis:

b) Veriteľ číslo 1 – ADEEM, s.r.o., IČO: 36 692 808

Podpis:

c) Veriteľ číslo 11 – VIESTE TRADE SK, s.r.o., IČO: 50 309 552

Podpis:

d) JUDr. Slavomír Dubjel

správca so sídlom kancelárie: Puškinova 16, Prešov

zapísaný v zozname správcom vedenom MSSR pod značkou S1390

Podpis:

e) INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii, dlžník

Podpis:

Ing. Ján Sidor, konateľ

Podpis:

Ing. Ján Bak, konateľ

2) Program zasadnutia veriteľského výboru

Do programu zasadnutia veriteľského výboru boli zaradené nasledovné body:

1. Prezentácia
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Žiadosť dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu na schválenie veriteľskému výboru
4. Záver

1/ Prezentácia

Zasadnutie veriteľského výboru **otvoril správca** JUDr. Slavomír Dubjel, ktorý na základe prítomnosti všetkých členov veriteľského výboru, resp. ich splnomocnených zástupcov oboznámil prítomných, že toto zasadnutie veriteľského výboru bolo platne zvolané a veriteľský výbor je uznášaniaschopný

2/ Voľba predsedu veriteľského výboru

Správca navrhol, aby veriteľský výbor hlasoval o zvolení svojho predsedu, a to postupne podľa výšky prihlásených a zistených pohľadávok prítomných členov veriteľského výboru, a to od veriteľa s najvyšším počtom hlasov na schôdzi veriteľov nasledujúc veriteľmi s nižším počtom hlasov.

Správca navrhol za predsedu veriteľského výboru veriteľa číslo **9 – Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890**, s čím uvedený veriteľ vyjadril súhlas.

Vzhľadom na uvedené správca navrhol, aby veriteľský výbor prijal nasledovné uznesenie:

„Veriteľský výbor vo veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii volí za svojho predsedu veriteľa číslo 9 – Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890.“

O vyššie uvedenom uznesení prebehlo hlasovanie, ktorého výsledky sú nasledovné:

Veritelia hlasujúci za prijatie uznesenia: všetci (veritelia č. 9, 1, 11)

Veritelia hlasujúci proti prijatiu uznesenia: nikto

Zdržali sa hlasovania: nikto

Vzhľadom na uvedené správca konštatuje, že veriteľský výbor prijal vyššie uvedené navrhované uznesenie počtom hlasov 3 za ku 0 hlasom proti a veriteľ č. 9 Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890 bol zvolený za predsedu veriteľského výboru.

Znenie prijatého uznesenia:

„Veriteľský výbor vo veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii volí za svojho predsedu veriteľa číslo 9 – Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890.“

Kontaktné údaje predsedu veriteľského výboru:

Veriteľ č. 9 Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890

adresa na doručovanie: Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 814 90 Bratislava

kontaktná osoba: *****

tel. kontakt: **** * **

e-mail: *****@pabk.sk

3/ Žiadosť dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu na schválenie veriteľskému výboru

V zmysle ust. § 143 ZKR dlžník ako predkladateľ plánu požiadal veriteľský výbor o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru na schválenie o 60 dní a to z dôvodu potreby konsolidácie interných procesov, zakontrahovanie nových zákazníkov a služieb, na základe čoho bude možné jednoznačnejšie určiť východiská pre plnenie plánu, mieru a percentuálne uspokojenie veriteľov vrátane prípadnej zmeny lehoty splatnosti ich pohľadávok.

Vzhľadom na uvedené predseda veriteľského výboru navrhol, aby sa hlasovalo o nasledovnom uznesení:

„Veriteľský výbor predlžuje lehotu na predloženie záverečného návrhu plánu na predbežné schválenie veriteľskému výboru o 60 dní.“

O vyššie uvedenom návrhu uznesenia prebehlo hlasovanie:

Veritelia hlasujúci za prijatie uznesenia: všetci (veritelia č. 9, 1, 11)

Veritelia hlasujúci proti prijatiu uznesenia: nikto

Zdržali sa hlasovania: nikto

Vzhľadom na uvedené predseda veriteľského výboru konštatuje, že bolo prijaté vyššie navrhované uznesenie a lehota na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru na predbežné schválenie bola predĺžená o 60 dní.

Odôvodnenie rozhodnutia: Dlžníkovi sa poskytuje priestor na stabilizáciu firemných procesov, zníženie fixných nákladov a zakontrahovanie nových zákaziek, aby bolo možné jednoznačnejšie určiť východiská pre plnenie plánu, mieru a percentuálne uspokojenie veriteľov vrátane prípadnej zmeny lehoty splatnosti ich pohľadávok.

Znenie prijatého uznesenia:

„Veriteľský výbor predlžuje lehotu na predloženie záverečného návrhu plánu na predbežné schválenie veriteľskému výboru o 60 dní.“

4/ Záver

Na záver bolo konštatované, že prítomní členovia veriteľského výboru nemajú žiadne iné návrhy, nevznášajú žiadne námietky voči priebehu zasadnutia ani námietky voči zneniu zápisnice, a program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný. Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť. Zápisnicu vyhotovil zvolený predseda VV.

Zasadnutie veriteľského výboru trvalo v čase od 14:30 do 14:50 hod.

V Košiciach, dňa 29.05.2017

.....
Poštová banka, a.s.
