

K015252

Spisová
značka: 4K/62/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa- veriteľa: JAROTTATRANS, s.r.o., so sídlom Ivachnová 22, 034 83 Ivachnová, IČO: 36 429 589, právne zastúpeného: BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavovo námestie 1683, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Smrečina Hofatex, a.s., so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 36 224 049

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Smrečina Hofatex, a.s., so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 36 224 049.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.11.2012

JUDr. Edita Sahánková, sudca

K015253

Spisová
značka: 4K/41/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa- JUDr. Jarmila Záhradníková, Pluhová 78, 831 03 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti ŠIMAS spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom Karpatská 2, 811 05 Bratislava, IČO: 31 411 991, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ŠIMAS spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom Karpatská 2, 811 05 Bratislava, IČO: 31 411 991

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: ŠIMAS spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom Karpatská 2, 811 05 Bratislava, IČO: 31 411 991, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.11.2012

JUDr. Edita Sahánková, sudca

K015254

Spisová 3K/65/2012
značka:

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: RENT IT s.r.o., so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 43 768 156, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 48858/B, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka RENT IT s.r.o., so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 43 768 156

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: RENT IT s.r.o., so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 43 768 156, predbežného správcu: JUDr. Ivan Mojžiš, so sídlom kancelárie: V. Karadžiča 27, 811 08 Bratislava, značka správcu: S 239.

Súd ukladá Predbežnému správcovi povinnosť zistiť, či majetok Dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr do 45 dní od ustanovenia podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti Dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR) Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2012

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

K015255

Spisová 2K/51/2012
značka:

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Lenka Drndová, nar. 26.11.1978, bytom D. Skuteckého 1637/1, 901 01 Malacky, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Lenka Drndová, nar. 26.11.1978, bytom D. Skuteckého 1637/1, 901 01 Malacky

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Lenka Drndová, nar. 26.11.1978, bytom D. Skuteckého 1637/1, 901 01 Malacky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2012
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

K015256

Spisová značka: 2K/50/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Renáta Kincelová, nar. 29.03.1970, bytom Bajkalská 720/41, Bratislava 2, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Renáta Kincelová, nar. 29.03.1970, bytom Bajkalská 720/41, Bratislava 2

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Renáta Kincelová, nar. 29.03.1970, bytom Bajkalská 720/41, Bratislava 2.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2012
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

K015257

Spisová značka: 2K/40/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa- dlžníka: Gertrúda Ballóková, rod. Ballóková, nar. 03.08.1975, trvale bytom Magurská 5A, 831 01 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Gertrúda Ballóková, rod. Ballóková, nar. 03.08.1975, trvale bytom Magurská 5A, 831 01 Bratislava

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: Gertrúda Ballóková, rod. Ballóková, nar. 03.08.1975, trvale bytom Magurská 5A, 831 01 Bratislava, predbežného správcu: Ing. Viera Fraňová, so sídlom kancelárie Holubyho 16, 902 01 Pezinok, značka správcu: S 1260.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr do 45 dní od ustanovenia podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2012

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

K015258

Spisová
značka: 2R/6/2012

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka ILKA s.r.o., so sídlom 974 11 Banská Bystrica, Mladých budovateľov 2, IČO: 31 445 284, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka č. 22955/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka ILKA s.r.o., so sídlom 974 11 Banská Bystrica, Mladých budovateľov 2, IČO: 31 445 284.

U s t a n o v u j e správcu LICITOR recovery, k. s., so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Nám. SNP 17.

Súd v y z ý v a veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku). Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

U r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- a) vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);
- b) založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;
- c) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;
- d) prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom;
- e) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;
- f) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou;
- g) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu.

- h) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov;
- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok;
- k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16.596,96 eura, s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcom;
- l) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;
- m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;
- o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku učeného na súde v konaní o určenie popretej pohľadávky.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

2. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote sa neprihliada. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou, a to len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 122 ods. 2 ZKR).

3. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29, ods. 1 ZKR). Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

4. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, inak sa pohľadávka v reštrukturalizácii považuje za nezabezpečenú pohľadávku (§ 122 ods. 1, druhá veta ZKR).

5. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

6. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

7. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

8. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň povolenia reštrukturalizácie Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

9. Účastník reštrukturalizačného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.11.2012

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

K015259

Spisová značka: 2K/45/2012

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka SLO.BAT., s.r.o. "v likvidácii", so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Cementárska cesta 4, IČO: 36 030 244, zast. likvidátorom spoločnosti Michele Trotta, bytom 974 01 Banská Bystrica, Komenského 18/D zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 5391/S o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka SLO.BAT., s.r.o. "v likvidácii", so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Cementárska cesta 4, IČO: 36 030 244.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.11.2012

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

K015260

Spisová značka: 32K/42/2012

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka Ing. Milan Reischl, nar. 27.05.1956, bytom Kollárova 858, 952 01 Vráble, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Milan Reischl MIROKATA, s miestom podnikania Kollárova 1199, 952 01 Vráble, IČO: 33 644 713, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e Ing. Anetu Rimaszombati, sídlo kancelárie Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky za predbežného správcu dlžníkovi Ing. Milan Reischl, nar. 27.05.1956, bytom Kollárova 858, 952 01 Vráble, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Milan Reischl MIROKATA, s miestom podnikania

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

Kollárova 1199, 952 01 Vráble, IČO: 33 644 713.

Predbežný správca je povinný o svojich zisteniach o majetku dlžníka priebežne informovať súd a podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka v lehote najneskôr do 45 dní od ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni
zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.11.2012

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K015261

Spisová 32K/43/2012
značka:

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok Gabriela Marková, nar. 15.5.1963, bytom Novozámocká 327, 951 12 Ivanka pri Nitre, ktorého správcom je JUDr.Fadi Fardous, sídlo kancelárie Štúrova 21, 949 01 Nitra, o priznanie odmeny predbežnému správcovi, takto
rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr.Fadimu Fardousovi, sídlo kancelárie Štúrova 21, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 165,97 eura a náhradu výdavkov vo výške 251,72 eura.

U p r a v u j e účtárň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-67/12 vyplatila predbežnému správcovi sumu 417,69 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.11.2012

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K015262

Spisová 31K/46/2010
značka:

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Pavel Mladý, narodený 02.10.1961, bytom Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, fyzická osoba oprávnená podnikat' pod obchodným menom: Ing. Pavel Mladý MARS, s miestom podnikania Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728, ktorého správcom je: Prvý správcovský dom, k.s., adresa kancelárie Farská 33, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

rozhodol

Súd návrh správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku zo dňa 21.08.2012, doplnený podaním zo dňa 01.10.2012 a zo dňa 15.10.2012 zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.11.2012

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

K015263

Spisová značka: 32K/65/2012

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mário Gahér, nar. 4.7.1968, bytom Schurmannova 1, 949 01 Nitra, podnikajúci pod obchodným menom Mário Gahér R-M-G, s miestom podnikania Schurmannova 1, 949 01 Nitra, IČO: 40 237 362, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka Mário Gahér, nar. 4.7.1968, bytom Schurmannova 1, 949 01 Nitra, podnikajúci pod obchodným menom Mário Gahér R-M-G, s miestom podnikania Schurmannova 1, 949 01 Nitra, IČO: 40 237 362, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e JUDr. Tomáša Pintéra, sídlo kancelárie Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno za predbežného správcu dlžníkovi Mário Gahér, nar. 4.7.1968, bytom Schurmannova 1, 949 01 Nitra, podnikajúci pod obchodným menom Mário Gahér R-M-G, s miestom podnikania Schurmannova 1, 949 01 Nitra, IČO: 40 237 362.

Predbežný správca je povinný o svojich zisteniach o majetku dlžníka priebežne informovať súd a podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka v lehote najneskôr do 45 dní od ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.11.2012

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K015264

Spisová značka: 31K/68/2012

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky - dlžníčky: Anna Szolgayová, narodená 24.04.1972, bytom Ul. J. Bottu 202/40, 934 01 Levice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Anna Szolgayová, narodená 24.04.1972, bytom Ul. J. Bottu 202/40, 934 01 Levice, takto

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie na dlžníčku Annu Szolgayovú, narodenú 24.04.1972, bytom Ul. J. Bottu 202/40, 934 01 Levice.

Poučenie:

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.11.2012

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

K015265

Spisová značka: 32K/18/2012

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Ladislav Varga, nar. 19.12.1960, bytom M.R. Štefánika 53, 940 01 Nové Zámky, ktorého správcom je JUDr. Róbert Hipp, adresa kancelárie Farská 33/lp., 949 01 Nitra, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

P r i z n á v a správcovi JUDr. Róbertovi Hippovi, adresa kancelárie Farská 33/lp., 949 01 Nitra, paušálnu odmenu vo výške 2.323,57 eura.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi JUDr. Róbertovi Hippovi, adresa kancelárie Farská 33/lp., 949 01 Nitra, časť paušálnej odmeny vo výške 427,91 eura zo zloženého predávku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D130-31/12 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.11.2012

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K015266

Spisová značka: 1K/16/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu PENCAND, s.r.o., so sídlom Strojnícka 11, 080 01 Prešov, IČO 36 491 322, správcom ktorého je JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, o návrhu správcu o uloženie záväzného pokynu, takto

rozhodol

z a m i e t a návrh správcu na uloženie záväzného pokynu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 13.11.2012

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

K015267

Spisová
značka: 1K/6/2010

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu JAS-EXPORT- SNINA, spol. s r.o., so sídlom Budovateľská 2710/13, 069 01 Snina, IČO: 36 456 276, správcom ktorého je Mgr. Marián Lipa, so sídlom kancelárie Štefánikova 18, 066 01 Humenné, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 zo dňa 06.08.2012 na potvrdenie prevodu pohľadávok voči úpadcovi uznesením 1K/6/2010 zo dňa 14.8.2012 potvrdil prevod prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, so sídlom ul. 29. Augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 voči úpadcovi JAS-EXPORT- SNINA, spol. s r.o., so sídlom Budovateľská 2710/13, 069 01 Snina, IČO: 36 456 276, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 9 až 18 v celkovej výške 74.512,11 eura na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.9.2012.

Okresný súd Prešov dňa 15.11.2012
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K015268

Spisová
značka: 1K/31/2010

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu KOVOVÝROBA-HARČÁR, s.r.o., so sídlom Duklianska 34, 085 01 Bardejov, IČO 36 486 027, správcom ktorého je JUDr. Jana Vajdová, so sídlom kancelárie Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 zo dňa 06.08.2012 na potvrdenie prevodu pohľadávky uznesením 1K/31/2010 zo dňa 2.10.2012 potvrdil prevod pohľadávky pôvodného veriteľa Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831 voči úpadcovi KOVOVÝROBA-HARČÁR, s.r.o., so sídlom Duklianska 34, 085 01 Bardejov, IČO 36 486 027, prihlásenej prihláškou pod por. č. 30 v celkovej výške 728,54 eura na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2012.

Okresný súd Prešov dňa 15.11.2012
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K015269

Spisová
značka: 1K/6/2009

O z n a m

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

Okresný súd Prešov v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu BDK s.r.o., so sídlom Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO 36 461 814, správcom ktorého je Mgr. Anna Gaľová, so sídlom kancelárie Slnčná 39, 080 01 Prešov, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 zo dňa 20.08.2012 na potvrdenie prevodu pohľadávky, uznesením 1K/6/2009-224 zo dňa 22.8.2012 potvrdil prevod pohľadávky pôvodného veriteľa Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831 voči úpadcovi BDK s.r.o., so sídlom Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 36 461 814, prihlásenej prihláškou pod por. č. 38 v celkovej výške 4.284,70 eura na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.9.2012.

Okresný súd Prešov dňa 15.11.2012
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K015270

Spisová značka: 1K/34/2010

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Marty Zemjankovej, nar. 28.12.1977, bytom Toporec 338, 059 95 Toporec, správcom ktorého je JUDr. Lenka Gregová, so sídlom kancelárie Slánka 20A, 080 06 Prešov, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 zo dňa 15.05.2012 doplneného dňa 30.05.2012 na potvrdenie prevodu pohľadávky voči úpadcovi, uznesením 1K/34/2010-144 zo dňa 6.6.2012 potvrdil prevod prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Poprad, so sídlom 1. mája 4053/24, 085 01 Poprad voči úpadcovi Marte Zemjankovej, nar. 28.12.1977, bytom Toporec 338, 059 95 Toporec, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 20 a 21 v celkovej výške 631,70 eura na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.6.2012.

Okresný súd Prešov dňa 15.11.2012
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K015271

Spisová značka: 3K/13/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Poľnohospodárske družstvo ROZKVET v Novej Ľubovni v likvidácii, so sídlom Nová Ľubovňa 065 11, IČO: 00 222 437, správcom ktorého je JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov, o návrhu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Poľnohospodárske družstvo ROZKVET v Novej Ľubovni v likvidácii, so sídlom Nová Ľubovňa 065 11, IČO: 00 222 437 po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Poučenie:

OV 225/2012

**Konkurzy a
reštrukturalizácie**

Deň vydania: 21. novembra 2012

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 15.11.2012
JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa

K015272

Spisová značka: 2K/20/2012

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Prešov, so sídlom Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: VIRIDIS, s.r.o., so sídlom Stročín 090 41, IČO: 31 663 362, takto

rozhodol

Odvoláva predbežného správcu JUDr. Milana Sivého, so sídlom kancelárie Nám. sv. Egídia 3006/116, 058 01 Poprad.

Ustanovuje HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka.

Ukladá predbežnému správcovi zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží súdu v lehote najneskôr do 10 dní, druhú správu do 20 dní a tretiu správu do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka predloží súdu najneskôr do 45 dní od dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 14.11.2012
JUDr. Tomáš Novák, samosudca

K015273

Spisová značka: 29K/8/2009

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu BARBAKAN, s.r.o. v konkurze so sídlom Mostová 232, 958 04 Veľké Bielice, IČO 36 674 397, ktorého správcom je JUDr. Viliam Vaňko, Radlinského 578/11, Bánovce nad Bebravou, uverejňuje uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č.k. 2CoKR/61/2012-598 zo dňa 11.10.2012

2CoKR/61/2012-598

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu BARBAKAN, s.r.o. v konkurze so sídlom Mostová 232, 958 04 Veľké Bielice, IČO 36 674 397, s ustanoveným správcom úpadcu JUDr. Viliam Vaňko, so sídlom kancelárie Radlinského 578/11, Bánovce nad Bebravou, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávky, o odvolaní spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005, proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č.k. 29K/8/2009-569 zo dňa 5.9.2012, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 29K/8/2009-569 zo dňa 5.9.2012 z r u š u j e a vec mu v r a c i a na ďalšie konanie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, dňa 11. 10. 2012

JUDr. Tatiana Pastieriková
predsedníčka senátu

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2012

JUDr. Hana Hubináková, sudca

K015274

Spisová 29K/54/2010
značka:

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Natália Medňanská - BLOEMEN - ART s miestom podnikania 913 11 Trenčianske Stankovce 560, IČO 37 130 935, ktorého správcom je LICITOR recovery, k.s. so sídlom kancelárie Tajovského 5, 010 01 Žilina, IČO 45 393 486, uverejňuje uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č.k. 2CoKR/64/2012-588 zo dňa 11.10.2012

2CoKR/64/2012-588

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Natália Medňanská - BLOEMEN - ART s miestom podnikania 913 11 Trenčianske Stankovce 560, IČO 37 130 935, s ustanoveným správcom úpadcu LICITOR recovery, k.s. so sídlom kancelárie Tajovského 5, 010 01 Žilina, IČO 45 393 486, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávky, o odvolaní spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005, proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č.k. 29K/54/2010-572 zo dňa 5.9.2012, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 29K/54/2010-572 zo dňa 5.9.2012 z r u š u j e a vec mu v r a c i a na ďalšie konanie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, dňa 11. 10. 2012

JUDr. Tatiana Pastieriková
predsedníčka senátu

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2012
JUDr. Hana Hubináková, vyšší súdny úradník

K015275

Spisová značka: 28K/50/2012

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Halmont, s.r.o. so sídlom Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 345 377, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Halmont, s.r.o. so sídlom Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 345 377 takto

rozhodol

I. Martinovi Zigovi, bydliskom R. Viesta 5712/36, 036 01 Martin sa v r a c i a preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 659,70 eura zaúčtovaný pod pol. 18a 97/12 prostredníctvom tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia.

II. U p r a v u j e sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila Martinovi Zigovi, bydliskom R. Viesta 5712/36, 036 01 Martin, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 659,70 eura zaúčtovaný pod položkou reg. 18a 97/12.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods.1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2012
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

K015276

Spisová značka: 28K/44/2012

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Pavol Matuška, nar. 18.08.1961, bydliskom Partizánska 480/67, 914 51 Trenčianske Teplice, štátny občan SR, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Pavol Matuška, nar. 18.08.1961, bydliskom Partizánska 480/67, 914 51 Trenčianske Teplice takto

rozhodol

I. Dlžníkovi sa u s t a n o v u j e predbežný správca JUDr. Andrej Jaroš so sídlom kancelárie Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, značka správcu S373.

II. Predbežnému správcovi sa u k l a d a j ú najmä tieto povinnosti: zistiť majetok dlžníka; zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie, tretiu správu predloží správca najneskôr do 28 dní od ustanovenia do funkcie a záverečnú správu predloží správca súdu najneskôr do 45 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods.1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2012
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

K015277

Spisová 29K/23/2012
značka:

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Pamantec, a.s. v konkurze so sídlom Dukelská štvrť 1404/613, Dubnica nad Váhom, IČO 46 056 572, ktorého správcom je Ing. Oľga Šabová so sídlom kancelárie Dolný Šianec 1, Trenčín, o návrhu správcu na priznanie odmeny do konania 1. schôdze veriteľov vo výške 2323,57 Eur, takto

rozhodol

I. Správcovi Ing. Oľge Šabovej so sídlom kancelárie Dolný Šianec 1, Trenčín, sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 1742,68 €.

II. Vo zvyšku sa návrh z a m i e t a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2012

JUDr. Michal Fiala, samosudca

K015278

Spisová 28K/6/2012
značka:

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Eugena Palášthyho a členov senátu: JUDr. Heleny Kosorinovej a JUDr. Ľubice Břouškové v právnej veci navrhovateľa: Ing. Mária Lauková, bydliskom Trenčianske Stankovce 533, likvidátora dlžníka: SLOVIND Export - Import spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom Farská 5, Trenčín, IČO: 31 429 734 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka SLOVIND Export - Import spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom Farská 5, Trenčín, IČO: 31 429 734, o odmene a výdavkov predbežného správcu, na odvolanie predbežného správcu: Správcovský dom, k.s., so sídlom Roosweltova 1196/16, Partizánske, IČO: 47 236 329, značka správcu: S1571, voči uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 18.06.2012, v konaní pod sp. zn. 28K/6/2012-80 o paušálnej odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

Odvolací súd napadnuté uznesenie Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 28K/6/2012-80 zo dňa 18.06.2012 p o t v r d z u j e .

Súd žiadnemu z účastníkov nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

dňa 23.10.2012

JUDr. Eugen Palášthy, predseda senátu

K015279

Spisová 29K/33/2012
značka:

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka MELBOT, s.r.o. so sídlom Hlinku 463/18, 972 71 Nováky, IČO 36 330 175, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka MELBOT, s.r.o.

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

so sídlom Hlinku 463/18, 972 71 Nováky, IČO 36 330 175, takto

rozhodol

Konkurzné konanie voči dlžníkovi MELBOT, s.r.o. so sídlom Hlinku 463/18, 972 71 Nováky, IČO 36 330 175, sa z a s t a v u j e pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 14.11.2012

JUDr. Michal Fiala, samosudca

K015280

Spisová značka: 29K/43/2012

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, 91133 Trenčín o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka two M s.r.o. so sídlom Švermova 1614/27, 911 01 Trenčín, IČO 36 639 257, takto

rozhodol

I. Dlžník sa v y z ý v a , aby sa do 20 dní od doručenia návrhu spolu s týmto uznesením vyjadril k návrhu a osvedčil svoju platobnú schopnosť; najmä aby predložil

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní ako aj všetkých peňažných záväzkov, s ktorých plnením je 30 dní po lehote splatnosti v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania ako aj v deň predloženia tejto informácie súdu,

OV 225/2012

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 21. novembra 2012

- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam peňažných pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania,
- zoznam peňažných pohľadávok a dlhových cenných papierov, ktorých lehota splatnosti uplynie do 30 dní, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou odôvodnene predpokladať ich riadne a včasné splnenie,
- zoznam peňažných pohľadávok a dlhových cenných papierov po lehote splatnosti nie viac ako 30 dní, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou odôvodnene predpokladať ich riadne splnenie do 30 dní od uplynutia lehoty ich splatnosti,
- zoznam peňažných pohľadávok a dlhových cenných papierov, ktoré sú splatné na požiadanie (na videnie), pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou odôvodnene predpokladať ich riadne a včasné splnenie, ak by sa o ich splatenie požiadalo nasledujúci deň.

II. Dlžník sa p o u č u j e, že ak neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd po splnení zákonných podmienok vyhlási na jeho majetok konkurz.

III. Dlžník sa p o u č u j e, že ak nesplní povinnosť uloženú mu zákonom, ktorý upravuje konkurzné konanie (zák. č. 7/2005 Z.z.), alebo uvedie nepravdivé údaje v zozname aktív a pasív, alebo ak zatají vec patriacu do konkurznej podstaty, znemožní, aby sa vec patriaca do konkurznej podstaty zapísala a odhadla, nevydá vec patriacu do konkurznej podstaty, alebo zadrží, sfaľšuje alebo zničí zaznamenané informácie o majetku alebo finančných aktivitách dlžníka, dopustí sa trestného činu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 a § 243 Trestného zákona, za ktorý mu môže byť uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 5 rokov (§ 242 ods. 1 Tr. zákona) alebo až na dva roky (§ 243 ods. 1 Tr. zákona).

IV. Dlžník sa v y z ý v a, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia vyjadril, či súhlasí, aby súd rozhodol vo veci vyhlásenia konkurzu bez pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.
(§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2012
JUDr. Michal Fiala, samosudca

K015281

Spisová značka: 29K/43/2012

Predvolanie dlžníka two M s.r.o.

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku :

29K/43/2012

vo veci

navrhovateľa SR - Daňový úrad Trenčín

OV 225/2012

**Konkurzy a
reštrukturalizácie**

Deň vydania: 21. novembra 2012

návštevníka SRK - Banový úrad Trenčín
K dolnej stanici 22
911 33 Trenčín

proti dlžníkovi two M s.r.o.

Švermova 1614/27

911 01 Trenčín
IČO 36 639 257

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie

na deň 16.01.2013 o 09,00 hod.

na Okresnom súde Trenčín v miestnosti č. dv. 121, posch.1.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Keď sa neustanovíte na pojednávanie, môže sa pojednávať vo Vašej neprítomnosti
(§ 101 ods. 2. druhá veta O. s. p.)

Keď sa dáte zastupovať, treba, aby zástupca predložil splnomocnenie už na prvom
pojednávaní.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Podľa § 120 ods. 1 O.s.p. účastníci sú povinní označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súd
rozhodne, ktoré z označených dôkazov vykoná. Súd môže výnimočne vykonať aj iné dôkazy, ako
navrhujú účastníci, ak je ich vykonanie nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci.

Podľa § 120 ods. 4 O.s.p. súd je povinný poučiť účastníkov, že všetky dôkazy a skutočnosti musia
predložiť alebo označiť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, pretože na
dôkazy predložené a označené neskôr súd neprihliada. Skutočnosti a dôkazy uplatnené neskôr sú
odvolacím dôvodom len za podmienok uvedených v § 205a.

P O U Č E N I E

Nepravdivé údaje sú trestné!

Ak budete žiadať náhradu straty na zárobku, dajte si potvrdiť zamestnávateľovi toto:

POTVRDENIE ZAMESTNÁVATEĽA

Potvrdzujem, že predvolaný (á).....
pracuje na našom pracovisku v.....
má hodinový zárobok (po zrážke poisťného a dane z príjmov) Eur, resp. má
mesačný zárobok, z ktorého pripadá po zrážke dane z príjmov na jednu hodinu pracovného času
..... Eur a jeho (jej) pracovný čas v deň predvolania je od do
hodín.
Ušlý zárobok za prácu sa mu (jej) zrazí z jeho (jej) mzdy.

V..... dňa

OV 225/2012

**Konkurzy a
reštrukturalizácie**

Deň vydania: 21. novembra 2012

Pečiatka:

Podpis:

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2012
JUDr. Michal Fiala, samosudca