

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K004529

sp. zn.: 2K/16/2008

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Nemocnica s poliklinikou Nová Baňa, n.o.**, so sídlom: Cintorínska 20, 968 01 Nová Baňa, IČO: 31 908 951, správcom konkurznej podstaty ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, uznesením č. k. 2K 16/2008-285 zo dňa 18. 03. 2011 potvrdil prevod pohľadávok z veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816 – Daňový úrad Nová Baňa, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12. 04. 2011.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13. 4. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K004530

sp. zn.: 9K/64/2009

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ultimate Slovakia s.r.o.**, so sídlom: Lomnická 5, 040 01 Košice - Sever, IČO: 36 602 795, uznesením č. k. 9K/64/2009-289 zo dňa 11. 03. 2011 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Daňový úrad Košice I, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, do pohľadávky vedenej na tunajšom súde pod č. 1.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 4. 2011.

Okresný súd Košice I dňa 13. 4. 2011

JUDr. Róbert Zsiga



K004531

sp. zn.: 31K/53/2010

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **WEXIM a.s.**, so sídlom: Štítnická č. 23, 048 01 Rožňava, IČO: 36 212 849, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie: Jantárová č. 8, 040 01 Košice, na priznanie paušálnej odmeny správcovi takto rozhodol

P r i z n á v a správcovi podstaty: JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie: Jantárová č. 8, 040 01 Košice, paušálnu odmenu vo výške 6.638,78 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 12. 4. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca



K004532

sp. zn.: 26K/15/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice I, so sídlom: Tomášikova 35, 040 85 Košice, proti dlžníkovi: **MEPOS s.r.o.**, so sídlom: Ťahanovská 62, Košice, 040 13, IČO: 36 213 322, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: MEPOS s.r.o., so sídlom: Ťahanovská 62, Košice, 040 13, IČO: 36 213 322.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 12. 4. 2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K004533**

sp. zn.: 31K/17/2009

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BONANZA SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Kpt. Nálepku 78, 934 01 Levice, IČO: 36 615 358, ktorého správcom je JUDr. Ladislav Barát, adresa kancelárie: Školská 3, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto rozhodol

Súd konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 27. 07. 2009, č. k. 31K/17/2009-520, na majetok úpadcu: BONANZA SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom: Kpt. Nálepku 78, 934 01 Levice, IČO: 36 615 358, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi odmenu a náhradu hotových výdavkov nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 4. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K004534

sp. zn.: 32K/6/2011

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ing. Jozef Eliaš**, nar. 9. 8. 1959, Hviezdoslavova 42, 953 01 Zlaté Moravce, zastúpený Mgr. Viktória Hellenbart, advokátka, Martina Rázusa 32, 984 01 Lučenec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Ing. Jozef Eliaš, nar. 9. 8. 1959, Hviezdoslavova 42, 953 01 Zlaté Moravce, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Jozef Eliaš, nar. 9. 8. 1959, Hviezdoslavova 42, 953 01 Zlaté Moravce.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Roman Nagy, sídlo kancelárie správcu: Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra.

III. Otvára malý konkurz.

IV. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka: Ing. Jozef Eliaš, nar. 9. 8. 1959, Hviezdoslavova 42, 953 01 Zlaté Moravce, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka: Ing. Jozef Eliaš, nar. 9. 8. 1959, Hviezdoslavova 42, 953 01 Zlaté Moravce, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000.

VI. Poučuje dlžníka o práve domáhať sa oddženia po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie je oprávnený podať dlžník, ak nie je navrhovateľom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 4. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K004535**

sp. zn.: 3K/24/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Kamila Gažiho, nar. 27. 12. 1963, podnikajúceho pod obchodným menom: **Kamil Gaži KAMIGA**, s miestom podnikania: Osloboditeľov 141, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 31 237 517, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Toulou, takto

rozhodol

Uznáva konkurz na majetok úpadcu Kamila Gažiho, nar. 27. 12. 1963, podnikajúceho pod obchodným menom: Kamil Gaži KAMIGA, s miestom podnikania: Osloboditeľov 141, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 31 237 51,7 z a m a ľ ý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 13. 4. 2011
JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa

**K004536**

sp. zn.: 29K/14/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Ing. Pavla Lečka, nar. 31. 10. 1952, bytom: Orlové 295, Považská Bystrica, likvidátora dlžníka: HDOR, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom: Považské Podhradie 313, 017 04 Považská Bystrica, IČO: 36 653 837, pr. zast.: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLIVKA & LEČKOVÁ, s.r.o., so sídlom: Turčianska 16, 821 09 Bratislava, IČO: 35 913 754, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HDOR, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: Považské Podhradie 313, 017 04 Považská Bystrica, IČO: 36 653 837, takto

rozhodol

Z a č í n a sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: HDOR, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom: Považské Podhradie 313, 017 04 Považská Bystrica, IČO 36 653 837.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods.1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 12. 4. 2011
JUDr. Michal Fiala, sudca

**K004537**

sp. zn.: 29K/10/2009

Zápisnica zo schôdze veriteľov zvolanej Okresným súdom Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Štefan Fojtík**, bytom: Tužina 101, Tužina, konanej dňa 13. 04. 2011 o 10,00 hod. na Okresnom súde Trenčín, Piaristická 27, Trenčín, v miestnosti č. 121

Prítomní:

JUDr. Michal Fiala., sudca - predseda schôdze veriteľov - prítomný

JUDr. Hana Kršiaková, vyššia súdna úradníčka - prítomný

Veronika Hlobeňová, zapisovateľka - prítomný

JUDr. Ingrid Galovcová - správca - neprítomný

Veritelia:

1. Pozemné stavby Trenčín, a.s.
2. Slovenská konsolidačná, a.s.
3. VOLKSBANK Slovensko, a.s.

Program schôdze:

1. Otvorenie
2. Hlasovanie schôdze veriteľov o návrhu na nového správcu
3. Záver

K bodu 1

Predseda schôdze JUDr. Michal Fiala otvoril schôdzu veriteľov. Skonštatoval, že je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi hlasovať, t. j. že je schôdza veriteľov uznášaniaschopná. Zároveň oboznámil prítomných veriteľov o dôvodoch, pre ktoré súd odvolal JUDr. Ingrid Galovcovú z funkcie správcu.

K bodu 2

Následne zoradil prítomných veriteľov podľa počtu ich hlasov a oboznámil prítomných s počtom hlasov jednotlivých prítomných veriteľov, celkovým počtom hlasov prítomných veriteľov a väčšinou, ktorá je potrebná na prijatie uznesenia schôdze veriteľov nasledovne:

Veriteľ:	Počet hlasov:
Pozemné stavby Trenčín, a.s.	19 916
Slovenská konsolidačná, a.s.	260 589
VOLKSBANK Slovensko, a.s.	102 892

Spolu	383 397
Väčšina potrebná na prijatie uznesenia	191 699

Bolo pristúpené k voľbe správcu. Predseda schôdze vyzval veriteľa s najvyšším počtom hlasov Slovenská konsolidačná, a.s., aby predniesla návrh na nového správcu. Slovenská konsolidačná, a.s. navrhla za nového správcu JUDr. Matúša Košaru, značka správcu S1395, adresa kancelárie: Piaristická 276/46, 911 40 Trenčín.

Na to bolo pristúpené k hlasovaniu.

Výsledky hlasovania o návrhu na nového správcu JUDr. Matúša Košaru

Za: Pozemné stavby Trenčín, a.s.
 Proti: nikto
 Zdržal sa: Slovenská konsolidačná, a.s.
 VOLKSBANK Slovensko, a.s.

U z n e s e n i e

Za nového správcu konkurznej podstaty právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Štefana Fojtíka, bytom: Tužina 101, Tužina, bol zvolený JUDr. Matúš Košara, značka správcu S1395, adresa kancelárie: Piaristická 276/46, 911 40 Trenčín.

K bodu 3

Veritelia nemali v priebehu schôdze žiadne pripomienky, neboli kladené žiadne otázky. Žiadni z veriteľov na schôdzi veriteľov neuplatnil námietku rozporu prijatého uznesenia zo zákonom. Predseda schôdze poďakoval prítomným za účasť.

Zápisnica skončená dňa 13. 04. 2011 o 10:30

Príloha zápisnice: Prezenčná listina veriteľov

Predseda schôdze:

Zapisovateľka:

Okresný súd Trenčín dňa 13. 4. 2011

JUDr. Michal Fiala, sudca



K004538

sp. zn.: 31K/2/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Milan Holomek**, IČO: 17 771 218, Továrnska 814, 908 01 Kúty, zapísaný v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Senica, číslo živnostenského registra: 205-1454, správcom majetku ktorého je JUDr. Alexander Floriš, so sídlom kancelárie: Paulínska č. 24, 917 01 Trnava, o návrhu nadobúdateľa pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, o jeho vstup do konania takto rozhodol

I. Súd p o v o ľ u j e v s t u p nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Malacky, Záhorácka 5249/17, 901 01 Malacky, s prihlásenými pohľadávkami celkovo vo výške 51,11 eur.

II. Súd p o v o ľ u j e v s t u p nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Šaštín-Stráže, Štúrova 1263, 908 41 Šaštín-Stráže, s prihlásenými pohľadávkami celkovo vo výške 545.480,04 eur.

III. Súd z a m i e t a v s t u p nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Šaštín-Stráže, Štúrova 1263, 908 41 Šaštín-Stráže, s pohľadávkami proti podstate celkovo vo výške 1.704.525,86 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 12. 4. 2011

JUDr. Mária Kupcová, vyšší súdny úradník



K004539

sp. zn.: 38K/3/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Július Szöcs**, nar. 14. 03. 1964, IČO: 31 832 083, 925 42 Trstice č. 97, na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Július Szöcs, nar. 14. 03. 1964, IČO: 31 832 083, 925 42 Trstice č. 97.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 8. 4. 2011

JUDr. Mária Kupcová, vyšší súdny úradník



K004540

sp. zn.: 1K/28/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Pavol Mackovčák - Smart invest**, Májová 1115, 022 01 Čadca, IČO: 40 757 731, správcom ktorého je JUDr. Ľuboš Racko, so sídlom kancelárie: Námestie osloboditeľov 35, 031 01 Liptovský Mikuláš, v časti o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky – Daňový úrad Čadca, so sídlom: Matičné námestie 1284, Čadca, a to v časti pohľadávok prihlásených pohľadávok pod poradovými číslami 1-18, 21-59, 62-95, 97-107, 109-133, v celkovej sume 479.477,70 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka (§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 13. 4. 2011

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



K004541

sp. zn.: 4K/28/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Berounská stavebná SK, s.r.o.**, so sídlom: Vansovej 1319/12, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 44 312 822, správcom ktorého je PhDr. Ing. František Bilčík, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 71, 010 01 Žilina, v časti o paušálnej odmene správcu takto rozhodol

Priznáva správcovi PhDr. Ing. Františkovi Bilčíkovi, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 71, 010 01 Žilina, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 2.323,57 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 12. 4. 2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K004542**

sp. zn.: 3K/21/2009

Okresný súd Žilina vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **RUBA, s.r.o.**, so sídlom: E. P. Bárdoša 216, 027 32 Habovka, IČO: 36 375 411, uznesením 3K 21/2009-214 zo dňa 17. 3. 2011 rozhodol, že nadobúdateľ pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstupuje ako veriteľ do konania v časti pohľadávky vo výške 2.486,29 EUR namiesto veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, ktorému zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka tohto konania ohľadom tejto časti pohľadávky.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12. 4. 2011.

Okresný súd Žilina dňa 13. 4. 2011

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

**K004543**

sp. zn.: 1K/7/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Milan Štilla STIMM**, s miestom podnikania: Bjornsonova 20, 036 01 Martin, IČO: 35 388 099, uznesením 1K 7/2009-271 zo dňa 18. 3. 2011 potvrdil prevod prihlásených pohľadávok veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky – Daňový úrad Námestovo, so sídlom: Ružová 535/1, Námestovo, v celkovej výške 6.269,40 EUR na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky – Daňovému úradu Námestovo, so sídlom: Ružová 535/1, Námestovo, zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne v časti postúpených pohľadávok postavenie účastníka tohto konkurzného konania.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12. 4. 2011.

Okresný súd Žilina dňa 13. 4. 2011

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

**K004544**

sp. zn.: 4K/36/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ENEGU, s.r.o.**, so sídlom: Rosinská cesta 15, 010 01 Žilina, IČO: 36 371 149, ktorého správcom je JUDr. Eva Plichtová, so sídlom kancelárie:

Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, v časti o návrhu správkyne na priznanie paušálnej odmeny za činnosť do konania prvej schôdze veriteľov takto rozhodol

Priznáva správkyni JUDr. Eve Plichtovej, so sídlom kancelári: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 6.638,78 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 13. 4. 2011

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K004545

sp. zn.: 3K/19/2009

Okresný súd Žilina vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HSV Oravská priehrada spol. s r.o.**, so sídlom: Ústie 52, 028 01 Trstená, IČO: 31 583 369, rozhodol, že nadobúdateľ prihlásených pohľadávok vo výške 1.659,69 EUR: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, v s t u p u j e ako veriteľ do konania namiesto veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, ktorý zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku stráca práva spojené s postúpenými pohľadávkami.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12. 4. 2011.

Okresný súd Žilina dňa 13. 4. 2011

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník



K004546

sp. zn.: 4K/13/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MSG Slovakia s.r.o.**, so sídlom: Tolstého 20/1201, Žilina, IČO: 35 805 617, povolil navrhovateľovi – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, a to v časti prihlásených pohľadávok vedených v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 9.1, 9.2 až 9.19, 9.34, 9.35, 9.38, 9.39, 9.42, 9.46, 9.49 - až 9.56, 9.58, 9.59, 9.62 až 9.70, 9.72 až 9.74, 9.77 a pod číslom 9.78, spolu vo výške 267.648,34 EUR a v časti pohľadávky vedenej v konečnom zozname pohľadávok pod číslom 60, prihlásenej vo výške 464,23 EUR, v rozsahu 464,20 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12. 4. 2011.

Okresný súd Žilina dňa 13. 4. 2011

Mgr. Katarína Muráriková, vyšší súdny úradník



K004547

sp. zn.: 4K/8/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PREMS, s.r.o.**, so sídlom: Hurbanova 1, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 440 370, povolil navrhovateľovi – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, a to v časti všetkých prihlásených pohľadávok veriteľa vedených v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 102/o.s.z.8S/, 103/o.s.z.8S/ až 106/o.s.z.8S/, spolu vo výške 10.239,58 EUR.

Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, zanikne zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku postavenie účastníka tohto konkurzného konania.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12. 4. 2011

Okresný súd Žilina dňa 13. 4. 2011

Mgr. Katarína Muráriková, vyšší súdny úradník



K004548

sp. zn.: 4R/1/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o.**, so sídlom: Dlhá 90, 010 09 Žilina, IČO: 31 615 422, o návrhu dlžníka na povolenie reštrukturalizácie takto rozhodol

Začína reštrukturalizačné konanie dlžníka: CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., so sídlom: Dlhá 90, 010 09 Žilina, IČO: 31 615 422.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú najmä nasledovné účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon svojej činnosti na bežné právne úkony; iné právne úkony dlžníka podliehajú súhlasu správcu, ktorý vypracoval posudok,
- b) pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) pre zabezpečenú pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi,
- d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškania dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania; vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné,
- e) zmluvné dojednania umožňujúce druhej zmluvnej strane vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť z dôvodu reštrukturalizačného konania alebo konkurzného konania sú neúčinné,
- f) pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno voči dlžníkovi započítať.

Okresný súd Žilina dňa 13. 4. 2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K004549

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

AV Sped s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sládkovičova 6a, 960 01 Zvolen

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 692 336

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Vladimír Flíder

Spisová značka správcovského spisu: 2K/61/2010 S1492

Spisová značka súdneho spisu: 2K/61/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:760

Mena:EUR

Dlžník:ALPHALUX s.r.l., Via Chiusa 4 /Località Aspigo/, 600 27 OSIMO /Ancona/, IČO: 02073320422

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000269 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):760 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:950

Mena:EUR

Dlžník:FI. DEL TRASPORTI SRL, Via Valli 39, 300 15 Valli Di Chioggia, IČO: 21405602

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000148 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):950 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:970

Mena:EUR

Dlžník:ALPHALUX s.r.l., Via Chiusa 4 /Località Aspigo/, 600 27 OSIMO /Ancona/, IČO: 02073320422

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000061 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):970 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:950

Mena:EUR

Dlžník:FI. DEL TRASPORTI SRL, Via Valli 39, 300 15 Valli Di Chioggia, IČO: 21405602

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000163 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):950 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1000

Mena:EUR

Dlžník:FI. DEL TRASPORTI SRL, Via Valli 39, 300 15 Valli Di Chioggia, IČO: 21405602

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000221 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1000 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:630

Mena:EUR

Dižník:TIROLIA Spedition GmbH, Giessenweg 7a, 6341 Ebbs, IČO: 32158704

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000265 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):630 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:544,84

Mena:EUR

Dižník:Express Diesel, Vertriebes Handels GmbH, Amraserseeestrse 56, 602 0 Innsbruck, IČO: 58131177

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900011 za vrátenie DPH FD 270499

Súpisová hodnota majetku (aj mena):544,84 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:680,92

Mena:EUR

Dižník:Express Diesel, Vertriebes Handels GmbH, Amraserseeestrse 56, 602 0 Innsbruck, IČO: 58131177

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900012 za vrátenie DPH FD 270514

Súpisová hodnota majetku (aj mena):680,92 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1502,18

Mena:EUR

Dižník:Express Diesel, Vertriebes Handels GmbH, Amraserseeestrse 56, 602 0 Innsbruck, IČO: 58131177

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900016 za vrátenie DPH FD 270579

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1502,18 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:21,68

Mena:EUR

Dižník:SHELL Slovakia, s.r.o., Galvániho 7/A, 821 04 Bratislava 2, IČO: 31361081

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900017 za vrátenie DPH FD 270594

Súpisová hodnota majetku (aj mena):21,68 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1159,84

Mena:EUR

Dižník:Express Diesel, Vertriebes Handels GmbH, Amraserseeestrse 56, 602 0 Innsbruck, IČO: 58131177

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900013 za vrátenie DPH FD 270547

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1159,84 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 1238,96

Mena: EUR

Dlžník: Express Diesel, Vertriebes Handels GmbH, Amraserseestrasse 56, 602 0 Innsbruck, IČO: 58131177

Právny dôvod vzniku (stručne): Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900021 za vrátenie DPH FD 270614

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1238,96 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K004550

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

SH TRADE, s.r.o. Košice, v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rhodyho 14, Bardejov

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 712 673

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Štefan Tichý

Spisová značka správcovského spisu: 2R/11/2010S1158

Spisová značka súdneho spisu: 2R/11/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA Z 2. ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU Dlžník : SH TRADE, s.r.o. Košice, v reštrukturalizácii Rhodyho 14 085 01 Bardejov IČO: 31 712 673 v veci reštrukturalizácie č.k. 2R/11/2010, konanej dňa 11.04.2011. Miesto konania : sídlo dlžníka Rhodyho 14, Bardejov Prítomní : a) predseda schôdze : Ing. Silvester Kružel b) zástupca dlžníka: Slavomír Grohoľ c) členovia veriteľského výboru (osobne alebo elektronickou komunikáciou): 1. Ing. Silvester Kružel 2. CCD s.r.o. 3. Demaks s.r.o. 4. VÚB a.s. 5. Sajták Daniel

Program schôdze : Žiadosť dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie návrhu plánu podľa §143 ZKR Predseda schôdze informoval členov veriteľského výboru o žiadosti dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie návrhu reštrukturalizačného plánu podľa §143. Žiadosť dlžníka bola predsedovi veriteľského výboru doručená dňa 08.04.2011 a dôvodom predĺženia boli skutočnosti uvedené v žiadosti. Po preskúmaní dôvodov žiadosti dlžníka členovia veriteľského výboru vyjadrili súhlas s predĺžením lehoty na predloženie návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru v súlade s § 143 ZKR a určili lehotu na predloženie návrhu najneskôr do 05.06.2011. Dôvody potreby predĺženia lehoty na predloženie plánu: - uzatvorenie strategických nájomných zmlúv na majetok dlžníka, táto skutočnosť má podstatný vplyv na tvorbu reštrukturalizačného plánu, - odsúhlasenie možnosti odpredaja prebytočného majetku dlžníka zabezpečeným veriteľom, - možnosť ukončenia žalôb o určení pohľadávok popretých veriteľov a ujasnenie postavenia týchto veriteľov v reštrukturalizačnom konaní, UZNESENIE: Veriteľský výbor v reštrukturalizačnom konaní dlžníka SH TRADE, s.r.o. Košice súhlasí s predĺžením lehoty na predloženie návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru v súlade s § 143 ZKR a určuje lehotu na predloženie návrhu plánu najneskôr do 05.06.2011.

V Bardejove 11.04.2011

Ing. Silvester Kružel



K004551

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Mode, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Textilná 4, 957 01 Bánovce nad Bebravou

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 394 203

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.

Spisová značka správcovského spisu: 29K/6/2010 S1220

Spisová značka súdneho spisu: 29K/6/2010

Iné zverejnenie

Správca v konkurznom konaní: B.F.B správcovská, v.o.s., vyhlasuje 4. kolo verejného ponukového konania na predaj hnutelných vecí patriacich do všeobecnej podstaty úpadcu Mode, s.r.o. v konkurze, so sídlom Textilná 4, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 394 203. Súpis hnutelných vecí patriacich do všeobecnej podstaty úpadcu Mode, s.r.o. v konkurze bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. 77B zo dňa 23.04.2010 na strane 22. Vo verejnom ponukovom konaní sa hnutelné veci patriace do všeobecnej podstaty úpadcu budú speňažovať ako

veci samostatne. V 4. kole verejného ponukového konania sa predaj hnutelných vecí uskutoční za najvyššiu ponúknutú cenu. Bližšie podrobnosti týkajúce sa ponúkaného majetku ako aj úplné znenie podmienok verejného ponukového konania si záujemca môže vyžiadať telefonicky u JUDr. Jozefa Bolješika ml. na tel.č.: 033/7628745, príp. mailom na adrese: info@boljesik.sk. Záujemca musí doručiť správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „Verejné ponukové konanie - konkurz Mode, s.r.o. v konkurze – neotvárať“ najneskôr do 03.05.2011 do 12:00 hod. na adresu správcu: B.F.B správcovská, v.o.s., Radlinského 50, 921 01 Piešťany. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa všetky jeho podané ponuky odmietnu. Doručená ponuka je záväzná až do skončenia 4. kola verejného ponukového konania. Ponuka musí obsahovať všetky náležitosti uvedené v podmienkach verejného ponukového konania. Otváranie obálok sa uskutoční v kancelárii správcu na adrese Radlinského 50, 921 01 Piešťany dňa 04.05.2011 o 09:00. hod. Víťaznú ponuku správcu vyhodnotí do 10 dní od otvorenia obálok. V prípade, že úspešný záujemca odmietne uzavrieť kúpnu zmluvu alebo ponúknutú kúpnu cenu neuhradí včas podľa pokynu správcu, má správca voči takémuto záujemcovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10% z ponúknutej kúpnej ceny.

**K004552**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

BT TRADING, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Staničná 16, 908 51 Holíč

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 272 272

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Štefan Dostál

Spisová značka správcovského spisu: 25K/8/2009 S1148

Spisová značka súdneho spisu: 25K/8/2009

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 10000,00€

Celková suma pohľadávok proti podstate: 5225,99€

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 10000,00€ Celková suma pohľadávok proti podstate: 5225,99 € Veriteľ; Zistená pohľadávka; Zistené poradie; %; Uspokonenie veriteľov: 1/ DELI TRADE, s.r.o. Holíč: 122567,80€, E, 49,76%, 2375,54€; 2. Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava: 99932,27€, E, 40,57%, 1936,81€ (SR DR SR BB, DÚ Skalica) 3. Michelské pekárny, a.s. Praha: 13295,76€, E, 5,40%, 257,80€; 4. Eva Kováriková, Kopčany: 1106,00€, E, 0 45%, 21,50€, 5. Slovak Telecom, a.s. Bratislava: 1,84€, E, 0%, 0€; 6. JUDr. Václav Sosna, Skalica: 5084,55€, E, 2,07%, 98,82€; 7. ATLANTIK PRODUKT Třešňák, s.r.o. Praha: 4314,92€, E, 1,75%, 83,54€. Spolu: 4774,01€ Poučenie: Nezabezpečení veriteľa môžu nahliadať do konečného rozvrhu v kancelárii správcu a v lehote 10 dní od jeho zverejnenia môžu požiadať veriteľský výbor, aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky. Správca určuje veriteľskému výboru lehotu 15 dní na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

JUDr. Štefan Dostál, správca

**K004553**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Vajanského 16, 984 01 Lučenec

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 687 533

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Matúš Boľoš

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Matúš Boľoš, so sídlom kancelárie na ulici Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“, IČO: 35 687 533, Vajanského 16, 984 01 Lučenec (ďalej aj len ako „Úpadca“) postupujúc v zmysle ust. § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) v spojení s ust. § 37 ods. 3 ZKR zvoláva schôdzu veriteľov Úpadcu, ktorá sa uskutoční dňa 05.05.2011 o 10.30 hod. v priestoroch reštaurácie New angus steak & pizza restaurant, na Hornej ulici číslo 23 v Banskej Bystrici s nasledovným programom schôdze: 1. Otvorenie schôdze; 2. Voľba člena veriteľského výboru namiesto veriteľa, ktorému zanikla účasť v konkurznom konaní; 3. Záver. Veriteľa sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti alebo dokladom totožnosti a výpisom z obchodného registra resp. iného registra, v ktorom je veriteľ, ktorý je právnickou osobou

zapísaný; zástupcovia veriteľov alebo poverení zamestnanci veriteľov dokladom totožnosti a zároveň plnou mocou alebo poverením zamestnanca.

**K004554**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Roľnícke družstvo Buzitka

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Buzitka 98541

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 558 445

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Eva Chromčíková

Spisová značka správcovského spisu: 1K 52/2010 S1346

Spisová značka súdneho spisu: 1K 52/2010

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:Trvalé trávne porasty

Vymera (m2):48

Obec:Prša

Štát:SR

Názov katastrálneho územia:Prša

Číslo LV:173

Parcelné číslo:23

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):63,36 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

**K004555**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Roľnícke družstvo Buzitka

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Buzitka 98541

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 558 445

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Eva Chromčíková

Spisová značka správcovského spisu: 1K 52/2010 S1346

Spisová značka súdneho spisu: 1K 52/2010

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Zmena podstaty z: VSEOBECNA

Zmena podstaty na: ODDELENA

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:Zastavané plochy a nádvoría

Vymera (m2):65400

Obec:Prša

Štát:SR

Názov katastrálneho územia:Prša

Číslo LV:262

Parcelné číslo:1279

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2204/65400

Súpisová hodnota majetku (aj mena):2909,28 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:Zastavané plochy a nádvoría
Vymera (m2):1686
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:434
Parcelné číslo:1281
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):557/1686
Súpisová hodnota majetku (aj mena):735,24 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:Zastavané plochy a nádvoría
Vymera (m2):116
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:173
Parcelné číslo:3
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):153,12 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:Vodné plochy
Vymera (m2):359
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:431
Parcelné číslo:1269
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):69/359
Súpisová hodnota majetku (aj mena):22,44 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:Ostatné plochy
Vymera (m2):36653, 38934
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:423
Parcelné číslo:1282/2, 1282/3
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):458/75587
Súpisová hodnota majetku (aj mena):604,56
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:Zastavané plochy a nádvoría
Vymera (m2):96
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:173

Parcelné číslo:4
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):126,72 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:Zastavané plochy a nádvoría
Vymera (m2):335
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:331
Parcelné číslo:1280
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):442,20 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:Orná pôda
Vymera (m2):6063
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:331
Parcelné číslo:1242
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):2867,80
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:Zastavané plochy a nádvoría
Vymera (m2):92
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:173
Parcelné číslo:6
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):121,44 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:Záhrady
Vymera (m2):77
Obec:Prša
Štát:SR
Názov katastrálneho územia:Prša
Číslo LV:173
Parcelné číslo:5
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):101,64 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:

**K004556**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

IZ plus s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Matúšková 1982, 026 01 Dolný Kubín

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 834 041

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Gabriela Ďurmanová

Spisová značka správcovského spisu: 3K 35/2010 S1446

Spisová značka súdneho spisu: 3K 35/2010

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Ing. Gabriela Ďurmanová, správca dlžníka IZ plus s.r.o., so sídlom: Matúšková 1982, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 834 041, oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na Predmestskej 8537/2B, 010 01 Žilina (pri Mestskom úrade Žilina, oproti Sociálnej poisťovni, 4. poschodie), v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,30 hod. do 14,30 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č. 0905/215397 alebo emailom: faac@slovanet.sk.

V Žiline 13.4.2011

Ing. Gabriela Ďurmanová, správca

**K004557**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

DaMaK-COPALINE s.r.o. "v likvidácii"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Dolná 1, 974 01 Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 559 085

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Zuzana Šimová

Spisová značka správcovského spisu: 1K/1/2011 S1484

Spisová značka súdneho spisu: 1K/1/2011

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Reklamný light box

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):25 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Sedacia súprava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):30 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Chladiarenské dvere

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Mraznička M 180

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):50 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Ventilačná pec Mistrál

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):2330 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Kysiareň na cestu

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1550 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Rozvaľovačka cesta

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):500 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Reklamný light box

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):50 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Fiškálny modul plus pokladňa

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Fiškálny modul plus pokladňa

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu):podnikateľský účet číslo : 20037038/6500

Zostatková suma:882,51

Mena:EUR

Banka:Poštová banka,a.s.

Súpisová hodnota majetku (aj mena):882,51 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Frigot 400 T

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Malá klimatizácia- vetranie

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Kávomlynček RP 45 PM

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Kávovar prof.jednopákový

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Váha obchodná

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):25 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Nábytková stena

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):10 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Chladnička C 355

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):10 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Ohrievací zásobník

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):10 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Chladiarenský agregát

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Chladiarenský agregát

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Chladiarenský agregát

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Váha obchodná

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):15 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Vzduchotechnika

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):50 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:ERP Mini Opale

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Klimatizácia

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):350 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Vozík do pece

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnutelnej veci / súbor:Rozvádzač CH 3
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):30 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnutelnej veci / súbor:Rozvádzač ku kysiarňam
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):30 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnutelnej veci / súbor:Stropný výparník
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):20 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnutelnej veci / súbor:Ventilátorová konvektorová jednotka
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):200 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnutelnej veci / súbor:Miešač cesta
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):1600 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnutelnej veci / súbor:Kávovar SAE/1 Divina
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):100 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnutelnej veci / súbor:Stroj na výrobu bagiet Major
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):1150 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor: Delička cesta
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1230 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor: USN-3N dvojdzrez

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor: Drevený nábytok do predajne

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 300 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: HNUTELNA_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor: Nárezový stroj

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K004558

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ing. Helena Ješíková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Fedinova 2, Bratislava 851 01

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 2.8.1960

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Milan Lachkovič

Spisová značka správcovského spisu: K-1/2011

Spisová značka súdneho spisu: 4K/88/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Milan Lachkovič, správca konkurznej podstaty úpadcu Ing. Helena Ješíková, trvale bytom Fedinova 2, 851 01 Bratislava oznamujem, že prvá schôdza veriteľov, ktorá bola zvolaná na deň 21.4.2011 sa z dôvodu výmeny správcu neuskutoční v pôvodne oznámenom termíne. Oznamujem, že prvá schôdza veriteľov sa uskutoční 26.4.2011 v CONGRESS CENTRE Hotela Tatra na Námestí 1. mája č.5, Bratislava o 9.00 v Salóniku CLASSIC s nasledovným programom: 1. Prezentácia. 2. Otvorenie prvej schôdze veriteľov. 3. Správa o činnosti správcu do prvej schôdze veriteľov. 4. Správa o stave majetku dlžníka. 5. Voľba veriteľského výboru. 5. Návrhy na výmenu správcu. 6. Rôzne a záver. Na schôdzi veriteľov má právo zúčastniť sa každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Pri prezentácii sú povinní veritelia preukázať svoju totožnosť, zástupcovia veriteľov splnomocnením a v prípadoch právnických osôb aj výpisom z Obchodného registra.



K004559

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Peter Tengy v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: nar. 26.9.1975

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Gábor Száraz

Spisová značka správcovského spisu: 3K/14/2010 S1179

Spisová značka súdneho spisu: 3K/14/2010

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku:INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis:zrážky zo mzdy v zmysle ust. § 72 ZoKR

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):800,00 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:7,84

Mena:EUR

Dižník:Daňový úrad Poprad, Štefánikova 3651/13, 058 01 Poprad, IČO 00 634 816

Právny dôvod vzniku (stručne):vrátka nadmerného odpočtu DPH za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2010

Súpisová hodnota majetku (aj mena):7,84 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K004560

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

AV Sped s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sládkovičova 6a, 960 01 Zvolen

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 692 336

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Vladimír Flíder

Spisová značka správcovského spisu: 2K/61/2010 S1492

Spisová značka súdneho spisu: 2K/61/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:427,86

Mena:EUR

Dižník:SHELL Slovakia, s.r.o., Galvániho 7/A, 821 04 Bratislava 2, IČO: 31361081

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900004 za vrátenie DPH FD 270377

Súpisová hodnota majetku (aj mena):427,86 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:900

Mena:EUR

Dižník:FI. DEL TRASPORTI SRL, Via Valli 39, 300 15 Valli Di Chioggia, IČO: 21405602

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000164 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):900 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:570,96

Mena:EUR

Dižník:SHELL Slovakia, s.r.o., Galvániho 7/A, 821 04 Bratislava 2, IČO: 31361081

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900006 za vrátenie DPH FD 270429

Súpisová hodnota majetku (aj mena):570,96 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1668,51

Mena:EUR

Dižník:International Diesel Servis, Calor-Emag Str. 1, 101 9 Ratingen, IČO: 14758430588

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900005 za vrátenie DPH FD 270378

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1668,51 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:61,71

Mena:EUR

Dižník:SHELL Slovakia, s.r.o., Galvániho 7/A, 821 04 Bratislava 2, IČO: 31361081

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900001 za vrátenie DPH FD 270280

Súpisová hodnota majetku (aj mena):61,71 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1479,73

Mena:EUR

Dižník:International Diesel Servis, Calor-Emag Str. 1, 101 9 Ratingen, IČO: 14758430588

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900007 za vrátenie DPH FD 270466

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1479,73 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:666,78

Mena:EUR

Dižník:SHELL Slovakia, s.r.o., Galvániho 7/A, 821 04 Bratislava 2, IČO: 31361081

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900014 za vrátenie DPH FD 270549

Súpisová hodnota majetku (aj mena):666,78 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1349,70

Mena:EUR

Dižník:SHELL Slovakia, s.r.o., Galvániho 7/A, 821 04 Bratislava 2, IČO: 31361081

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900009 za vrátenie DPH FD 270484

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1349,70 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:518,85

Mena:EUR

Dižník:International Diesel Servis, Calor-Emag Str. 1, 101 9 Ratingen, IČO: 14758430588

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900008 za vrátenie DPH FD 270486

Súpisová hodnota majetku (aj mena):518,85 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:692,98

Mena:EUR

Dižník:International Diesel Servis, Calor-Emag Str. 1, 101 9 Ratingen, IČO: 14758430588

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900002 za vrátenie DPH FD 270329

Súpisová hodnota majetku (aj mena):692,98 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1217,77

Mena:EUR

Dižník:SHELL Slovakia, s.r.o., Galvániho 7/A, 821 04 Bratislava 2, IČO: 31361081

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900010 za vrátenie DPH FD 270506

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1217,77 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:206,34

Mena:EUR

Dižník:SHELL Slovakia, s.r.o., Galvániho 7/A, 821 04 Bratislava 2, IČO: 31361081

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Pohľadávka č. 27900003 za vrátenie DPH FD 270344

Súpisová hodnota majetku (aj mena):206,34 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K004561

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dižníka/Úpadcu:

PLASTLINE NOVA, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dižníka/Úpadcu: Škultétyho 89, 990 01 Veľký Krtíš

IČO/ Dátum narodenia dižníka: 36 030 023

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing.Mgr.Tomáš Oravec

Spisová značka správcovského spisu: 2K/11/2011 S1168

Spisová značka súdneho spisu: 2K/11/2011

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:Motocykel HONDA CBF 1000 SC58/1/2, Karoséria-motocykel, Kategória-L3e, Farba-

čierna, VIN-ZDCSC58A06F010127, EČ-VK355AD

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):2.000,00 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:Osobné motorové vozidlo MERCEDES-BENZ S 500 4-MATIC, Karoséria-AA sedan,

Kategória-M1, Farba-čierna metalíza, VIN-WDB2200841A316505, EČ-VK111AU

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):8.000,00 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Príviesný vozík nákladový EUROTRAILER V1512, Karoséria-DB skriňová, Kategória-O2, Farba-strieborná metalíza pastelová, VIN-U5EV150B1X1003046, EČ-VK480YA

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):500,00 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Nákladné motorové vozidlo DAF FA LF 45.170 E08, Karoséria-BA valníková, Kategória-N2, Farba-modrá, VIN-XLR4E45BF0L246303, EČ-VK843AP

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):3.000,00 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:Osobné motorové vozidlo PEUGEOT 406 8CRFVE, Karoséria-AD kupé, Kategória-M1, Farba-červená, VIN-VF38CRFVE80432778, EČ-VK600AT

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):2.000,00 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K004562

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

EUROPEAN TRADING, s.r.o., v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Duklianska 2840, Bardejov

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 481 262

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Štefan Tichý

Spisová značka správcovského spisu: 1R/11/2010S1158

Spisová značka súdneho spisu: 1R/11/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA Z 2. ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU Dlžník : EUROPEAN TRADING, s.r.o., v reštrukturalizácii, Duklianska 2840, 085 01 Bardejov, IČO: 36 481 262 vo veci reštrukturalizácie č.k. 1R/11/2010, konanej dňa 12.04.2011. Miesto konania : sídlo dlžníka Duklianska 2840, Bardejov. Forma konania: osobne a elektronickou poštou. Program schôdze : Pripomienkovanie predloženého návrhu reštrukturalizačného plánu členmi veriteľského výboru Dlžník, ako predkladateľ reštrukturalizačného plánu, predložil veriteľskému výboru v zákonnej lehote návrh reštrukturalizačného plánu. Členovia veriteľského výboru sa oboznámili s jeho obsahom a jednotlivo predložili predsedovi veriteľského výboru svoje pripomienky k návrhu reštrukturalizačného plánu. Predseda veriteľského výboru postúpil pripomienky členov veriteľského výboru predkladateľovi plánu a určil lehotu na zapracovanie pripomienok do 26.04.2011 do 12.00 hod. k rukám predsedu veriteľského výboru. UZNESENIE: Predseda veriteľského výboru v súlade s §144 ZKR určuje lehotu na zapracovanie pripomienok členov veriteľského výboru do 26.04.2011 do 12.00 hod.

V Bardejove 12.04.2011

Musah Selmani, predseda veriteľského výboru



K004563

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

R.S.K. spol. s r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Cukrovarská 12, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 581 561

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Robert Antal

Spisová značka správcovského spisu: 1K 29/2006 S527

Spisová značka súdneho spisu: 1K 29/2006

Iné zverejnenie

Správca úpadcu, R.S.K. spol. s r.o. „v konkurze“, Cukrovárska 12, Rimavská Sobota, IČO: 31 581 561, opravuje text súpisových položiek majetku v Doplnení súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku, uverejnené v OV 2011/67 z 06.04.2011 značka: K003935, ktorý správne znie: Typ súpisnej položky majetku: STAVBA, Typ súpisnej položky majetku: Dočist'ovacia stanica, Obec: Rimavská Sobota, Štát: Slovenská republika, Názov katastrálneho územia: Rimavská Sobota, Číslo LV: 4344, Súpisné číslo: 2818, Parcelné číslo: 3783/28, Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 18/1000, Súpisová hodnota majetku (aj mena): 49,11 €, Tretia osoba: Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 00 Banská Bystrica, Deň a dôvod zápisu: Tretia osoba nadobudla majetok od úpadcu absolútne neplatnou kúpnu zmluvou. Typ súpisnej položky majetku: STAVBA, Typ súpisnej položky majetku – Výrobňa zeleniny, Obec: Rimavská Sobota, Štát: Slovenská republika, Názov katastrálneho územia: Rimavská Sobota, Číslo LV: 2941, Súpisné číslo: 4237, Parcelné číslo: 2412/2, Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1, Súpisová hodnota majetku (aj mena) 56193,86 €, Tretia osoba: REALITY – X 38 CZ s.r.o., Nám. 1. máje 1605, Uherský Brod, 668 01 Česká republika, Deň a dôvod zápisu: Tretia osoba nadobudla majetok od úpadcu absolútne neplatnou kúpnu zmluvou. Typ súpisnej položky majetku: STAVBA, Typ súpisnej položky majetku – Šatne, jedáleň, garáže, Obec: Rimavská Sobota, Štát: Slovenská republika, Názov katastrálneho územia: Rimavská Sobota, Číslo LV: 2941, Súpisné číslo: 2101, Parcelné číslo: 2416/1, Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1, Súpisová hodnota majetku (aj mena) 1,- €; Tretia osoba: REALITY – X 38 CZ s.r.o., Nám. 1. máje 1605, Uherský Brod, 668 01 Česká republika, Deň a dôvod zápisu: Tretia osoba nadobudla majetok od úpadcu absolútne neplatnou kúpnu zmluvou. Dôvod opravy: chyba v písaní.



K004564

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

A.N.B., a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bystrická 657/7, Žarnovica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 732 032

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing.Jozef Žitník,PhD.

Spisová značka správcovského spisu: 1K12/2007/S1196

Spisová značka súdneho spisu: 1K12/2007

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 300.371,-EUR

Celková suma pohľadávok proti podstate: 71.196,24,- EUR

Celková suma výťažkov zahrnutých do konečného rozvrhu výťažku: 300.371,- EUR Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do konečného rozvrhu výťažku (po odpočítaní rezervy na budúce pohľadávky proti podstate vytvorenej v čiastkovom rozvrhu): 71.196,24,- EUR Poučenie správcu: V súlade s ust. §101 ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení určujem veriteľskému výboru lehotu 20 dní odo dňa zverejnenia tohto návrhu konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku na jeho schválenie, prípadne na uplatnenie odôvodnených námietok podľa §98 ods.3 ZKR. V zmysle ust. §50 ods.3 Vyhlášky MS SR č.665/2005 Z.z. a §98 ods.3 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení správca poučuje nezabezpečených veriteľov, že môžu nahliadať do návrhu konečného rozvrhu v kancelárii správcu v dňoch Po-Pia, v čase od 8.30 - 14.30 hod. a že odôvodnené námietky voči návrhu konečného rozvrhu výťažku môžu uplatniť prostredníctvom veriteľského výboru v lehote 20 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Ing. Jozef Žitník, PhD., správca



K004565

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Róbert Foltán VALMONT

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nitrianska cesta 503/60, Partizánske

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 33 560 340

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Alojz Žitník

Spisová značka správcovského spisu: 28K/1/2008S485

Spisová značka súdneho spisu: 28K/1/2008

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu:

Celková suma pohľadávok proti podstate:

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 15.597,00 € Celková suma pohľadávok proti podstate: 7.877,37 € Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 15.597,00 € Suma pohľadávok proti podstate: 7.877,37 € Konečný rozvrh Č.Veriteľ Zist. pohľ. Zist. por. % Uspok. veriteľov 1.SR-Krajský súd, Záhradnícka 10, 812 66, BA 90,02 € E 0,05 3,86 € 2.Slovens.konsolid.a.s./ Colný úrad-Banská Bystrica, Partizánska cesta 17, BB4.799,64 € E 2,61 201,48 € 3.Slovenská kons., a.s. / SR DR SR BB, DÚ Partizánske 156.468,13€ E 84,93 6.556,28 € 4.Sociál.poist'.BA, pobočka Topoľčany 11.737,83 € E 6,37 491,74 € 5.Slovenská konsolid. a.s. /Colný úrad NITRA/ 1.661,55 € E 0,90 69,48 € 6.Všeob.zdravot.poist'. BA, pobočka Prievidza 4.653,72 € E 2,52 194,54 € 7.Slovenská konsolid., a.s. 4.830,84 € E 2,62 202,25 € spolu: 184.241,73 € 100 7.719,63 € Poučenie: Nezabezpečení veritelia môžu nahliadať do konečného rozvrhu v kancelárii správcu a v lehote 10 dní od jeho zverejnenia môžu požiadať zástupcu veriteľov, aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky. Správca určuje veriteľskému výboru lehotu 15 dní na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku



K004566

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Horehronský sociálny podnik, n.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Námestie gen. M.R. Štefánika 14, 977 01 Brezno

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 42 000 882

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Robert Antal

Spisová značka správcovského spisu: 2K 25/2010 S527

Spisová značka súdneho spisu: 2K 25/2010

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 6,50

Mena: EUR

Dlžník: DÓVERA zdravotná poisťovňa, a. s.

Právny dôvod vzniku (stručne): Preplatok zamestnávateľa na poistnom za rok 2010.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 6,50 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K004567

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Marian Weiss - MAJOTRANS

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: ČSA 206/47, 967 01 Kremnica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 33 329 567

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Dagmar Vavreková

Spisová značka správcovského spisu: 2K 4/2011 S678

Spisová značka súdneho spisu: 2K 4/2011

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 0411548046/0900

Zostatková suma: 70,41 €

Mena: EUR

Banka: Slovenská sporiteľňa, a.s.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 70,41 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:orná pôda a trvalé trávnaté porasty
Vymera (m2):48692
Obec:Lúčky
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:177
Parcelné číslo:
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):225,68 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:orná pôda
Vymera (m2):32
Obec:Lúčky
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:482
Parcelné číslo:353/2
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/120
Súpisová hodnota majetku (aj mena):0,88 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:trvalé trávnaté porasty
Vymera (m2):138
Obec:Lúčky
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:586
Parcelné číslo:2587
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/80
Súpisová hodnota majetku (aj mena):5,73 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:orná pôda
Vymera (m2):172
Obec:Kopernica
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Kopernica
Číslo LV:333
Parcelné číslo:436/2
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):0,65 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:orná pôda
Vymera (m2):2622
Obec:Kopernica
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Kopernica

Číslo LV:831
Parcelné číslo:5797
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):9,83 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:trvalé trávnaté porasty
Vymera (m2):813
Obec:Kopernica
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Kopernica
Číslo LV:831
Parcelné číslo:5796
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):1,02 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:zastavané plochy a nádvorcia
Vymera (m2):540
Obec:Lúčky
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:446
Parcelné číslo:339
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):44,82 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:trvalé trávnaté porasty
Vymera (m2):2025
Obec:Kopernica
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Kopernica
Číslo LV:831
Parcelné číslo:5798
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):2,53 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:orná pôda
Vymera (m2):735
Obec:Kopernica
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Kopernica
Číslo LV:831
Parcelné číslo:5793
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):2,76 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:orná pôda

Vymera (m2):43

Obec:Kopernica

Štát:Slovensko

Názov katastrálneho územia:Kopernica

Číslo LV:333

Parcelné číslo:447/2

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40

Súpisová hodnota majetku (aj mena):0,16 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:orná pôda

Vymera (m2):1842

Obec:Kopernica

Štát:Slovensko

Názov katastrálneho územia:Kopernica

Číslo LV:831

Parcelné číslo:5795

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40

Súpisová hodnota majetku (aj mena):6,91 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:ostatné plochy

Vymera (m2):367

Obec:Kopernica

Štát:Slovensko

Názov katastrálneho územia:Kopernica

Číslo LV:831

Parcelné číslo:5794

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40

Súpisová hodnota majetku (aj mena):0,46 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:orná pôda

Vymera (m2):638

Obec:Lúčky

Štát:Slovensko

Názov katastrálneho územia:Lúčky

Číslo LV:447

Parcelné číslo:355

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):17/40

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1,29 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:orná pôda

Vymera (m2):749

Obec:Lúčky

Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:447
Parcelné číslo:353/1
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):17/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):1,52 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:orná pôda
Vymera (m2):240
Obec:Lúčky
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:470
Parcelné číslo:350
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/80
Súpisová hodnota majetku (aj mena):0,49 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:orná pôda
Vymera (m2):427
Obec:Lúčky
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:447
Parcelné číslo:356
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):17/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):0,87 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:orná pôda
Vymera (m2):619
Obec:Lúčky
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:446
Parcelné číslo:347
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):3,70 €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK
Druh pozemku:trvalé trávnaté porasty
Vymera (m2):117
Obec:Lúčky
Štát:Slovensko
Názov katastrálneho územia:Lúčky
Číslo LV:446
Parcelné číslo:341
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40
Súpisová hodnota majetku (aj mena):0,10 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:orná pôda

Vymera (m2):244

Obec:Lúčky

Štát:Slovensko

Názov katastrálneho územia:Lúčky

Číslo LV:446

Parcelné číslo:352

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1,40 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:orná pôda

Vymera (m2):258

Obec:Lúčky

Štát:Slovensko

Názov katastrálneho územia:Lúčky

Číslo LV:446

Parcelné číslo:349

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):2/40

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1,50 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K004568

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Mgr. Peter Zdechovan

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rúbanisko III./14. 984 03 Lučenec

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 12.5.1952

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ján Ďurove

Spisová značka správcovského spisu: 1K 15/2009 S 546

Spisová značka súdneho spisu: 1K 15/2009

Iné zverejnenie

Zverejnenie schváleného konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty. Návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty bol zverejnený dňa 16.02.2011 v Obchodnom vestníku SR č. OVSR32B/2011, v súlade s ust. § 101 ZKR bol návrh rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty zástupcom veriteľov schválený. Celková suma výťažkov zahrnutých do konečného rozvrhu výťažku: 4 146,48 EUR Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do konečného rozvrhu výťažku: 1 183,377 EUR, z toho zatiaľ neuhradené, súdny poplatok za konkurzné konanie v sume 5,50 €, odmena správcu z výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty v sume 98,18 €, Výsledná suma výťažku na uspokojenie nezabezpečených veriteľov predstavuje sumu 2 963,11 EUR a bude rozdelená medzi nezabezpečených veriteľov nasledovne: 1. Slovenská konsolidačná a.s. , Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodný veriteľ : Daňový úrad Lučenec) celkom zistená suma pohľadávky 59.283,03 €, suma určená na uspokojenie 2.885,14 € 2. Poštová banka, a.s., Prievozská 2/B, 824 54 Bratislava, IČO: 31 340 890 celkom zistená suma pohľadávky 1 524,93 €, suma určená na uspokojenie 74,21 € 3. Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodný veriteľ: Sociálna poisťovňa Bratislava) zistená suma pohľadávky 77,22 €, suma určená na uspokojenie 3,76 €.

JUDr. Ján Ďurove, správca



K004569

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

forte sro

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: narodna 34,010 01 žilina

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 576 681

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr.Michal Miho

Spisová značka správcovského spisu: 2K 19/2010-58

Spisová značka súdneho spisu: 2K 19/2010 S 1279 4

Iné zverejnenie

správca KP úpadcu Forte,s.r.o., vyhlasuje verejné ponukové konanie na predaj majetku úpadcu Forte a to zostatky vzorkových kuchynských liniek v sume 55 397,75eur a počítačový softvér OVERTURA, OVERBOUND v sume 60 000eur, v prvom kole za najvyššiu ponuku, ktorá však nesmie byť nižšia ako súpisová hodnota majetku určená správcom. ponuky môžu byť zasielané na adresu správcu :Mgr.Michal Miho, Marianske 20,010 01 žilina

**K004570**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

VUIS NOVA, spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Lamačská 8, 811 04 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 744 251

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Eva Vodová

Spisová značka správcovského spisu: 6K/15/2007/S180

Spisová značka súdneho spisu: 6K/15/2007

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Eva Vodová, správca úpadcu VUIS NOVA, spol. s r.o. so sídlom Lamačská 8 , 811 04 Bratislava, IČO: 35 744 251, zvoláva podľa § 34 ods. 2 ZKR schôdzu veriteľov na deň 10.05.2010 o 10,00 hod. Schôdza veriteľov sa bude konať v budove Okresného súdu Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, v zasadacej miestnosti č. 191, 1. poschodie, s týmto programom: 1. Informácia správcu o stave konkurzného konania 2. Rôzne. Správca vyzýva veriteľov, aby sa dostavili na povinnú prezentáciu, ktorá sa začne o 09,30 hod. Veriteľ, resp. zástupca je povinný sa pri prezentácii preukázať dokladom totožnosti a dokladom preukazujúcim právo konať za veriteľa prihlásenej pohľadávky a pri právnickej osobe aj výpisom z obchodného registra. O priebehu schôdze veriteľov bude spísaná zápisnica.

JUDr. Eva Vodová, správca

**K004571**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

AV Sped s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sládkovičova 6a, 960 01 Zvolen

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 692 336

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Vladimír Flíder

Spisová značka správcovského spisu: 2K/61/2010 S1492

Spisová značka súdneho spisu: 2K/61/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:81,32

Mena:EUR

Dlžník:Ewals Cargo Care s.r.o., Truckingové oddelenie, Děčínská 1762, 470 01 Česká Lípa, IČO: 16189019

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000484 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):81,32 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:472,07

Mena:EUR

Dlžník: Ewals Cargo Care s.r.o., Truckingové oddelenie, Děčínská 1762, 470 01 Česká Lípa, IČO: 16189019
Právny dôvod vzniku (stručne): Neuhradená splatná Fa č. 07/0000486 za prepravu
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 472,07 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 155,80

Mena: EUR

Dlžník: Ewals Cargo Care s.r.o., Truckingové oddelenie, Děčínská 1762, 470 01 Česká Lípa, IČO: 16189019

Právny dôvod vzniku (stručne): Neuhradená splatná Fa č. 07/0000485 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 155,80 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 126,54

Mena: EUR

Dlžník: Ewals Cargo Care s.r.o., Truckingové oddelenie, Děčínská 1762, 470 01 Česká Lípa, IČO: 16189019

Právny dôvod vzniku (stručne): Neuhradená splatná Fa č. 07/0000491 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 126,54 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 837,35

Mena: EUR

Dlžník: Ewals Cargo Care s.r.o., Truckingové oddelenie, Děčínská 1762, 470 01 Česká Lípa, IČO: 16189019

Právny dôvod vzniku (stručne): Neuhradená splatná Fa č. 07/0000487 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 837,35 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 726,37

Mena: EUR

Dlžník: Ewals Cargo Care s.r.o., Truckingové oddelenie, Děčínská 1762, 470 01 Česká Lípa, IČO: 16189019

Právny dôvod vzniku (stručne): Neuhradená splatná Fa č. 07/0000492 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 726,37 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K004572

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MONTY s.r.o. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Námestie sv. Anny 20B/7269, Trenčín

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 34 137 645

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Danica Birošová

Spisová značka správcovského spisu: 29R/5/2010 S 106

Spisová značka súdneho spisu: 29R/5/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Záznam zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka MONTY s.r.o. v reštrukturalizácii, Námestie sv. Anny 20B/7269, Trenčín, IČO: 34 137 645 zo dňa 12.04.2011 v sídle správcu JUDr. Danici Birošovej. Dátum konania:

12.04.2011 Miesto konania: v sídle správcu JUDr. Danici Birošovej, Piaristická 46, Trenčín Prítomní: podľa prezenčnej listiny Začiatok: 10,00 hod. Ukončenie: 10,15 hod. Program rokovania: 1. Otvorenie 2. Schválenie reštrukturalizačného plánu VV 3. Rôzne, Záver

K bodu 1 - Otvorenie. Zasadnutie otvoril predseda VV Daňový úrad Trenčín a privítal prítomných na zasadnutí. Informoval, že zasadnutia VV sa zúčastnili 5 veritelia podľa prezenčnej listiny, VV je uznášaniaschopný. Prezenčná listina tvorí prílohu tohto zápisu.

K bodu 2 - Schválenie Reštrukturalizačného plánu Predseda VV – veriteľ Daňový úrad Trenčín v zastúpení Mgr. Daniela Samáková skonštatoval, že VV mal k predošlej verzii RP výhrady a určil dlžníkovi v zmysle § 144 ods. 1 ZKR lehotu 15 dní na prepracovanie RP. Dlžník v zákonnej lehote prepracoval RP a predložil prepracovaný Reštrukturalizačný plán dňa 01.04. 2011 v súlade s ust. § 143 ZKR. Predseda VV informoval prítomných členov VV, že podľa ust. § 128 ods. 2 ZKR každý člen VV má pri hlasovaní 1 hlas. Na prijatie uznesenia VV je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov VV. Zistenie stanovisk členov W k predloženému Reštrukturalizačnému plánu Pred hlasovaním o schválení prepracovaného RP sa vyjadril člen VV – VUB, a.s. Bratislava: Do poslednej chvíle čakali na splnenie ich pripomienok k RP, tieto neboli splnené a podľa ich názoru reštrukturalizácia je o dohode dlžníka s veriteľmi a VÚB, a.s. nemá dôveru k predloženému RP a k jeho následnému plneniu. VÚB, a.s. doručila krátkou cestou správkyni a predsedovi VV vyjadrenie člena VV k zvolaniu VV dlžníka MONTY s.r.o. v reštrukturalizácii na účely hlasovania o schválení resp. zamietnutí RP. Predseda VV skonštatoval, že priebeh zasadnutia VV zo dňa 17.03.2011 bol v súlade so ZKR. Po zistení stanovisk jednotlivých veriteľov k reštrukturalizačnému plánu pristúpime k hlasovaniu o schválení RP: Výsledok hlasovania: Za: 4 Proti:0 Zdržal sa:1 Na základe výsledku hlasovania prijal VV nasledovné uznesenie: Uznesenie č. 1 Veriteľský výbor schválil predložený návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka MONTY, s.r.o. v reštrukturalizácii so sídlom Námestie sv. Anny 20B/7269, Trenčín, IČO: 34 137 645 VV odporučil, aby účastníci plánu oprávnení o schválení plánu hlasovať za jeho prijatie hlasovali. V súlade s ust. § 144 odst. 3/ZKR veriteľský výbor žiada JUDr. Danicu Birošovú ako správcu dlžníka o zvolanie schvaľovacej schôdze.

K bodu – 3 Rôzne, Záver Nakoľko prítomní nemali ďalšie otázky ani návrhy, predseda VV zasadnutie ukončil a poďakoval prítomným za účasť. Daňový úrad Trenčín, predseda Veriteľského výboru



K004573

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

AV Sped s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sládkovičova 6a, 960 01 Zvolen

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 692 336

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Vladimír Flíder

Spisová značka správcovského spisu: 2K/61/2010 S1492

Spisová značka súdneho spisu: 2K/61/2010

Iné zverejnenie

Boli zistené nové skutočnosti a upravujem Súpis všeobecnej podstaty, a preto Súpis všeobecnej podstaty uverejnený v Obchodnom vestníku č. 70B/2011 nie je platný. Nový Súpis všeobecnej podstaty bude zverejnený bezodkladne.



K004574

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

BF DESIGN, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Matice slovenskej 7, 080 01 Prešov

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 729 631

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Stanislav Oravec

Spisová značka správcovského spisu: 3K/2/2011/S766

Spisová značka súdneho spisu: 3K/2/2011

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Stanislav Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu BF DESIGN, s.r.o. so sídlom: Matice slovenskej 7, 080 01 Prešov, IČO: 31 729 631, týmto oznamuje účastníkom predmetného konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Prešov, Hlavná 19, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok od 07. 00 hod. do 13. 00 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. čísle 051/7731263.



K004575

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

AV Sped s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sládkovičova 6a, 960 01 Zvolen

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 692 336

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Vladimír Flíder

Spisová značka správcovského spisu: 2K/61/2010 S1492

Spisová značka súdneho spisu: 2K/61/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:650

Mena:EUR

Dlžník:FI. DEL TRASPORTI SRL, Via Valli 39, 300 15 Valli Di Chioggia, IČO: 21405602

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000338 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):650 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1350

Mena:EUR

Dlžník:Berger Logistik GmbH, Rettenbach 10a, 625 0 Radfeld, Rakúsko, IČO: 62611338

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000466 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1350 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:47,52

Mena:EUR

Dlžník:Ewals Cargo Care s.r.o., Truskingové oddelenie, Děčínská 1762, 470 01 Česká Lípa, IČO: 16189019

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000396 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):47,52 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:1035,30

Mena:EUR

Dlžník:CHUDOVSKÝ spol. s r.o., Žilinská 790/17, 017 01 Považská Bystrica 1, IČO: 31564682

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000366 za nevrátené europalety

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1035,30 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:615

Mena:EUR

Dlžník:SPED TEMPUS s.r.o., Na vantrokách 40/12, 400 01 Ústí nad Labem, Česká republika, IČO: 63146207

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000465 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):615 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:3886

Mena:EUR

Dižník:Fratelli Cosulich UK Ltd, Unit 5, The Mill, Horton Road, Stanwell Moor, Staines, Middlesex TW19 6BJ, IČO: 831561149000

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000464 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):3886 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:3364

Mena:EUR

Dižník:Fratelli Cosulich UK Ltd, Unit 5, The Mill, Horton Road, Stanwell Moor, Staines, Middlesex TW19 6BJ, IČO: 831561149000

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 08/0000072 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):3364 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:2121,93

Mena:EUR

Dižník:Mega Trucking Bohemia spol. s r.o., Londýnská 13, 400 01 Ústí nad Labem, Česká republika, IČO: 62245813

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 08/0000003 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):2121,93 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:390

Mena:EUR

Dižník:Fratelli Cosulich UK Ltd, Unit 5, The Mill, Horton Road, Stanwell Moor, Staines, Middlesex TW19 6BJ, IČO: 831561149000

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 08/0000067 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):390 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:155,80

Mena:EUR

Dižník:Ewals Cargo Care s.r.o., Truckingové oddelenie, Děčínská 1762, 470 01 Česká Lípa, IČO: 16189019

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 07/0000483 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):155,80 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:3454

Mena:EUR

Dižník:Fratelli Cosulich UK Ltd, Unit 5, The Mill, Horton Road, Stanwell Moor, Staines, Middlesex TW19 6BJ, IČO: 831561149000

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená splatná Fa č. 08/0000068 za prepravu

Súpisová hodnota majetku (aj mena):3454 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:

**K004576**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Jana Porubčanová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 935 04 Devičany č.d. 108

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 4.10.1980

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Mariana Zavacká

Spisová značka správcovského spisu: 32K/49/2010 S-830

Spisová značka súdneho spisu: 32K/49/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Mariana Zavacká, konkurzný správca dlžníka Jany Porubčanovej, nar. 4.10.1980, bytom 935 04 Devičany č.d. 108, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 6.5.2011 o 13.00 hod., ktorá sa bude konať v sídle správcu na Nádvorí Európy 32/3, 945 01 Komárno s nasledujúcim predmetom rokovania: 1. Otvorenie schôdze 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu 3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ustanovenia §36 ZKR 4. Voľba zástupcu veriteľov 5. Rôzne a záver Pri prezentácii veriteľa predložia doklad o totožnosti, právnické osoby, výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Mariana Zavacká, správca

**K004577**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Novácke chemické závody, a.s. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: M. R. Štefánika 1, 972 71 Nováky

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 616 755

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 29K/43/2009 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 29K/43/2009

Iné zverejnenie

Dňa 29.03.2011 bola v Obchodnom vestníku číslo OV 61B/2011 uverejnená Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru zo dňa 17.03.2011 v pôvodnom znení. Nakoľko došlo k administratívnej chybe v písaní a počítaní uverejňujeme jej opravné znenie. Pôvodné znenie: Zápisnica z veriteľského výboru Sp. značka súdu: 29K 43/2009 Sp. zn. správcu: 29K 43/2009 S1240 Úpadca: Novácke chemické závody, a.s. „v konkurze“, IČO: 31 616 755, M. R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, (ďalej len „Úpadca“) Miesto konania: Hviezdoslavovo nám. 14, 811 02 Bratislava Termín: 17.03.2011 o 12.00 hod Program: 1. Rozhodovanie o uložení záväzného pokynu na speňaženie majetku Úpadcu Prítomní: 1. Predseda veriteľského výboru – Novácka Energetika, a.s., IČO: 44 203 454, M. R. Štefánika 1, Nováky 972 71, zastúpený LAWCORP, s.r.o., IČO: 36 847 437, Búdková cesta 22, 811 04 Bratislava, konajúci: JUDr. Ján Vajda – konateľ (ďalej ako „Novácka energetika“ alebo aj „predseda veriteľského výboru“); 2.člen veriteľského výboru – INVES-KREDIT, s.r.o., IČO: 44 261 781, Hattalova 12/C, Bratislava 831 03, konajúci: Marian Kultán – konateľ (ďalej ako „INVEST-KREDIT“); 3.člen veriteľského výboru – M – ENERGO s.r.o., IČO: 45 288 712, Sienkiewiczova 4, Bratislava 811 09, zastúpený: Štefan Hornáček – konateľ (ďalej ako „M – ENERGO“); 4.člen veriteľského výboru a zabezpečený veriteľ – Fond národného majetku Slovenskej republiky, IČO: 17 333 768, Trnavská cesta 100, Bratislava 821 01, zast. BIZOŇ & PARTNERS s.r.o., IČO: 36 833 533, Hviezdoslavovo námestie 25, Bratislava 811 02, konajúci: JUDr. Juraj Bizoň – konateľ (ďalej ako „FNM“); 5.člen veriteľského výboru – DAK KIABA s.r.o., IČO: 36 293 024, A. Hlinku 483/1, Nováky 972 71, konajúci: Ing. Henrich Gajdošech – na základe plnej moci (ďalej ako „DAK KIABA“); 1.Otvorenie zasadnutia: Zasadnutie veriteľského výboru otvoril predseda veriteľského výboru o 12.10 hod. a privítal prítomných členov veriteľského výboru. Zároveň konštatoval, že sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru, teda veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Následne všetci prítomní členovia veriteľského výboru zhodne konštatovali, že súhlasia so spôsobom zvolania a programom veriteľského výboru. Listom správcu – Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., IČO: 44 088 833, sídlo v obvode konkurzného súdu: Gen. M. R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín, konajúci JUDr. Miroslav Duračinským (ďalej ako „Správca“) – zo dňa 21.02.2011 bol každý člen veriteľského výboru požiadaný o uloženie záväzného pokynu ako postupovať pri speňažení majetku Úpadcu podliehajúceho konkurzu odplatným prevodom jeho podniku. O uložení záväzného pokynu v zmysle žiadosti Správcu rozhodne v súlade s ustanovením § 38 a ustanovením § 82 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení veriteľský výbor ako kolektívny orgán. Súčasne

so žiadosťou Správcu o uloženie záväzného pokynu boli členom veriteľského výboru Správcom zaslané aj Zásady speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu na majetok úpadcu Novácke chemické závody, a.s. v konkurze zo dňa 21.02.2011 a Záväzné podmienky ponukového konania na výber záujemcu o nadobudnutie podniku úpadcu Novácke chemické závody, a.s. zo dňa 21.02.2011 a zároveň aj Zásady speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu na majetok úpadcu Novácke chemické závody, a.s. v konkurze (v znení pozmeňovacích návrhov) zo dňa 21.02.2011 (ďalej len ako „Zásady speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov“) a Záväzné podmienky ponukového konania na výber záujemcu o nadobudnutie podniku úpadcu Novácke chemické závody, a.s. v konkurze (v znení pozmeňovacích návrhov) zo dňa 21.02.2011 (ďalej aj len ako „Záväzné podmienky v znení pozmeňovacích návrhov“). Vzhľadom na všeobecný konsenzus predseda veriteľského výboru skonštatoval, že pre účely zasadnutia veriteľského výboru a uloženie záväzného pokynu Správci budú členovia veriteľského výboru pracovať s nasledovnými dokumentmi, resp. verziami dokumentov: Zásady speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväzné podmienky v znení pozmeňovacích návrhov, s čím všetci prítomní veritelia súhlasili. Predseda veriteľského výboru vyzval prítomných členov na predloženie prípadných pripomienok k navrhnutým súťažným dokumentom, t.j. Zásadám speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväzným podmienkam v znení pozmeňovacích návrhov. FNM predložil k rukám predsedu veriteľského výboru list – Zaslanie záväzného pokynu Fondu národného majetku Slovenskej republiky k speňaženiu majetku úpadcu Novácke chemické závody, a.s., v konkurze zo dňa 01.03.2011 na vedomie konkurznému súdu s odôvodnením. Vzhľadom na rozsiahlosť dokumentu bolo zasadnutie veriteľského výboru prerušené na 30 minút za účelom oboznámenia sa s podaním FNM. Po oboznámení sa s podaním FNM pokračovalo zasadnutie veriteľského výboru, pričom bolo konsenzuálne rozhodnuté, že každý bod podania FNM bude prerokovaný jednotlivo a následne predložený predsedom veriteľského výboru na hlasovanie a v prípade schválenia to bude správcovi zaslané ako výhrada k súťažným dokumentom, t.j. Zásadám speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväzným podmienkam v znení pozmeňovacích návrhov. 1. Návrh FNM, aby ustanovenie článku I., bodu 1.2. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, bolo schválené v nasledovnom znení: „Podnik Úpadcu (ďalej aj len ako „Podnik“) je súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek jeho podnikania. V zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR Správca pri speňažení podniku prevedie na nadobúdateľa zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku. Zo záväzkov súvisiacich s podnikom na nadobúdateľa prechádzajú len záväzky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním Úpadcovho Podniku po vyhlásení konkurzu, nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov a záväzky vyplývajúce zo zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná.“ Žiaden z veriteľov nemal k prednesenému návrhu výhrady, preto sa pristúpilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ustanovenie článku I. bodu 1.2. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, bolo schválené v nasledovnom znení: „Podnik Úpadcu (ďalej aj len ako „Podnik“) je súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek jeho podnikania. V zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR Správca pri speňažení podniku prevedie na nadobúdateľa zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku. Zo záväzkov súvisiacich s podnikom na nadobúdateľa prechádzajú len záväzky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním Úpadcovho Podniku po vyhlásení konkurzu, nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov a záväzky vyplývajúce zo zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 1. 2. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý navrhol schváliť ust. článku I. bod 1.6. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov v nasledovnom znení: „Nakoľko Podnik Úpadcu je zo strany Správcu v súlade so ZKR prevádzkovaný, záväzky Úpadcu zodpovedajúce pohľadávkam tretích osôb voči Úpadcovi z prevádzkovania podniku Úpadcu podľa ust. § 88 ods. 5 ZKR popísané v Znaleckom posudku alebo v Informačnom memorande (pojem definovaný nižšie) alebo v podkladoch tvoriacich Elektronický data room (pojem definovaný nižšie) alebo v podkladoch tvoriacich Pevný data room (pojem definovaný nižšie) sa nemusia nevyhnutne zhodovať so skutočným stavom záväzkov Úpadcu v Rozhodujúcich deň, ktoré v zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR na nadobúdateľa Podniku Úpadcu prechádzajú.“ Žiaden z veriteľov nemal k prednesenému návrhu výhrady, preto sa pristúpilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku I. bod 1.6. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Nakoľko Podnik Úpadcu je zo strany Správcu v súlade so ZKR prevádzkovaný, záväzky Úpadcu zodpovedajúce pohľadávkam tretích osôb voči Úpadcovi z prevádzkovania podniku Úpadcu podľa ust. § 88 ods. 5 ZKR popísané v Znaleckom posudku alebo v Informačnom memorande (pojem definovaný nižšie) alebo v podkladoch tvoriacich Elektronický data room (pojem definovaný nižšie) alebo v podkladoch tvoriacich Pevný data room (pojem definovaný nižšie) sa nemusia nevyhnutne zhodovať so skutočným stavom záväzkov Úpadcu v Rozhodujúcich deň, ktoré v zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR na nadobúdateľa Podniku Úpadcu prechádzajú.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M - ENERGO bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 2. 3. Bol prednesený návrh FNM, aby ustanovenie článku I. bod 1.7. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Súčasťou zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi

Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná, budú aj nasledovné záväzky kupujúceho: 1.7.1 Zabezpečiť, aby po dobu piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa nedošlo k ukončeniu produkcie žiadnej z prevádzok Podniku slúžiacich na (i) výrobu karbidu vápnika (CaC₂) a/alebo na (ii) vykonávanie elektrolýzy (každá z týchto prevádzok samostatne alebo aj obidve spoločne ďalej aj len ako „Výrobná prevádzka“) ako ani k zníženiu skutočne využívaných produkčných kapacít ktorejkoľvek z Výrobných prevádzok pod Kumulatívnu ročnú úroveň (pojem definovaný nižšie) sedemdesiatich piatich percent (75 %) z referenčnej úrovne produkcie príslušnej Výrobnej kapacity vypočítanej ako súčet objemov jej produkcie za obdobie dvanástich (12) po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov referenčného účtovného roka 2010 (ďalej aj len ako „Prvý záväzok“). Kumulatívna ročná úroveň na účely tohto subbodu (1.7.1) tohto bodu (1.7.) je súčtom objemu produkcie príslušnej Výrobnej prevádzky za obdobie dvanástich (12) po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov s výnimkou Nepočítaných mesiacov; Nepočítaným mesiacom je kalendárny mesiac, v ktorom objem produkcie ktorejkoľvek z Výrobných prevádzok z dôvodu odstavok a/alebo plánovaných rekonštrukcií a/alebo opatrení prijatých na plnenie Druhého záväzku a/alebo Tretieho záväzku a/alebo Štvrtého záväzku nedosiahne ani polovicu z priemerného mesačného objemu produkcie dotknutej Výrobnej prevádzky za referenčný účtovný rok 2010 – počet Nepočítaných mesiacov na účely výpočtu Kumulatívnej ročnej úrovne môže byť počas rozhodujúceho obdobia piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa vo vzťahu ku každej z Výrobných prevádzok maximálne šesť(6).

1.7.2 Zabezpečiť, aby po dobu piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa kupujúci nepreviedol Podnik definovaný v Článku I. ods. 1.2 Záväzných podmienok kúpou, darovaním alebo akýmkoľvek iným právnym aktom na tretiu osobu v (i) rozsahu, v akom ho tento nadobudol v Rozhodujúci deň alebo (ii) v akomkoľvek inom, väčšom či menšom rozsahu, ako ho tento nadobudol v Rozhodujúci deň alebo (iii) po samostatných navzájom oddeliteľných častiach (ďalej len ako „Druhý záväzok“). Toto ustanovenie sa netýka nakladania s majetkom Podniku, ktoré bolo prevedené na tretiu osobu v bežnom obchodnom styku v rámci výkonu predmetu podnikania zodpovedajúcemu prevádzkovaniu podniku. (Prvý záväzok a Druhý záväzok ďalej spoločne aj len ako „Záväzky nadobúdateľa Podniku“).“ Bola otvorená diskusia k prednesenému návrhu FNM, ktorý upúšťa od investičných povinností nadobúdateľa podniku. V rámci diskusie vystúpil veriteľ DAK KIABA, ktorý navrhol, aby bol ponechaný pôvodné navrhovaný bod 1.7.2., ktorý znie „Vynaložiť najneskôr do uplynutia kalendárneho roka 2012 finančné prostriedky najmenej vo výške 11.000.000,- EUR (jedenásť miliónov euro) na zabezpečenie nevyhnutných alebo účelných opatrení smerujúcich k splneniu alebo zvýšeniu miery súladu s požiadavkami, záväznými limitmi alebo ukazovateľmi, pravidlami a normami upravujúcimi, týkajúcimi sa alebo aplikovateľnými na ktorúkoľvek z Výrobných prevádzok a vyplývajúcimi z právnych predpisov na jednotlivých úsekoch ochrany životného prostredia alebo z iných právnych predpisov priamo alebo nepriamo upravujúcich otázku životného prostredia či ekológie a/alebo z vykonateľných rozhodnutí orgánov verejnej správy na úseku životného prostredia a/alebo ekológie (ďalej aj len ako „Ekologická investícia“) alebo zabezpečiť vynaloženie Ekologickej investície v rovnakej výške a v rovnakom termíne spoločným plnením s treťou osobou alebo zabezpečiť vynaloženie Ekologickej investície v rovnakej výške a v rovnakom termíne výlučne treťou osobou (ďalej aj len ako „Druhý záväzok“);“ a znenie ust. bodu 1.7.2 návrhu FNM aby bolo označené ako 1.7.3 a tento záväzok, aby bol označený ako „Tretí záväzok“. Svoj návrh veriteľ DAK KIABA odôvodnil možnosťou odkontrolovateľnosti vynaložených investícií zo strany nadobúdateľa podniku Úpadcu, čím by sa predišlo prípadným vyšším škodám. S vypustením ostatných investícií podľa znenia pôvodných bodov 1.7.3 a 1.7.4 Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov predložených Správcom vyjadrili všetci prítomní veritelia súhlas. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby úvodná veta článku I. bodu 1.7 a subbod 1.7.1 Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov boli schválené v nasledovnom znení: „Súčasťou zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná, budú aj nasledovné záväzky kupujúceho: 1.7.1 Zabezpečiť, aby po dobu piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa nedošlo k ukončeniu produkcie žiadnej z prevádzok Podniku slúžiacich na (i) výrobu karbidu vápnika (CaC₂) a/alebo na (ii) vykonávanie elektrolýzy (každá z týchto prevádzok samostatne alebo aj obidve spoločne ďalej aj len ako „Výrobná prevádzka“) ako ani k zníženiu skutočne využívaných produkčných kapacít ktorejkoľvek z Výrobných prevádzok pod Kumulatívnu ročnú úroveň (pojem definovaný nižšie) sedemdesiatich piatich percent (75 %) z referenčnej úrovne produkcie príslušnej Výrobnej kapacity vypočítanej ako súčet objemov jej produkcie za obdobie dvanástich (12) po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov referenčného účtovného roka 2010 (ďalej aj len ako „Prvý záväzok“). Kumulatívna ročná úroveň na účely tohto subbodu (1.7.1) tohto bodu (1.7.) je súčtom objemu produkcie príslušnej Výrobnej prevádzky za obdobie dvanástich (12) po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov s výnimkou Nepočítaných mesiacov; Nepočítaným mesiacom je kalendárny mesiac, v ktorom objem produkcie ktorejkoľvek z Výrobných prevádzok z dôvodu odstavok a/alebo plánovaných rekonštrukcií a/alebo opatrení prijatých na plnenie Druhého záväzku a/alebo Tretieho záväzku a/alebo Štvrtého záväzku nedosiahne ani polovicu z priemerného mesačného objemu produkcie dotknutej Výrobnej prevádzky za referenčný účtovný rok 2010 – počet Nepočítaných mesiacov na účely výpočtu Kumulatívnej ročnej úrovne môže byť počas rozhodujúceho obdobia piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa vo vzťahu ku každej z Výrobných prevádzok maximálne šesť(6).“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 3. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia:

Navrhujeme, aby znenie článku I. bodu 1.7. subbodu 1.7.2 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Vynaložiť najneskôr do uplynutia kalendárneho roka 2012 finančné prostriedky najmenej vo výške 11.000.000,- EUR (jedenásť miliónov euro) na zabezpečenie nevyhnutných alebo účelných opatrení smerujúcich k splneniu alebo zvýšeniu miery súladu s požiadavkami, záväznými limitmi alebo ukazovateľmi, pravidlami a normami upravujúcimi, týkajúcimi sa alebo aplikovateľnými na ktorúkoľvek z Výrobných prevádzok a vyplývajúcimi z právnych predpisov na jednotlivých úsekoch ochrany životného prostredia alebo z iných právnych predpisov priamo alebo nepriamo upravujúcich otázku životného prostredia či ekológie a/alebo z vykonateľných rozhodnutí orgánov verejnej správy na úseku životného prostredia a/alebo ekológie (ďalej aj len ako „Ekologická investícia“) alebo zabezpečiť vynaloženie Ekologickej investície v rovnakej výške a v rovnakom termíne spoločným plnením s treťou osobou alebo zabezpečiť vynaloženie Ekologickej investície v rovnakej výške a v rovnakom termíne výlučne treťou osobou (ďalej aj len ako „Druhý záväzok“);“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 4. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby znenie článku I. bodu 1.7. subbodu 1.7.3 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: Zabezpečiť, aby po dobu piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa kupujúci nepreviedol Podnik definovaný v Článku I. ods. 1.2 Závazných podmienok kúpou, darovaním alebo akýmkoľvek iným právnym aktom na tretiu osobu v (i) rozsahu, v akom ho tento nadobudol v Rozhodujúci deň alebo (ii) v akomkoľvek inom, väčšom či menšom rozsahu, ako ho tento nadobudol v Rozhodujúci deň alebo (iii) po samostatných navzájom oddeliteľných častiach (ďalej len ako „Tretí záväzok“). Toto ustanovenie sa netýka nakladania s majetkom Podniku, ktoré bolo prevedené na tretiu osobu v bežnom obchodnom styku v rámci výkonu predmetu podnikania zodpovedajúcemu prevádzkovaniu podniku. (Prvý záväzok, Druhý záväzok a Tretí záväzok ďalej spoločne aj len ako „Závazky nadobúdateľa Podniku“).“ Pôvodné ustanovenia článku I. bodu 1.7. subbodov 1.7.3 a 1.7.4 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov zaslaných Správcom sa vypúšťajú. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 5. 4. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať všetky Závazky nadobúdateľa Podniku podľa bodu 1.7 článku I. Závazných podmienok, pričom solidárnymi veriteľmi zo Závazkov nadobúdateľa Podniku budú spoločne a nerozdielne Úpadca a Slovenská konsolidačná a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Oddiel: Sa, vložka č.: 2257/B (ďalej len ako „Tretia osoba“);“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať všetky Závazky nadobúdateľa Podniku podľa bodu 1.7 článku I. Závazných podmienok, pričom solidárnymi veriteľmi zo Závazkov nadobúdateľa Podniku budú spoločne a nerozdielne Úpadca a Slovenská konsolidačná a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Oddiel: Sa, vložka č.: 2257/B (ďalej len ako „Tretia osoba“);“ Hlasovali: Novácka energetika: proti, FNM: za, M – ENERGO: proti, DAK KIABA: proti, INVEST-KREDIT: proti. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia nebol schválený. 5. Veriteľ M – ENERGO predniesol návrh, aby tretiu osobu ustanovenú v článku III. Bode 3.1 pododseku 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov určil Okresný súd Trenčín ako vecne a miestne príslušný konkurzný súd. Veriteľ M – ENERGO predniesol, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať všetky Závazky nadobúdateľa Podniku podľa bodu 1.7 článku I. Závazných podmienok, pričom veriteľom zo Závazkov nadobúdateľa Podniku bude Úpadca alebo tretia osoba určená Okresným súdom Trenčín ako vecne a miestne príslušným súdom v konkurze vedenom na majetok Úpadcu;“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať všetky Závazky nadobúdateľa Podniku podľa bodu 1.7 článku I. Závazných podmienok, pričom veriteľom zo Závazkov nadobúdateľa Podniku bude Úpadca alebo tretia osoba určená Okresným súdom Trenčín ako vecne a miestne príslušným súdom v konkurze vedenom na majetok Úpadcu;“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 6. 6. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. l) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodou zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať dojednanie o zmluvnej pokute vo výške 20.00.000,- EUR (dvadsať miliónov eur) pre prípad porušenia ktoréhokoľvek a každého zo Závazkov nadobúdateľa Podniku, ibaže by k porušeniu Závazku nadobúdateľa Podniku došlo v dôsledku nepredvídateľnej a pri všetkej snahe neodvrátiteľnej, neovládateľnej a nekontrolovateľnej udalosti nezávislej od vôle nadobúdateľa Podniku (vis maior).“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. l) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodou zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať dojednanie o zmluvnej pokute vo výške 20.00.000,- EUR

(dvadsať miliónov eur) pre prípad porušenia ktoréhokoľvek a každého zo Závazkov nadobúdateľa Podniku, ibaže by k porušeniu Závazku nadobúdateľa Podniku došlo v dôsledku nepredvídateľnej a pri všetkej snahe neodvrátiteľnej, neovládateľnej a nekontrolovateľnej udalosti nezávislej od vôle nadobúdateľa Podniku (vis maior).“ Hlasovali: Novácka energetika: proti, FNM: za, M – ENERGO: proti, DAK KIABA: proti, INVEST-KREDIT: proti. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia nebol schválený. 7. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý predniesol, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. l) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvný strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať dojednanie o (i) zmluvnej pokute vo výške 20.000.000,- EUR (dvadsať miliónov eur) pre prípad porušenia Prvého záväzku v zmysle subbodu 1.7.1 článku I. Závazných podmienok a pre prípad porušenia Tretieho záväzku v zmysle subbodu 1.7.3 článku I. Závazných podmienok a o (ii) zmluvnej pokute pre prípad porušenia Druhého záväzku v zmysle subbodu 1.7.2 článku I. Závazných podmienok, vo výške rozdielu medzi sumou finančných prostriedkov zodpovedajúcej obsahu porušeného Závazku nadobúdateľa Podniku a výškou finančných prostriedkov, ktoré boli na plnenie porušeného Závazku nadobúdateľa Podniku nadobúdateľom a/alebo treťou osobou skutočne vynaložené; záväzok nadobúdateľa zaplatiť zmluvnú pokutu za porušenie ktoréhokoľvek zo Závazkov nadobúdateľa Podniku nevznikne, ak k porušeniu tohto záväzku došlo v dôsledku nepredvídateľnej a pri všetkej snahe neodvrátiteľnej, neovládateľnej a nekontrolovateľnej udalosti nezávislej od vôle nadobúdateľa Podniku (vis maior) a/alebo v dôsledku objektívneho poklesu dopytu na (a) tovarovom relevantnom trhu s karbidom vápnika resp. (b) na tovarovom relevantnom trhu s produktmi elektrolýzy.“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. l) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvný strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať dojednanie o (i) zmluvnej pokute vo výške 20.000.000,- EUR (dvadsať miliónov eur) pre prípad porušenia Prvého záväzku v zmysle subbodu 1.7.1 článku I. Závazných podmienok a pre prípad porušenia Tretieho záväzku v zmysle subbodu 1.7.3 článku I. Závazných podmienok a o (ii) zmluvnej pokute pre prípad porušenia Druhého záväzku v zmysle subbodu 1.7.2 článku I. Závazných podmienok, vo výške rozdielu medzi sumou finančných prostriedkov zodpovedajúcej obsahu porušeného Závazku nadobúdateľa Podniku a výškou finančných prostriedkov, ktoré boli na plnenie porušeného Závazku nadobúdateľa Podniku nadobúdateľom a/alebo treťou osobou skutočne vynaložené; záväzok nadobúdateľa zaplatiť zmluvnú pokutu za porušenie ktoréhokoľvek zo Závazkov nadobúdateľa Podniku nevznikne, ak k porušeniu tohto záväzku došlo v dôsledku nepredvídateľnej a pri všetkej snahe neodvrátiteľnej, neovládateľnej a nekontrolovateľnej udalosti nezávislej od vôle nadobúdateľa Podniku (vis maior) a/alebo v dôsledku objektívneho poklesu dopytu na (a) tovarovom relevantnom trhu s karbidom vápnika resp. (b) na tovarovom relevantnom trhu s produktmi elektrolýzy.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 7. 8. Bol prednesený návrh FNM, aby v ust. článku III. Bodu 3.5 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bola výška peňažnej zábezpeky znížená zo sumy 2.000.000,- € na sumu 1.000.000,- €. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby v ust. článku III. Bodu 3.5 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bola výška peňažnej zábezpeky znížená zo sumy 2.000.000,- € na sumu 1.000.000,- €. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 8. 9. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku IV. Bod 4.5 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený v nasledovnom znení: „Správca odpovie na žiadosti Účastníkov o modifikáciu znenia Transakčného dokumentu podľa predchádzajúceho bodu (4.4) tohto článku (IV.) prostredníctvom elektronickej pošty (e-mail) za podmienok určených v Článku V, odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku v rozsahu označenia Účastníkom navrhovanej pripomienky, návrhu, zmeny alebo doplnenia a označenia: „Akceptované“ alebo „Čiastočne akceptované“ alebo „Neakceptované“. Správca nie je povinný žiadnu z Účastníkom navrhovaných modifikácií do znenia transakčného dokumentu zapracovať, Správca rovnako nie je povinný akceptáciu, čiastočnú akceptáciu alebo odmietnutie pripomienky, návrhu, zmeny alebo doplnenia akokoľvek odôvodniť.“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku IV. Bod 4.5 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený v nasledovnom znení: „Správca odpovie na žiadosti Účastníkov o modifikáciu znenia Transakčného dokumentu podľa predchádzajúceho bodu (4.4) tohto článku (IV.) prostredníctvom elektronickej pošty (e-mail) za podmienok určených v Článku V, odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku v rozsahu označenia Účastníkom navrhovanej pripomienky, návrhu, zmeny alebo doplnenia a označenia: „Akceptované“ alebo „Čiastočne akceptované“ alebo „Neakceptované“. Správca nie je povinný žiadnu z Účastníkom navrhovaných modifikácií do znenia transakčného dokumentu zapracovať, Správca rovnako nie je povinný akceptáciu, čiastočnú akceptáciu alebo odmietnutie pripomienky, návrhu, zmeny alebo doplnenia akokoľvek odôvodniť.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 9. 10. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý predniesol návrh, aby ust. článku V., bodu 5.1 subbodu 5.1.2 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Písomné vyjadrenie Účastníka týkajúce sa jeho finančnej stability a finančnej spôsobilosti plnenia (i) Závazkov nadobúdateľa Podniku a/alebo (ii) peňažného záväzku na zaplatenie zmluvných pokút dojednaných pre prípad porušenia ktoréhokoľvek zo Závazkov nadobúdateľa podniku podľa písmena l) subbodu

3.1.4 článku III. Týchto Závazných podmienok, doložené formou dokumentov alebo listín preukazujúcich (a) možnosť dispozície Účastníka s likvidnými finančnými prostriedkami (e.g potvrdenie banky o peňažných prostriedkoch na účte Účastníka, commitment letter resp. úverový príslub banky, zmluva o úvere uzavretá s bankou) alebo (b) vlastné majetkové zdroje Účastníka a/alebo majetkové zdroje Akcionára Účastníka a možnosť Účastník disponovať s týmito zdrojmi v prípade nadobudnutia Podniku (e.g. vyjadrenie audítora o výške čistého obchodného imania Účastníka alebo vyjadrenie audítora o výške čistého obchodného imania jeho Akcionára spoločne so záväzným úverovým príslubom tohto Akcionára) nevzbudzujúcich dôvodnú pochybnosť o ich hodnovernosti;“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V., bodu 5.1 subbodu 5.1.2 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Písomné vyjadrenie Účastníka týkajúce sa jeho finančnej stability a finančnej spôsobilosti plnenia (i) Záväzkov nadobúdateľa Podniku a/alebo (ii) peňažného záväzku na zaplatenie zmluvných pokút dojednaných pre prípad porušenia ktoréhokoľvek zo Záväzkov nadobúdateľa podniku podľa písmena l) subbodu 3.1.4 článku III. Týchto Závazných podmienok, doložené formou dokumentov alebo listín preukazujúcich (a) možnosť dispozície Účastníka s likvidnými finančnými prostriedkami (e.g potvrdenie banky o peňažných prostriedkoch na účte Účastníka, commitment letter resp. úverový príslub banky, zmluva o úvere uzavretá s bankou) alebo (b) vlastné majetkové zdroje Účastníka a/alebo majetkové zdroje Akcionára Účastníka a možnosť Účastník disponovať s týmito zdrojmi v prípade nadobudnutia Podniku (e.g. vyjadrenie audítora o výške čistého obchodného imania Účastníka alebo vyjadrenie audítora o výške čistého obchodného imania jeho Akcionára spoločne so záväzným úverovým príslubom tohto Akcionára) nevzbudzujúcich dôvodnú pochybnosť o ich hodnovernosti;“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M – ENERGO bol schválený ako Uznesenie č. 10. 11. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.8 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený v nasledovnom znení: „Správca otvorí obálky obsahujúce Ponuky Účastníkov na spoločnom zasadnutí príslušného orgánu, ktoré zvolá tak, aby sa toto konalo v posledný deň lehoty na doručovanie Ponúk podľa bodu 5.1 tohto článku (V.) Závazných podmienok o 10.00 hod. v sídle Správcu, za prítomnosti notára za podmienok určených v článku V. bod. 5.7 Zásad speňažovania majetku. Správca vykoná vyhodnotenie obsahu Ponúk po ich dôslednom posúdení podľa kritéria výšky Účastníkom ponúkanej odplaty za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku, s prihliadnutím na obsah písomného vyjadrenia Účastníka podľa subbodu 5.3.5 tohto článku (V.) Závazných podmienok alebo v lehote tridsiatich (30) pracovných dní odo dňa skončenia procesu Licitácie (pojem definovaný nižšie).“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.8 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený v nasledovnom znení: „Správca otvorí obálky obsahujúce Ponuky Účastníkov na spoločnom zasadnutí príslušného orgánu, ktoré zvolá tak, aby sa toto konalo v posledný deň lehoty na doručovanie Ponúk podľa bodu 5.1 tohto článku (V.) Závazných podmienok o 10.00 hod. v sídle Správcu, za prítomnosti notára za podmienok určených v článku V. bod. 5.7 Zásad speňažovania majetku. Správca vykoná vyhodnotenie obsahu Ponúk po ich dôslednom posúdení podľa kritéria výšky Účastníkom ponúkanej odplaty za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku, s prihliadnutím na obsah písomného vyjadrenia Účastníka podľa subbodu 5.3.5 tohto článku (V.) Závazných podmienok alebo v lehote tridsiatich (30) pracovných dní odo dňa skončenia procesu Licitácie (pojem definovaný nižšie).“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 11. 12. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý predniesol návrh, aby ust. článku V. bod 5.3 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo zmenené v nasledovnom znení: „Účastníci, ktorí budú mať záujem o odplatné nadobudnutie Podniku Úpadcu na základe tohto Ponukového konania v súlade s týmito Závaznými podmienkami musia najneskôr do dňa ...(T+140 dní) do 10.00 hod. (CET) doručiť písomnú záväznú ponuku s obsahovými a formálnymi náležitosťami podľa tohto článku (V.) Závazných podmienok (ďalej aj len ako “Ponuka”). Za Ponuku doručenú Správcovi podľa predchádzajúcej vety sa považuje výlučne Ponuka, ktorá bola najneskôr do uplynutia lehoty podľa predchádzajúcej vety fyzicky doručená na adresu kancelárie Správcu: Horná 23, 974 01 Banská bystrica; podanie Ponuky na poštovú prepravu ani zaslanie Ponuky telefaxom, elektronicky, ďalekopisom ani iným obdobným spôsobom v posledný deň lehoty určenej na doručenie Ponuky nepostačuje.“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.3 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo zmenené v nasledovnom znení: „Účastníci, ktorí budú mať záujem o odplatné nadobudnutie Podniku Úpadcu na základe tohto Ponukového konania v súlade s týmito Závaznými podmienkami musia najneskôr do dňa ...(T+140 dní) do 10.00 hod. (CET) doručiť písomnú záväznú ponuku s obsahovými a formálnymi náležitosťami podľa tohto článku (V.) Závazných podmienok (ďalej aj len ako “Ponuka”). Za Ponuku doručenú Správcovi podľa predchádzajúcej vety sa považuje výlučne Ponuka, ktorá bola najneskôr do uplynutia lehoty podľa predchádzajúcej vety fyzicky doručená na adresu kancelárie Správcu: Horná 23, 974 01 Banská bystrica; podanie Ponuky na poštovú prepravu ani zaslanie Ponuky telefaxom, elektronicky, ďalekopisom ani iným obdobným spôsobom v posledný deň lehoty určenej na doručenie Ponuky nepostačuje.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M – ENERGO bol schválený ako Uznesenie č. 12. 13. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bodu 5.9 Závazných podmienok v znení

pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca je za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku oprávnený všetky Ponuky odmietnuť. Správca je v prípade rovnosti Ponúkanej odplaty v dvoch alebo viacerých doručených Ponukách taktiež zorganizovať dodatočný proces licitácie, v priebehu ktorého sa všetkým Účastníkom, ktorí v rozsahu výšky Ponúkanej odplaty doručili zhodné Ponuky (ďalej aj len ako „Licitujúci subjekt“), vytvorí dodatočný priestor pre zvýšenie resp. opakované zvyšovanie ponúkanej odplaty za nadobudnutie podniku Úpadcu (ďalej aj len ako „Licitácia“). Podmienky a pravidlá priebehu Licitácie ako aj moment skočenia alebo spôsob určenia momentu skončenia Licitácie (ďalej aj len ako „Pravidlá licitácie“) určí Správca za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku, pričom Pravidlá licitácie odošle Správca v písomnej forme každému.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bodu 5.9 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca je za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku oprávnený všetky Ponuky odmietnuť. Správca je v prípade rovnosti Ponúkanej odplaty v dvoch alebo viacerých doručených Ponukách taktiež zorganizovať dodatočný proces licitácie, v priebehu ktorého sa všetkým Účastníkom, ktorí v rozsahu výšky Ponúkanej odplaty doručili zhodné Ponuky (ďalej aj len ako „Licitujúci subjekt“), vytvorí dodatočný priestor pre zvýšenie resp. opakované zvyšovanie ponúkanej odplaty za nadobudnutie podniku Úpadcu (ďalej aj len ako „Licitácia“). Podmienky a pravidlá priebehu Licitácie ako aj moment skočenia alebo spôsob určenia momentu skončenia Licitácie (ďalej aj len ako „Pravidlá licitácie“) určí Správca za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku, pričom Pravidlá licitácie odošle Správca v písomnej forme každému.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 13. 14. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bodu 5.10 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Účastníkovi, ktorého Ponuka bola Správcom za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku vyhodnotená ako najvýhodnejšia (ďalej aj len ako „Vítazná ponuka“) Správca bez zbytočného odkladu po vykonaní vyhodnotenia zašle o tejto skutočnosti písomné oznámenie spolu so stručným poučením o ďalšom postupe podľa týchto Závazných podmienok; oznámenie podľa tohto bodu(5.10) môže byť samostatným dokumentom alebo aj súčasťou resp. prílohou výzvy podľa bodu 6.1 článku VI. Závazných podmienok.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bodu 5.10 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Účastníkovi, ktorého Ponuka bola Správcom za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku vyhodnotená ako najvýhodnejšia (ďalej aj len ako „Vítazná ponuka“) Správca bez zbytočného odkladu po vykonaní vyhodnotenia zašle o tejto skutočnosti písomné oznámenie spolu so stručným poučením o ďalšom postupe podľa týchto Závazných podmienok; oznámenie podľa tohto bodu(5.10) môže byť samostatným dokumentom alebo aj súčasťou resp. prílohou výzvy podľa bodu 6.1 článku VI. Závazných podmienok.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 14. 15. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bodu 5.11 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Účastníkom, ktorých Ponuka nebude zo strany Správca za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku vyhodnotená ako Vítazná ponuka, Správca bez zbytočného odkladu, najneskôr však do desiatich (10) pracovných dní odo dňa vykonania vyhodnotenia obsahu Ponúk zašle o tejto skutočnosti písomné oznámenie (v rozsahu oznámenia, či Účastník bol alebo nebol v Ponukovom konaní úspešný, Správca najmä nebude v takejto písomnej informácii uvádzať označenie úspešného Účastníka ani podrobnosti z jeho Vítaznej ponuky) a zároveň vráti nimi zloženú Peňažnú zábezpeku alebo vráti originál listiny zakladajúcej Bankovú záruku; Peňažná zábezpeka sa vracia bez akéhokoľvek príslušenstva, ktoré k Zábezpeke z dôvodu jej zloženia na bankový účet prirástlo alebo v dôsledku jej zloženia na určitý bankový účet mohlo prirásť.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bodu 5.11 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Účastníkom, ktorých Ponuka nebude zo strany Správca za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku vyhodnotená ako Vítazná ponuka, Správca bez zbytočného odkladu, najneskôr však do desiatich (10) pracovných dní odo dňa vykonania vyhodnotenia obsahu Ponúk zašle o tejto skutočnosti písomné oznámenie (v rozsahu oznámenia, či Účastník bol alebo nebol v Ponukovom konaní úspešný, Správca najmä nebude v takejto písomnej informácii uvádzať označenie úspešného Účastníka ani podrobnosti z jeho Vítaznej ponuky) a zároveň vráti nimi zloženú Peňažnú zábezpeku alebo vráti originál listiny zakladajúcej Bankovú záruku; Peňažná zábezpeka sa vracia bez akéhokoľvek príslušenstva, ktoré k Zábezpeke z dôvodu jej zloženia na bankový účet prirástlo alebo v dôsledku jej zloženia na určitý bankový účet mohlo prirásť.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 15. 16. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku VIII. bodu 8.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca je oprávnený za podmienok určených v Článku V, odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku vylúčiť z Ponukového konania ktoréhokoľvek Účastníka, ktorý (i) učiní objektívne nepravdivé oznámenie a/alebo prehlásenie v ktoromkoľvek dokumente, listine alebo úkone v priebehu Ponukového konania alebo ktorý (ii) prestane v priebehu Ponukového konania spĺňať podmienky pre priznanie postavenia

Účastníka v Ponukovom konaní alebo ktorý (iii) iným spôsobom poruší Závazné podmienky a/alebo podmienky ustanovené pre nadobudnutie Podniku Úpadcu všeobecne záväzným právnym predpisom alebo ktorý (iv) poruší niektorú z povinností vyplývajúcich z Dohody o dôvernosti informácií. Oznámenie o vylúčení Účastníka z Ponukového konania doručí Správca dotknutému Účastníkovi spolu s uvedením konkrétnych dôvodov jeho vylúčenia.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku VIII. bodu 8.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca je oprávnený za podmienok určených v Článku V. odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku vylúčiť z Ponukového konania ktoréhokoľvek Účastníka, ktorý (i) učiní objektívne nepravdivé oznámenie a/alebo prehlásenie v ktoromkoľvek dokumente, listine alebo úkone v priebehu Ponukového konania alebo ktorý (ii) prestane v priebehu Ponukového konania spĺňať podmienky pre priznanie postavenia Účastníka v Ponukovom konaní alebo ktorý (iii) iným spôsobom poruší Závazné podmienky a/alebo podmienky ustanovené pre nadobudnutie Podniku Úpadcu všeobecne záväzným právnym predpisom alebo ktorý (iv) poruší niektorú z povinností vyplývajúcich z Dohody o dôvernosti informácií. Oznámenie o vylúčení Účastníka z Ponukového konania doručí Správca dotknutému Účastníkovi spolu s uvedením konkrétnych dôvodov jeho vylúčenia.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 16. 17. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku IX. bodu 9.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca si vyhradzuje právo za podmienok určených v Článku V. odsek 5.4 Zásad speňažovania majetku akýmkoľvek spôsobom a ktorýmkoľvek okamžik počas Ponukového konania zmeniť alebo doplniť tieto Závazné podmienky a/alebo za podmienok určených v Článku V. odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku Ponukové konanie prerušiť či zrušiť. Na zmenu ani doplnenie Závazných podmienok ani prerušenie ani zrušenie Ponukového konania sa nevyžaduje žiadna osobitná forma rozhodnutia Správca ako ani jeho odôvodnenie; prípadné zmeny či doplnenia týchto Závazných podmienok budú zo strany Správca oznámené Záujemcom resp. Účastníkom písomnou formou; to platí rovnako aj pre zrušenie Ponukového konania zo strany Správca. Takáto zmena alebo doplnenie Závazných podmienok nemôže mať za následok zánik povinností vrátiť alebo znemožnenie vrátenia zloženej Zábezpeky.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku IX. bodu 9.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca si vyhradzuje právo za podmienok určených v Článku V. odsek 5.4 Zásad speňažovania majetku akýmkoľvek spôsobom a ktorýmkoľvek okamžik počas Ponukového konania zmeniť alebo doplniť tieto Závazné podmienky a/alebo za podmienok určených v Článku V. odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku Ponukové konanie prerušiť či zrušiť. Na zmenu ani doplnenie Závazných podmienok ani prerušenie ani zrušenie Ponukového konania sa nevyžaduje žiadna osobitná forma rozhodnutia Správca ako ani jeho odôvodnenie; prípadné zmeny či doplnenia týchto Závazných podmienok budú zo strany Správca oznámené Záujemcom resp. Účastníkom písomnou formou; to platí rovnako aj pre zrušenie Ponukového konania zo strany Správca. Takáto zmena alebo doplnenie Závazných podmienok nemôže mať za následok zánik povinností vrátiť alebo znemožnenie vrátenia zloženej Zábezpeky.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 17. 18. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku X. bodu 10.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Ponukové konanie sa považuje za vyhlásené dňom.....(T) a to posledným uverejnením oznámenia Správca o vyhlásení tohto Ponukového konania v jednom z denníkov určených v článku IV. Ods. 4.1 subbod 4.1.1 až 4.1.10 Zásad speňažovania majetku.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku X. bodu 10.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Ponukové konanie sa považuje za vyhlásené dňom.....(T) a to posledným uverejnením oznámenia Správca o vyhlásení tohto Ponukového konania v jednom z denníkov určených v článku IV. Ods. 4.1 subbod 4.1.1 až 4.1.10 Zásad speňažovania majetku.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 18. 19. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku II. bod 2.2 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Vychádzajúc z predchádzajúceho bodu (2.1) tohto článku týchto Zásad bude hmotný predmet speňažovania tvoriť podnik Úpadcu ako súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek jeho podnikania. V zmysle ust. § 91 ods. 2 ZKR Správca pri speňažení podniku prevedie na nadobúdateľa zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku. Zo záväzkov súvisiacich s podnikom nadobúdateľa prechádzajú len záväzky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním Úpadcovho podniku po vyhlásení konkurzu, nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov a záväzky vyplývajúce zo zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Závaznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku II. bod 2.2 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Vychádzajúc z predchádzajúceho bodu (2.1) tohto článku týchto Zásad bude hmotný predmet speňažovania tvoriť podnik Úpadcu ako súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek jeho podnikania. V zmysle ust. § 91 ods. 2 ZKR Správca pri speňažení podniku prevedie na nadobúdateľa

zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku. Zo záväzkov súvisiacich s podnikom nadobúdateľa prechádzajú len záväzky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním Úpadcovho podniku po vyhlásení konkurzu, nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov a záväzky vyplývajúce zo zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 19. 20. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku III. Bod 3.3 subbod 3.3.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Do bodu 10.1 článku X. Záväzných podmienok Správca doplní konkrétny deň uverejnenia oznámenia o vyhlásení Ponukového konania v zmysle zásady definovanej v článku X. ods. 10.1. Záväzných podmienok ponukového konania; tento deň tvorí základ pre výpočet ostatných termínov na vykonanie úkonov v Ponukovom konaní (ďalej aj len ako „T“);“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.3 subbod 3.3.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Do bodu 10.1 článku X. Záväzných podmienok Správca doplní konkrétny deň uverejnenia oznámenia o vyhlásení Ponukového konania v zmysle zásady definovanej v článku X. ods. 10.1. Záväzných podmienok ponukového konania; tento deň tvorí základ pre výpočet ostatných termínov na vykonanie úkonov v Ponukovom konaní (ďalej aj len ako „T“);“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 20. 21. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku III. Bod 3.4 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca najneskôr do momentu posledného uverejnenia oznámenia o vyhlásení/začatí Ponukového konania v denníku v jednom z denníkov určených v článku IV. Ods. 4.1 subbod 4.1.1 až 4.1.10, (T) s odbornou starostlivosťou vypracuje znenie príslušných príloh k Záväzným podmienkam v zmysle bodu 13.1 článku XIII. Záväzných podmienok.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.4. Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca najneskôr do momentu posledného uverejnenia oznámenia o vyhlásení/začatí Ponukového konania v denníku v jednom z denníkov určených v článku IV. Ods. 4.1 subbod 4.1.1 až 4.1.10, (T) s odbornou starostlivosťou vypracuje znenie príslušných príloh k Záväzným podmienkam v zmysle bodu 13.1 článku XIII. Záväzných podmienok.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 21. 22. Bol prednesený návrh FNM, aby do článku V. bodu 5.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bol doplnený nový subbod 5.1.4 v nasledovnom znení: „Rozhodnutie podľa bodu 4.5 článku IV Záväzných podmienok, že navrhované pripomienky, návrhy, zmeny alebo doplnenia Jednotného transakčného dokumentu Uchádzačov sa vyhodnotia prostredníctvom označenia: „Akceptované“ alebo „Čiastočne akceptované“ alebo „Neakceptované“;“ Nasledujúce subbody sa prečísľujú na 5.1.5 až 5.1.10. Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby do článku V. bodu 5.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bol doplnený nový subbod 5.1.4 v nasledovnom znení: „Rozhodnutie podľa bodu 4.5 článku IV Záväzných podmienok, že navrhované pripomienky, návrhy, zmeny alebo doplnenia Jednotného transakčného dokumentu Uchádzačov sa vyhodnotia prostredníctvom označenia: „Akceptované“ alebo „Čiastočne akceptované“ alebo „Neakceptované“;“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 22. 23. Bol prednesený návrh FNM, aby do článku V. bodu 5.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bol doplnený nový subbod 5.1.6 v nasledovnom znení: „Rozhodnutie podľa bodu 5.7 článku V. Záväzných podmienok o odmietnutí všetkých ponúk za podmienok definovaných v bode 5.3 článku V. týchto zásad speňažovania majetku;“ Nasledujúce subbody sa prečísľujú na 5.1.7 až 5.1.11. V rámci diskusie bolo konštatované, že odmietnutie všetkých ponúk je upravené v článku V. bode 5.9 Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, preto by odkaz na bod 5.7 mal byť opravený na odkaz na bod 5.9. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby do článku V. bodu 5.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bol doplnený nový subbod 5.1.6 v nasledovnom znení: „Rozhodnutie podľa bodu 5.7 článku V. Záväzných podmienok o odmietnutí všetkých ponúk za podmienok definovaných v bode 5.3 článku V. týchto zásad speňažovania majetku;“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 23. 24. Bol prednesený návrh FNM, aby ustanovenie článku V. bodu 5.1 subbodu 5.1.10 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov (po zohľadnení predchádzajúcich schválených zmien) bolo schválené v nasledovnom znení: „Rozhodnutie o určení tretej osoby oprávnenej zo Záväzkov nadobúdateľa Podniku podľa písmena k) subbodu 3.1.4 bodu 3.1 článku III. Záväzných podmienok (ďalej aj len ako „Tretia osoba“).“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ustanovenie článku V. bodu 5.1 subbodu 5.1.10 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov (po zohľadnení predchádzajúcich schválených zmien) bolo schválené v nasledovnom znení: Rozhodnutie o určení tretej osoby oprávnenej zo Záväzkov nadobúdateľa Podniku podľa písmena k) subbodu 3.1.4 bodu 3.1 článku III. Záväzných podmienok (ďalej

aj len ako „Tretia osoba“).“ Hlasovali: Novácka energetika: proti, FNM: za, M – ENERGO: proti, DAK KIABA: proti, INVEST-KREDIT: proti. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM nebol schválený. 25. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý z dôvodu doteraz schválených zmien navrhol vypustiť ustanovenie článku V. bodu 5.1 subbodu 5.1.10 (po zohľadnení predchádzajúcich schválených zmien) Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a subbody 5.1.11 a 5.1.12 prečíslovať na 5.1.10 a 5.1.11. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby bolo vypustené ustanovenie článku V. bodu 5.1 subbodu 5.1.10 (po zohľadnení prechádzajúcich schválených zmien) Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a subbody 5.1.11 a 5.1.12 prečíslované na 5.1.10 a 5.1.11. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M – ENERGO bol schválený ako Uznesenie č. 24. 26. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.2 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca pred rozhodnutím podľa subbodov 5.1.1 až 5.1.4, 5.1.7 až 5.1.9, 5.1.11 týchto Zásad písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov svoj úmysel prijať rozhodnutie s určitým obsahom (napr. vylúčiť účastníka Ponukového konania etc.) spolu s výzvou na doručenie prípadného odôvodneného nesúhlasného stanoviska (ďalej aj len ako „Nesúhlasné stanovisko“) v určenej lehote piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Výzva na podanie prípadného Nesúhlasného stanoviska sa považuje za žiadosť Správcu o uloženie odporúčania, ako postupovať podľa ust. § 83 ods. 2 ZKR. Pokiaľ Správci v lehote podľa predchádzajúcej vety nebude doručené žiadne nesúhlasné stanovisko s uvedením dôvodov nesúhlasu alebo nesúhlasné stanovisko Správci doručia menej ako traja členovia veriteľského výboru avšak žiadny zabezpečený veriteľ, má sa za to, že Správci bolo uložené odporúčanie, aby postupoval v zmysle obsahu ním navrhovaného rozhodnutia (presumovaný súhlas) a Správca ním navrhované rozhodnutie prijme; v opačnom prípade predloží správca svoj návrh na prijatie rozhodnutia s určitým obsahom na schválenie konkurznému súdu.“ V rámci diskusie bolo skonštatované, že ustanovenie subbodu 5.1.10 Zásad speňažovania bolo vypustené, preto je odkaz prvej vety na subbod 5.1.11 potrebné prečíslovať na 5.1.10. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.2 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca pred rozhodnutím podľa subbodov 5.1.1 až 5.1.4, 5.1.7 až 5.1.9, 5.1.10 týchto Zásad písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov svoj úmysel prijať rozhodnutie s určitým obsahom (napr. vylúčiť účastníka Ponukového konania etc.) spolu s výzvou na doručenie prípadného odôvodneného nesúhlasného stanoviska (ďalej aj len ako „Nesúhlasné stanovisko“) v určenej lehote piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Výzva na podanie prípadného Nesúhlasného stanoviska sa považuje za žiadosť Správcu o uloženie odporúčania, ako postupovať podľa ust. § 83 ods. 2 ZKR. Pokiaľ Správci v lehote podľa predchádzajúcej vety nebude doručené žiadne nesúhlasné stanovisko s uvedením dôvodov nesúhlasu alebo nesúhlasné stanovisko Správci doručia menej ako traja členovia veriteľského výboru avšak žiadny zabezpečený veriteľ, má sa za to, že Správci bolo uložené odporúčanie, aby postupoval v zmysle obsahu ním navrhovaného rozhodnutia (presumovaný súhlas) a Správca ním navrhované rozhodnutie prijme; v opačnom prípade predloží správca svoj návrh na prijatie rozhodnutia s určitým obsahom na schválenie konkurznému súdu.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 25. 27. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.3 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Na účely prijatia rozhodnutia podľa subbodu 5.1.5 a 5.1.6 týchto Zásad Správca písomne zvolá spoločné zasadnutie veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov tak, aby sa konalo v tom istom termíne ako proces otvárania obálok, a to na spoločnom zasadnutí príslušného orgánu, ktorý otvorí obálky podľa bodu 5.6 článku VI. Závazných podmienok. Na prijatie rozhodnutia príslušného orgánu na spoločnom zasadnutí podľa predchádzajúcej vety o vyhodnotení niektorej ponuky účastníka Ponukového konania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov veriteľského výboru a zároveň všetkých zabezpečených veriteľov. O priebehu spoločného zasadnutia veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov podľa tohto bodu (5.3) tohto článku (V.) Závazných podmienok Správca vyhotoví zápisnicu obsahujúcu najmä (i) stručné a výstižné zhrnutie priebehu zasadnutia, (ii) obsah prípadnej diskusie prítomných veriteľov ako aj (iii) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o vyhodnotení niektorej ponuky účastníka Ponukového konania za víťaznú (iv) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o návrhu Správcu na odmietnutie všetkých ponúk účastníkov Ponukového konania (vi) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o schválení Pravidiel licitácie podľa bodu 5.7 článku V Závazných podmienok a výsledky prípadného hlasovania o ďalších procedurálnych alebo iných návrhoch Správcu a/alebo členov príslušného orgánu. Zápisnica podľa predchádzajúcej vety nenahrádza zápisnicu zo zasadnutia veriteľského výboru vyhotovovanú podľa ust. § 38 ods. 6 ZKR predsedom veriteľského výboru. Ak nedospeje príslušný orgán pri rozhodovaní o otázkach podľa subbodov 5.1.5 a 5.1.6 týchto Zásad k požadovanému konsenzu, Správca predloží rozhodnutie o týchto otázkach podľa tohto bodu Zásad na schválenie konkurznému súdu.“ V rámci diskusie bolo skonštatované, že povinnosť správca zvoláť zasadnutie príslušného orgánu za účelom vyhodnotenia cenových ponúk je obsiahnuté v bode 5.8 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, preto by sa označenie odkazu na príslušný bod malo opraviť z „5.6“ na „5.8“. Obdobne bolo skonštatované, že pravidlá licitácie sú v Závazných podmienkach v znení pozmeňovacích návrhov obsiahnuté v bode 5.9, preto by sa označenie odkazu na príslušný bod malo opraviť

z „5.7“ na „5.9“. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.3 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Na účely prijatia rozhodnutia podľa subbodu 5.1.5 a 5.1.6 týchto Zásad Správca písomne zvolá spoločné zasadnutie veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov tak, aby sa konalo v tom istom termíne ako proces otvárania obálok, a to na spoločnom zasadnutí príslušného orgánu, ktorý otvorí obálky podľa bodu 5.8 článku VI. Záväzných podmienok. Na prijatie rozhodnutia príslušného orgánu na spoločnom zasadnutí podľa predchádzajúcej vety o vyhodnotení niektorej ponuky účastníka Ponukového konania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov veriteľského výboru a zároveň všetkých zabezpečených veriteľov. O priebehu spoločného zasadnutia veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov podľa tohto bodu (5.3) tohto článku (V.) Záväzných podmienok Správca vyhotoví zápisnicu obsahujúcu najmä (i) stručné a výstižné zhrnutie priebehu zasadnutia, (ii) obsah prípadnej diskusie prítomných veriteľov ako aj (iii) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o vyhodnotení niektorej ponuky účastníka Ponukového konania za víťaznú (iv) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o návrhu Správca na odmietnutie všetkých ponúk účastníkov Ponukového konania (vi) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o schválení Pravidiel licitácie podľa bodu 5.9 článku V Záväzných podmienok a výsledky prípadného hlasovania o ďalších procedurálnych alebo iných návrhoch Správca a/alebo členov príslušného orgánu. Zápisnica podľa predchádzajúcej vety nenahrádza zápisnicu zo zasadnutia veriteľského výboru vyhotovovanú podľa ust. § 38 ods. 6 ZKR predsedom veriteľského výboru. Ak nedospeje príslušný orgán pri rozhodovaní o otázkach podľa subbodu 5.1.5 a 5.1.6 týchto Zásad k požadovanému konsenzu, Správca predloží rozhodnutie o týchto otázkach podľa tohto bodu Zásad na schválenie konkurznému súdu.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 26. 28. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.4 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca pred rozhodnutím podľa subbodu 5.1.12 týchto Zásad písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov obsah navrhovanej zmeny a/alebo doplnenie Záväzných podmienok spolu s výzvou na doručenie súhlasného stanoviska (ďalej aj len ako „Súhlasné stanovisko“) v určenej lehote desiatich (10) pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Pokiaľ Správcovi v lehote podľa predchádzajúcej vety nebudú doručené písomné Súhlasné stanoviská aspoň troch členov veriteľského výboru a zároveň aj všetkých zabezpečených veriteľov, Správca navrhovanú zmenu a/alebo doplnenie Záväzných podmienok nevykoná.“ V rámci diskusie bolo skonštatované, že ustanovenie subbodu 5.1.10 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo vypustené, preto je odkaz prvej vety na subbodu 5.1.12 potrebné prečíslovať na 5.1.11. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.4 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca pred rozhodnutím podľa subbodu 5.1.11 týchto Zásad písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov obsah navrhovanej zmeny a/alebo doplnenie Záväzných podmienok spolu s výzvou na doručenie súhlasného stanoviska (ďalej aj len ako „Súhlasné stanovisko“) v určenej lehote desiatich (10) pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Pokiaľ Správcovi v lehote podľa predchádzajúcej vety nebudú doručené písomné Súhlasné stanoviská aspoň troch členov veriteľského výboru a zároveň aj všetkých zabezpečených veriteľov, Správca navrhovanú zmenu a/alebo doplnenie Záväzných podmienok nevykoná.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 27. 29. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.5 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca na účel prijatia rozhodnutia podľa subbodu 5.1.10 týchto Zásad speňažovania nie skôr ako v deň uplynutia lehoty na odoslanie oznámenia účastníkom podľa bodu 3.1 článku III. Záväzných podmienok písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov navrhovanú Tretiu osobu v súlade s písm. k), bodu 3.1.4, článku IV. Záväzných podmienok spolu s výzvou na doručenie Súhlasného stanoviska v určenej lehote piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Pokiaľ Správcovi v lehote podľa predchádzajúcej vety nebudú doručené písomné Súhlasné stanoviská aspoň troch členov veriteľského výboru a zároveň aj všetkých zabezpečených veriteľov, Správca predloží rozhodnutie Okresnému súdu Trenčín; bod 5.7 tohto článku (V.) Zásad speňažovania sa v takom prípade nepoužije.“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.5 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca na účel prijatia rozhodnutia podľa subbodu 5.1.10 týchto Zásad speňažovania nie skôr ako v deň uplynutia lehoty na odoslanie oznámenia účastníkom podľa bodu 3.1 článku III. Záväzných podmienok písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov navrhovanú Tretiu osobu v súlade s písm. k), bodu 3.1.4, článku IV. Záväzných podmienok spolu s výzvou na doručenie Súhlasného stanoviska v určenej lehote piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Pokiaľ Správcovi v lehote podľa predchádzajúcej vety nebudú doručené písomné Súhlasné stanoviská aspoň troch členov veriteľského výboru a zároveň aj všetkých zabezpečených veriteľov, Správca predloží rozhodnutie Okresnému súdu Trenčín; bod 5.7 tohto článku (V.) Zásad speňažovania sa v takom prípade nepoužije.“ Hlasovali: Novácka energetika: proti, FNM: za, M – ENERGO: proti, DAK KIABA: proti, INVEST-KREDIT: proti. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM nebol schválený. 30. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý vzhľadom a doteraz schválené zmeny navrhol vypustiť ust.

článku V. bod 5.5 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ustanovenie článku V. bod 5.5 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo vypustené a nasledujúce body 5.6 a 5.7 článku V Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov boli prečíslované na body 5.5 a 5.6. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M – ENERGO bol schválený ako Uznesenie č. 28. 31. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.6 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a v znení doterajších schválených uznesení bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca aspoň tri (3) pracovné dni pred dňom otvorenia obálok so záväznými ponukami účastníkov Ponukového konania podľa bodu 5.6 článku V. Záväzných podmienok písomne ako aj iným vhodným a obvyklým spôsobom (napr. e-mailová správa) zvolá na účely otvárania obálok obsahujúcich doručené ponuky účastníkov Ponukového konania a vyhodnocovania ponúk účastníkov Ponukového konania na posledný deň lehoty na doručovanie ponúk na 10.00 hod. do sídla Správcu spoločné zasadnutie veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností sa výslovne uvádza, že otvárania obálok obsahujúcich doručené ponuky účastníkov Ponukového konania sa môže zúčastniť každý člen veriteľského výboru a/alebo akýkoľvek iný člen príslušného orgánu.“ V rámci diskusie bolo konštatované, že otváranie obálok je upravené v článku V. bode 5.8 Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, preto by odkaz na bod 5.6 mal byť opravený na odkaz na bod 5.8 článku V. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bodu 5.6 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a v znení doterajších schválených uznesení bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca aspoň tri (3) pracovné dni pred dňom otvorenia obálok so záväznými ponukami účastníkov Ponukového konania podľa bodu 5.8 článku V. Záväzných podmienok písomne ako aj iným vhodným a obvyklým spôsobom (napr. e-mailová správa) zvolá na účely otvárania obálok obsahujúcich doručené ponuky účastníkov Ponukového konania a vyhodnocovania ponúk účastníkov Ponukového konania na posledný deň lehoty na doručovanie ponúk na 10.00 hod. do sídla Správcu spoločné zasadnutie veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností sa výslovne uvádza, že otvárania obálok obsahujúcich doručené ponuky účastníkov Ponukového konania sa môže zúčastniť každý člen veriteľského výboru a/alebo akýkoľvek iný člen príslušného orgánu.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 29. 32. V rámci diskusie, ktorá nasledovala po prerokovaní pripomienok prítomných veriteľov k súťažným dokumentom, t.j. Zásadám speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväzným podmienkam v znení pozmeňovacích návrhov, vyplynula požiadavka, že z dôvodu prehĺbujúcej sa straty Úpadcu a v súlade s pôvodnou požiadavkou veriteľa FNM je potrebné skrátiť ponukové konanie z účelom naplnenia účelu konkurzu, t.j. čo najskoršieho speňaženia majetku Úpadcu. Preto na základe konsenzu väčšiny prítomných veriteľov, bolo hlasované o uložení nasledovného záväzného pokynu Správcovi: „Veriteľský výbor ukladá Správcovi záväzný pokyn skrátiť celkovú dobu ponukového konania o 30 dní, a to primeraným skrátením každej z lehôt stanovených Zásadami speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväznými podmienkami v znení pozmeňovacích návrhov, okrem lehôt navrhnutých FNM, a to a) 30 dňová lehota na doručenie prihlášok podľa článku II. bodu 2.2 Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov a b) 30 dňová lehota na Due diligence a Obhliadku podľa článku IV. Bodu 4.2 Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že prednesený záväzný pokyn Správcovi bol schválený. 33. Za účelom vyhovievania žiadosti Správcu a s ohľadom na doteraz prijaté zmeny dal predseda veriteľského výboru hlasovať o uložení nasledovného záväzného pokynu: Veriteľský výbor u d e l u j e správcovi úpadcu Novácke chemické závody, a.s. „v konkurze“, so sídlom M.R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, IČO: 31 616 755 spoločnosti Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, sídlo kancelárie Gen. M. R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín záväzný pokyn speňažiť majetok Úpadcu podliehajúci konkurzu predajom jeho podniku v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) ZKR formou verejného ponukového konania zorganizovaného Správcom podľa podmienok určených v Zásadách speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov zo dňa 21.02.2011 a v Záväzných podmienkach v znení pozmeňovacích návrhov zo dňa 21.02.2011, a to s výhradami obsiahnutými v Uzneseniach č. 1 až č. 29. Vyššie uvedené záväzné pokyny oprávňujú Správcu na vykonanie opráv chýb v písaní, počítaní a iných zjavných nesprávností tak, aby bol naplnený účel vyššie uvedených záväzných pokynov. Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným za účasť. Zasadnutie veriteľského výboru ukončené o 17.15 hod. V Bratislave dňa 17.03.2011 Novácka Energetika, a.s. predseda veriteľského výboru zast. LAWCORP, s.r.o. Opravné znenie: Zápisnica z veriteľského výboru Sp. značka súdu: 29K 43/2009 Sp. zn. správcu: 29K 43/2009 S1240 Úpadca: Novácke chemické závody, a.s. „v konkurze“, IČO: 31 616 755, M. R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, (ďalej len „Úpadca“) Miesto konania: Hviezdoslavovo nám. 14, 811 02 Bratislava Termín: 17.03.2011 o 12.00 hod Program: 1. Rozhodovanie o uložení záväzného pokynu na speňaženie majetku Úpadcu Prítomní: 1. Predseda veriteľského výboru – Novácka Energetika, a.s., IČO: 44 203 454, M. R. Štefánika 1, Nováky 972 71, zastúpený LAWCORP, s.r.o., IČO: 36 847 437, Búdková cesta 22, 811 04 Bratislava, konajúci: JUDr. Ján Vajda – konateľ (ďalej ako „Novácka energetika“ alebo aj „predseda veriteľského výboru“); 2. člen veriteľského výboru – INVEK-KREDIT, s.r.o., IČO: 44 261 781, Hattalova 12/C, Bratislava 831 03, konajúci: Marian Kultán – konateľ (ďalej ako „INVEK-KREDIT“); 3. člen veriteľského výboru – M – ENERGO s.r.o., IČO: 45

288 712, Sienkiewiczova 4, Bratislava 811 09, zastúpený: Štefan Hornáček – konateľ (ďalej ako „M – ENERGO“); 4.člen veriteľského výboru a zabezpečený veriteľ – Fond národného majetku Slovenskej republiky, IČO: 17 333 768, Trnavská cesta 100, Bratislava 821 01, zast. BIZOŇ & PARTNERS s.r.o., IČO: 36 833 533, Hviezdoslavovo námestie 25, Bratislava 811 02, konajúci: JUDr. Juraj Bizoň – konateľ (ďalej ako „FNM“); 5.člen veriteľského výboru – DAK KIABA s.r.o., IČO: 36 293 024, A. Hlinku 483/1, Nováky 972 71, konajúci: Ing. Henrich Gajdošech – na základe plnej moci (ďalej ako „DAK KIABA“); I.Otvorenie zasadnutia: Zasadnutie veriteľského výboru otvoril predseda veriteľského výboru o 12.10 hod. a privítal prítomných členov veriteľského výboru. Zároveň konštatoval, že sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru, teda veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Následne všetci prítomní členovia veriteľského výboru zhodne konštatovali, že súhlasia so spôsobom zvolania a programom veriteľského výboru. Listom správcu – Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., IČO: 44 088 833, sídlo v obvode konkurzného súdu: Gen. M. R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín, konajúci JUDr. Miroslav Duračinským (ďalej ako „Správca“) – zo dňa 21.02.2011 bol každý člen veriteľského výboru požiadaný o uloženie záväzného pokynu ako postupovať pri speňažení majetku Úpadcu podliehajúceho konkurzu odplatným prevodom jeho podniku. O uložení záväzného pokynu v zmysle žiadosti Správcu rozhodne v súlade s ustanovením § 38 a ustanovením § 82 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení veriteľský výbor ako kolektívny orgán. Súčasne so žiadosťou Správcu o uloženie záväzného pokynu boli členom veriteľského výboru Správcom zaslané aj Zásady speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu na majetok úpadcu Novácke chemické závody, a.s. v konkurze zo dňa 21.02.2011 a Záväzné podmienky ponukového konania na výber záujemcu o nadobudnutie podniku úpadcu Novácke chemické závody, a.s. zo dňa 21.02.2011 a zároveň aj Zásady speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu na majetok úpadcu Novácke chemické závody, a.s. v konkurze (v znení pozmeňovacích návrhov) zo dňa 21.02.2011 (ďalej len ako „Zásady speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov“) a Záväzné podmienky ponukového konania na výber záujemcu o nadobudnutie podniku úpadcu Novácke chemické závody, a.s. v konkurze (v znení pozmeňovacích návrhov) zo dňa 21.02.2011 (ďalej aj len ako „Záväzné podmienky v znení pozmeňovacích návrhov“). Vzhľadom na všeobecný konsenzus predseda veriteľského výboru skonštatoval, že pre účely zasadnutia veriteľského výboru a uloženie záväzného pokynu Správcovi budú členovia veriteľského výboru pracovať s nasledovnými dokumentmi, resp. verziami dokumentov: Zásady speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväzné podmienky v znení pozmeňovacích návrhov, s čím všetci prítomní veritelia súhlasili. Predseda veriteľského výboru vyzval prítomných členov na predloženie prípadných pripomienok k navrhnutým súťažným dokumentom, t.j. Zásadám speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväzným podmienkam v znení pozmeňovacích návrhov. FNM predložil k rukám predsedu veriteľského výboru list – Zaslanie záväzného pokynu Fondu národného majetku Slovenskej republiky k speňaženiu majetku úpadcu Novácke chemické závody, a.s., v konkurze zo dňa 01.03.2011 na vedomie konkurznému súdu s odôvodnením. Vzhľadom na rozsiahlosť dokumentu bolo zasadnutie veriteľského výboru prerušené na 30 minút za účelom oboznámenia sa s podaním FNM. Po oboznámení sa s podaním FNM pokračovalo zasadnutie veriteľského výboru, pričom bolo konsenzuálne rozhodnuté, že každý bod podania FNM bude prerokovaný jednotlivo a následne predložený predsedom veriteľského výboru na hlasovanie a v prípade schválenia to bude správcovi zaslané ako výhrada k súťažným dokumentom, t.j. Zásadám speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväzným podmienkam v znení pozmeňovacích návrhov. 1. Návrh FNM, aby ustanovenie článku I., bodu 1.2. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, bolo schválené v nasledovnom znení: „Podnik Úpadcu (ďalej aj len ako „Podnik“) je súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek jeho podnikania. V zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR Správca pri speňažení podniku prevedie na nadobúdateľa zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku. Zo záväzkov súvisiacich s podnikom na nadobúdateľa prechádzajú len záväzky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním Úpadcovho Podniku po vyhlásení konkurzu, nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov a záväzky vyplývajúce zo zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná.“ Žiaden z veriteľov nemal k prednesenému návrhu výhrady, preto sa pristúpilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ustanovenie článku I. bodu 1.2. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, bolo schválené v nasledovnom znení: „Podnik Úpadcu (ďalej aj len ako „Podnik“) je súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek jeho podnikania. V zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR Správca pri speňažení podniku prevedie na nadobúdateľa zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku. Zo záväzkov súvisiacich s podnikom na nadobúdateľa prechádzajú len záväzky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním Úpadcovho Podniku po vyhlásení konkurzu, nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov a záväzky vyplývajúce zo zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 1. 2. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý navrhol schváliť ust. článku I. bod 1.6. Záväzných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov v nasledovnom znení: „Nakoľko Podnik Úpadcu je zo strany Správcu v súlade so ZKR prevádzkovaný, záväzky Úpadcu zodpovedajúce pohľadávkam tretích osôb voči Úpadcovi z prevádzkovania podniku Úpadcu podľa ust. § 88 ods. 5 ZKR popísané v Znaleckom posudku alebo v Informačnom memorande (pojem definovaný nižšie) alebo v podkladoch tvoriacich Elektronický data room (pojem definovaný nižšie) alebo

v podkladoch tvoriacich Pevný data room (pojem definovaný nižšie) sa nemusia nevyhnutne zhodovať so skutočným stavom záväzkov Úpadcu v Rozhodujúcich deň, ktoré v zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR na nadobúdateľa Podniku Úpadcu prechádzajú.“ Žiaden z veriteľov nemal k prednesenému návrhu výhrady, preto sa pristúpilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku I. bod 1.6. Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Nakoľko Podnik Úpadcu je zo strany Správcom v súlade so ZKR prevádzkovaný, záväzky Úpadcu zodpovedajúce pohľadávkam tretích osôb voči Úpadcovi z prevádzkovania podniku Úpadcu podľa ust. § 88 ods. 5 ZKR popísané v Znaleckom posudku alebo v Informačnom memorande (pojem definovaný nižšie) alebo v podkladoch tvoriacich Elektronický data room (pojem definovaný nižšie) alebo v podkladoch tvoriacich Pevný data room (pojem definovaný nižšie) sa nemusia nevyhnutne zhodovať so skutočným stavom záväzkov Úpadcu v Rozhodujúcich deň, ktoré v zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR na nadobúdateľa Podniku Úpadcu prechádzajú.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M - ENERGO bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 2. 3. Bol prednesený návrh FNM, aby ustanovenie článku I. bod 1.7. Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: “Súčasťou zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Závaznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná, budú aj nasledovné záväzky kupujúceho: 1.7.1 Zabezpečiť, aby po dobu piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa nedošlo k ukončeniu produkcie žiadnej z prevádzok Podniku slúžiacich na (i) výrobu karbidu vápnika (CaC₂) a/alebo na (ii) vykonávanie elektrolýzy (každá z týchto prevádzok samostatne alebo aj obidve spoločne ďalej aj len ako „Výrobná prevádzka“) ako ani k zníženiu skutočne využívaných produkčných kapacít ktorejkoľvek z Výrobných prevádzok pod Kumulatívnu ročnú úroveň (pojem definovaný nižšie) sedemdesiatich piatich percent (75 %) z referenčnej úrovne produkcie príslušnej Výrobnej kapacity vypočítanej ako súčet objemov jej produkcie za obdobie dvanástich (12) po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov referenčného účtovného roka 2010 (ďalej aj len ako „Prvý záväzok“). Kumulatívna ročná úroveň na účely tohto subbodu (1.7.1) tohto bodu (1.7.) je súčtom objemu produkcie príslušnej Výrobnej prevádzky za obdobie dvanástich (12) po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov s výnimkou Nepočítaných mesiacov; Nepočítaným mesiacom je kalendárny mesiac, v ktorom objem produkcie ktorejkoľvek z Výrobných prevádzok z dôvodu odstávok a/alebo plánovaných rekonštrukcií a/alebo opatrení prijatých na plnenie Druhého záväzku a/alebo Tretieho záväzku a/alebo Štvrtého záväzku nedosiahne ani polovicu z priemerného mesačného objemu produkcie dotknutej Výrobnej prevádzky za referenčný účtovný rok 2010 – počet Nepočítaných mesiacov na účely výpočtu Kumulatívnej ročnej úrovne môže byť počas rozhodujúceho obdobia piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa vo vzťahu ku každej z Výrobných prevádzok maximálne šesť(6). 1.7.2 Zabezpečiť, aby po dobu piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa kupujúci nepreviedol Podnik definovaný v Článku I. ods. 1.2 Závazných podmienok kúpou, darovaním alebo akýmkoľvek iným právnym aktom na tretiu osobu v (i) rozsahu, v akom ho tento nadobudol v Rozhodujúci deň alebo (ii) v akomkoľvek inom, väčšom či menšom rozsahu, ako ho tento nadobudol v Rozhodujúci deň alebo (iii) po samostatných navzájom oddeliteľných častiach (ďalej len ako „Druhý záväzok“). Toto ustanovenie sa netýka nakladania s majetkom Podniku, ktoré bolo prevedené na tretiu osobu v bežnom obchodnom styku v rámci výkonu predmetu podnikania zodpovedajúceho prevádzkovaniu podniku. (Prvý záväzok a Druhý záväzok ďalej spoločne aj len ako „Záväzky nadobúdateľa Podniku“).“ Bola otvorená diskusia k prednesenému návrhu FNM, ktorý upúšťa od investičných povinností nadobúdateľa podniku. V rámci diskusie vystúpil veriteľ DAK KIABA, ktorý navrhol, aby bol ponechaný pôvodné navrhovaný bod 1.7.2., ktorý znie „Vynaložiť najneskôr do uplynutia kalendárneho roka 2012 finančné prostriedky najmenej vo výške 11.000.000,- EUR (jedenásť miliónov euro) na zabezpečenie nevyhnutných alebo účelných opatrení smerujúcich k splneniu alebo zvýšeniu miery súladu s požiadavkami, záväznými limitmi alebo ukazovateľmi, pravidlami a normami upravujúcimi, týkajúcimi sa alebo aplikovateľnými na ktorúkoľvek z Výrobných prevádzok a vyplývajúcimi z právnych predpisov na jednotlivých úsekoch ochrany životného prostredia alebo z iných právnych predpisov priamo alebo nepriamo upravujúcich otázku životného prostredia či ekológie a/alebo z vykonateľných rozhodnutí orgánov verejnej správy na úseku životného prostredia a/alebo ekológie (ďalej aj len ako „Ekologická investícia“) alebo zabezpečiť vynaloženie Ekologickej investície v rovnakej výške a v rovnakom termíne spoločným plnením s treťou osobou alebo zabezpečiť vynaloženie Ekologickej investície v rovnakej výške a v rovnakom termíne výlučne treťou osobou (ďalej aj len ako „Druhý záväzok“);“ a znenie ust. bodu 1.7.2 návrhu FNM aby bolo označené ako 1.7.3 a tento záväzok, aby bol označený ako „Tretí záväzok“. Svoj návrh veriteľ DAK KIABA odôvodnil možnosťou odkontrolovateľnosti vynaložených investícií zo strany nadobúdateľa podniku Úpadcu, čím by sa predišlo prípadným vyšším škodám. S vypustením ostatných investícií podľa znenia pôvodných bodov 1.7.3 a 1.7.4 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov predložených Správcom vyjadrili všetci prítomní veritelia súhlas. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby úvodná veta článku I. bodu 1.7 a subbod 1.7.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov boli schválené v nasledovnom znení: „Súčasťou zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Závaznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná, budú aj nasledovné záväzky kupujúceho: 1.7.1 Zabezpečiť, aby po dobu piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa nedošlo k ukončeniu produkcie žiadnej z prevádzok Podniku slúžiacich na (i) výrobu karbidu vápnika (CaC₂) a/alebo na (ii) vykonávanie elektrolýzy (každá

z týchto prevádzok samostatne alebo aj obidve spoločne ďalej aj len ako „Výrobná prevádzka“) ako ani k zníženiu skutočne využívaných produkčných kapacít ktorejkoľvek z Výrobných prevádzok pod Kumulatívnu ročnú úroveň (pojem definovaný nižšie) sedemdesiatich piatich percent (75 %) z referenčnej úrovne produkcie príslušnej Výrobnej kapacity vypočítanej ako súčet objemov jej produkcie za obdobie dvanástich (12) po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov referenčného účtovného roka 2010 (ďalej aj len ako „Prvý záväzok“). Kumulatívna ročná úroveň na účely tohto subbodu (1.7.1) tohto bodu (1.7.) je súčtom objemu produkcie príslušnej Výrobnej prevádzky za obdobie dvanástich (12) po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov s výnimkou Nepočítaných mesiacov; Nepočítaným mesiacom je kalendárny mesiac, v ktorom objem produkcie ktorejkoľvek z Výrobných prevádzok z dôvodu odstávok a/alebo plánovaných rekonštrukcií a/alebo opatrení prijatých na plnenie Druhého záväzku a/alebo Tretieho záväzku a/alebo Štvrtého záväzku nedosiahne ani polovicu z priemerného mesačného objemu produkcie dotknutej Výrobnej prevádzky za referenčný účtovný rok 2010 – počet Nepočítaných mesiacov na účely výpočtu Kumulatívnej ročnej úrovne môže byť počas rozhodujúceho obdobia piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa vo vzťahu ku každej z Výrobných prevádzok maximálne šesť(6).“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 3. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby znenie článku I. bodu 1.7. subbodu 1.7.2 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Vynaložiť najneskôr do uplynutia kalendárneho roka 2012 finančné prostriedky najmenej vo výške 11.000.000,- EUR (jedenásť miliónov euro) na zabezpečenie nevyhnutných alebo účelných opatrení smerujúcich k splneniu alebo zvýšeniu miery súladu s požiadavkami, záväznými limitmi alebo ukazovateľmi, pravidlami a normami upravujúcimi, týkajúcimi sa alebo aplikovateľnými na ktorúkoľvek z Výrobných prevádzok a vyplývajúcimi z právnych predpisov na jednotlivých úsekoch ochrany životného prostredia alebo z iných právnych predpisov priamo alebo nepriamo upravujúcich otázku životného prostredia či ekológie a/alebo z vykonateľných rozhodnutí orgánov verejnej správy na úseku životného prostredia a/alebo ekológie (ďalej aj len ako „Ekologická investícia“) alebo zabezpečiť vynaloženie Ekologickej investície v rovnakej výške a v rovnakom termíne spoločným plnením s treťou osobou alebo zabezpečiť vynaloženie Ekologickej investície v rovnakej výške a v rovnakom termíne výlučne treťou osobou (ďalej aj len ako „Druhý záväzok“);“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 4. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby znenie článku I. bodu 1.7. subbodu 1.7.3 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: Zabezpečiť, aby po dobu piatich (5) rokov od Rozhodujúceho dňa kupujúci nepreviedol Podnik definovaný v Článku I. ods. 1.2 Závazných podmienok kúpou, darovaním alebo akýmkoľvek iným právnym aktom na tretiu osobu v (i) rozsahu, v akom ho tento nadobudol v Rozhodujúci deň alebo (ii) v akomkoľvek inom, väčšom či menšom rozsahu, ako ho tento nadobudol v Rozhodujúci deň alebo (iii) po samostatných navzájom oddeliteľných častiach (ďalej len ako „Tretí záväzok“). Toto ustanovenie sa netýka nakladania s majetkom Podniku, ktoré bolo prevedené na tretiu osobu v bežnom obchodnom styku v rámci výkonu predmetu podnikania zodpovedajúceho prevádzkovaniu podniku. (Prvý záväzok, Druhý záväzok a Tretí záväzok ďalej spoločne aj len ako „Závazky nadobúdateľa Podniku“).“ Pôvodné ustanovenia článku I. bodu 1.7. subbodu 1.7.3 a 1.7.4 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov zaslaných Správcom sa vypúšťajú. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 5. 4. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať všetky Závazky nadobúdateľa Podniku podľa bodu 1.7 článku I. Závazných podmienok, pričom solidárnymi veriteľmi zo Závazkov nadobúdateľa Podniku budú spoločne a nerozdielne Úpadca a Slovenská konsolidačná a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Oddiel: Sa, vložka č.: 2257/B (ďalej len ako „Tretia osoba“);“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať všetky Závazky nadobúdateľa Podniku podľa bodu 1.7 článku I. Závazných podmienok, pričom solidárnymi veriteľmi zo Závazkov nadobúdateľa Podniku budú spoločne a nerozdielne Úpadca a Slovenská konsolidačná a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Oddiel: Sa, vložka č.: 2257/B (ďalej len ako „Tretia osoba“);“ Hlasovali: Novácka energetika: proti, FNM: za, M – ENERGO: proti, DAK KIABA: proti, INVEST-KREDIT: proti. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia nebol schválený. 5. Veriteľ M – ENERGO predniesol návrh, aby tretiu osobu ustanovenú v článku III. Bode 3.1 pododseku 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov určil Okresný súd Trenčín ako vecne a miestne príslušný konkurzný súd. Veriteľ M – ENERGO predniesol, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať všetky Závazky nadobúdateľa Podniku podľa bodu 1.7 článku I. Závazných podmienok, pričom veriteľom zo Závazkov nadobúdateľa Podniku bude Úpadca alebo tretia osoba určená Okresným súdom Trenčín ako vecne a miestne príslušným súdom v konkurze vedenom na majetok Úpadcu;“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4

písm. k) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať všetky Závazky nadobúdateľa Podniku podľa bodu 1.7 článku I. Závazných podmienok, pričom veriteľom zo Závazkov nadobúdateľa Podniku bude Úpadca alebo tretia osoba určená Okresným súdom Trenčín ako vecne a miestne príslušným súdom v konkurze vedenom na majetok Úpadcu;“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 6. 6. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. l) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodou zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať dojednanie o zmluvnej pokute vo výške 20.000.000,- EUR (dvadsať miliónov eur) pre prípad porušenia ktoréhokoľvek a každého zo Závazkov nadobúdateľa Podniku, ibaže by k porušeniu Závazku nadobúdateľa Podniku došlo v dôsledku nepredvídateľnej a pri všetkej snahe neodvrátiteľnej, neovládateľnej a nekontrolovateľnej udalosti nezávislej od vôle nadobúdateľa Podniku (vis maior).“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. l) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodou zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať dojednanie o zmluvnej pokute vo výške 20.000.000,- EUR (dvadsať miliónov eur) pre prípad porušenia ktoréhokoľvek a každého zo Závazkov nadobúdateľa Podniku, ibaže by k porušeniu Závazku nadobúdateľa Podniku došlo v dôsledku nepredvídateľnej a pri všetkej snahe neodvrátiteľnej, neovládateľnej a nekontrolovateľnej udalosti nezávislej od vôle nadobúdateľa Podniku (vis maior).“ Hlasovali: Novácka energetika: proti, FNM: za, M – ENERGO: proti, DAK KIABA: proti, INVEST-KREDIT: proti. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia nebol schválený. 7. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý predniesol, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. l) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať dojednanie o (i) zmluvnej pokute vo výške 20.000.000,- EUR (dvadsať miliónov eur) pre prípad porušenia Prvého záväzku v zmysle subbodu 1.7.1 článku I. Závazných podmienok a pre prípad porušenia Tretieho záväzku v zmysle subbodu 1.7.3 článku I. Závazných podmienok a o (ii) zmluvnej pokute pre prípad porušenia Druhého záväzku v zmysle subbodu 1.7.2 článku I. Závazných podmienok, vo výške rozdielu medzi sumou finančných prostriedkov zodpovedajúcej obsahu porušeného Závazku nadobúdateľa Podniku a výškou finančných prostriedkov, ktoré boli na plnenie porušeného Závazku nadobúdateľa Podniku nadobúdateľom a/alebo treťou osobou skutočne vynaložené; záväzok nadobúdateľa zaplatiť zmluvnú pokutu za porušenie ktoréhokoľvek zo Závazkov nadobúdateľa Podniku nevznikne, ak k porušeniu tohto záväzku došlo v dôsledku nepredvídateľnej a pri všetkej snahe neodvrátiteľnej, neovládateľnej a nekontrolovateľnej udalosti nezávislej od vôle nadobúdateľa Podniku (vis maior) a/alebo v dôsledku objektívneho poklesu dopytu na (a) tovarovom relevantnom trhu s karbidom vápnika resp. (b) na tovarovom relevantnom trhu s produktmi elektrolýzy.“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.1 pododsek 3.1.4 písm. l) Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Dohodu zmluvných strán, že zmluva o predaji Podniku Úpadcu bude obsahovať dojednanie o (i) zmluvnej pokute vo výške 20.000.000,- EUR (dvadsať miliónov eur) pre prípad porušenia Prvého záväzku v zmysle subbodu 1.7.1 článku I. Závazných podmienok a pre prípad porušenia Tretieho záväzku v zmysle subbodu 1.7.3 článku I. Závazných podmienok a o (ii) zmluvnej pokute pre prípad porušenia Druhého záväzku v zmysle subbodu 1.7.2 článku I. Závazných podmienok, vo výške rozdielu medzi sumou finančných prostriedkov zodpovedajúcej obsahu porušeného Závazku nadobúdateľa Podniku a výškou finančných prostriedkov, ktoré boli na plnenie porušeného Závazku nadobúdateľa Podniku nadobúdateľom a/alebo treťou osobou skutočne vynaložené; záväzok nadobúdateľa zaplatiť zmluvnú pokutu za porušenie ktoréhokoľvek zo Závazkov nadobúdateľa Podniku nevznikne, ak k porušeniu tohto záväzku došlo v dôsledku nepredvídateľnej a pri všetkej snahe neodvrátiteľnej, neovládateľnej a nekontrolovateľnej udalosti nezávislej od vôle nadobúdateľa Podniku (vis maior) a/alebo v dôsledku objektívneho poklesu dopytu na (a) tovarovom relevantnom trhu s karbidom vápnika resp. (b) na tovarovom relevantnom trhu s produktmi elektrolýzy.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 7. 8. Bol prednesený návrh FNM, aby v ust. článku III. Bodu 3.5 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bola výška peňažnej zábezpeky znížená zo sumy 2.000.000,- € na sumu 1.000.000,- €. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby v ust. článku III. Bodu 3.5 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bola výška peňažnej zábezpeky znížená zo sumy 2.000.000,- € na sumu 1.000.000,- €. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 8. 9. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku IV. Bod 4.5 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený v nasledovnom znení: „Správca odpovie na žiadosti Účastníkov o modifikáciu znenia Transakčného dokumentu podľa predchádzajúceho bodu (4.4) tohto článku (IV.) prostredníctvom elektronickej pošty (e-mail) za podmienok určených v Článku V, odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku v rozsahu označenia Účastníkom navrhovanej pripomienky, návrhu, zmeny alebo doplnenia a označenia: „Akceptované“ alebo „Čiastočne akceptované“ alebo „Neakceptované“. Správca nie je povinný žiadnu z Účastníkom navrhovaných modifikácií do znenia transakčného dokumentu zapracovať, Správca rovnako nie je povinný akceptáciu, čiastočnú akceptáciu alebo odmietnutie pripomienky, návrhu, zmeny alebo doplnenia

akokoľvek odôvodniť.“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku IV. Bod 4.5 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený v nasledovnom znení: „Správca odpovie na žiadosti Účastníkov o modifikáciu znenia Transakčného dokumentu podľa predchádzajúceho bodu (4.4) tohto článku (IV.) prostredníctvom elektronickej pošty (e-mail) za podmienok určených v Článku V, odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku v rozsahu označenia Účastníkom navrhovanej pripomienky, návrhu, zmeny alebo doplnenia a označenia: „Akceptované“ alebo „Čiastočne akceptované“ alebo „Neakceptované“. Správca nie je povinný žiadnu z Účastníkom navrhovaných modifikácií do znenia transakčného dokumentu zapracovať, Správca rovnako nie je povinný akceptáciu, čiastočnú akceptáciu alebo odmietnutie pripomienky, návrhu, zmeny alebo doplnenia akokoľvek odôvodniť.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 9. 10. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý predniesol návrh, aby ust. článku V., bodu 5.1 subbodu 5.1.2 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Písomné vyjadrenie Účastníka týkajúce sa jeho finančnej stability a finančnej spôsobilosti plnenia (i) Závazkov nadobúdateľa Podniku a/alebo (ii) peňažného záväzku na zaplatenie zmluvných pokút dojednaných pre prípad porušenia ktoréhokoľvek zo Závazkov nadobúdateľa podniku podľa písmena l) subbodu 3.1.4 článku III. Týchto Závazných podmienok, doložené formou dokumentov alebo listín preukazujúcich (a) možnosť dispozície Účastníka s likvidnými finančnými prostriedkami (e.g potvrdenie banky o peňažných prostriedkoch na účte Účastníka, commitment letter resp. úverový príslub banky, zmluva o úvere uzavretá s bankou) alebo (b) vlastné majetkové zdroje Účastníka a/alebo majetkové zdroje Akcionára Účastníka a možnosť Účastník disponovať s týmito zdrojmi v prípade nadobudnutia Podniku (e.g. vyjadrenie audítora o výške čistého obchodného imania Účastníka alebo vyjadrenie audítora o výške čistého obchodného imania jeho Akcionára spoločne so záväzným úverovým príslubom tohto Akcionára) nevzbudzujúcich dôvodnú pochybnosť o ich hodnovernosti;“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V., bodu 5.1 subbodu 5.1.2 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Písomné vyjadrenie Účastníka týkajúce sa jeho finančnej stability a finančnej spôsobilosti plnenia (i) Závazkov nadobúdateľa Podniku a/alebo (ii) peňažného záväzku na zaplatenie zmluvných pokút dojednaných pre prípad porušenia ktoréhokoľvek zo Závazkov nadobúdateľa podniku podľa písmena l) subbodu 3.1.4 článku III. Týchto Závazných podmienok, doložené formou dokumentov alebo listín preukazujúcich (a) možnosť dispozície Účastníka s likvidnými finančnými prostriedkami (e.g potvrdenie banky o peňažných prostriedkoch na účte Účastníka, commitment letter resp. úverový príslub banky, zmluva o úvere uzavretá s bankou) alebo (b) vlastné majetkové zdroje Účastníka a/alebo majetkové zdroje Akcionára Účastníka a možnosť Účastník disponovať s týmito zdrojmi v prípade nadobudnutia Podniku (e.g. vyjadrenie audítora o výške čistého obchodného imania Účastníka alebo vyjadrenie audítora o výške čistého obchodného imania jeho Akcionára spoločne so záväzným úverovým príslubom tohto Akcionára) nevzbudzujúcich dôvodnú pochybnosť o ich hodnovernosti;“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M – ENERGO bol schválený ako Uznesenie č. 10. 11. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.8 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený v nasledovnom znení: „Správca otvorí obálky obsahujúce Ponuky Účastníkov na spoločnom zasadnutí príslušného orgánu, ktoré zvolá tak, aby sa toto konalo v posledný deň lehoty na doručovanie Ponúk podľa bodu 5.1 tohto článku (V.) Závazných podmienok o 10.00 hod. v sídle Správcu, za prítomnosti notára za podmienok určených v článku V. bod. 5.7 Zásad speňažovania majetku. Správca vykoná vyhodnotenie obsahu Ponúk po ich dôslednom posúdení podľa kritéria výšky Účastníkom ponúkanej odplaty za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku, s prihliadnutím na obsah písomného vyjadrenia Účastníka podľa subbodu 5.3.5 tohto článku (V.) Závazných podmienok alebo v lehote tridsiatich (30) pracovných dní odo dňa skončenia procesu Licitácie (pojem definovaný nižšie).“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.8 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený v nasledovnom znení: „Správca otvorí obálky obsahujúce Ponuky Účastníkov na spoločnom zasadnutí príslušného orgánu, ktoré zvolá tak, aby sa toto konalo v posledný deň lehoty na doručovanie Ponúk podľa bodu 5.1 tohto článku (V.) Závazných podmienok o 10.00 hod. v sídle Správcu, za prítomnosti notára za podmienok určených v článku V. bod. 5.7 Zásad speňažovania majetku. Správca vykoná vyhodnotenie obsahu Ponúk po ich dôslednom posúdení podľa kritéria výšky Účastníkom ponúkanej odplaty za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku, s prihliadnutím na obsah písomného vyjadrenia Účastníka podľa subbodu 5.3.5 tohto článku (V.) Závazných podmienok alebo v lehote tridsiatich (30) pracovných dní odo dňa skončenia procesu Licitácie (pojem definovaný nižšie).“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 11. 12. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý predniesol návrh, aby ust. článku V. bod 5.3 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo zmenené v nasledovnom znení: „Účastníci, ktorí budú mať záujem o odplatné nadobudnutie Podniku Úpadcu na základe tohto Ponukového konania v súlade s týmito Závaznými podmienkami musia najneskôr do dňa ...(T+140 dní) do 10.00 hod. (CET) doručiť písomnú záväznú ponuku s obsahovými a formálnymi náležitosťami podľa tohto článku (V.) Závazných podmienok (ďalej aj len ako "Ponuka"). Za Ponuku doručení Správcovi podľa predchádzajúcej vety sa považuje výlučne Ponuka, ktorá

bola najneskôr do uplynutia lehoty podľa predchádzajúcej vety fyzicky doručená na adresu kancelárie Správcu: Horná 23, 974 01 Banská bystrica; podanie Ponuky na poštovú prepravu ani zaslanie Ponuky telefaxom, elektronicky, ďalekopisom ani iným obdobným spôsobom v posledný deň lehoty určenej na doručenie Ponuky nepostačuje.“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.3 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo zmenené v nasledovnom znení: „Účastníci, ktorí budú mať záujem o odplatné nadobudnutie Podniku Úpadcu na základe tohto Ponukového konania v súlade s týmito Závaznými podmienkami musia najneskôr do dňa...(T+140 dní) do 10.00 hod. (CET) doručiť písomnú záväznú ponuku s obsahovými a formálnymi náležitosťami podľa tohto článku (V.) Závazných podmienok (ďalej aj len ako „Ponuka“). Za Ponuku doručenú Správcovi podľa predchádzajúcej vety sa považuje výlučne Ponuka, ktorá bola najneskôr do uplynutia lehoty podľa predchádzajúcej vety fyzicky doručená na adresu kancelárie Správcu: Horná 23, 974 01 Banská bystrica; podanie Ponuky na poštovú prepravu ani zaslanie Ponuky telefaxom, elektronicky, ďalekopisom ani iným obdobným spôsobom v posledný deň lehoty určenej na doručenie Ponuky nepostačuje.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M – ENERGO bol schválený ako Uznesenie č. 12. 13. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bodu 5.9 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca je za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku oprávnený všetky Ponuky odmietnuť. Správca je v prípade rovnosti Ponúkanej odplaty v dvoch alebo viacerých doručených Ponukách taktiež zorganizovať dodatočný proces licitácie, v priebehu ktorého sa všetkým Účastníkom, ktorí v rozsahu výšky Ponúkanej odplaty doručili zhodné Ponuky (ďalej aj len ako „Licitujúci subjekt“), vytvorí dodatočný priestor pre zvýšenie resp. opakované zvyšovanie ponúkanej odplaty za nadobudnutie podniku Úpadcu (ďalej aj len ako „Licitácia“). Podmienky a pravidlá priebehu Licitácie ako aj moment skočenia alebo spôsob určenia momentu skončenia Licitácie (ďalej aj len ako „Pravidlá licitácie“) určí Správca za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku, pričom Pravidlá licitácie odošle Správca v písomnej forme každému.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bodu 5.9 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca je za podmienok určených v Článku V, odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku oprávnený všetky Ponuky odmietnuť. Správca je v prípade rovnosti Ponúkanej odplaty v dvoch alebo viacerých doručených Ponukách taktiež zorganizovať dodatočný proces licitácie, v priebehu ktorého sa všetkým Účastníkom, ktorí v rozsahu výšky Ponúkanej odplaty doručili zhodné Ponuky (ďalej aj len ako „Licitujúci subjekt“), vytvorí dodatočný priestor pre zvýšenie resp. opakované zvyšovanie ponúkanej odplaty za nadobudnutie podniku Úpadcu (ďalej aj len ako „Licitácia“). Podmienky a pravidlá priebehu Licitácie ako aj moment skočenia alebo spôsob určenia momentu skončenia Licitácie (ďalej aj len ako „Pravidlá licitácie“) určí Správca za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku, pričom Pravidlá licitácie odošle Správca v písomnej forme každému.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednýmyselne schválený ako Uznesenie č. 13. 14. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bodu 5.10 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Účastníkovi, ktorého Ponuka bola Správcom za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku vyhodnotená ako najvýhodnejšia (ďalej aj len ako „Vítaná ponuka“) Správca bez zbytočného odkladu po vykonaní vyhodnotenia zašle o tejto skutočnosti písomné oznámenie spolu so stručným poučením o ďalšom postupe podľa týchto Závazných podmienok; oznámenie podľa tohto bodu(5.10) môže byť samostatným dokumentom alebo aj súčasťou resp. prílohou výzvy podľa bodu 6.1 článku VI. Závazných podmienok.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bodu 5.10 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Účastníkovi, ktorého Ponuka bola Správcom za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku vyhodnotená ako najvýhodnejšia (ďalej aj len ako „Vítaná ponuka“) Správca bez zbytočného odkladu po vykonaní vyhodnotenia zašle o tejto skutočnosti písomné oznámenie spolu so stručným poučením o ďalšom postupe podľa týchto Závazných podmienok; oznámenie podľa tohto bodu(5.10) môže byť samostatným dokumentom alebo aj súčasťou resp. prílohou výzvy podľa bodu 6.1 článku VI. Závazných podmienok.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednýmyselne schválený ako Uznesenie č. 14. 15. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bodu 5.11 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Účastníkom, ktorých Ponuka nebude zo strany Správcu za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku vyhodnotená ako Vítaná ponuka, Správca bez zbytočného odkladu, najneskôr však do desiatich (10) pracovných dní odo dňa vykonania vyhodnotenia obsahu Ponúk zašle o tejto skutočnosti písomné oznámenie (v rozsahu oznámenia, či Účastník bol alebo nebol v Ponukovom konaní úspešný, Správca najmä nebude v takejto písomnej informácii uvádzať označenie úspešného Účastníka ani podrobnosti z jeho Vítanej ponuky) a zároveň vráti nimi zloženú Peňažnú zábezpeku alebo vráti originál listiny zakladajúcej Bankovú záruku; Peňažná zábezpeka sa vracia bez akéhokoľvek príslušenstva, ktoré k Zábezpeke z dôvodu jej zloženia na bankový účet prirástlo alebo v dôsledku jej zloženia na určitý bankový účet mohlo prirásť.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bodu 5.11 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Účastníkom,

ktorých Ponuka nebude zo strany Správca za podmienok určených v Článku V. odsek 5.3 Zásad speňažovania majetku vyhodnotená ako Víťazná ponuka, Správca bez zbytočného odkladu, najneskôr však do desiatich (10) pracovných dní odo dňa vykonania vyhodnotenia obsahu Ponúk zašle o tejto skutočnosti písomné oznámenie (v rozsahu oznámenia, či Účastník bol alebo nebol v Ponukovom konaní úspešný, Správca najmä nebude v takejto písomnej informácii uvádzať označenie úspešného Účastníka ani podrobnosti z jeho Víťaznej ponuky) a zároveň vráti nimi zloženú Peňažnú zábezpeku alebo vráti originál listiny zakladajúcej Bankovú záruku; Peňažná zábezpeka sa vracia bez akéhokoľvek príslušenstva, ktoré k Zábezpeke z dôvodu jej zloženia na bankový účet prirástlo alebo v dôsledku jej zloženia na určitý bankový účet mohlo prirásť.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 15. 16. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku VIII. bodu 8.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca je oprávnený za podmienok určených v Článku V. odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku vylúčiť z Ponukového konania ktoréhokoľvek Účastníka, ktorý (i) učiní objektívne nepravdivé oznámenie a/alebo prehlásenie v ktoromkoľvek dokumente, listine alebo úkone v priebehu Ponukového konania alebo ktorý (ii) prestane v priebehu Ponukového konania spĺňať podmienky pre priznanie postavenia Účastníka v Ponukovom konaní alebo ktorý (iii) iným spôsobom poruší Závazné podmienky a/alebo podmienky ustanovené pre nadobudnutie Podniku Úpadcu všeobecne záväzným právnym predpisom alebo ktorý (iv) poruší niektorú z povinností vyplývajúcich z Dohody o dôvernosti informácií. Oznámenie o vylúčení Účastníka z Ponukového konania doručí Správca dotknutému Účastníkovi spolu s uvedením konkrétnych dôvodov jeho vylúčenia.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku VIII. bodu 8.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca je oprávnený za podmienok určených v Článku V. odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku vylúčiť z Ponukového konania ktoréhokoľvek Účastníka, ktorý (i) učiní objektívne nepravdivé oznámenie a/alebo prehlásenie v ktoromkoľvek dokumente, listine alebo úkone v priebehu Ponukového konania alebo ktorý (ii) prestane v priebehu Ponukového konania spĺňať podmienky pre priznanie postavenia Účastníka v Ponukovom konaní alebo ktorý (iii) iným spôsobom poruší Závazné podmienky a/alebo podmienky ustanovené pre nadobudnutie Podniku Úpadcu všeobecne záväzným právnym predpisom alebo ktorý (iv) poruší niektorú z povinností vyplývajúcich z Dohody o dôvernosti informácií. Oznámenie o vylúčení Účastníka z Ponukového konania doručí Správca dotknutému Účastníkovi spolu s uvedením konkrétnych dôvodov jeho vylúčenia.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 16. 17. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku IX. bodu 9.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca si vyhradzuje právo za podmienok určených v Článku V. odsek 5.4 Zásad speňažovania majetku akýmkoľvek spôsobom a ktorýmkoľvek okamžik počas Ponukového konania zmeniť alebo doplniť tieto Závazné podmienky a/alebo za podmienok určených v Článku V. odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku Ponukové konanie prerušiť či zrušiť. Na zmenu ani doplnenie Závazných podmienok ani prerušenie ani zrušenie Ponukového konania sa nevyžaduje žiadna osobitná forma rozhodnutia Správca ako ani jeho odôvodnenie; prípadné zmeny či doplnenia týchto Závazných podmienok budú zo strany Správca oznámené Záujemcom resp. Účastníkom písomnou formou; to platí rovnako aj pre zrušenie Ponukového konania zo strany Správca. Takáto zmena alebo doplnenie Závazných podmienok nemôže mať za následok zánik povinnosti vrátiť alebo znemožnenie vrátenia zloženej Zábezpeky.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku IX. bodu 9.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca si vyhradzuje právo za podmienok určených v Článku V. odsek 5.4 Zásad speňažovania majetku akýmkoľvek spôsobom a ktorýmkoľvek okamžik počas Ponukového konania zmeniť alebo doplniť tieto Závazné podmienky a/alebo za podmienok určených v Článku V. odsek 5.2 Zásad speňažovania majetku Ponukové konanie prerušiť či zrušiť. Na zmenu ani doplnenie Závazných podmienok ani prerušenie ani zrušenie Ponukového konania sa nevyžaduje žiadna osobitná forma rozhodnutia Správca ako ani jeho odôvodnenie; prípadné zmeny či doplnenia týchto Závazných podmienok budú zo strany Správca oznámené Záujemcom resp. Účastníkom písomnou formou; to platí rovnako aj pre zrušenie Ponukového konania zo strany Správca. Takáto zmena alebo doplnenie Závazných podmienok nemôže mať za následok zánik povinnosti vrátiť alebo znemožnenie vrátenia zloženej Zábezpeky.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 17. 18. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku X. bodu 10.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Ponukové konanie sa považuje za vyhlásené dňom.....(T) a to posledným uverejnením oznámenia Správca o vyhlásení tohto Ponukového konania v jednom z denníkov určených v článku IV. Ods. 4.1 subbod 4.1.1 až 4.1.10 Zásad speňažovania majetku.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku X. bodu 10.1 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Ponukové konanie sa považuje za vyhlásené dňom.....(T) a to posledným uverejnením oznámenia Správca o vyhlásení tohto Ponukového konania v jednom z denníkov určených v článku IV. Ods. 4.1 subbod 4.1.1 až 4.1.10 Zásad speňažovania majetku.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského

výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 18. 19. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku II. bod 2.2 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Vychádzajúc z predchádzajúceho bodu (2.1) tohto článku týchto Zásad bude hmotný predmet speňažovania tvoriť podnik Úpadcu ako súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek jeho podnikania. V zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR Správca pri speňažení podniku prevedie na nadobúdateľa zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku. Zo záväzkov súvisiacich s podnikom nadobúdateľa prechádzajú len záväzky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním Úpadcovho podniku po vyhlásení konkurzu, nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov a záväzky vyplývajúce zo zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku II. bod 2.2 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Vychádzajúc z predchádzajúceho bodu (2.1) tohto článku týchto Zásad bude hmotný predmet speňažovania tvoriť podnik Úpadcu ako súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek jeho podnikania. V zmysle ust. § 92 ods. 2 ZKR Správca pri speňažení podniku prevedie na nadobúdateľa zmluvou všetky veci, práva a iné majetkové hodnoty patriace k podniku. Zo záväzkov súvisiacich s podnikom nadobúdateľa prechádzajú len záväzky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním Úpadcovho podniku po vyhlásení konkurzu, nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov a záväzky vyplývajúce zo zmluvy o predaji Podniku Úpadcu uzavretej medzi Správcom a fyzickou osobou, právnickou osobou alebo inou entitou s právnou subjektivitou, ktorej ponuka bude v tomto Ponukovom konaní v súlade s týmito Záväznými podmienkami vyhodnotená ako úspešná.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 19. 20. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku III. Bod 3.3 subbod 3.3.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Do bodu 10.1 článku X. Záväzných podmienok Správca doplní konkrétny deň uverejnenia oznámenia o vyhlásení Ponukového konania v zmysle zásady definovanej v článku X. ods. 10.1. Záväzných podmienok ponukového konania; tento deň tvorí základ pre výpočet ostatných termínov na vykonanie úkonov v Ponukovom konaní (ďalej aj len ako „T“);“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.3 subbod 3.3.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Do bodu 10.1 článku X. Záväzných podmienok Správca doplní konkrétny deň uverejnenia oznámenia o vyhlásení Ponukového konania v zmysle zásady definovanej v článku X. ods. 10.1. Záväzných podmienok ponukového konania; tento deň tvorí základ pre výpočet ostatných termínov na vykonanie úkonov v Ponukovom konaní (ďalej aj len ako „T“);“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 20. 21. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku III. Bod 3.4 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca najneskôr do momentu posledného uverejnenia oznámenia o vyhlásení/začatí Ponukového konania v denníku v jednom z denníkov určených v článku IV. Ods. 4.1 subbod 4.1.1 až 4.1.10, (T) s odbornou starostlivosťou vypracuje znenie príslušných príloh k Záväzným podmienkam v zmysle bodu 13.1 článku XIII. Záväzných podmienok.“ Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku III. Bod 3.4. Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca najneskôr do momentu posledného uverejnenia oznámenia o vyhlásení/začatí Ponukového konania v denníku v jednom z denníkov určených v článku IV. Ods. 4.1 subbod 4.1.1 až 4.1.10, (T) s odbornou starostlivosťou vypracuje znenie príslušných príloh k Záväzným podmienkam v zmysle bodu 13.1 článku XIII. Záväzných podmienok.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 21. 22. Bol prednesený návrh FNM, aby do článku V. bodu 5.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bol doplnený nový subbod 5.1.4 v nasledovnom znení: „Rozhodnutie podľa bodu 4.5 článku IV Záväzných podmienok, že navrhované pripomienky, návrhy, zmeny alebo doplnenia Jednotného transakčného dokumentu Uchádzačov sa vyhodnotia prostredníctvom označenia: „Akceptované“ alebo „Čiastočne akceptované“ alebo „Neakceptované“; Nasledujúce subbody sa prečísľujú na 5.1.5 až 5.1.10. Žiaden z veriteľov nemal pripomienky. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenie: Navrhujeme, aby do článku V. bodu 5.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bol doplnený nový subbod 5.1.4 v nasledovnom znení: „Rozhodnutie podľa bodu 4.5 článku IV Záväzných podmienok, že navrhované pripomienky, návrhy, zmeny alebo doplnenia Jednotného transakčného dokumentu Uchádzačov sa vyhodnotia prostredníctvom označenia: „Akceptované“ alebo „Čiastočne akceptované“ alebo „Neakceptované“; Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 22. 23. Bol prednesený návrh FNM, aby do článku V. bodu 5.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bol doplnený nový subbod 5.1.6 v nasledovnom znení: „Rozhodnutie podľa bodu 5.7 článku V. Záväzných podmienok o odmietnutí všetkých ponúk za podmienok definovaných v bode 5.3 článku V. týchto zásad speňažovania majetku;“ Nasledujúce subbody sa prečísľujú na 5.1.7 až 5.1.11. V rámci diskusie bolo konštatované, že

odmietnutie všetkých ponúk je upravené v článku V. bode 5.9 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, preto by odkaz na bod 5.7 mal byť opravený na odkaz na bod 5.9. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby do článku V. bodu 5.1 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bol doplnený nový subbod 5.1.6 v nasledovnom znení: „Rozhodnutie podľa bodu 5.9 článku V. Závazných podmienok o odmietnutí všetkých ponúk za podmienok definovaných v bode 5.3 článku V. týchto zásad speňažovania majetku;“ Nasledujúce subbody sa prečísľujú na 5.1.7 až 5.1.11. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyseľne schválený ako Uznesenie č. 23. 24. Bol prednesený návrh FNM, aby ustanovenie článku V. bodu 5.1 subbodu 5.1.10 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov (po zohľadnení predchádzajúcich schválených zmien) bolo schválené v nasledovnom znení: „Rozhodnutie o určení tretej osoby oprávnenej zo Závazkov nadobúdateľa Podniku podľa písmena k) subbodu 3.1.4 bodu 3.1 článku III. Závazných podmienok (ďalej aj len ako „Tretia osoba“).“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ustanovenie článku V. bodu 5.1 subbodu 5.1.10 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov (po zohľadnení predchádzajúcich schválených zmien) bolo schválené v nasledovnom znení: Rozhodnutie o určení tretej osoby oprávnenej zo Závazkov nadobúdateľa Podniku podľa písmena k) subbodu 3.1.4 bodu 3.1 článku III. Závazných podmienok (ďalej aj len ako „Tretia osoba“).“ Hlasovali: Novácka energetika: proti, FNM: za, M – ENERGO: proti, DAK KIABA: proti, INVEST-KREDIT: proti. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM nebol schválený. 25. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý z dôvodu doteraz schválených zmien navrhol vypustiť ustanovenie článku V. bodu 5.1 subbodu 5.1.10 (po zohľadnení predchádzajúcich schválených zmien) Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a subbodu 5.1.11 a 5.1.12 prečíslovať na 5.1.10 a 5.1.11. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby bolo vypustené ustanovenie článku V. bodu 5.1 subbodu 5.1.10 (po zohľadnení predchádzajúcich schválených zmien) Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a subbodu 5.1.11 a 5.1.12 prečíslované na 5.1.10 a 5.1.11. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M – ENERGO bol schválený ako Uznesenie č. 24. 26. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.2 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca pred rozhodnutím podľa subbodov 5.1.1 až 5.1.4, 5.1.7 až 5.1.9, 5.1.11 týchto Zásad písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov svoj úmysel prijať rozhodnutie s určitým obsahom (napr. vylúčiť účastníka Ponukového konania etc.) spolu s výzvou na doručenie prípadného odôvodneného nesúhlasného stanoviska (ďalej aj len ako „Nesúhlasné stanovisko“) v určenej lehote piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Výzva na podanie prípadného Nesúhlasného stanoviska sa považuje za žiadosť Správca o uloženie odporúčania, ako postupovať podľa ust. § 83 ods. 2 ZKR. Pokiaľ Správci v lehote podľa predchádzajúcej vety nebude doručené žiadne nesúhlasné stanovisko s uvedením dôvodov nesúhlasu alebo nesúhlasné stanovisko Správci doručia menej ako traja členovia veriteľského výboru avšak žiadny zabezpečený veriteľ, má sa za to, že Správci bolo uložené odporúčanie, aby postupoval v zmysle obsahu ním navrhovaného rozhodnutia (prezumovaný súhlas) a Správca ním navrhované rozhodnutie prijme; v opačnom prípade predloží správca svoj návrh na prijatie rozhodnutia s určitým obsahom na schválenie konkurznému súdu.“ V rámci diskusie bolo skonštatované, že ustanovenie subbodu 5.1.10 Zásad speňažovania bolo vypustené, preto je odkaz prvej vety na subbod 5.1.11 potrebné prečíslovať na 5.1.10. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.2 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca pred rozhodnutím podľa subbodov 5.1.1 až 5.1.4, 5.1.7 až 5.1.9, 5.1.10 týchto Zásad písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov svoj úmysel prijať rozhodnutie s určitým obsahom (napr. vylúčiť účastníka Ponukového konania etc.) spolu s výzvou na doručenie prípadného odôvodneného nesúhlasného stanoviska (ďalej aj len ako „Nesúhlasné stanovisko“) v určenej lehote piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Výzva na podanie prípadného Nesúhlasného stanoviska sa považuje za žiadosť Správca o uloženie odporúčania, ako postupovať podľa ust. § 83 ods. 2 ZKR. Pokiaľ Správci v lehote podľa predchádzajúcej vety nebude doručené žiadne nesúhlasné stanovisko s uvedením dôvodov nesúhlasu alebo nesúhlasné stanovisko Správci doručia menej ako traja členovia veriteľského výboru avšak žiadny zabezpečený veriteľ, má sa za to, že Správci bolo uložené odporúčanie, aby postupoval v zmysle obsahu ním navrhovaného rozhodnutia (prezumovaný súhlas) a Správca ním navrhované rozhodnutie prijme; v opačnom prípade predloží správca svoj návrh na prijatie rozhodnutia s určitým obsahom na schválenie konkurznému súdu.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 25. 27. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.3 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Na účely prijatia rozhodnutia podľa subbodu 5.1.5 a 5.1.6 týchto Zásad Správca písomne zvolá spoločné zasadnutie veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov tak, aby sa konalo v tom istom termíne ako proces otvárania obálok, a to na spoločnom zasadnutí príslušného orgánu, ktorý otvorí obálky podľa bodu 5.6 článku VI. Závazných podmienok. Na prijatie rozhodnutia príslušného orgánu na spoločnom zasadnutí podľa predchádzajúcej vety o vyhodnotení niektorej ponuky účastníka Ponukového konania za víťaznú alebo o odmietnutí všetkých ponúk účastníkov Ponukového konania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov veriteľského výboru a zároveň všetkých zabezpečených veriteľov. O priebehu spoločného zasadnutia

veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov podľa tohto bodu (5.3) tohto článku (V.) Závazných podmienok Správca vyhotoví zápisnicu obsahujúcu najmä (i) stručné a výstižné zhrnutie priebehu zasadnutia, (ii) obsah prípadnej diskusie prítomných veriteľov ako aj (iii) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o vyhodnotení niektorej ponuky účastníka Ponukového konania za víťaznú (iv) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o návrhu Správca na odmietnutie všetkých ponúk účastníkov Ponukového konania (vi) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o schválení Pravidiel licitácie podľa bodu 5.7 článku V Závazných podmienok a výsledky prípadného hlasovania o ďalších procedurálnych alebo iných návrhoch Správca a/alebo členov príslušného orgánu. Zápisnica podľa predchádzajúcej vety nenahrádza zápisnicu zo zasadnutia veriteľského výboru vyhotovovanú podľa ust. § 38 ods. 6 ZKR predsedom veriteľského výboru. Ak nedospeje príslušný orgán pri rozhodovaní o otázkach podľa subbodov 5.1.5 a 5.1.6 týchto Zásad k požadovanému konsenzu, Správca predloží rozhodnutie o týchto otázkach podľa tohto bodu Zásad na schválenie konkurznému súdu.“ V rámci diskusie bolo skonštatované, že povinnosť správcu zvoliť zasadnutie príslušného orgánu za účelom vyhodnotenia cenových ponúk je obsiahnuté v bode 5.8 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, preto by sa označenie odkazu na príslušný bod malo opraviť z „5.6“ na „5.8“. Obdobne bolo skonštatované, že pravidlá licitácie sú v Závazných podmienkach v znení pozmeňovacích návrhov obsiahnuté v bode 5.9, preto by sa označenie odkazu na príslušný bod malo opraviť z „5.7“ na „5.9“. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.3 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Na účely prijatia rozhodnutia podľa subbodu 5.1.5 a 5.1.6 týchto Zásad Správca písomne zvolá spoločné zasadnutie veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov tak, aby sa konalo v tom istom termíne ako proces otvárania obálok, a to na spoločnom zasadnutí príslušného orgánu, ktorý otvorí obálky podľa bodu 5.8 článku VI. Závazných podmienok. Na prijatie rozhodnutia príslušného orgánu na spoločnom zasadnutí podľa predchádzajúcej vety o vyhodnotení niektorej ponuky účastníka Ponukového konania za víťaznú alebo o odmietnutí všetkých ponúk účastníkov Ponukového konania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov veriteľského výboru a zároveň všetkých zabezpečených veriteľov. O priebehu spoločného zasadnutia veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov podľa tohto bodu (5.3) tohto článku (V.) Závazných podmienok Správca vyhotoví zápisnicu obsahujúcu najmä (i) stručné a výstižné zhrnutie priebehu zasadnutia, (ii) obsah prípadnej diskusie prítomných veriteľov ako aj (iii) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o vyhodnotení niektorej ponuky účastníka Ponukového konania za víťaznú (iv) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o návrhu Správca na odmietnutie všetkých ponúk účastníkov Ponukového konania (vi) výsledky hlasovania veriteľského výboru a jednotlivých zabezpečených veriteľov o schválení Pravidiel licitácie podľa bodu 5.9 článku V Závazných podmienok a výsledky prípadného hlasovania o ďalších procedurálnych alebo iných návrhoch Správca a/alebo členov príslušného orgánu. Zápisnica podľa predchádzajúcej vety nenahrádza zápisnicu zo zasadnutia veriteľského výboru vyhotovovanú podľa ust. § 38 ods. 6 ZKR predsedom veriteľského výboru. Ak nedospeje príslušný orgán pri rozhodovaní o otázkach podľa subbodov 5.1.5 a 5.1.6 týchto Zásad k požadovanému konsenzu, Správca predloží rozhodnutie o týchto otázkach podľa tohto bodu Zásad na schválenie konkurznému súdu.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 26. 28. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.4 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca pred rozhodnutím podľa subbodu 5.1.12 týchto Zásad písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov obsah navrhovanej zmeny a/alebo doplnenie Závazných podmienok spolu s výzvou na doručenie súhlasného stanoviska (ďalej aj len ako „Súhlasné stanovisko“) v určenej lehote desiatich (10) pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Pokiaľ Správcom v lehote podľa predchádzajúcej vety nebudú doručené písomné Súhlasné stanoviská aspoň troch členov veriteľského výboru a zároveň aj všetkých zabezpečených veriteľov, Správca navrhovanú zmenu a/alebo doplnenie Závazných podmienok nevykoná.“ V rámci diskusie bolo skonštatované, že ustanovenie subbodu 5.1.10 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo vypustené, preto je odkaz prvej vety na subbodu 5.1.12 potrebné prečíslovať na 5.1.11. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.4 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca pred rozhodnutím podľa subbodu 5.1.11 týchto Zásad písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov obsah navrhovanej zmeny a/alebo doplnenie Závazných podmienok spolu s výzvou na doručenie súhlasného stanoviska (ďalej aj len ako „Súhlasné stanovisko“) v určenej lehote desiatich (10) pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Pokiaľ Správcom v lehote podľa predchádzajúcej vety nebudú doručené písomné Súhlasné stanoviská aspoň troch členov veriteľského výboru a zároveň aj všetkých zabezpečených veriteľov, Správca navrhovanú zmenu a/alebo doplnenie Závazných podmienok nevykoná.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia bol schválený ako Uznesenie č. 27. 29. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.5 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca na účel prijatia rozhodnutia podľa subbodu 5.1.10 týchto Zásad speňažovania nie skôr ako v deň uplynutia lehoty na odoslanie oznámenia účastníkom podľa bodu 3.1 článku III. Závazných podmienok písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov navrhovanú Tretiu osobu v súlade s písm. k), bodu 3.1.4,

článku IV. Závazných podmienok spolu s výzvou na doručenie Súhlasného stanoviska v určenej lehote piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Pokiaľ Správcovi v lehote podľa predchádzajúcej vety nebudú doručené písomné Súhlasné stanoviská aspoň troch členov veriteľského výboru a zároveň aj všetkých zabezpečených veriteľov, Správca predloží rozhodnutie Okresnému súdu Trenčín; bod 5.7 tohto článku (V.) Zásad speňažovania sa v takom prípade nepoužije.“ Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bod 5.5 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca na účel prijatia rozhodnutia podľa subbodu 5.1.10 týchto Zásad speňažovania nie skôr ako v deň uplynutia lehoty na odoslanie oznámenia účastníkom podľa bodu 3.1 článku III. Závazných podmienok písomne oznámi každému z členov veriteľského výboru ako aj každému zo zabezpečených veriteľov navrhovanú Tretiu osobu v súlade s písm. k), bodu 3.1.4, článku IV. Závazných podmienok spolu s výzvou na doručenie Súhlasného stanoviska v určenej lehote piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Pokiaľ Správcovi v lehote podľa predchádzajúcej vety nebudú doručené písomné Súhlasné stanoviská aspoň troch členov veriteľského výboru a zároveň aj všetkých zabezpečených veriteľov, Správca predloží rozhodnutie Okresnému súdu Trenčín; bod 5.7 tohto článku (V.) Zásad speňažovania sa v takom prípade nepoužije.“ Hlasovali: Novácka energetika: proti, FNM: za, M – ENERGO: proti, DAK KIABA: proti, INVEST-KREDIT: proti. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM nebol schválený. 30. Vystúpil veriteľ M – ENERGO, ktorý vzhľadom a doteraz schválené zmeny navrhol vypustiť ust. článku V. bod 5.5 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ustanovenie článku V. bod 5.5 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov bolo vypustené a nasledujúce body 5.6 a 5.7 článku V Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov boli prečíslované na body 5.5 a 5.6. Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: proti, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu M – ENERGO bol schválený ako Uznesenie č. 28. 31. Bol prednesený návrh FNM, aby ust. článku V. bod 5.6 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a v znení doterajších schválených uznesení bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca aspoň tri (3) pracovné dni pred dňom otvorenia obálok so záväznými ponukami účastníkov Ponukového konania podľa bodu 5.6 článku V. Závazných podmienok písomne ako aj iným vhodným a obvyklým spôsobom (napr. e-mailová správa) zvolá na účely otvárania obálok obsahujúcich doručené ponuky účastníkov Ponukového konania a vyhodnocovania ponúk účastníkov Ponukového konania na posledný deň lehoty na doručovanie ponúk na 10.00 hod. do sídla Správcu spoločné zasadnutie veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností sa výslovne uvádza, že otvárania obálok obsahujúcich doručené ponuky účastníkov Ponukového konania sa môže zúčastniť každý člen veriteľského výboru a/alebo akýkoľvek iný člen príslušného orgánu.“ V rámci diskusie bolo konštatované, že otváranie obálok je upravené v článku V. bode 5.8 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov, preto by odkaz na bod 5.6 mal byť opravený na odkaz na bod 5.8 článku V. Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov. Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia: Navrhujeme, aby ust. článku V. bodu 5.6 Zásad speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a v znení doterajších schválených uznesení bolo schválené v nasledovnom znení: „Správca aspoň tri (3) pracovné dni pred dňom otvorenia obálok so záväznými ponukami účastníkov Ponukového konania podľa bodu 5.8 článku V. Závazných podmienok písomne ako aj iným vhodným a obvyklým spôsobom (napr. e-mailová správa) zvolá na účely otvárania obálok obsahujúcich doručené ponuky účastníkov Ponukového konania a vyhodnocovania ponúk účastníkov Ponukového konania na posledný deň lehoty na doručovanie ponúk na 10.00 hod. do sídla Správcu spoločné zasadnutie veriteľského výboru a všetkých zabezpečených veriteľov. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností sa výslovne uvádza, že otvárania obálok obsahujúcich doručené ponuky účastníkov Ponukového konania sa môže zúčastniť každý člen veriteľského výboru a/alebo akýkoľvek iný člen príslušného orgánu.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: za, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že návrh uznesenia o pozmeňujúcom návrhu FNM bol jednomyselne schválený ako Uznesenie č. 29. 32. V rámci diskusie, ktorá nasledovala po prerokovaní pripomienok prítomných veriteľov k súťažným dokumentom, t.j. Zásadám speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväzným podmienkam v znení pozmeňovacích návrhov, vyplynula požiadavka, že z dôvodu prehlbujúcej sa straty Úpadcu a v súlade s pôvodnou požiadavkou veriteľa FNM je potrebné skrátiť ponukové konanie z účelom naplnenia účelu konkurzu, t.j. čo najskoršieho speňaženia majetku Úpadcu. Preto na základe konsenzu väčšiny prítomných veriteľov, bolo hlasované o uložení nasledovného záväzného pokynu Správcovi: „Veriteľský výbor ukladá Správcovi záväzný pokyn skrátiť celkovú dobu ponukového konania o 30 dní, a to primeraným skrátením každej z lehôt stanovených Zásadami speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov a Záväznými podmienkami v znení pozmeňovacích návrhov, okrem lehôt navrhnutých FNM, a to a) 30 dňová lehota na doručenie prihlášok podľa článku II. bodu 2.2 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov a b) 30 dňová lehota na Due diligence a Obhliadku podľa článku IV. Bodu 4.2 Závazných podmienok v znení pozmeňovacích návrhov.“ Hlasovali: Novácka energetika: za, FNM: zdržal sa, M – ENERGO: za, DAK KIABA: za, INVEST-KREDIT: za. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že prednesený záväzný pokyn Správcovi bol schválený. 33. Za účelom vyhovievania žiadosti Správca a s ohľadom na doteraz prijaté zmeny dal predseda veriteľského výboru hlasovať o uložení nasledovného záväzného pokynu: Veriteľský výbor u d e l u j e správcovi úpadcu Novácke chemické závody, a.s. „v konkurze“, so sídlom M.R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, IČO: 31 616 755 spoločnosti Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, sídlo kancelárie Gen. M.

R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín záväzný pokyn speňažiť majetok Úpadcu podliehajúci konkurzu predajom jeho podniku v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) ZKR formou verejného ponukového konania zorganizovaného Správcom podľa podmienok určených v Zásadách speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov zo dňa 21.02.2011 a v Záväzných podmienkach v znení pozmeňovacích návrhov zo dňa 21.02.2011, a to s výhradami obsiahnutými v Uzneseniach č. 1 až č. 29. Vyššie uvedené záväzné pokyny oprávňujú Správca na vykonanie opráv chýb v písaní, počítaní a iných zjavných nesprávností tak, aby bol naplnený účel vyššie uvedených záväzných pokynov. Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným za účasť. Zasadnutie veriteľského výboru ukončené o 17.15 hod. V Bratislave dňa 17.03.2011 Novácka Energetika, a.s. predseda veriteľského výboru zast. LAWCORP, s.r.o.

**K004578**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Grafia, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Baštová 6, Kežmarok

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 406 157

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Milan Slivý

Spisová značka správcovského spisu: 3/2009/Si

Spisová značka súdneho spisu: 2K/43/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Na schôdzi veriteľov dňa 11. 4. 2011 bol v rámci malého konkurzu namiesto schôdze veriteľov zvolený zástupca veriteľov DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad, Huncovská 1, Kežmarok. SKP oboznámil zástupcu veriteľov s doterajšou činnosťou správcu s tým, že dožiadaniami na katastrálnom úrade, DI, bankách a SCP nebol zistený žiadny majetok úpadcu či už hnutelný alebo nehnuteľný, ktorý by bolo možné v rámci konkurzu speňažiť. SKP oboznámil zástupcu veriteľov, že úpadca sa na adrese sídla spoločnosti, ani na trvalej adrese nenachádza, so SKP nespolupracuje, poštu si nepreberá. Úpadca v rozpore s pokynmi uloženými súdom nepredložil SKP žiadne potrebné doklady, obchodné knihy, účtovné knihy, zoznam majetku a pod. Vzhľadom na existujúci stav, najmä s poukázaním na neexistenciu hnutelného a nehnuteľného majetku SKP ako aj zástupca veriteľov navrhujú príslušnému konkurznému súdu konkurzné konanie úpadcu Grafia, s.r.o., Baštová 1, Kežmarok, IČO 31 406 157 podľa § 102 odst. 1 ZKR zrušiť pre nedostatok majetku, pretože úpadcu nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok a v konkurznom konaní je zistené, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávky proti podstate. V Poprade, 11. 4. 2011 SKP: JUDr. Milan Slivý Zástupca veriteľa: DÚ Kežmarok Ing. Jozef Schmidt



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K004579

č. k. 7K 68/2003-354

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **STROJ – Trak, spol. s r. o.**, Pod Kalváriou 1278, 955 01 Topoľčany, IČO: 31 103 201, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Helena Hledíková, Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, o schválení konečnej správy o speňažení konkurznej podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení konkurznej podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu zo dňa 18. 12. 2007, predloženú správkynou konkurznej podstaty JUDr. Helenou Hledíkovou (doručenú súdu 21. 12. 2007).

Námietky konkurzného veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 sa zamietajú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 30. 11. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.

sudca



K004580

č. k. 8K 221/2001-727

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Senický Zdroj, a. s. Senica**, Dlhá 248, 905 01 Senica, IČO: 34 130 918, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Richard Majer, Porubského 2, 811 06 Bratislava, o schválení konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd schvaľuje konečnú správu vrátane doplnku o speňažení konkurznej podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu tak, ako ju predložil správca JUDr. Richard Majer dňa 30. 10. 2008 a doplnku zo dňa 30. 09. 2009. Súd určuje, že celkový príjem do konkurzu je vo výške 1.042.642,95 Eur, odmena SKP JUDr. Richarda Majera je v sume 20.949,30 Eur, výdavky SKP JUDr. Richarda Majera sú v sume 5.219,21 Eur, odmena bývalého SKP JUDr. Igora Gažíka je v sume 91.797,32 Eur, suma určená pre oddelených veriteľov je 322.298,01 Eur a suma pre veriteľov I. triedy je vo výške 267.591,77 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 30. 11. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.

sudca



K004581

č. k. 6K 393/1999-562

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo QUARTA Neded**, 925 85 Neded, IČO: 00 587 770, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Henrich Dušek, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd opravuje v časti výroku v bode IV/ rozvrhového uznesenia vydaného dňa 23. 2. 2011 pod č. k. 6K 393/99-558 sumu na uspokojenie veriteľa č. zv. 27 UniCredit Bank Slovakia a.s. Bratislava tak, že správne má byť 20.683,55 Eur (623.112,70 Sk).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. Odvolanie musí spĺňať náležitosti ustanovené v § 205 O. s. p.

V Bratislave dňa 12. 4. 2011

JUDr. Eugen Palášthy v. r.

sudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 42B/2011 K002383



Krajský súd v Košiciach

K004582

2K/197/2005-113

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ján Čelovský**, nar. 29. 9. 1955, Ľubiša 167, IČO: 32 375 093, takto

rozhodol:

A) Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 2. mája 2011 o 11.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov: 1. Schválenie ďalšieho postupu správcu pri speňažovaní majetku úpadcu.

B) Na schôdzu konkurzných veriteľov súd predvoláva:

1. správa konkurznej podstaty: JUDr. Danica Holováčová, Poštová 14, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadca: Ján Čelovský, Ľubiša 167.

Poučenie:

Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 12. apríla 2011

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

samosudkyňa

