

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K002822

sp.zn.: 2K/10/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka **STOP, spol. s r.o.**, so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Horná 8, IČO: 30 222 109, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 111/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka STOP, spol. s r.o., so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Horná 8, IČO: 30 222 109.

U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty JUDr. Marianu Matulovú, so sídlom kancelárie: Železničarska 9, 974 01 Banská Bystrica.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená.

Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 8.3.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K002823

sp.zn.: 2R/1/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa – dlžníka: **Pavol Jaško - FORSTTECHNIK - ZAHRANIČNÝ OBCHOD**, s miestom podnikania: 966 15 Banská Belá 251, IČO: 32 032 510, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie takto rozhodol

P o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka Pavol Jaško - FORSTTECHNIK - ZAHRANIČNÝ OBCHOD, s miestom podnikania: 966 15 Banská Belá 251, IČO: 32 032 510.

U s t a n o v u j e správcu JUDr. Ing. Veroniku Škodovú, so sídlom kancelárie: 974 01 Banská Bystrica, Kukučínova 20.

V y z ý v a a p o u č u j e všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku)

prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise súdu.

Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii **n e p r i h l i a d a** a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii **n e p r i h l i a d a**.

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii **n e p r i h l i a d a**.

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii **n e p r i h l i a d a** a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň povolenia reštrukturalizácie.

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii **n e p r i h l i a d a**.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške **p o p r i e ť**.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

U r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;
- prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom;
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou;
- urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu;
- urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviaže plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov;
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviaže poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok;
- akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16.596,96 eura, s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcou;

- l) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;
- m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;
- o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku učinенého na súde v konaní o určenie popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa §197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 8.3.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K002824

sp.zn.: 2K/27/2007

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Jozef Majsniar**, nar. 05.05.1959, bytom Bystrická č. 1158, Žarnovica, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Pavel Balog, so sídlom: Hviezdoslavova 3, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: Jozef Majsniar, nar. 05.05.1959, bytom Bystrická č. 1158, Žarnovica, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 8.3.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K002825

sp.zn.: 32K/4/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **X-COMPUTERS, s.r.o.**, so sídlom: Hlavná 82, 040 01 Košice, IČO: 36 584 169, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: X-COMPUTERS, s.r.o., so sídlom: Hlavná 82, 040 01 Košice, IČO: 36 584 169.

Poučenie:

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 7.3.2011
JUDr. Slávka Garančová, sudkyňa

**K002826**

sp.zn.: 32K/37/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Hurbanovo, Komárňanská 147, 947 01 Hurbanovo, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **Pavol Dudáš**, nar. 3.11.1957, Hlavná 11, 946 57 Svätý Peter, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

I. **P r i z n á v a** predbežnému správcovi Ing. Márii Budnikovej, sídlo kancelárie: Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 165,97 eura a náhradu výdavkov vo výške 111,70 eura.

II. **U p r a v u j e** účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-60/10 vyplatila predbežnému správcovi sumu 277,67 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia, a to na účet predbežného správcu č. 0030844765/0900.

III. **V r a c i a** navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 386,21 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-60/10 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K002827**

sp.zn.: 31K/38/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Obec Prašice, 1. mája 142, 956 22 Prašice, IČO: 00 310 964, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Slávik a partneri, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 3, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 861 375, konajúcou prostredníctvom JUDr. Miroslav Slávik, konateľ, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **Prašičan, spol. s r.o.**, so sídlom: 1. mája, 956 22 Prašice, IČO: 34 115 340, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

I. **P r i z n á v a** predbežnému správcovi: Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s., sídlo kancelárie: Mostná 29, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 796,66 eura a náhradu výdavkov vo výške 233,37 eura.

II. **U p r a v u j e** účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-65/10 vyplatila predbežnému správcovi sumu 1.030,03 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia, a to na účet predbežného správcu č. 2819198958/0200.

III. **V r a c i a** navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 629,67 eura zo zloženého preddavku na úhradu

odmeny a výdavkov predbežného správcu z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-65/10 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002828

sp.zn.: 32K/35/2008

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Žaneta Petrášová**, nar. 13.4.1977, bytom 949 01 Nitra, Hlboká 65, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, sídlo kancelárie: Nitra, Školská 3, uznesením č.k.32K/35/2008-316 zo dňa 9.2.2011 povolil vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, s prihlásenou pohľadávkou celkom v sume 815,59 eura.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.3.2011.

V Nitre dňa 7.3.2011

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002829

sp.zn.: 32K/7/2009

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **NOVATEXTIL, s.r.o. "v konkurze"**, so sídlom: Nová Dedina č.559, IČO: 34 099 221, ktorého správcom je Mgr. Henrieta Slavkovská, sídlo kancelárie: Levice, Mlynská 2, uznesením č.k.32K/7/2009-1545 zo dňa 10.2.2011 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.3.2011.

V Nitre dňa 7.3.2011

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002830

sp.zn.: 32K/9/2009

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **GRISAG PRODUKTS, s.r.o., "konkurze"**, so sídlom: Mojmirovská cesta 13,951 12 Ivanka pri Nitre, IČO: 36 047 791, ktorého správcom je JUDr. Fadi Fardous, adresa kancelárie správcu: Nitra, Štúrova 21, uznesením č.k.32K/9/2009-2824 zo dňa 9.2.2011 povolil prevod pohľadávok v sume 54.626,72 eura pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, na nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.3.2011.

V Nitre dňa 8.3.2011

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002831

sp.zn.: 31K/1/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s., so sídlom: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 746 762, likvidátor úpadcu, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **MSC-POLYMER, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Hradná 3, 945 01 Komárno, IČO: 35 888 555, ktorého správcom je: Mgr. Marian Viskup, adresa kancelárie: Sládkovičova 5, 934 01 Levice, o návrhu nadobúdateľa pohľadávok na vstup do konania takto rozhodol

Súd povoľuje vstup veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Komárno, so sídlom: Dunajské nábrežie 11, 945 05 Komárno, s prihlásenými pohľadávkami spolu v sume 54.403,97 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011
JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K002832

sp.zn.: 31K/28/2009

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Gabriel Tóth - TOPTRANZ**, s miestom podnikania: 914 37 Strekov 869, IČO: 34 588 591, ktorého správcom je: Mgr. Petra Štofková, adresa kancelárie: F. Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky, o návrhu nadobúdateľa pohľadávok na vstup do konania takto rozhodol

Súd povoľuje vstup veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO 30 807 484, s prihlásenými pohľadávkami spolu v sume 10.830,93 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011
JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K002833

sp.zn.: 31K/53/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, 949 01 Nitra, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PCT TRADING s.r.o.**, so sídlom: Štefánikova 72, 949 01 Nitra, IČO: 36 535 885, takto rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi PCT TRADING s.r.o., so sídlom: Štefánikova 72, 949 01 Nitra, IČO 36 535 885, predbežného správcu Mgr. Miloša Ágga, adresa kancelárie: J. Simora 5, 940 61 Nové Zámky.

Súd ukladá predbežnému správcovi:

- zistiť hodnotu majetku dlžníka,
- preskúmať dlžníkové obchodné knihy,
- preskúmať dlžníkové právne úkony z hľadiska odporovateľnosti,
- vykonať právny rozbor pohľadávok.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o zistenej hodnote majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a predložiť ju súdu v lehote do 07.04.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K002834**

sp.zn.: 31K/53/2010

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 31K 53/2010

Predvolanie

Vo veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Nitra I o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PCT TRADING, s.r.o.**, nariaďuje sa pojednávanie na deň 6. apríla 2011 o 10,00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dverí 17/prízemie na ktoré predvoláva:

1. navrhovateľa: Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, 949 01 Nitra
2. dlžníka: PCT TRADING, s.r.o., Štefánikova 72, 949 01 Nitra

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bez ospravedlnenia neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 52 O.s.p.). Ak sa neustanovíte na súd a svoju neprítomnosť neospravedlníte včas a vážnymi okolnosťami súd Vám uloží poriadkovú pokutu (§ 53 O.s.p.).

Doneste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba ohliadnuť.

Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety ohliadky, ktoré má dlžník alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte aká skutočnosť sa má ich výpoveďou v konaní preukázať). Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

V Nitre dňa 07.03.2011

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Soňa Vacková

**K002835**

sp.zn.: 31K/28/2009

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Gabriel Tóth - TOPTRANZ**, s miestom podnikania: 914 37 Strekov 869, IČO: 34 588 591, ktorého správcou je: Mgr. Petra Štofková, adresa kancelárie: F. Rákócziho 12, 940 01 Nové Zámky, o návrhu nadobúdateľa pohľadávok na vstup do konania takto

rozhodol

Súd povoľuje vstup veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Nové Zámky, so sídlom: Kukučínova 1, 940 62 Nové Zámky, s prihlásenými pohľadávkami spolu v sume 1.541,27 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K002836

sp.zn.: 32K/33/2008

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Peter Bojda**, nar.18.9.1965, bytom Vajanského 12, 949 01 Nitra, ktorého správcom je Ing. Miroslav Kapolka, sídlo kancelárie správcu: Tríbečská 12, 953 01 Zlaté Moravce, o návrhu navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 31.1.2011 na potvrdenie prevodu pohľadávok takto rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok v sume 1.615,91 eura pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, pobočka Nitra, Slančíkovej 3, 950 43 Nitra, IČO: 30 807 484, voči úpadcovi, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie môže podať ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002837

sp.zn.: 31K/35/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov: 1. Ing. Ladislav Ivanics, narodený 21.04.1968, bytom Hlavná 52, Štúrovo, a 2. Ladislav Ivanics, narodený 07.06.1941, bytom Družstevný rad 958/6, Štúrovo, obaja navrhovatelia právne zastúpení: Mgr. Peter Nyúl, advokát, so sídlom: Kpt. Jaroša 4, 934 05 Levice, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Tibor Procházka - T.P. SPEED**, miestom podnikania: Mierová 816/2A, 943 01 Štúrovo, IČO: 18 038 646, takto rozhodol

Súd opravuje v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Nitra zo dňa 28.10.2010 č.k. 31K/35/2010-17 označenie dlžníka, ktoré má správne znieť: Tibor Procházka - T.P. SPEED, miestom podnikania Mierová 816/2A, 943 01 Štúrovo, IČO: 18 038 646.

Súd opravuje v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Nitra zo dňa 28.10.2010 č.k. 31K/35/2010-17 výrok, ktorý má správne znieť: Súd začína konkurzné konanie na dlžníka Tibor Procházka - T.P. SPEED, miestom podnikania Mierová 816/2A, 943 01 Štúrovo, IČO 18 038 646.

Súd opravuje v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Nitra zo dňa 25.02.2011 č.k. 31K/35/2010-38 označenie dlžníka, ktoré má správne znieť: Tibor Procházka - T.P. SPEED, miestom podnikania Mierová 816/2A, 943 01 Štúrovo, IČO: 18 038 646.

Súd opravuje v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Nitra zo dňa 25.02.2011 č.k. 31K/35/2010-38 prvú vetu výroku, ktorá má správne znieť: Súd ustanovuje dlžníkovi Tiborovi Procházkovi - T.P. SPEED, miestom podnikania Mierová 816/2A, 943 01 Štúrovo, IČO 18 038 646, predbežného správcu JUDr. Tatianu Timoranskú, adresa kancelárie F. Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 OSP).

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K002838

sp.zn.: 31K/35/2010

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 31K 35/2010

Predvolanie

Vo veci navrhovateľa: 1. Ing. Ladislav Ivanics 2. Ladislav Ivanics o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Tibor Procházka - T.P.SPEED** nariaďuje sa pojednávanie na deň 1. apríla 2011 o 11,00 hod. na podpísanom súde v miestnosti č. dverí 17/prízemie na ktoré predvoláva:

1. právneho zástupcu navrhovateľov: Mgr. Peter Nyúl, advokát, Kpt. Jaroša 4, 934 05 Levice
2. dlžníka: Tibor Procházka - T.P.SPEED, Mierová 816/2A, 943 01 Štúrovo

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bez ospravedlnenia neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 52 O.s.p.). Ak sa neustanovíte na súd a svoju neprítomnosť neospravedlníte včas a vážnymi okolnosťami súd Vám uloží poriadkovú pokutu (§ 53 O.s.p.).

Doneste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba ohliadnuť.

Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety ohliadky, ktoré má dlžník alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde alebo orgáne, rovnako navrhňte predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte, aká skutočnosť sa má ich výpoveďou v konaní preukázať).

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á).

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

JUDr. Soňa Vacková, s u d k y ň a

V Nitre dňa 07.03.2011

Okresný súd Nitra dňa 7. 3. 2011

JUDr. Soňa Vacková



K002839

sp.zn.: 2K/60/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **SPAS INVEST s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Bušovce 124, 059 93 Bušovce, IČO: 36 046 078, správcom ktorého je JUDr. Jozef Šperka, so sídlom kancelárie: Nám. slobody 2, 066 01 Humenné, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 04.02.2011 na jej vstup do konkurzného konania,

uznesením č. k. 2K/60/2009-242 zo dňa 9.2.2011 p r i p u s t i l vstup Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu SPAS INVEST s.r.o. v konkurze, so sídlom: Bušovce 124, 059 93 Bušovce, IČO: 36 046 078, namiesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Banská Bystrica II v celom rozsahu 163.799,38 Eur prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod poradovým číslom 15 a 16 a namiesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Kežmarok v celom rozsahu 162.035,75 Eur prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod poradovým číslom 155 až 173.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.03.2011.

Okresný súd Prešov dňa 8.3.2011

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K002840

sp.zn.: 2K/60/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **SPAS INVEST s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Bušovce 124, 059 93 Bušovce, IČO: 36 046 078, správcom ktorého je JUDr. Jozef Šperka, so sídlom kancelárie: Nám. slobody 2, 066 01 Humenné, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 zo dňa 04.02.2011 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/60/2009-240 zo dňa 9.2.2011 p r i p u s t i l vstup Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu SPAS INVEST s.r.o. v konkurze, so sídlom: Bušovce 124, 059 93 Bušovce, IČO: 36 046 078, namiesto pôvodného veriteľa Sociálnej poisťovne, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, v celom rozsahu 29.457,34 Eur prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod poradovým číslom 47 až 53.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.03.2011.

Okresný súd Prešov dňa 8.3.2011

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K002841

sp.zn.: 2K/4/2007

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **KOVOTREND výrobné družstvo Orlov v konkurze**, so sídlom: 065 43 Orlov, IČO: 31 730 442, správcom ktorého je JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie: 080 01 Prešov, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 22.02.2011 na jej vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

návrh spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 22.02.2011 na jej vstup do konkurzného konania na miesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Stará Ľubovňa z a m i e t a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 4.3.2011

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K002842

sp.zn.: 2K/24/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov v konkurze**, so sídlom: Košická 8, 080 32 Prešov, IČO: 00 661 201, správcom ktorého je JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 04.02.2011 na potvrdenie prevodu pohľadávky voči úpadcovi, uznesením č. k. 2K/24/2009-324 zo dňa 9.2.2011 p o t v r d i l prevod všetkých prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálnej poisťovne, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava I, voči úpadcovi: SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov v konkurze, so sídlom: Košická 8, 080 32 Prešov, IČO: 00 661 201, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 83 a 84 v celkovej výške 91.673,80 Eur na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2011.

Okresný súd Prešov dňa 8.3.2011

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K002843**

sp.zn.: 1K/26/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Poľnohospodárske obchodné družstvo Vrbov v konkurze**, so sídlom: 059 72 Vrbov 300, IČO: 36 453 226, správcom ktorého je JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie: Hlavná 13, 080 01 Prešov, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 zo dňa 01.03.2011 na jej vstup do konkurzného konania takto rozhodol

p r i p ú š ť a vstup Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Poľnohospodárske obchodné družstvo Vrbov v konkurze, so sídlom: 059 72 Vrbov 300, IČO: 36 453 226, namiesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Kežmarok v celom rozsahu 13.439,06 Eur prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod poradovým číslom 1 až 6.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 7.3.2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K002844**

sp.zn.: 1K/64/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Eduarda Pompu v konkurze, nar. 02.08.1948, podnikajúceho pod obchodným menom **Eduard Pompa ROMSTAV KEŽMAROK**, s miestom podnikania: Hlavné námestie 64, 060 01 Kežmarok, IČO: 10 726 101, správcom ktorého je Mgr. Slavomír Kollár, so sídlom kancelárie: Levočská 2, 080 01 Prešov, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 01.03.2011 na potvrdenie prevodu pohľadávky voči úpadcovi takto rozhodol

p o t v r d z u j e prevod prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Kežmarok voči úpadcovi: Eduard Pompa v konkurze, nar. 2.8.1948, podnikajúceho pod obchodným menom Eduard Pompa ROMSTAV KEŽMAROK, s miestom podnikania: Hlavné námestie 64, 060 01 Kežmarok, IČO 10 726 101, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 7 až 54, v celkovej výške

146.350,13 Eur na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 7.3.2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K002845

sp.zn.: 1K/6/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **JAS-EXPORT- SNINA, spol. s r.o. v konkurze**, so sídlom: Budovateľská 2710/13, 069 01 Snina, IČO: 36 456 276, správcom ktorého je Mgr. Marián Lipa, so sídlom kancelárie: Štefánikova 18, 066 01 Humenné, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 01.03.2011 na jej vstup do konkurzného konania, takto

rozhodol

p r i p ú ť a vstup Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu EXPORT- SNINA, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Budovateľská 2710/13, 069 01 Snina, IČO: 36 456 276, namiesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Snina v celom rozsahu 1.054,32 Eur prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod poradovým číslom 3 až 8.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 8.3.2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K002846

sp.zn.: 3K/5/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľov 1. Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom: Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, 2. UniCredit Bank Slovakia a.s., so sídlom: Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 00 681 709, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Michala Karcha, nar. 15.05.1959 podnikajúceho pod obchodným menom **Michal Karch - METAL - KM**, s miestom podnikania: 094 03 Žalobín 42, IČO: 33 265 861, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e JUDr. Miroslava Korcha, so sídlom kancelárie: Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, do funkcie predbežného správcu dlžníka.

U k l a d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 7.3.2011
JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa

**K002847**

sp.zn.: 29K/63/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa – veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Nováky, so sídlom: M. R. Štefánika 116, Nováky, IČO 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Jozef Unterfranc**, nar. 01.12.1958, bytom Hôrky 144, Nitrianske Sučany, takto rozhodol

O p r a v u j e sa odsek 3 a 4 výroku uznesenia tunajšieho súdu č.k. 29K/63/2010-81 zo dňa 7.2.2011, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku s účinkami zverejnenia ku dňu 15.2.2011 tak, že odsek 3 a 4 výroku má správne znieť:

Navrhovateľovi - veriteľovi sa v r a c i a nevyplatená časť preddavku vo výške 430,30 Eur prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila navrhovateľovi - veriteľovi nevyplatenú časť preddavku vo výške 430,30 Eur evidovaného pod položkou reg. 18a 111/10.

V ostatnom ostáva uznesenie tunajšieho súdu č.k. 29K/63/2010-81 zo dňa 7.2.2011 nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trenčín dňa 7.3.2011
JUDr. Michal Fiala, sudca

**K002848**

sp.zn.: 29K/3/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka **eCOMPONENTS s.r.o.**, so sídlom: K. Šmidkeho 2654/16, 911 08 Trenčín, IČO 36 750 221, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, o vrátení preddavku takto rozhodol

Anne Siváňovej, bytom Šmidkeho 16, Trenčín sa v r a c i a preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 659,70 EUR, zaúčtovaný pod pol. 18a 6/11 prostredníctvom tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia na číslo účtu 8278701/5200.

U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila Anne Siváňovej, bytom Šmidkeho 16, Trenčín, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 659,70 EUR zaúčtovaný pod položkou reg. 18a 6/11 na číslo účtu 8278701/5200.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods.1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 7.3.2011
JUDr. Michal Fiala, sudca

**K002849**

sp.zn.: 15K/8/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Drahomír Hrnčiar, narodený 25.10.1949, bytom Viglašská č. 6, 851 06 Bratislava, adresa na doručovanie: Malokarpatská č. 27, 900 91 Limbach, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Iveta Morafková**, narodená 25.09.1967, bytom Hlavná č. 196, 925 07 Mostová, takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e dlžníkovi: Iveta Moračková, narodená 25.09.1967, bytom Hlavná č. 196, 925 07 Mostová predbežného správcu: JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Kováčska č. 23, 931 01 Šamorín.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Uznesenie je vykonateľné len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 4.3.2011

Mgr. Lucia Mizerová, sudkyňa



K002850

sp.zn.: 15K/3/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **JUDI spol. s r.o.**, IČO: 36 276 235, Trhová Hradská 280, 930 13 Trhová Hradská, zapísaná v Obchodnom registri OS Trnava, odd: Sro, vložka: 17659/T, správcom majetku ktorého je: BMK Konkurz, k.s., so sídlom kancelárie: Vajanského 23/B, 917 01 Trnava, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý takto rozhodol

Súd u z n á v a konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: JUDI spol. s r.o., IČO: 36 276 235, Trhová Hradská 280, 930 13 Trhová Hradská, z a m a l ý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava. Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 4.3.2011

Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatel'ka



K002851

sp.zn.: 25K/8/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **Road Feeder Service SK, spol. s r.o.**, so sídlom: Priemyselná 17, 931 01 Šamorín, IČO: 36 354 473, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 18427/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie proti dlžníkovi: Road Feeder Service SK, spol. s r.o., so sídlom Priemyselná 17, 931 01 Šamorín, IČO: 36 354 473.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 7.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K002852

sp.zn.: 25K/9/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **THERMOCENTRUM, s.r.o.**, so sídlom: Štúrova 22 A, 921 01 Piešťany, IČO: 36 250 881, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 13684/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie proti dlžníkovi: THERMOCENTRUM, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22 A, 921 01 Piešťany, IČO: 36 250 881.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 7.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002853**

sp.zn.: 25K/6/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **Česká záhradnícka spol. s r.o.**, so sídlom: Potočná 21/199, 909 01 Skalica, IČO: 36 352 756, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 24164/T, odd.: Sro, o späťvzatí návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Súd z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: Česká záhradnícka spol. s r.o., so sídlom Potočná 21/199, 909 01 Skalica, IČO: 36 352 756.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 7.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002854**

sp.zn.: 25K/12/2009

25K/12/2009-427

O Z N A M

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BB Design Plus, s.r.o.**, IČO: 36 751 839, so sídlom: Hlavná 45, 927 01 Šaľa, správcom ktorého je Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: Františkánska 22, Trnava, uznesením č.k. 25K/12/2009-422 zo dňa 07.02.2011 povolil vstup: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, v rozsahu pohľadávok vo výške 2.989,70 eura.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.03.2011.

V Trnave dňa 07.03.2011

JUDr. Dagmar Valocká, s u d c a

Okresný súd Trnava dňa 7.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002855**

sp.zn.: 25K/1/2008

25K/1/2008-1113

O Z N A M

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FEX kovovýroba, Miroslav Krajíček s.r.o.**, so sídlom: Kopčanská 35, Holíč, IČO: 34 112 057, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu

Trnava, oddiel: Sro, vl.č. 800/T, uznesením č.k. 25K/1/2008-1110 zo dňa 03.02.2011 potvrdil prevod pohľadávky z veriteľa: Sociálna poisťovňa, IČO: 30 807 484, Ul. 29.augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, vo výške 254.568,90 eura. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2011.

V Trnave dňa 03.03.2011

JUDr. Dagmar Valocká, s u d c a

Okresný súd Trnava dňa 3.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K002856

sp.zn.: 25K/15/2010

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FACIO stav spol. s.r.o.**, IČO: 31 432 654, Suchovská cesta 12, 917 01 Trnava, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, Dunajská Streda, o návrhu: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, na vstup do konania takto rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: SR – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul. č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Trnava, Hlboká 8/1, 917 65 Trnava, v rozsahu pohľadávok vo výške 6.797,21 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 8.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K002857

sp.zn.: 25K/9/2009

25K/9/2009-745

O Z N A M

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Oldřich Holíš**, nar. 05.06.1969, bytom Lipová 693, 825 53 Pata, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrej Jaroš, spol. s.r.o., IČO 36 839 132, Nám. sv. Anny 361/20, Trenčín, správcom ktorého je JUDr. Michal Straka, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany, uznesením č.k. 25K/9/2009-742 zo dňa 28.01.2011 povolil vstup Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, v rozsahu pohľadávok vo výške 7.701,96 eura. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.02.2011.

V Trnave dňa 01.03.2011

JUDr. Dagmar Valocká, s u d c a

Okresný súd Trnava dňa 1.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K002858

sp.zn.: 25K/3/2010

25K/3/2010-493

O Z N A M

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BETOSTAV, spol. s r.o. Prešov**, Severná 12, 909 01 Skalica, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vl.č. 17799/T, uznesením č.k. 25K/3/2010-489 zo dňa 11.02.2011, potvrdil prevod pohľadávky z veriteľa: SR – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul.č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, vo výške 119.620,91 eura.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.03.2011.

V Trnave dňa 08.03.2011

JUDr. Dagmar Valocká, s u d c a

Okresný súd Trnava dňa 8.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002859**

sp.zn.: 25K/3/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BETOSTAV, spol. s r.o. Prešov**, Severná 12, 909 01 Skalica, IČO: 36 456 641, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vl.č. 17799/T, správcovi ktorého je Ing. Marián Jelínek, Bratislavská cesta 1941, 931 01 Šamorín, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol

Súd z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: **BETOSTAV, spol. s r.o. Prešov**, Severná 12, 909 01 Skalica, IČO: 36 456 641, pre nedostatok majetku.

Súd správcovi Ing. Mariánovi Jelínkovi, Bratislavská cesta 1941, 931 01 Šamorín, úhradu výdavkov n e p r i z n á v a.

Súd správcovi Ing. Mariánovi Jelínkovi, Bratislavská cesta 1941, 931 01 Šamorín, odmenu z výťažku n e p r i z n á v a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 8.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002860**

sp.zn.: 25K/9/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Daniel Michlík VEDA**, IČO: 33 515 131, L. Svobodu 1223/27, Skalica, zapísaného v Živnostenskom registri, Obvodný úrad v Senici, správcovi ktorého je Ing. Miriam Šefčíková PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, o potvrdenie prevodu pohľadávky od veriteľa SR – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul.č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica, takto rozhodol

Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa SR – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul.č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, vo výške 215.624,55 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 8.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K002861

sp.zn.: 25K/8/2010

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BRSys s.r.o.**, IČO: 36 256 081, Naftárska 1413, 908 45 Gbely, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 14332/T, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: Františkánka 22, Trnava, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, na vstup do konania takto rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa SR – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul. č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica, v rozsahu pohľadávok vo výške 19.655,87 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 8.3.2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K002862

sp.zn.: 31K/20/2009

31K/20/2009 - 3296

OZNAM

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STAPROS s.r.o.**, Partizánska 72, 921 01 Piešťany, IČO: 31 421 474, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vl. č. 2897/T, správcom ktorého je: Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, uznesením č.k. 31K/20/2009-3293 zo dňa 01.02.2011, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 08.02.2011, potvrdil prevod pohľadávky z veriteľa Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Piešťany, J. Záborského č. 40, 921 01 Piešťany, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vo výške 517.449,55 eura.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2011.

V Trnave dňa 08.03.2011
Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatelka

Okresný súd Trnava dňa 8.3.2011
Mgr. Lucia Mizerová, sudca

**K002863**

sp.zn.: 31K/6/2010

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu majetok úpadcu **T.B.P. spol. s r.o.**, IČO: 34 103 929, Kopčianska 39, 908 51 Holíč, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 354/T, správcom majetku ktorého je: JUDr. Peter Kubik, so sídlom kancelárie: Nám. Bélu Bartóka č. 215, 932 01 Veľký Meder, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého č.56, 909 01 Skalica, v rozsahu pohľadávok vo výške 13.189,99 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 7.3.2011
Mgr. Lucia Mizerová, sudca

**K002864**

sp.zn.: 31K/18/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Anton Polesňák - MOTOSTAR**, 908 63 Radošovce 63, IČO: 33 049 921, zapísaný v Živnostenskom registri, Obvodný úrad v Senici, číslo živnostenského registra: 206-9198, správcom ktorého je JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Šamorín 931 01, Kováčska 23, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, v rozsahu pohľadávok vo výške 49.350,34 eura, ktoré pohľadávky sú vedené v konečnom zozname pohľadávok pod č. 33. až 73. vrátane.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 7.3.2011

Mgr. Lucia Mizerová, sudca



K002865

sp.zn.: 31K/13/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DOSS-SK spol. s r.o.**, so sídlom: Mierová 1, 920 01 Hlohovec, IČO: 34 151 541, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 14949/T, odd.: Sro, správcom majetku ktorého je: Ing. Maximilián Paár, so sídlom kancelárie: Bananská č. 90, 921 01 Piešťany-Banka, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Hlohovec, Podzámska č. 39, 920 01 Hlohovec, v rozsahu pohľadávok vo výške 3.943,91 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 7.3.2011

Mgr. Lucia Mizerová, justičný čakatel'



K002866

sp.zn.: 1K/21/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Martin Kruppa - Projekt Management**, Palúčanská 635, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 41 629 124, zastúpený: JUDr. Petrom Jančim, advokátom, Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, správcom ktorého je: JUDr. Vladimír Herich, so sídlom kancelárie: Dončová 13, 034 01 Ružomberok, takto rozhodol

P o v o ľ u j e Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky - Daňový úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom Hollého 3, Liptovský Mikuláš, a to v časti prihlásených pohľadávok vo výške 2.980,10 eur.

Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky - Daňovému úradu Liptovský Mikuláš, so sídlom Hollého 3, Liptovský Mikuláš, zanikne zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku postavenie účastníka tohto konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka /§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 7.3.2011

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



K002867

sp.zn.: 1K/20/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Miroslav Marcin**, nar. 30. 4. 1959, K. Salvu 12, 034 01 Ružomberok, správcom ktorého je: JUDr. Mária Cabadajová, so sídlom kancelárie: M. Rázusa 5, 010 01 Žilina, v časti o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky - Daňový úrad Ružomberok, so sídlom: Námestie Andreja Hlinku 54, Ružomberok, a to v časti prihlásenej pohľadávky vo výške 83,37 eur. Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky - Daňovému úradu Ružomberok, so sídlom: Námestie Andreja Hlinku 54, Ružomberok, zanikne zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku postavenie účastníka tohto konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka /§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 7.3.2011

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



K002868

sp.zn.: 1K/2/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TOPCHEM, s.r.o.**, Textilná 23, 034 01 Ružomberok, IČO: 35 830 115, správcom ktorého je: Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie: Na stanicu 16, 010 09 Žilina, v časti o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky - Daňový úrad Ružomberok, so sídlom: Námestie Andreja Hlinku 54, Ružomberok, a to v časti prihlásených pohľadávok vo výške 42.051,50 eur, prihlásených prihláškami č. 1-9 a 14-17.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka /§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 7.3.2011

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



K002869

sp.zn.: 1K/30/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jaroslav Čulík SELIM - TRANS**, Ul. 1. mája 117, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 32 596 073, právne zastúpený: JUDr. Peter Jančí, advokát, Jilemnického 22, Liptovský Mikuláš, správcom ktorého je: Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom kancelárie: Mudroňova 43, 036 01 Martin, v časti o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konania takto rozhodol

I. P o v o ľ u j e Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky - Daňový úrad Liptovský Mikuláš, so sídlom: Hollého 3, Liptovský Mikuláš, a to v časti prihlásených pohľadávok vo výške 27,90 eur. Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky - Daňovému úradu Liptovský Mikuláš, so sídlom: Hollého 3, Liptovský Mikuláš, zanikne zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku postavenie účastníka tohto konkurzného konania.

II. Vo zvyšnej časti návrh na vstup do konania z a m i e t a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka /§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 7.3.2011

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



K002870

sp.zn.: 1K/30/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jaroslav Čulík SELIM - TRANS**, Ul. 1. mája 117, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 32 596 073, právne zastúpený: JUDr. Peter Jančí, advokát, Jilemnického 22, Liptovský Mikuláš, správcom ktorého je Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom kancelárie: Mudroňova 43, 036 01 Martin, takto rozhodol

rozhodol

Poukazuje nevyplatený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 € správcovi na účet správy podstaty. Poukázaná suma slúži ako záloha na činnosť správcu v konkurze.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi na účet správy podstaty preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 €, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina a vedeného pod položkou denníka D14K 81/09 a pol. reg. 81/09.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustné odvolanie za rovnakých podmienok ako proti rozhodnutiu sudcu, teda do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia dvojmo na Okresnom súde v Žiline.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 8.3.2011

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



K002871

sp.zn.: 2K/22/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Eugen Šutarík - ATHOS**, s miestom podnikania: Thurzova 968/13, 014 01 Bytča, IČO: 33 338 809, ktorého správcom je Ing. Tibor Batory, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania, takto rozhodol

I. Povoľuje vstup nového veriteľa - Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica - Daňový úrad Bytča, v rozsahu postúpených pohľadávok vo výške 5.856,51 eur, prihlásených prihláškami č. 1, 6, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 22, 23, 24. Veriteľovi Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica - Daňový úrad Bytča, zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne v rozsahu postúpených pohľadávok postavenie účastníka konania.

II. Návrh navrhovateľa na vstup do konkurzného konania v časti postúpenej pohľadávky vo výške 0,05 eur z a m i e t a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka /§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len ZKR/.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 7.3.2011

Mgr. Jozef Šulek, vyšší súdny úradník



K002872

sp.zn.: 4K/2/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania dlžníka: **CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o.**, so sídlom: Dlhá 90, 010 09 Žilina, IČO: 31 615 422, v časti o návrhu dlžníka na prerušenie konkurzného konania takto rozhodol

Konkurzné konanie dlžníka: CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., so sídlom: Dlhá 90, 010 09 Žilina, IČO: 31 615 422 p r e r u š u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Okresný súd Žilina dňa 8.3.2011

Mgr. Katarína Muráriková, vyšší súdny úradník



K002873

sp.zn.: 2K/8/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STAMEX Žilina, s.r.o.**, so sídlom: Pri Rajčianke 43, 010 01 Žilina IČO: 36 411 809, ktorého správcom je Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie: Mudroňova 43, 036 01 Martin, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Povoľuje vstup nového veriteľa - Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica - Daňový úrad Žilina II, v rozsahu postúpenej pohľadávky vo výške 18.355,98 eur, prihlásenou prihláškou č. 1. Veriteľovi Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica - Daňový úrad Žilina II, zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka /§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len ZKR/.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 7.3.2011

Mgr. Jozef Šulek, vyšší súdny úradník



Správcovia

K002874

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MEANDER SKIPARK, s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 431 851

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Robert Antal

Spisová značka správcovského spisu: 1R 2/2010 S527

Spisová značka súdneho spisu: 1R 2/2010

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:Čistička odpadových vôd, typ stroja. PS 02, PS 06 Strojno-technologická časť, výrobca: EKOPROGRES Hranice, rok výroby: 2005, inventárne číslo: DHM – 05/14

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): -

Súpisová hodnota majetku (aj mena):30.000,- Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:MEANDER PARK, s.r.o. "v konkurze", Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 417 351, zapísaná v OR Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č.: 1793/S

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:§ 79 ods. 1 ZoKR

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:STAVBA

Typ súpisnej položky majetku:Hotel a hotelový komplex „MEANDER“ Oravice

Obec:Tvrdošín

Štát:Slovenská republika

Ulica:

Orientačné číslo:

Názov katastrálneho územia:Oravice

Číslo LV:23

Súpisné číslo:109

Parcelné číslo:12540/3

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): -

Súpisová hodnota majetku (aj mena):7.478.778,19 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:MEANDER PARK, s.r.o. "v konkurze", Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 417 351, zapísaná v OR Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č.: 1793/S

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:§ 79 ods. 1 ZoKR

Sporný zápis:



K002875

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ing. Miroslav Ratičák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Komenského 498/34, 029 01 Námestovo

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 07.10.1968

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2K/2/2011 S 1131

Spisová značka súdneho spisu: 2K/2/2011

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:osobné motorové vozidlo SEAT CORDOBA, VIN:VSSZZZ6LZ4R206253, zelená metalíza, sedan, EVČ: NO 103 AN, stav: dobrý

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):4200 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu): bežný účet č. 4001343417/7500

Zostatková suma: 10,93 EUR

Mena: EUR

Banka: ČSOB

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,93 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K002876

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

INSTYLE, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Galvaniho 7, 821 04 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 887 869

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková

Spisová značka správcovského spisu: 3K/78/2010 S 483

Spisová značka súdneho spisu: 3K/78/2010

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: zvyšná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 531,04 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K002877

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

S.A.O. spol. s r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Podjavorinskej 8, 984 01 Lučenec

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 617 115

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Matúš Boľoš

Spisová značka správcovského spisu: 2K 17/2009 S1140

Spisová značka súdneho spisu: 2K 17/2009

Iné zverejnenie

Oznámenie o konaní verejného ponukového konania na predaj podniku úpadcu: S.A.O. spol. s r.o. „v konkurze“ Podjavorinskej 8, 984 01 Lučenec JUDr. Matúš Boľoš, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu S.A.O. spol. s r.o. „v konkurze“, IČO: 31 617 115, sídlo: Podjavorinskej 8, 984 01 Lučenec, ponúka v druhom ponukovom kole na predaj podnik úpadcu nachádzajúci sa na ulici Podjavorinskej 8 v Lučenci.

Minimálna ponuková cena za podnik Úpadcu: 296.680,58 €

Adresa na doručovanie záväzných ponúk: JUDr. Matúš Boľoš, správca, Horná č. 23, 974 01 Banská Bystrica
Lehota na doručenie záväznej ponuky: do 20 pracovných dní odo dňa uverejnenia oznámenia o konaní verejného ponukového konania na podnik Úpadcu v Obchodnom vestníku SR do 16.00 hod. - Na záväzné ponuky doručené po lehote sa nebude prihliadať. Za včas doručenú ponuku sa považuje len taká ponuka, ktorá bude doručená do kancelárie správcu do 16.00 hod posledného dňa lehoty. Za včas doručenú sa nepovažuje ponuka, ktorá bude len odovzdaná na poštovú prepravu, zaslaná faxom, elektronicky alebo ďalekopisom v posledný deň lehoty na doručenie záväznej ponuky.

Náležitosti záväznej ponuky: - meno a priezvisko fyzických osôb, resp. presné obchodné meno právnických osôb - dátum narodenia pri fyzických osobách, IČO pri právnických osobách, ak bolo pridelené; v prípade zahraničných právnických osôb iný identifikačný údaj, ak bol právnickej osobe pridelený a uvedenie miesta jej registrácie - trvalý pobyt, prípadne prechodný pobyt pri fyzických, resp. sídlo pri právnických osobách - výšku ponúkanej kúpnej ceny

v eurách - číselné a slovné vyjadrenie ponúkanej kúpnej ceny a meny tak, aby neboli pochybnosti o výške a mene ponúkanej kúpnej ceny; v prípade rozporu medzi číselným a slovným vyjadrením platí nižšia suma - adresu na doručovanie písomnosti v ponukovom konaní - výpis zo živnostenského registra v prípade fyzických osôb - podnikateľov, resp. aktuálny výpis z obchodného registra, prípadne iného registra, v ktorom sa právnické osoby registrujú, tak, aby boli zrejmé predmety činností, na ktoré majú záujemcovia podnikateľské oprávnenia - čestné prehlásenie záujemcu, že voči úpadcovi nemá žiadne záväzky.

Označenie obálky so záväznou ponukou: „NEOTVÁRAŤ – Ponukové konanie S.A.O. spol. s r.o.“

Bližšie informácie poskytuje správca telefonicky v úradných hodinách, t.j. od 9:00 h. do 12:00 h. a od 13:00 h. do 16:00 v pracovných dňoch. V prípade záujmu je možné dojednať osobnú ohliadku podniku Úpadcu.

JUDr. Matúš Boľoš, správca Úpadcu S.A.O. spol. s r.o. „v konkurze“



K002878

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PTG, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nám. Slobody 22, 971 01 Prievidza

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 326 747

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA

Spisová značka správcovského spisu: 28K/65/2010 S 1227

Spisová značka súdneho spisu: 28K/65/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca úpadcu PTG, s.r.o. v konkurze, so sídlom Nám. Slobody 22, 971 01 Prievidza, IČO: 36 326 747, zvoláva podľa ustanovenia § 34 ods. 1 ZoKR 1. schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA na ul. Kpt. Nálepku 346, areál APC, pavilón B, 017 01 Považská Bystrica, dňa 27.4.2011 o 09,00 hod. s týmto programom:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Rôzne
6. Záver

Pri prezentácii je potrebné, aby veriteľ predložil doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca



K002879

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ľudmila Szabová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Haburská 37, 82101 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 16.11.1982

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Karol Haťapka

Spisová značka správcovského spisu: S 6K 18/2010

Spisová značka súdneho spisu: 6K 18/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Karol Haťapka, správca úpadcu Ľudmila Szabová, nar. 16.11.1982, bytom Haburská 37, 82101 Bratislava, zvoláva prvú schôdzu veriteľov, na deň 30.03.2011 o 10,00 hod., ktorá sa uskutoční v sídle kancelárie správcu na adrese: Námestie SNP 22, 81101 Bratislava 1, v zasadačke na 3.poschodí, s týmto programom:

- 1) otvorenie a prezentácia
- 2) správa o činnosti správcu o stave konkurzného konania
- 3) informácia o zistených a popretých pohľadávkach veriteľov
- 4) voľba veriteľského výboru
- 5) rozhodovanie o výmene správcu
- 6) rôzne

Mgr. Karol Haťapka



K002880

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

ENEGU s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rosinská cesta 15

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 371 149

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr.Eva Plichtová

Spisová značka správcovského spisu: 4K 36/2010

Spisová značka súdneho spisu: 4K 36/2010_57

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:73,02

Mena:Eur

Dlžník:DIGITAL RIVER,Gmbh,Kolín nad Rýnom, Nemecko

Právny dôvod vzniku (stručne):Uhradený preddavok PD 203021

Súpisová hodnota majetku (aj mena):73,02€

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:11,33

Mena:Eur

Dlžník:TomSpeed,s.r.o., Škultétyho 8, Žilina,

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra č. 20100045

Súpisová hodnota majetku (aj mena):11,33€

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:159,91

Mena:Eur

Dlžník:Juraj Porubčanský, Porúbka 135, Lietavská lúčka

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra č.20080394, a faktúra č.20090377

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20,26€, 139,65€

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:401,10

Mena:Eur

Dlžník:Astra Vagoane, Arad,Rumunsko

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená faktúra č. 20080172

Súpisová hodnota majetku (aj mena):401,10€

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma:3340,55

Mena:Euro

Dlžník:Honeywell s.r.o., Mlynské Nivy 71, Bratislava

Právny dôvod vzniku (stručne):Neuhradená faktúra č.20090048

Súpisová hodnota majetku (aj mena):3340,55€

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K002881

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Pavol Čandík - RTL, v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Hlavná 68, Veheč

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 43 051 561

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Štefan Tichý

Spisová značka správcovského spisu: 2R/10/2010S1158

Spisová značka súdneho spisu: 2R/10/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA Z 1. ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

Dlžník: Pavol Čandík - RTL, v reštrukturalizácii, Hlavná 68, 094 12 Veheč, IČO: 43 051 561, vo veci reštrukturalizácie č.k. 2R/10/2010, konanej dňa 04.03.2011 o 10.30 hod. Miesto konania : v salóniku reštaurácie BONNES, Duklianskych hrdinov 2473, Vranov nad Topľou.

Prítomní :

a) predseda schôdze : Ing. Štefan Tichý, správca

b) zástupca dlžníka: Pavol Čandík

c) členovia veriteľského výboru: 1. JUDr. Miloš Kaščák 2. DRSR – Daňový úrad Vranov nad Topľou 3. Helena Čandíková

Program schôdze : 1. Voľba veriteľského výboru

Predseda schôdze informoval prítomných o zákonnej úprave spôsobu voľby predsedu veriteľského výboru. Za predsedu veriteľského výboru bol navrhnutý člen veriteľského výboru s najvyššou prihlásenou pohľadávkou, veriteľ JUDr. Miloš Kaščák. Za navrhnutého predsedu veriteľského výboru hlasovali všetci traja prítomní členovia veriteľského výboru.

Hlasovacia tabuľka: Člen VV za proti Zdržal sa JUDr. Miloš Kaščák Áno

Nie Nie DRSR – DU Vranov nad Topľou Áno Nie Nie Helena Čandíková Áno Nie Nie

UZNESENIE: Správca po ukončení hlasovania konštatuje, že predsedom veriteľského výboru sa stal veriteľ JUDr. Miloš Kaščák, za ktorého zvolenie hlasovali všetci traja členovia veriteľského výboru.

Vo Vranove nad Topľou, 04. 03. 2011

Ing. Štefan Tichý, správca



K002882

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Peter Tengy v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 26. 09.1975

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Gábor Száraz

Spisová značka správcovského spisu: 3K/14/2010 S1179

Spisová značka súdneho spisu: 3K/14/2010

Iné zverejnenie

PONUKOVÉ KONANIE

Správca konkurznej podstaty úpadcu Petra Tengyho v konkurze, nar. 26.09.1975, bytom Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Tengy FLEK SNOWBOARD SHUPA s miestom podnikania Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad, IČO 41 304 055, JUDr. Gábor Száraz, Kancelária správcu, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, v súlade s udeleným záväzným pokynom zástupcu veriteľov v pôsobnosti veriteľského výboru zo dňa 10.01.2011 vyhlasuje 2. kolo ponukového konania na odpredaj peňažnej pohľadávky úpadcu zapísanej do súpisu majetku úpadcu pod súpisovou zložkou č. 519, publikovanou v Obchodnom vestníku č. 210B/2010 dňa 02.11.2011. Uvedenú pohľadávkou úpadcu eviduje voči dlžníkovi TWO NATIONS s.r.o. so sídlom Okružná 1422/8, Púchov, IČO 36 609 021, v sume 2.170,31 Eur a táto je v súčasnosti vymáhaná v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica pod č.k. 9Rob/13/2011, a to za najvyššiu kúpnu cenu.

Podmienky predaja: Zúčastnenci o kúpu pohľadávky úpadcu predložia ponuku kúpnej ceny na uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávky s vyhlasovateľom. Na preukázanie právnej subjektivity záujemcu je záujemca povinný k ponuke pripojiť originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného registra alebo živnostenského oprávnenia nie staršieho ako tri mesiace a fyzická osoba je povinná predložiť originál alebo overenú fotokópiu rodného listu. Záujemca je povinný zložiť na účet vyhlasovateľa – správcu konkurznej podstaty úpadcu vedený v OTP Banka Slovensko, a.s., č. účtu 12292418/5200, variabilný symbol 201102, minimálne 50 % ponúkanej kúpnej ceny a táto musí byť pripísaná na účet vyhlasovateľa najneskôr do 31.03.2011 do 10.00 hod. Záujemcovia svoje ponuky zašlú alebo doručia osobne na adresu – JUDr. Gábor Száraz, správca, Kancelária správcu, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa a obálku viditeľne označia takto: „KONKURZ – NEOTVÁRAŤ, sp. zn.: 3K/14/2010“. Obálka musí obsahovať ponuku a preukázanie právnej subjektivity záujemcu. Na ponuky, ktoré nebudú obsahovať uvedené náležitosti, sa nebude prihliadať.

Ponukové konanie sa začína dňom uverejnenia ponukového konania v obchodnom vestníku a končí dňa 31.03.2011 o 10.00 hod. Otváranie obálok sa uskutoční v lehote 5 dní od skončenia ponukového konania v kancelárii zástupcu veriteľov za účasti zástupcu veriteľov úpadcu.

Kupujúcim sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Správca konkurznej podstaty úpadcu a zástupca veriteľov majú právo odmietnuť všetky predložené ponuky, a to bez uvedenia dôvodu.

Zúčastnencov upozorňujem, že:

- u pohľadávky úpadcu odpredávanej v tomto ponukovom konaní je vedené súdne konanie o zaplatenie a jeho výsledok závisí od rozhodnutia súdu;

- predávajúci nezodpovedá za bonitu postúpenej pohľadávky, za jej vymožiteľnosť, za jej prípadné nezrovnalosti spôsobené nedostatkami v účtovnej evidencii úpadcu, ani za prípadné nezrovnalosti týkajúce sa účtovnej a právnej existencie pohľadávky;

- záujemca svojim podpisom na zmluve o postúpení pohľadávok potvrdí, že bol zo strany správcu konkurznej podstaty na tieto skutočnosti upozornený a výslovne sa vzdáva akýchkoľvek nárokov z prípadných právnych väd postúpenej pohľadávky, ako aj nárokov z nesprávnej špecifikácie výšky postúpenej pohľadávky. Kupujúci nie je z tohto dôvodu oprávnený od zmluvy o postúpení pohľadávky odstúpiť ani požadovať náhradu akejkoľvek škody. Ďalšie podmienky: Zúčastnenci o kúpu pohľadávky úpadcu sa môžu informovať na tel. č. 052 4322 774, resp. mailom na adrese ak.szaraz@gmail.com.

Správca bude písomne informovať všetkých účastníkov ponukového konania o výsledku ponukového konania do 20 dní odo dňa otvárania obálok.



K002883

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

REMY, s.r.o. v likvidácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Pod Furčou č. 7, 040 11 Košice

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 602 027

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Imrich Krupička

Spisová značka správcovského spisu: 26K/7/2010 S1178

Spisová značka súdneho spisu: 26K/7/2010

Iné zverejnenie

PONUPOVÉ KONANIE

Správca majetku úpadcu: REMY, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Pod Furčou č. 7, 040 11 Košice, IČO: 36 602 027, Ing. Imrich Krupička, správca so sídlom kancelárie Popradská 68, 040 11 Košice v súlade s udeleným záväzným pokynom zástupcu veriteľov v pôsobnosti veriteľského výboru zo dňa 02. februára 2011 vyhlasuje 2. kolo ponukového konania na odpredaj peňažných pohľadávok úpadcu zapísaných do súpisu majetku úpadcu pod súpisovými zložkami č. 2 až č. 10.

Jedná sa o peňažné pohľadávky úpadcu, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu a do dnešného dňa neboli uhradené. Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku bolo publikované v Obchodnom vestníku SR č. 12B/2011 zo dňa 19. januára 2011, č. oznámenia K000555.

Jedná sa o nasledovné peňažné pohľadávky:

1. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 2 – dlžník: V.D. Transport, Moyzesova 40, Modra, IČO: 34678590, dlžná suma: 395,01 eur
2. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 3 – dlžník: Martin Strapáč - MS Car, Košické Olšany 330, IČO: 44006209, dlžná suma: 58,62 eur
3. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 4 – dlžník: DUO šped s.r.o., Záborského 39/873, Bratislava, IČO: 36843750, dlžná suma: 98,75 eur
4. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 5 – dlžník: TRANSCO SLOVAKIA s.r.o., Kopčianska 94/A, Bratislava, IČO: 36697648, dlžná suma: 98,75 eur
5. peňažná pohľadávka zapísaná pod

súpisovou zložkou č. 6 – dlžník: ORCA PROMO s.r.o., Polianky 5, Bratislava, IČO: 35894750, dlžná suma: 197,50 eur

6. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 7 – dlžník: Ing. Martin Košala, Wolkerova 13/7, Spišská Nová ves, IČO: 40850765, dlžná suma: 197,50 eur

7. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 8 – dlžník: Parex – G s.r.o., Lieskovského cesta 3332, Zvolen, IČO: 31638830, dlžná suma: 261,61 eur

8. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 9 – dlžník: AMIPOL ZLÍN s.r.o., Všemina 301, Slušovice, ČR, IČO: 25559061, dlžná suma: 82,02 eur

9. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 10 – dlžník: BJAD s.r.o., Bazová 8, Bratislava, IČO: 35948728, dlžná suma: 98,75 eur

Podmienky predaja:

- Záujemcovia o kúpu pohľadávok úpadcu predložia ponuku kúpnej ceny na uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávok s vyhlasovateľom. Na preukázanie právnej subjektivity záujemca je záujemca povinný k ponuke pripojiť originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného registra alebo živnostenského oprávnenia nie staršieho ako tri mesiace a fyzická osoba je povinná predložiť originál alebo overenú fotokópiu rodného listu.

- Záujemca je povinný zložiť na účet vyhlasovateľa (správcu) vedený v ČSOB, a.s., číslo účtu 4007947561/7500, variabilný symbol: 2672010, ponúkanú kúpnu cenu a táto musí byť pripísaná na účet vyhlasovateľa najneskôr do 25. marca 2011 do 10.00 hod.

- V prvom kole ponúkaná kúpna cena nesmie byť nižšia ako 50% z hodnoty pohľadávky (pohľadávok) uvedenej v doplnení súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku SR č. 12B/2011 zo dňa 19. januára 2011, č. oznámenia K000555.

- Záujemcovia svoje ponuky zašlú alebo doručia osobne na adresu – Ing. Imrich Krupička, správca, Popradská 68, 040 11 Košice najneskôr do 25. marca 2011 do 10.00 hod. a obálku viditeľne označia takto: „KONKURZ – NEOTVÁRAŤ, sp. zn.: 26K/7/2010“. Obálka musí obsahovať ponuku a preukázanie právnej subjektivity záujemcu. Na ponuky, ktoré nebudú obsahovať uvedené náležitosti, sa nebude prihliadať. Ponukové konanie sa začína dňom uverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku SR a končí dňa 25. marca 2011 o 10.00 hod

- Otváranie obálok sa uskutoční v lehote 5 dní od skončenia prvého kola ponukového konania v kancelárii zástupcu veriteľov za účasti zástupcu veriteľov a správcu. Kupujúcim sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Správca a zástupca veriteľov majú právo odmietnuť všetky predložené ponuky, a to bez uvedenia dôvodu. O výsledkoch vyhodnotenia sa vyhotoví úradný záznam, ktorý podpíše zástupca veriteľov a správca.

- Záujemcovia sa upozorňujú, že pohľadávky úpadcu môžu mať aj právne vady súvisiace s ich vznikom a prípadným postúpením. Predávajúci, t.j. správca nezodpovedá za bonitu postúpených pohľadávok, za ich vymožiteľnosť, za ich prípadné nezrovnalosti spôsobené nedostatkami v účtovnej evidencii úpadcu, ani za prípadné nezrovnalosti týkajúce sa účtovnej a právnej existencie pohľadávok. • Záujemca svojim podpisom na zmluve o postúpení pohľadávok potvrdí, že bol zo strany správcu na tieto skutočnosti upozornený a výslovne sa vzdáva akýchkoľvek nárokov z prípadných právnych väd postúpených pohľadávok, ako aj nárokov z nesprávnej špecifikácie výšky niektorých z postúpených pohľadávok. Kupujúci nie je z tohto dôvodu oprávnený od zmluvy o postúpení pohľadávok odstúpiť ani požadovať náhradu akejkoľvek škody.

- Ďalšie podmienky: Záujemcovia o kúpu pohľadávok úpadcu sa môžu informovať na tel. č.: 0905 937 649, resp. mailom na adrese: krupicka@slovanet.sk. Správca bude písomne informovať všetkých účastníkov ponukového konania o výsledku ponukového konania do 5 dní odo dňa otvárania obálok.

Ing. Imrich Krupička, správca



K002884

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

DUTEC, s.r.o., v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kremnička 87, 974 05 Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 058 441

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Erik Končok

Spisová značka správcovského spisu: 2R/7/2010 S 1242

Spisová značka súdneho spisu: 2R/7/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru dlžníka DUTEC, s.r.o., v reštrukturalizácii, IČO: 36 058 441, so sídlom Kremnička 87, 974 05 Banská Bystrica

Sp. zn.: 2R/7/2010

Sp. zn. správcu: 2R/7/2010 S - 1242

Miesto konania: DUTEC s.r.o., „v reštrukturalizácii“, Kremnička 87, 974 05 Banská Bystrica

Dátum a čas konania: 28.02.2011 od 11.45 hod. do 14.00 hod.

Prítomní: ZWIJSEN BEHEER BV, Gemullehoekenweg 133, Oisterwijk, Holandské kráľovstvo Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava Univerzálna stavebná spoločnosť, s.r.o., Horná 30, Banská Bystrica DRACON BV, Herestraat 51, Tilburg, Holandské kráľovstvo BBM Investment B.V., Pallasstraat 1, Tilburg, Holandské kráľovstvo

Program zasadnutia veriteľského výboru:

1. Prezentácia
2. Prerokovanie predloženého záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu
3. Záver K bodu č. 1 programu zasadnutia veriteľského výboru Zasadnutia veriteľského výboru sa zúčastnili všetci jeho členovia zvolení na prvej schôdzi veriteľov, a to:
 - a) ZWIJSEN BEHEER BV, Gemullehoekenweg 133, Oisterwijk, Holandské kráľovstvo
 - b) Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava
 - c) Univerzálna stavebná spoločnosť, s.r.o., Horná 30, Banská Bystrica
 - d) DRACON BV, Herestraat 51, Tilburg, Holandské kráľovstvo
 - e) BBM Investment B.V., Pallasstraat 1, Tilburg, Holandské kráľovstvo

Nakoľko zasadnutia veriteľského výboru sa zúčastnili všetci jeho členovia, veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Zasadnutie veriteľského výboru sa začalo až o 11.45 hod. z dôvodu neprítomnosti člena veriteľského výboru Univerzálna stavebná spoločnosť, s.r.o., so sídlom Horná 30, 974 01 Banská Bystrica v mieste konania zasadnutia veriteľského výboru. Okrem členov veriteľského výboru, resp. ich splnomocnených zástupcov boli na zasadnutí veriteľského výboru prítomní aj JUDr. Erik Končok, reštrukturalizačný správca a Ing. Branislav Slaný, ako osoba riadiaca ekonomické záležitosti a zodpovedná za vedenie účtovníctva dlžníka a počas prevažnej časti rokovania VV aj konateľ spoločnosti Dlžníka. K bodu č. 2 programu zasadnutia veriteľského výboru JUDr. Marián Pataj, advokát, konateľ spoločnosti Advokátska kancelária Patajová Pataj, s.r.o., so sídlom J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, ktorá je okrem iného splnomocneným zástupcom predsedu veriteľského výboru ZWIJSEN BEHEER BV, Gemullehoekenweg 133, Oisterwijk, Holandské kráľovstvo vyzval prítomných členov veriteľského výboru, aby predniesli prípadné výhrady k obsahu predloženého reštrukturalizačného plánu. Na základe tejto výzvy predsedu veriteľského výboru prezentoval svoje výhrady a pripomienky jediný veriteľ a to Univerzálna stavebná spoločnosť, s.r.o., so sídlom Horná 30, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len ako „veriteľ USS“).

1. Veriteľ USS prostredníctvom svojho konateľa Ing. Trenčana požiadal, aby bol celý priebeh diskusie o ním prezentovaných výhradách a pripomienkach podrobne zaznamenaný v zápisnici zo zasadnutia veriteľského výboru s tým, že súčasne požiadal o možnosť revízie obsahu zápisnice pred jej podpisom predsedom veriteľského výboru. O možnosť revízie obsahu zápisnice rovnako tak požiadal aj reštrukturalizačný správca. Predseda veriteľského výboru prítomným členom veriteľského výboru oznámil, že zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru bude pred jej podpisom poskytnutá na pripomienkovanie ako jednotlivým členom veriteľského výboru, tak aj reštrukturalizačnému správcovi, voči čomu žiadny z členov veriteľského výboru nevzniesol námietky. Veriteľ Tatra banka, a.s., požiadal (po skončení zasadnutia veriteľského výboru) len o doručenie konečnej podoby zápisnice.

2. Veriteľ USS bezprostredne po začatí zasadnutia veriteľského výboru u predsedu veriteľského výboru zisťoval dôvody neprítomnosti a požadoval prítomnosť štatutárneho zástupcu úpadcu kvôli vysvetleniu niektorých záležitostí RP. Predseda veriteľského výboru veriteľovi USS uviedol, že zákon číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „ZKR“) nevyžaduje na zasadnutiach veriteľského výboru prítomnosť dlžníka. Predseda veriteľského výboru ďalej skonštatoval, že vzhľadom na rozsiahlu a podrobnú písomnú komunikáciu o výhradách a pripomienkach veriteľa USS k predloženému návrhu reštrukturalizačného plánu, ktoré prezentoval na poslednom zasadnutí veriteľského výboru dňa 14.02.2011, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že žiadny z členov veriteľského výboru vopred neavizoval žiadne ďalšie výhrady k predloženému prepracovanému návrhu reštrukturalizačného plánu, nepovažuje prítomnosť štatutárneho zástupcu dlžníka za nevyhnutnú a účelnú. Nakoľko však veriteľ USS trval na prítomnosti štatutárneho zástupcu dlžníka, na základe výzvy predsedu veriteľského výboru sa do miestnosti, v ktorej sa konalo zasadnutie veriteľského výboru, dostavil p. Sebastian Zwijsen, konateľ dlžníka. Veriteľ USS, s.r.o. konštatoval, že písomná korešpondencia ohľadom RP bola až na jednu výnimku jednostranná - z jeho strany. Písomnosti adresované Dlžníkovi cez jeho právneho zástupcu JUDr. Pataja mu neboli ďalej odovzdávané. Pripomienky a návrhy k RP boli zo strany Dlžníka ignorované. Zo strany Správcu dostal iba ústne odpovede, že pripomienky k RP nemôžu byť z dôvodu právneho už v RP zohľadnené a ďalej pripomenul, že Správca neriešil ani nepeňažnú pohľadávku voči Dlžníkovi, ako sa zaviazal na schôdzi veriteľov dňa 8.11.2010. JUDr. Pataj k uvedenému uviedol, že všetky písomnosti, ktoré sa k nemu dostali, postúpil Dlžníkovi, zdôraznil však, že Dlžníka zastupuje iba v súdnom spore s veriteľom USS, s.r.o. a nie je právny zástupcom Dlžníka pre proces reštrukturalizácie.

Veriteľ USS, s.r.o. pripomenul, že adresoval niekoľko listov na JUDr. Pataja, ktoré sa týkali záležitosti spol. Duteč, s.r.o. „v reštrukturalizácii“. Predpokladalo sa, že JUDr. Pataj ako zástupca predsedu VV v záujme ochrany práv Veriteľa tieto listy predloží, resp. prejedná s Dlžníkom, resp. ako právny zástupca Dlžníka v súdnom spore s USS, s.r.o. ich Dlžníkovi odovzdá. Ako informoval Ing. Slaný, tieto písomnosti zo strany JUDr. Pataja mu neboli odovzdané.

3. Veriteľ USS sa domáhal odpovede na otázku o hospodárskych výsledkoch spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o., v rokoch 2006 až 2010. Na túto otázku veriteľa USS odpovedal Ing. Slaný ako osoba, ktorá je zodpovedná za vedenie finančného úseku tak dlžníka, ako aj tejto spoločnosti, ktorá je osobou spriaznenou s úpadcom. Ing.

Slaný uviedol, že vzhľadom na program rokovania veriteľského výboru nemá k dispozícii presné údaje, avšak aj bez nahliadnutia do príslušných listín je schopný konštatovať, že spoločnosť TESEC Slovakia, s.r.o., ukončila svoje hospodárenie v roku 2008 bez straty, resp. s minimálnou stratou, hospodárenie v roku 2009 ukončila so stratou prevyšujúcou sumu vo výške 600.000,- € a hospodárenie v roku 2010 ukončila so stratou prevyšujúcou sumu vo výške 500.000,- €. Následne veriteľ USS konštatoval, že:

- Do dnešného dňa nie sú v zbierke listín na OS v BB uložené od roku 2006 ročné závierky všetkých spoločností spriaznených s Dlžníkom. Táto skutočnosť vzbudzuje vážne podozrenie, že ako Dlžník, tak aj spriaznené spoločnosti, v ktorých je konateľom a spoločníkom úmyselne utajili reálne hospodárske výsledky týchto spoločností, ktorých činnosti boli alebo majú byť súčasťou RP. Jedná sa o spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o. (v súčasnosti TEMCO SLOVAKIA, s.r.o.), ZWIJSEN, s.r.o. (v súčasnosti TESEC International, s.r.o.), Dracon – Eltron, s.r.o..

- z predložených účtovných dokladov spoločnosti Spoločnosť TESEC Slovakia, s.r.o. vyplýva, že táto spoločnosť bola v predĺžení minimálne od roku 2006, to zn. už pred krízou, ktorá sa prejavila až v roku 2008.

V reakcii na konštatovanie veriteľa USS Ing. Slaný uviedol, že straty spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o., boli po celú uvedenú dobu kryté finančnou výpomocou poskytovanou spoločníkom Beleggings- en Beheermaatschappij Investment, B.V., Pallasstraat 1, Tilburg 5048CJ, Holandské kráľovstvo, resp. konateľom spoločnosti Wilhelmusom Zwijsenom. Veriteľ USS, s.r.o. vyslovil prekvapenie a nesúhlas s touto informáciou, uviedol, že je nepravdivá a je v rozpore s ročnými závierkami Dlžníka. Aj napriek tomu, že spoločnosť TESEC International, s.r.o. je od roku 2006 vo veľmi nepriaznivých ekonomických výsledkoch. Od tohto roku je sústavne insolventná a v predĺžení, lebo v roku 2006 mala vlastné imanie - 14,6 mil. Sk, v roku 2007: - 15,1 mil. Sk, v roku 2008: - 17 mil. Sk a v roku 2009: - 1,193 mil. EUR. Zo znamená, že minimálne od roku 2006 bola v úpadku. Aj napriek tejto skutočnosti konateľ Dlžníka a zároveň konateľ, ktorý bol zároveň konateľom TESEC Slovakia, s.r.o. každoročne dotoval túto spoločnosť pôžičkami, ktoré dosiahli v roku 2009 výšku 994 654,- EUR. V ročných závierkach dlžníka sa uvádza, že voči Tesec Slovakia, s.r.o. spoločnosť netvorila opravné položky na pohľadávky po lehote splatnosti, pretože ich nepovažovala za rizikové. Veriteľ USS ďalej zdôraznil, že Dlžník poskytoval finančné pôžičky aj spol. Dracon – Eltron, s.r.o., ich výška k 31.12.2009 bola 143 166,- EUR. Veriteľ USS, s.r.o. na tomto mieste vyjadril obavu, že nemá žiadne garancie a záruky, že podnikanie dlžníka nebude pokračovať tak, ako do roku 2010, aj po úspešnom absolvovaní reštrukturalizačného konania, keďže spol. TESEC Slovakia, s.r.o. bola v strate už v roku 2006, to zn. že počas piatich rokov produkovala veľkú hospodársku stratu a nebola schopná svojou výrobou zabezpečiť dostatočnú produkciu, aby minimálne pokryla svoje náklady a hlavne, aby produkovala taký zisk, aby sa zabezpečili aj dobré ekonomické výsledky Dlžníka. Podozrenie, že skutočné ekonomické výsledky boli utajované vyplýva aj z toho, že konateľ úpadcu TESEC Slovakia, s.r.o., ktorý bol zároveň konateľom Dlžníka si nesplnil svoju zákonnú povinnosť vyhlásiť na spoločnosť konkurz a do zbierky listín do dnešného dňa neuložil za toto obdobie ročné závierky. K tomuto správca uviedol, že predmetom reštrukturalizácie nie je spoločnosť TESEC Slovakia, s.r.o. ale Dlžník, pričom zdôraznil, že v procese reštrukturalizácie Dlžníka nikdy neboli hospodárske výsledky spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o. zatajované, práve naopak, boli otvorene a aktívne komunikované veriteľom Dlžníka. Vo vzťahu k požadovaným garanciam a zárukám, že podnikanie Dlžníka nebude pokračovať tak, ako do roku 2010, aj po úspešnom absolvovaní reštrukturalizačného konania, správca uviedol, že týmito garanciami sú:

- vzrastajúca produkcia spoločnosti TESEC International, s.r.o. (nástupca spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o.),

- dojednaný faktoring pre spoločnosť TESEC International, s.r.o. (ktorý je už sám osebe určitou zárukou budúcich výnosov spoločnosti TESEC International, s.r.o., vzhľadom na podrobné analýzy týkajúce sa podnikateľského zámeru spoločnosti TESEC International, s.r.o., ktoré vykonala faktoringová spoločnosť)

- písomná záruka od materskej spoločnosti ZWIJSEN BEHEER BV, predložená veriteľom bezprostredne po začatí zasadnutia veriteľského výboru

- ale najmä samotná skutočnosť, že v prípade neúspechu reštrukturalizácie Dlžník príde o všetky svoje aktíva. Ing. Slaný v tejto súvislosti dodal, že podstatným rozdielom oproti stavu, kedy bola hlavným „moneymakerom“ Dlžníka spoločnosť TESEC Slovakia, s.r.o. je aj to, že produkcia jej náhradníka, spoločnosti TESEC International, s.r.o. je vo väčšinovom rozsahu orientovaná na Slovenských odberateľov, resp. odberateľov, ktorými nie sú spriaznené osoby Dlžníka, pričom prítomným veriteľom osvetlil na odberateľskej báze plánovaný plán produkcie spoločnosti TESEC International, s.r.o., ktorý má pre Dlžníka generovať plnenia nevyhnutné na plnenie predloženého reštrukturalizačného plánu. Veriteľ USS, s.r.o. konštatoval, že nie sú pravdivé tvrdenia reštrukturalizačného správcu JUDr. Končoka, že spol. TESEC Slovakia, s.r.o. sa dostala do nepriaznivých hospodárskych výsledkov len v poslednom období, t.j. v procese zahájenia reštrukturalizácie Dlžníka. TESEC Slovakia, s.r.o. od roku 2006 bola v neustálom predĺžení a za rok 2009 bolo jej vlastné imanie vo výške - 1,193 mil. EUR. Na prvej schôdzi veriteľov dňa 8.11.2010 bolo zdôraznené, že iba uchovaním prevádzky TESEC, Slovakia, s.r.o. bude reštrukturalizácia úspešná. Aj v liste zo dňa 2.12.2010 adresovaného od JUDr. Končoka na VV sa konštatuje, že vraj splátky dlhu TESEC Slovakia, s.r.o. a Dracon – Eltron, s.r.o. majú byť súčasťou plánu Cash - Flow. Veriteľ USS, s.r.o. ďalej požadoval, aby v RP boli zohľadnené aj pohľadávky Dlžníka voči TESEC International, s.r.o. tak, ako je to uvádzané v bode 5.2, str. 16 a v bode 9.1.2, str. 32. Tieto v pláne Cash - Flow neboli vôbec zohľadnené. Tu sa pripomína, že v spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o. (predtým ZWIJSEN, s.r.o.) je konateľ a spoločník p. Sebastian Zwijsen, ktorý je zároveň konateľom spoločnosti Dutech, s.r.o. „v reštrukturalizácii“

a ktorý je zároveň predkladateľom RP. Takýmto konaním p. Zwijsen jednostranne zvýhodňuje svoje záujmy pred ostatnými veriteľmi.

4. Veriteľ USS opakovane konštatoval a namietal rozpor obsahu Reštrukturalizačného posudku s obsahom jednotlivých predložených účtovných závierok spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o., ako aj rozpor obsahu Reštrukturalizačného posudku s obsahom Reštrukturalizačného plánu. Na základe týchto ním tvrdených rozporov spochybnil schopnosť spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o., plniť úlohu subjektu, ktorý má zabezpečovať pre dlžníka dostatok finančných prostriedkov na splnenie predloženého reštrukturalizačného plánu formou platenia nájomného za užívanie vlastníctva Dlžníka, resp. majetku, ktorý Dlžník užíva ako leasingový nájomca.

Na toto konštatovanie veriteľa USS reagoval reštrukturalizačný správca tým, že filozofia reštrukturalizačného plánu a jeho celková koncepcia nie sú založené na právnom vzťahu dlžníka s konkrétnou osobou a úspešnosť dlžníka pri plnení reštrukturalizačného plánu nie je existenčne podmienená hospodárskymi výsledkami jedného konkrétneho subjektu. Podstata reštrukturalizačného plánu je tá, že akákoľvek osoba, resp. aj viac rôznych osôb či už spoločne alebo samostatne, bude uhrádzať dlžníkovi nájomné za užívanie jeho majetku, resp. majetku, ktorý má dlžník prenajať od tretích osôb a následne dlžník použije takto získané finančné prostriedky na plnenie svojich záväzkov vyplývajúcich mu z reštrukturalizačného plánu. Veriteľ USS, s.r.o. uviedol, že v Reštrukturalizačnom posudku (Posudok) v bode 6.2 sa uvádza, že iba zachovaním prevádzok spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o., ako aj Dracon - Eltron, s.r.o. sa môže dosiahnuť úspešnosť reštrukturalizácie. Podobné konštatovanie je aj v bode 7.3. Posudku – Realnosť splnenia opatrení potrebných pre zachovanie prevádzky podniku sa uvádza, že „...opatrenia všetky sú zrealizovateľné a boli definované na základe dôkladnej analýzy Dlžníka. Plán Cash - Flow je pripravovaný na základe zákaznickeho plánovania firiem TESEC Slovakia, s.r.o. a Dracon – Eltron, s.r.o. ...“ Správca v tejto súvislosti odkázal na svoje písomné podanie súdu, v ktorom uviedol, že v reštrukturalizačnom pláne došlo oproti reštrukturalizačnému posudku k zmene na poste hlavného „moneymakera“ dlžníka, ktorým sa oproti pôvodnej spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o. (teraz TEMCO SLOVAKIA, s.r.o.), ktorá sa dostala do vážnych finančných problémov, stala spoločnosť TESEC International, s.r.o. Tu je však potrebné zdôrazniť, že tak v rámci reštrukturalizačného posudku ako aj v rámci reštrukturalizačného plánu bolo konštatované, že hlavným zdrojom príjmu Dlžníka sú platby nájomného, podnájomného a odplát za servisné služby (najmä činnosť organizačných a ekonomických poradcov a činnosť účtovných poradcov), ktoré dlžník inkasuje od subjektov, ktorým prenájma svoje priestory, dáva do podnájmu ním leasované stroje a poskytuje tieto servisné služby. Z pohľadu spôsobu dosiahnutia účelu reštrukturalizácie je bezpredmetné, kto konkrétne je takýmto subjektom. Pokiaľ sa teda spoločnosť TESEC Slovakia, s.r.o. (teraz TEMCO SLOVAKIA, s.r.o.) dostala do problémov a nebola schopná odvádzať dlžníkovi vyššie uvedené plnenia, je celkom logické, že došlo k jej nahradeniu novým subjektom, spoločnosťou TESEC International, s.r.o., ktorá je schopná tieto plnenia Dlžníkovi odvádzať. Ekonomická situácia spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o. pritom nebola zo strany dlžníka nikdy zatajovaná, práve naopak, možnosť nahradenia spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o. iným subjektom (práve z dôvodu jej problémov) tak dlžník, ako aj správca komunikoval ešte vo fáze prípravy reštrukturalizačného posudku aj s niektorými veriteľmi, a to ako záruku toho, že cieľ reštrukturalizácie dlžníka (t.j. jeho schopnosť pokračovať vo svojej podnikateľskej činnosti a zabezpečovať pritom splátky svojich záväzkov) nebude v dôsledku zlej finančnej situácie tohto subjektu žiadnym zásadným spôsobom ohrozená. Veriteľ USS, s.r.o. opätovne zdôraznil, že TESEC Slovakia, s.r.o. (teraz TEMCO Slovakia, s.r.o.) sa nedostala do úpadku iba v tomto období, ale v úpadku permanentne bola minimálne od roku 2006. Ďalej uviedol, že medzi spriaznenými spoločnosťami slovenskými ako aj holandskými dochádzalo k rôznej nekontrolovanej fakturácii, napr. poradenské služby a manažérsky servis. Následne táto fakturácia bola podľa potreby niekoľkokrát stornovaná, aby sa „opticky“ upravili hospodárske výsledky Dlžníka v danom období. Veriteľ USS, s.r.o. tu zdôraznil, že nikto neskontroloval, ani správca či faktúry sú opodstatnene prihlásené do reštrukturalizačného konania a čo je obsahom týchto manažérskych a poradenských služieb, keď ich výsledkom bolo, že celý tzv. Zwijsen holding bol v obrovskej strate. Dlžník vyprodukoval stratu cca. - 4,2 mil. Sk a spol. TESEC Slovakia, s.r.o., ktorá mala byť hlavným zdrojom príjmov bola v päťročnej strate, ktorá dosiahla v roku 2009: - 1,19 mil. EUR. Správca na to uviedol, že faktúry za poradenské služby a manažérské služby boli riadne podporené zmluvami a zo strany Dlžníka neboli nikdy spochybnené, v dôsledku čoho nemal prečo tieto spochybňovať ani správca, pričom zdôraznil, že z pohľadu reštrukturalizácie predstavuje pohľadávka spočívajúca v dlžnej odplate za poradenské služby iba bezvýznamnú časť (pozn. jedná sa o pohľadávku spoločnosti ZWIJSEN, s.r.o. vo výške 2.230 Eur), pričom pohľadávka za manažérské služby je podľa správcu z pohľadu jej výšky adekvátna, nakoľko zodpovedá štandardnému platu konateľa Dlžníka (pozn. jedná sa o pohľadávku Sebastiana Zwijsena vo výške 42.000 Eur brutto za obdobie celého roka 2009). Veriteľ USS, s.r.o. uviedol, že podľa jeho názoru Posudok bol vypracovaný na základe nedostatočne predložených informácií zo strany Dlžníka o jeho skutočnom ekonomickom stave, ako aj spriaznených spoločností. Veriteľ USS, s.r.o. uviedol, že Dlžník pri tvorbe RP nemal záujem presvedčiť veriteľa USS, s.r.o., že RP v takomto návrhu je reálny a za danej situácie maximálne uspokojí jeho pohľadávky. Svedčí o tom aj tá skutočnosť, že v RP vôbec nie je riešená nepeňažná pohľadávka USS, s.r.o. a ani dostavba Penziónu. Predaj tohto majetku je pre Dlžníka v terajšej situácii a za podmienok reštrukturalizácie úplne zbytočný. RP je iba zmienka, že jej prípadný odpredaj by bol pre Dlžníka zjavne nevýhodný. Veriteľ USS, s.r.o. dôrazne pripomenul, že RP v tejto podobe je jednoznačne prispôbený iba potrebám Dlžníka, za účelom zbaviť sa jeho dlhov, ochrániť svoj nehnuteľný majetok (Výrobnú halu a Penzión) a opätovne sa vrhnúť do podnikania. To, že pohľadávka veriteľa USS, s.r.o. má byť uspokojená len do výšky 30 %

môže byť pre spol. USS, s.r.o. likvidačná. Podľa jeho názoru Dlžník a jemu spriaznené spoločnosti sa dostali do úpadku aj z dôvodu, že medzi nimi neboli vytvorené zdravé obchodné vzťahy. Predložený RP je založený na presne takej istej schéme a majú ho realizovať tie isté osoby, ktoré za necelých 5 rokov svojej činnosti vyprodukovali stratu minimálne 5,4 mil. EUR. Podľa výpisu z Obchodného registra Dlžník má vo svojom predmete činnosti všetky potrebné činnosti, aby celý svoj podnikateľský zámer, ako aj reštrukturalizáciu vykonal iba v rámci svojej spoločnosti. K tomuto Ing. Slaný uviedol, že obchodný model spolupráce Dlžníka a jemu spriaznených osôb je prehľadný a jasný a že trvá na tom, že je štandardný a výhodný aj z podnikateľského hľadiska, pričom nevidí dôvod, prečo by pre Dlžníka malo byť ekonomicky výhodnejšie realizovať všetky činnosti samostatne aj v rámci výrobnéj a obchodnej činnosti.

5. Veriteľ USS žiadal o vysvetlenie, prečo ručiteľské vyhlásenie spoločnosti Zwijsen Beheer, B.V., so sídlom Gemullehoekenweg, 133 Vestigingsplaats: 5062CC Oisterwijk, ktorým má byť garantovaná schopnosť úpadcu plniť reštrukturalizačný plán, netvorí prílohu, resp. neoddeliteľnú súčasť reštrukturalizačného plánu a z tohto dôvodu súčasne vyslovil pochybnosti o vymožitelnosti záväzku ručiteľa. Veriteľovi USS bolo reštrukturalizačným správcom a predsedom veriteľského výboru oznámené, že táto listina netvorí neoddeliteľnú súčasť reštrukturalizačného plánu z dôvodu jej vyhotovenia, resp. doručenia dlžníkovi až v čase po vyhotovení reštrukturalizačného plánu. Súčasne bolo veriteľovi USS oznámené, že ručiteľské vyhlásenie spoločnosti Zwijsen Beheer, B.V., so sídlom Gemullehoekenweg, 133 Vestigingsplaats: 5062CC Oisterwijk spolu so Zmluvou o úvere číslo: 00005/CORP/11/091 (ďalej aj ako „Faktoringová zmluva“) uzatvorenou medzi spoločnosťou TESEC International, s.r.o. na strane jednej a spoločnosťou UniCredit Bank Slovakia, a.s., so sídlom Šancová 1/A, Bratislava na strane druhej bude tvoriť neoddeliteľnú prílohu zápisnice zo schvaľovacej schôdze veriteľov.

6. Veriteľ USS požiadal konateľa dlžníka o poskytnutie informácie o výsledku súdnych sporov, existenciou ktorých predkladateľ plánu odôvodnil svoju žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu. Rovnako tak požiadal, aby konateľ dlžníka ozrejmil charakter týchto sporov a procesné postavenie osôb spriaznených s dlžníkom úpadcom v týchto súdnych sporoch. Na otázku veriteľa USS konateľ dlžníka oznámil, že v predmetných sporoch sa veritelia osôb spriaznených s dlžníkom domáhali vydania súdneho rozhodnutia o obmedzení ich dispozičného oprávnenia k ich majetku z dôvodu tvrdenej existencii pohľadávok voči týmto osobám. Podľa informácií, ktoré má konateľ dlžníka k dispozícii, boli všetky tieto súdne spory ku dňu konania zasadnutia veriteľského výboru skončené s pozitívnym výsledkom pre osoby spriaznené s dlžníkom.

7. Veriteľ USS požiadal o poskytnutie informácie o hospodárskych výsledkoch spoločnosti TESEC International, s.r.o., v mesiacoch január a február 2011. Súčasne požiadal o vysvetlenie, či by neprispelo k zvýšeniu efektivity činnosti dlžníka rozšírenie jeho reálnej činnosti aj o činnosť výrobnú a obchodnú, keďže v súčasnej dobe je dlžník len vlastníkom výrobných prostriedkov, pričom produkciu výrobkov zabezpečuje iná, s ním spriaznená osoba a predaj týchto výrobkov opäť iná, s ním spriaznená osoba. Na otázku veriteľa USS odpovedal Ing. Slaný, ktorý uviedol, že tržby spoločnosti TESEC International, s.r.o., dosiahli v oboch uvedených mesiacoch hodnotu cca 60.000,- €. Ing. Slaný uznal, že dlhodobé dosahovanie tržieb spoločnosti TESEC International, s.r.o., len na tejto úrovni negarantuje do budúcnosti schopnosť dlžníka plniť svoje záväzky vyplývajúce z predloženého reštrukturalizačného plánu. Súčasne však uviedol, že takáto nízka úroveň tržieb bola zapríčinená nedostatkom hotovosti, ktorý je v súčasnej dobe vyriešený podpisom Faktoringovej zmluvy. Súčasne uviedol, že spoločnosť TESEC International, s.r.o., má už v súčasnej dobe na mesiace apríl a máj 2011 záväzné objednávky od dlhodobých obchodných partnerov garantujúce na toto obdobie tržby vo výške 170.000,- €. Rovnako deklaroval, že zrýchlený prísun cash-flow garantovaný Faktoringovou zmluvou je zárukou kontinuálneho zvyšovania tržieb spoločnosti TESEC International, s.r.o. Ing. Slaný skonštatoval, že rozšírenie reálnej činnosti úpadcu aj o činnosť výrobnú a činnosť obchodnú by nevedlo k zvýšeniu efektivity podnikateľskej činnosti dlžníka ani k sprehľadneniu finančných operácií dlžníka, o vierohodnosti ktorých veriteľ USS opakovane vyslovil pochybnosti.

8. Veriteľ USS opakovane poukazoval na obsahový rozpor v jednotlivých dokumentoch predkladaných súdu, veriteľskému výboru resp. jednotlivým veriteľom (reštrukturalizačný posudok, reštrukturalizačný plán, účtovné doklady dlžníka a osôb spriaznených s úpadcom, predovšetkým však spoločnosti TESEC Slovakia, s.r.o.). Na základe obsahu týchto listín a v nich obsiahnutých údajov, o ktorých skonštatoval, že sú rozporuplné, vyslovil pochybnosti o úspešnosti procesu reštrukturalizácie.

9. Veriteľ USS výslovne poukázal na rozpor ustanovenia bodu 7.3 reštrukturalizačného posudku s obsahom reštrukturalizačného plánu. Veriteľ USS vyjadril závažné výhrady k obsahu reštrukturalizačného plánu ako k celku a označil ho za dokument plný chýb, nepresných informácií a vágnych ustanovení, ktoré nie sú ničím podložené, ktorý nezodpovedá vážnosti procesu reštrukturalizácie a označil ho za nástroj, ktorý má slúžiť len na zníženie hodnoty záväzkov dlžníka na úkor nezabezpečených veriteľov, resp. len na úkor veriteľa USS ako najväčšieho nezabezpečeného veriteľa úpadcu, ktorý nie je osobou spriaznenou s dlžníkom.

10. Veriteľ USS požiadal konateľa dlžníka o vysvetlenie, prečo reštrukturalizačný posudok predpokladá mieru uspokojenia jednotlivých nezabezpečených veriteľov na úrovni 35 % hodnoty ich prihlásených pohľadávok a reštrukturalizačný plán predpokladá mieru uspokojenia nezabezpečených veriteľov iba na úrovni 30 % hodnoty ich prihlásených pohľadávok. Na položenú otázku odpovedal reštrukturalizačný správca, ktorý uviedol, že výška uspokojenia nezabezpečených veriteľov uvedená v reštrukturalizačnom posudku bola len prvotným odhadom, ktorý sa v procese prípravy reštrukturalizačného plánu ukázal ako nereálny. Skonštatoval tiež, že odhad uvedený

v reštrukturalizačnom posudku bol výlučne jeho vlastným odhadom, zatiaľ čo miera uspokojenia veriteľov určená v záväznej časti plánu bola stanovená spoločne dlžníkom a správcom. Veriteľ USS, s.r.o. zdôraznil, že nesúhlasí s takýmto tvrdením, lebo medzi Reštrukturalizačným posudkom a RP musia byť zachované súvislosti. Práve v bode 7.3. Posudku sa konštatuje, že všetky opatrenia sú realizovateľné a boli definované na základe dôkladnej analýzy spoločnosti Dlžníka. Plán Cash - Flow je pripravovaný na základe zákazníckeho plánovania TESEC Slovakia, s.r.o. a Dracon – Eltron, s.r.o. Preto medzi Posudkom a RP majú byť súvislosti a k žiadnym zásadným zmenám by nemalo dôjsť. Zníženie uspokojenia veriteľov z 35% na 30% tak ako je uvedené v RP nebolo nikde zdôvodnené.

11. Veriteľ požiadal o vysvetlenie, prečo reštrukturalizačný plán nepočíta s príjmom z predaja budovy rozostavaného penziónu. Na otázku veriteľa USS konateľ úpadcu uviedol, že do výstavby penziónu úpadca investoval sumu na úrovni cca 700.000,- €, pričom v súčasnej dobe nie je možné túto rozostavanú stavbu predať za sumu, ktorá by sa aspoň priblížila hodnote preinvestovaných prostriedkov. Rovnako tak uviedol, že v časovom horizonte dvoch rokov očakáva nárast príjmov, ktorý úpadcovi umožní dofinancovať výstavbu penziónu. Reštrukturalizačný správca doplnil, že s príjmom z prípadného predaja penziónu sa počíta ako s poslednou finančnou rezervou použiteľnou na splnenie plánu dlžníkom v prípade, ak na jeho splnenie nebudú postačovať príjmy predpokladané plánom. Na základe tohto vysvetlenia veriteľ USS položil otázku, prečo s týmito predpokladanými príjmami nepočíta aj záväzná časť reštrukturalizačného plánu. Absenciu tohto príjmu v reštrukturalizačnom pláne a v pláne cash-flow veriteľ USS označil za ich zásadnú chybu znižujúcu ich vierohodnosť. Veriteľ USS požiadal o zapracovanie týchto budúcich predpokladaných príjmov dlžníka do reštrukturalizačného plánu a do plánu cash-flow. Následne bolo veriteľovi USS oznámené, že súčasťou reštrukturalizačného plánu budú len také skutočnosti a príjmy, ktoré majú aspoň čiastočne reálny základ a ktoré z dôvodu ich nerealizovateľnosti nebudú ohrozovať schopnosť dlžníka splniť reštrukturalizačný plán.

Veriteľ USS, s.r.o. opätovne zdôraznil, že práve objekt Penziónu je skutočná a istá hodnota, ktorá sa môže speňažiť. Za podmienok navrhnutého RP, keď sa má ako veriteľ vzdať 70 % svojich pohľadávok, považuje konanie Dlžníka za účelové, ukracuje jeho záujmy, a jednostranne zvýhodňuje iba Dlžníka. Týmto opätovne potvrdzuje svoju snahu zachovať svoje nehnuteľnosti na úkor svojich veriteľov. Ak konateľ Dlžníka tvrdí, že v horizonte dvoch rokov očakáva nárast príjmov, ktoré by mu umožnili jeho dostavbu, ktorá sa predpokladá vo výške cca. 800 tis. EUR, to zn., že v RP sú značné rezervy, ktoré sú zakrývané a ktoré nie sú využité, aby vo väčšej miere uspokojili pohľadávky veriteľov. Konateľ dlžníka úpadcu však prisľúbil, že možnosť prípadného predaja rozostavanej budovy penziónu bude komunikovaná s majoritným spoločníkom dlžníka. Nakoľko ani po opakovanej výzve predsedu veriteľského výboru žiadny z členov veriteľského výboru nemal žiadne ďalšie otázky alebo pripomienky, dal predseda veriteľského výboru hlasovať o schválení predloženého reštrukturalizačného plánu. Na základe hlasovania veriteľského výboru bolo prijaté nasledovné Uznesenie č. 2/2011: Veriteľský výbor dlžníka DUTEC, s.r.o., v reštrukturalizácii, IČO: 36 058 441, so sídlom Kremnička 87, 974 05 Banská Bystrica schvaľuje predložený Reštrukturalizačný plán dlžníka.

Výsledok hlasovania:

Za: ZWIJSEN BEHEER BV Tatra banka, a.s. DRACON BV BBM Investment B.V. t. j. veritelia s počtom hlasov 4

Proti: Univerzálna stavebná spoločnosť, s.r.o. t. j. veritelia s celkovým počtom hlasov 1

Zdržal sa: nikto t. j. veritelia s celkovým počtom hlasov 0

Po skončení hlasovania veriteľ USS vzniesol voči hlasovaniu nasledovné, chronologicky zaznamenané námietky:

a.) JUDr. Pataj sa na úvode zasadnutia neprezentoval, ani pri hlasovaní nepreukázal plnomocenstvo na zastupovanie veriteľov a ani neoznámil, ktorých veriteľov zastupuje.

b.) Zástupca veriteľa Tatra banka, a.s. pri prezentácii nepredložil svoje plnomocenstvo na účasť zasadnutia VV a hlasovanie.

c.) JUDr. Pataj pri hlasovaní, kto je za schválenie predloženého RP, resp. proti schváleniu predloženého RP nezdvihol ruku.

Veriteľ USS, s.r.o. uviedol, že neboli dodržané procedurálne záležitosti hlasovania a požiadal, aby na základe jeho priebehu boli vyvodené zodpovedajúce právne „uzávery“.

K bodu č. 3 programu zasadnutia veriteľského výboru Po prerokovaní všetkých bodov programu predseda veriteľského výboru zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

Poznámka: Zhotoviteľ zápisnice neupravoval prípadné gramatické, stylistické a faktické chyby nachádzajúce sa v častiach zápisnice dopĺňaných jednotlivými osobami, ktoré si toto právo vyžiadali. ZWIJSEN BEHEER BV v mene ktorej koná JUDr. Marián Pataj, advokát konateľ spoločnosti Advokátska kancelária Patajová Pataj s.r.o. Poznámka správcu: Z technických dôvodov nie je možné v obchodnom vestníku zverejniť dokument obsahujúci scan Ručiteľského vyhlásenia spoločnosti Zwijsen Beheer, B.V., so sídlom Gemullehoekenweg, 133 Vestigingsplaats: 5062CC Oisterwijk, ktoré má tvoriť prílohu tejto zápisnice ani scan poslednej strany Faktoringovej zmluvy obsahujúci podpisy zmluvných strán, ktorá (táto zmluva) má byť tiež prílohou tejto zápisnice. Z uvedeného dôvodu sú tieto dokumenty v plnom rozsahu obsiahnuté iba v listinnej podobe zápisnice.

ZMLUVA o úvere číslo: 000005/CORP/11/091

I. ZMLUVNÉ STRANY

1.1. UniCredit Bank Slovakia a. s., Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 00 681 709 (ďalej len "banka"), zapísaná v obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I (oddiel: Sa, vložka číslo: 34/B), v mene ktorej konajú: Ing. Viera Vaská, regionálna riaditeľka firemného bankovníctva, Ing. Svetlana Olexová, vzťahový manažér pre firemných klientov

1.1.1. obchodné miesto banky: regionálna pobočka Zvolen, Nám. SNP 50, 960 01 Zvolen

1.1.2. údaje pre doručovanie: pobočka Banská Bystrica, Námestie SNP 18, 974 01 Banská Bystrica, č. tel.: 048/47 19725 fax: 048/47 19720 a

1.2. KLIENT Obchodné meno: TESEC International, s.r.o. Sídlo: Kremnička 87, 974 05 Banská Bystrica IČO: 36 851 060 Zapísaný: v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 13816/S

V mene ktorého koná: Sebastian Zwijsen, konateľ, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom Hronsecká cesta 210/74, Hronsek

1.2.1. údaje pre doručovanie a komunikáciu: Kremnička 87, 974 05 Banská Bystrica č. tel. 048/4700969 fax: 048/4164474

II. ÚVODNÉ USTANOVENIA A PREDMET ZMLUVY

2.1. Základné dojednania:

2.1.1. Banka sa zaväzuje, že, za podmienok dojednaných v tejto zmluve o úvere (ďalej len „táto zmluva“), oproti vyfakturovaným peňažným pohľadávkam klienta s odloženou splatnosťou, ktoré budú podľa tejto zmluvy preukázané banke, poskytne na čas do ich splatnosti v prospech klienta peňažné prostriedky (úver) v dojednanej výške, najviac však vo výške ich menovitej hodnoty tak, že úhrn peňažných prostriedkov poskytnutých oproti dlžníkom klienta ešte neuhradeným pohľadávkam (ďalej aj len „financované pohľadávky“) nepresiahne dohodnutú sumu (ďalej len „úverový limit“).

2.1.2. Klient sa zaväzuje za dojednaných podmienok poskytnuté peňažné prostriedky (istina) vrátiť, zaplatiť úroky a dojednané odplaty (poplatky), poskytnúť potrebnú súčinnosť a splniť súvisiace záväzky podľa tejto zmluvy.

2.2. Táto zmluva sa uzatvára na základe žiadosti klienta zo dňa: 10.01.2011.

2.3. Základné podmienky úveru:

2.3.1. Výška a mena úverového limitu (číslom, mena v skratke) je: = 100 000 EUR; slovom: Jedenstotisíc eur, z toho: (1) komitovaná (záväzná) časť úverového limitu = 65 000 EUR; slovom: Šesťdesiatpäťtisíc eur. (2) nekomitovaná (nezáväzná) časť úverového limitu = 35 000 EUR; slovom: Tridsaťpäťtisíc eur.

2.3.2. Úverový účet číslo: číslo úverového účtu bude oznámené klientovi pri prvom čerpaní úveru.

2.3.3. Obdobie čerpania: prvý deň, kedy možno čerpať úver, je 2 dni po podpise tejto zmluvy a dátum posledného čerpania je 31.01.2012.

2.3.4. Úver sa poskytuje v sume 80 % menovitej hodnoty pohľadávky; menovitou hodnotou pohľadávky je fakturovaná suma vrátane dane z pridanej hodnoty.

2.3.5. Úroková sadzba na určenie úrokov je pohyblivá a určuje sa na jednotlivé Oceňovacie obdobia v dĺžke tri mesiace súčtom referenčnej sadzby 3 – mesačný EURIBOR a prirážky 3,0 % p. a..

2.3.6. Poplatok za spracovanie sa dojednáva vo výške 0,30 % z každej sumy poskytnutých peňažných prostriedkov. Banke patrí počiatočný poplatok za prevzatie záväzku poskytnúť úver podľa tejto zmluvy splatný jednorazovo najneskôr v deň prvého čerpania úveru vo výške 0,0 % zo sumy úverového limitu a poplatok z nečerpanej sumy úveru vo výške 0,75 % p. a. z komitovanej časti úverového limitu. Poplatok z nečerpanej sumy úveru sa platí zo sumy rozdielu komitovaného úverového limitu a dlžnej sumy istiny počas Obdobia čerpania (počnúc prvý dňom, kedy možno čerpať úver), a to mesačne pozadu v posledný deň mesiaca; poplatok sa počíta zo skutočných denných stavov nečerpanej sumy úverového limitu.

2.3.7. Bežným účtom klienta na účely tejto zmluvy je účet č. 1341686009/1111, ktorý pre klienta vedie banka v mene úverového limitu (ďalej len „určený účet“).

2.3.8. Prirážka pre určenie sadzby úrokov z omeškania je: 10,0 % p. a.

2.4. Základné určenie pohľadávok:

2.4.1. Klient vyhlasuje, že je oprávnený na podnikanie podľa oprávnenia označeného v údajoch o zmluvných stranách, a v tej súvislosti je alebo bude ako dodávateľ (predávajúci) svojim odberateľom (kupujúcim, objednávateľom), ktorými sú: a/ EMERSON akciová spoločnosť, Piešťanská 1202, 915 28 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 31 411 606, b/ Delta Electronics (Slovakia), s.r.o., Priemyselná 4600/1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 650 871 (spoločne alebo každý z nich ďalej aj len „dlžník klienta“), zaviazaný na základe rôznych písomných zmlúv alebo písomnej objednávky ktoréhokoľvek odberateľa (ďalej spoločne alebo ktoréhokoľvek z toho len „kúpna zmluva“) na dodávku (predaj) tovaru (poskytnutie služieb), ako je alebo bude bližšie špecifikované v kúpnej zmluve (ďalej len „tovar“), na základe čoho má alebo bude mať právo na zaplatenie kúpnej ceny alebo inej peňažnej sumy za splnenú dodávku alebo ich časti (ďalej len „kúpna cena“) s odloženou splatnosťou od dlžníka klienta.

2.4.2. Podkladom pre platenie kúpnej ceny alebo časti kúpnej ceny podľa kúpnej zmluvy (ďalej aj len „pohľadávka“) bude faktúra. Dojednáva sa, že pohľadávky budú splatné v banke v prospech účtu č. 1341686017/1111 vedeného v mene úverového limitu (ďalej len „osobitný účet“).

2.5. Osobitný účet sa zriaďuje na základe tejto zmluvy, a to len na prijímanie platieb poddlžníka na úhradu financovaných pohľadávok a na zúčtovanie prijatých platieb podľa tejto zmluvy. Klient je ohľadne prostriedkov na osobitnom účte oprávnený len v rozsahu práva na zúčtovanie v prospech jeho určeného účtu; zúčtovanie platieb banka vykoná na základe tejto zmluvy bez ďalšieho príkazu klienta ako majiteľa účtu.

2.6. Banka sa zaväzuje peňažné prostriedky v prospech klienta poskytnúť a ich využitie po dohodnutú dobu klientovi prenechať a klient sa ich zaväzuje prijať s tým, že v skutočnostiach na strane klienta, podstatných pre jeho pripravenosť a schopnosť vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť ostatné peňažné záväzky, ako boli klientom banke preukázané alebo o ktorých ju klient ubezpečil svojim vyhlásením alebo ktoré sú medzi nimi osobitne dohodnuté (úverová spôsobilosť), nenastanú v tejto dobe zmeny, ktoré ohrozujú jeho plnenie alebo v tejto dobe nenastanú alebo sa nestanú známymi okolnosťami, ktoré ohrozujú jeho plnenie a že v tejto dobe bude klient plniť dohodnuté peňažné a iné záväzky.

III. ČERPANIE ÚVERU

3.1. Banka poskytne peňažné prostriedky v prospech klienta postupne po častiach určených dojednanou sumou úveru z menovitej hodnoty pohľadávky alebo touto zmluvou inak určenou sumou čerpania, a to na riadne a včas predloženú písomnú žiadosť klienta (žiadosť o čerpanie úveru) podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 tejto zmluvy, v mene klienta podpísanú osobou (osobami) na to oprávnenou podľa písomného oprávnenia, ktorého vzor je pripojený v prílohe č. 2 k tejto zmluve. Ak žiadosť o čerpanie úveru nevyhovuje podmienkam tejto zmluvy, banka to oznámi klientovi na kópii žiadosti, ktorú mu vráti; prípadné potvrdenie prevzatia žiadosti neznamená jej odsúhlasenie.

3.2. Predkladanie žiadosti o čerpanie úveru:

3.2.1. Ku každej žiadosti o čerpanie úveru sa pripája kópia (rovnopis) faktúry odoslanej dlžníkovi klienta a dokumentov preukazujúcich existenciu pohľadávky, prípadne iných dokumentov, dôležitých pre jej inkasovanie. Na požiadanie banky je klient povinný odoslať faktúru preukázať.

3.2.2. Žiadosť o čerpanie úveru sa predkladá v pracovný deň v bankou určenom dennom čase, najskôr v deň podpísania tejto zmluvy a najneskôr 2 dni pred dátumom posledného čerpania.

3.2.3. Klient predkladá žiadosť o čerpanie úveru s prílohami banke osobne alebo poštou, alebo, so súhlasom banky, prostredníctvom faxu klienta a banky, ktorých čísla sú uvedené pri označení zmluvných strán v úvode tejto zmluvy, prípadne ktoré budú písomne oznámené druhej strane. Pri použití faxu je klient povinný overiť si na obdobne určenom telefónnom čísle doručenie žiadosti a banke zaslať predlohu faxovej správy v listinnej podobe. Žiadosť platí v znení prijatom bankou. Banka nevykoná žiadosť v čase požadovanej úhrady, ak prijatá faxová správa je nečitateľná, skomolená alebo nezrozumiteľná. V prípade poruchy vysielania alebo príjmu sa žiadosť predkladá v listinnej podobe.

3.2.4. Predložením každej žiadosti o čerpanie úveru klient vyhlasuje a banku ubezpečuje, že a/ pohľadávka platne vznikla a trvá, je pravá, vyhovuje podmienkam kúpnej zmluvy, nepodlieha zrážke alebo podobnej platbe v prospech kohokoľvek a je vymáhateľná v sume faktúry, b/ pohľadávku možno postúpiť a inak s ňou nakladať, že c/ neexistujú protinároky dlžníka klienta ani práva tretích osôb k pohľadávke, ani nie sú mu známe skutočnosti, ktoré by ich zakladali, a že d/ údaje v žiadosti sú pravdivé a k nej pripojené doklady sú pravé.

3.3. Spoločné ustanovenia:

3.3.1. Banka poskytne požadované peňažné prostriedky v mene úverového limitu, v dojednanej sume z menovitej hodnoty pohľadávky, najviac však do sumy úverového limitu a/ v pracovný deň, v ktorom môžu banky v Slovenskej republike vykonávať obchody s Národnou bankou Slovenska, a to najskôr v prvý a najneskôr v posledný deň kedy možno čerpať úver podľa základných podmienok úveru; b/ bezhotovostne v prospech určeného účtu, a to, ak banka obdrží žiadosť do 12,00 hod. pracovného dňa, v druhý nasledujúci pracovný deň a ak obdrží žiadosť po 12,00 hod. pracovného dňa, v tretí nasledujúci pracovný deň, ak sa vzájomne neodsúhlasí kratšia lehota na predloženie; záväzok banky poskytnúť úver je splnený pripísaním čerpanej sumy v prospech určeného účtu.

3.3.2. Banka je povinná peňažné prostriedky v prospech klienta poskytnúť, len ak sú riadne a včas splnené všetky podmienky určené v tejto zmluve ako podmienky čerpania (ďalej len „podmienky čerpania“). Podmienky čerpania sú odkladacími podmienkami pre vznik záväzku banky poskytnúť peňažné prostriedky v prospech klienta.

3.3.3. Ak nastane skutočnosť, ktorá znamená, že ku dňu čerpania úveru prestanú byť splnené podmienky čerpania alebo ktorá je dôvodom na odopretie plnenia banky, klient je povinný toto bez zbytočného odkladu oznámiť banke a ak už boli peňažné prostriedky poskytnuté, tieto vrátiť.

3.3.4. Ak sa stane, že banka umožní čerpanie úveru bez toho, aby bola splnená niektorá podmienka čerpania alebo keď je dôvod na odopretie plnenia banky, nemožno to v žiadnom prípade vysvetľovať tak, že sa banka zrieka alebo vzdáva práva trvať na splnení tejto alebo inej podmienky čerpania a uplatňovať následky jej nesplnenia kedykoľvek neskôr alebo práva uplatňovať následky, spojené s odopretím plnenia banky.

3.3.5. Právo klienta na poskytnutie peňažných prostriedkov nemožno postúpiť inému ani ho založiť bez písomného súhlasu banky.

3.3.6. Ak nebude úver poskytnutý vôbec alebo v celej výške dojednanej v základných podmienkach úveru, uplynutím dátumu posledného čerpania právo klienta na poskytnutie peňažných prostriedkov zaniká.

3.3.7. Vrátením istiny alebo jej časti pred dátumom posledného čerpania sa právo klienta žiadať o čerpanie úveru v tomto rozsahu obnovuje a za podmienok určených touto zmluvou banka poskytne úver opakovane.

3.4. Podmienky čerpania Podmienkami čerpania je, že

3.4.1. banke bola predložená kúpna zmluva a dojednanie ju meniace alebo dopĺňajúce a záväzky z nej trvajú,

3.4.2. klient na zabezpečenie pohľadávok banky a svojich záväzkov podľa tejto zmluvy, predložil a odovzdal banke: A: aktuálne potvrdenia Daňového úradu, Sociálnej poisťovne, Všeobecnej zdravotnej poisťovne a Poisťovne Dôvera o vysporiadaní všetkých svojich záväzkov, a B: listiny alebo iné doklady na preukázanie a vykonávanie

práv banky zo zabezpečenia dojednaného v tejto zmluve, a to: a/ potvrdenie o vykonaní registrácie záložného práva k dojednanému predmetu záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv, b/ blankozmenku vyhovujúcu dojednaniam o zabezpečení v tejto zmluve, C: písomný súhlas dlžníkov klienta s postúpením pohľadávok na banku a smerovaním úhrad na osobitný účet vedený v banke,

3.4.3. žiadosť o čerpanie úveru bola predložená riadne a včas,

3.4.4. pohľadávka je spôsobilá na čerpanie úveru a že

3.4.5. ku dňu čerpania a/ trvajú a sú účinné práva banky z dojednaného zabezpečenia, b/ splatný poplatok, splatné úroky a splatná časť istiny, ak ktorékoľvek z uvedeného je splatné, sú zaplatené, c/ vyhlásenia klienta o skutočnostiach, podstatných pre jeho pripravenosť a schopnosť plniť jeho peňažné záväzky urobené v tejto zmluve a v žiadosti o čerpanie úveru, sú úplné a v podstatných okolnostiach pravdivé, d/ nevyskytla sa a netrvá skutočnosť, ktorá je podľa tejto zmluvy dôvodom predčasnej splatnosti úveru, e/ referenčná úroková sadzba bola zverejnená.

3.5. Postúpenie pohľadávok

3.5.1. Klient touto zmluvou postupuje banke svoje pohľadávky uvedené v bode 2.4.1. tejto zmluvy, a to v celom rozsahu. Zmluva o postúpení pohľadávky nadobúda účinnosť pre jednotlivé fakturované sumy predložením žiadosti o čerpanie úveru podľa tejto zmluvy, a to ku dňu vystavenia faktúry.

3.5.2. S postúpenou pohľadávkou neprechádzajú na banku žiadne povinnosti a zodpovednosti klienta z kúpnej zmluvy. Neupovedomenie dlžníka klienta o postúpení pohľadávky nemá vplyv na platnosť a účinnosť postúpenia.

3.5.3. Dojednania v tejto zmluve týkajúce sa postúpenia financovaných pohľadávok sú zmluvou o postúpení pohľadávok.

3.6. Pohľadávka je spôsobilá na čerpanie úveru, ak

3.6.1. faktúra má náležitosti predpísané právnym predpisom a vyhovuje požiadavkám kúpnej zmluvy a tejto zmluvy vrátane toho, že faktúra a/ je vystavená v mene úverového limitu a jej menovitá hodnota, je najmenej 750 EUR; b/ podľa dátumu splatnosti uvedeného na nej je splatná nie menej ako 30 dní a nie viac ako 97 dní od dátumu vystavenia faktúry, avšak najneskôr do 05.05.2012; c/ označuje banku ako banku klienta a požaduje zaplatenie fakturovanej sumy na osobitný účet; d/ faktúra vystavená pred podpisom tejto zmluvy, ktorá je v lehote splatnosti, a jej splatnosť bude min. 7 pracovných dní pred požadovaným dňom čerpania, bude môcť byť financovaná až po predchádzajúcom predložení potvrdenia odberateľa/odberateľov o tom, že faktúra bude uhradená v prospech osobitného účtu;

3.6.2. klient preukáže, že plnenie klienta, na ktoré sa vzťahuje faktúra, bolo riadne poskytnuté, a to predložením dodacieho listu potvrdeného odberateľom, preukazujúceho prevzatie fakturovaného tovaru;

3.6.3. postúpenie pohľadávky bude dlžníkovi klienta oznámené osobitným vyhlásením klienta na faktúre (cesná doložka) tohto znenia: „Táto pohľadávka bola postúpená na UniCredit Bank Slovakia a. s. a musí jej byť zaplatená na pobočke Banská Bystrica, Námestie SNP 18, 974 01 Banská Bystrica poukázaním peňažných prostriedkov v mene uvedenej na faktúre výlučne na účet č. 1341686017/1111.“

3.6.4. Dojednáva sa, že ak ide o čerpanie nekomitovanej (nezáväznej) časti úverového limitu, banka nie je povinná poskytnúť peňažné prostriedky v prospech klienta aj keď sú Podmienky čerpania splnené. Ak banka peňažné prostriedky v prospech klienta poskytne (po preukázaní dostatočných objednávok, vystavených faktúr voči dlžníkom klienta), predpoklady a podmienky poskytnutia úveru a jeho účinky sa spravujú touto zmluvou.

3.7. Odopretie plnenia banky

3.7.1. Banka môže svoje plnenie odoprieť aj keď sú splnené podmienky čerpania, ak a/ dlžník klienta neuhradil skôr splatnú pohľadávkou riadne a včas, alebo b/ ak podľa poznatkov banky (1) sa zhoršila platobná spôsobilosť dlžníka klienta alebo (2) klient porušuje svoje povinnosti podľa kúpnej zmluvy (napr. omeškáva sa s plnením dodávok) alebo podľa tejto zmluvy alebo (3) sa stali známymi iné skutočnosti, ktoré ohrozujú plnenie záväzkov klienta alebo ich zabezpečenie. Odopretie svojho plnenia oznámi banka klientovi.

3.7.2. Ak banka odoprie svoje plnenie nie je povinná peňažné prostriedky v prospech klienta poskytnúť a podľa okolností môže, a/ poskytnúť lehotu na odstránenie dôvodov odmietnutia alebo na preukázanie, že pominuli, b/ podmieniť poskytnutie úveru (1) zaplatením poplatku za spracovanie vo výške vyššej alebo (2) poskytnutím úveru v sume nižšej, ako je dojednané v základných podmienkach úveru, alebo (3) dodatočným poskytnutím dostatočného zabezpečenia plnenia záväzkov klienta, c/ vypovedať poskytnutie úveru alebo jeho časti, d/ ak bola časť úveru už poskytnutá, požadovať jeho vrátenie s úrokmi podľa ustanovení tejto zmluvy pre predčasnú splatnosť úveru, e/ ak v tejto súvislosti nedošlo k poskytnutiu úveru, požadovať a klient je povinný na požiadavku banky zaplatiť náklady súvisiace s uzavretím tejto zmluvy.

IV. SPLÁCANIE ÚVERU

4.1. Klient sa zaväzuje vrátiť istinu postupne po častiach (v splátkach), a to v splátkach vo výške a termínoch určených (1) čerpanou sumou úveru oproti každej financovanej pohľadávke a (2) časom plnenia financovanej pohľadávky, ktorým je dátum splatnosti uvedený na faktúre, ak je dňom pracovným, inak najbližší pracovný deň; za omeškanie s vrátením istiny sa nepovažuje, ak banka obdrží platbu na úhradu financovanej pohľadávky najneskôr v pätnásty kalendárny deň nasledujúci po dni dátumu splatnosti uvedenom na faktúre.

4.2. Peňažné sumy na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov a na zaplatenie úrokov a poplatkov, ako aj splnenie ďalších záväzkov klienta spojených s poskytnutým úverom, platí klient bezhotovostne, a to, ak nie je v tejto zmluve dojednané inak, z určeného účtu uvedeného v základných podmienkach úveru. Banka splatnú sumu

istiny alebo jej časti (splátky), úrokov a poplatkov a prípadne ďalších splatných záväzkov (ďalej len „dlžná suma“ alebo „dlžné sumy“) zúčtováva na ťarchu určeného účtu bez ďalšieho príkazu klienta ako majiteľa účtu, formou inkasa banky a v prvom poradí platieb klienta.

4.3. Zúčtovanie na osobitnom účte

4.3.1. Dojednáva sa, že na vrátenie istiny sa prednostne použijú platby prijaté na osobitný účet na platenie financovaných pohľadávok. Na ten účel klient touto zmluvou postupuje banke úhrady poddlžníka na zaplatenie pohľadávok klienta uvedených v bode 2.4.1. tejto zmluvy, a to v celom rozsahu. Ak klient prijal peňažnú úhradu na financovanú pohľadávku inak ako platbou na osobitný účet, je povinný obratom informovať o tom banku a bez odkladu ju poukázať na osobitný účet.

4.3.2. Platby prijaté na osobitný účet banky zúčtuje na vrátenie splatnej splátky istiny a vo zvyšku najskôr na úhradu akýchkoľvek dlžných súm klienta a potom v prospech určeného účtu. O obratoch na osobitnom účte je klient informovaný po každom obrate výpisom z účtu, ktorý banka doručuje klientovi poštou.

4.3.3. Dojednania v tejto zmluve týkajúce sa postúpenia úhrady poddlžníka na zaplatenie pohľadávok klienta sú zmluvou o postúpení pohľadávok, ktorá nadobúda účinnosť pre jednotlivé fakturované sumy predložením žiadosti o čerpanie úveru podľa tejto zmluvy. Ak bude vrátená splátka istiny inak ako zúčtovaním na ťarchu osobitného účtu, zúčtuje banka prijatú platbu na úhradu pohľadávky v prospech určeného účtu, ak nie je splatná iná splátka istiny alebo iná dlžná suma; to platí obdobne, ak banka neposkytla úver na pohľadávku.

4.3.4. Ak nie je osobitný účet vedený v mene: a) úverového limitu, tak na menový prepočet platby prijatej na osobitný účet sa za účelom realizácie splátky úveru použije bankou vyhlasovaný kurz, a to pomer kurzu devíza nákup meny osobitného účtu ku kurzu devíza predaj meny úverového limitu, platný v deň prijatia platby na osobitný účet, b) financovanej pohľadávky, tak na menový prepočet platby smerovanej na osobitný účet sa použije bankou vyhlasovaný kurz, a to pomer kurzu devíza predaj meny osobitného účtu ku kurzu devíza nákup meny prijatej platby, platný v deň valuty platby c) v ktorej je vedený určený účet, tak na menový prepočet platby prijatej na osobitný účet sa za účelom realizácie prevodu nefinancovanej časti takejto platby v prospech určeného účtu použije bankou vyhlasovaný kurz, a to pomer kurzu devíza nákup meny osobitného účtu ku kurzu devíza predaj meny určeného účtu, platný v deň realizácie prevodu z osobitného na určený účet alebo v deň valuty príslušnej platby prijatej na osobitný účet.

4.4. Klient sa podpisom tejto zmluvy zaväzuje mať na určenom účte najmenej dva pracovné dni predchádzajúce termínu splatnosti dlžnej sumy splatnej na ťarchu tohto účtu alebo, ak prípadne tento deň na deň, ktorý nie je pracovným dňom, najneskôr v najbližší predchádzajúci pracovný deň, dostatočne vysoký použiteľný zostatok peňažných prostriedkov na zaplatenie dlžných súm; ak v týchto termínoch nebude mať dostatok prostriedkov na tomto účte, banka bude aj opakovane zúčtovávať dlžné sumy na ťarchu určeného účtu pred inými platobnými príkazmi klienta.

4.5. Ak v termínoch uvedených v bode 4.4. nebude na určenom účte a v deň splatnosti istiny na osobitnom účte dostatočne vysoký použiteľný zostatok peňažných prostriedkov na úhradu dlžnej sumy alebo dlžných súm, vzniká banke právo na preddavok na zaplatenie dlžnej sumy, ktoré je splatné v tomto termíne na ťarchu ktoréhokoľvek účtu klienta vedeného bankou.

4.6. Platobný záväzok klienta je splnený zúčtovaním platenej sumy na úverový účet, ak ide o istinu úveru alebo na iný účet v prospech banky, ak ide o iné záväzky (úroky, poplatky a iné príslušenstvo). Ak je pri platení klient v omeškaní s platením nejakej dlžnej sumy alebo ak platenie nestačí na zaplatenie všetkých záväzkov, započítava sa plnenie na najskôr splatný záväzok a pri záväzkoch s rovnakým časom splatnosti najprv na poplatky (provízie), potom na úroky a za nimi na istinu.

4.7. Ak sa zníži menovitá hodnota financovanej pohľadávky následkom dobropisu alebo zľavy poskytnutej dlžníkovi klienta, započítaním alebo akýmkoľvek spôsobom úkonom klienta alebo dlžníka klienta alebo v ich dorozumení, klient je povinný vrátiť pomernú časť dotknutej splátky istiny pred časom splatnosti určeným podľa tejto zmluvy, a to do troch dní ako sa o tom dozvedel, aj bez výzvy banky. Obdobne je povinný vrátiť celú splátku, ak financovaná pohľadávka zanikla pred jej splatnosťou inak ako platením na osobitný účet alebo ak dlžník klienta vzniesol požiadavku na akúkoľvek zrážku z fakturovanej sumy, alebo akýkoľvek protinárok a medzi klientom a dlžníkom klienta nedošlo o týchto požiadavkách do 10 dní od ich vznesenia k dohode.

4.8. Klient je povinný vrátiť dlžnú sumu istiny s úrokmi pred časom splatnosti určeným podľa tejto zmluvy a banka je oprávnená to požadovať pred týmto časom, len ak nastane niektorá zo skutočností, ktorá je podľa tejto zmluvy dôvodom predčasnej splatnosti úveru.

4.9. Ak nebude splátka istiny v deň jej splatnosti vrátená zúčtovaním na ťarchu osobitného účtu pre nedostatok peňažných prostriedkov na ňom a v dôsledku toho z tých istých dôvodov ani na ťarchu určeného účtu, môže banka dlžnú sumu istiny v omeškaní preúčtovať na úverový účet, ktorý na ten účel zriadi.

V. ÚROKY A ÚROKY Z OMEŠKANIA

5.1. Úroky sa platia z dlžnej sumy poskytnutých peňažných prostriedkov vo výške určenej percentnou sadzbou (úroková sadzba) za rok (per annum, v skratke p. a.). Ak sú peňažné prostriedky poskytnuté na lehotu dlhšiu ako je Oceňovacie obdobie, Úroková sadzba na určenie úrokov je pohyblivá a mení sa pravidelne uplynutím každého oceňovacieho obdobia zmenou referenčnej sadzby.

5.2. Referenčná sadzba, pomocou ktorej sa určuje úroková sadzba na určenie výšky úrokov, je úroková sadzba, ktorej hodnota je vypočítavaná podľa pravidiel na medzibankovom peňažnom trhu v eurozóne (EURIBOR), ak je

menou úveru EURO (EUR), alebo v Londýne (LIBOR – London Interbank Offered Rate), ak je menou úveru americký dolár (USD) – US LIBOR, alebo v Prahe (PRIBOR – Prague Interbank Offered Rate), ak je menou úveru česká koruna, z údajov o predajných úrokových sadzbách, za akých sa ponúkajú depozitá (vklady) v mene úveru a s lehotou splatnosti zhodnou s dĺžkou Oceňovacieho obdobia na tomto trhu a podľa týchto pravidiel zverejnená k určenému dennému času v deň, ktorého dátum (podľa kalendára platného v mieste medzibankového trhu) určený touto zmluvou (ďalej len „dátum referenčnej sadzby“). Ak je Oceňovacím obdobím jeden štvrťrok, lehotou splatnosti, na ktorú sa vzťahuje referenčná sadzba, sú tri mesiace.

5.3. Oceňovacie obdobie začína dňom bezprostredne predchádzajúcim prvý deň kalendárneho mesiaca, ak je Oceňovacím obdobím jeden mesiac alebo dňom bezprostredne predchádzajúcim prvý deň kalendárneho štvrťroka, ak je Oceňovacím obdobím jeden štvrťrok, ibaže tento deň nie je Pracovným dňom; vtedy Oceňovacie obdobie začína najbližšie nasledujúcim Pracovným dňom (ďalej len „prvý deň Oceňovacieho obdobia“). Oceňovacie obdobie sa končí uplynutím dňa bezprostredne predchádzajúceho prvý deň Oceňovacieho obdobia najbližšie nasledujúceho. Dátum referenčnej sadzby je dátum, ktorý o dva Pracovné dni predchádza prvý deň Oceňovacieho obdobia.

5.4. Ak referenčná sadzba nie je v čase rozhodnom podľa tejto zmluvy podľa pravidiel tohto trhu zverejnená, obdobne sa použije ponúkaná nákupná (bid) úroková sadzba toho istého trhu zvýšená o jeden percentný bod. Ak nebude zverejnená ani táto sadzba, použije sa obdobne posledná zverejnená offer sadzba, zvýšená v pomere zvýšenia bankou vyhlasovanej referenčnej úrokovej sadzby za čas od tohto posledného zverejnenia k času rozhodnému podľa tejto zmluvy.

5.5. Úroky sa počítajú zo skutočných denných stavov istiny počnúc dňom zúčtovania úhrady čerpanej sumy úveru na úverový účet a končiac dňom predchádzajúcim dňu úplného splatenia; pri výpočte úrokov sa rok počíta ako 360 dní.

5.6. Úroky sú splatné v posledný kalendárny deň kalendárneho mesiaca (Úrokové obdobie), a to prvý krát za obdobie v mesiaci, v ktorom bol úver prvý krát čerpaný a potom pravidelne mesačne, pričom posledná splátka úrokov je splatná v deň splatnosti istiny (ak posledný deň kalendárneho mesiaca nie je Pracovným dňom, úroky sa zúčtujú v bezprostredne predchádzajúci Pracovný deň).

5.7. Úroky z omeškania

5.7.1. Ak je klient v omeškaní s platením peňažného záväzku alebo jeho časti (splátky), je banka popri plnení záväzku oprávnená požadovať od klienta, aj úroky z omeškania z dlžnej sumy, a to počnúc dňom splatnosti dlžnej sumy, s ktorou je v omeškaní.

5.7.2. Úroky z omeškania sa platia vo výške určenej podľa úrokovej sadzby pre výpočet úrokov v deň splatnosti dlžnej sumy, zvýšenej o prirážku určenú v tejto zmluve. Písomným oznámením klientovi môže banka úrokovú sadzbu pre úroky z omeškania určiť aj inak; takto určená výška úrokov z omeškania nesmie však byť vyššia ako podľa predchádzajúcej vety. V ostatnom platia o úrokoch z omeškania ustanovenia o úrokoch.

5.8. Osobitné ustanovenia o zmene úrokovej sadzby

5.8.1. Pokiaľ banka v čase rozhodnom pre určenie úrokovej sadzby úveru odôvodnene zistí, že jej náklady na získanie peňažných zdrojov na medzibankovom trhu vo výške porovnateľnej s čerpanou sumou úveru (náklady financovania) presahujú výšku referenčnej sadzby dohodnutej v tejto zmluve alebo pokiaľ banka počas plynutia Oceňovacieho obdobia zistí, že jej náklady na udržiavanie poskytnutého čerpania úveru presahujú výšku referenčnej sadzby dohodnutej v tejto zmluve, potom (i) banka je oprávnená odmietnuť poskytnutie ďalšieho čerpania úveru; alebo (ii) je banka oprávnená, jednostranným oznámením klientovi s účinnosťou ku dňu určenému v takom oznámení, zvýšiť podľa tejto zmluvy uplatňovanú prirážku (maržu) o také percento určené bankou, ktoré zodpovedá skutočným nákladom financovania úveru alebo jeho časti alebo nákladom na udržiavanie príslušného čerpania, zistené z akéhokoľvek zdroja, ktorý si banka odôvodnene určí.

5.8.2. Zmluvné strany sa dohodli, že banka môže jednostranným oznámením zaslaným klientovi zvýšiť dojednanú maržu až o 2 % p. a., pokiaľ klient neplní alebo nedodríava záväzky určené v tejto zmluve alebo ak nastane Prípád neplnenia, a to s účinnosťou odo dňa určeného v oznámení banky a až na čas do pominutia dôvodu zvýšenia.

VI. ZABEZPEČENIE

6.1. Na zabezpečenie uspokojenia pohľadávok banky a splnenia záväzku klienta vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úroky z nich a dojednané poplatky, ako aj na zabezpečenie ostatných peňažných záväzkov klienta, vrátane záväzkov z porušenia tejto zmluvy, záväzkov pri predčasnej splatnosti a záväzkov z odstúpenia od zmluvy a prípadných záväzkov v súvislosti s neplatnosťou zmluvy (ďalej len „zabezpečená pohľadávka“ alebo „zabezpečený záväzok“), sa klient zaväzuje dať zábezpeku a poskytnúť iné zabezpečenie v prospech banky takto:

6.1.1. postúpením úhrady poddlžníka na zaplatenie pohľadávok klienta podľa tejto zmluvy;

6.1.2. klient sa zaväzuje vystaviť a banke ako prvému majiteľovi (remitentovi) vydať nižšie popísanú zmenku, ktorá je pri vydaní neúplná a ktorú je v chýbajúcich údajoch oprávnený podľa dojednania v tejto zmluve vyplniť jej majiteľ (blankozmenka), ak zabezpečená pohľadávka nebude splnená riadne a včas. Zaplatenie tejto zmenky bude podľa osobitnej dohody zaručené zmenečným ručením zmenečného ručiteľa: Sebastian Zwijsen, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom Hronsecká cesta 210/74, Hronsek;

6.1.3. zriadením záložného práva k všetkým pohládkam klienta z obchodného styku vrátane budúcich;

6.1.4. zriadením záložného práva k pohľadávke z účtu v banke č. 1341686009/1111 a č. 1341686017/1111, ktorých majiteľom je klient, vrátane pohľadávok vzniknutých v budúcnosti.

6.2. Blankozmenka

6.2.1. Blankozmenka bude vystavená na zmenkovom formulári odsúhlasenom bankou ako vlastná zmenka na rad banky, s doložkou „bez protestu“, splatná u banky ako domiciliáta, podpísaná v mene vystaviteľa osobou alebo osobami, ktoré podpísali v mene klienta túto zmluvu, s miestom vystavenia: Banská Bystrica a s dátumom vystavenia: 18. februára 2011.

6.2.2. Banka je oprávnená vyplniť zmenku ak zabezpečená pohľadávka nebude splnená riadne a včas, a to v chýbajúcich údajoch, ktorými sú údaj určitej peňažnej sumy, ktorú sa vystaviteľ zaväzuje zaplatiť (zmenková suma) a údaj splatnosti (zročnosti) zmenky.

6.2.3. Prevzatie blankozmenky a jej vyplnenie sa nedotýka existencie a trvania zabezpečenej pohľadávky. Po splatení zabezpečenej pohľadávky vráti banka vystaviteľovi na požiadanie blankozmenku alebo vyplnenú zmenku opatrenú potvrdením o zaplatení zmluvného záväzku alebo inak znehodnotenú. Ak nie je po vyplnení zmenka zaplatená, môže banka popri nárokoch zo zmenky požadovať odo dňa jej splatnosti aj úroky z omeškania z dlžnej sumy vo výške určenej podľa tejto zmluvy zníženej o úrokové nároky zo zmenky.

6.2.4. Po vyplnení zmenky, banka oznámi túto skutočnosť vystaviteľovi s údajmi zmenkovej sumy a dňa splatnosti a sumu zmenky môže odpísať z účtu uvedeného v dome na zmenke alebo z určeného účtu alebo z osobitného účtu.

6.2.5. Dojednania v tejto zmluve týkajúce sa blankozmenky sú dohodou o vydaní, vyplnení a použití blankozmenky.

6.3. Ak sa za trvania zabezpečeného záväzku dojednané zabezpečenie stane nedostatočným pre jeho zhoršenie, najmä ak vzniknú dôvody na odopretie plnenia banky, klient sa zaväzuje doplniť zabezpečenie na rozsah primeraný podľa bankou všeobecne používaných pravidiel na oceňovanie zabezpečenia v čase jeho zhoršenia.

6.4. Za trvania zabezpečeného záväzku je klient povinný banku neodkladne písomne informovať o všetkých okolnostiach, ktoré mali alebo by mohli mať za následok zhoršenie alebo zmarenie zabezpečenia a podľa dohody s bankou alebo na jej výzvu predkladať banke potrebné údaje a podklady na overenie dostatočnosti zabezpečenia.

VII. VYHLÁSENIA KLIENTA

Podpisom tejto zmluvy klient vyhlasuje a banku ubezpečuje, že

7.1. je oprávnený podnikateľ v oblasti spojenej s plnením kúpnej zmluvy a uzatvárať zmluvy a dohody a robiť iné úkony súvisiace s poskytnutím úveru, a to, podľa určenia v tejto zmluve, ako fyzická osoba alebo ako právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo inom zákonom určenom registri a akékoľvek povolenia, licencie a rozhodnutia alebo iné súhlasy vyžadované na vykonávanie jeho podnikateľskej činnosti sú vydané, ak treba právoplatné a ich účinky trvajú;

7.2. zmluvné podmienky kúpnej zmluvy sa v čase jej uzavretia výrazne neodchyľujú od obvyklých zmluvných podmienok na trhu v odvetví podnikania klienta a pre porovnateľných odberateľov a že na pohľadávky, na ktoré sa vzťahuje táto zmluva, a to ani spolu ani jednotlivito, nebolo zriadené záložné právo, že neboli postúpené tretej strane a že je oprávnený nakladať s nimi a uzavrieť túto zmluvu;

7.3. (1) neprebíha konanie smerujúce k obmedzeniu alebo pozbaveniu jeho spôsobilosti na právne úkony, ak je klient fyzickou osobou, že, (2) ak je klient obchodnou spoločnosťou alebo inou právnickou osobou, neprebíha konanie smerujúce k zrušeniu obchodnej spoločnosti alebo k rozhodnutiu o jej neplatnosti súdom, prípadne obdobné konanie, ak je klient inou právnickou osobou, ani nie sú dané dôvody na začatie takéhoto konania, že spoločníci alebo zriaďovatelia nerobia úkony na zrušenie obchodnej spoločnosti alebo inej právnickej osoby, ani neprebíha konanie, ktoré by mohlo znemožniť alebo podstatne obmedziť vykonávanie funkcie štatutárneho orgánu alebo jeho člena, že (3) na majetok klienta alebo dlžníka klienta ani na majetok osoby, ktorá je vo vzťahu ku klientovi osobou ovládanou alebo osobou ovládajúcou alebo osobou blízkou, ak ide o fyzickú osobu (ďalej len „člen skupiny klienta“) nebol vyhlásený konkurz ani povolená reštrukturalizácia, že nebolo rozhodnuté o ich likvidácii, ak ide o klienta alebo člena skupiny klienta, ktorý je právnickou osobou, že (4) neprebíha súdny spor alebo iné súdne alebo administratívne či iné konanie, ktoré by mohlo ovplyvniť platnosť tejto zmluvy alebo schopnosť klienta splniť jeho záväzky z tejto zmluvy alebo z kúpnej zmluvy alebo schopnosť dlžníka klienta splniť jeho záväzky z kúpnej zmluvy a že podľa jeho najlepšieho vedomia neexistuje porušenie ich zmluvného alebo iného záväzku ani inej povinnosti, ktoré by mohlo takúto skutočnosť vyvolať;

7.4. táto zmluva bola na strane klienta riadne schválená a v jeho mene riadne podpísaná podľa vnútorných postupov na jeho strane a zakladá platný a právne záväzný priamy záväzok klienta, vymáhateľný v súlade s jej podmienkami, pričom tento záväzok je z hľadiska priority uspokojenia pohľadávky banky prinajmenej na tej úrovni ako jeho iné, nepodmienené, nezabezpečené a nepodriadené záväzky. To obdobne platí aj o iných právnych úkonoch klienta uskutočnených ku dňu podpisu tejto zmluvy v súvislosti s ňou;

7.5. na uzavretie, účinnosť, výkon práv a plnenie záväzkov z tejto zmluvy, alebo obdobne na iný právny úkon súvisiaci s poskytnutím úveru, sa podľa právneho predpisu, zakladateľskej (zriaďovateľskej) zmluvy alebo listiny, stanov, akejkoľvek inej zmluvy, rozhodnutia alebo iného úkonu, ktorým je klient viazaný, nevyžaduje na jeho strane súhlas, registrácia alebo iný úkon štátneho orgánu alebo iného orgánu či osoby a ak áno, takýto súhlas alebo iný úkon je mu daný a účinný;

7.6. uzavretie tejto zmluvy ani urobenie iných právnych úkonov s ňou súvisiacich zo strany klienta, výkon práv a plnenie záväzkov na ich základe nie sú v rozpore so žiadnou zmluvou, dokumentom, rozhodnutím súdu, nálezom rozhodcovského orgánu ani rozhodnutím správneho orgánu, a to bez ohľadu na účinnosť alebo právoplatnosť, ktoré sú pre klienta záväzné, alebo ktorými sú dotknuté práva a povinnosti klienta alebo člena skupiny klienta, alebo majú vplyv na stav ich majetku a nepredstavujú ani porušenie ktoréhokoľvek právneho predpisu; klient vyhlasuje, že nie je v omeškaní s platením daní, cla, poplatkov, s plnením svojich záväzkov voči úradu práce a verejným poisťovniam, ani iných verejných dávok;

7.7. obchod na základe tejto zmluvy vykonáva na vlastný účet a na jeho vykonanie použije prostriedky, ktoré sú jeho vlastníctvom a ak použije prostriedky inej osoby, uvedie banke jej totožnosť;

7.8. nie je osobou s osobitným vzťahom k banke podľa zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bankách“) Toto vyhlásenie sa považuje za pravdivé a zopakované pri každom vykonaní obchodu. Klient sa zaväzuje bez zbytočného odkladu oznámiť banke, že nastala okolnosť, na základe ktorej je podľa zákona o bankách osobou s osobitným vzťahom k banke.

V prípade, ak banka zistí, že toto vyhlásenie klienta je nepravdivé, stáva sa dňom, keď sa o tejto skutočnosti banka dozvedela, úver vrátane úrokov za celú dohodnutú dobu úveru splatný, ak sú dané okolnosti, ktoré zakladajú povinnosť banky dohodnúť sankciu okamžitej splatnosti;

7.9. ku dňu podpisu tejto zmluvy klient alebo dlžník klienta nie je v zmysle príslušných právnych predpisov v úpadku, ani nedošlo k žiadnej podstatnej zmene týkajúcej sa právneho, finančného alebo ekonomického postavenia klienta, dlžníka klienta alebo člena skupiny klienta či schopnosti klienta splniť ktorýkoľvek jeho záväzok vyplývajúci z tejto zmluvy ako boli banke preukázané alebo o ktorých bola ubezpečená pri rokovaní o uzavretí tejto zmluvy;

7.10. všetky dokumenty a ďalšie písomné či ústne informácie odovzdané alebo oznámené banke v súvislosti s uzavretím tejto zmluvy sú ku dňu odovzdania alebo oznámenia pravdivé, úplné, správne a nie sú v žiadnom podstatnom ohľade zavádzajúce a že odo dňa, keď boli uvedené dokumenty a ďalšie informácie banke odovzdané alebo oznámené, nedošlo ku žiadnym podstatným nepriaznivým zmenám v záležitostiach, ktorých sa tieto informácie týkajú, ani v podnikateľskej činnosti klienta;

7.11. mu boli poskytnuté informácie podľa § 37 ods. 2 zákona o bankách, najmä bol informovaný o výške ročnej percentuálnej sadzby platnej v čase uzavretia tejto zmluvy, o okolnostiach, ktoré môžu ovplyvniť vývoj ročnej percentuálnej sadzby počas trvania tohto úverového vzťahu a čase, kedy banka klienta informuje o tom, že takéto okolnosti nastali;

7.12. predložením každej žiadosti o čerpanie úveru sa tieto vyhlásenia považujú za zopakované, ak klient pri tom nevyhlási iné.

VIII. Osobitné záväzky klienta

Na udržanie svojej úverovej spôsobilosti sa klient podpisom tejto zmluvy zaväzuje nasledovne: Výkon podnikateľskej činnosti 8.1. Klient sa zaväzuje vykonávať svoju podnikateľskú činnosť s náležitou odbornou a aj inak riadnou starostlivosťou a zdržať sa všetkého, čo by zhoršovalo alebo ohrozovalo jeho spôsobilosť splniť riadne a včas svoje záväzky voči banke. Osobitne sa zaväzuje, že:

8.1.1. bude udržiavať v platnosti a získavať alebo obnovovať potrebné úradné povolenia, súhlasy, vyjadrenia alebo iné doklady a dodržiavať záväzné podmienky na vykonávanie jeho inej podnikateľskej činnosti a obdobne získavať a riadne a včas vykonávať práva a záväzky zo súvisiacich zmlúv a iných súkromnoprávných úkonov;

8.1.2. bude riadne a včas vykonávať svoje práva z kúpnej zmluvy a plniť svoje povinnosti z nej potrebné na vznik jeho práva na fakturovanie a zaplatenie kúpnej ceny, že nepostúpi financované pohľadávky inému a nezriadi k nim záložné ani iné právo v prospech tretej osoby a zdrží sa všetkého, čím sa zhoršuje vymožitelnosť jeho pohľadávok; klient zodpovedá za pravosť a vymožitelnosť financovaných pohľadávok;

8.1.3. bude riadne viesť predpísané účtovníctvo, v ktorom zohľadní tiež údaje vyplývajúce z dojednaných informačných záväzkov;

8.1.4. bez písomného súhlasu banky: a/ neprestane vykonávať podnikateľskú činnosť, ani ju podstatne neobmedzí alebo nezmení, b/ neuzavrie s dlžníkom klienta dohodu o započítaní pohľadávok, ani jednostranne nezapočíta svoje pohľadávky s pohľadávkami svojho dlžníka, ani dodatočne neposkytne zľavu alebo dobropis z fakturovanej sumy alebo nezmení či nezruší platobné inštrukcie dlžníkovi klienta, c/ nescudzí ani inak sa nezbaví svojho dlhodobého majetku, ani majetku, ktorý slúži na plnenie jeho záväzkov z kúpnej zmluvy a na prípravu jeho plnenia; to obdobne platí aj pre časti a príslušenstvo uvedeného majetku.

8.1.5. Klient je povinný, počas trvania právneho vzťahu založeného touto zmluvou, uskutočňovať 100 % platobného styku prostredníctvom svojich účtov zriadených v banke. Ak klient neuskutočňuje platobný styk prostredníctvom svojich účtov zriadených v banke v rozsahu určenom v tejto zmluve, patrí banke poplatok vo výške určenej v Cenníku z dlžnej sumy istiny úveru, splatný pri predložení účtovných výkazov (záznamov) podľa tejto zmluvy. Informačné povinnosti klienta

8.2. Klient sa zaväzuje poskytovať banke dohodnuté listiny a iné informácie a podľa okolností na výzvu banky v primeranom rozsahu aj iné listiny a informácie na preukázanie alebo overenie stavu jeho právnych, majetkových a hospodárskych pomerov významných pre jeho úverovú spôsobilosť a informovať banku bez zbytočného odkladu o nepriaznivej zmene akejkoľvek skutočnosti podstatnej pre jeho pripravenosť a schopnosť splniť jeho záväzky riadne a včas, najmä ak ide o nepriaznivú zmenu stavu týchto okolností, ako boli klientom banke preukázané alebo

o ktorých ju ubezpečil svojim vyhlásením alebo ktoré sú medzi nimi osobitne dohodnuté. Osobitne sa klient banke zaväzuje:

8.2.1. predkladať dokumenty na preukázanie splnenia podmienok čerpania;

8.2.2. predkladať dohodnuté alebo bankou vyžiadané dokumenty o príprave plnenia a plnení jeho záväzkov z kúpnej zmluvy a oznámiť banke skutočnosti, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť prípravu a plnenie týchto záväzkov a uskutočňovanie jeho podnikateľskej činnosti, vrátane účinkov nových právnych predpisov a iných opatrení, ktoré ho zaväzujú;

8.2.3. bez akéhokoľvek odkladu ju informovať (1) o zmenách kúpnej zmluvy, ktoré sa dotýkajú výšky, splatnosti alebo spôsobu platenia jeho budúcich pohľadávok za trvania tejto zmluvy, (2) o požiadavke dlžníka klienta na akúkoľvek zrážku z fakturovanej sumy, o vzniku akéhokoľvek protinároku jeho dlžníka, ako aj o vzniku skutočností, ktoré znižujú alebo môžu znížiť sumu, ktorú je jeho dlžník povinný platiť na úhradu financovanej pohľadávky, oznámiť, že (3) sa znížila menovitá hodnota financovanej pohľadávky následkom dobropisu alebo zľavy poskytnutej dlžníkovi klienta, započítaním alebo akýmkoľvek spôsobom úkonom klienta alebo dlžníka klienta alebo v ich dorozumení, alebo že zanikla inak ako platením na osobitný účet, ako aj (4) skutočnosti, ktoré ohrozujú platobnú schopnosť dlžníka klienta alebo ktoré (5) ohrozujú schopnosť klienta plniť záväzky z kúpnej zmluvy.

8.2.4. predkladať banke dohodnuté účtovné výkazy a doklady v dohodnutých termínoch, a to a/ účtovnú závierku k poslednému dňu účtovného obdobia, a to súvahu (bilanciu), výkaz ziskov strát (výsledovku) a poznámky, ak klient účtuje v sústave podvojného účtovníctva alebo výkaz o príjmoch a výdavkoch a výkaz o majetku a záväzkoch, ak klient účtuje v sústave jednoduchého účtovníctva, v lehote do 25 dní po jej zostavení, najneskôr však do troch mesiacov odo dňa, ku ktorému sa zostavuje a obdobne v takýchto lehotách aj mimoriadnu účtovnú závierku a v termínoch dohodnutých s bankou ďalšie dohodnuté účtovné výkazy a doklady, b/ kópiu správy audítora k účtovnej závierke v lehote najneskôr do šesť mesiacov odo dňa, ku ktorému sa účtovná závierka zostavuje, ak musí mať účtovnú závierku overenú audítorom alebo ak ju má inak overenú, c/ kópiu daňového priznania k dani z príjmov do 10 dní po jeho odovzdaní správcovi dane s potvrdením prevzatia správcom dane, d/ účtovné záznamy v rozsahu, štruktúre a formáte súvahy (bilancie) a výsledovky (výkazu ziskov a strát), ak klient účtuje v sústave podvojného účtovníctva alebo výkazu o príjmoch a výdavkoch a výkazu o majetku a záväzkoch, ak klient účtuje v sústave jednoduchého účtovníctva, k poslednému dňu každého kalendárneho štvrťroka, a to do 25. dňa nasledujúceho mesiaca, e/ časovú štruktúru pohľadávok a záväzkov, a to v lehote splatnosti a po lehote splatnosti do 30, 60, 90, 180, 360 a nad 360 dní k poslednému dňu kalendárneho štvrťroka, a to do 25. dňa nasledujúceho mesiaca.

8.2.5. oznamovať banke včas zmeny svojej adresy, obchodného mena a osôb oprávnených konať v jeho mene a doložiť ich náležitými listinami; to obdobne platí o zmene týchto údajov na strane tretej osoby, ktorá zabezpečuje záväzky klienta, ak taká je.

8.2.6. Klient vyhlasuje a zaväzuje sa, že na vyžiadanie banky jej bez zbytočného odkladu predloží doklady potrebné na vykonanie základnej starostlivosti banky vo vzťahu ku klientovi v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na účely predchádzania legalizácii príjmov z trestnej činnosti a ochrany pred financovaním terorizmu, a to najmä doklady potrebné na identifikáciu konečného užívateľa výhod.

IX. Prípady neplnenia a predčasná splatnosť úveru

9.1. Ak nastane niektorá zo skutočností ohrozujúcich riadne a včasné plnenie záväzkov klienta, ktorá je touto zmluvou označená za dôvod predčasnej splatnosti úveru (Prípád neplnenia), záväzky klienta sa stanú splatnými pred časom plnenia určeným v tejto zmluve alebo podľa nej (ďalej aj len „určený čas plnenia“), a to podľa určenia buď vznikom samotného Prípádu neplnenia (ďalej aj len „Dôvod automatickej predčasnej splatnosti“) alebo oznámením banky, že trvá na predčasnej splatnosti úveru pre niektorý Prípád neplnenia (ďalej aj len „Oznámenie o predčasnej splatnosti“). Tým zanikajú účinky dohody o určenom čase plnenia a klient je povinný vrátiť celú istinu s úrokmi, poplatkami a iným príslušenstvom a banka je oprávnená požadovať vrátenie istiny s úrokmi, poplatkami a iným príslušenstvom pred týmto časom. Predčasná splatnosť úveru na základe Oznámenia o predčasnej splatnosti

9.2. Dôvodom predčasnej splatnosti úveru, na základe ktorého sa istina s úrokmi, poplatkami a iným príslušenstvom stávajú splatné oznámením banky, je:

9.2.1. ak vzniklo a viac ako desať pracovných dní trvá omeškanie s platením čo aj len jednej splátky istiny alebo úrokov podľa tejto zmluvy alebo z iného úveru poskytnutého klientovi bankou, alebo

9.2.2. že klient použil peňažné prostriedky z akéhokoľvek bankou poskytnutého úveru na iný ako dojednaný účel, alebo

9.2.3. nepriaznivý stav právnych, majetkových alebo hospodárskych pomerov na strane klienta, a to: a/ ak je ohrozené plnenie záväzkov klienta z kúpnej zmluvy, a to najmä preto, že (1) v dôsledku právneho predpisu alebo iného opatrenia, ktorým je klient viazaný, sa uskutočňovanie činnosti potrebnej na plnenie jeho záväzkov z kúpnej zmluvy stane protiprávnym alebo sa podstatne obmedzí alebo preto, že (2) ktorýkoľvek dodávateľ klienta alebo dlžník klienta neplní riadne a včas svoje záväzky, podstatné pre vykonávanie kúpnej zmluvy a plnenie záväzkov klienta z nej a tento stav trvá viac ako 30 dní, alebo (3) ak hrozí, že pre porušovanie právnych predpisov alebo z iných dôvodov zanikne podnikateľské oprávnenie klienta (napr. predpisy z oblasti životného prostredia) alebo jeho dlžníka a tento nerobí účinné úkony na jeho udržanie alebo obnovenie, alebo b/ ak klient alebo dlžník klienta je podľa poznatkov banky v omeškaní s platením svojich záväzkov iným bankám alebo iným veriteľom (najmä

správca dane, verejné poisťovne a fondy) vrátane prípadu, ak iná banka požiadala o zaplatenie svojich pohľadávok pred určeným časom, s výnimkou, ak klient banke vierohodne preukáže, že jeho splatné záväzky sú splnené alebo že iná banka netrvá na predčasnej splatnosti, alebo obdobne, ak je v takomto postavení (v omeškaní) člen skupiny klienta, alebo c/ ak proti klientovi je akýkoľvek jeho veriteľom začatý súdny spor alebo podobné konanie o zaplatenie zmluvného alebo mimozmluvného záväzku v sume, ktorej jednorazové zaplatenie ohrozuje plnenie záväzku klienta voči banke alebo jeho najbližšej splátky, alebo ak existuje exekučný titul zaväzujúci klienta na takúto sumu alebo bol proti klientovi podaný návrh na začatie exekúcie alebo návrh na súdny výkon rozhodnutia na vymoženie takejto sumy alebo ak existuje iný varovný signál týkajúci sa takejto sumy, alebo ak bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu alebo povolenie reštrukturalizácie na majetok klienta alebo iné konanie s porovnateľným účelom, alebo ak existujú podmienky na vyhlásenie konkurzu na majetok klienta; to obdobne platí pre dlžníka klienta vo vzťahu k plateniu financovanej pohľadávky, alebo d/ ak bol inou osobou ako je klient, podaný návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok klienta alebo návrh na povolenie reštrukturalizácie klienta alebo sa bez súhlasu banky pripravuje reštrukturalizačný posudok na taký účel alebo bol podaný návrh na iné konanie s porovnateľným účelom, alebo ak existujú podmienky na vyhlásenie konkurzu na majetok klienta, alebo e/ ak hodnoty určitých ukazovateľov stavu majetku a záväzkov či ich určitých zložiek, ich rozdielu, nákladov a výnosov (výdavkov a príjmov) či ich určitých zložiek alebo výsledku hospodárenia klienta, zistené z údajov klienta podľa tejto zmluvy sa oproti stavu v čase rokovania o jej uzavretí odchyľa tak, že z ich stavu je podľa bankou všeobecne používanej metódy hodnotenia úverovej spôsobilosti klientov zrejmé, že spôsobilosť klienta plniť svoje záväzky riadne a včas, je významne ohrozená a tento stav pretrváva viac ako 30 dní, alebo f/ ak klient, ktorý je fyzickou osobou zomrel a s dedičmi nedošlo bez zbytočného odkladu k inej dohode alebo obdobne ak zomrie fyzická osoba, ktorá je jediným či majoritným spoločníkom (akcionárom) právnickej osoby, ktorá je klientom; to obdobne platí pre dlžníka klienta vo vzťahu k plateniu financovanej pohľadávky, alebo g/ ak klient, ktorý je fyzickou osobou, nastúpil alebo má nastúpiť výkon väzby alebo trestu odňatia slobody a nedošlo bez zbytočného odkladu k inej dohode alebo obdobne v prípade fyzickej osoby, ktorá je jediným či majoritným spoločníkom (akcionárom) klienta; to obdobne platí pre dlžníka klienta vo vzťahu k plateniu financovanej pohľadávky, alebo h/ ak je klient právnickou osobou, že jej štatutárny orgán alebo člen jej štatutárneho orgánu nemôže vôbec alebo určeným spôsobom konať v mene tejto právnickej osoby alebo rozhodovať o jej záležitostiach, pretože skončil výkon jej funkcie a iná osoba nebola do nej bez zbytočného odkladu ustanovená, alebo ak nastali skutočnosti na strane osoby, ustanovenej do funkcie štatutárneho orgánu alebo jej člena, ktoré podstatne obmedzujú štatutárny orgán v konaní v mene právnickej osoby alebo v rozhodovaní o jej záležitostiach, i/ ak je klient právnickou osobou a ak bez súhlasu banky došlo (i) k zmene právnej formy osoby, ktorá je klientom, alebo (ii) k zlúčeniu, rozdeleniu, či splynutiu právnickej osoby, ktorá je klientom, alebo (iii) k zmene výšky základného imania spoločnosti, ktorá je klientom alebo ak nastali také okolnosti, ktoré sú dôvodom pre povinné zníženie základného imania u spoločnosti, ktorá je klientom, 9.2.4. iná skutočnosť, ktorá nastala alebo sa stala banke známou po uzavretí tejto zmluvy, z ktorej je zrejmé, že s ohľadom na správanie klienta pri plnení jeho záväzkov z tejto zmluvy alebo s ohľadom na stav jeho majetkových pomerov alebo na nedostatok jeho inej spôsobilosti, sa banka nemôže spoliehať, že klient zaplatí istinu a úroky riadne a včas, najmä: a/ ak klient znemožňuje banke overiť si stav jeho hospodárskych pomerov tým, že nepredkladá banke riadne a včas dohodnuté alebo bankou vyžiadané účtovné výkazy a doklady alebo ak podľa overenia audítora údaje účtovnej závierky nezobrazujú verne stav určených skutočností alebo ak účtovníctvo klienta nie je vedené úplne, preukazne a správne, alebo ak klient, ktorý nemusí mať účtovnú závierku overenú audítorom podľa zákona, uspokojivo nevysvetlí zrejmé nezrovnalosti v účtovníctve a ak niektorý z týchto stavov pretrváva viac ako 30 dní po výzve banky na nápravu, alebo b/ ak sa ukázu v podstatných okolnostiach nepravdivými údaje alebo vyhlásenia klienta o skutočnostiach, podstatných pre jeho pripravenosť a schopnosť plniť jeho peňažné záväzky urobené v tejto zmluve alebo v súvislosti s jej uzatváraním alebo v žiadosti o čerpanie úveru, vrátane údajov o osobitnom vzťahu k banke podľa zákona o bankách, alebo v dokladoch a iných informáciách poskytnutých banke na základe tejto zmluvy, ako aj v iných úkonoch klienta spojených s úverom a dodatočné vysvetlenie klient neposkytne alebo je pre banku podľa okolností neuspokojivé, alebo c/ ak úkony, ku ktorým sa vyžaduje písomný súhlas banky podľa tejto zmluvy, klient urobí bez takéhoto súhlasu, alebo d/ ak je klient právnickou osobou a v súvislosti so zmenou v jej právnej forme alebo jej vnútorných pomeroch, ktoré je povinný podľa tejto zmluvy vopred oznámiť banke, spolu s oznámením tejto skutočnosti alebo na výzvu banky bez zbytočného odkladu písomne neuznal svoje záväzky alebo nedal iné pre banku postačujúce ubezpečenie o existencii svojho záväzku, alebo e/ ak klient porušil akúkoľvek inú svoju povinnosť podľa tejto zmluvy, podstatnú pre pripravenosť a schopnosť klienta splniť jeho záväzky riadne a včas.

9.2.5. ak sa pred zánikom zabezpečených záväzkov klienta zhorší ich zabezpečenie a klient nedoplní zabezpečenie na požadovaný rozsah v lehote určenej bankou vo výzve na doplnenie zabezpečenia, alebo zanikne poistenie, ktoré bolo podmienkou poskytnutia úveru. Dôvody automatickej predčasnej splatnosti

9.3. Dôvodom Automatickej predčasnej splatnosti je ktorákoľvek z nasledujúcich skutočností: a/ klient banke písomne vyhlási, že svoj záväzok nesplní alebo že nie je ho schopný splniť, alebo ak klient odvolá akékoľvek plnomocnenstvo udelené banke v súvislosti s poskytnutým úverom, alebo b/ ak nastanú skutočnosti, ktoré sú právnym dôvodom zrušenia zmluvy o určenom účte a klient zároveň neurčí na platenie svojich záväzkov iný bankou vedený účet; to obdobne platí ak ide o osobitný účet, alebo c/ bolo na usporiadanie majetkových pomerov klienta začaté konkurzné konanie alebo vyhlásený konkurz alebo začaté reštrukturalizačné konanie alebo súd

návrh na vyhlásenie konkurzu zamietol pre nedostatok majetku klienta, alebo d/ klientovi alebo jeho dlžníkovi zaniklo oprávnenie na podnikateľskú činnosť alebo zastavil svoju podnikateľskú činnosť, alebo e/ klient, ktorý je právnickou osobou, bol zrušený s likvidáciou; to platí obdobne v prípade dlžníka klienta, f/ klient zmaril doručenie oznámenia banky o vyhlásení predčasnej splatnosti úveru.

9.4. Ak nastane niektorý z Prípadov neplnenia, na základe ktorého sa istina s úrokmi, poplatkami a iným príslušenstvom stávajú splatné oznámením banky a banka požiada o zaplatenie istiny s úrokmi pred určeným časom plnenia, záväzok klienta vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úroky sa stane v takomto prípade splatný dňom, keď je klientovi doručené písomné oznámenie banky, v ktorom táto vyhlási, že pre niektorý z týchto dôvodov požaduje zaplatenie istiny s úrokmi alebo iným dňom po odoslaní oznámenia, určeným v tomto oznámení.

9.5. Z dôvodov predčasnej splatnosti, na základe ktorých sa istina s úrokmi, poplatkami a iným príslušenstvom stávajú splatné oznámením banky, môže banka aj odstúpiť od tejto zmluvy. Pri odstúpení od zmluvy zanikajú len tie ustanovenia tejto zmluvy, prípadne aj iných súvisiacich zmlúv (napr. o zabezpečení), ktoré sa týkajú času splatnosti úveru. Najmä nestrácajú platnosť a účinnosť ustanovenia o práve inkasa banky z účtu (účtov) klienta, o záväzku klienta dať banke potrebné informácie a umožniť ňou povereným osobám vstup do prevádzok klienta a nahliadať do jeho dokumentácie, o práve banky na úroky, na započítanie pohľadávok a poplatky a na výkon práv zo zabezpečenia úveru, ako aj dojednanie o uplatňovaní práv banky vrátane príslušnosti súdu alebo rozhodcovská doložka.

9.6. Prípady neplnenia, na základe ktorých sa istina s úrokmi, poplatkami a iným príslušenstvom stávajú splatné pred určeným časom plnenia bez oznámenia banky, sú rozvázovacou podmienkou, splnením ktorej zanikajú účinky dohody o určení času, kedy sa majú vrátiť peňažné prostriedky a platiť úroky ohľadne nesplatených súm a tieto záväzky klienta sú splatné dňom, keď nastala niektorá zo skutočností, ktorá je takýmto dôvodom predčasnej splatnosti. Klient je vtedy povinný vrátiť dlžnú sumu s úrokmi, poplatkami a iným príslušenstvom aj bez výzvy veriteľa.

9.7. Splatnosťou zostatku úveru s úrokmi sa stávajú splatnými aj ďalšie súvisiace peňažné záväzky klienta, ak také sú.

9.8. Ak nastane niektorý z Prípadov neplnenia, vzniká banke právo na preddavok od klienta na zaplatenie dlžnej sumy, ktorý je splatný vznikom tohto práva na ľarchu ktoréhokoľvek účtu klienta v banke alebo iného vkladu alebo inej pohľadávky klienta u nej. Banka vtedy nie je povinná až do výšky dlžnej sumy s úrokmi vykonať platobné príkazy klienta ani plniť svoje platobné záväzky, na ktoré sa vzťahuje predchádzajúca veta (blokovanie účtov klienta).

9.9. Ak sa záväzok klienta stane splatný z dôvodov predčasnej splatnosti alebo ak banka odstúpi od tejto zmluvy a klient nezaplatí dlžnú sumu v určenej lehote, je banka oprávnená vykonať svoje práva z poskytnutého zabezpečenia.

X. Spoločné ustanovenia

10.1. Podpisom tejto zmluvy sa dojednáva, že pre určenie existencie a výšky peňažných pohľadávok banky a peňažných záväzkov klienta sú rozhodujúce účtovné záznamy banky a výpisy z nich. O splácaní úveru je klient informovaný výpisom z úverového účtu, ktorý mu banka doručuje poštou.

10.2. Dohoda o započítaní pohľadávok:

10.2.1. Podpísaním tejto zmluvy sa dojednáva, že banka môže na započítanie svojich pohľadávok z poskytnutého úveru, ktoré nemohli byť pri splatnosti zúčtované na ľarchu určeného účtu klienta pre nedostatok prostriedkov na ňom, použiť peňažné prostriedky na ktoromkoľvek účte alebo z iného vkladu alebo pohľadávky klienta u nej.

10.2.2. Pohľadávkou, ktorá podlieha tejto dohode, je aj právo na preddavok na zaplatenie dlžnej sumy.

10.2.3. Započítaniu nebráni, ak je pohľadávka klienta v inej mene ako je pohľadávka banky a tiež keď pohľadávka klienta ešte nie je splatná. Ak sa započítanie robí proti vkladu alebo pohľadávke klienta v inej mene ako je Mena úverového limitu, na menový prepočet sa použije bankou vyhlasovaný kurz, a to pomer kurzu devíza nákup meny pohľadávky klienta ku kurzu devíza predaj Meny úverového limitu.

10.2.4. Na započítanie pohľadávky možno vykonať zúčtovanie na ktoromkoľvek účte klienta aj opakovane.

10.2.5. Ak má klient voči banke záväzky z viacerých zmlúv o úvere alebo iných úverových obchodov, môže banka započítať platbu týkajúcu sa určitého záväzku, aj na plnenie iného splatného záväzku klienta.

10.2.6. Ustanovenia tejto zmluvy, týkajúce sa platenia peňažných záväzkov klienta z ktoréhokoľvek účtu klienta a o inom uspokojení pohľadávok banky na ľarchu účtu alebo pohľadávky klienta, podľa povahy veci dopĺňajú alebo menia zmluvu o bežnom účte alebo inú obdobnú zmluvu a majú pred dojednaniami v nej prednosť. Použitie ustanovenia § 361 Obchodného zákonníka sa vylučuje.

10.3. Doručovanie

10.3.1. Písomnosti týkajúce sa záväzkov medzi stranami, sa doručujú osobne, faxom, kuriérom alebo poštou.

10.3.2. Osobne predkladá klient banke písomnosti v určených priestoroch obchodných miest banky v pokladničných hodinách obchodného miesta. Klientovi možno osobne doručiť písomnosť v priestoroch banky, v priestoroch klienta alebo kdekoľvek bude zastihnutý.

10.3.3. Písomnosti doručované faxom na faxové čísla dohodnuté v tejto zmluve sa považujú za doručené okamihom ich preukázateľného doručenia. Dokladom o odoslaní a doručení faxu je výstup potvrdzujúci bezchybný prenos dát.

10.3.4. Kuriérom alebo poštou doručuje banka písomnosti klientovi na jeho adresu na doručovanie alebo na jeho adresu sídla alebo miesta podnikania, zapísanú v obchodnom alebo inom registri, prípadne adresu bydliska, ako sú uvedené v tejto zmluve. Ak nie je možné doručiť klientovi písomnosť na túto adresu, povinnosť banky doručiť písomnosť je splnená v deň, keď ju pošta vrátila banke ako nedoručiteľnú zásielku, alebo, ak ide o písomnosť doručovanú kuriérom, keď doručenie písomnosti bolo odmietnuté alebo zmarené konaním alebo opomenutím klienta alebo osoby, ktorej konanie ho zaväzuje. Ak banka poštou doručuje výpis z úverového účtu alebo inú písomnosť, povinnosť doručiť je splnená piatym dňom po dni, keď bola daná na poštovú prepravu podľa záznamov banky, ak ide o zásielku, podanie ktorej pošta potvrdzuje, potvrdením poštou.

10.3.5. Ak je povinnosť banky doručiť písomnosť splnená, účinky doručenia nastávajú aj vtedy, ak klient alebo ten, kto je oprávnený konať v mene klienta, sa o tom nedozvie.

10.3.6. Doručované výpisy z účtu, vyhotovené ako listinný výstup počítačového spracovania dát, nemusia byť podpísané.

10.3.7. Ak sa zmení adresa klienta na doručovanie alebo adresa jeho sídla, miesta podnikania, prípadne bydliska, ako sú uvedené v tejto zmluve, je klient povinný banke oznámiť novú adresu písomne bez zbytočného odkladu; banka je povinná doručovať na inú ako v tejto zmluve uvedenú adresu len keď jej ju klient písomne oznámi. To platí obdobne, ak si klient zvolí zástupcu (splnomocnenca) pre prijímanie písomností týkajúcich sa záväzkov z tejto zmluvy a z jej porušenia.

10.3.8. Zmena v osobe oprávnenej konať v mene klienta, najmä zánik a vznik funkcie osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, odvolanie, či zánik plnomocenstva podľa podpisového vzoru a udelenie nového plnomocenstva sú voči banke účinné len keď jej ich klient písomne oznámi a podľa okolností doloží verejnou listinou.

10.3.9. Ak sa podľa písomnej dohody strán majú určité úkony medzi nimi robiť výmenou dát prostredníctvom technických zariadení (napr. elektronická pošta), ktoré umožňujú určenie obsahu úkonu a totožnosti konajúcej osoby, či už samé alebo v spojení s originálom písomnosti alebo s iným úkonom, je písomná forma zachovaná a takáto písomnosť doručená okamihom určeným alebo vyplývajúcim z dohody strán v spojení s technickými a prevádzkovými podmienkami použitia týchto zariadení, ak sú splnené dohodnuté alebo zákonom ustanovené podmienky.

10.4. Na úverové obchody sa vzťahuje bankové tajomstvo podľa zákona o bankách. O záležitostiach, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, podá banka informácie, správu alebo údaje bez súhlasu klienta, len ak je to povinná alebo oprávnená urobiť na základe zákona alebo opatrenia podľa zákona, ktorým je banka viazaná. Klient súhlasí so spracúvaním, sprístupnením a poskytnutím údajov, ktoré banka získa alebo sa dozvie v súvislosti s právnym vzťahom podľa tejto zmluvy, a to (i) údajov, ktoré podliehajú ochrane bankového tajomstva a (ii) osobných údajov, v rozsahu údajov vymedzenom platnými právnymi predpismi, najmä zákonom o bankách a zákonom č. 428/2002 Z.z. o ochrane osobných údajov v platnom znení, nasledovným subjektom: (i) podniku pomocných bankových služieb, ktorý je prevádzkovateľom spoločného registra bankových informácií podľa zákona o bankách a subjektom povereným spracúvaním údajov v spoločnom registri bankových informácií za podmienok stanovených osobitným zákonom, (ii) Národnej banke Slovenska, bankám a pobočkám zahraničných bánk podľa zákona o bankách, (iii) spoločnostiam v rámci Skupiny banky, ako je vymedzená vo Všeobecných obchodných podmienkach banky (osobitne materskej spoločnosti Banky, ako aj spoločnosti, ktorá vykonáva kontrolu nad materskou spoločnosťou Banky a ďalej spoločnostiam WAVE Solutions Information Technology GmbH, so sídlom Nordbergstraße 13, A-1090 Viedeň, Rakúsko a UniCredit Global Information Services SpA, Via Livio Cambi 1, 20151 Miláno, Taliansko), a to na účely súvisiace s podnikateľskou činnosťou banky v rámci Skupiny banky a činnosti súvisiace s účasťou banky vo finančnom konsolidovanom celku podľa zákona o bankách, a na účely riadenia rizika a obozretného podnikania a výkazníctva v rámci Skupiny banky a (iv) iným subjektom, ktorým môžu byť vyššie uvedené údaje poskytnuté podľa platných právnych predpisov.

10.5. Zmena zmluvy a zmena záväzkového vzťahu

10.5.1. Zmena tejto zmluvy môže byť vykonaná len vzájomnou písomnou dohodou zmluvných strán, formou dodatkov; tým nie sú dotknuté dojednania o zmene záväzkov na základe zmeny určených skutočností (napr. o pohyblivej úrokovej sadzbe, o následkoch niektorých právnych zmien alebo o preúčtovaní dlžnej sumy na úverový účet pri omeškaní) alebo zmeny záväzkového vzťahu bez súhlasu jednej zo strán, ustanovené alebo dovolené zákonom alebo na základe zákona.

10.5.2. Klient žiada o zmenu zmluvy písomne s preukázaním potrebných skutočností podľa požiadaviek banky.

10.5.3. Banka môže postúpiť na iného pohľadávku voči klientovi aj bez jeho súhlasu, a to pred splatnosťou i po splatnosti.

10.6. Následky niektorých zmien

10.6.1. Ak v dôsledku zmeny zákona alebo vydania nového zákona lebo iného právneho predpisu, zmeny ich interpretácie a aplikácie súdmi, orgánmi a osobami oprávnenými na nútený výkon súdnych a iných rozhodnutí, orgánmi bankového dohľadu alebo orgánmi verejnej správy po uzavretí tejto zmluvy sa stane pre banku trvanie úveru alebo výkon jej práv podľa tejto zmluvy, vrátane práv zo zabezpečenia protiprávnym alebo nevymožiteľným, môže banka požadovať primeranú, pre banku uspokojivú zmenu tohto záväzkového vzťahu a ak sa takáto zmena nedosiahne do 30 dní od písomnej výzvy banky, je klient na ďalšiu písomnú výzvu banky povinný vrátiť dlžnú sumu s úrokmi v lehote uvedenej vo výzve banky.

10.6.2. Ak v dôsledku vyššie uvedených právnych zmien, dôjde k zníženiu pohľadávok banky súvisiacich s poskytnutím úveru, poskytne klient banke na jej výzvu primeranú náhradu; ak banka požiada o takúto náhradu a klient ju písomne do 30 dní odmietne, môže klient vrátiť úver pred časom určeným v tejto zmluve bez náhrady za predčasnú platbu.

10.7. Dane a poplatky

10.7.1. Ak poskytnutie plnenia banky podľa tejto zmluvy je podľa daňových predpisov a opatrení predmetom dane z pridanej hodnoty, protihodnota (odplata alebo iné protiplnenie), ktorú klient má poskytnúť banke za jej plnenie (ďalej len "odplata klienta"), zahŕňa aj túto daň s tým, že peňažná suma odplaty klienta uvedená v tejto zmluve alebo vypočítaná podľa nej je určená bez dane z pridanej hodnoty, ibaže je výslovne uvedené inak a na sumu tejto dane v predpísanej výške, ktorá je súčasťou odplaty klienta vyhotoví banka faktúru. Fakturovaná suma je splatná na ťarchu určeného účtu, a to inkasom banky bez ďalšieho príkazu klienta ako majiteľa účtu.

10.7.2. Dojednanie v predchádzajúcom odseku sa použije obdobne aj v iných prípadoch, keď sa odplata klienta, ktorú poskytol alebo má poskytnúť banke nestane príjmom banky v čistej výške peňažnej sumy tejto odplaty uvedenej v tejto zmluve alebo vypočítanej podľa nej preto, že klient alebo banka sú povinní z nej ako samostatného základu platiť inú daň, poplatok alebo podobnú platbu.

10.8. Klient podpisom tejto zmluvy vyhlasuje banke, že premičiaciu dobu na pohľadávky banky z tejto zmluvy predlžuje na dobu 10 rokov od doby, keď začala prvý krát plynúť.

10.9. Ak sa stane niektoré ustanovenie tejto zmluvy neplatným, nedotýka sa to platnosti ostatných ustanovení; pre prípad neplatnosti sa zmluvné strany podpisom tejto zmluvy zaväzujú neplatné ustanovenia nahradiť novými ustanoveniami zodpovedajúcimi hospodárskemu účelu tejto zmluvy a úmyslu strán pri jej uzatváraní.

10.10. Všetky záväzky a povinnosti, ktoré vzniknú klientovi v súvislosti s právnym vzťahom, založeným touto zmluvou a zmluvami s ňou súvisiacimi, prechádzajú aj na právnych nástupcov klienta, pričom v takomto prípade klient ručí za zaplatenie úverovej pohľadávky spolu s príslušenstvom.

10.11. V prípade, že banka opomenie alebo sa omešká s vykonávaním alebo uplatnením akéhokoľvek práva alebo nároku vyplývajúceho z právneho vzťahu založeného touto zmluvou, táto skutočnosť sa nebude považovať za zrieknutie alebo vzdanie sa týchto práv a nárokov bankou. Práva a nároky banky vyplývajúce z právneho vzťahu, založeného touto zmluvou a zmluvami s ňou súvisiacimi nevylučujú ani neobmedzujú, uplatnenie iných práv a nárokov, ktoré banke vznikli alebo vzniknú z iných právnych úkonov alebo udalostí.

10.12. Klient a banka uzatvárajú túto zmluvu a zmluvy s ňou súvisiace na dobu do vysporiadania všetkých záväzkov z nich vyplývajúcich. XI. ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

11.1. Prílohou tejto zmluvy sú : Príloha č. 1 - Vzor žiadosti o čerpanie úveru, Príloha č. 2 - Vzor oprávnenia na podpisovanie žiadosti o čerpanie úveru.

11.2. Banka pri uzavieraní tejto zmluvy ponúkla klientovi neodvolateľný návrh na uzavretie rozhodcovskej zmluvy v nasledovnom znení: „Banka a klient sa dohodli, že akýkoľvek spor, nárok alebo rozpor vzniknutý z tejto zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane všetkých otázok týkajúcich sa jej výkladu, existencie, platnosti alebo ukončenia, ktoré sa nepodarí vyriešiť vzájomnou dohodou bude prejednávať a rozhodovať Stály rozhodcovský súd Slovenskej bankovej asociácie podľa zákona o rozhodcovskom konaní a podľa Štatútu a Rokovacieho poriadku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie, platného a účinného v čase začatia konania, zverejneného na internetovej stránke www.sbaonline.sk. Jazykom rozhodcovského konania bude slovenský jazyk. Stály rozhodcovský súd Slovenskej bankovej asociácie bol zriadený Slovenskou bankovou asociáciou, IČO: 30813182, so sídlom v Bratislave.“

V dôsledku uzavretia navrhovanej rozhodcovskej zmluvy sa vzájomné spory medzi zmluvnými stranami z obchodov v dohodnutom rozsahu nebudú riešiť pred súdmi Slovenskej republiky, ale sa rozhodnú v rozhodcovskom konaní, o čom Banka predložením uvedeného návrhu rozhodcovskej zmluvy klienta v zmysle príslušných ustanovení zákona o bankách poučila a ten to podpisom tejto zmluvy potvrdzuje. Klient tento návrh rozhodcovskej zmluvy podpisom tejto zmluvy : *prijíma *neprijíma.

11.3. Zmluva sa uzatvára v troch vyhotoveniach, z toho 2 pre banku a 1 pre klienta. Táto zmluva obsahuje úplnú dohodu zmluvných strán a zahŕňa všetky podmienky, na ktorých sa strany dohodli. Uzatvára sa na dobu určitú, a to do splatenia úveru, úrokov, bankových poplatkov a iného príslušenstva.

11.4. Táto zmluva, ako aj akékoľvek zmluvné a/alebo mimozmluvné záväzky ktoré z nej vyplývajú alebo vznikajú v súvislosti s ňou sa spravujú právom Slovenskej republiky a ak nie je výslovne dohodnuté alebo donucujúcimi ustanoveniami zákona ustanovené inak, na riešenie sporov z vyššie uvedených právnych skutočností sú oprávnené a príslušné súdy Slovenskej republiky.

11.5. Zmluvné strany túto zmluvu prečítali, porozumeli jej a zhodne vyhlasujú, že vyjadruje ich slobodnú, skutočnú a vážnu vôľu a nie sú im známe okolnosti, ktoré by ju robili neplatnou a na znak súhlasu pripájajú podpisy osôb oprávnených podpisovať v ich mene, ktorých totožnosť bola medzi zmluvnými stranami navzájom preukázaná, a to V Banskej Bystrici, dňa 18.02.2011

V Banskej Bystrici, dňa 18.02.2011 V mene banky:

V mene klienta:

TESEC International, s.r.o.

Kremnička 87, 974 05 Banská Bystrica

IČO: 36 851 060 Ing. Viera Vaská

Sebastian Zwijsen regionálna riaditeľka

konateľ firemného bankovníctva Ing. Svetlana Olexová vzťahový manažér pre firemných klientov Za

banku podpisy na strane klienta overil: podľa preukazu totožnosti (druh číslo): doplňujúce údaje: štátna príslušnosť: Meno a priezvisko overujúceho: Podpis:

**K002885**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

EUROPEAN TRADING, s.r.o., v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Duklianska 2840, Bardejov

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36481262

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Štefan Tichý

Spisová značka správcovského spisu: 1R/11/2010S1158

Spisová značka súdneho spisu: 1R/11/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA Z 1. ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

Dlžník : EUROPEAN TRADING, s.r.o., v reštrukturalizácii Duklianska 2840 085 01 Bardejov IČO: 36 481 262
v veci reštrukturalizácie č.k. 1R/11/2010, konanej dňa 03.03.2011 o 11.00 hod. Miesto konania : sídlo dlžníka
Duklianska 2840, Bardejov

Prítomní :

- a) predseda schôdze : Ing. Štefan Tichý, správca
- b) zástupca dlžníka: Slavomír Kyjovský
- c) členovia veriteľského výboru: 1. VÚB, a.s. 2. PNC Bipetrol s.r.o. 3. AVV WOOD a.s. 4. JD Partners s.r.o. 5. Selmani s.r.o.

Program schôdze : 1. Voľba veriteľského výboru Predseda schôdze informoval prítomných o zákonnej úprave spôsobe voľby predsedu veriteľského výboru. Za predsedu veriteľského výboru bol navrhnutý člen veriteľského výboru s najvyššou prihlásenou pohľadávkou, veriteľ AVV WOOD a.s. Za navrhnutého predsedu veriteľského výboru hlasovali všetci piati prítomní členovia veriteľského výboru. Hlasovacia tabuľka:

Člen VV	za	proti	Zdržal sa
VÚB, a.s.	Áno	Nie	Nie
PNC Bipetrol s.r.o.	Áno	Nie	Nie
AVV WOOD a.s.	Áno	Nie	Nie
JD Partners s.r.o.	Áno	Nie	Nie
Selmani s.r.o.	Áno	Nie	Nie

UZNESENIE: Správca po ukončení hlasovania konštatuje, že predsedom veriteľského výboru sa stal veriteľ AVV WOOD a.s., za ktorého zvolenie hlasovali všetci piati členovia veriteľského výboru.

V Bardejove, 03.03.2011

Ing. Štefan Tichý, správca

**K002886**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Dopravná mechanizačná firma, s. r. o. Michalovce v likvidácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Ždiarska 1444/7, 040 00 Košice

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 730 922

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Jana Vargová

Spisová značka správcovského spisu: 31K/69/2010 S1282

Spisová značka súdneho spisu: 31K/69/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria

Výmera (m²): 842

Obec: Michalovce

Štát: Slovenská republika

Názov katastrálneho územia: Michalovce

Číslo LV: 7201

Parcelné číslo: 4749/12

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3 906,88 eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

**K002887**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

GOLD TRANZ s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Ďumbierska 26, 974 11 Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 760 978

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová

Spisová značka správcovského spisu: 2R/8/2010 S1293

Spisová značka súdneho spisu: 2R/8/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: GOLD TRANZ s.r.o. Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Ďumbierska 26, 974 11 Banská Bystrica IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 760 978 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová Spisová značka správcovského spisu: 2R/8/2010 S1293 Spisová značka súdneho spisu: 2R/8/2010 Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru Z Á P I S N I C A z prvého zasadnutia veriteľského výboru Spis. značka súdneho spisu: 2R/8/2010 Spis. značka správcovského spisu: 2R/8/2010 S 1293 Dlžník: GOLD TRANZ s.r.o. Sídlo: Ďumbierska 26, 974 11 Banská Bystrica IČO: 36 760 978 Dátum a čas konania zasadnutia: 3.3.2010 o 10.40 hod. Miesto konania zasadnutia: zasadačka spol. IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., Štetinova 4, Bratislava Správca: JUDr. Ing. Veronika Škodová Zoznam prítomných členov veriteľského výboru: 1. IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., Štetinova 4, Bratislava, zast.: Mgr. Gabriel Jurin, č. OP: SJ892992 – veriteľ č. 4 s počtom hlasov: 1 (v prípade rovnosti: 17701 hlasov) 2. VÚB Leasing, a.s., Mlynské Nivy 1, Bratislava, zast.: Mgr. Marek Bartl, č. OP: SP029831 – veriteľ č. 13 s počtom hlasov: 1 (v prípade rovnosti: 14768 hlasov) 3. Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, Bratislava, zast.: Mgr. Eliška Pavlíková, č. OP: ST043642 – veriteľ č. 1 s počtom hlasov: 1 (v prípade rovnosti: 13337 hlasov) Program schôdze: 1.Otvorenie zasadnutia 2. Hlasovanie o schválení plánu 3. Záver 1. Otvorenie zasadnutia: Zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 10.40 hod. predseda veriteľského výboru a privítal prítomných veriteľov. Konštatoval, že sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru Československá obchodná banka, a.s., počet hlasov: 1, VÚB Leasing, a.s., počet hlasov: 1, IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., počet hlasov: 1 Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru. 2. Hlasovanie o schválení plánu: Predseda VV ďalej skonštatoval, že dňa 21.2.2011, t.j. v zákonom stanovenej lehote, predložil Dlžník predsedovi VV návrh reštrukturalizačného plánu Dlžníka (ďalej len Plán), čím začala plynúť 15 dňová lehota na rozhodnutie Veriteľského výboru o tom, či Plán schváli alebo zamietne. Predseda VV potom otvoril diskusiu o Pláne. V rámci diskusie o Pláne veriteľ VÚB Leasing, a.s. navrhol zriadenie Dozornej správy Dlžníka. Po krátkej rozprave k uvedenému návrhu dal predseda VV hlasovať o tomto návrhu. Po hlasovaní veriteľov bolo konštatované: Hlasovalo za: 1 hlas, Hlasovalo proti: 2 hlasy, Zdržalo sa hlasovania: 0 hlasov. Správkyňa k predloženému Plánu uviedla, že výšku splátok a lehotu ich splatnosti v Pláne navrhla vzhľadom na platobné možnosti dlžníka s poukazom na povahu jeho podnikania, ktorým je preprava tovaru. Následne dal predseda VV v zmysle § 144 ZKR hlasovať o schválení Plánu. Po hlasovaní členov veriteľov bolo konštatované: Hlasovalo za: 3 hlasy, Hlasovalo proti: 0 hlasov, Zdržalo sa hlasovania: 0 hlasov.

Veriteľský výbor prijal nasledovné uznesenia: Uznesenie č. 1: Veriteľský výbor zamietol zavedenie Dozornej správy Dlžníka. Uznesenie č. 2: Veriteľský výbor schvaľuje návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka GOLD TRANZ s.r.o., so sídlom: Ďumbierska 26, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 760 978, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka č. 12892/S v znení, v akom bol predložený Dlžníkom na schválenie dňa 21.2.2011 a odporúča účastníkom plánu hlasovať na schvaľovacej schôdzi za jeho prijatie. Plán tvorí prílohu tejto zápisnice. Veriteľský výbor týmto v zmysle §146 ods.1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení poveruje Správcu, aby do troch dní od doručenia tejto zápisnice zvolal schvaľovaciu schôdzu veriteľov Dlžníka tak, aby sa konala najneskôr do 30 dní od doručenia tejto zápisnice Správcovi. 3. Záver: V závere predseda VV poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť a zasadnutie veriteľského výboru ukončil o 11.20 hod.

V Bratislave, dňa 3.3.2011 za predsedu VV: Mgr. Gabriel Jurin

**K002888**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MEANDER PARK, s. r. o., "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 417 351

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2R 3/2010 S1429

Spisová značka súdneho spisu: 2R 3/2010

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 12000

Mena: Eur

Dlžník: PROFI SHM, spol. s r.o., so sídlom Radlinského 1710, Dolný Kubín 026 01, IČO: 45 924 546, zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 53731/L

Právny dôvod vzniku (stručne): Pohľadávka z nájmu, ktorá vznikla na základe Nájomnej zmluvy

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 12000 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K002889

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

GOLD TRANZ s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Ďumbierska 26, 974 11 Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 760 978

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová

Spisová značka správcovského spisu: 2R/8/2010 S1293

Spisová značka súdneho spisu: 2R/8/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ing. Veronika Škodová, so sídlom: Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, správca dlžníka GOLD TRANZ s.r.o. „v reštrukturalizácii“, so sídlom Ďumbierska 26, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 760 978 podľa ust. § 146 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zvoláva schvaľovaciu schôdzu, ktorá sa uskutoční dňa 05.04.2011 o 10:00 hod. v priestoroch Office centra BB, Dolná 16, Banská Bystrica. Správca oznamuje účastníkom plánu, že veriteľský výbor na svojom zasadnutí dňa 03.03.2011 schválil predložený záverečný návrh reštrukturalizačného plánu a odporučil účastníkom plánu oprávneným o schválení plánu hlasovať, aby za jeho prijatie hlasovali. Účastníci plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu v kancelárii správcu na Kukučínovej 20 v Banskej Bystrici, v pracovných dňoch v úradných hodinách, t. j. od 9:00 h. do 12:00 h. a od 13:00 h. do 16:00 h., kontakt: tel.: 048/414 66 24, mob.: 0910 919 638, e-mail: skp.skodova@gmail.com.

JUDr. Ing. Veronika Škodová, správca



K002890

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ján Kmeť

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Trieda SNP 58, Banská Bystrica, 974 01

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 23. 8. 1954

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Jaroslav Ďaďo

Spisová značka správcovského spisu: 1K/4/2011/S1326

Spisová značka súdneho spisu: 1K/4/2011

Iné zverejnenie

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca dlžníka: Ján Kmeť, nar. 23.8. 1954, trvale bytom Trieda SNP 58, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len "úpadca"), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 1K/4/2011, zo dňa 23.02. 2011 bol vyhlásený konkurz na úpadcu. According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt of the debtor PULPO Ján Kmeť, born on 23rd of August. 1954, permanent residence: Trieda SNP 58, 974 01 Banská Bystrica (hereinafter referred to as "debtor"): our duty is to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica No. 1K/4/2011 dated on 23rd of February 2011 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa

3. 03. 2011. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz úpadcu. This resolution of the District Court Banská Bystrica was published on 3rd of March 2011. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovenská republika, k číslu konania 1K/4/2011 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu: Ing. Jaroslav Ďaďo, správca, 29.augusta č. 31, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the Okresný súd Banská Bystrica (District Court Banská Bystrica), Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the No. 1K/4/2011 and in two copies to the trustee to the address Ing. Jaroslav Ďaďo, správca, 29.augusta č. 31, Slovak Republic. Each claim must be registered separately. The registration has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the website www.justice.gov.sk. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be registered in Euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podané na predpísanom tlačive, nebudú podpísané a datované, nebude k nim predložený súhrnný prehľad (viac pohľadávok) alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa v reštrukturalizácii neprihliada. Neprihlásené vecné právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Registration that will not fulfill the requirements stated by the law or will not be registered on the required registration form or will not be signed or dated or a summary will not be addend (more claims) or will not be delivered on time will not be considered as claims in restructuring procedure. Not registered security rights lapse after the registration period elapses. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete registration. Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR. The creditor is responsible for the legitimacy of his registration of claim according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu. This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the Debtor. Ing. Jaroslav Ďaďo, trustee of the debtor



K002891

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 372 899

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 3K/29/2009/S1189

Spisová značka súdneho spisu: 3K/29/2009

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnuteľnej veci / súbor:automobil mont. TAZ 1500 BA-913BE, rok výroby: 1998
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):1.290 Eur
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC
Popis hnuteľnej veci / súbor:Automobil úžit. DAEWOO BA-794ER, rok výroby: 2000
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):1.500 Eur
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:

**K002892**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

RI OKNA SK, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Štúrova 142, 949 01 Nitra

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 788 783

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Aneta Rimaszombati

Spisová značka správcovského spisu: 32K/45/2010 S1321

Spisová značka súdneho spisu: 32K/45/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Aneta Rimaszombati správca konkurznej podstaty úpadcu RI OKNA SK s.r.o. ,s miestom podnikania Štúrova 142, 949 01 Nitra, IČO: 36 788783 zvoláva v zmysle ustanovenia §34 ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii prvú schôdzu veriteľov , ktorá sa bude konať 26.04.2011 o 10.00 hod. /prezentácia od 09. 45 hod. do 10. 00 hod./ v budove kancelárii správcu na adrese: Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky /žltý salónik/ Program schôdze:1. Otvorenie schôdze 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3. Voľba členov veriteľského výboru /ust. §37 ZKR/ 4. Rozhodovanie o výmene správcu /ust. § 36 ZKR/ 5. Záver Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.
Ing. Aneta Rimaszombati, správca

**K002893**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

SLOVEKO, a.s. „v konkurze“

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 012 238

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Martin Kováčik

Spisová značka správcovského spisu: 2R/6/2009 S695

Spisová značka súdneho spisu: 2R/6/2009

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu SLOVEKO, a.s. „v konkurze“, so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 012 238 (ďalej aj len ako „úpadca“) dostal v súlade s ust. § 82 ods. 1 a ust. § 82 ods. 2 písm. a) z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ako „ZKR“) záväzný pokyn od veriteľského výboru úpadcu na predaj hnuteľného majetku úpadcu patriaceho do všeobecnej podstaty formou ponukového konania podľa § 92 ods. 1 písm. d) ZKR.

JUDr. Martin Kováčik, správca konkurznej podstaty úpadcu, v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru, vyhlasuje verejné ponukové konanie na súbor hnuteľných vecí patriacich k majetku úpadcu.

Čl. 1 Predmetom predaja je súbor hnuteľných vecí - vnútorné zariadenie a vybavenie skladových a výrobných priestorov, administratívnej budovy v areáli úpadcu v obci Ladomerská Vieska. Predmetom predaja nie sú hnuteľné veci jednotlivito ale len ako súbor hnuteľných vecí.

Záujemcovia o kúpu súboru hnuteľných vecí sa môžu zúčastniť obhliadky predmetu predaja, pri ktorej bude k dispozícii aj úplný zoznam jednotlivých vecí tvoriacich predmet predaja a zmluva o predaji súboru hnuteľných vecí, ktorú správca uzavrie s úspešným záujemcom. Obhliadka sa uskutoční dňa 18.03.2011. Záujemcovia o obhliadku si musia vopred telefonicky na t. č.: 048/415 4156 dohodnúť čas, kedy sa obhliadky zúčastnia. Obhliadku bude viesť správcou poverená osoba.

Predmet predaja nie je ocenený znaleckým posudkom v zmysle platných právnych predpisov a jeho hodnota je určená v súlade s ustanovením § 77 ods. 3 ZKR vlastným odhadom správcu konkurznej podstaty, ktorý je uvedený v súpise všeobecnej podstaty majetku úpadcu, ktorý bol zverejnený v OV SR č. 7B/2010 z dňa 13.01.2010.

Čl. 2 Kúpna cena súboru hnuteľných vecí nie je stanovená. Správca vyhodnotí ponuky záujemcov o kúpu a predá súbor hnuteľných vecí za najvýhodnejšiu ponúknutú kúpnu cenu.

Úspešný záujemca v ponukovom konaní je povinný zaplatiť kúpnu cenu predávajúcemu na účet predávajúceho tak, aby bola kúpna cena pripísaná na účet predávajúceho najneskôr v deň podpisu zmluvy. Správca ako predávajúci je oprávnený uzavrieť s úspešným záujemcom ponukového konania ako kupujúcim zmluvu o predaji súboru hnuteľných vecí až po pripísaní kúpnej ceny na účet predávajúceho. V prípade, že kúpna cena nebude v deň podpisu zmluvy pripísaná na účet predávajúceho, správca ako predávajúci neuzavrie s úspešným záujemcom ponukového konania ako kupujúcim zmluvu o predaji súboru hnuteľných vecí.

Čl. 3 Ponukové konanie bude mať len jedno ponukové kolo, ktorého sa budú môcť záujemcovia o kúpu súboru hnuteľných vecí zúčastniť. Závazná ponuka záujemcu musí byť v súlade s podmienkami stanovenými nižšie doručená správcovi v zalepenej obálke opatrenej výrazným označením „KONKURZ č. k.: 2R 6/2009 - ZÁVÄZNÁ PONUKA ALV - NEOTVÁRAŤ“. Závazné ponuky sú záujemcovia povinní zasielať na adresu sídla kancelárie správcu konkurznej podstaty: JUDr. Martin Kováčik, správca konkurznej podstaty úpadcu SLOVEKO, a.s. „v konkurze“, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica. Na podávanie záväzných ponúk správcovi je určená lehota 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku. Závaznú ponuku doručení správcovi nemožno meniť, dopĺňať ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku, inak správca všetky ním podané záväzné ponuky odmietne.

Závazná ponuka záujemcu musí obsahovať minimálne tieto náležitosti:

- identifikačné údaje záujemcu,
- navrhovanú kúpnu cenu,
- záväzná ponuka musí byť podpísaná v prípade fyzickej osoby jej vlastnoručným podpisom,
- v prípade právnickej osoby musí byť záväzná ponuka podpísaná štatutárnym orgánom záujemcu spôsobom uvedeným vo výpise z obchodného alebo z iného registra,
- záväzná ponuka môže byť podpísaná a podaná aj splnomocnenou osobou na základe plnomocenstva s úradne overeným podpisom splnomocniteľa, pričom plnomocenstvo, resp. jeho overená fotokópia, musí tvoriť prílohu záväznej ponuky,
- záujemca - nepodnikajúca fyzická osoba predloží fotokópiu preukazu totožnosti,
- čestné vyhlásenie, že záujemca nemá žiadne záväzky voči úpadcovi. Závazná ponuka, ku ktorej bude priložené vyhlásenie s nesprávnymi, resp. nepravdivými údajmi o záväzkoch voči úpadcovi, nebude považovaná za riadne podanú. Ak bude ktorýkoľvek doklad tvoriaci záväznú ponuku v cudzom jazyku, s výnimkou českého, musí byť tento doklad preložený do slovenského jazyka súdnym prekladateľom z príslušného odboru.

Všetky záväzné ponuky je potrebné predložiť tak, aby boli nielen v súlade s podmienkami ponukového konania uvedenými v tomto inzeráte, ale aj v súlade so všeobecne záväznými predpismi Slovenskej republiky. Závazná ponuka, ktorá nebude obsahovať všetky vyššie uvedené údaje a doklady alebo ak záväzná ponuka nebude v súlade so všeobecne záväznými predpismi Slovenskej republiky, bude považovaná za formálne neúplnú, a preto ju správca bude povinný odmietnuť ako formálne neúplnú.

Čl. 4 Správca otvorí doručené ponuky v sídle svojej kancelárie do 5 pracovných dní od skončenia lehoty na podávanie záväzných ponúk v prítomnosti najmenej jedného člena veriteľského výboru.

Správca po otvorení každej záväznej ponuky skontroluje, či bola podaná včas, či obsahuje stanovené náležitosti a či sú k nej priložené požadované doklady. Správca vyhodnotí záväzné ponuky, ktoré boli doručené do kancelárie správcu včas, či majú požadované náležitosti a priložené požadované doklady. Správca vyhodnotí ponukové konanie spolu s veriteľským výborom do 8 pracovných dní od otvorenia doručených záväzných ponúk tak, že za víťaza vyberie záujemcu, ktorý v svojej ponuke ponúkol najvyššiu kúpnu cenu. Správca vyzve záujemcu prijatej ponuky, aby v lehote do 10 dní od doručenia výzvy správcu uzavrel so správcou zmluvu o predaji súboru hnuteľných vecí v znení predloženom správcou.

V prípade, že niekoľko záujemcov o kúpu hnuteľných vecí ponúkne rovnakú najvyššiu záväznú ponuku, správca im túto skutočnosť oznámi a zároveň ich vyzve, aby svoju záväznú ponuku zvýšili v lehote 10 dní odo dňa vyhodnotenia záväzných ponúk správcou a aby svoje nové záväzné ponuky doručili do kancelárie správcu. Nové záväzné ponuky musia obsahovať rovnaké náležitosti. Správca spolu s veriteľským výborom vyhodnotí nové záväzné ponuky vyššie uvedeným postupom.

V ponukovom konaní bude úspešný ten záujemca, ktorý splní podmienky ponukového konania a ktorého záväzná ponuka bude najvyššia. V prípade opätovnej rovnosti najvyšších ponúk správca vyššie uvedený postup zopakuje. Správca konkurznej podstaty si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky alebo verejné ponukové konanie kedykoľvek zrušiť.

Za účelom získania bližších informácií o verejnom ponukovom konaní môže každý záujemca kontaktovať správcu na t. č.: 048/415 57 70.

V Banskej Bystrici, dňa 08.03.2011

JUDr. Martin Kováčik, správca konkurznej podstaty



K002894

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ján Kmeť

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Trieda SNP 58, Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 23. 8. 1954

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Jaroslav Ďaďo

Spisová značka správcovského spisu: 1K/4/2011/S1326

Spisová značka súdneho spisu: 1K/4/2011

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty Ing. Jaroslav Ďaďo, so sídlom kancelárie: 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, oznamuje veriteľom úpadcu: Ján Kmeť, nar. 23.8. 1954, trvale bytom Trieda SNP 58, 974 01 Banská Bystrica, že dňom zverejnenie tohto oznámenia v obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, 1. poschodie budovy, počas pracovných dní, a to nasledovne: Po: od 7:30 – 11:30, 13:00 16:00; Ut.: od 7:30-11:30, 16:00 – 20:00; St.: od 7:30-11:30, 13:00-16:00; Št.: od 7:30-11:30, 16:00-20:00; Pi: od 7:30-11:00. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese sídla, e-mailom: jaroslav.dado@gmail.com alebo telefonicky na čísle: 0903/028719.

Ing. Jaroslav Ďaďo, správca



K002895

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

ELEKTRO Slovakia, spol.s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Hraničná 2, 040 17 Košice

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: IČO: 36 195 375

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. František Hadušovský, advokát

Spisová značka správcovského spisu: 26K/55/2010 S804

Spisová značka súdneho spisu: 26K/55/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. František Hadušovský, správca podstaty úpadcu: ELEKTRO Slovakia, spol. s.r.o., so sídlom Hraničná 2, 040 17 Košice, IČO:36 195 375, zvoláva schôdzu veriteľov na deň: 27.4.2011 o 10.00 hod. v kancelárii správcu JUDr. Františka Hdušovského so sídlom: Akademička Hronca č. 3., 048 01 Rožňava.

Program schôdze veriteľov: 1. Prezentácia účastníkov - otvorenie 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3. Voľba veriteľského výboru. 4. Záver Prezentácia účastníkov konania bude od 9.45 - 10.00 hod. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra nie starší ako tri mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu splnomocnením, alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. František Hadušovský, správca



K002896

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

N A T P R O spol. s.r.o. v likvidácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Blagoevova 9, 851 04 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 324 541

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 4K/49/2010/S1189

Spisová značka súdneho spisu: 4K/49/2010

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu
Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA
Celková suma: 61.933,69

Mena: Eur

Dlžník: FAMILIA MR, s.r.o., so sídlom Furdekova 10, 851 03 Bratislava, IČO: 35 858 583

Právny dôvod vzniku (stručne): obchodný styk

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 100 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K002897

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ján Kmeť

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Trieda SNP 58, Banská Bystrica, 974 01

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 23.8.1954

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Jaroslav Ďaďo

Spisová značka správcovského spisu: 1K/4/2011/S1326

Spisová značka súdneho spisu: 1K/4/2011

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Jaroslav Ďaďo, správca konkurznej podstaty úpadcu : Ján Kmeť, nar. 23.8. 1954, trvale bytom Trieda SNP 58, 974 01 Banská Bystrica zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať: 19. 5. 2011 (štvrtok) o 9. 00 h (prezentácia od 8. 45 h do 9. 00 h) v budove kancelárie správcu na adrese: 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, 1. poschodie budovy. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia notárom overenú plnú moc (poverenie na zastupovanie veriteľa) a doklad totožnosti.

Program schôdze: 1. Otvorenie schôdze 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3. Rozhodovanie o výmene správcu (§ 36 ZKR) 4. Voľba veriteľského výboru 5. Záver.

Ing. Jaroslav Ďaďo, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K002898

č. k. 1K 11/2004-665

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **GTH Slovensko s.r.o.**, Mliekárenská 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 754 061, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty Mgr. Ing. Miroslavom Ondrejom, advokátom, Krížna 20, 811 07 Bratislava, o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd schvaľuje konečnú správu správcu konkurznej podstaty o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu zo dňa 12. 07. 2010, doručení súdu dňa 14. 07. 2010, v znení doplnenia konečnej správy zo dňa 03. 08. 2010, doručené súdu dňa 05. 08. 2010, v znení vyjadrenia správcu konkurznej podstaty k námietkam veriteľa Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava voči konečnej správe a doplnenia Konečnej správy správcu konkurznej podstaty zo dňa 07. 12. 2010, doručené súdu dňa 09. 12. 2010.

Námietky namietajúceho veriteľa Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, sa zamietajú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 28. 02. 2011

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.

sudca

**K002899**

č. k. 8K 164/99-337

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: Ing. Peter Šiška, bytom Muškátová 14, 902 01 Pezinok, podnikateľ obchodného mena: **Ing. Peter Šiška ATHEA**, v konkurze, Na bielenisku 4, 902 01 Pezinok, IČO: 22 696 261, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Dušan Pohovej, advokát, Námestie Slobody 10, 811 06 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave opravuje svoje uznesenie č. k. 8K 164/99-334 zo dňa 31. 12. 2010 tak, že výrok tohto uznesenia má v jeho opravnom uznesení v dotknutých častiach správne zniet':

Náklady konkurzného konania hradené počas konkurzu: 10.364,81 Eur.

Po vyplatení súdneho poplatku a odmene správcu zostáva zo sumy určenej na rozdelenie ostatným veriteľom suma 45.292,48 Eur.

Po úhrade pohľadávok proti podstate a nákladov konkurzného konania zostáva pre veriteľov spolu suma: 43.485,34 Eur. Z toho pre veriteľov II. triedy 5.229,04 Eur, pre veriteľov III. triedy 18.569,14 Eur a pre veriteľov IV. triedy 19.687,16 Eur.

Na pohľadávky veriteľov v IV. triede pripadá suma 19 687,16 Eur a uspokojujú sa vo výške 5,93607 %.

č. zv. 1 – Kraft Foods Slovakia, a.s., Račianska 44, 832 42 Bratislava, IČO : 31 320 180, pripadá 2.649,12 Eur (79.807,36 Sk) z priznanej sumy 44.627,49 Eur (1.344.447,83 Sk),

č. zv. 2 – DRU a.s., Strážska cesta 8700/6, 960 01 Zvolen, IČO : 36 033 863, pripadá 197,40 Eur (5.946,87 Sk) z priznanej sumy 3.325,43 Eur (100.182,00 Sk),

č. zv. 3 – ESSEX, a.s., Priemyselná 248, 965 01 Ladomerská Vieska, IČO : 31 604 650, pripadá 154,87 Eur (4.665,75 Sk) z priznanej sumy 2.609,03 Eur (78.600,05 Sk),

č. zv. 4 – TCHIBO SLOVENSKO, spol. s r.o., Prievozská 4, 821 09 Bratislava, IČO : 31 335 632, pripadá 198,11 Eur (5.968,38 Sk) z priznanej sumy 3.337,46 Eur (100 544,37 Sk),

č. zv. 5 – Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO : 00 151 700, pripadá 57,89 Eur (1.744,14 Sk) z priznanej sumy 975,30 Eur (29.382,- Sk),

č. zv. 6 – DDK Slovakia, spol. s r.o., Železničná 465, 905 01 Senica, IČO : 31 417 221, pripadá 5.140,40 Eur (154.859,79 Sk) z priznanej sumy 86.596,07 Eur (2 608 793,11 Sk),
č. zv. 8 – I.D.C. Holding, a.s., Drieňová 3, 821 01 Bratislava, IČO : 35 706 686, pripadá 10.693,18 Eur (322.142,74 Sk) z priznanej sumy 180.138,86 Eur (5 426 863,19 Sk),
č. zv. 9 – Spoločná zdravotná poisťovňa, a.s., Ondavská 3, 820 05 Bratislava, IČO: 35 936 835, pripadá 19,31 Eur (581,62 Sk) z priznanej sumy 325,23 Eur (9.798,- Sk),
č. zv. 10 - Slovenská konsolidačná, a.s. (predtým Slovenská poisťovňa, a.s.), Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 004, pripadá 13,04 Eur (392,91 Sk) z priznanej sumy 219,71 Eur (6.619,00 Sk),
č. zv. 12 – SOFT CAKE BAKERY, a.s., (predtým RESS, spol. s r.o.), Presscentrum Dojč, Dojč 419, 906 02 Dojč, IČO : 36 236 764, subjekt zanikol bez právneho nástupcu k 15.09.2006 pripadá 144,94 Eur (4.366,34 Sk) z priznanej sumy 2.441,63 Eur (73.556,- Sk),
č. zv. 18 – DARMA, spol. s r.o., Mánesovo nám. 4, 851 01 Bratislava, IČO : 17 316 103, pripadá 418,89 Eur (12.619,43 Sk) z priznanej sumy 7.056,66 Eur (212.589,- Sk).
V ostatných, opravným uznesením nedotknutých častiach výrok uznesenia Krajského súdu v Bratislave č. k. 8K 164/99-326 zo dňa 28. 07. 2010 zostáva nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 07. 03. 2011

JUDr. Boris Tóth v. r.

sudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 23B/2011 K001168



K002900

č. k. 3K 190/2005-521

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **AAC Slovakia, s.r.o.** v konkurze, so sídlom Bratislavská 45, 917 01 Trnava, IČO: 31 388 451, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty: JUDr. Barbora Volárová, advokátka, so sídlom kancelárie Kukučínova 11, 921 01 Piešťany, P. O. BOX 188, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd zrušuje konkurz vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24. 04. 2006 pod č. k. 3K 190/2005-161 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Barboru Volárovú, advokátku, so sídlom kancelárie Kukučínova 11, 921 01 Piešťany, P. O. BOX 188, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 07. 03. 2011

JUDr. Boris Tóth v. r.

sudca



K002901

č. k. 2K 86/2005-243

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **PIŠTEK KNIHY, s.r.o.** v konkurze, Borská 1, 841 04 Bratislava, IČO: 35 885 939, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty: JUDr. Peter Kubík, advokát so sídlom kancelárie Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd zrušuje konkurz vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 02. 12. 2005 pod č. k. 2K 86/2005-73 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Petra Kubíka, advokáta, so sídlom kancelárie Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 07. 03. 2011
JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

**K002902**

č. k. 6K 37/03-121

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **P S K obchod, spol. s r.o.** v konkurze, Flöglova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 31 332 358, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Eduard Veterník, advokát, so sídlom Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto rozhodol:

I. Konkurz na majetok úpadcu sa zrušuje z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu, pričom sa neprihliada na veci a pohľadávky vylúčené z podstaty.

II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Eduard Veterník, advokát, so sídlom Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, sa zbavuje funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 07. 03. 2011
JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



Krajský súd v Košiciach

K002903

7K/49/2004-269

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: TOMSTAV – SK, s.r.o., Karpatská 3256/15, Poprad, IČO: 36 488 887, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **TOMSTAV – SK, s.r.o.**, Karpatská 3256/15, Poprad, IČO: 36 488 887.

Zbavuje JUDr. Luciána Očkovského, Nám. sv. Egídia 95, Poprad, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 8. marca 2011
JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

