

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

### K002436

sp. zn.: 2K/76/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Patrik Karlík „KAREX“**, so sídlom: Mayzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 11 829 958, správcom ktorého je - JUDr. Eva Vodová, so sídlom kancelárie: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 180, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi - JUDr. Eve Vodovej, so sídlom kancelárie Wilsonova 4, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 180, paušálnu odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 199,16 € a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 29,06 €, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 238/10 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti rozhodnutia.

Súd vráti úpadcovi k rukám správcu nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 435,66 €, vedeného pod položkou D 130, pol. reg. 238/10 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 24. 2. 2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



### K002437

sp. zn.: 2K/87/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **AMROP HEVER Slovakia, s.r.o.**, so sídlom: Zámocká 36, 811 01 Bratislava, IČO: 31 400 728, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka AMROP HEVER Slovakia, s.r.o., so sídlom: Zámocká 36, 811 01 Bratislava, IČO: 31 400 728,

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: AMROP HEVER Slovakia, s.r.o., so sídlom Zámocká 36, 811 01 Bratislava, IČO: 31 400 728.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Bohumíra Bláhu, so sídlom kancelárie Hurbanovo nám. 5, 811 03 Bratislava, značka správcu: S 105.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).
6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).
7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).
8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).
9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).
10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).
11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).
12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).
13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).
14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).
15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).
16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci,

k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 25. 2. 2011  
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



### K002438

sp. zn.: 6K/19/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **IM Logistic, s.r.o.**, so sídlom: Šenkvickej 9/2615, 902 01 Pezinok, IČO: 44 474 857, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: IM Logistic, s.r.o., so sídlom: Šenkvickej 9/2615, 902 01 Pezinok, IČO: 44 474 857, na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: IM Logistic, s.r.o., so sídlom Šenkvickej 9/2615, 902 01 Pezinok, IČO: 44 474 857, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi: JUDr. Tomáš Kozovský, so sídlom kancelárie Björnsonova 8, 811 05 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Angela Balázsová, sudca



### K002439

sp. zn.: 6K/5/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - JUDr. Ing. Matej Hodál, Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti S-CREDO, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 35 812 460, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **S-CREDO, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 35 812 460, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: S-CREDO, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 35 812 460, predbežného správcu: JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, so sídlom kancelárie Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K002440**

sp. zn.: 4K/10/2009

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: **CIRCLE, s.r.o.**, so sídlom: Svetlá 10, 811 02 Bratislava, IČO: 35 975 202, uznesením č.k. 4K/10/2009-297 zo dňa 01. 02. 2011, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: CIRCLE, s.r.o., so sídlom: Svetlá 10, 811 02 Bratislava, IČO: 35 975 202. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 02. 2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Veronika Pavlisová, vyšší súdny úradník

**K002441**

sp. zn.: 2K/88/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - JUDr. Imrich Tardík, Astronomická 11, 821 02 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti AGRIMEX NITRA, spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Nobelova 84/5, 831 02 Bratislava, IČO: 34 119 477, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AGRIMEX NITRA, spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Nobelova 84/5, 831 02 Bratislava, IČO: 34 119 477, rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi AGRIMEX NITRA, spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom Nobelova 84/5, 831 02 Bratislava, IČO: 34 119 477, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 25. 2. 2011  
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K002442**

sp. zn.: 6K/29/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **IVMI spol. s.r.o.**, so sídlom: Balkánska 144, P. O. BOX 16, 851 10 Bratislava - Rusovce, IČO: 31 338 798, právne zastúpeného: JUDr. Peter Dobrovodský, advokát, Gajova ul. 11, 811 09 Bratislava1, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: IVMI spol. s.r.o., so sídlom: Balkánska 144, P. O. BOX 16, 851 10 Bratislava - Rusovce, IČO: 31 338 798, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Eduard Veterník, so sídlom kancelárie Bazová 8, 821 08 Bratislava, odmenu bez náhrady preukázaných výdavkov v celkovej výške 663,88 €, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 235/10, prostredníctvom uctárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia zložiteľovi preddavku: IVMI spol. s.r.o., so sídlom Balkánska 144, P.O.BOX 16, 851 10 Bratislava - Rusovce, IČO: 31 338 798, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 996,12 €, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 235/10 prostredníctvom uctárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K002443**

sp. zn.: 6K/29/2010

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa - dlžníka: **IVMI spol. s.r.o.**, so sídlom: Balkárska 144, P. O. BOX 16, 851 10 Bratislava - Rusovce, IČO: 31 338 798, uznesením č. k. 6K/29/2010-395 zo dňa 31. 01. 2011, zastavil pre nedostatok majetku konkurzné konanie voči dlžníkovi: IVMI spol. s.r.o., so sídlom: Balkárska 144, P. O. BOX 16, 851 10 Bratislava - Rusovce, IČO: 31 338 798. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 02. 2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Veronika Pavlisová, vyšší súdny úradník

**K002444**

sp. zn.: 6K/8/2010

Okresný súd Bratislava I vo veci vyhláseného konkurzu začatého na návrh navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI Clementisa 10, P. O. BOX 36, 820 09 Bratislava 29, voči dlžníkovi: **ERS Správcovská spol. s.r.o.**, so sídlom: Miletičova 7b, 821 05 Bratislava, IČO: 35 834 641, správcom ktorého je JUDr. Ing. Igor Hudoba, so sídlom kancelárie: Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1161, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05. 01. 2011, č.k. 6K/8/2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 02. 2011 tak, že bude znieť:

Okresný súd Bratislava I vo veci vyhláseného konkurzu začatého na návrh navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI Clementisa 10, P. O. BOX 36, 820 09 Bratislava 29, voči dlžníkovi: ERS Správcovská spol. s.r.o., so sídlom Miletičova 7b, 821 05 Bratislava, IČO: 35 834 641, správcom ktorého je JUDr. Ing. Igor Hudoba, so sídlom kancelárie Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1161, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu.

V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05. 01. 2011, č.k. 6K/8/2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 02. 2011, nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K002445**

sp. zn.: 3K/39/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SIRIUS SLOVAKIA a.s.**, so sídlom: Jantárová 25, 851 10 Bratislava, IČO: 35 717 688, správcom ktorého je Mgr. Denisa Mikušová Schultzová, so sídlom kancelárie: Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Bratislava V, s postúpenými pohľadávkami v celkovej sume 75.087,25 €.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo,

prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 2. 2011  
JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K002446**

sp. zn.: 1R/7/2010

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **SL SLOVAKIA, a.s.**, Ľupčianska 57, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 36 346 403, v konaní o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu, o odvolaní navrhovateľa - dlžníka proti uzneseniu Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 1R/7/2010 - 85 z 29. decembra 2010 takto

rozhodol

Uznesenie Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 1R/7/2010 - 85 z 29. decembra 2010 zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

dňa 23. 2. 2011

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., predseda senátu

**K002447**

sp. zn.: 2K/8/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **MORAVAN SB, s.r.o.**, so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Zvolenská cesta 35, IČO: 35 970 138, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 19682/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka MORAVAN SB, s.r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Zvolenská cesta 35, IČO: 35 970 138.

U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty Mgr. Lýdiu Šebovú, so sídlom kancelárie Banícka 33, 990 01 Veľký Krtíš.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods.2 ZKR).
6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).
7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).
8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).
9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).
10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).
11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).
12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).
13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).
14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).
15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).
16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K002448**

sp. zn.: 2K/5/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Zsolt Fábry - CRONOS**, s miestom podnikania: 991 06 Želovce, Mikszáthová 25/47, IČO: 37 892 045, správcom ktorého je JUDr. Jozef Veselý, so sídlom: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa - Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816 - Daňový úrad Veľký Krtíš, v rozsahu postúpených pohľadávok vo výške 57.966,40 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K002449**

sp. zn.: 2K/11/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **PLASTLINE NOVA, s.r.o.**, so sídlom: 990 01 Veľký Krtíš, Škultétyho 89, IČO: 36 030 023, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 5369/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi PLASTLINE NOVA, s.r.o., so sídlom 990 01 Veľký Krtíš, Škultétyho 89, IČO: 36 030 023.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K002450**

sp. zn.: 2K/47/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Detva, so sídlom: Tajovského 1462, 962 12 Detva, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Boris Vilhan**, nar. 15. 05. 1970, 962 05 Hriňová, Parková 1454/14, IČO: 34 325 051, takto rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka Boris Vilhan, nar. 15. 05. 1970, 962 05 Hriňová, Parková 1454/14, IČO: 34 325 051.

O t v á r a malý konkurz.

U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Dlhopolca, so sídlom Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.



## Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie

písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 2. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



#### **K002451**

sp. zn.: 1K/57/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu - dlžníka: **Peter Francisty**, nar. 28. 10. 1978, bytom: Okružná 197/5, 976 62 Brusno, ktorého správcou je JUDr. Zuzana Jánošková Pacalajová, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 94, 974 01 Banská Bystrica, takto rozhodol

O d v o l á v a správcu JUDr. Zuzanu Jánoškovú Pacalajovú, so sídlom kancelárie Sládkovičova 94, 974 01 Banská Bystrica.

U s t a n o v u j e správcu JUDr. Martina Kováčika, so sídlom kancelárie Komenského 3 p.p. 525, 974 01 Banská Bystrica.

U k l á d á odvolanému správcovi p o v i n n o s ť bezodkladne od ustanovenia nového správcu predložiť novému správcovi podrobnú správu o svojej činnosti a poskytnúť mu všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 2. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



#### **K002452**

sp. zn.: 31K/7/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou**, so sídlom: Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, 045 16, IČO: 00 000 426, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, so sídlom Obrancov mieru 9, Moldava nad Bodvou 045 16, IČO: 00 000 426.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 25. 2. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca



### K002453

sp. zn.: 31K/74/2010

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Košice IV, so sídlom v Košiciach 040 01, Južná trieda č. 8, proti dlžníkovi: Tomáš Palágyi, nar. 22. 04. 1982, trvale bytom: Miškovecká č. 1025/7, Košice, 040 11, podnikajúci pod obchodným menom: **Tomáš Palágyi- KOOPERATIVA**, s miestom podnikania: Miškovecká č. 1025/7, Košice, 040 11, IČO: 37 536 711, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

U s t a n o v u j e predbežného správcu: JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie Rázusova č. 1, 040 01 Košice.

U k l a d á predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 25. 2. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca



### K002454

sp. zn.: 31R/2/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **HaRT spol. s r. o. /resp. s. r. o. /**, so sídlom: Hrnčiarska č. 12, Košice, 040 01, IČO: 31 648 568, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie takto rozhodol

Z a č í n a reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: HaRT spol. s r. o. /resp. s. r. o. /, so sídlom: Hrnčiarska č. 12, Košice, 040 01, IČO: 31 648 568.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 25. 2. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca



### K002455

sp. zn.: 31K/54/2010

sp. zn.: 31K 54/2010

Predvolanie

Vo veci navrhovateľa: JUDr. Jozef Veverka

JUDr. Marián Macko

o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Roman Oravec**

nariaďuje sa pojednávanie

na deň 23. marca 2011 o 10,00 hod. -----

na podpísanom súde v miestnosti č. dv....17,..prízemie.....,.....posch.

na ktoré predvoláva:

1. navrhovateľa v 1.rade: JUDr. Jozef Veverka, Ľ.Okánika 14, 949 01 Nitra

2. navrhovateľa v 2.rade: JUDr. Marián Macko, Mikovíniho 408/20, 949 01 Nitra

2. dlžníka: Roman Oravec, Jurkovičova 26, 949 01 Nitra

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bez ospravedlnenia neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 52 O.s.p.). Ak sa neustanovíte na súd a svoju neprítomnosť neospravedlníte včas a vážnymi okolnosťami súd Vám uloží poriadkovú pokutu (§ 53 O.s.p.). Doneste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba ohliadnuť.

Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety ohliadky, ktoré má dlžník alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte aká skutočnosť sa má ich výpoveďou v konaní preukázať).

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á).

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

JUDr. Soňa Vacková, s u d k y ň a

V Nitre, dňa 23. 02. 2011

Okresný súd Nitra dňa 23. 2. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



#### K002456

sp. zn.: 32K/34/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TOP SPED, s.r.o.**, so sídlom: Björnsonova 2, 940 52 Nové Zámky, IČO: 35 950 986, ktorého správcom je JUDr. Andrea Pállová, sídlo kancelárie správcu: Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra, o určení paušálnej odmeny správcu takto rozhodol

P r i z n á v a správcovi JUDr. Andrei Pállovej, sídlo kancelárie správcu Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra, paušálnu odmenu vo výške 2.323,57 eura.

U p r a v u j e učitáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi JUDr. Andrei Pállovej, sídlo kancelárie správcu: Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra, na číslo účtu: č. 2737944953/0200, časť paušálnej odmeny vo výške 476,59 eura, zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 130-56/10 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 25. 2. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



#### K002457

sp. zn.: 31K/35/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov: 1. Ing. Ladislav Ivanics, narodený 21. 04. 1968, bytom: Hlavná 52, Štúrovo, a 2. Ladislav Ivanics, narodený 07. 06. 1941, bytom: Družstevný rad 958/6, Štúrovo, obaja navrhovatelia právne zastúpení: Mgr. Peter Nyúl, advokát, so sídlom: Kpt. Jaroša 4, 934 05 Levice, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Tibor Prochádzka - T.P.SPEED**, miestom podnikania: Mierová 816/2A, 943 01 Štúrovo, IČO: 18 038 646, takto

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi Tiborovi Prochádzkovi - T.P.SPEED, miestom podnikania Mierová 816/2A, 943 01 Štúrovo, IČO 18 038 646, predbežného správcu JUDr. Tatianu Timoranskú, adresa kancelárie F. Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky.

Súd ukladá predbežnému správcovi:

- zistiť hodnotu majetku dlžníka,
- preskúmať dlžníkové obchodné knihy,
- preskúmať dlžníkové právne úkony z hľadiska odporovateľnosti,
- vykonať právny rozbor pohľadávok.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o zistenej hodnote majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a predložiť ju súdu v lehote do 28. 03. 2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 25. 2. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



#### **K002458**

sp. zn.: 32K/38/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Slovenská republika - Daňový úrad Kolárovo, Dlhá 2, 946 03 Kolárovo, IČO: 00634816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **WOODIMPEX SLOVAKIA, s.r.o.**, Pačerok 99, 946 03 Kolárovo, IČO: 36 558 800, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi B.F.B správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu výdavkov vo výške 325,84 eura.

II. U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-62/10 vyplatila predbežnému správcovi sumu 989,72 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia, a to na účet predbežného správcu č. 4007877284/7500.

III. V r a c i a navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 669,98 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-62/10 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 28. 2. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



#### **K002459**

sp. zn.: 2R/2/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - Ing. Petra Hajníka, nar. 23.05.1959, podnikajúceho pod obchodným menom **Ing. Peter Hajník**, s miestom podnikania: Jánošíkova 59, 080 01 Prešov, IČO: 17 299 225, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka takto rozhodol

P o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka Ing. Petra Hajníka, nar. 23.05.1959, podnikajúceho pod obchodným menom Ing. Peter Hajník, s miestom podnikania Jánošíkova 59, 080 01 Prešov, IČO: 17 299 225.

U s t a n o v u j e správcu Ing. Štefana Tichého, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou.

V y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Prešov k sp. zn. 2R/2/2011.

U k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

U r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré počas reštrukturalizácie podliehajú súhlasu správcu:

- právny úkon, ktorý presahuje rámec bežného právneho úkonu definovaného v § 10 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- prevod nehnuteľností alebo prenájom nehnuteľností alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- právny úkon bez primeraného protiplnenia,
- právny úkon ukracujúci záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov,
- právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok
- právny úkon voči osobe spriaznenej s dlžníkom
- všetky pracovnoprávne úkony
- právny úkon, ktorý sa týka majetku dlžníka v rozsahu presahujúcom 50.000 eur
- uznanie popretej pohľadávky voči veriteľovi podľa § 124 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

P o u č u j e veriteľov, že pohľadávka sa prihlasuje vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, a to na predpísanom tlačive, ktorého vzor, náležitosti a do neho zapisované údaje spolu s vysvetlivkami sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Na prihlášku doručенú po lehote alebo prihlášku doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Podľa § 122 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný

prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účinky povolenia reštrukturalizácie nastávajú odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 28. 2. 2011

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



#### **K002460**

sp. zn.: 3R/4/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Kamila Horejska v reštrukturalizácii, podnikajúceho pod obchodným menom **Kamil Horejsek – KAMJOX**, s miestom podnikania: Komenského 553/2, 085 01 Bardejov, IČO: 43 753 973, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu dlžníka takto rozhodol

Potvrďuje reštrukturalizačný plán dlžníka v znení prijatom schvaľovacou schôdzou dňa 03. 02. 2011, ktorý je prílohou tohto uznesenia.

Končí reštrukturalizáciu dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Prešov dňa 25. 2. 2011

JUDr. Daniela Baranová, samosudca



#### **K002461**

sp. zn.: 1R/1/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **ENVIRON TRADE, s.r.o.**, so sídlom: Duklianskych hrdinov 1004, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 34 150 455, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka takto rozhodol

P o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka ENVIRON TRADE, s.r.o., so sídlom Duklianskych hrdinov 1004, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 34 150 455.

U s t a n o v u j e správcu JUDr. Róberta Rovňáka, so sídlom kancelárie Sabinovská 87, 080 03 Prešov.

V y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Prešov k sp. zn. 1R/1/2011.

U k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

U r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré počas reštrukturalizácie podliehajú súhlasu správcu:

- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku Dlžníka prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnúť alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- vykonanie iného bez bežného právneho úkonu (§ 10 ods. 1 ZKR),
- vykonanie právneho úkonu Dlžníka o zmene osôb v štatutárnych orgánoch,
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa Dlžník zaviazá plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa Dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,
- akékoľvek peňažné plnenie zo strany Dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka vo výške presahujúcej sumu 15.000,- EUR, ak nejde o plnenia vyplývajúce z právnych úkonov Dlžníka schválených Správcom,
- akékoľvek plnenie Dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu Dlžníka voči osobe spriaznenej s Dlžníkom,
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu Dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,
- uznanie prihlásenej pohľadávky popretej Správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany Dlžníka v zmysle ustanovenia § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku vykonaného na súde v konaní o určenie popretej pohľadávky.

P o u č u j e veriteľov, že pohľadávka sa prihlasuje vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, a to na predpísanom tlačive, ktorého vzor, náležitosti a do neho zapisované údaje spolu s vysvetlivkami sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Na prihlášku doručенú po lehote alebo prihlášku doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Podľa § 122 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnný prehľad pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich



uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účinky povolenia reštrukturalizácie nastávajú odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 28. 2. 2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



**K002462**

sp. zn.: 1K/52/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Kežmarok, so sídlom Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Františka Smoleňa, nar. 10. 08. 1959, podnikajúceho pod obchodným menom: **František Smoleň**, s miestom podnikania: Železničná 123/43, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 40 127 371, takto rozhodol

v y h l a s u j e k o n k u r z n a majetok dlžníka Františka Smoleňa, nar. 10. 08. 1959, podnikajúceho pod obchodným menom František Smoleň, s miestom podnikania Železničná 123/43, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 40 127 371,

u s t a n o v u j e správcu Ing. Viliama Lafka, so sídlom kancelárie Slánska 20A, 080 01 Prešov,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp.zn. 1K/52/2010.

Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej

podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR). Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 28. 2. 2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



### K002463

sp. zn.: 1K/6/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka **Magdalény Lipákovéj**, nar. 15. 06. 1969, trvale bytom: Duklianskych Hrdinov 1211/16 Vranov nad Topľou, t. č. bytom: Narcisová 10, 821 01 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Martina Kirňaka, so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

u k l a d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 28. 2. 2011  
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K002464**

sp. zn.: 28K/53/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Apetit food SK, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Zlatovská 35, Trenčín, IČO: 44 253 079, ktorého správcom je Ing. Beata Krausová, so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, o návrhu správcu na vyplatenie nespotrebovanej časti preddavku takto rozhodol

U p r a v u j e s a u č t á r e ň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi Ing. Beate Krausovej, so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 800,83 eura na účet úpadcu vedený vo Slovenská sporiteľňa, a.s., pobočka Trenčín, číslo účtu 0274718335/0900, a to z preddavku zloženého úpadcom na účet tunajšieho súdu zaevidovaného pod položkou reg. 18a 98/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

**K002465**

sp. zn.: 28K/53/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Apetit food SK, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Zlatovská 35, Trenčín, IČO: 44 253 079, ktorého správcom je Ing. Beata Krausová, so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, o paušálnej odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto rozhodol

Správcovi Ing. Beate Krausovej, so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 6 638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

**K002466**

sp. zn.: 28K/72/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **ABC IMMO Finance, a.s.**, so sídlom: Trenčianska 17, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 44 213 298, zast. B & S Legal s.r.o. so sídlom: Grösslingová 5, Bratislava, IČO: 35 929 049, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

Konkurzné konanie voči dlžníkovi ABC IMMO Finance, a.s. so sídlom Trenčianska 17, Nové Mesto nad Váhom, IČO 44 213 298, sa z a s t a v u j e pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 28. 2. 2011  
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



#### **K002467**

sp. zn.: 15K/4/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Dunajská Streda, biskupa Kondého č. 2, Dunajská Streda 929 01, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Agro FS, s.r.o.**, IČO: 36 698 938, Ružová č. 312/24, 929 01 Dunajská Streda, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 19219/T, takto rozhodol

Súd v y z ý v a Štefana Bereznaia, bytom Ružová 312/24, 929 01 Dunajská Streda - konateľa dlžníka: Agro FS, s.r.o., IČO: 36 698 938, Ružová č. 312/24, 929 01 Dunajská Streda, aby v lehote 7 dní od doručenia tejto výzvy poskytol predbežnému správcovi: Ing. Miroslavovi R. Šefčíkovi PhD., so sídlom kancelárie Podjavorinskej č. 37/1, 917 01 Trnava, požadovanú súčinnosť a predložil mu požadované písomnosti - zoznam majetku podľa ustanovenia § 21 ods. 2 Z. č. 7/2005 Z. z., kompletnú účtovnú dokumentáciu a všetky ďalšie doklady týkajúce sa záväzkov dlžníka, v opačnom prípade súd nariadi jeho predvedenie na súd, aby podal vysvetlenie alebo mu uznesením uloží pokutu do výšky 165.969,59 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v ako rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak úpadca alebo osoby uvedené v odseku 2 neposkytnú správcovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd ich na návrh správcu vyzve, aby správcovi požadovanú súčinnosť do siedmich dní od doručenia výzvy poskytli s poučením o možnosti ich predvedenia alebo uloženia pokuty.

Ak osoba uvedená v odseku 2 ani na výzvu súdu neposkytne správcovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh správcu pokutu do 165.969,59 eura.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 23. 2. 2011  
Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatka

**K002468**

sp. zn.: 25K/13/2010

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Morion, spol. s r.o.**, IČO: 35 674 059, 919 01 Dlhá 49, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 11139/T, správcom majetku ktorého je: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, na vstup do konania, takto rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa SR - Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul.č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Trnava, Hlboká 8/1, Trnava, v rozsahu pohľadávok vo výške 56.831,17 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 25. 2. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002469**

sp. zn.: 25K/4/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CONOMY, s.r.o.**, IČO: 36 189 863, 908 65 Mokrá Háj 102, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 20039/T, správcom ktorého je: JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, o potvrdenie prevodu pohľadávky od veriteľa SR - Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul. č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica, takto rozhodol

Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa SR - Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul.č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, vo výške 9.862,17 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 25. 2. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002470**

sp. zn.: 25K/10/2010

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TEDDY REAL, s.r.o.**, IČO: 36 249 572, Námestie sv. Martina 410, 908 51 Holíč, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 13529/T, správcom majetku ktorého je: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: Františkánska 22, 917 00 Trnava, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, na vstup do konania takto

rozhodol

Súd p o v o l u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa SR - Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ul.č. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica, v rozsahu pohľadávok vo výške 8.355,10 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 25. 2. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



#### **K002471**

sp. zn.: 3K/35/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Dolný Kubín, Kohútov sad 1750/10, Dolný Kubín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **H-K Staving s.r.o.**, so sídlom: Matúškova 1982, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 834 041, takto

rozhodol

I. Ustanovuje dlžníkovi: H-K Staving s.r.o., so sídlom Matúškova 1982, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 834 041, predbežného správcu: Ing. Gabriela Ďurmanová, so sídlom kancelárie Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

III. Nariaďuje pojednávanie, ktoré sa uskutoční dňa 15. 03. 2011 o 8.30 hodine na Okresnom súde Žilina, pojednávacia miestnosť č. 2 a vyzýva dlžníka, aby sa na pojednávanie dostavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 25. 2. 2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



#### **K002472**

sp. zn.: 1K/29/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa: **MULLER BUSINESS COOPERATION, s.r.o.**, so sídlom: Štvrť Čajkovského 3736/13, 036 01 Martin - Priekopa, IČO: 36 442 585, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu takto

rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi: Mgr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie Jilemnického 30, 036 01 Martin odmenu vo výške 663,88 EUR a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 206,96 EUR.

II. Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť predbežnému správcovi: Mgr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie Jilemnického 30, 036 01 Martin odmenu vo výške 663,88 EUR a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 206,96 EUR z preddavku evidovaného pod položkou denníka D14K 82/10 a pol reg. 82/10, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. V r a c i a zložiteľovi preddavku: MULLER BUSINESS COOPERATION, s.r.o. zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D14K 82/10 a pol reg. 82/10 v sume 788,86 EUR prostredníctvom účtárne Okresného súdu Žilina, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 28. 2. 2011

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník



### **K002473**

sp. zn.: 3K/29/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu úpadcu: **SPACEJOIST SLOVAKIA, a.s.**, so sídlom: Kamenná 49, 010 01 Žilina, IČO: 36 454 656, správcom ktorého je JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, v časti o odmene predbežného správcu takto rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, odmenu vo výške 796,66 EUR a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 85,14 EUR.

II. U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina odmenu vo výške 796,66 EUR a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 85,14 EUR z preddavku evidovaného pod položkou denníka D14K 89/10 a pol. reg. 89/10, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. P o u k a z u j e nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 777,90 EUR na účet správy podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 28. 2. 2011

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník



### **K002474**

sp. zn.: 3K/17/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **Marián Pavlo - SMaL**, s miestom podnikania: R. Dilonga 1906/5, 010 01 Žilina, IČO: 10 949 810, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

I. Vyhlašuje konkurz na majetok dlžníka: Marián Pavlo - SMaL, s miestom podnikania R. Dilonga 1906/5, 010 01 Žilina, IČO: 10 949 810.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Martinu Baranová, so sídlom kancelárie Matičné námestie 1, 022 01 Čadca.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe

č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihľadne. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1, § 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/.

Okresný súd Žilina dňa 25. 2. 2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



#### **K002475**

sp. zn.: 1K/8/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Čučoriedka, s.r.o.**, so sídlom: Kragujevská 9/389, 010 01 Žilina, IČO: 36 385 506, správcom ktoré je JUDr. Martina Baranová, so sídlom kancelárie: Matičné námestie 1, 022 01 Čadca, takto rozhodol

Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 36 až 41 a 44 až 50 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina I, v s t u p u j e ako veriteľ do konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iný spôsob doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Žilina dňa 28. 2. 2011

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník



#### **K002476**

sp. zn.: 3K/20/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **RLS trading, s. r. o.**, so sídlom: Nám. A. Hlinku 48, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 426 199, správcom ktorého je: JUDr. Jozef Hrdina, so sídlom kancelárie: Mariánske námestie 2, 010 01 Žilina, takto rozhodol

Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 134 až 146 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Slovenská republika - Daňový úrad Ružomberok, v s t u p u j e ako veriteľ do konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez



ohľadu na iný spôsob doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Žilina dňa 28. 2. 2011

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník



#### **K002477**

sp. zn.: 4K/22/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Milan Kubov SWIBA**, Nábrežná 11, 036 08 Vrútky, IČO: 41 241 100, správcom ktorého je: JUDr. Dašena Gombíková, so sídlom kancelárie: Kukučínova 1, 036 01 Martin, v časti o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky takto rozhodol

P o t v r d z u j e prevod prihlásených pohľadávok veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, v celkovej výške 362.243,78 EUR, ktoré sú v konečnom zozname pohľadávok vedené pod číslami 81/O.S.Z.Sr19 až 158/O.S.Z.Sr19, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky, so sídlom Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka tohto konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 25. 2. 2011

Mgr. Katarína Muráriková, vyšší súdny úradník



## Správcovia

### K002478

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Adrián Žingor**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bystrička 124

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 23. 06. 1963

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Martin Kováčik

Spisová značka správcovského spisu: 1K/29/2009 S672

Spisová značka súdneho spisu: 1K/29/2009

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Dňa 21.02.2011 sa o 12.00 hod. uskutočnila v sídle správcu dražba majetku úpadcu Adriána Žingora, nar. 23.06.1963, Bystrička 124, a to: spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1/4 k pozemku CKN parc. č. 153/5 trvalé trávne porasty k.ú. a obec Bystrička, zapísaného na LV č. 1068, vedenom Správou katastra Martin, hodnota určená správcom vo výške 63,25 €.

Práva a záväzky viazané na predmete dražby boli:

1. Z 1102/2006 – exekučné záložné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/4 úpadcu k pozemku parc. č. 153/5 na základe exekučného príkazu JUDr. Liščáka, Martin, č. EX 1037/2006,
2. Z 2985/07 – exekučné záložné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/4 úpadcu k pozemku parc. č. 153/5 na základe exekučného príkazu Mgr. Milana Somíka, Martin, č. EX 225/1997,
3. Z 1860/08 – záložné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/4 úpadcu k pozemku parc. č. 153/5 na základe rozhodnutia Daňového úradu Martin č. 666/340/28744/08/Ond.

Dražobníkom i licitátorom bol JUDr. Martin Kováčik, správca. Priebeh dražby bol osvedčený notárskou zápisnicou JUDr. Andrei Rozvadskej, notárky, notársky úrad so sídlom: Nám. oslobodenia 5, 905 01 Senica, číslo notárskej zápisnice N 56/2011, Nz 6053/2011, NCRIs 6223/2011.

Vydražiteľom sa stal Ing. Viliam Žingor, nar. 16.03.1970, bytom Zvolenská 3989/15, Martin.

Cena dosiahnutá vydražením je 63,25 €. Cena dosiahnutá vydražením bola vydražiteľom zaplatená dňa 09.11.2010 v rámci uplatnenia predkupného práva a po vydražení predmetov dražby bola započítaná na cenu dosiahnutú predmetom dražby.

K odovzdaniu predmetov dražby došlo dňa 22.02.2011 za účasti predchádzajúceho vlastníka, vydražiteľa a dražobníka (správcu).



### K002479

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**CHAMOIS LEATHER - IMPORT & EXPORT spol. s r.o. „v konkurze“**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Budatínska 35, 851 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 829 214

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 3K 3/2010 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 3K 3/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Miesto konania: priestory úpadcu v Bošanoch. Dátum: 25.02.2011.

Program:

- 1) uloženie záväzného pokynu na speňaženie koží wet blue

Prítomní:

- 1) Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica (ďalej aj ako len „Správca“) v mene ktorého koná JUDr. Jaroslav Duračinský – komplementár spoločnosti
- 2) PAK-INVEST, s.r.o., Kovarská 157/20, 955 01 Chrabrany, IČO: 36 754 579, v zast. JUDr. Tomáš Kozovský
- 3) Dipl. Ing. Karol Pereszlényi, Budatínska 35, 851 06 Bratislava,
- 4) Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 10.00 hod. Dipl. Ing. Karol Pereszlényi, predseda veriteľského výboru, privítaním prítomných členov veriteľského výboru. Uviedol, že zasadnutie veriteľského výboru zvolal v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov. Konštatoval, že sú prítomní 2 členovia veriteľského výboru, a stanovisko VUB, teda veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

K bodu č. 1. Uloženie záväzného pokynu na speňaženie koží wet blue Správca dal hlasovať o ponuke spoločnosti DUHAS, s.r.o., 956 21 Tesáre 266, IČO: 36 523 429, na odkúpenie koží wet blue za cenu 1.700 Eur + DPH..

Hlasovanie: PAK-INVEST, s.r.o. ZA Dipl. Ing. Karol Pereszlényi ZA Všeobecná úverová banka, a.s. ZA záväzný pokyn 121-7703-2011 Bratislava – 19.02.2011

Bolo prijaté: Uznesenie č. 1 Príslušný orgán ukladá správcovi úpadcu CHAMOIS LEATHER - IMPORT & EXPORT spol. s r.o. „v konkurze“, so sídlom Budatínska 35, 851 06 Bratislava, IČO 35 829 214, spoločnosti Slovenská správčovská a reštrukturalizačná, k.s., značka správcu S1240, so sídlom kancelárie Špitálska 61, Bratislava, záväzný pokyn uzavrieť kúpnu zmluvu, ktorej predmetom je hnutelná vec; popis: kože wet blue – 2 palety; spoluvlastnícky podiel: 1/1; zapísanej do súpisu majetku všeobecnej podstaty so spoločnosťou DUHAS, s.r.o., 956 21 Tesáre 266, IČO: 36 523 429, ako kupujúcim za kúpnu cenu 1.700 Eur + DPH.

V Bošanoch dňa 25.02.2011

Dipl. Ing. Karol Pereszlényi – predseda veriteľského výboru



#### **K002480**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**B W a.s., „v reštrukturalizácii“**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rakovo, 038 42 Príbovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 753 706

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Mária Cabadajová

Spisová značka správčovského spisu: 4R/1/2010 S 1302

Spisová značka súdneho spisu: 4R/1/2010

#### Iné zverejnenie

V právnej veci reštrukturalizácie dlžníka: B W a.s., „v reštrukturalizácii“, Rakovo, 038 42 Príbovce, IČO: 35 753 706, sp. zn.: 4R/1/2010, v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") zvoláva správca JUDr. Mária Cabadajová schôdzu účastníkov plánu (ďalej len „schvaľovacia schôdza“), ktorá sa bude konať dňa 23.03.2011 o 11.00 hod. v kancelárii správcu na adrese M. Rázusa 5, 010 01 Žilina. Správca zvoláva schvaľovaciu schôdzu na základe žiadosti veriteľského výboru zo dňa 25.02.2011 po tom, ako veriteľský výbor reštrukturalizačný plán dňa 25.02.2011 schválil. Veriteľský výbor doporučuje účastníkom plánu oprávneným hlasovať o pláne na schvaľovacej schôdzi, aby hlasovali za jeho prijatie. Prezentácia účastníkov reštrukturalizačného plánu sa začne o 10.30 hod.

Program schvaľovacej schôdze:

1. Otvorenie
2. Rozprava
3. Hlasovanie o prijatí plánu
4. Záver.

Účastníci plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu a nazrieť do zoznamu žiadostí o zmenu plánu v kancelárii správcu na adrese M. Rázusa 5, 010 01 Žilina, v pondelok až piatok od 8.00 hod. do 14.00 hod. po predchádzajúcom ohlásení písomne na adrese kancelárie správcu alebo telefonicky na čísle 0907 777 075. Správca informuje, že v zmysle §145 ods. 1 ZKR každý účastník plánu má právo najneskôr siedmy deň pred konaním schvaľovacej schôdze písomne požiadať predkladateľa plánu prostredníctvom správcu o podrobnejšie vysvetlenie ustanovení plánu, opravu zjavnej chyby v písaní alebo počítaní alebo inej zrejmej nesprávnosti plánu, zaradenie svojej pohľadávky do inej skupiny ako bola zaradená predkladateľom plánu, zaradenie svojho majetkového práva akcionára do inej skupiny ako bolo zaradené predkladateľom plánu, zaradenie svojej zabezpečenej pohľadávky do skupiny pre nezabezpečené pohľadávky v inom rozsahu ako v rozsahu určenom predkladateľom plánu. Na schvaľovacej schôdzi je možné hlasovať osobne alebo prostredníctvom zástupcu. V zmysle §146 ods. 4 ZKR sa účastník plánu môže zúčastniť na schvaľovacej schôdzi aj prostredníctvom písomne splnomocneného zástupcu; pravosť podpisu účastníka plánu musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená.

V Žiline dňa 28.02.2011

JUDr. Mária Cabadajová, správca



#### **K002481**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**B W a.s., „v reštrukturalizácii“**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rakovo, 038 42 Príbovce

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 753 706

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Mária Cabadajová

Spisová značka správcovského spisu: 4R/1/2010 S 1302  
Spisová značka súdneho spisu: 4R/1/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum zasadnutia: 25.2.2011. Čas zasadnutia: 11:00 hod. Miesto zasadnutia: Dexia banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, Žilina. Zvolávateľ zasadnutia: Dexia banka Slovensko, a.s., predseda veriteľského výboru (ďalej len VV)

Zoznam prítomných:

- a) Členovia veriteľského výboru: Dexia banka Slovensko, a.s., NLB Factor, a. s. v likvidácii Bolden s.r.o.
- b) Dlužník: B W a.s.
- c) Správca

Program zasadnutia VV:

1/ Otvorenie

2/ Hlasovanie veriteľského výboru o návrhu reštrukturalizačného plánu v zmysle § 143 a nasl. ZKR

3/ Záver

I. Otvorenie zasadnutia VV

1.1 Predseda VV zistil, že osoby prítomné na zasadnutí VV sú oprávnené konať za členov VV. Prezenčná listina tvorí Prílohu č. 1 tejto Zápisnice.

1.2 Predseda VV konštatoval, že VV bol zvolaný riadne a členovia boli oboznámení s konaním zasadnutia.

1.3 Predseda VV konštatoval, že VV je uznášaniaschopný v zmysle § 128 ods. 2 ZKR a informoval prítomných členov VV, že podľa § 128 ods. 2 ZKR každý člen VV má pri hlasovaní 1 hlas. Na prijatie uznesenia VV je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov. V súlade s uvedeným je na dnešnom zasadnutí VV na prijatie uznesenia VV je potrebný súhlas aspoň dvoch členov VV.

1.4 Predseda VV prítomných členov VV informoval o základných právnych normách upravujúcich činnosť VV v reštrukturalizácii ako aj normatívnom obsahu ustanovenia § 144 ZKR upravujúceho priebeh a právne následky schvaľovania záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu VV-om, v zmysle ktorých:

- člen VV je povinný konať v spoločnom záujme všetkých veriteľov prihlásených pohľadávok;
- ak VV predložený návrh plánu zamietne alebo predložený návrh plánu v zákonných lehotách neschváli, správca bezodkladne požiada súd o vyhlásenie konkurzu;
- ak VV predložený návrh plánu schváli, bezodkladne požiada správcu o zvolanie schvaľovacej schôdze;
- ak má VV k návrhu plánu výhrady, môže určiť predkladateľovi plánu lehotu nie dlhšiu ako 15 dní na jeho prepracovanie;
- po schválení plánu VV-om možno v pláne z podnetu predkladateľa plánu opraviť len zjavné chyby v písaní alebo počítaní alebo iné zjavné nesprávnosti; iné zmeny plánu z podnetu predkladateľa plánu sú zakázané.

II. Hlasovanie veriteľského výboru o schválení, zamietnutí plánu

2.1. Predseda VV skonštatoval, že dlžník BW a.s. v reštrukturalizácii predložil dňa 11.2.2011 (ďalej len „Predkladateľ“) Záverečný návrh reštrukturalizačného plánu (ďalej len „Plán“) v zmysle § 143 ZKR.

2.2. Predseda VV konštatoval, že všetci členovia VV boli vopred oboznámení s Plánom.

2.3. Predseda VV vyzval prítomných členov VV aby oznámili, či majú k predloženému návrhu Plánu výhrady alebo požiadavky na podrobnejšie vysvetlenie ustanovení plánu zo strany jeho Predkladateľa.

2.4. K Plánu výhrady členovia VV nevyjadrili.

2.5. Následne prítomní členovia VV pristúpili k hlasovaniu o schválení alebo zamietnutí predloženého návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka B W a.s. v reštrukturalizácii. Hlasovanie prebehlo v súlade so ZKR s týmto výsledkom: Výsledok hlasovania prítomných členov: Za návrh: 3 hlasy Proti návrhu: 0 hlasov Na základe výsledkov hlasovania prijal VV spoločnosti BW a.s. v reštrukturalizácii nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 1 Veriteľský výbor schvaľuje predložený návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka BW a.s. v reštrukturalizácii. Veriteľský výbor žiada správcu o zvolanie schvaľovacej schôdze a odporúča, aby účastníci plánu oprávnení o schválení plánu hlasovať za jeho prijatie hlasovali.

III. Záver

3.1. Zasadnutie VV ukončil predseda VV a poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie VV ukončil.

Zápisnicu vyhotovil: Predseda veriteľského výboru: Dexia banka Slovensko, a.s. Dušan Ježík, na základe poverenia

Zápisnicu zverejnil: JUDr. Mária Cabadajová, správca



#### **K002482**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Adrián Žingor**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bystrička 124

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 23. 06. 1963

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Martin Kováčik

Spisová značka správcovského spisu: 1K/29/2009 S672

Spisová značka súdneho spisu: 1K/29/2009

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Dňa 21.02.2011 sa o 11.00 hod. uskutočnila v sídle správcu dražba majetku úpadcu Adriána Žingora, nar. 23.06.1963, Bystrička 124, a to: 1. spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1/8 k rodinnému domu súpisné č. 124 k.ú. a obec Bystrička, zapísaného na LV č. 355, vedenom Správou katastra Martin, hodnota určená správcom vo výške 3.348,45 €, 2. spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1/8 k pozemku CKN parc. č. 560 zastavané plochy a nádvoría k.ú. a obec Bystrička, zapísaného na LV č. 355, vedenom Správou katastra Martin, hodnota určená správcom vo výške 910,- €.

Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby boli:

1. Z 562/99 – záložné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/8 úpadcu k pozemku parc. č. 560 a rodinnému domu č. 124 na základe rozhodnutia Daňového úradu Martin č. 666/320/9858/99/EXE/Valz,
2. Z 2131/2001-P1 – exekučné záložné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/8 úpadcu k pozemku parc. č. 560 a rod. domu č. 124 na základe exekučného príkazu JUDr. Liščáka, Martin, č. EX 1037/1999,
3. Z 1369/2002 – záložné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/8 úpadcu k pozemku parc. č. 560 a rodinnému domu č. 124 na základe rozhodnutia Daňového úradu Martin č. 666/2300/58350/02/Tom,
4. Z 2985/07 – exekučné záložné právo k spoluvlastníckemu podielu 1/8 úpadcu k pozemku parc. č. 560 a rod. domu č. 124 na základe exekučného príkazu Mgr. Milana Somíka, Martin, č. EX 225/1997.

Dražobníkom i licitátorom bol JUDr. Martin Kováčik, správca.

Priebeh dražby bol osvedčený notárskou zápisnicou JUDr. Andrei Rozvadskej, notárky, notársky úrad so sídlom Nám. oslobodenia 5, 905 01 Senica, číslo notárskej zápisnice N 55/2011, Nz 6052/2011, NCRI 6220/2011. Vydražiteľom sa stal Martin Zajac, nar. 21.07.1961, bytom Björnsonova 4807/5, Martin.

Cena dosiahnutá vydražením je:

1. 3.348,45 € za spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/8 k rodinnému domu súpisné č. 124 k.ú. a obec Bystrička,
2. 910,- € za spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/8 k pozemku CKN parc. č. 560 zastavané plochy a nádvoría o výmere 518 m<sup>2</sup> k.ú. a obec Bystrička.

Cena dosiahnutá vydražením bola vydražiteľom zaplatená dňa 10.12.2010 v rámci uplatnenia predkupného práva a po vydražení predmetov dražby bola započítaná na cenu dosiahnutú predmetom dražby.

K odovzdaniu predmetov dražby došlo dňa 22.02.2011 za účasti predchádzajúceho vlastníka, vydražiteľa a dražobníka (správcu).



#### **K002483**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**ENEGU s.r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rosinská cesta 15, 010 01 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 371 149

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Eva Plichtová

Spisová značka správcovského spisu: 4K 36/2010

Spisová značka súdneho spisu: 4K 36/2010-57

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko / názov zabezpečeného veriteľa:

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:motorgenerátor MG Petra 140 CSB, V.č: 1187FT892

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):10 000 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:kogeneračná jednotka - KGJ, KATJA 5 CCF, V.č: 0663GV531

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):22 315 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:motorgenerátor MG Petra 460 CSK, V.č: 111GT 848

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):15 000 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Generátor synchronny 4P 6,3 KV ,DIG 130 H/4 V.č: 8328390A102, Výrobca AVK D

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):61 547 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:Motor plynový1500 ot./,min Typ: 4006TESI 140 H

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):59 748 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnuťelnej veci / súbor:kogeneračná jednotka KGJ Katja 39 CEE , V.č: 0538 CM 204

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):25 978 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



#### **K002484**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Strojstav Nové Mesto nad Váhom a.s. v konkurze**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Trenčianska 28, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 412 483

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Ľuboš Janček

Spisová značka správcovského spisu: 29K/7/2010 S1214

Spisová značka súdneho spisu: 29K/7/2010

Iné zverejnenie

Oprava údajov zverejnených v rámci návrhu čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku č. 41B/2011 úpadcu: Strojstav Nové Mesto nad Váhom a.s. v konkurze:

Celková suma výťažkov zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 93.225,66 EUR

Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 44.055,67 EUR



#### **K002485**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Viliam Krákorník**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Havlíčkova 14, 040 01 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 25. 01. 1948

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: S1455.44894856 - KOR-PO, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 32K/21/2010-96

Spisová značka súdneho spisu: 32K/21/2010-96, 7110227055

## Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov úpadcu: Viliam Krákorník, nar. 25.01.1948, bytom Havlíčkova 14, 040 01 Košice, konanej dňa 25.02.2011 o 9.00 hod. v budove sídla správcu na Vozárovej ulici č. 5, 040 17 Košice, v miestnosti „Kantína“

Prítomní veritelia:

1. Slovenská republika – Daňový úrad Košice I, Tomášikova 35, 040 01 Košice

Program:

1/ Prezentácia a zahájenie

2/ Správa o činnosti správcu

3/ Voľba veriteľského výboru alebo zástupcu veriteľov (malý konkurz)

4/ Potvrdenie alebo výmena správcu

5/ Návrh na uznesenie

6/ Záver

Ad 1/ Zahájenie: Schôdzu veriteľov zvolal správca z zmysle ust. 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a v zmysle 35 ods. 1 cit. Zákona schôdzu veriteľov viedol. Schôdza veriteľov nie je uznášaniaschopná, keďže na schôdzi je prítomný zástupca jedného veriteľa.

Ad 2/ Správa o činnosti správcu o stave konkurzného konania: Správca veriteľov informoval o stave konkurzného konania do doby konania prvej schôdze veriteľov. Správca veriteľov informoval o stave majetku, ktorý pozostáva zo zloženej zábezpeky v hodnote 1 659,70 EUR. Správca ďalej veriteľov informoval, že správcovi boli doručené prihlášky od deviatich veriteľov, kde všetky spĺňali zákonom predpísané náležitosti. Pohľadávky sú popierané len od veriteľa Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s.

Ad 3/ Voľba veriteľského výboru: Keďže na schôdzi bol prítomný len jeden veriteľ, voľba veriteľského výboru nie je možná.

Ad 4/ Potvrdenie alebo výmena správcu: Správca uviedol, že obligatónym bodom programu schôdze veriteľov je v zmysle ust. 36 ZKR hlasovanie o výmere správcov. Každý prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi hlasovať má právo navrhnúť do funkcie nového správcu – jednu osobu zapísanú v zozname správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti SR. O návrhu na zvolenie nového správcu schôdza veriteľov hlasuje postupne od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov až kým návrh na nového správcu nie je schválený. Nakoľko na schôdzi bol prítomný len jeden veriteľ, o potvrdení alebo výmene správcu sa nehlasovalo.

Ad 5, 6/ Diskusia a záver: Po ukončení predchádzajúceho bodu správcu v zmysle ustanovenia § 38 ods. 1 ZKR informoval členov schôdze, že bude sa bude konať opakovaná 1. schôdza veriteľov. Po vyčerpaní programu správcu sa poďakoval prítomným za účasť a schôdzu veriteľov ukončil.

V Košiciach dňa 25.02.2011

Zapísal: JUDr. Ivan Jurčišín, správca

**K002486**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Marián Bartišek**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Južná 6590/25, Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 10. 02. 1966

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Danica Birošová

Spisová značka správcovského spisu: 29R/1/2009 S 106

Spisová značka súdneho spisu: 29R/1/2009

## Iné zverejnenie

JUDr. Danica Birošová, správca, so sídlom v Trenčíne, Piaristická 46, v konkurznej veci úpadcu: Marián Bartišek, Južná 6590/25, Trenčín, touto cestou vyhlasuje II. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Výška minimálneho podania pre II. kolo za predávaný majetok podlieha schváleniu veriteľskému výboru úpadcu.

Záujemcovia musia splniť podmienky ponukového konania, ktoré im budú sprístupnené v pracovných dňoch od 07.03.2011 do 21.03.2011 v čase od 08:00 do 15:00 hod v sídle správcu. Za riadne doručenú ponuku sa považuje ponuka doručená do sídla správcu do 21.03.2011, 15:00 hod. v zalepenej obálke so zreteľným označením: PONUKA – KONKURZ 29R/1/2009 – NEOTVÁRAŤ.

Ponuky budú vyhodnotené správcom v lehote 10 dní odo dňa otvárania obálok. V prípade porušenia podmienok ponukového konania vybraným účastníkom, tento bude povinný uhradiť zmluvnú pokutu 1 % z ponúkanej kúpnej ceny.

Bližšie informácie, ako aj termín obhliadky predávaného majetku možno dohodnúť na tel. č. 032 – 6583076.



**K002487**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**M elektronika, a.s.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nobelovo námestie 1260/5 , 851 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 396 109

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Ľubomír Bugáň

Spisová značka správcovského spisu: 2K/9/2009 S1238

Spisová značka súdneho spisu: 2K/9/2009

Iné zverejnenie

Na základe pokynu veriteľského výboru a pokynu zabezpečeného veriteľa Československá obchodná banka, a.s. vyhlasujem ponukové konanie na predaj nasledovných majetkových súborov patriacich do konkurznej podstaty úpadcu: 2/ inventár predajní, 3/ majetok slúžiaci na prevádzku elektroservisu, 4/ hmotný majetok nad 1 000 € a drobný hmotný majetok, 5/ pohľadávky I., 6/ elektro tovar I. triedy, 7/ elektro tovar II. triedy, 8/ použitá elektronika, 9/ pohľadávky

II. Podmienky ponukového konania a zoznam majetku zaradeného do jednotlivých súborov budú zaslané záujemcom, ktorí do 15.03.2011 doručia správcovi na adresu: Mgr. Ľubomír Bugáň, Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava, alebo elektronicky na adresu [lubomirbugan@bugan.sk](mailto:lubomirbugan@bugan.sk) žiadosť o zaslanie podkladov.

Mgr. Ľubomír Bugáň, správca

**K002488**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Europa Fitness Club s.r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Na Troskách 26, 974 01 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 647 811

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Mariana Matulová

Spisová značka správcovského spisu: 1K/24/2010 S 633

Spisová značka súdneho spisu: 1K/24/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 1. zasadnutia veriteľského výboru v konkurznom konaní č. 1K/24/2010 úpadcu: EUROPA FITNESS CLUB s. r.o. „v konkurze“, so sídlom: Na Troskách 26, 974 01 Banská Bystrica. miesto konania: Železničarska 9, 974 01 Banská Bystrica, dátum konania a čas začiatku: 28. 02. 2011 o 9,00 hod.

Prítomné osoby:

JUDr. Mariana Matulová, správkyňa, a členovia veriteľského výboru podľa Zoznamu prítomných, ktorý je súčasťou tejto zápisnice:

VAV invest s.r.o., Na Troskách 26, Banská Bystrica, zast. JUDr. Milošom Novákom, narod. 26.09.1977, na základe plnej moci.

VAV centrum s.r.o., Na Troskách 26, Banská Bystrica, zast. JUDr. Milošom Novákom, narod. 26.09.1977, na základe plnej moci

Aequitas s.r.o., Na Troskách 26, Banská Bystrica zast. JUDr. Milošom Novákom, narod. 26.09.1977, konateľom.

Program zasadnutia veriteľského výboru:

1. Kontrola uznášaniaschopnosti zasadnutia veriteľského výboru

2. Voľba predsedu veriteľského výboru

3. Uznesenie 1. zasadnutia veriteľského výboru

Ad 1. Kontrola uznášaniaschopnosti veriteľského výboru. Správkyňa otvorila 1. zasadnutie veriteľského výboru a konštatovala, že výbor je uznášaniaschopný vzhľadom na to, že na jeho zasadnutí sú prítomní všetci členovia tak, ako boli zvolení na 1. schôdzi veriteľov dňa 16.12.2010 a ako je to uvedené v Zozname prítomných členov veriteľského výboru, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

Ad 2. Voľba predsedu veriteľského výboru. Správkyňa navrhla do funkcie predsedu veriteľského výboru člena: VAV invest s.r.o., Na Troskách 26, Banská Bystrica. Zo strany ostatných členov neboli iné návrhy a ani námietky proti návrhu. Hlasovanie: Za návrh boli všetci traja členovia veriteľského výboru, proti návrhu nebol nikto.

Ad 3. Uznesenie 1. zasadnutia veriteľského výboru. Veriteľský výbor prijal uznesenie: Predsedom veriteľského výboru sa stal VAV invest s.r.o., Na Troskách 26, Banská Bystrica.

Zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené o 9,30 hod.

Predseda veriteľského výboru: VAV invest. s.r.o., Banská Bystrica





**K002489**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Vladimír Roško**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Humenské nám. 4

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 851 07 Bratislava

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Milan Borodovčák

Spisová značka správcovského spisu: 2K/84/2010

Spisová značka súdneho spisu: 2K/84/2010-S1352

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: INA\_MAJETKOVA\_HODNOTA

Popis: Peňažné prostriedky v hotovosti

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1.709,70 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

**K002490**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Valéria Berezňaninová**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Dénešova 85, Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 27. 02. 1972

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 26K/51/2010 S1169

Spisová značka súdneho spisu: 26K/51/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: Valéria Berezňaninová, nar. 27.02.1972, Dénešova 85, Košice, týmto oznamuje, že v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, zvoláva I. schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 06.04.2011 o 10.00 hod. v priestoroch spoločnosti K\_CORP s.r.o., Drevárska 2, 052 01 Spišská Nová Ves.

Program: 1. Otvorenie schôdze. 2. Informácia o stave konania. 3. Hlasovanie veriteľov o výmene správcu. 4. Voľba zástupcu veriteľov. 5. Záver.

Prezentácia sa začne o 09.00 hod. Pri prezentácii sa veritelia preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra nie starším ako 3 mesiace, plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

V Spišskej Novej Vsi dňa 28.02.2011

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

**K002491**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Ostrolúcka, a.s. "v konkurze"**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sokolská 459/85, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 053 392

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Tomáš Kohút

Spisová značka správcovského spisu: 2K/17/2008 S1254

Spisová značka súdneho spisu: 2K/17/2008

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru. Sp. zn: 2K 17/2008. Úpadca: Ostrolúcka a.s. "v konkurze", so sídlom Sokolská 459/85, 960 01 Zvolen, IČO: 36 053 392. Miesto konania a čas konania: písomné hlasovanie členov veriteľského výboru v zmysle § 38 ods. 3 zák. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Program:

1. Odporúčanie správcovi na vypovedanie zmluvy o poskytovaní právnych služieb s advokátskou kanceláriou JUDr. Matúša Boľoša, Horná 23, Banská Bystrica

2. Odporúčanie správcovi na vypovedanie zmluvy o poskytovaní služieb so spoločnosťou A-CORRECT, s.r.o. so sídlom, Nad plážou 40, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 649 163

3. Odporúčanie správcovi na vydanie hnutelných vecí v prípade preukázania vlastníckeho práva tretích osôb  
Prítomní:

1. RückFIN, s.r.o., Kolište 65a, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 28 299 060, za ktorú koná na základe plnomocenstva advokátska kancelária AS Legal s.r.o., za ktorú koná JUDr. Milan Šulva, advokát, ktorý je predsedom veriteľského výboru.

2. PTP distribution, s.r.o., so sídlom Evropská 116/655, Praha, Česká republika, IČO: 27 386 007, za ktorú koná na základe plnomocenstva advokát JUDr. Vladimír Flíder, so sídlom Trhová 1, Zvolen, 960 01.

3. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamatyova 17, Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 937 874, za ktorú koná na základe poverenia JUDr. Drahomíra Žbirková, zamestnankyňa.

Otvorenie: Zasadnutie veriteľského výboru otvoril predseda veriteľského výboru JUDr. Milan Šulva, advokát a konateľ spoločnosti AS Legal, s.r.o. ako právny zástupca RückFIN, s.r.o., ktorý vyhotovil návrh uznesení a za uznesenia veriteľského výboru nechal hlasovať písomne všetkých členov veriteľského výboru, ktorí zašlú svoje hlasovanie predsedovi veriteľského výboru. Na účely uznášania schopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných.

Program 1. Odporúčanie správcovi na vypovedanie zmluvy o poskytovaní právnych služieb s advokátskou kanceláriou JUDr. Matúša Boľoša, Horná 23, Banská Bystrica

Správca písomne informoval dňa 21.1.2011 predsedu veriteľského výboru o tom, že úpadca má uzavretú zmluvu o poskytovaní právnych služieb s advokátskou kanceláriou JUDr. Matúša Boľoša, Horná 23, Banská Bystrica, s dohodnutou hodinovou odmenou vo výške 100 EUR za 1 hod. bez DPH. Nakoľko je zrejmé, že táto zmluva je pre úpadcu nevýhodná, nedôvodná a zbytočne zaťažuje konkurznú podstatu, predseda veriteľského výboru navrhuje hlasovať za to, aby veriteľský výbor udelil správcovi odporúčanie k tomu, aby túto zmluvu vypovedal.

Hlasovanie

- Za: 3 RückFIN, s.r.o. PTP distribution, s.r.o. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.
- Proti: Nikto
- Zdržal sa: Nikto

Uznesenie: Veriteľský výbor odporúča správcovi vypovedanie zmluvy o poskytovaní právnych služieb s advokátskou kanceláriou JUDr. Matúša Boľoša, Horná 23, Banská Bystrica.

2. Odporúčanie správcovi na vypovedanie zmluvy o poskytovaní služieb so spoločnosťou A-CORRECT, s.r.o. so sídlom Nad plážou 40, 97401 Banská Bystrica, IČO: 36 649 163

Správca písomne informoval dňa 21.1.2011 predsedu veriteľského výboru o tom, že úpadca má uzavretú zmluvu o poskytovaní právnych služieb so spoločnosťou A-CORRECT, s.r.o. so sídlom Nad plážou 40, 97401 Banská Bystrica, IČO: 36 649 163. Predmetom je záväzok spracovávať účtovníctvo a mzdovú agendu úpadcu a poskytovať poradenské služby za odmenu vo výške 350 EUR za mesiac alebo 70 EUR za hod., a to všetko bez DPH. Nakoľko je zrejmé, že táto zmluva je pre úpadcu nevýhodná, nedôvodná a zbytočne zaťažuje konkurznú podstatu, predseda veriteľského výboru navrhuje hlasovať za to, aby veriteľský výbor udelil správcovi odporúčanie k tomu, aby túto zmluvu vypovedal.

Hlasovanie

- Za: 3 RückFIN, s.r.o. PTP distribution, s.r.o. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.
- Proti: Nikto
- Zdržal sa: Nikto

Uznesenie: Veriteľský výbor odporúča správcovi vypovedanie zmluvy o poskytovaní služieb so spoločnosťou A-CORRECT, s.r.o. so sídlom Nad plážou 40, 97401 Banská Bystrica, IČO: 36 649 163.

3. Odporúčanie správcovi na vydanie hnutelných vecí v prípade preukázania vlastníckeho práva tretích osôb: Správca písomne žiadal dňa 21.1.2011 veriteľský výbor o uloženie odporúčania ako postupovať pri výkone správy majetku úpadcu. Správca uvádza, že v odovzdanom správcom spise sa nachádzajú podania obchodných spoločností ZINTH, a.s. a Credit Clearing Center, a.s., obe doručené dňa 15.12.2010 bývalému správcovi, ktorý v tomto čase už nebol správcom úpadcu. Obsahom oboch podaní je žiadosť menovaných spoločností o vydanie hnutelných vecí v ich tvrdenom vlastníctve, ktoré sa nachádzajú v priestoroch úpadcu – plnička stolovej vody v Ostrej Lúke. K podaniam oboch spoločností predložil správca svoje stanovisko (Príloha tejto zápisnice – Správa veriteľského výboru o činnosti správcu zo dňa 13.1.2011). Správca v ňom konštatuje, že k vneseným hnutelným veciam má vlastnícke právo spoločnosť PannAqua a.s., ak sa nepreukáže opak. Správca svoje tvrdenie opiera o snahu eliminovať možnosť vzniku pohľadávok proti podstate znižujúcich budúci výťažok zo speňaženia majetku podstát na uspokojenie konkurzných veriteľov. V zmysle uvedeného správca vypracoval "Zásady vydania žiadaných vecí". Predseda veriteľského výboru navrhuje hlasovať za to, aby veriteľský výbor udelil správcovi odporúčanie k tomu, aby správca vydal hnutelné veci vnesené do nehnuteľnosti vo vlastníctve úpadcu oprávnenej osobe len za splnenia každej podmienky uvedenej v „Zásady vydania žiadaných vecí“ spísaných správcom zo dňa 13.1.2011.

Hlasovanie

- Za: 3 RückFIN, s.r.o. PTP distribution, s.r.o. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.
- Proti: Nikto

- Zdržal sa: Nikto

Uznesenie: Veriteľský výbor odporúča, aby správca vydal hnutelné veci vnesené do nehnuteľnosti vo vlastníctve úpadcu oprávnenej osobe len za splnenia každej podmienky uvedenej v "Zásadách vydania žiadaných vecí" spísaných správcom zo dňa 13.1.2011.

V Bratislave dňa 16.2.2011

Za RückFIN, s.r.o., predseda veriteľského výboru AS Legal s.r.o.

JUDr. Milan Šulva, advokát



#### **K002492**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Samat Kovoizospol spol. s.r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Ľanová 6, 821 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 324 908

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Karol Kovár

Spisová značka správcovského spisu: 3R/3/2010 S310

Spisová značka súdneho spisu: 3R/3/2010

#### Iné zverejnenie

V právnej veci reštrukturalizácie dlžníka: Samat Kovoizospol spol. s.r.o., so sídlom: Ľanová 6, 821 01 Bratislava, IČO: 31 324 908, sp. zn.: 3R/3/2010, v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") zvoláva reštrukturalizačný správca JUDr. Karol Kovár schôdzu účastníkov plánu (ďalej len „schvaľovacia schôdza“), ktorá sa bude konať dňa 24.03.2011 o 14,00 hod. v priestoroch prevádzky dlžníka v Miloslavove v školiacej miestnosti. Správca zvoláva schvaľovaciu schôdzu na základe žiadosti veriteľského výboru zo dňa 24.02.2011, doručenej správcovi po schválení reštrukturalizačného plánu veriteľským výborom. Veriteľský výbor na svojom zasadnutí dňa 24.02.2011 zároveň odporučil účastníkom plánu oprávneným hlasovať o pláne na schvaľovacej schôdzi, aby hlasovali za jeho prijatie. Prezentácia účastníkov reštrukturalizačného plánu sa začne o 13,30 hod.

Program schvaľovacej schôdze:

1. Otvorenie
2. Rozprava
3. Hlasovanie o prijatí plánu
4. Záver.

Účastníci plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu a nazrieť do zoznamu žiadostí o zmenu plánu v kancelárii správcu na adrese Vajnorská 8/A, Bratislava, v pondelok až piatok v čase od 09.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. po predchádzajúcom objednaní písomne na adrese kancelárie správcu alebo telefonicky na čísle 02/5556 8213.

Správca informuje, že v zmysle §145 ods. 1 ZKR každý účastník plánu má právo najneskôr siedmy deň pred konaním schvaľovacej schôdze písomne požiadať predkladateľa plánu prostredníctvom správcu o podrobnejšie vysvetlenie ustanovení plánu, opravu zjavnej chyby v písaní alebo počítaní alebo inej zrejmej nesprávnosti plánu, zaradenie svojej pohľadávky do inej skupiny ako bola zaradená predkladateľom plánu, zaradenie svojho majetkového práva akcionára do inej skupiny ako bolo zaradené predkladateľom plánu, zaradenie svojej zabezpečenej pohľadávky do skupiny pre nezabezpečené pohľadávky v inom rozsahu ako v rozsahu určenom predkladateľom plánu.

Na schvaľovacej schôdzi je možné hlasovať osobne alebo prostredníctvom zástupcu. V zmysle § 146 ods. 4 ZKR sa účastník plánu môže zúčastniť na schvaľovacej schôdzi aj prostredníctvom písomne splnomocneného zástupcu; pravosť podpisu účastníka plánu musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená.

V Bratislave dňa 28.02.2011

JUDr. Karol Kovár, správca



#### **K002493**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**T&T staving, a.s.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Vranovská 6, 851 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 037 532

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Peter Zemko

Spisová značka správcovského spisu: 2R/5/2010 S 1417

Spisová značka súdneho spisu: 2R/5/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Peter Zemko, reštrukturalizačný správca dlžníka: T&T staving, a.s., Vranovská 6, 851 01 Bratislava, IČO: 36 037 532, oznamuje, že veriteľský výbor na svojom zasadnutí dňa 25.02.2011 schválil reštrukturalizačný plán predložený dlžníkom a odporúča, aby účastníci plánu oprávnení o schválení plánu hlasovať, hlasovali za jeho prijatie. Účastníci plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu v kancelárii správcu, termín je vhodný si dohodnúť vopred na t. č. 0907 216 132.

Správca zvoláva podľa ustanovenia § 146 ods. 2 ZoKR schvaľovaciu schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 25.03.2011.

Miesto konania: Mliekarenská 10, 824 92 Bratislava, v priestoroch COOP PRODUKT SLOVENSKO, 6. poschodie. Prezentácia od 10:00 hod. Začiatok schôdze o 11:00 hod.

Program:

1/ Otvorenie

2/ Rozprava podľa § 147 ods. 1 ZoKR

3/ Hlasovanie o prijatí plánu

4/ Záver

Pri prezentácii je potrebné predložiť doklad totožnosti a u právnických osôb aj výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu dokladom totožnosti a plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie - pravosť podpisu účastníka plánu musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená.

V Bratislave dňa 28.02.2011

Mgr. Peter Zemko, správca



#### **K002494**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Marek Angelovič**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sekčovská 21/13, 086 41 Raslavice

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 44 844 557

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Jozef Beňo, PhD.

Spisová značka správcovského spisu: 1R 8/2010

Spisová značka súdneho spisu: 1R 8/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Jozef Beňo, PhD., správca konkurznej podstaty: Marek Angelovič zvolávam prvú schôdzu veriteľov, podľa ust. § 34 a nasl. zák.č. 7/2005 Z.z. na deň 08.04.2011 o 10.00 hod. na adrese: Námestie sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, piate poschodie, s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie

2. Správa o doterajšom priebehu konkurzu a činnosti správcu

3. Informovanie o stave úpadcovho majetku

4. Hlasovanie o výmene správcu podľa § 36 zák. č. 7/2005 Z.z.

5. Voľba veriteľského výboru 6. Zistenie stanovísk veriteľov vo veci ďalšieho postupu

7. Záver schôdze veriteľov

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra, prípadne iného registra v ktorom sú zapísané. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Jozef Beňo, PhD., správca



#### **K002495**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**CI.BU.PRA. s.r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Rajecká 10, 821 07 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 43 968 988

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Dušan Repák

Spisová značka správcovského spisu: 3K 30/2010 S404

Spisová značka súdneho spisu: 3K 30/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo schôdze veriteľov v konkurznej veci úpadcu: CI.BU.PRA. s. r. o. v konkurze, IČO: 43 968 988, sídlo: Rajecká 10, 821 07 Bratislava, zápis v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka č. 50439/B. Na začiatku schôdze veriteľov sú prítomní:

1. správca: JUDr. Dušan Repák, Krížna 47, 811 01 Bratislava

2. veritelia:

1) TOBYK, s.r.o., počet hlasov 30 712: nikto

2) Miroslav Miklovič, počet hlasov 20 292: nikto

3) ZSE Distribúcia, a.s., počet hlasov 11 066: nikto

4) EURO BETON, s.r.o., počet hlasov 5 312, Mgr. Martin Janík za JUDr. Milana Malatu, na základe plnej moci zo dňa 25-02-2011

5) BRANTNER Slovakia, s.r.o., počet hlasov 3 036: Mgr. Jana Kostrabová, LL.M. EUR., za JUDr. Radovala Palu, LL.M. na základe plnej moci zo dňa 25-02-2011

6) VB LEASING SK, spol. s r.o., počet hlasov 2 038: Mgr. Dušan Gašparovič, na základe plnej moci zo dňa 24-11-2010

7) BATIMAT s.r.o., počet hlasov 1 788: nikto

8) PS STAVBY, s.r.o., počet hlasov 1 2010: nikto

9) DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., počet hlasov 131: nikto 3. úpadca: nikto

Začiatok schôdze bol o 10,00 hod. Prezentácia prítomných bola od 10,00 hod do 10,05 hod. Schôdza veriteľov bola po prezentácii otvorená o 10,05 hod. Na začiatku správca JUDr. Dušan Repák konštatuje, že v zmysle ust. § 34 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) ako správca zvolal prvú schôdzu veriteľov. Správca zároveň konštatuje, že v zmysle ust. § 35 ods. (1) ZKR zvolanej schôdzy veriteľov predsedá. Predseda schôdze konštatuje, že zvolanie prvej schôdze veriteľov bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. 17B/2011 dňa 26-01-2011, a to s nasledujúcim programom:

1. Prezentácia

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania, zistenie stanoviska veriteľov prihlásených pohľadávok

3. Voľba veriteľského výboru

4. Rôzne

5. Záver

1. PREZENTÁCIA – Predseda schôdze uvádza, že v zmysle ustanovenia § 35 ods. (3) a ods. (4) ZKR, schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, ak je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzy veriteľov hlasovať. Právo hlasovať na schôdzy veriteľov má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti; na každé jedno euro zistenej sumy pohľadávky má veriteľ jeden hlas. Nakoľko na schôdzy veriteľov sú prítomní traja veritelia, resp. ich zástupcovia, schôdza veriteľov je uznášaniaschopná. Listina prítomných je prílohou tejto zápisnice.

2. SPRÁVA O ČINNOSTI SPRÁVCU A STAVE KONKURZNÉHO KONANIA, ZISTENIE STANOVISKA VERITEĽOV PRIHLÁSENÝCH POHLÁDÁVOK – Správca konkurznej podstaty vykonal nasledovné úkony:

1) Správca konkurznej podstaty vyzval úpadcu na vyhotovenie a odovzdanie zoznamu záväzkov úpadcu, spolu s celou účtovnou dokumentáciou úpadcu a ďalšími dokladmi týkajúcimi sa záväzkov úpadcu, na vyhotovenie a odovzdanie zoznamu majetku úpadcu, spolu s ďalšími dokladmi týkajúcimi sa majetku podliehajúceho konkurzu; túto výzvu zaslal správca konkurznej podstaty úpadcu na adresu úpadcu Rajecká 10, 821 07 Bratislava a na adresu konateľov spoločnosti úpadcu Barbora Joríková, Rajecká 10, Bratislava 821 07 a Adriána Simonová, Šustekova 7, Bratislava 851 03. Zásielky sa vrátili z dôvodu „Zásielka neprevzatá v odbernej lehote“.

2) Správca konkurznej podstaty sa snažil skontaktovať s úpadcom aj osobne, na adrese sídla úpadcu Rajecká 10, 821 07 Bratislava. Správca zistil, že na adrese sídla spoločnosti nie je možné úpadcu nájsť, na vchode do bytového domu na Rajeckej 10 nie je ani označenie obchodného mena úpadcu a ani zvonček s obchodným menom úpadcu.

3) V nadväznosti na ustanovenie § 75 ods. (4) a ods. (5) Zákona o konkurze vyzval správca konkurznej podstaty spoločnosť PCD OK, s.r.o, IČO: 34 118 063, so sídlom Kpt. Nálepku 80, 934 01 Levice, zápis v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel Sro, vložka č. 1145/N na (i) zaslanie Zmluvy o dielo č. 241/2008 uzatvorenej medzi spoločnosťou PCD OK, s.r.o. a úpadcom, v prípade, ak takáto uzatvorená bola, (ii) zaslanie faktúry č. 041/2009 na sumu 56.969,81 €, splatnú dňa 14-01-2010, faktúry č. 043/2009 na sumu 80.829,12 €, splatnú dňa 30-01-2010, a faktúry č. 044/2009 na sumu 36.142,54 €, splatnú dňa 30-01-2010, v prípade, ak takéto vystavené boli a najmä (iii) poskytnutie informácie, kedy spoločnosť uhradila predmetné faktúry a na ktorý bankový účet úpadcu, nakoľko veritelia úpadcu spoločnosť TOBYK, s.r.o., IČO 36 726 711, so sídlom Stará Vajnorská cesta 37, 831 04 Bratislava, zápis v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka č. 45924/B a Miroslav Miklovič, nar. 25-01-1978, bytom Ružová dolina 109/142, 835 21 Tlmače – Lipník uviedli uzatvorenie predmetnej zmluvy o dielo a vystavenie uvedených faktúr. Dňa 21-01-2011 sa vyššie uvedená výzva vrátila do kancelárie správcu konkurznej podstaty z dôvodu „Zásielka neprevzatá v odbernej lehote“.

4) V nadväznosti na skutočnosť, že úpadca nedoručil správcovi konkurznej podstaty písomnosti vyžadované ZKR, ktoré sú nevyhnutné pre výkon funkcie správcu konkurznej podstaty a priebeh konkurzného konania, s poukazom na citované ustanovenie § 74 ods. (3) Zákona o konkurze, požiadal správca konkurznej podstaty úpadcu konajúci súd na vyzvanie úpadcu na - vyhotovenie a odovzdanie zoznamu záväzkov úpadcu spolu s celou účtovnou

dokumentáciou úpadcu a ďalšími dokladmi týkajúcimi sa záväzkov úpadcu, - vyhotovenie a odovzdanie zoznamu majetku úpadcu, spolu s ďalšími dokladmi týkajúcimi sa majetku podliehajúceho konkurzu. Konajúci súd žiadosti správcu konkurznej podstaty z časti vyhovel a vyzval úpadcu listom zo dňa 03-02-2011 na poskytnutie súčinnosti správcovi konkurznej podstaty.

5) Nakoľko úpadca neposkytol správcovi konkurznej podstaty zoznam majetku, zoznam záväzkov, celú účtovnú dokumentáciu úpadcu, ďalšie doklady týkajúce sa záväzkov a majetku, ktoré sú nevyhnutné pre vyhotovenie súpis majetku podstaty, požiadal správca konkurznej podstaty opakovane konajúci súd o predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstaty a to o 30 dní. Konajúci súd žiadosti správcu konkurznej podstaty vyhovel.

6) Správca konkurznej podstaty podľa ustanovenia § 31 ods. (1) Zákona o konkurze vyhotovil konečný zoznam pohľadávok. Jeden rovnopis konečného zoznamu pohľadávok doručil správcu konkurznej podstaty podľa ustanovenia § 31 ods. (3) Zákona o konkurze na súd, kde zároveň vykonal porovnanie údajov zapísaných do konečného zoznamu pohľadávok s údajmi zapísanými v prihláškach doručených súdu. Konečný zoznam pohľadávok po úprave pod dohľadom vyššieho súdneho úradníka doručil dňa 04-02-2011 konajúcemu súdu.

7) Podľa ustanovenia § 31 ods. (4) Zákona o konkurze vyzval správca konkurznej podstaty úpadcu ako aj jeho konateľov, aby sa v lehote piatich (5) pracovných dní od doručenia vyjadrili k zapísaným pohľadávkam. Do dnešného dňa sa úpadca ani jeho konatelia nevyjadrili. Správca konkurznej podstaty zatiaľ nemá vedomosť o tom, či úpadca a jeho konatelia zásielku prevzali.

8) Správca konkurznej podstaty v súlade s ustanovením § 75 Zákona o konkurze vyzval listom zo dňa 15-02-2011 Sociálnu poisťovňu o poskytnutie informácie - o zamestnávateľovi konateľa úpadcu Adriány Simonovej, dátum narodenia: 05-09-1973, bytom Šustekova 7, 851 03 Bratislava, v prípade ak je konateľ úpadcu v pracovnom alebo inom obdobnom pomere, najmä o informáciu o obchodnom mene a sídle zamestnávateľa, - o zamestnávateľovi konateľa úpadcu Barbory Joríkovej, dátum narodenia: 03-09-1974, bytom Rajecká 10, 821 07 Bratislava, v prípade ak je konateľ úpadcu v pracovnom alebo inom obdobnom pomere, najmä o informáciu o obchodnom mene a sídle zamestnávateľa. Nakoľko Sociálna poisťovňa požadovanú súčinnosť poskytla, správca konkurznej podstaty bezodkladne požiada zamestnávateľov o súčinnosť, t.j. aby doručili konateľom úpadcu výzvy správcu konkurznej podstaty.

9) Správca konkurznej podstaty podal na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave II oznámenie o skutočnostiach, že mohol byť spáchaný trestný čin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa ustanovenia § 242 ods. (1) písm. a) Trestného zákona. Úpadca ani konatelia úpadcu zásielky správcu konkurznej podstaty nepreberajú a porušením povinností stanovených ZKR neumožňujú správcovi konkurznej podstaty vykonávať úkony potrebné pre priebeh konkurzného konania čím neumožňujú dosiahnutie účelu konkurzného konania, ktorým je uspokojenie pohľadávok veriteľov voči úpadcovi. Stanoviská veriteľov: Veritelia sa vyjadrili, že nemajú žiadne informácie o úpadcovi, ktoré by pomohli pri priebehu konkurzného konania. K vykonaným úkonom správcu konkurznej podstaty nemali veritelia žiadne pripomienky.

3. VOLBA VERITEĽSKÉHO VÝBORU – Podľa ustanovenia § 37 ods. (1) ZKR: Veriteľský výbor má troch členov alebo piatich členov. Prví členovia veriteľského výboru sa volia na prvej schôdzi veriteľov. Návrhy na prvých členov veriteľského výboru predkladá predseda schôdze spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať postupne od nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým nie sú zvolení piati členovia veriteľského výboru. Ak po skončení hlasovania sú zvolení len štyria členovia veriteľského výboru, štvrtý zvolený člen veriteľského výboru sa nepovažuje za zvoleného a veriteľský výbor je len trojčlenný. Ak po skončení hlasovania nie sú zvolení ani traja členovia veriteľského výboru, členmi veriteľského výboru sú tí traja veritelia, ktorí získali najvyšší počet hlasov. Ak po skončení hlasovania nie sú zvolení ani títo veritelia, pôsobnosť veriteľského výboru až do zvolenia veriteľského výboru vykonáva súd. O voľbe prvých členov veriteľského výboru sa v tom prípade hlasuje až na nasledujúcej schôdzi veriteľov; na ich voľbu sa toto ustanovenie použije rovnako. Správca konkurznej podstaty ako predseda schôdze veriteľov navrhuje členov veriteľského výboru spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov nasledovne:

1. Veriteľ EURO BETON, s.r.o., počet hlasov 5 312. Výsledok hlasovania: za: 10 386 hlasov, proti: 0 hlasov. Predseda schôdze konštatuje, že veriteľ EURO BETON, s.r.o. bol zvolený za člena veriteľského výboru 100% hlasov prítomných veriteľov.

2. Veriteľ BRANTNER Slovakia s.r.o., počet hlasov 3 036. Výsledok hlasovania: za: 10 386 hlasov, proti: 0 hlasov. Predseda schôdze konštatuje, že veriteľ EURO BETON, s.r.o. bol zvolený za člena veriteľského výboru 100% hlasov prítomných veriteľov.

3. Veriteľ VB LEASING SK, spol. s r.o., počet hlasov 2 038. Výsledok hlasovania: za: 10 386 hlasov, proti: 0 hlasov.

Predseda schôdze konštatuje, že veriteľ EURO BETON, s.r.o. bol zvolený za člena veriteľského výboru 100% hlasov prítomných veriteľov. Predseda schôdze veriteľov konštatuje, že na základe vykonaného hlasovania bolo prijaté nasledovné UZNESENIE Za členov veriteľského výboru boli zvolení veritelia - EURO BETON, s.r.o., IČO 35 918 837, so sídlom Rožňavská 24, 821 04 Bratislava - BRANTNER Slovakia s.r.o., IČO 1 698 336, so sídlom Vietnamská 22, 821 04 Bratislava - VB LEASING SK, spol. s r.o., IČO 31 378 528, so sídlom Nám. 1. Mája 11, 810 00 Bratislava.

4. RÔZNE – Veritelia sa zaujímali o oznámenie správcu konkurznej podstaty o skutočnostiach, že mohol byť spáchaný trestný čin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa ustanovenia § 242 ods. (1) písm. a)

Trestného zákona. Správca konkurznej podstaty oboznámil veriteľov, že oznámenie bolo podané dňa 24-02-2011. Veritelia sa zaujímali o vyhotovenie súpisu majetku podstát. Správca konkurznej podstaty uviedol, že súpis nie je možné vyhotoviť, nakoľko úpadca neposkytol zákonom vyžadovanú súčinnosť, správca konkurznej podstaty preto nemá k dispozícii dokumenty nevyhnutné pre vyhotovenie tohto súpisu. Z uvedeného dôvodu správca konkurznej podstaty opakovane žiada konajúci súd o predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát. Veritelia nemali žiadne ďalšie pripomienky ani otázky.

5. ZÁVER – Nakoľko schôdza veriteľov vyčerpala svoj program, správca konkurznej podstaty schôdzu ukončil o 10.23 hod.

**K002496**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**RI OKNA SK, s.r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Štúrova 142, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 788 783

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Aneta Rimaszombati

Spisová značka správcovského spisu: 32K/45/2010 S1321

Spisová značka súdneho spisu: 32K/45/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:49,79

Mena:Eur

Dlžník:Peter Vajda, Latoricka 19, Bratislava

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):49,79 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:237,00

Mena:Eur

Dlžník:Vilcek Tibor, Mytna 13, Trnava

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):237,00 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:11 149,49

Mena:Eur

Dlžník:ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o., Mlynské nivy 61/A, Bratislava

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):11 149,49 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:124,95

Mena:Eur

Dlžník:Zahorak Ján, Cintorínska 1388/2, Veľké Žaluzie

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):124,95 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:3 153,51

Mena:Eur

Dlžník:OD-PLAST, spol. s r.o., Pri Kalvárii 20, Trnava

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):3 153,51 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:16 022,02

Mena:Eur

Dlžník:SAFEKO, s.r.o., Katovska 7, Holič

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):16 022, 02 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:86,76

Mena:Eur

Dlžník:Solventa s.r.o., Kmeťkova 24, Nitra

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):86,76 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:2 171,96

Mena:Eur

Dlžník:TURCEK-plynové infražiarice, s.r.o., Poničanova 10, Nitra

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):2 171,96 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:3 084,97

Mena:Eur

Dlžník:Ing. Ladislav Lorinc-PREMONA, Železničiarska 44, Nitra

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):3084,97 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:352,96

Mena:Eur

Dlžník:Ivanovič Peter, Spacinska cesta , Trnava

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):352,96 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:159,46

Mena:Eur



Dižník:Kovačovský Marcel- Teteinstal, Nejedleho 31, Bratislava

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):159,46 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:1 163,39

Mena:Eur

Dižník:MORAVCIK- SK, s.r.o., 167 Babindol

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1 163,39 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA\_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:VOLKSWAGEN CADDY, úžitkové vozidlo

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1800,- Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:2 528,69

Mena:Eur

Dižník:Geoka Moving, s.r.o., Jokayho 10/C, Lucenec

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):2 528,69 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:100

Mena:Eur

Dižník:Franko Dušan, Lubovnianska 3120/3, Bratislava-Petržalka

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):100,- Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:7 883,51

Mena:Eur

Dižník:EXTREM Slovakia, s.r.o., Bratislava

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):7 883,51 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:PENAZNA\_POHLADAVKA

Celková suma:683,85

Mena:Eur

Dižník:Dvorakova Zuzana, Snajdra Trnavského 20, Bratislava

Právny dôvod vzniku (stručne):neuhradená faktúra za tovar

Súpisová hodnota majetku (aj mena):683,85 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



#### K002497

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**ČINGOV TOUR, spol. s r.o. "v reštrukturalizácii"**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Hotel Čingov, Smižany-Hradisko, 053 11

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 704 298

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ivan Roháč

Spisová značka správcovského spisu: 31R/10/2010 S1361

Spisová značka súdneho spisu: 31R/10/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ivan Roháč, reštrukturalizačný správca dlžníka: ČINGOV TOUR, spol. s r.o. "v reštrukturalizácii", so sídlom: Hotel Čingov, Smižany-Hradisko, 053 11, IČO: 31 704 298, podľa ustanovenia § 126 ZoKR zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle úpadcu na adrese Hotel Čingov, Smižany-Hradisko, 053 11, dňa 08.04.2011 o 10:30 hod. Prezentácia účastníkov sa začne o 10:00 hod.

Predmet rokovania schôdze veriteľov: 1. Otvorenie schôdze; 2. Voľba veriteľského výboru; 3. Správa dlžníka o stave spoločnosti; 4. Rôzne; 5. Záver.

Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z OR. Zástupcovia veriteľov sa preukážu overenou plnou mocou, alebo overeným poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Košiciach dňa 28.02.2011

JUDr. Ivan Roháč, správca



#### K002498

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

**Samat Kovoizospol spol. s r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Ľanová 6, 821 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 324 908

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Karol Kovár

Spisová značka správcovského spisu: 3R/3/2010 S310

Spisová značka súdneho spisu: 3R/3/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica č. 3 zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka: Samat Kovoizospol spol. s r.o. v reštrukturalizácii, IČO: 31 324 908, so sídlom Ľanová 6, 821 01 Bratislava, podľa ustanovenia § 128, ods. 5) Zákona o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej ZKR) č. 7/2005 Z. z. v aktuálnom znení. Miesto konania: zasadačka OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, Bratislava. Dátum konania: 24.2.2011. Začiatok konania: 11,00 hod.

Prítomní:

- JUDr. Karol Kovár, reštrukturalizačný správca v zast. Mgr. Tomáš Kulák

- Ján Pauschek, konateľ dlžníka Samat Kovoizospol spol. s r.o.

- Ing. Viktor Leščinský, finančný manažér dlžníka

- veritelia: OTP Banka Slovensko, a.s. – predseda veriteľského výboru, zast. Mgr. Denisa Hanková Aliplast Sp. z o.o., zast. AK Puchala & Partners – JUDr. Dušan Slávik ALKON KOŠICE a.s., zast. A. Šebestová

PROGRAM:

1. Otvorenie

2. Prerokovanie a schválenie reštrukturalizačného plánu

3. Rôzne

4. Záver

AD 1. Otvorenie tretieho zasadnutia veriteľského výboru vykonal a prítomných privítal predseda veriteľského výboru.

AD 2. Predseda veriteľského výboru oboznámil prítomných, že dlžník predložil dňa 9.2.2011 prepracovaný reštrukturalizačný plán, v ktorom boli v plnej miere zapracované pripomienky veriteľského výboru prezentované na zasadnutí dňa 25.1.2011. Prítomní členovia veriteľského výboru potvrdili, že k predloženému reštrukturalizačnému plánu už nemajú žiadne pripomienky a následne pristúpili k hlasovaniu o reštrukturalizačnom pláne (verzia 2). Hlasovanie: ZA: 3 veritelia – 3 hlasy, PROTI: 0 veriteľov – 0 hlasov, ZDRŽAL SA: 0 veriteľov – 0 hlasov

V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru bolo prijaté nasledovné UZNESENIE č. 04-VV-3R/3/2010 Veriteľský výbor predložený reštrukturalizačný plán (verzia 2) dlžníkom Samat Kovoizospol spol. s r.o., IČO: 31 324 908 schvaľuje. Veriteľský výbor žiada správcu reštrukturalizácie, aby do troch dní zvolal schvaľovaciu schôdzu v zmysle § 146 ZKR. Veriteľský výbor doporučuje účastníkom plánu, aby na schvaľovacej schôdzi hlasovali za prijatie reštrukturalizačného plánu.

AD 3. V uvedenom bode nevystúpil nikto z prítomných.

AD 4. Tretie zasadnutie veriteľského výboru ukončil jeho predseda, veriteľ OTP Banka Slovensko, a.s., IČO: 31 318 916, ktorý prítomným poďakoval za ich účasť, pričom správcovi uložil povinnosť zverejnenia tejto zápisnice v Obchodnom vestníku.

V Bratislave 24.2.2011

Predseda veriteľského výboru OTP Banka Slovensko, a.s., zastúpená: Mgr. Denisa Hanková



# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Banskej Bystrici

**K002499**

č. k. 25-24K 355/99-1368

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske výrobnobchodné družstvo Zlatý Klas, družstvo "v konkurze"**, Želovce, takto rozhodol:

I. Súd zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov s programom:

Zistenie stanovísk konkurzných veriteľov k otázke zaplataenia súdneho poplatku vo výške 3.584,50 Eur za zmenu petitu v konaní vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 35Cbi/174/2001 a otázke ďalšieho postupu v konaní.

II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 5. apríla 2011 o 10.00 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského 12.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 25. februára 2011

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.

sudca



## Najvyšší súd Slovenskej republiky

**K002500**

1 Obo 10/2011

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **Milan Čižmár – Meridian**, Krajinská č. 2, 921 01 Piešťany, IČO: 17 388 252, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 38K 198/96 doterajšieho správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Beňačku, advokáta, E. F. Scherera č. 8, 921 01 Piešťany, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 13. 1. 2011, č. k. 38K 198/1996-332, takto rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 13. 1. 2011, č. k. 38K 198/1996-332, v napadnutej časti potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. februára 2011

JUDr. Jozef Štefanko v. r.

predseda senátu

