

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001981

sp.zn.: 3K/36/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Stavomontáže Račianska, a.s.**, so sídlom Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 35 762 268, začatého na návrh navrhovateľa-veriteľa: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Astrová 2/A, 821 01 Bratislava, IČO: 36 432 105, právne zastúpeného Mgr. Martinom Hrbáňom, advokátom, so sídlom Radlinského 36C, 811 07 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Milan Borodovčák, so sídlom kancelárie Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1352, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, s postúpenou pohľadávkou v celkovej sume 20.543,28 EUR.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.2.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K001982

sp.zn.: 3K/86/2010

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Transforwarding SK, s.r.o., so sídlom Priemyselná ul.1637/3, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 728 647, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Transforwarding SK, s.r.o.**, so sídlom Priemyselná ul.1637/3, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 728 647

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Transforwarding SK, s.r.o., so sídlom Priemyselná ul.1637/3, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 728 647.

Súd ustanovuje správcu – Ing. Eduard Hyránek, PhD., so sídlom kancelárie: Púchovská 12, 831 06 Bratislava, značka správcu: S 1224.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu

sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie,

ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 15.2.2011
JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K001983

sp.zn.: 3K/3/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SENTEX s.r.o., so sídlom Kosatcová 26, 841 07 Bratislava, IČO: 35 816 457, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SENTEX s.r.o.**, so sídlom Kosatcová 26, 841 07 Bratislava, IČO: 35 816 457, takto rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: SENTEX s.r.o., so sídlom Kosatcová 26, 841 07 Bratislava, IČO: 35 816 457, predbežného správcu: Mgr. Dušan Marko, so sídlom kancelárie: Páričkova 18, 821 08 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.2.2011
JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K001984

sp.zn.: 3K/1/2011

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: "M O N T E C O" spol. s.r.o., so sídlom Hattalova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 00 698 334, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: "**M O N T E C O**" spol. s.r.o., so sídlom Hattalova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 00 698 334, takto rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: "M O N T E C O" spol. s.r.o., so sídlom Hattalova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 00 698 334.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Jarmila Čižmáriková, so sídlom kancelárie: Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava 5.

Súd vyzýva veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde

na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 15.2.2011
JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K001985

sp.zn.: 6K/5/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa – JUDr. Ing. Matej Hodál, Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: S-CREDO, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 35 812 460, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **S-CREDO, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 35 812 460, takto rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: S-CREDO, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 35 812 460.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.2.2011
Mgr. Angela Balázsová, sudca



K001986

sp.zn.: 4K/89/2010

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: inerba s.r.o., so sídlom Grösslingova 8, 811 09 Bratislava, IČO: 35 850 442, uznesením, č. k. 4K/89/2010-49, zo dňa 17.01.2011, zastavil pre nedostatok majetku konkurzné konanie voči dlžníkovi: **inerba s.r.o.**, so sídlom Grösslingova 8, 811 09 Bratislava, IČO: 35 850 442. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2010.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.2.2011
Mgr. Veronika Pavlisová, vyšší súdny úradník



K001987

sp.zn.: 4K/89/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: inerba s.r.o., so sídlom Grösslingova 8, 811 09 Bratislava, IČO: 35 850 442, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **inerba s.r.o.**, so sídlom Grösslingova 8, 811 09 Bratislava, IČO: 35 850 442, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: SKKP, k. s., so sídlom kancelárie Vlčkova 8/A, 811 04 Bratislava, odmenu v celkovej výške 663,88 € a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 365,11 €, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 221/10, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia zložiteľovi preddavku: Zuzana Paulechová, Hlaváčikova 25, 841 05 Bratislava, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 630,71, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 221/10 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Bratislava I dňa 15.2.2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K001988**

sp.zn.: 4K/11/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **bookmaster s.r.o.**, so sídlom Viničnianska cesta 19, 902 01 Pezinok, IČO: 36 366 153, právne zastúpený advokátskou kanceláriou B & S Legal s.r.o., so sídlom Gorkého 3, 811 01 Bratislava, IČO: 35 929 049, správcom ktorého je Mgr. Michal Mihálik, so sídlom kancelárie: Drotárska 15, 811 02 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, so zistenými pohľadávkami v celkovej sume 294.526,24 €.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.2.2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K001989**

sp.zn.: 1R/6/2010

Okresný súd Banská Bystrica uznesením, č. k. 1R 6/2010-133, zo dňa 07.01.2011 povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, so sídlom Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, v celom rozsahu v konkurznom konaní – úpadcu: **PULPO SK, s.r.o.**, Buzulucká 3, 961 50 Zvolen, IČO: 36 333 255. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2011.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001990**

sp.zn.: 1K/3/2010

Okresný súd Banská Bystrica uznesením, č. k. 1K 3/2010-76, zo dňa 07.01.2011 povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, so sídlom Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, v celom rozsahu v konkurznom konaní – úpadcu: **SALPHA, s.r.o. "v likvidácii"**, SNP 129, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 732 711. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2011.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001991**

sp.zn.: 1K/40/2010

Okresný súd Banská Bystrica uznesením, č. k. 1K 40/2010-78, zo dňa 21.01.2011 zastavil konkurzné konanie – dlžníka: **Ing. Ján Fraňa**, nar. 14.09.1958, Novomeského 10, 960 01 Zvolen, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2011.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001992**

sp.zn.: 1K/14/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Barbora Földiová, nar. 30.11.1964, bytom Klokočova 738, 981 01 Hnúšťa, **Mgr. Barbora Földiová - VABL**, IČO: 34 852 662, správcom ktorého je JUDr. Ing. Veronika Škvarková, so sídlom kancelárie: Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na vylúčenie majetku zo súpisu takto rozhodol

U d e ľ u j e správcovi konkurznej podstaty súhlas s vylúčením majetku úpadcu vedenú v súpise majetku všeobecnej podstaty pod poradovým číslo 8 - súbor hnutelných vecí: televízor Orava, konferenčný stolík, obývací stena detská, písací stôl, chladnička Calex, mikrovlnná rúra a práčka Ardo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001993**

sp.zn.: 1K/35/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KRAMAHAN SLOVAKIA spol. s r.o.**, Kolpašská 1, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36 531 855, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Mário Keleti, so sídlom kancelárie: Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa, o návrhu nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, vo výške uznaných pohľadávok 47.697,72 Eur takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, vo výške uznaných pohľadávok 47.697,72 Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K001994

sp.zn.: 2K/8/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MORAVAN SB, s.r.o.**, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Zvolenská cesta 35, IČO: 35 970 138, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 19682/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: MORAVAN SB, s.r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Zvolenská cesta 35, IČO: 35 970 138.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K001995

sp.zn.: 1K/51/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Bc. Magdaléna Ďurove**, nar. 29.07.1958, bytom Škultétyho 667/12, 050 01 Revúca, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Mgr. Tomáš Oravec, Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok v konkurznom konaní z pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, vo výške 25.672,45 Eur takto rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok z veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, vo výške 25.672,45 Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K001996

sp.zn.: 1K/46/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Veľký Krtíš, ul. SNP 2/A, 990 22 Veľký Krtíš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Tostas, s.r.o.**, 991 01 Senné 20, IČO: 36 552 691, takto rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: Tostas, s.r.o., 991 01 Senné 20, IČO: 36 552 691.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001997**

sp.zn.: 1K/40/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozáčeka 2180/38, 960 99 Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Ing. Ján Fraňa**, nar. 14.09.1958, Novomeského 10, 960 01 Zvolen, takto rozhodol

P r i z n á v a správcovi Ing. Mgr. Tomášovi Oravecovi, so sídlom kancelárie: Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu v sume 165,97 Eur a úhradu preukázaných výdavkov v sume 222,91 Eur vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 388,88 Eur správcovi na č.ú. 1550765002/1111 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D130 62 2010, pod účt. dokladom 46. X. 2010, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

V r a c i a navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 275 Eur.

U p r a v u j e učtáreň tunajšieho súdu vyplatiť navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku v sume 275 Eur, evidovanú pod položkou denníka D 130 62 2010, účt. doklad 46. X. 2010 a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001998**

sp.zn.: 1K/52/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Filákov, Záhradnícka 2a, 986 01 Filákov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Roľnícke družstvo Buzitka**, 985 41 Buzitka, IČO: 31 558 445, takto rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: Roľnícke družstvo Buzitka, 985 41 Buzitka, IČO: 31 558 445.

U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty Ing. Evu Chromčíkovú, so sídlom kancelárie: Trhová 1, 960 01 Zvolen.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuviede, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.2.2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K001999

sp.zn.: 9K/48/2008

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **JUDr. Peter Blaško, CSc. - TRIO SERVICE**, s miestom podnikania: Bernolákova 31, Košice, IČO: 10 816 259, uznesením, č. k. 9K/48/2008-369, zo dňa 18.1.2011 povolil prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, na navrhovateľa: Slovenská konsolidačná a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, vedené na tunajšom súde pod č. 135 až 162.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.2.2011.

Okresný súd Košice I dňa 17.2.2011

JUDr. Róbert Zsiga



K002000

sp.zn.: 9K/1/2009

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **František Demeter**, nar. 12.06.1970, bytom: Trieda SNP č. 34, Košice, uznesením, č. k. 9K/1/2009-143, zo dňa 20.1.2011 povolil prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, na navrhovateľa: Slovenská konsolidačná a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, vedené na tunajšom súde pod č. 5/1 až 5/9.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.2.2011.

Okresný súd Košice I dňa 17.2.2011
JUDr. Róbert Zsiga

**K002001**

sp.zn.: 31K/68/2010

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Gelnica, so sídlom Slovenská č. 52, 056 01 Gelnica, proti dlžníkovi: **Pekáreň Gelnica, s.r.o.**, so sídlom Hlavná č. 16, Gelnica, 056 01, IČO: 36 594 334, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Pekáreň Gelnica, s.r.o., so sídlom Hlavná č. 16, Gelnica, 056 01, IČO: 36 594 334.

U s t a n o v u j e p r e d b e ž n é h o s p r á v c u : JUDr. Juraj Gavalčín, so sídlom kancelárie Platanová č. 5, 040 01 Košice, za s p r á v c u p o d s t a t y .

U k l a d á s p r á v c o v i p o d s t a t y v y p r a c o v a ť a p r e d l o ž i ť s ú d u v l e h o t e 15 d n í o d u s t a n o v e n i a d o f u n k c i e p o d r o b n ũ p í s o m n ũ s p r á v u o s t a v e z i s ť o v a n i a a z a b e z p e č o v a n i a m a j e t k u ú p a d c u a v y k o n a n ý c h ú k o n o c h , n a j m ä o s t a v e s ú p i s u a z o z n a m u p o h ľ a d á v o k , v l e h o t e 35 d n í o d u s t a n o v e n i a d o f u n k c i e d r u h ũ p o d r o b n ũ p í s o m n ũ s p r á v u , v l e h o t e 50 d n í o d u s t a n o v e n i a d o f u n k c i e t r e t i u p o d r o b n ũ p í s o m n ũ s p r á v u o t ý c h t o s k u t o č n o s t i a c h a v l e h o t e n a j n e s k ō r 5 d n í p r e d k o n a n í m p r v e j s c h ō d z e v e r i t e ľ o v š t v r t ũ p o d r o b n ũ p í s o m n ũ s p r á v u o t ý c h t o s k u t o č n o s t i a c h .

V y z ý v a v e r i t e ľ o v , a b y v l e h o t e 45 d n í o d o d ũ a v y h l á s e n i a k o n k u r z u p r i h l á s i l i s v o j e p o h ľ a d á v k y n a p r e d p í s a n o m t l a č i v e v d v o c h r o v n o p i s o c h u s t a n o v e n é m u s p r á v c o v i n a a d r e s u j e h o k a n c e l á r i e a v j e d n o m r o v n o p i s e n a O k r e s n ý s ú d K o š i c e I k s p . z n . : 31K/68/2010, s t ý m , ž e n a p r i h l á š k y , k t o r é n e b u d ũ s p l ũ ň a ť z á k o n o m s t a n o v e n é p o d m i e n k y , s a v k o n k u r z e n e p r i h l i a d a .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O.s.p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky

č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 16.2.2011

JUDr. Július Tóth, sudca



K002002

sp.zn.: 32K/38/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Kolárovo, Dlhá 2, 946 03 Kolárovo, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **WOODIMPEX SLOVAKIA, s.r.o.**,

Pačerok 99, 946 03 Kolárovo, IČO: 36 558 800, uznesením, č. k.32K/38/2010-94, zo dňa 21.1.2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: WOODIMPEX SLOVAKIA, s.r.o., Pačerok 99, 946 03 Kolárovo, IČO: 36 558 800. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.2.2011.

Okresný súd Nitra dňa 16. 2. 2011
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002003

sp.zn.: 32K/48/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Hurbanovo, Komárňanská 147, 947 01 Hurbanovo, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **UniSpectra, spol. s r.o.**, so sídlom Sládkovičova 24/1, 947 01 Hurbanovo, IČO: 36 519 499, takto rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: UniSpectra, spol. s r.o., so sídlom Sládkovičova 24/1, 947 01 Hurbanovo, IČO: 36 519 499, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16. 2. 2011
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002004

sp.zn.: 32K/51/2010

OZNAM

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 32K/51/2010

V právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, 949 01 Nitra, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **ENERGIR Slovakia, s.r.o.**, Levická cesta 7, 949 01 Nitra, IČO: 35 924 551, predbežným správcom ktorého je JUDr. Andrea Pállová, sídlo kancelárie správcu: Nitra, B. Nemcovej 4, predseda senátu nariaďuje pojednávanie na deň 16. marca 2011 o 13.00 hod. na Okresnom súde v Nitre, Štúrova 9, v miestnosti č. dv. 17, prízemie, na ktoré predvoláva:

1) navrhovateľ – Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, 949 01 Nitra

2) dlžník – ENERGIR Slovakia, s.r.o., Levická cesta 7, 949 01 Nitra

3) správca – JUDr. Andrea Pállová, B. Nemcovej 4, 949 01 Nitra

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť. Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bezdôvodne neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a môže Vám uložiť, aby ste uhradili vzniknuté trovy konania, alebo uložiť poriadkovú pokutu (§ 52, § 53 a § 147 ods. 1 O. s. p.). Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú, ak nie sú dosiaľ v prvopise (origináli) pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako urobte včas návrh na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte akú skutočnosť majú v konaní preukázať).

Okresný súd v Nitre dňa 16. 2. 2011, JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

Okresný súd Nitra dňa 16. 2. 2011
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002005

sp.zn.: 31K/41/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NIKKOTRADE s.r.o., so sídlom Vtáčevej záhrady 17, 945 04 Komárno - Nová Stráž, IČO: 36 542 687, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **NIKKOTRADE s.r.o.**, so sídlom: Vtáčevej záhrady 17, 945 04 Komárno - Nová Stráž, IČO: 36 542 687, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom. k.s., IČO: 35 959 665, adresa kancelárie: Farská 33, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 663,87 eura a náhradu výdavkov vo výške 204,53 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-71/10 vyplatila predbežnému správcovi sumu 868,40 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. V r a c i a navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 791,30 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-71/10 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku – navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16. 2. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K002006**

sp.zn.: 32K/27/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Emil Kurkin**, nar. 2.7.1943, bytom Bernolákova 867/62, 953 01 Zlaté Moravce, ktorého správcom je Mgr. Henrieta Slavkovská, sídlo kancelárie správcu: A. Sládkoviča 5, 934 01 Levice, uznesením, č. k. 32K/27/2010-180, zo dňa 20.1.2011 povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zlaté Moravce, IČO: 00 634 816, s prihlásenými pohľadávkami v sume 481,58 eura.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.2.2011.

Okresný súd Nitra dňa 16. 2. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K002007**

sp.zn.: 31K/16/2009

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT**, s miestom podnikania: 935 25 Nová Dedina 433, IČO: 11 719 214, ktorého správcom je Ing. Aneta Rimaszombati, adresa kancelárie: Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky, o návrhu navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 1.2.2011 na potvrdenie prevodu pohľadávok takto rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok v sume 1.098,12 eura pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, pobočka Levice, Sv. Michala 4, 934 71 Levice, IČO: 30 807 484, voči úpadcovi a pohľadávok v sume 33,19 eura pôvodného veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Nová ul. č. 13, Banská Bystrica, Daňový úrad Levice, Vajanského 5, 934 03 Levice, IČO: 00 634 816, voči úpadcovi, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave. Odvolanie môže podať ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16. 2. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002008

sp.zn.: 32K/27/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Emil Kurkin**, nar. 2.7.1943, bytom Bernolákova 867/62, 953 01 Zlaté Moravce, ktorého správcou je Mgr. Henrieta Slavkovská, sídlo kancelárie správcu A. Sládkoviča 5, 934 01 Levice, o určení paušálnej odmeny správcu takto rozhodol

P r i z n á v a správcovi Mgr. Henriete Slavkovskej, adresa kancelárie A. Sládkoviča 5, 934 01 Levice, paušálnu odmenu vo výške 2.323,57 eura.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi Mgr. Henriete Slavkovskej, adresa kancelárie A. Sládkoviča 5, 934 01 Levice, na číslo účtu: 6701579008/1111, časť paušálnej odmeny vo výške 93,31 eura, zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D130-40/10 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16. 2. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002009

sp.zn.: 1K/6/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Magdalény Lipákovej**, nar. 15.06.1969, trvale bytom Duklianských Hrdinov 1211/16 Vranov nad Topľou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi Magdaléne Lipákovej, nar. 15.06.1969, trvale bytom Duklianských Hrdinov 1211/16 Vranov nad Topľou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 16.2.2011
JUDr. Jela Zakarovská, vyšší súdny úradník

**K002010**

sp.zn.: 1K/50/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KORTEN s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Alfa centrum, Námestie slobody 1, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 670 920, správcom ktorého je JUDr. Lenka Gregová, so sídlom kancelárie: Slánska 20A, 080 01 Prešov, o návrhu správcu zo dňa 16.02.2011 takto

rozhodol

V y z ý v a konateľa úpadcu Ladislava Lörincza, bytom J. Kráľa 5287/28, 940 81 Nové Zámky, aby správcovi do siedmich dní od doručenia tejto výzvy poskytol ním požadovanú súčinnosť spočívajúcu v predložení všetkých účtovných záznamov úpadcu, všetkých uzavretých zmlúv úpadcu, ostatných dokumentov úpadcu a poskytol správcovi telefonický alebo mailový kontakt na dohodnutie osobného stretnutia v kancelárii správcu za účelom podania vysvetlení,

zároveň ho poučuje, že ak konateľ úpadcu ani na výzvu súdu neposkytne správcovi súčinnosť, súd nariadi jeho predvedenie na súd, aby podal vysvetlenie alebo mu uznesením uloží pokutu do 165.969,59 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 17.2.2011
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K002011**

sp.zn.: 1R/1/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ENVIRON TRADE, s.r.o.**, so sídlom: Duklianskych hrdinov 1004, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 34 150 455, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka takto rozhodol

Z a č í n a reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: ENVIRON TRADE, s.r.o., so sídlom: Duklianskych hrdinov 1004, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 34 150 455.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Reštrukturalizačné konanie sa začína zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 114 ods. 1 ZKR začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon svojej činnosti na bežné právne úkony; iné právne úkony dlžníka podliehajú súhlasu správcu, ktorý vypracoval posudok,
- b) pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) pre zabezpečenú pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi,
- d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškania dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania; vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné,
- e) zmluvné dojednania umožňujúce druhej zmluvnej strane vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť z dôvodu reštrukturalizačného konania alebo konkurzného konania sú neúčinné,
- f) pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno voči dlžníkovi započítať.

Okresný súd Prešov dňa 17.2.2011
JUDr. Jela Zakarovská, vyšší súdny úradník



K002012

sp.zn.: 29R/1/2009

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Marián Bartíšek**, nar. 10.02.1966, bytom: Južná 6590/25, Trenčín, uznaný za malý, ktorého správcom je JUDr. Danica Birošová, sídlom kancelárie Piaristická 46, Trenčín, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., na vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

O p r a v u j e sa záhlavie uznesenia tunajšieho súdu, č. k. 29R/1/2009-246, zo dňa 07.02.2011, ktoré bolo zverejnené v obchodnom vestníku dňa 14.02.2011 tak, že ako správca úpadcu má byť správne uvedená JUDr. Danica Birošová, so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín. V ostatnom ostáva uznesenie tunajšieho súdu, č. k. 29R/1/2009-246, zo dňa 07.02.2011 nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trenčín dňa 16.2.2011

JUDr. Michal Fiala, sudca

**K002013**

sp.zn.: 29K/67/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **JOMI SK s. r. o.**, so sídlom J. Kráľa 651, 972 26 Nitrianske Rudno, IČO: 36 680 621, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, o odmene a výdavkoch predbežného správcu takto

rozhodol

I. Predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Sedliakovi, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 3, Prievidza, sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 663,88 eura a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 375,37 eura.

II. U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Sedliakovi, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 3, Prievidza, priznanú odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 375,37 eura na účet vedený vo VÚB, a.s., číslo účtu 184443-382/0200, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 123/10.

III. Navrhovateľovi-dlžníkovi sa v r a c i a nevyplatená časť preddavku vo výške 620,45 eura prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

IV. U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila navrhovateľovi-dlžníkovi nevyplatenú časť preddavku vo výške 620,45 eura evidovaného pod položkou reg. 18a 123/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 16.2.2011

JUDr. Michal Fiala, sudca



K002014

sp.zn.: 28K/66/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, G. Švéniho I/2727, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HANSA SPORT s.r.o.**, so sídlom Na Karasiny 73, Prievidza, IČO: 36 308 293, takto rozhodol

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: HANSA SPORT s.r.o., so sídlom Na Karasiny 73, Prievidza, IČO: 36 308 293, sa z a s t a v u j e pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 17.2.2011

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K002015**

sp.zn.: 28K/25/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Eva Galková – MFG v konkurze**, s miestom podnikania: Dulov 171, IČO: 34 055 134, ktorého správcou je Ing. Beata Krausová, so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako novému veriteľovi zistených pohľadávok pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom Nová ul. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, a to v rozsahu postúpených pohľadávok vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 68/1 až 92/25.

Zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne pôvodnému konkurznému veriteľovi postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 17.2.2011
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K002016

sp.zn.: 28K/3/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Nadeždy Benešovej, nar. 14.11.1968, s bydliskom: K Priehrade 786/5, Bánovce nad Bebravou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

I. V y h l a s u j e sa konkurz na majetok dlžníka: **Nadežda Benešová**, nar. 14.11.1968, s bydliskom: K Priehrade 786/5, Bánovce nad Bebravou.

II. Do funkcie správcu sa u s t a n o v u j e: JUDr. Matúš Košara, so sídlom kancelárie: Piaristická 276/46, Trenčín.

III. Správca je p o v i n ť bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka Nadeždy Benešovej, nar. 14.11.1968, s bydliskom: K Priehrade 786/5, Bánovce nad Bebravou, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Konkurz sa u z n á v a za malý.

V. Veritelia dlžníka sa v y z ý v a j ú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 28K/3/2011 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

VI. P o u č e n i e p r e v e r i t e ľ o v :

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od

ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených v zák. č. 7/2005 Z.z. domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddĺženia súd dlžníka primerane poučí. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia sa svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Okresný súd Trenčín dňa 17.2.2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K002017

sp.zn.: 29K/43/2009

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Novácke chemické závody, a.s., v konkurze**, so sídlom M. R. Štefánika 1, Nováky, IČO: 31 616 755, ktorého správcou je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín o predloženej žiadosti správcu o uloženie pokynu v zmysle ustanovenia § 83 ods. 4 ZKR takto rozhodol

Súd s c h v a ľ u j e správcou predložený pokyn a správcovi sa podľa § 88 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ukladá pokračovať v prevádzkovaní podniku úpadcu: Novácke chemické závody, a.s. v konkurze, IČO: 31 616 755, so sídlom: M. R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, v nezmenenom rozsahu. Správca je oprávnený prijať a uskutočniť akékoľvek reštrukturalizačné a reorganizačné opatrenia smerujúce k zefektívneniu prevádzky úpadcu alebo k zlepšeniu hospodárenia podniku úpadcu, ktoré po posúdení s odbornou starostlivosťou bude považovať za nevyhnutné, potrebné, vhodné alebo účelné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 17.2.2011

JUDr. Michal Fiala, sudca

**K002018**

sp.zn.: 31K/19/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Ing. Štefan Vodný, CSc., narodený 15.04.1954, Pod záhradami 62, 841 02 Bratislava, zastúpený: HAGYARI, KUBOVIČ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Vlčková 8/A, 811 04 Bratislava, IČO: 36 727 334, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KREMAT, spol. s r.o., A. Trajana 77, 921 01 Piešťany, IČO: 36 257 737**, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel: Sro, vl. č.: 14523/T, takto rozhodol

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: KREMAT, spol. s r.o., A. Trajana 77, 921 01 Piešťany, IČO: 36 257 737.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu Ing. Miriam Šefčíkovú, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej č. 37/1, 917 01 Trnava.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči

úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihlášku uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuviede, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal.

Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Ak správca pohľadávku veriteľa poprie a súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplatenie sumy nižšej ako 75 % z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dotknutej podstaty pokutu vo výške určenej súdom, ibaže preukáže, že pri prihlasovaní pohľadávky postupoval s odbornou starostlivosťou; nárok na zaplatenie pokuty uplatňuje správca. Právo veriteľov na náhradu škody tým nie je dotknuté. Ustanovenie sa použije rovnako, ak súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zabezpečovacie právo uplatnené v prihláške, mal nárok na zabezpečovacie právo v horšom poradí, ako uplatnil v prihláške alebo mal nárok na horšie poradie na uspokojenie pohľadávky zo všeobecnej podstaty, ako uplatnil v prihláške.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 15.2.2011

Mgr. Renáta Gavalcová, sudkyňa



K002019

sp.zn.: 31K/5/2009

31K/5/2009 - 898

OZNAM

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Martin Sedlák – WOOLERS**, 919 28 Bučany č. 61, IČO: 40 087 808, zapísaného v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Trnave, číslo živnostenského registra č. 207-16552, správcom ktorého je JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie: Paulínska č. 24, 917 01 Trnava, uznesením, č. k. 31K/5/2009-883, zo dňa 17.01.2011 potvrdil prevod pohľadávky z veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, pobočka Trnava, V. Clementisa č. 24/A, 917 22 Trnava, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vo výške 5.207,80 eura.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2011.

V Trnave dňa 17.02.2011, Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatelka

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 17.2.2011

Mgr. Lucia Mizerová, sudca



K002020

sp.zn.: 9R/1/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **NGGR, a.s.**, 906 07 Šajdíkove Humence č. 443, IČO: 36 283 053, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vl. č.: 10547/T, o návrhu: TELUS HOLDING, a.s., Stará Klenová č. 28, 831 01 Bratislava, IČO: 36 865 214, na jej vstup do reštrukturalizačného konania takto rozhodol

Súd p o v o ľ u j e vstup TELUS HOLDING, a.s., Stará Klenová č. 28, 831 01 Bratislava, IČO: 36 865 214, do reštrukturalizačného konania, v rozsahu pohľadávky vo výške 5.764.180 eur, v tomto rozsahu namiesto veriteľa LENAWER, s. r. o., Alžbetin Dvor 556/B, Miloslavov, 900 42, IČO: 45 701 342, ktorá pohľadávka predstavuje časť istiny pohľadávky veriteľa LENAWER s. r. o. na splatenie úveru poskytnutého dlžníkovi na základe Zmluvy o úvere č. 2/NGGR/2010 zo dňa 11.10.2010, ktorú pohľadávku si pôvodný veriteľ LENAWER s. r. o. uplatnil v reštrukturalizácii prihláškou č. 3 doručenou súdu dňa 12.01.2011, zapísanou v konečnom zozname pohľadávok pod číslom 84, v celkovej výške 6.402.104,11 eur, pozostávajúcej z istiny vo výške 6.400.000 eur a úrokov vo výške 2.104,11 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 17.2.2011
JUDr. Martina Valentová, justičná čakatel'ka

**K002021**

sp.zn.: 9R/1/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **NGGR, a.s.**, 906 07 Šajdíkove Humence č. 443, IČO: 36 283 053, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vl. č.: 10547/T, o návrhu veriteľa: Rentasun s. r. o., Znievska č. 15, 851 06 Bratislava, IČO: 36 869 350, na potvrdenie prevodu pohľadávky takto rozhodol

I. Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa: Mgr. Martina Kalivodová, narodená 24.10.1981, Sibírska č. 4, 831 02 Bratislava, na veriteľa: Rentasun s. r. o., Znievska č. 15, 851 06 Bratislava, IČO: 36 869 350, vo výške 42.478,82 eura – pohľadávky zo Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy na chaty č. 11762007 zo dňa 18.12.2008 v znení Dodatku č. 1 k zmluve zo dňa 31.07.2009 a Dodatku č. 2 k Zmluve zo dňa 06.04.2010, prihlásenej veriteľom: Mgr. Martina Kalivodová prihláškou č. 6 doručenou súdu dňa 12.01.2011, zapísanej v konečnom zozname pohľadávok pod č. 73.

II. Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa: Mgr. Martina Kalivodová, narodená 24.10.1981, Sibírska č. 4, 831 02 Bratislava, na veriteľa: Rentasun s. r. o., Znievska č. 15, 851 06 Bratislava, IČO: 36 869 350, vo výške 34.207,41 eura – pohľadávky zo Zmluvy o pôžičke č. 2/07 zo dňa 08.08.2007 a Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 11.10.2010, ktorá pohľadávka predstavuje celé prihlásené úroky vo výške 2.951,08 eura a časť prihlásených úrokov z omeškania vo výške 31.256,33 eura, prihlásenej veriteľom: Mgr. Martina Kalivodová prihláškou č. 1 doručenou súdu dňa 12.01.2011, zapísanej v konečnom zozname pohľadávok pod č. 68.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 17.2.2011
JUDr. Martina Valentová, sudca

**K002022**

sp.zn.: 9R/1/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **NGGR, a.s.**, 906 07 Šajdíkove Humence č. 443, IČO: 36 283 053, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vl. č.: 10547/T, o návrhu veriteľa: Rentasun s. r. o., Znievska 15, 851 06 Bratislava, IČO: 36 869 350, na potvrdenie prevodu pohľadávky takto rozhodol

I. Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa: TatraSoft Group s.r.o., Račianska 11, 814 63 Bratislava, IČO: 35 752 831, na veriteľa: Rentasun s. r. o., Znievska 15, 851 06 Bratislava, IČO: 36 869 350, vo výške 849,76 eura – pohľadávky z neuhradenej ceny za poskytnuté služby podľa faktúry č. 2804000085 zo dňa 15.04.2008, prihlásenej veriteľom: TatraSoft Group s.r.o., prihláškou č. 1 doručenou súdu dňa 12.01.2011, zapísanej v konečnom zozname pohľadávok pod č.143.

II. Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa: TatraSoft Group s.r.o., Račianska 11, 814 63 Bratislava, IČO: 35 752 831, na veriteľa: Rentasun s. r. o., Znievska 15, 851 06 Bratislava, IČO: 36 869 350, vo výške 958,38 eura – pohľadávky z neuhradenej ceny za poskytnuté služby podľa faktúry č. 2908000099 zo dňa 31.08.2009, prihlásenej veriteľom: TatraSoft Group s.r.o. prihláškou č.2 doručenou súdu dňa 12.01.2011, zapísanej v konečnom zozname pohľadávok pod č.144.

III. Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa: TatraSoft Group s.r.o., Račianska 11, 814 63 Bratislava, IČO: 35 752 831, na veriteľa: Rentasun s. r. o., Znievska 15, 851 06 Bratislava, IČO: 36 869 350, vo výške 3.032,62 eura – pohľadávky z neuhradenej ceny za poskytnuté služby podľa faktúry č.1005000005 zo dňa

11.05.2010, prihlásenej veriteľom: TatraSoft Group s.r.o. prihláškou č. 3 doručenou súdu dňa 12.01.2011, zapísanej v konečnom zozname pohľadávok pod č.145.

IV. Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa: TatraSoft Group s.r.o., Račianska 11, 814 63 Bratislava, IČO: 35 752 831, na veriteľa Rentasun s. r. o., Znievska 15, 851 06 Bratislava, IČO: 36 869 350, vo výške 60,21 eura – pohľadávky z neuhradenej ceny za poskytnuté služby podľa faktúry č. 1006000010 zo dňa 18.06.2010, prihlásenej veriteľom: TatraSoft Group s.r.o. prihláškou č. 4 doručenou súdu dňa 12.01.2011, zapísanej v konečnom zozname pohľadávok pod č.146.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 17.2.2011

JUDr. Martina Valentová, sudca



Správcovia

K002023

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Roľnícke družstvo Ostrov

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 072 55 Ostrov

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 712 363

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Kristína Rigová

Spisová značka správcovského spisu: 26K/35/2010 S 1251

Spisová značka súdneho spisu: 26K/35/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z konania schôdze veriteľského výboru úpadcu: Roľnícke družstvo Ostrov, so sídlom 072 55 Ostrov, IČO: 31 712 363, v konkurznej veci č. k. 26K/35/2010 konanej dňa 17.02.2011 o 10.30 hod., miesto konania: kancelária správcu, Štúrova 44, Košice

Prítomní:

1. Predseda schôdze: JUDr. Kristína Rigová, správca

2. Veriteľ č. 1 - Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, zastúpená splnomocneným zástupcom JUDr. Viera Horniaková, nar. 31.5.1959, s počtom hlasov 50, čo predstavuje 50,34 % z celkového počtu hlasov.

3. Veriteľ č. 2 – Daňový úrad Sobrance, so sídlom Švermova 16, Sobrance, zastúpený splnomocneným zástupcom Ing. Michal Žofčák, 27.4.1955, s počtom hlasov 12, čo predstavuje 11,96 % z celkového počtu hlasov.

4. Veriteľ č. 3 – Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom v Bratislave, zastúpená splnomocneným zástupcom JUDr. Vladimír Jelínek, narodený 24.12.1979, s počtom hlasov 1, čo predstavuje 0,81 % z celkového počtu hlasov.

Neprítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice

Prezentácia zúčastnených sa uskutočnila od 10.30 hod. po skončení prvej schôdze veriteľov, podľa prezenčnej listiny schôdze sa zúčastnili 3 veritelia, z toho 3 boli zastúpení splnomocneným zástupcom. Schôdzi predsedal jej zvolávateľ – správca konkurznej podstaty.

I. Priebeh schôdze: Správca ako zvolávateľ prvej schôdze veriteľského výboru privítal prítomných.

1. Otvorenie: Správca ako zvolávateľ prvej schôdze veriteľského výboru privítal prítomných a oboznámil ich s programom schôdze veriteľského výboru.

2. Voľba predsedu veriteľského výboru: Správca konkurznej podstaty úpadcu podal návrh, aby za predsedu veriteľského výboru bol zvolený prítomný veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava. Správca vyzval ostávajúcich dvoch členov veriteľského výboru, aby hlasovali o tomto návrhu. za: 100 % proti: 0 % zdržalo sa: 0 %

II. Znenia uznesení prijatých schôdzou veriteľov a výsledky hlasovania:

1. Na základe výsledkov hlasovania o návrhu správcu na zvolenie predsedu veriteľského výboru správca konštatoval, že za predsedu veriteľského výboru bol jednomyseľne zvolený veriteľ – Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava.

2. Námietky proti týmto uzneseniam z dôvodu rozporu so zákonom vznesené neboli.

3. Správca konštatoval, že program prvej schôdze veriteľského výboru bol vyčerpaný a prítomní veritelia nemajú ďalšie návrhy alebo námietky, poďakoval členom veriteľského výboru za účasť a schôzdu ukončil o 11,00 hod.

JUDr. Kristína Rigová, správca



K002024

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ján Gajdoš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Goliana 1513/18, 036 01 Martin

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 141 941

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Jozef Šamaj

Spisová značka správcovského spisu: 2K 28/2010 S1464

Spisová značka súdneho spisu: 2K 28/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Jozef Šamaj, správca úpadcu: Ján Gajdoš, bytom Goliana 1513/18, 036 01 Martin, IČO: 36 141 941, zvoláva prvú schôzdu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 01.04.2011 o 14.00 hod. v priestoroch kancelárie správcu na adrese: Raková 683, 023 51 Raková.

Program schôdze:

1. Prezentácia a otvorenie schôdze veriteľov
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu na základe § 36 ZoKR
5. Rôzne a záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpisy z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc alebo poverenie na zastupovanie, doklad totožnosti a pri zastupovaní právnickej osoby aj jej výpis z obchodného registra.

JUDr. Jozef Šamaj, správca



K002025

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

GOLDENPEARL, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Komenského 759/3, Veľký Krtíš

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 44 603 185

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Gabriela Matušková

Spisová značka správcovského spisu: 1K39/2009/S680

Spisová značka súdneho spisu: 1K39/2009

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu GOLDENPEARL, a.s., so sídlom Komenského 759/3, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 44 603 185, ponúka na predaj majetok úpadcu mimo dražby v V. kole ponukového konania:

1. tlačiareň k PC (súp. pol. 9)
2. nábytok (súp. pol. 5,6,7,8,13,14,15,17,21,22,23,24,25)
3. ostatné hnutelné veci (súp. pol. 2,3,4,18,19,20,26)
4. balík programov do laptopov (súp. pol. 12,27,28,29,30,31,32,33)
5. tuzemská pohľadávka (súp. pol. 37)

Podmienky predaja: Zaujímavcovia o kúpu doručia svoje ponuky v slovenskom jazyku v zalepených obálkach s nápisom „Ponuka – konkurz, č.k. 1K 39/2009. Neotvárať.“ musia obsahovať: preukázanie právnej subjektivity (originálom výpisu z obchodného registra nie starším ako 1 mesiac alebo originálom oprávnenia na podnikanie nie starším ako 1 mesiac alebo ich overenými kópiami, u fyzickej osoby – nepodnikateľa kópiu občianskeho preukazu); ponuku ceny na odkúpenie majetku; číslo konania 1K 39/2009. Ponuky je potrebné adresovať na adresu správcu: Ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica. Lehota na predkladanie ponúk: 15 dní odo dňa zverejnenia ponuky. Podrobné údaje o podmienkach ponukového konania, o majetku úpadcu, poskytnete správca na tel. č. 048/412 60 10, príp. fax č.048/415 37 40, mejl: gmatuskova@tencon.sk

JUDr. Gabriela Matušková, PhD., správca



K002026

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

ALPO, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bulharská 44, 917 00 Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 235 041

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Kvetoslava Živčáková

Spisová značka správcovského spisu: 25K/32/2010 S 1447

Spisová značka súdneho spisu: 25K/32/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Kvetoslava Živčáková, správkyňa úpadcu: ALPO, spol. s r.o., Bulharská č. 44, 917 00 Trnava, IČO: 36 235 041, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddieli Sro, vo vložke č. 11803/T, v súlade s ust. § 34 ods. 1 zák. č. 7/ 2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii opätovne zvoláva 1. schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 08.03.2011 o 9.30 hod. v sídle kancelárie správcu na adrese: Kováčska č. 23, 931 01 Šamorín. Program schôdze: 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu, 3. Voľba členov veriteľského výboru, 4. Potvrdenie alebo výmena správcu 5. Diskusia, 6. Záver.

Prezentácia veriteľov od 9,00 hod. Pri prezentácii veriteľa predložia preukaz totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z Obchodného registra, plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie (úradne overené).

V Šamoríne dňa 14.02. 2011

JUDr. Kvetoslava Živčáková, správkyňa konkurznej podstaty



K002027

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MEANDER THERMAL, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 388 572

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2R/13/2010/S1189

Spisová značka súdneho spisu: 2R/13/2010

Iné zverejnenie

Doplnenie oznamu o zvolaní schôdze veriteľov uverejneného v Obchodnom vestníku č. 34B/2011 zo dňa 18.02.2011. KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s., reštrukturalizačný správca dlžníka MEANDER THERMAL, s.r.o., so sídlom Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 388 852, zvolal oznamom o zvolaní schôdze veriteľov podľa ust. § 126 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ktorý bol uverejnený v Obchodnom vestníku SR č. OV 34B/2011 zo dňa 18.02.2011, I. schôdzu veriteľov označeného dlžníka na deň 04.04.2011 o 10.00 hod. (prezentácia od 9.30 hod.!), v priestoroch Hotela DIXON v Banskej Bystrici. Týmto oznámením dopĺňa reštrukturalizačný správca dotknutého dlžníka svoj pôvodný oznam o zvolaní schôdze veriteľov o bližšiu špecifikáciu miesta konania schôdze veriteľov, a to v nasledovnom smere: „Schôdza veriteľov dlžníka MEANDER THERMAL, s.r.o., so sídlom Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 388 852, v jeho reštrukturalizačnom konaní sa uskutoční dňa 04.04.2011 o 10.00 hod. (prezentácia od 9.30 hod.!) v priestoroch Hotela DIXON na adrese Švermova 32, 974 04 Banská Bystrica.“

KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s., reštrukturalizačný správca

**K002028**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

COLMET Slovakia a.s. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Považská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 297 267

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ján Súkeník

Spisová značka správcovského spisu: 29K/5/2009 S258

Spisová značka súdneho spisu: 29K/5/2009

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 5 041,52

Mena: EUR

Dlžník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1045 - neuhradená fa č. 308609025 zo dňa 30.9.2008 za predaj zásob materiálu

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 2 520,76 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 11,85

Mena: EUR

Dlžník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1046 - neuhradená fa č. 308610002 zo dňa 8.10.2008 za predaj majetku DHIM

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,93 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 405,28

Mena: EUR

Dlžník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1043 - neuhradená fa č. 308609002 zo dňa 3.9.2008 za predaj majetku DHIM

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 202,64 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 59,49

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1044 - neuhradená fa č. 308609015 zo dňa 23.9.2008 za dopravné služby

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 29,75 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 3 095,78

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1041 - neuhradená fa č. 308605009 zo dňa 26.5.2008 za predaj Cu odpadu kusového nového

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1 547,89 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 16,60

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1042 - neuhradená fa č. 308608005 zo dňa 22.8.2008 za predaj majetku DHIM

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 8,30 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 6 638,79

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1039 - finančná výpomoc variab.symb. č. 8004 zo dňa 9.4.2008 za odber výrobkov

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3 319,40 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 1 909,53

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1040 - neuhradená fa č. 308605008 zo dňa 23.5.2008 za predaj Cu odpadu kusového nového

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 954,77 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 3 319,39

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1037 - finančná výpomoc variab.symb. č. 0 zo dňa 30.4.2008

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1 659,70 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 65 723,93

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1038 - finančná výpomoc variab.symb. č. 9 zo dňa 25.5.2008

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 32 861,97 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 7 292,32

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1054 - neuhradená fa č. 308612002 zo dňa 11.12.2008 za prenájom

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3 646,16 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 7 292,32

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1053 - neuhradená fa č. 308611007 zo dňa 13.11.2008 za prenájom

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3 646,16 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 7 292,32

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1052 - neuhradená fa č. 3086110064 zo dňa 13.11.2008 za prenájom

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3 646,16 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 7 292,32

Mena: EUR

Dižník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1051 - neuhradená fa č. 308611005 zo dňa 13.11.2008 za prenájom

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3 646,16 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 7 292,32

Mena: EUR

Dlžník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1050 - neuhradená fa č. 308611004 zo dňa 13.11.2008 za prenájom

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3 646,16 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 29,63

Mena: EUR

Dlžník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1049 - neuhradená fa č. 308610009 zo dňa 31.10.2008 za ostatné služby - práca vysokozdvížnou károu

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 14,82 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 60,60

Mena: EUR

Dlžník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1048 - neuhradená fa č. 308610007 zo dňa 22.10.2008 za ostatné služby spojené s vývozom odpadu na skládku Svarepec

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,30 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 115,26

Mena: EUR

Dlžník: Zlievareň KOVEX s.r.o., Beluša

Právny dôvod vzniku (stručne): položka súpisu č. 1047 - neuhradená fa č. 308610005 zo dňa 15.10.2008 za ostatné služby spojené s vývozom odpadu na skládku Svarepec

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 57,63 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K002029

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

SIBAMAC, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Stará Vajnorská 25, 830 00 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 321 275

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Pospíšil & Partners, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 6R/2/2010 S1267

Spisová značka súdneho spisu: 6R/2/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru reštrukturalizácia spoločnosti: SIBAMAC a.s. Dátum: 17.2. 2011.

Program prvého zasadnutia veriteľského výboru je:

1. Otvorenie

2. Debata k predloženej žiadosti Predstavenstva Sibamac, a.s. ohľadne predĺženia lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu

3. Hlasovanie

4. Záver

Členovia výboru schválili žiadosť Predstavenstva Sibamac, a.s., v zmysle par. 143 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu o 60 dní.

Hlasovanie: Za: 4 hlasy Proti: 0 hlasov Zdržalo sa: 0 hlasov

V Bratislave dňa 17.02.2011

Ing. Ján Hurta – predseda veriteľského výboru



K002030

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

TOP SPED, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Björnsonova 2, 940 52 Nové Zámky

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 950 986

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Andrea Pálová

Spisová značka správcovského spisu: 32K/34/2010 S1412

Spisová značka súdneho spisu: 32K/34/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Andrea Pálová, správca úpadcu: TOP SPED, s.r.o., so sídlom: Björnsonova 2, 940 52 Nové Zámky, IČO: 35 950 986, týmto v zmysle ust. §-u 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) zvoláva druhú schôdzu veriteľov na deň 18.03.2011 v kancelárii správcu na ul. Boženy Němcovej 4 v Nitre. Začiatok schôdze veriteľov: 9.30 hod. – Prezentácia veriteľov (veritelia pri prezentácii predložia doklad totožnosti, právnické osoby predložia výpis z obchodného registra; zástupcovia veriteľov predložia doklad totožnosti, plnú moc, príp. poverenie na zastupovanie), 10.00 hod. – Začiatok schôdze. Program schôdze: 1. Otvorenie; 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania; 3. Voľba veriteľského výboru; 4. Záver.

V Nitre dňa 17.02.2011

JUDr. Andrea Pálová, správca



K002031

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

TOP SPED, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Björnsonova 2, 940 52 Nové Zámky

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 950 986

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Andrea Pálová

Spisová značka správcovského spisu: 32K/34/2010 S1412

Spisová značka súdneho spisu: 32K/34/2010

Iné zverejnenie

ZÁPISNICA Z KONANIA PRVEJ SCHÔDZE VERITEĽOV úpadcu: TOP SPED, s.r.o., so sídlom: Björnsonova 2, 940 52 Nové Zámky, IČO: 35 950 986, podľa ust. § 35 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení nesk. predpisov (ďalej len „ZoKR“). Spisová značka súdneho spisu: 32K/34/2010. Spisová značka správcovského spisu: 32K/34/2010 S1412. miesto konania schôdze/vyhotovenia zápisnice: Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra, dátum konania/deň vyhotovenia zápisnice: 17.02.2011, začiatok schôdze: 10.00 hod. Prítomní:

1. Za úpadcu: Nikto

2. Správca: JUDr. Andrea Pálová

3. Zapisovateľ: Ing. Zdenka Bačová

3. Veritelia: - Jozef Tuhársky – osobne, preukaz totožnosti číslo: SP 618252 - Evitrans s.r.o. – za: konateľka: Ing. Eva Móciková, preukaz totožnosti: SJ 941388

Program schôdze 1. Otvorenie; 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania; 3. Rozhodovanie podľa ustanovenia §-u 36 ZoKR; 4. Voľba veriteľského výboru; 5. Záver.

– k bodu 1. Otvorenie schôdze: Schôdzi predsedal ustanovený správca dlžníka JUDr. Andrea Pálová. Správca prítomných veriteľov privítal a na úvod skonštatoval, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom konania 1. schôdze veriteľov a s jej programom – teda zverejnením oznámenia správcu zo dňa 11.01.2011 (zverejnené 14.01.2011 v Obchodnom vestníku č. 9B/2011) o zvolaní tejto schôdze v obchodnom vestníku. Bola tak dodržaná zákonná lehota v súlade s § 34 ods. 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii (ZoKR)

40 dní od vyhlásenia konkurzu, tak aby sa schôdza konala nie skôr ako prvý deň a nie neskôr ako piaty deň od uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok. Správca ďalej skonštatoval, že sú prítomní 2 veritelia s celkovým počtom hlasov 15 311, počítaným podľa výšky prihlásených a zistených pohľadávok, t.j. v súlade s ust. § 35 ods. 4 ZoKR na každé jedno euro zistenej sumy pohľadávky má veriteľ jeden hlas. Schôdza veriteľov je teda uznášaniaschopná v zmysle § 35 ods. 3 ZoKR, nakoľko je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať.

– k bodu 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania Správca oboznámil prítomných veriteľov o skutočnosti, že návrh na vyhlásenie konkurzu bol úpadcom podaný na Okresný súd v Nitre dňa 04.10.2010. Správca v rámci výkonu svojej činnosti pri zisťovaní a zabezpečovaní majetku úpadcu jednak vychádzal zo zistení z času výkonu funkcie predbežného správcu, vykonával ďalšie vlastné šetrenia po vyhlásení konkurzu, a to aj v súčinnosti s úpadcom. O postupe pri zisťovaní a zabezpečovaní majetku úpadcu správca priebežne informoval súd, a to celkom v štyroch správach. Správca oboznámil veriteľov, že vzhľadom na medzinárodný prvok zastúpený v predmetnom insolvenčnom konaní, v súlade s ustanoveniami Nariadenia Rady ES č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 informoval o konkurznom konaní veriteľov úpadcu, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko, alebo registrované sídlo v iných členských štátoch EÚ ako v Slovenskej republike. Správca oboznámil veriteľov, že na základe reakcií na jeho výzvy na poskytnutie súčinnosti od subjektov poskytujúcich na území SR bankové služby, správy katastra, centrálného depozitára cenných papierov, notárskeho centrálného registra záložných práv, ODI PZ Nové Zámky, z účtovnej evidencie úpadcu a vlastného zisťovania (nakoľko účtovná evidencia úpadcu bola nekompletná, externá účtovníčka odmietla poskytovať súčinnosť) vyhotovil súpis majetku všeobecnej podstaty. Súpis majetku všeobecnej podstaty bol dňa 30.12.2010 zverejnený v Obchodnom vestníku č. 250B/2010. Hodnota majetku zapísaného do všeobecnej podstaty predstavuje k dnešnému dňu spolu sumu 10.969,93 €. Tento majetok pozostáva z pohľadávok z účtov v bankách, z kancelárskeho nábytku a vo zvyšku z dvoch peňažných pohľadávok z obchodného styku. Súpisová hodnota jednotlivých zložiek majetku predstavuje nominálnu hodnotu pohľadávok z obchodného styku a obvyklú cenu jednotlivých opotrebovaných hnutelných vecí. Správca ďalej oboznámil prítomných veriteľov, že z účtovnej evidencie úpadcu zistil, že úpadca dňa 11.06.2010 na základe Kúpno-predajnej zmluvy zo dňa 11.06.2010 (ďalej len „Kúpna zmluva“) na Tomáša Jóbu, nar. 21.05.1975, trvale bytom M.M. Hodžu 9, Nové Zámky (druha jednej z konateľov úpadcu) previedol vlastnícke právo k NMV zn. Peugeot 307 SW Premium, EČ:NZ-696 BM, a to za kúpnu cenu 1.000,- €. V časti „Iné dohodnuté podmienky“ Kúpnej zmluvy je síce uvedené, že vozidlo v čase uzavretia Kúpnej zmluvy malo poškodený motor a karosériu, avšak na základe ďalších šetrení správca dospel k záveru, že v predmetnom prípade išlo v súlade s ust. §-u 58 ZoKR o právny úkon bez primeraného protiplnenia a sú dané všetky zákonné predpoklady na uplatnenie odporovacieho práva podľa § 86 ods. 2 ZoKR. Toto právo správca voči Tomášovi Jóbovi uplatnil písomnosťou zo dňa 15.12.2010. Menovaný následne písomne uznal neúčinnosť právneho úkonu – Kúpnej zmluvy zo dňa 11.06.2010 vo výške 1.000,- €, pričom uviedol, že hodnota vozidla v čase kúpy mohla byť z dôvodu väd (porucha riadiacej jednotky) a nakoľko ide o NMV 2.000,- €, pričom 1.000,- € zaplatil ako kúpnu cenu. Ďalšia činnosť správcu: Správca navštívil banky, v ktorých boli vedené bankové účty úpadcu – SLSP, a.s. – tieto zrušil, zostatky na bankových účtoch previedol na účet v Tatra banke, a.s., ku ktorému účtu zrušil oprávnenia doteraz oprávnených disponentov a prepísal dispozičné právo na seba. Správca začal a v súčasnej dobe pokračuje v preskúvaní odporovateľnosti úkonov úpadcu z času pred vyhlásením konkurzu. Prihlášky pohľadávok veriteľov: Správca oboznámil prítomných veriteľov o počte veriteľov, ktorí v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky, o počte veriteľov, na prihlášky ktorých sa v konkurze neprihliada, ako aj o popretých prihláškach dotknutých veriteľov s uvedením výšky popretia. Počet prihlásených veriteľov celkom: 24 Veritelia, na ktorých prihlášky pohľadávok sa neprihliada: 1 Prihlásená suma pohľadávok celkom: 57.449,49 € Prihlásená suma pohľadávok, na ktoré sa prihliada: 56.854,49 € Z toho podmienených veriteľov: 0 veriteľov Suma podmienených pohľadávok: 0 € Počet veriteľov po lehote: 0 Popreté prihlášky (aj čiastočne): 4 veriteľov čo do výšky, 1 veriteľa čo do poradia Suma popretých prihlásených pohľadávok: 197,19 € Zistené pohľadávky celkom: 56.657,30 € Z toho zistené nepodmienené (hlasujúci): 56.657,30 €

– k bodu 3. Rozhodovanie podľa § 36 ZoKR: V zmysle § 36 ods. 1 zákona 7/2005 do pôsobnosti schôdze veriteľov patrí rozhodovanie o výmene správcu. O výmene správcu sa rozhoduje vždy na prvej schôdzi veriteľov. Tento bod je obligatórnou časťou prvej schôdze veriteľov. Predseda schôdze vyzval veriteľov na využitie svojho práva v zmysle uvedeného ustanovenia. Vzhľadom na to, že žiaden z veriteľov nenavrhol výmenu správcu predseda schôdze skonštatoval, že doterajší správca bol vo funkcii potvrdený.

– k bodu 4. Voľba veriteľského výboru: Správca informoval prítomných veriteľov o zákonnej úprave spôsobu voľby veriteľského výboru. Vzhľadom na to, že veriteľský výbor má mať v zmysle § 37 ods. 1 ZoKR troch členov alebo piatich členov a na schôdzi veriteľov boli prítomní len dvaja veritelia, správca skonštatoval, že pôsobnosť veriteľského výboru bude až do jeho zvolenia vykonávať súd a o voľbe prvých členov veriteľského výboru sa bude hlasovať až na nasledujúcej schôdzi veriteľov, ktorú správca zvoláva na 18.03.2011 o 10.00 hod. v sídle jeho kancelárie.

– k bodu 5. Záver: Predseda schôdze oboznámil prítomných veriteľov o možnosti uplatniť v zmysle § 35 ZoKR do zápisnice zo schôdze veriteľov odôvodnenú námietku rozporu niektorého z prijatých uznesení so zákonom. Nikto s prítomných veriteľov neprejavil záujem uplatňovať námietky proti prijatým uzneseniam. Predseda schôdze poďakoval prítomným za účasť a ukončil prvú schôdzu veriteľov.

V Nitre dňa 17.02.2011
Zápisnica skončená o 10.40 hod.
JUDr. Andrea Páľová, správca

**K002032**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PYROBATYS, a.s. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Batizovce, Osloboditeľov 283

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 701 035

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Jozef Beňo, PhD.

Spisová značka správcovského spisu: 2R/6/2010 S1209

Spisová značka súdneho spisu: 2R/6/2010

Iné zverejnenie

JUDr. Jozef Beňo, PhD., správca, so sídlom Námestie sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, oznamuje, že veritelia majú možnosť nahliadnuť do reštrukturalizačného plánu spoločnosti PYROBATYS, a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom: Batizovce, Osloboditeľov 283, v kancelárii správcu v úradných hodinách. tel. č.: 052/7723367.

**K002033**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

CI DEVELOPMENT, a. s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sasinkova 10, 811 08 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 856 831

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Martin Sečanský

Spisová značka správcovského spisu: 4R/5/2010, S1206

Spisová značka súdneho spisu: 4R/5/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA zo zasadnutia veriteľského výboru:

Obchodné meno: CI Development, a. s.

Spisová značka súdneho spisu: 4R 5/2010

Spisová značka správcovského spisu: 4R 5/2010, S 1206

Miesto konania: Sasinkova 10, 811 08 Bratislava

Termín: 11. 2. 2011

Prítomní:

1. PODIELOVÉ DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE
2. OTP Banská Slovensko a. s.
3. SPORITEL'NÉ DRUŽSTVO STRED
4. EURODRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE
5. DOLÁROVÉ DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE
6. CI Development, a. s.
7. JUDr. Martin Sečanský, správca

Program schôdze:

1. Prezentácia a otvorenie zasadnutia
2. Prerokovanie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu
3. Záver

1. Prezentácia a otvorenie schôdze: Prezentácia zúčastnených sa uskutočnila od 9.30 hod. podľa prezenčnej listiny, ktorá (alebo ktorej kópia) tvorí prílohu tejto zápisnice. Schôdze sa zúčastnili členovia veriteľského výboru tak ako boli zvolení na schôdzi veriteľov, ktorá sa konala dňa 2. 12. 2010. Schôdzi predsedal jej zvolávateľ predseda veriteľského výboru EURO DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE, ktorý schôdzu otvoril a prítomných veriteľov privítal. Predseda konštatoval:

- že členovia veriteľského výboru boli oboznámení s dátumom zasadnutia veriteľského výboru, pričom následne oboznámil prítomných so zistenou účasťou, ako i rozsahom hlasovacích práv jednotlivých členov,
- že veriteľský výbor je v zmysle ust. § 128 ods. 2 ZKR uznášaniaschopný, nakoľko je prítomná väčšina jeho členov.

2. Prerokovanie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu: Predseda veriteľského výboru informoval prítomných, že dlžník v predložil v zákonných lehotách záverečný návrh reštrukturalizačného plánu. Zároveň konštatoval, že všetci členovia veriteľského výboru obdržali rovnopis príp. fotokópiu tohto návrhu. Následne

zástupca dlžníka informoval členov veriteľského výboru o obsahu a detailoch záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu a následne odpovedal na otázky členov veriteľského výboru a vyjadroval sa k ich pripomienkam. Vzhľadom na vznesené pripomienky predseda veriteľského výboru požiadal prítomných o zváženie či veriteľský výbor určí dlžníkovi lehotu na prepracovanie reštrukturalizačného plánu. Vzhľadom na to, že členovia veriteľského výboru súhlasili dal predseda veriteľského výboru o návrhu na určenie 15 dňovej lehoty na prepracovanie plánu hlasovať:

Hlasovanie: Za: 5 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržal sa: 0 hlasov

Po skončení hlasovania predseda veriteľského výboru skonštatoval, že veriteľský výbor určil dlžníkovi 15 dňovú lehotu na prepracovanie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu.

3. Záver: Keďže program prvej schôdze veriteľov bol vyčerpaný, predseda schôdze poďakoval prítomným za účasť a schôdzu o 10.45 hod. ukončil.

V Bratislave dňa 11. 2. 2011

EURO DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE, predseda veriteľského výboru



K002034

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ing. Vladimír Nuhlíček

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Ružová dolina 327/13, 821 08 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 17 461 979

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Peter Petrán

Spisová značka správcovského spisu: 6K/16/2010 S 353

Spisová značka súdneho spisu: 6K/16/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Peter Petrán, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. Vladimír Nuhlíček, Ružová dolina 327/13, 821 08 Bratislava, IČO: 17 461 979, zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať 25. 3. 2010 o 10.00 hod. v budove Konfederácie odborových zväzov SR, Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava (malá zasadačka na VI. poschodí). Pri prezentácii (9.45 – 10.00 hod.) predložia veritelia – fyzické osoby doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia splnomocnenie resp. poverenie na zastupovanie a doklad totožnosti. Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu (§ 36 ZKR)
5. Záver

V Bratislave 14. 02. 2011

JUDr. Peter Petrán, správca



K002035

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

JUDr. Ladislav Hrobárik

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nitrianska 1841/13, Piešťany

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 15.4.1946

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Miriam Šefčíková, PhD.

Spisová značka správcovského spisu: 25K/2/2009-SKP4/09

Spisová značka súdneho spisu: 25K/2/2009

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku:INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis:v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – časť mzdy za mesiac december 2010 (zrážky príjmu úpadcu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou)

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):182,79 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – časť starobného dôchodku za mesiac december 2010 (zrážky príjmu úpadcu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou)

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1.000,51 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – časť starobného dôchodku za mesiac november 2010 (zrážky príjmu úpadcu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou)

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 182,79 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – časť mzdy za mesiac november 2010 (zrážky príjmu úpadcu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou)

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1.081,51 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – časť starobného dôchodku za mesiac október 2010 (zrážky príjmu úpadcu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou)

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 182,79 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. – časť mzdy za mesiac október 2010 (zrážky príjmu úpadcu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou)

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 968,20 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K002036

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

STL-SAN. s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Priemyselná 12, Žiar nad Hronom

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 587 402

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Peter Tonhauser

Spisová značka správcovského spisu: 39-24K 258/01

Spisová značka súdneho spisu: 39-24K 258/01

Iné zverejnenie

JUDr. Peter Tonhauser, správca konkurznej podstaty úpadcu: STL-SAN, s.r.o., Priemyselná 12, Žiar nad Hronom, IČO: 31 587 402, vyhlasuje v súlade so schváleným plánom speňaženia 4. kole ponukového konania na predaj majetku mimo dražby a to nehnuteľnosti k. ú. Dolné Hámre (nachádzajúce sa v bývalom areáli Sandrik) – pozemky a stavby (zapísané a nezapísané na LV) za najvýhodnejšiu ponúkanú kúpnu cenu a 7. kolo ponukového konania –

hnuteľné veci (stroje a zariadenia, zásoby materiálu, tovar, nedokončená výroba, výrobky) za najvýhodnejšiu ponúkanú kúpnu cenu. Záujemca je povinný splniť všetky podmienky ponukového konania vypracované správcom konkurznej podstaty úpadcu, ktoré budú záujemcovi k dispozícii v sídle správcu na adrese: Námestie SNP 17, 97401 Banská Bystrica, tel. č.: 048/4145541.

Lehota na predkladanie ponúk je 15-dňová a začína plynúť odo dňa zverejnenia tohto oznámenia. Záujemcovia o kúpu nehnuteľnosti svoje záväzné ponuky doručia na adresu: Krajský súd v Banskej Bystrici, T. Vansovej 8, 974 88 Banská Bystrica, v zalepenej obálke s výrazným označením „KONKURZ č. k. 39-24K 258/01 – PONUKA – NEOTVÁRAŤ“. Záujemcovia o kúpu hnuteľných vecí svoje ponuky doručia na adresu: JUDr. Peter Tonhauser, správca konkurznej podstaty, Námestie SNP 17, 97401 Banská Bystrica, v zalepenej obálke s výrazným označením „KONKURZ č. k. 39-24K 258/01 – PONUKA – NEOTVÁRAŤ“.

Správca konkurznej podstaty má právo predávať majetok úpadcu samostatne alebo spoločne ako súbor a pri vyhodnocovaní ponúk bude prihliadať najmä na výšku ponúkanej kúpnej ceny, ako aj ak záujemca bude mať záujem o odkúpenie jednotlivých komodít hnuteľných vecí ako súbor, alebo nehnuteľností vrátane hnuteľných vecí v nich sa nachádzajúcich. Správca konkurznej podstaty si vyhradzuje právo jednotlivé ponuky odmietnuť, alebo kolo ponukového kola zrušiť, najmä v prípadoch, ak ponúkaná kúpna cena bude neprimerane nízka alebo ak ponuky budú zjavne neprimerane nevýhodné, alebo tie, ktoré nebudú podané v súlade so stanovenými podmienkami ponukového konania.



K002037

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PRESTAV Žilina s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bánovská 8024/10, 010 01 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 643 868

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2K 26/2009 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 2K 26/2009

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 205,40

Mena: EUR

Dlžník: VITRUM, s.r.o., Harmanecká 2, 010 02 Žilina, IČO: 36 392 448

Právny dôvod vzniku (stručne): nevyplatená cena diela

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 205,40 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 10 062,25

Mena: EUR

Dlžník: Ľubomír Chovančák, 027 12 Liesek, IČO: 33 237 042

Právny dôvod vzniku (stručne): neuvedené

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10 062,25 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor: zemný stroj Komatsu WB 97 R

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1 500,- EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K002038

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Roľnícke družstvo Ostrov

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 072 55 Ostrov

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 712 363

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Kristína Rigová

Spisová značka správcovského spisu: 26K/35/2010 S 1251

Spisová značka súdneho spisu: 26K/35/2010

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov úpadcu: Roľnícke družstvo Ostrov, so sídlom: 072 55 Ostrov, IČO: 31 712 363, v konkurznej veci č.k. 26K/35/2010, konanej dňa 17.02.2011 o 10.00 hod., miesto konania: kancelária správcu, Štúrova 44, Košice

Prítomní:

1. Predseda schôdze: JUDr. Kristína Rigová, správca

2. Veriteľ č.1 – Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, zastúpená splnomocneným zástupcom JUDr. Viera Horniaková, nar. 31.5.1959, s počtom hlasov 50, čo predstavuje 50,34 % z celkového počtu hlasov.

3. Veriteľ č. 2 – Daňový úrad Sobrance, so sídlom Švermova 16, Sobrance, zastúpený splnomocneným zástupcom Ing. Michal Žofčák, 27.4.1955, s počtom hlasov 12, čo predstavuje 11,96 % z celkového počtu hlasov.

4. Veriteľ č. 3 – Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom v Bratislave zastúpená splnomocneným zástupcom JUDr. Vladimír Jelínek, narodený 24.12.1979, s počtom hlasov 1, čo predstavuje 0,81 % z celkového počtu hlasov.

Neprítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice

Prezentácia zúčastnených sa uskutočnila od 10.00 hod. podľa prezenčnej listiny, schôdze sa zúčastnili 3 veritelia, z toho 3 boli zastúpení splnomocneným zástupcom. Schôdzi predsedal jej zvolávateľ – správca konkurznej podstaty. Správca ako predseda schôdze veriteľov oboznámil prítomných zástupcov veriteľov s programom schôdze veriteľov takto:

1. Otvorenie

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3. Voľba veriteľského výboru

4. Rozhodovanie o výmene správcu

5. Záver

1. Otvorenie schôdze: Predseda konštatoval, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s dátumom, časom a programom rokovania prvej schôdze veriteľov, ktoré boli zverejnené v Obchodnom vestníku č. 239/2010 dňa 14.12.2010. Následne oboznámil prítomných so zistenou účasťou, ako i rozsahom hlasovacích práv jednotlivých veriteľov. Zároveň konštatoval, že 1. schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, keďže sú na nej prítomní 3 veritelia oprávnení na schôdzi hlasovať. Zástupcovia veriteľov nemali návrh na doplnenie programu prvej schôdze veriteľov. Schôdza veriteľov preto prejedнала program.

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania. Správca informoval prítomných veriteľov s činnosťou a úkonmi ním vykonanými odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa konania prvej schôdze veriteľov, ktoré sa týkali zisťovania stavu majetku, vyhotovenia súpisu majetku úpadcu, vypracovania konečného zoznamu prihlásených pohľadávok veriteľov ako aj o ďalších úkonoch správcu súvisiacich so správou majetku v priebehu konkurzného konania s poukazom na štyri písomné správy priebežne podávané správcom KP úpadcu na príslušný konkurzný súd. Hlasovanie: Za: 63 hlasov Proti: 0 hlasov Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 1: Schôdza veriteľov berie na vedomie správu o činnosti správcu a o stave majetku úpadcu.

3. Voľba veriteľského výboru: Predseda schôdze informoval prítomných o zákonnej úprave spôsobu voľby veriteľského výboru. V súlade s ust. § 37 ods. 1 ZKR za 1. člena veriteľského výboru navrhol veriteľa pohľadávok zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 74 až 105, a to: Sociálna poisťovňa Bratislava

Hlasovanie: Za: 63 hlasov Proti: 0 hlasov Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 2: Na základe výsledkov hlasovania prvá schôdza veriteľov schvaľuje za 1. člena veriteľského výboru veriteľa pohľadávok zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 74 až 105, a to: Sociálna poisťovňa Bratislava. Za 2. člena veriteľského výboru predseda schôdze navrhol veriteľa pohľadávok zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 4 až 52 a to: Daňový úrad Sobrance.

Hlasovanie: Za: 63 hlasov Proti: 0 hlasov Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 3: Na základe výsledkov hlasovania prvá schôdza veriteľov schvaľuje za 2. člena veriteľského výboru veriteľa pohľadávok zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 4 až 52, a to: Daňový úrad Sobrance. Predseda schôdze za 3. člena veriteľského výboru navrhol veriteľa pohľadávok zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 106 až 109, a to: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava.

Hlasovanie: Za: 63 hlasov Proti: 0 hlasov Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 4: Na základe výsledkov hlasovania prvá schôdza veriteľov schvaľuje za 3. člena veriteľského výboru veriteľa pohľadávok zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 106 až 109, a to: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava. Keďže na prvej schôdzi veriteľov boli prítomní 3. veritelia oprávnení na schôdzi hlasovať,

predseda schôdze konštatoval, že veriteľský výbor je zvolený ako trojčlenný. 4. Rozhodovanie o výmene správcu
Predseda schôdze v súlade s programom schôdze predniesol ďalší bod programu, ktorým je rozhodovanie o výmene správcu. V súlade s ustanovením § 36 ZKR vyzval veriteľov, aby sa vyjadrili k osobe správcu z hľadiska jeho zotrvania vo funkcii alebo odvolania. Postupne vyzval všetkých veriteľov oprávnených na schôdzi hlasovať na predloženie návrhu na výmenu správcu. Prítomní veritelia nepredložili návrh na výmenu správcu. Prítomní veritelia vyjadrili svoj súhlas so zotrvaním správcu vo funkcii.

Hlasovanie: Za: 63 hlasov Proti: 0 hlasov Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 5: Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu JUDr. Kristínu Rigovú.

5. Záver: V závere schôdze jej predseda poučil veriteľov oprávnených na schôdzi hlasovať o možnosti uplatniť proti prijatým uzneseniam námietky. Veritelia námietky proti uzneseniam č. 1 – 5 prijatými na tejto schôdzi neuplatnili. Keďže program prvej schôdze veriteľov bol vyčerpaný, predseda schôdze poďakoval prítomným za účasť a schôdzu o 10.30 hod. ukončil. Predseda schôdze veriteľov: JUDr. Kristína Rigová, správca
JUDr. Kristína Rigová, správca



K002039

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ľudovít Brodňan-Kovovýroba Stránske

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Stránske 202

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 34 496 297

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Štefan Straka

Spisová značka správcovského spisu: 1K 13/2009 S 1184

Spisová značka súdneho spisu: 1K 13/2009

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

SKP dlžníka: Ľudovít Brodňan-Kovovýroba Stránske, 013 13 Stránske 202, zvoláva schôdzu veriteľov na deň 11.2.2011 o 11.00 hod. Schôdza sa bude konať v sídle dlžníka na adrese: Stránske 39, 013 13 Stránske. Program schôdze: 1. Otvorenie, 2. Voľba člena veriteľského výboru a predsedu veriteľského výboru, 3. Diskusia a záver. Pri prezentácii veritelia predložia doklad totožnosti, právnicke osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc resp. poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.



K002040

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Marian Weiss - MAJOTRANS

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: ČSA 206/47, 967 01 Kremnica

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 33 329 567

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Dagmar Vavreková

Spisová značka správcovského spisu: 2K/4/2011 S678

Spisová značka súdneho spisu: 2K/4/2011

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Dagmar Vavreková, správca úpadcu Marian Weiss - MAJOTRANS, s miestom podnikania ČSA 206/47, 967 01 Kremnica, IČO: 33 329 567, týmto oznamuje, že dňom zverejnenia tohto oznámenia je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Kapitulska 4, 974 01 Banská Bystrica, a to počas stránkových hodín každý pracovný deň od 8,00 - 11,00 hod. a od 14,00 - 16,30 hod. Žiadosti o zapísanie sa do poradovníka na nahliadnutie do spisu je potrebné vopred oznámiť písomne na adrese správcu alebo telefonicky na čísele: 048/412 58 82, fax: 048/415 19 10.

JUDr. Dagmar Vavreková, správca



K002041

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

SIBAMAC, a.s. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Stará Vajnorská 25, 830 00 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 321 275

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Pospíšil & Partners, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 6R/2/2010 S1267

Spisová značka súdneho spisu: 6R/2/2010

Iné zverejnenie

OZNÁMENIE: Reštrukturalizačný správca dlžníka: SIBAMAC, a.s. v reštrukturalizácii, sp. zn. 6R/2/2010, oznamuje, že na II. zasadnutí veriteľského výboru, ktoré sa konalo dňa 17.02.2011 veriteľský výbor v zmysle § 143 ZKR na základe vzájomnej dohody členov veriteľského výboru rozhodol, že predlžuje lehotu na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu o 60 dní. Dôvodom predĺženia lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu sú nové skutočnosti týkajúce sa možného uspokojenia veriteľov, ktoré môžu mať zásadný vplyv na znenie reštrukturalizačného plánu, z pohľadu uspokojenia veriteľov v čase.

**K002042**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PRESTAV Žilina s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bánovská 8024/10, 010 01 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 643 868

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s

Spisová značka správcovského spisu: 2K 26/2009 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 2K 26/2009

Iné zverejnenie

Oznámenie o konaní verejného ponukového konania: Správca PRESTAV Žilina s.r.o. „v konkurze“, so sídlom: Bánovská 8024/10, 010 01 Žilina, IČO: 31 643 868, v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj súboru hnuteľných vecí zapísaných v súpise majetku všeobecnej podstaty. Predmetom predaja je súbor hnuteľných vecí:

1. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Osobné motorové vozidlo Hyundai Elantra, rok výroby 2005, červenej metalízy; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2.500,00 €

2. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Nákladné motorové vozidlo AVIA – skriňový prepravník osôb, Ev.č.ZA 983AK; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 800,00 €

3. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Valníkový náves Ev. č. ZA 702 AY; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 €

4. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: motorové vozidlo FIAT Doblo Cargo, 1,9, JTD, červenej farby, rok výroby 2003, Ev. č. ZA903 BT; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2.000,00 €

5. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Nákladné motorové vozidlo AVIA – pojazdna dielňa Ev. č. ZA 138 AL; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 750,00 €

6. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Nákladné motorové vozidlo Tatra 148 s hydraulickou rukou Ev. č. ZA 194 AL; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1.000,00 €

Podmienky verejného ponukového konania:

1) Na podávanie ponúk je určených 15 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.

2) Záujemcovia sú povinní zložiť v prospech peňažného účtu správcu zábezpeku aspoň vo výške 50% z ceny ponúkanej záujemcom, na účet vedený v Tatra banka, a.s., č. ú. 2921836987/1100. Zábezpeka musí byť pripísaná na účte úpadcu najneskôr posledný deň lehoty na podávanie záväzných ponúk.

3) Záujemcovia si môžu v pracovných dňoch po dohovore so správcou v čase od 08:00 – 11. 30 a od 12. 30 – 15. 00 hod. na adrese správcovskej kancelárie vyzdvihnúť Zásady speňažovania súboru hnuteľných vecí, resp. požiadať o ich zaslanie. Kontakt: tel.: 041/542 22 45, fax: 041/542 22 45, email: office@ssr.sk

4) Záväzné ponuky musia byť doručené na predtlačenom formulári na adresu správcovskej kancelárie na Hurbanovej ulici 4, 010 01 Žilina v predtlačenej zalepenej obálke opatrenej obchodným menom úpadcu, spisovou značkou konkurzného konania, adresou správcovskej kancelárie, podpisom a odtlačkom pečiatky správcu a nápisom „Ponukové kolo – NEOTVÁRAŤ“.

Otváranie obálok sa uskutoční do 5 dní od skončenia lehoty na podávanie záväzných ponúk. Záväzné ponuky podané v rozpore so Zásadami speňažovania súboru hnuteľných vecí budú vylúčené z verejného ponukového konania. Veriteľský výbor si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky v prípade, že tieto budú zjavne neadekvátne.



K002043

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PRESTAV Žilina s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bánovská 8024/10, 010 01 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 643 868

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2K 26/2009 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 2K 26/2009

Iné zverejnenie

Oznámenie o konaní verejného ponukového konania: Správca PRESTAV Žilina s.r.o. „v konkurze“, so sídlom: Bánovská 8024/10, 010 01 Žilina, IČO: 31 643 868, v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru a zabezpečeného veriteľa SR-DR Banská Bystrica – Daňový úrad Žilina II vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj časti podniku úpadcu.

Predmetom predaja sú:

1. Pozemok: Druh pozemok: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 243; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; čísla LV: 6681; parcelné číslo: 3964/27; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 9.679,35 €
2. Pozemok: Druh pozemok: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 2940; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; čísla LV: 6681; parcelné číslo: 3964/28; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 117.108,15 €
3. Pozemok: Druh pozemok: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 99; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; čísla LV: 6681; parcelné číslo: 3964/29; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3.943,44 €
4. Pozemok: Druh pozemok: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 207; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; čísla LV: 6681; parcelné číslo: 3964/31; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 8.245,37 €
5. Pozemok: Druh pozemok: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 5; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; čísla LV: 6681; parcelné číslo: 3964/37; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 199,17 €
6. Stavba: Popis stavby: PREVÁDZKOVÝ OBJEKT; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; číslo LV: 6681; súpisné číslo: 8024; parcelné číslo: 3964/27; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 27.661,60 €
7. Stavba: Popis stavby: PREVÁDZKOVÝ OBJEKT; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; číslo LV: 6681; súpisné číslo: 8024; parcelné číslo: 3964/28; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 27.661,60 €
8. Stavba: Popis stavby: PREVÁDZKOVÝ OBJEKT; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; číslo LV: 6681; súpisné číslo: 8024; parcelné číslo: 3964/31; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 27.661,60 €
9. Pozemok: Druh pozemok: ostatné plochy; výmera (m²): 756; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; čísla LV: 7173; parcelné číslo: 3975/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 160/756; súpisová hodnota majetku: 6.400,00 €
10. Pozemok: Druh pozemok: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 72; obec: Žilina; štát: SR; názov katastrálneho územia: Žilina; čísla LV: 8365; parcelné číslo: 3964/41; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 1.434 €
11. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: záložný zdroj UPS LINE rok. Výroby 2001, 3ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 €
12. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Čerpadlo kalové veľké CEBDW300400; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,00 €
13. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Čerpadlo kalové veľké CEBDW300400; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,00 €
14. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Čerpadlo kalové veľké CEBDW300400; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,00 €
15. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Čerpadlo kalové CEB RIGHT 100; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 €
16. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Pojazdná traktorová diesel elektrocentrála 24kW; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 400,00 €
17. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: zbíjacie a vŕtacie kladivo; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 7,00 €
18. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Mobilná bunka (Unimobunka) 393/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,00 €

19. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Mobilná bunka (Unimobunka) 398/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,00 €
20. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň HP Laserjet 1120.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 €
21. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: pojazdná traktorová diesel elektrocentrála 30kW.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500,00 €
22. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň HP Laserjet 1150.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 €
23. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Mobilná bunka (Unimobunka) 397/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,00 €
24. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Mobilná bunka (Unimobunka) 398/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,00 €
25. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: betónová vodomerná šachta 2ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500,00 €
26. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Monitor Relisys 17 palcový; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 9,00 €
27. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Propánbutánová fľaša 60 l; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 €
28. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Televízor OVP – Orava 55 cm. uhlopriečka; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 15,00 €
29. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Rysovacia tabuľa; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,00 €
30. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: pivné stoly 4ks + pivné lavice 8ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 66,00 €
31. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Kancelárske stoličky 27ks, železnej konštrukcie s látkovým poťahom; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 135,00 €
32. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: kancelárske stoly 8 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 €
33. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: stavebný vrátok 380V; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,00 €
34. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Plynová zváračská fľaša na dusík; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 €
35. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Skladové zásoby – Hydrant 3 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 €
36. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlaková pumpa na vykonávanie skúšok potrubí; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 €
37. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Skladové zásoby, navíťavacie pásy 41 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 75,00 €
38. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: rozbrusovačka; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3,00 €
39. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: miešačka 250l/380V; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,00 €
40. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Benzínová vojenská elektrocentrála výr. č. ZR722B; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 €
41. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Kancelárska stolička otočná 2ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 6,00 €
42. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Miešačka 190l/230V; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 €
43. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Súbor kancelárskeho nábytku z roku cca 1985 pozostávajúci z 11 malých skriniek, 4 šatníkových skriň a 5 policových skriň s podstavcami; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 €
44. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: zbíjacie kladivo EXTOL PHD; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 €
45. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Vodovodné potrubie DN 200 v dĺžke cca 48 metrov; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 €
46. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: železný dielenský stôl; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,00 €
47. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač nezistenej značky, rok výroby 2005 2ks, ; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,00 €
48. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: skladové zásoby – vodovodné koleno 4ks na potrubie 300 DN a 1ks na potrubie 200 DN; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 €

49. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Skladové zásoby – cestné hydrantové poklapy 4ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 €
50. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Stavebný rozvádzač 80kps/380V; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,00 €
51. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Kovové skrine v počte 17 ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 34,00 €
52. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Monitor Likon; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 4,00 €
53. Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí: Popis hnuteľnej veci/súbor: Stavebný cinkulár; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 €

Podmienky verejného ponukového konania:

- 1) Na podávanie ponúk je určených 15 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.
- 2) Záujemcovia sú povinní zložiť v prospech peňažného účtu správcu zábezpeku aspoň vo výške 50% z ceny ponúkanej záujemcom, na účet vedený v Tatra banka, a.s., č. ú. 2921836987/1100. Zábezpeka musí byť pripísaná na účte úpadcu najneskôr posledný deň lehoty na podávanie záväzných ponúk.
- 3) Záujemcovia si môžu v pracovných dňoch po dohovore so správcom v čase od 08:00 – 11.30 a od 12.30 – 15.00 hod. na adrese správcovskej kancelárie vyzdvihnúť Zásady speňažovania časti podniku, resp. požiadať o ich zaslanie. Kontakt: tel.: 041/542 22 45, fax: 041/542 22 45, email: office@ssr.sk
- 4) Záväzné ponuky musia byť doručené na predtlačenom formulári na adresu správcovskej kancelárie na Hurbanovej ulici 4, 010 01 Žilina, v predtlačenej zalepenej obálke opatrenej obchodným menom úpadcu, spisovou značkou konkurzného konania, adresou správcovskej kancelárie, podpisom a odtlačkom pečiatky správcu a nápisom „Ponukové kolo – NEOTVÁRAŤ“.

Otváranie obálok sa uskutoční do 5 dní od skončenia lehoty na podávanie záväzných ponúk. Záväzné ponuky podané v rozpore so Zásadami speňažovania časti podniku budú vylúčené z verejného ponukového konania. Veriteľský výbor si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky v prípade, že tieto budú zjavne neadekvátne.



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K002044

č. k. 3K 179/2005-333

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ZDROJMARKET, a.s.**, Ul. 29. augusta 1646/6, 924 36 Galanta, IČO: 34 125 299, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, Hornopotočná 4, 917 01 Trnava, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcom konkurznej podstaty Mgr. Ing. Miroslavom Ondrejom dňa 23. 11. 2010.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 15. 2. 2011

JUDr. Eugen Palášthy v. r.

sudca



K002045

Sp. zn.: 1K 109/2000

PREDVOLANIE

Krajský súd v Bratislave vo veci úpadcu: **LEXIS, a.s.**, Ku Bratke 5, 934 05 Levice, IČO: 34 122 575, nariaďuje pojednávanie na prejednanie konečnej správy o vyúčtovaní a odmene SKP na deň 15. marca 2011 (utorok) o 10.15 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka ul. č. 10, Bratislava, č. dverí 37 (prízemie).

◦ SKP: JUDr. Rozália Mareková, AK, Lermontovova 9, 811 05 Bratislava

◦ Úpadca: LEXIS, a.s., Ku Bratke 5, 934 05 Levice, IČO: 34 122 575

◦ Veriteľ: VINACO HOLDINGS LIMITED, Nicosia, Cyprus

◦ Veriteľ: TRIAL PLUS, s.r.o., Mostová 15, 927 01 Šaľa, IČO: 36 553 786

Osobná účasť správcu konkurznej podstaty je nutná, osobná účasť úpadcu nie je nutná, súd prijme ospravedlnenie.

V Bratislave dňa 17. 2. 2011

JUDr. Eugen Palášthy v. r.

sudca



K002046

č. k. 1K 89/97-281

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **WEST WARE spol. s r.o. Banská Bystrica**, Drážovská cesta 1, 949 01 Nitra, IČO: 00 633 992, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Ladislavom Barátom, advokátom, Školská 3, 949 01 Nitra, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka proti podstate veriteľa Mesto Nitra zv. č. 4 neuspokojená v priebehu konkurzu sa uspokojuje vo výške 10.742,85 Eur.

Pohľadávky veriteľov v 1. triede neboli evidované.

Na pohľadávky veriteľov v 2. triede pripadá na rozdelenie 17.128,22 Eur a budú uspokojené v plnej výške uznaných pohľadávok nasledovne:

- zv. č. 4: Mesto Nitra sa uspokojuje vo výške 4.725,55 Eur,
zv. č. 6: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ Colný úrad Banská Bystrica), sa uspokojuje vo výške 3.211,08 Eur,
zv. č. 9: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ ÚDR SR, pob. Nitra), sa uspokojuje vo výške 9.126,93 Eur,
zv. č. 13: Krajský súd Bratislava (pôvodný veriteľ Okresný súd Nitra) sa uspokojuje vo výške 64,66 Eur.

Na pohľadávky veriteľov v 3. triede pripadá suma na rozdelenie vo výške 1.833,66 Eur a budú uspokojené vo výške 0,818294458 % z priznaných pohľadávok nasledovne:

- zv. č. 3: Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera sa uspokojuje vo výške 8,78 Eur,
zv. č. 7: Sociálna poisťovňa Bratislava sa uspokojuje vo výške 1.545,57 Eur,
zv. č. 8: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ NÚP OÚP Nitra), sa uspokojuje vo výške 86,37 Eur,
zv. č. 11: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa), sa uspokojuje vo výške 192,94 Eur.

Pohľadávky veriteľov v 4. triede nebudú uspokojené.

Celková suma na uspokojenie veriteľov môže byť upravená o výnosy a predpokladané náklady do doby jej rozdelenia.

Správca konkurznej podstaty zrealizuje rozvrhové uznesenie po nadobudnutí jeho právoplatnosti a podá súdu odpočet.

Poučenie:

Protí tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 16. 2. 2011

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.

sudca



K002047

V Obchodnom vestníku č. 34B/2011 zo dňa 18. februára 2011 pod č. K001862 bola v Rozvrhovom uznesení Krajského súdu v Bratislave, č. k. 1K 46/2000-484, v konkurznej veci úpadcu: **KRIŠTÁL, sklárske výrobné družstvo Valaská Belá v konkurze**, 972 28 Valaská Belá, IČO: 00 168 351, nesprávne zverejnená suma rozdelenia zostatku finančných prostriedkov v bode 1. Oddelení veriteľa pri Slovenskej konsolidačnej a.s., zv. č. 447.

Správne malo byť zverejnené:

„- Slovenská konsolidačná a.s.

Cintorínska 21, 814 99 Bratislava

IČO: 35 776 005

zv. č. 447 24 675,86 Eur (743 384,86 Sk)“.

Ostatné údaje boli zverejnené správne.

Redakcia



Krajský súd v Košiciach

K002048

6K/51/2002-502

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Chemkostav HSV Humenné, a.s.**, Štefánikova 18, Humenné, IČO: 00 605 999, takto

rozhodol:

A) Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 14. marca 2011 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212/II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Odvolanie doterajšieho správcu a schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu.

2. Voľba členov veriteľského výboru.

B) Na schôdzu konkurzných veriteľov súd predvoláva:

1. správca konkurznej podstaty: JUDr. Alexander Krajňák, Laborecká 58, Humenné,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadca: Chemkostav HSV Humenné, a.s., Štefánikova 18, Humenné.

Poučenie:

Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 11. februára 2011

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

samosudkyňa



K002049

6K/265/2005-135

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Stankovič Vladimír**, nar. 4. 1. 1967, Leningradská 9, Michalovce, takto

rozhodol:

A) Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 14. marca 2011 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Schválenie ďalšieho postupu speňažovania majetku úpadcu.

B) Na schôdzu konkurzných veriteľov súd predvoláva:

1. správca konkurznej podstaty: JUDr. Štefan Straka, Krmanova 1, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadca: Stankovič Vladimír, nar. 4. 1. 1967, Leningradská 9, Michalovce.

Poučenie:

Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 15. februára 2011

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

samosudkyňa

