

K014513

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Semková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kónská 317, 013 13 Rajecké Teplice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.06.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Šamaj
Sídlo správcu: Raková 683, 023 51 Raková
Spisová značka správcovského spisu: 2K 9/2011 S1464
Spisová značka súdneho spisu: 2K 9/2011
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Zrážka zo mzdy úpadcu

Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za mesiac október 2011 v celkovej čiastke 82,68 €.

V Rakovej, 22.12.2011

JUDr. Jozef Šamaj, správca

K014514

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Moldavský recyklačný podnik, š.p.
Moldava nad Bodvou v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Obrancov mieru 9, 045 01 Moldava nad Bodvou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 00 000 426
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milan Okajček
Sídlo správcu: Štefánikova 26, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/7/2011 S859
Spisová značka súdneho spisu: 31K/7/2011
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo 6. zasadnutia Veriteľského výboru úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š. p., Moldava nad Bodvou v konkurze konaného dňa 21. decembra 2011

zápisnica

zo **šiesteho zasadnutia** veriteľského výboru úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou v konkurze, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426, zo dňa 21. decembra 2011 o 11:00 hod. konanej v sídle úpadcu na ulici Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou.

Program:

1. Prezencia
2. Otvorenie 6. zasadnutia veriteľského výboru
3. Informácia správcu konkurznej podstaty o priebehu speňažovania majetku a priebehu konkurzného konania
4. Udelenie záväzného pokynu k odpredaju vojenského materiálu (OV SR čiastka OV 173/2011 zo dňa 8. septembra 2011 a OV SR čiastka 222/2011 zo dňa 21. novembra 2011) v zmysle Uznesenia č. 3 VV zo dňa 5. decembra 2011
5. Uloženie záväzného pokynu na naloženie s vojenským materiálom úpadcu v prípade, že ten nebude možné speňažiť do 31. decembra 2011 v súlade s právoplatným rozhodnutím Ministerstva hospodárstva SR č.: Zruš. pov. 01/2011-1060 zo dňa 13. apríla 2011
6. Rôzne
7. Záver

I. Prezencia - prítomní členovia veriteľského výboru:

1. **SR - Daňový úrad Moldava nad Bodvou**
2. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.**
3. **Sociálna poisťovňa**

a hostia:

1. **Ing. Milan Keselica, poverený funkciou riaditeľa Moldavského recyklačného podniku, š. p., Moldava nad Bodvou v konkurze**
2. **správca JUDr. Milan Okajček**

II. Otvorenie zasadnutia

Šieste zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 11.00 hod. predseda VV zastúpený JUDr. Jánom Vajdom, ktorý skonštatoval, že šieste zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané na poslednom piatom zasadnutí veriteľského výboru úpadcu prítomnými členmi veriteľského výboru jednohlasným prijatím Uznesenia č. 4, ktorým sa veriteľský výbor uzniesol na zvolaní dnešného šiesteho zasadnutia veriteľského výboru (zápisnica z piateho zasadnutia veriteľského výboru bola zverejnená v Obchodnom vestníku SR v čiastke OV 234/2011 zo dňa 7. decembra 2011 bez uvedenia počtu kusov zbraní v zmysle Uznesenia č. 5 piateho zasadnutia veriteľského výboru úpadcu).

Po otvorení šiesteho zasadnutia veriteľského výboru JUDr. Ján Vajda vykonal prezenciu prítomných členov veriteľského výboru a hostí :

- a) SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, v zastúpení advokátskou kanceláriou LAWCORP s.r.o., sídlom Búdková cesta 22, 811 04 Bratislava ako predseda veriteľského výboru
- b) Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Košice – okolie
- c) Daňový úrad Moldava nad Bodvou
- d) Ing. Milan Keselica, poverený funkciou riaditeľa Moldavského recyklačného podniku, š. p., Moldava nad Bodvou v konkurze si pozvánku prevzal dňa 26. augusta 2011
- e) JUDr. Milan Okajček, správca majetku úpadcu

Predseda veriteľského výboru JUDr. Vajda konštatoval, že sú prítomní traja členovia veriteľského výboru (ďalej len „VV“), a preto je VV v zmysle § 38 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ZKR“) **uznášaniashopný**. Prítomnosť členov VV bola preukázaná a bola vykonaná prezentácia pred začiatkom zasadnutia, výsledky ktorej osvedčuje prezenčná listina, ktorá je prílohou zápisnice. JUDr. Ján Vajda v súlade s § 38 ods. 6 ZKR ako predseda VV bude predsedáť 6. zasadnutiu VV a vyhotoví z nej aj zápisnicu.

Ing. Keselica pred pristúpením k ďalšiemu bodu programu pozval prítomných členov veriteľského výboru na ohliadku areálu úpadcu. Ing. Keselica následne členom veriteľského výboru ukázal areál úpadcu a stav nehnuteľností úpadcu, a to najmä:

- mechanickú dielňu
- budovu údržby
- delostreleckú halu
- dvojsklad zbraní – v tomto bode Ing. Keselica vysvetlil prítomným členom VV spôsob technického zabezpečenia vojenského materiálu úpadcu

III. Informácia správcu konkurznej podstaty o priebehu speňažovania majetku a priebehu konkurzného konania

Predseda VV po návrate z obhliadky areálu úpadcu vyzval správcu, aby v súlade s programom 6. zasadnutia VV podal prítomným členom VV správu o priebehu speňažovania majetku a priebehu konkurzného konania.

Vzhľadom na to, že predchádzajúce zasadnutie VV sa uskutočnilo dňa 5. decembra 2011, správca v stručnosti oboznámil prítomných členov so skutočnosťami, ktoré nastali v období od 5. decembra 2011 do 21. decembra 2011.

Správca v súlade s Uznesením č. 2 piateho zasadnutia VV vypracoval návrh zmluvy o kúpe vojenského materiálu, ktorú víťazovi ponukového konania, spoločnosti R O B U S s.r.o., sídlom Trieda Osloboditeľov 10/A, 963 01 Krupina IČO: 36 036 081, zaslal dňa 12. decembra 2011. Spoločnosť R O B U S s.r.o. doručila správcovi podpísaný návrh kúpnej zmluvy dňa 20. decembra 2011, čím možno

pokladať zmluvu o kúpu vojenského materiálu za uzavretú.

Správca ďalej prítomných veriteľov informoval, že v dňoch 8., 11. a 12. decembra 2011 **televízia JOJ** odvysielala vo svojej hlavnej spravodajskej relácii sériu reportáží redaktorov Jozefa Kačmáryho a Rastislava Striška, ktoré sa týkali odsunu samohybných húfníc Gvozdík ako aj predaja samopalov vzor 58 (reportáž zo dňa 8. decembra 2011 nazvaná „Transport zbraní“, reportáž zo dňa 11. decembra 2011 nazvaná „Útočné pušky za babku“ a reportáž zo dňa 12. decembra 2011 nazvaná „Kšeft s Húfnicami“). Informácie zverejnené v televízii JoJ boli prebraté aj do správ do denníkov:

a) **Pravda**, v ktorej tlačennom vydaní zo dňa 8. decembra 2011 vyšiel článok pod názvom: „Zo Slovenska vyvážajú lacno nakúpené zbrane“ (článok je dostupný v elektronickej podobe v archíve denníka Pravda na stránke http://spravy.pravda.sk/zo-slovenska-vyvazaju-lacno-nakupene-zbrane-f3e-/sk_domace.asp?c=A1112_08_210831_sk_domace_p5)

b) **SME**, v ktorého tlačennom vydaní zo dňa 8. decembra 2011 vyšiel článok pod názvom: „Zo Slovenska vyvážajú lacné húfnice a samopaly“ (článok je dostupný v elektronickej podobe v archíve denníka SME na stránke <http://www.sme.sk/c/6174632/zo-slovenska-vyvazaju-lacne-hufnice-a-samopaly.html>)

K týmto medializovaným informáciám predložil a odovzdal prítomným členom veriteľského výboru svoje písomné stanovisko, v ktorom podrobne uviedol dôvody, prečo medializované informácie sú nepravdivé a zavádzajúce. Písomné stanovisko správcu tvorí prílohu tejto zápisnice.

Správca prítomných veriteľov ďalej informoval, že na svoj list, ktorý dňa 23. novembra 2011 zaslal Ministerstvu hospodárstva SR so žiadosťou o predĺženie lehoty na disponovanie s vojenským materiálom úpadcu, v ktorej požiadal ministerstvo, aby v súlade s právoplatným rozhodnutím Ministerstva hospodárstva SR č.: Zruš. pov. 01/2011-1060 zo dňa 13. apríla 2011 rozhodlo, že pôvodne stanovenú lehotu na disponovanie s vojenským materiálom do 31. decembra 2011 ministerstvo predĺžilo aspoň o šesť mesiacov, mu ministerstvo hospodárstva doručilo odpoveď dňa 19. decembra 2011 sp. zn. 2149/2011-1060. V nej ministerstvo uviedlo, že lehotu udelenú úpadcovi nie je možné predĺžiť.

Vo svojom prednese správca prítomných členov veriteľského výboru informoval, že dňa 9. decembra 2011 zaslal Ministerstvu hospodárstva SR žiadosť o poskytnutie informácie ohľadom výkladu rozhodnutia, ktorým ministerstvo zrušilo úpadcovi povolenie na obchodovanie s vojenským materiálom. Zásadnou otázkou tejto žiadosti bolo, či úpadca smie alebo nesmie vlastniť vojenský materiál po 31. decembri 2011. Zároveň správca požiadal ministerstvo o objasnenie pojmu „odovzdať vojenský materiál oprávnenej osobe“ – teda či tento zahŕňa prevod/prechod vlastníckeho práva z úpadcu na tretiu osobu, alebo pojem odovzdanie znamená faktické odovzdanie vojenského materiálu úpadcu bez zmeny vlastníckeho práva. Žiadosť správcu bola doručená ministerstvu dňa 12. decembra 2011. Dňa 19. decembra 2011 pod sp. zn. 2149/2011-1060 bola správcovi doručená odpoveď ministerstva, z ktorej implicitne vyplýva, že úpadca po 31. decembri 2011 nemôže vlastniť žiaden vojenský materiál.

Správca prítomným členom VV odovzdal kópiu odpovede MH SR zo dňa 19. decembra 2011 sp. zn. 2149/2011-1060

Správca prítomných členov VV v tejto súvislosti ďalej informoval, že dňa 20. decembra 2011 mu bola doručená odpoveď Ministra hospodárstva SR č. 1953/2011-1000, ktorá je obsahovo totožná s odpoveďou zo dňa 19. decembra 2011 sp. zn. 2149/2011-1060. Správca odovzdal prítomným členom VV ftk. odpovede Ministra hospodárstva SR č. 1953/2011-1000

K takto podanej správe správcu o priebehu speňažovania majetku a priebehu konkurzného konania prítomní členovia VV nemali pripomienky a ani ďalšie otázky.

Správca navrhol, aby vzhľadom na prednesené, VV prijal nasledujúce

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor berie na vedomie správu správcu konkurznej podstaty o priebehu speňažovania majetku a priebehu konkurzného konania od konania 5. zasadnutia VV do konania 6. zasadnutia VV a nemá voči doteraz vykonaným úkonom správcu pripomienky.

1. **SR - Daňový úrad Moldava nad Bodvou: za**
2. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.: za**
3. **Sociálna poisťovňa: za**

Predseda VV konštatoval, že prítomní veritelia počtom hlasov **3 za návrh uznesenia** (za schválenie návrhu uznesenia jednomyselne hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru; žiaden z členov nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania) prijali nasledovné

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor berie na vedomie správu správcu konkurznej podstaty o priebehu speňažovania majetku a priebehu konkurzného konania od konania 5. zasadnutia VV do konania 6. zasadnutia VV a nemá voči doteraz vykonaným úkonom správcu pripomienky.

IV. Udelenie záväzného pokynu k odpredaju vojenského materiálu (OV SR čiastka OV 173/2011 zo dňa 8. septembra 2011 a OV SR čiastka 222/2011 zo dňa 21. novembra 2011) v zmysle Uznesenia č. 3 VV zo dňa 5. decembra 2011

Správca veriteľov informoval, že v OV SR v čiastke OV 234/2011 zo dňa 7. decembra 2011 bola v súlade s Uznesením č. 3 VV zo dňa 5. decembra 2011 zverejnená výzva na predkladanie ponúk na odkúpenie vojenského materiálu s nasledujúcim textom:

Ako správca majetku úpadcu v súlade s Uznesením č. 3 veriteľského výboru úpadcu, ktoré veriteľský výbor prijal na svojom 5. zasadnutí dňa 5. decembra 2011 vyhlasujem výzvy na predkladanie ponúk na kúpu vojenského materiálu úpadcu s týmto textom:

Uznesením Okresného súdu Košice I č. k.: 31K/7/2011-969 zo dňa 9. 3. 2011 som bol ustanovený za správcu majetku úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426 (ďalej len „úpadca“), pričom súd rozhodol o návrhu na vyhlásenie konkurzu tak, že vyhlásil konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku 16. marca 2011 v čiastke 52B a účinným sa stalo dňa 17. marca 2011.

Ako správca majetku úpadcu vyhlasujem v zmysle § 91 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ponuku na odpredaj skladových zásob Moldavského recyklačného podniku, š.p. „MRP-42/2011 Zbrane“, ktorý je vojenským materiálom, a na ktorý sa vzťahujú ustanovenia zákona č. 179/1998 Z. z. o obchodovaní s vojenským materiálom v znení neskorších zmien a doplnkov.

Ide o nasledujúci vojenský materiál bez uvedenia počtu kusov:

Typ súpisovej zložky majetku (vojenský materiál)	Popis hnutelnej veci	Vlastnícke právo	Súpisová hodnota majetku a mena
Súbor hnutelných vecí	Blok A: Samopaly Sa vzor 26	Úpadca je výlučným vlastníkom	272.776,66 €
Hnutelná vec	Pldvk, 2040 40 727, č. zbrane: 4566, č. podvozku: 4329	Úpadca je výlučným vlastníkom	350 €

Bližšia špecifikácia výzvy na predkladanie ponúk:

1. Vyhlasovateľ: *JUDr. Milan Okajček, sídlom kancelárie Štefánikova 26, 040 01 Košice, správca majetku úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426.*
2. Predmet výzvy na predkladanie ponúk na kúpu: **skladové zásoby vojenského materiálu úpadcu.**
3. Spôsob podávania ponúk na kúpu: *Uchádzačom o odkúpenie skladových zásob môže byť právnická osoba, ktorá preukáže, že vlastní povolenie na obchodovanie s vojenským materiálom v zmysle uvedeného zákona.*

*Uchádzači o odkúpenie skladových zásob Moldavského recyklačného podniku, š.p. si môžu do termínu **16. decembra 2011** písomne vyžiadať podklady k ponukovému konaniu „MRP – 42/2011 Zbrane“ na adrese:*

Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou

Obrancov mieru 9

Moldava nad Bodvou 045 16

4. *Náležitosti žiadosti na vydanie podkladov ponukového konania: V žiadosti, ktorú podpíše štatutárny orgán, uchádzač uvedie nasledovné údaje a predloží nasledovné doklady:*
 - obchodné meno (názov) spoločnosti,
 - presná adresa sídla spoločnosti, emailová adresa
 - IČO, (DIČ), IČ DPH,
 - údaje o bankovom spojení - pobočka banky a číslo účtu,
 - telefonické a faxové spojenie,
 - kópiu výpisu z obchodného registra nie staršiu ako 90 dní,
 - úradne overenú kópiu povolenia na obchodovanie s vojenským materiálom, vydaným MO SR v zmysle zákona č. 179/1998 Z. z. platnú minimálne do 31.12.2011,
 - kópiu potvrdenia o priemyselnej bezpečnosti vydanú NBÚ na právnickú osobu podľa § 50 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností v znení neskorších predpisov.

V prípade neúplnej žiadosti v zmysle vyššie uvedeného bodu nebudú uchádzačovi poskytnuté

podklady k ponukovému konaniu.

5. *Ponukového konania sa môže zúčastniť len uchádzač, ktorý si vyzdvihne podmienky ponukového konania. Uchádzači o kúpu vojenského materiálu majú právo zúčastniť sa na obhliadke odpredávaného majetku.*

6. **Obhliadka vojenského materiálu sa uskutoční dňa 14. decembra 2011 o 10:00 v sídle úpadcu.**

7. **Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 16. decembra 2011 vrátane.**

8. *Uchádzačmi zaslané ponuky do ponukového konania sú pre uchádzačov záväzné.*

9. *Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo zrušiť ponukové konanie alebo znížiť počet ponúkaného prebytočného majetku. Vyhlásenie tejto výzvy na predkladanie predbežných ponúk slúži iba k zisteniu predbežného záujmu o kúpu vojenského materiálu úpadcu.*

10. **Uchádzač o kúpu samopalov Sa vzor 26 je povinný zložiť v lehote do 16. decembra 2011 na účet správcu 2928854766/1100 vedený v Tatra banke, a.s. zábezpeku vo výške 5.000 € (slovom päťtisíc eur), ktorá sa použije na započítanie kúpnej ceny v prípade akceptovania ponuky záujemcu veriteľským výborom. Neúspešným uchádzačom sa zábezpeka vráti. V prípade, že uchádzač, ktorého ponuku veriteľský výbor akceptoval, neuzavrie so správcom zmluvu o kúpe vojenského materiálu v rozsahu akceptovanej ponuky veriteľským výborom, zábezpeka prepadne v prospech všeobecnej podstaty úpadcu.**

V súlade s výzvou na predkladanie ponúk správca konštatoval, že v lehote do 16. decembra 2011 zaslal svoju ponuku do ponukového konania nasledujúci záujemcovia:

Corvus Slovakia, s.r.o., sídlom Malokarpatské námestie 3, 841 03 Bratislava, IČO: 35 756 284, ktorá prejavila záujem o kúpu:

Typ súpisovej zložky majetku (vojenský materiál)	Popis hnuiteľnej veci	Ponúkaná kúpna cena bez DPH
Pldvk, 2040 40 727, č. zbrane: 4566, č. podvozku: 4329	Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV	700 €

Pán **Július Svoreň**, bytom Biskupická 57, 986 01 ktorý prejavil záujem o kúpu:

Typ súpisovej zložky majetku (vojenský materiál)	Popis hnuťnej veci	Ponúkaná kúpna cena bez DPH
Pldvk, 2040 40 727, č. zbrane: 4566, č. podvozku: 4329	Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV	510 €

Pal.Van., s.r.o., sídlom Mlynky 17, Nižný Klátov 1017, Nižný Klátov 044 12, IČO: 36 199 206 v rozsahu: ktorá prejavila záujem o kúpu:

Typ súpisovej zložky majetku (vojenský materiál)	Popis hnuťnej veci	Ponúkaná kúpna cena bez DPH
Samopal Sa vz. 26	Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV	16.600 €

Spoločnosť v zmysle výzvy na predkladanie ponúk zložila zábezpeku vo výške 5.000 € na účet správcu.

Správca následne predložil členom VV na nahliadnutie aj originály ponúk jednotlivých záujemcov o kúpu vojenského materiálu, pričom fotokópie týchto ponúk spolu s presnou špecifikáciou vojenského materiálu, o ktorý záujemcovia prejavili záujem, odovzdal každému členovi veriteľského výboru na 2. zasadnutí veriteľského výboru úpadcu.

Správca potom, ako sa prítomní členovia VV mohli oboznámiť s doručenými ponukami, navrhol, aby VV udelil tieto záväzné pokyny na predaj vojenského materiálu úpadcu týmto záujemcom na základe nimi doručených záväzných ponúk:

Správca navrhol prijať ponuku spoločnosti Corvus Slovakia, s.r.o., sídlom Malokarpatské námestie 3, 841 03 Bratislava, IČO: 35 756 284 v rozsahu

Typ súpisovej zložky majetku (vojenský materiál)	Popis hnuteľnej veci	Ponúkaná kúpna cena bez DPH
Pldvk, 2040 40 727, č. zbrane: 4566, č. podvozku: 4329	Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV	700 €

z dôvodu, že spoločnosť Corvus Slovakia, s.r.o. ponúkla vyššiu cenu za rovnaký vojenský materiál ako pán Július Svoreň.

Správca navrhol prijať ponuku spoločnosti Pal.Van., s.r.o., sídlom Mlynky 17, Nižný Klátov 1017, Nižný Klátov 044 12, IČO: 36 199 206 v rozsahu

Typ súpisovej zložky majetku (vojenský materiál)	Popis hnuteľnej veci	Ponúkaná kúpna cena bez DPH
Samopal Sa vz. 26	Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV	16.600 €

Správca dal do pozornosti prítomným členom veriteľského výboru, že v rámci medializovaných informácií, o ktorých prítomných členov VV informoval v rámci svojho referátu o stave konkurzného konania, bola zverejnená aj informácia, že Ministerstvo obrany SR potvrdilo, že predáva funkčné

samopaly Sa vzor 58 kúpnu cenu 7 € za kus. Vzhľadom na to, že samopaly v úpadcovom vlastníctve sú podstatne staršieho typu, kvalitatívne podradnejšie ako samopaly Sa 58, pokladá ponúkanú kúpnu cenu za primeranú. Vzhľadom na končiacu sa platnosť úpadcovho povolenia na obchodovanie s vojenským materiálom k 31. decembru 2011 správca upozornil prítomných členov VV, že úpadca nemá manévrovací priestor na získanie ďalších ponúk na kúpu týchto samopalov. Vzhľadom na stanovisko ministerstva hospodárstva ohľadom predĺženia, resp. nepredĺženia lehoty na obchodovanie s vojenským materiálom úpadcu, ako aj stanoviska ohľadom toho, či úpadca môže po 31. decembri 2011 vlastniť vojenský materiál, odmietnutie tejto ponuky bude mať za následok, že tento vojenský materiál počnúc 1. januárom 2012 spadne do kurately Ministerstva hospodárstva SR, ktoré s ním naloží podľa svojho uváženia na náklady úpadcu. V takomto prípade nie je zrejmé, či úpadca získa vôbec nejaké finančné prostriedky zo spôsobu, akým s ním ministerstvo hospodárstva naloží.

Po prednesení návrhov správcu predseda VV vyzval prítomných členov VV, aby sa vyjadrili k návrhom správcu. Z dôvodu, že žiaden z prítomných členov VV nemal žiadne otázky a ani pripomienky k návrhu správcu, predseda VV navrhol, aby vzhľadom na prednesené, VV prijal nasledujúce

Uznesenie č. 2

Veriteľský výbor schvaľuje predaj vojenského materiálu úpadcu na základe ponuky záujemcu **Corvus Slovakia, s.r.o.**, sídlom Malokarpatské námestie 3, 841 03 Bratislava, IČO: 35 756 284 o kúpu vojenského materiálu **v rozsahu:**

Typ súpisovej zložky majetku (vojenský materiál)	Popis hnuiteľnej veci	Ponúkaná Kúpna cena bez DPH
Pldvk, 2040 40 727, č. zbrane: 4566, č. podvozku: 4329	Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV	700 €

za celkovú kúpu cenu 700 € bez DPH.

Predseda VV vyzval prítomných členov VV, aby hlasovali:

1. **SR - Daňový úrad Moldava nad Bodvou: za**
2. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.: za**
3. **Sociálna poisťovňa: za**

Predseda VV konštatoval, že prítomní veritelia počtom hlasov **3 za návrh uznesenia** (za schválenie návrhu uznesenia hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru, žiaden z členov nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania) prijali nasledovné

Uznesenie č. 2

*Veriteľský výbor schvaľuje predaj vojenského materiálu úpadcu na základe ponuky záujemcu **Corvus Slovakia, s.r.o.**, sídlom Malokarpatské námestie 3, 841 03 Bratislava, IČO: 35 756 284 o kúpu vojenského materiálu v rozsahu:*

<i>Typ súpisovej zložky majetku (vojenský materiál)</i>	<i>Popis hnutelnej veci</i>	<i>Ponúkaná kúpna cena bez DPH</i>
<i>Pldvk, 2040 40 727, č. zbrane: 4566, č. podvozku: 4329</i>	<i>Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV</i>	<i>700 €</i>

za celkovú kúpnu cenu 700 € bez DPH.

Uznesenie č. 3

*Veriteľský výbor schvaľuje predaj vojenského materiálu úpadcu na základe ponuky záujemcu **spoločnosti Pal.Van., s.r.o.**, sídlom Mlynyky 17, Nižný Klátov 1017, Nižný Klátov 044 12, IČO: 36 199 206 o kúpu vojenského materiálu **v rozsahu:***

<i>Typ</i>	<i>Počet</i>	<i>Cena za ks/bez DPH</i>	<i>Celková cena bez DPH</i>
<i>Samopal 26</i>	<i>Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV</i>	<i>Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV</i>	<i>16.600</i>

Veriteľský výbor udeľuje správcovi záväzný pokyn na predaj počtu samopalov spoločnosti Pal.Van., s.r.o. podľa skutočného stavu, ktorý vyplynie z vykonanej inventarizácie a to za cenu 1 € bez DPH za 1

kus, za predpokladu, že spoločnosť Pal.Van., s.r.o. bude s týmto postupom súhlasiť.

Predseda VV vyzval prítomných členov VV, aby hlasovali:

1. **SR - Daňový úrad Moldava nad Bodvou: za**
2. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.: za**
3. **Sociálna poisťovňa: za**

Predseda VV konštatoval, že prítomní veritelia počtom hlasov **3 za návrh uznesenia** (za schválenie návrhu uznesenia hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru, žiaden z členov nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania) prijali nasledovné

Uznesenie č. 3

Veriteľský výbor schvaľuje predaj vojenského materiálu úpadcu na základe ponuky záujemcu spoločnosti Pal.Van., s.r.o., sídlom Mlynky 17, Nižný Klátov 1017, Nižný Klátov 044 12, IČO: 36 199 206 o kúpu vojenského materiálu v rozsahu:

Typ	Počet	Cena za ks/bez DPH	Celková cena bez DPH
Samopal 26	Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV	Počet kusov odstránený v zmysle Uznesenia č. 7 VV	16.600

Veriteľský výbor udeľuje správcovi záväzný pokyn na predaj počtu samopalov spoločnosti Pal.Van., s.r.o. podľa skutočného stavu, ktorý vyplynie z vykonanej inventarizácie a to za cenu 1 € bez DPH za 1 kus, za predpokladu, že spoločnosť Pal.Van., s.r.o. bude s týmto postupom súhlasiť.

V. Uloženie záväzného pokynu na naloženie s vojenským materiálom úpadcu v prípade, že ten nebude možné speňažiť do 31. decembra 2011 v súlade s právoplatným rozhodnutím Ministerstva hospodárstva SR č.: Zruš. pov. 01/2011-1060 zo dňa 13. apríla 2011

Vzhľadom na to, že veriteľský výbor udelil záväzné pokyny na predaj vojenského materiálu, správca informoval prítomných členov veriteľského výboru, že žiaden ďalší vojenský materiál by sa v skladoch úpadcu nemal nachádzať. Správca preto požiadal predsedu VV, aby o tomto bode programu veriteľský výbor ďalej nerokoval, keďže vzhľadom na udelené záväzné pokyny sa stal bezpredmetným.

Predseda VV požiadal prítomných členov VV, aby s ohľadom na prednesené prijali nasledujúce

Uznesenie č. 4

Veriteľský výbor vzhľadom na schválený predaj vojenského materiálu nebude rokovať o bode 5. svojho programu.

1. **SR - Daňový úrad Moldava nad Bodvou: za**
2. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.: za**
3. **Sociálna poisťovňa: za**

Predseda VV konštatoval, že prítomní veritelia počtom hlasov **3 za návrh uznesenia** (za schválenie návrhu uznesenia jednomyseľne hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru; žiaden z členov nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania) prijali nasledovné

Uznesenie č. 4

Veriteľský výbor vzhľadom na schválený predaj vojenského materiálu nebude rokovať o bode 5. svojho programu.

VI. Rôzne

Z dôvodu, že došlo k predaju všetkého vojenského materiálu úpadcu zahrnutého do konkurznej podstaty, správca uviedol, že je možné pristúpiť k odpredaju nevojenského materiálu úpadcu zaradeného do všeobecnej podstaty. Majetok úpadcu zaradený do všeobecnej podstaty, bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR v čiastkach:

- a) OV 189/2011 zo dňa 3. októbra 2011
- b) OV 197/2011 zo dňa 13. októbra 2011
- c) OV 222/2011 zo dňa 21. novembra 2011

Správca navrhol prítomným členom VV, aby mu udelili záväzný pokyn na zverejnenie výzvy na predkladanie ponúk na odkúpenie nevojenského materiálu s tým, že do ponuky by sa v tomto čase

dostal len ten nevojenký materiál, ktorý nie je nevyhnutý na riadny chod podniku (napr. počítače, stoličky a stoly, na ktorých pracujú zamestnanci a podobne). Ing. Keselica uviedol, že v lehote niekoľkých pracovných dní doručí správcovi presnú špecifikáciu hnuiteľného majetku, ktorý by bol v súčasnosti vylúčený zo speňažovania, keďže je potrebný na chod podniku úpadcu.

Správca navrhol, aby mu VV udelil pokyn na predaj nevojenkého materiálu s týmto textom:

Uznesením Okresného súdu Košice I č. k.: 31K/7/2011-969 zo dňa 9. 3. 2011 som bol ustanovený za správcu majetku úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426 (ďalej len „úpadca“), pričom súd rozhodol o návrhu na vyhlásenie konkurzu tak, že vyhlásil konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku 16. marca 2011 v čiastke 52B a účinným sa stalo dňa 17. marca 2011.

Ako správca majetku úpadcu vyhlasujem v zmysle § 91 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ponuku na odpredaj hnuiteľného majetku Moldavského recyklačného podniku, š.p. „MRP-...../2011 Hnuiteľný majetok“, ktorý je nevojenkým materiálom.

Nevojenký materiál bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR v čiastkach:

- a) **OV 189/2011 zo dňa 3. októbra 2011**
- b) **OV 197/2011 zo dňa 13. októbra 2011**
- c) **OV 222/2011 zo dňa 21. novembra 2011**

Materiál, ktorý je v súčasnosti vylúčený zo speňaženia je:

(doplní Ing. Keselica)

Bližšia špecifikácia výzvy na predkladanie ponúk:

1. Vyhlasovateľ: JUDr. Milan Okajček, sídlom kancelárie Štefánikova 26, 040 01 Košice, správca majetku úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426.
2. Predmet výzvy na predkladanie ponúk na kúpu: **hnuiteľný majetok úpadcu**
3. Spôsob podávania ponúk na kúpu: Uchádzačom o odkúpenie skladových zásob môže ktorákoľvek fyzická a právnická osoba.

Uchádzači o odkúpenie skladových zásob Moldavského recyklačného podniku, š.p. si môžu do termínu **2. februára 2012** písomne vyžiadať podklady k ponukovému konaniu „MRP –/2011 Hnuteľný majetok“ na adrese:

Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou

Obrancov mieru 9

Moldava nad Bodvou 045 16

Podklady budú uchádzačom zaslané v elektronickej podobe na digitálnom médiu (CD, DVD), prípadne zverejnené stiahnutie na web stránke úpadcu.

4. Náležitosti žiadosti na vydanie podkladov ponukového konania: V žiadosti, ktorú podpíše štatutárny orgán, uchádzač uvedie nasledovné údaje a predloží nasledovné doklady:

- obchodné meno (názov) spoločnosti, resp. meno a priezvisko fyzickej osoby,
- presná adresa sídla spoločnosti, emailová adresa, resp. bydlisko fyzickej osoby,
- IČO, (DIČ), IČ DPH, pokiaľ boli pridelené, pri fyzickej osobe dátum narodenia
- údaje o bankovom spojení - pobočka banky a číslo účtu,
- telefonické a faxové spojenie,
- kópiu výpisu z obchodného registra nie staršiu ako 90 dní,

5. Závazná ponuka musí byť v prípade fyzickej osoby podpísaná vlastnoručným podpisom, v prípade právnickej osoby musí byť podpísaná štatutárnym zástupcom podľa spôsobu uvedeného vo výpise z obchodného registra alebo iného registra; ponuka môže byť podpísaná aj splnomocnenou osobou, v tomto prípade však úradne overené plnomocenstvo musí byť prílohou záväznej ponuky.

6. V prípade neúplnej žiadosti v zmysle vyššie uvedeného bodu nebudú uchádzačovi poskytnuté podklady k ponukovému konaniu.

7. **Obhliadka hnuteľného majetku sa uskutoční dňa 24. januára 2011 o 10:00 v sídle úpadcu.**

8. Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 2. februára 2012 vrátane.

9. Na záväzné ponuky doručené po uplynutí stanovenej lehoty na ich doručenie, alebo na ponuky neobsahujúce vyššie uvedené náležitosti sa nebude prihliadať. Záväznú ponuku zaslanú alebo doručenú do sídla úpadcu nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku. V prípade doručenia viacerých ponúk jedným záujemcom sa bude prihliadať na ponuku, ktorá spĺňa všetky uvedené náležitosti a v ktorej je suma za odkúpenie súboru vecí najvyššia.

10. Uchádzačmi zaslané ponuky do ponukového konania sú pre uchádzačov záväzné.

11. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo zrušiť ponukové konanie alebo znížiť počet ponúkaného prebytočného majetku, prípadne neakceptovať zjavne neprímerane nízku ponuku záujemcu o kúpu hnuťelného majetku úpadcu.

Po prednesení návrhu správcu predseda VV vyzval prítomných členov VV, aby sa vyjadrili k návrhom správcu. Z dôvodu, že žiaden z prítomných členov VV nemal žiadne otázky a ani pripomienky k návrhu správcu, predseda VV navrhol, aby vzhľadom na prednesené, VV prijal nasledujúce

Uznesenie č. 5

VV udeľuje správcovi záväzný pokyn na zverejnenie výzvy na predkladanie záväzných ponúk na kúpu hnuťelného majetku úpadcu bezodkladne v Obchodnom vestníku SR s týmto textom:

Uznesením Okresného súdu Košice I č. k.: 31K/7/2011-969 zo dňa 9. 3. 2011 som bol ustanovený za správcu majetku úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426 (ďalej len „úpadca“), pričom súd rozhodol o návrhu na vyhlásenie konkurzu tak, že vyhlásil konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku 16. marca 2011 v čiastke 52B a účinným sa stalo dňa 17. marca 2011.

Ako správca majetku úpadcu vyhlasujem v zmysle § 91 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ponuku na odpredaj hnuťelného majetku Moldavského recyklačného podniku, š.p. „MRP-...../2011 Hnuťelný majetok“, ktorý je nevojeniským materiálom.

Nevojeniský materiál bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR v čiastkach:

- a) **OV 189/2011 zo dňa 3. októbra 2011**
- b) **OV 197/2011 zo dňa 13. októbra 2011**
- c) **OV 222/2011 zo dňa 21. novembra 2011**

Materiál, ktorý je v súčasnosti vylúčený zo speňaženia je:

(doplní Ing. Keselica)

Bližšia špecifikácia výzvy na predkladanie ponúk:

1. Vyhlasovateľ: JUDr. Milan Okajček, sídlom kancelárie Štefánikova 26, 040 01 Košice, správca majetku úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426.
2. Predmet výzvy na predkladanie ponúk na kúpu: **hnuteľný majetok úpadcu**
3. Spôsob podávania ponúk na kúpu: Uchádzačom o odkúpenie skladových zásob môže ktorákoľvek fyzická a právnická osoba.

Uchádzači o odkúpenie skladových zásob Moldavského recyklačného podniku, š.p. si môžu do termínu **2. februára 2012** písomne vyžiadať podklady k ponukovému konaniu „MRP –/2011 Hnuteľný majetok“ na adrese:

Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou

Obrancov mieru 9

Moldava nad Bodvou 045 16

Podklady budú uchádzačom zaslané v elektronickej podobe na digitálnom médiu (CD, DVD), prípadne zverejnené stiahnutie na web stránke úpadcu.

4. Náležitosti žiadosti na vydanie podkladov ponukového konania: V žiadosti, ktorú podpíše štatutárny orgán, uchádzač uvedie nasledovné údaje a predloží nasledovné doklady:

- obchodné meno (názov) spoločnosti, resp. meno a priezvisko fyzickej osoby,

- presná adresa sídla spoločnosti, emailová adresa, resp. bydlisko fyzickej osoby,
- IČO, (DIČ), IČ DPH, pokiaľ boli pridelené, pri fyzickej osobe dátum narodenia
- údaje o bankovom spojení - pobočka banky a číslo účtu,
- telefonické a faxové spojenie,
- kópiu výpisu z obchodného registra nie staršiu ako 90 dní,

5. Závazná ponuka musí byť v prípade fyzickej osoby podpísaná vlastnoručným podpisom, v prípade právnickej osoby musí byť podpísaná štatutárnym zástupcom podľa spôsobu uvedeného vo výpise z obchodného registra alebo iného registra; ponuka môže byť podpísaná aj splnomocnenou osobou, v tomto prípade však úradne overené plnomocnenstvo musí byť prílohou záväznej ponuky.
6. V prípade neúplnej žiadosti v zmysle vyššie uvedeného bodu nebudú uchádzačovi poskytnuté podklady k ponukovému konaniu.
7. **Obhliadka hnuiteľného majetku sa uskutoční dňa 24. januára 2011 o 10:00 v sídle úpadcu.**
8. **Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 2. februára 2012 vrátane.**
9. Na záväzné ponuky doručené po uplynutí stanovenej lehoty na ich doručenie, alebo na ponuky neobsahujúce vyššie uvedené náležitosti sa nebude prihliadať. Záväznú ponuku zaslanú alebo doručenú do sídla úpadcu nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku. V prípade doručenia viacerých ponúk jedným záujemcom sa bude prihliadať na ponuku, ktorá spĺňa všetky uvedené náležitosti a v ktorej je suma za odkúpenie súboru vecí najvyššia.
10. Uchádzačmi zaslané ponuky do ponukového konania sú pre uchádzačov záväzné.
11. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo zrušiť ponukové konanie alebo znížiť počet ponúkaného prebytočného majetku, prípadne neakceptovať zjavne neprímerane nízku ponuku záujemcu o kúpu hnuiteľného majetku úpadcu.

1. **SR - Daňový úrad Moldava nad Bodvou: za**
2. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.: za**
3. **Sociálna poisťovňa: za**

Predseda VV konštatoval, že prítomní veritelia počtom hlasov **3 za návrh uznesenia** (za schválenie návrhu uznesenia jednomyseľne hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru; žiaden z členov nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania) prijali nasledovné

Uznesenie č. 5

VV udeľuje správcovi záväzný pokyn na zverejnenie výzvy na predkladanie záväzných ponúk na kúpu hnutelného majetku úpadcu bezodkladne v Obchodnom vestníku SR s týmto textom:

Uznesením Okresného súdu Košice I č. k.: 31K/7/2011-969 zo dňa 9. 3. 2011 som bol ustanovený za správcu majetku úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426 (ďalej len „úpadca“), pričom súd rozhodol o návrhu na vyhlásenie konkurzu tak, že vyhlásil konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku 16. marca 2011 v čiastke 52B a účinným sa stalo dňa 17. marca 2011.

Ako správca majetku úpadcu vyhlasujem v zmysle § 91 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ponuku na odpredaj hnutelného majetku Moldavského recyklačného podniku, š.p. „MRP-...../2011 Hnutelný majetok“, ktorý je nevojenským materiálom.

Nevojenský materiál bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR v čiastkach:

- a) **OV 189/2011 zo dňa 3. októbra 2011**
- b) **OV 197/2011 zo dňa 13. októbra 2011**
- c) **OV 222/2011 zo dňa 21. novembra 2011**

Materiál, ktorý je v súčasnosti vylúčený zo speňaženia je:

(doplní Ing. Keselica)

Bližšia špecifikácia výzvy na predkladanie ponúk:

1. *Vyhlasovateľ: JUDr. Milan Okajček, sídlom kancelárie Štefánikova 26, 040 01 Košice, správca majetku úpadcu Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou, sídlom Obrancov mieru č. 9, Moldava nad Bodvou, IČO: 00 000 426.*
2. *Predmet výzvy na predkladanie ponúk na kúpu: **hnutelný majetok úpadcu***
3. *Spôsob podávania ponúk na kúpu: Uchádzačom o odkúpenie skladových zásob môže ktorákoľvek fyzická a právnická osoba.*

*Uchádzači o odkúpenie skladových zásob Moldavského recyklačného podniku, š.p. si môžu do termínu **2. februára 2012** písomne vyžiadať podklady k ponukovému konaniu „MRP –/2011 Hnutelný majetok“ na adrese:*

Moldavský recyklačný podnik, š.p. Moldava nad Bodvou

Obrancov mieru 9

Moldava nad Bodvou 045 16

Podklady budú uchádzačom zaslané v elektronickej podobe na digitálnom médiu (CD, DVD), prípadne zverejnené stiahnutie na web stránke úpadcu.

4. *Náležitosti žiadosti na vydanie podkladov ponukového konania: V žiadosti, ktorú podpíše štatutárny orgán, uchádzač uvedie nasledovné údaje a predloží nasledovné doklady:*

- *obchodné meno (názov) spoločnosti, resp. meno a priezvisko fyzickej osoby,*
- *presná adresa sídla spoločnosti, emailová adresa, resp. bydlisko fyzickej osoby,*
- *IČO, (DIČ), IČ DPH, pokiaľ boli pridelené, pri fyzickej osobe dátum narodenia*
- *údaje o bankovom spojení - pobočka banky a číslo účtu,*
- *telefonické a faxové spojenie,*
- *kópiu výpisu z obchodného registra nie staršiu ako 90 dní,*

5. *Závazná ponuka musí byť v prípade fyzickej osoby podpísaná vlastnoručným podpisom, v prípade právnickej osoby musí byť podpísaná štatutárnym zástupcom podľa spôsobu uvedeného vo výpise z obchodného registra alebo iného registra; ponuka môže byť podpísaná aj splnomocnenou osobou, v tomto prípade však úradne overené plnomocenstvo musí byť prílohou záväznej ponuky.*

6. *V prípade neúplnej žiadosti v zmysle vyššie uvedeného bodu nebudú uchádzačovi poskytnuté podklady k ponukovému konaniu.*

7. **Obhliadka hnutel'ného majetku sa uskutoční dňa 24. januára 2011 o 10:00 v sídle úpadcu.**

8. **Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 2. februára 2012 vrátane.**

9. *Na záväzné ponuky doručené po uplynutí stanovenej lehoty na ich doručenie, alebo na ponuky neobsahujúce vyššie uvedené náležitosti sa nebude prihliadať. Záväznú ponuku zaslanú alebo doručenú do sídla úpadcu nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku. V prípade doručenia viacerých ponúk jedným záujemcom sa bude prihliadať na ponuku, ktorá spĺňa všetky uvedené náležitosti a v ktorej je suma za odkúpenie súboru vecí najvyššia.*

10. *Uchádzačmi zaslané ponuky do ponukového konania sú pre uchádzačov záväzné.*

11. *Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo zrušiť ponukové konanie alebo znížiť počet ponúkaného prebytočného majetku, prípadne neakceptovať zjavne neprímerane nízku ponuku záujemcu o kúpu hnutel'ného majetku úpadcu.*

Z dôvodu, že VV prijal Uznesenie č. 5, správca navrhol, aby sa uskutočnilo 7. zasadnutie veriteľského výboru za účelom

a) preskúmania doručených záväzných ponúk uchádzačov o kúpu hnutel'ného nevojenského materiálu úpadcu, a

b) udelenia konkrétneho záväzného pokynu – súhlasu s uzavretím kúpnej zmluvy (kúpnych zmlúv)

dňa 9. februára 2012 o 11:00 v sídle správcu.

Správca navrhoval, aby vzhľadom na prednesené, VV prijal nasledujúce

Uznesenie č. 6

Predseda VV zvoláva 7. zasadnutie VV na deň **9. februára 2012 o 11:00** v sídle správcu s nasledujúcim programom:

1. Prezencia
2. Otvorenie 7. zasadnutia veriteľského výboru
3. Informácia správcu konkurznej podstaty o priebehu speňažovania majetku a priebehu konkurzného konania
4. Udelenie záväzného pokynu k odpredaju hnutel'ného nevojenského materiálu úpadcu v zmysle Uznesenia č. 5 VV zo dňa 21. decembra 2011
5. Rôzne
6. Záver

Predseda VV vyzval prítomných členov VV, aby hlasovali:

1. **SR - Daňový úrad Moldava nad Bodvou: za**
2. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.: za**
3. **Sociálna poisťovňa: za**

Predseda VV konštatoval, že prítomní veritelia počtom hlasov **3 za návrh uznesenia** (za schválenie návrhu uznesenia hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru, žiaden z členov nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania) prijali nasledovné

Uznesenie č. 6

Predseda VV zvoláva 7. zasadnutie VV na deň **9. februára 2012 o 11:00** v sídle správcu s nasledujúcim programom:

- I. *Prezencia*
- II. *Otvorenie 7. zasadnutia veriteľského výboru*
- III. *Informácia správcu konkurznej podstaty o priebehu speňažovania majetku a priebehu konkurzného konania*
- IV. *Udelenie záväzného pokynu k odpredaju hnutel'ného nevojenského materiálu úpadcu*

v zmysle Uznesenia č. 5 VV zo dňa 21. decembra 2011

V. Rôzne

VI. Záver

VII. Záver

Správca prítomných členov VV požiadal, aby v súlade s Uznesením č. 3, ktorý VV prijal na svojom 2. zasadnutí dňa 2. septembra 2011, bola zápisnica z dnešného zasadnutia VV zverejnená v Obchodnom vestníku SR bez uvedenia množstva vojenského materiálu.

Správca navrhoval, aby vzhľadom na prednesené, VV prijal nasledujúce

Uznesenie č. 7

Veriteľský výbor súhlasí s postupom správcu, v zmysle ktorého by v Obchodnom vestníku SR bola zápisnica z dnešného 6. zasadnutia VV zverejnená bez uvedenia počtu kusov vojenského materiálu.

Predseda VV vyzval prítomných členov VV, aby hlasovali:

1. **SR - Daňový úrad Moldava nad Bodvou: za**
2. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.: za**
3. **Sociálna poisťovňa: za**

Predseda VV konštatoval, že prítomní veritelia počtom hlasov **3 za návrh uznesenia** (za schválenie návrhu uznesenia hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru, žiaden z členov nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania) prijali nasledovné

Uznesenie č. 7

Veriteľský výbor súhlasí s postupom správcu, v zmysle ktorého by v Obchodnom vestníku SR bola

zápisnica z dnešného 6. zasadnutia VV zverejnená bez uvedenia počtu kusov vojenského materiálu.

Predseda VV na záver 6. zasadnutia konštatoval, že prítomní členovia VV nemajú žiadne iné návrhy, a teda program 6. zasadnutia VV bol vyčerpaný. Predseda VV a správca sa prítomným členom VV a Ing. Keselicovi poďakovali za účasť na 6. zasadnutí VV. Predseda VV zároveň potvrdzuje, že všetkým prítomným členom veriteľského výboru bola odovzdaná ponuka záujemcov o kúpu vojenského materiálu, s ktorou sa mohli oboznámiť ešte predtým, než sa hlasovalo o udelení záväzných pokynov na predaj vojenského materiálu úpadcu v zmysle programu dnešného zasadnutia. Predseda VV zároveň potvrdzuje, že všetkým prítomným členom VV správca odovzdal svoje písomné stanovisko k medializovaným informáciám o podozrivom vývoze húfnic a predaji zbraní z Moldavského recyklačného podniku, š.p. Moldava nad Bodvou v konkurze. Prítomní členovia VV vzali schválený termín 7. zasadnutia VV na vedomie. Zápisnica bola pred prítomnými členmi VV nahlas diktovaná a prečítaná. O zmenu alebo doplnenie zápisnice žiaden z prítomných členov veriteľského výboru nežiadal.

Predseda VV ukončil 6. zasadnutie VV o 13:45

V Moldave nad Bodvou dňa 21. decembra 2011

.....
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.

predseda veriteľského výboru

v z. LAWCORP s.r.o.

JUDr. Ján Vajda

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Písomné stanovisko správcu k medializovaným informáciám o podozrivom vývoze húfnic a predaji zbraní z Moldavského recyklačného podniku, š.p. Moldava nad Bodvou v konkurze
3. ftk. odpovede MH SR zo dňa 19. decembra 2011 sp. zn. 2149/2011-1060
4. ftk. odpovede Ministra hospodárstva SR č. 1953/2011-1000
5. ftk. ponuky spoločnosti CORVUS
6. ftk. ponuky Júliusa Svoreňa
7. ftk. ponuky PalVan s.r.o.

K014515

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Považská Považská záhradnícka spol. s r.o.

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Potočná 199, 909 01 Skalica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 139 613
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Štefan Dostál
Sídlo správcu: Nám. oslobodenia 13, 905 01 Senica
Spisová značka správcovského spisu: 9K/9/2010 S1148
Spisová značka súdneho spisu: 9K/9/2010
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica o priebehu 3. zasadnutia veriteľského výboru v konkurznom konaní úpadcu Považská záhradnícka spol. s r.o., Potočná 199, 909 01 Skalica, „v konkurze“ IČO: 34 139 613, sp. zn. 9K/9/2010

Dátum: 19.12.2011,

Miesto: budova ústredia Slovenskej sporiteľne, a.s., Tomášikova č. 48, Bratislava, 8 posch.,

Zoznam prítomných členov veriteľského výboru:

- Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, zastúpený JUDr. Daniel Kello na základe poverenia, predseda veriteľského výboru;
- Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s., Tomášikova 48, 832 67 Bratislava, IČO: 35 849 665, člen veriteľského výboru; zastúpený JUDr. Daniel Kello na základe plnomocenstva, člen veriteľského výboru
- Leasing Slovenskej sporiteľne, a.s., Tomášikova 48, 832 69 Bratislava, člen veriteľského výboru; zastúpený Tomáš Kušnir s.r.o., na základe plnomocenstva a Mgr. Martina Vaculčíková na základe substitučnej plnej moci

Program 3. zasadnutia veriteľského výboru:

1. Písomné hlasovanie o udelení súhlasu správcovi s uzatvorením zmlúv o odpredaji majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu.
2. Záver

1. Písomné hlasovanie o udelení pokynu správcovi

Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, bola dňa 24.11.2011 ako predsedovi veriteľského výboru v konkurznom konaní sp. zn.: **9K/9/2010 úpadca** Považská záhradnícka spol. s r.o., Potočná 199, 909 01 Skalica, IČO: 34 139 613, doručená žiadosť správcu JUDr. Štefan Dostál o udelení súhlasu s uzatvorením zmlúv o speňažení majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu:

- 1.1. Sedacia súprava značky FINSO rohová 3+2+1 s látkovým poťahom zelenej farby,
- 1.2. Aranžovací pult pre kvetinárov, konštrukcia kovová, rozmer 90x125x110 x odkladacími plochami s hrubou sklenenou pracovnou doskou rok výroby 2000;
- 1.3. Chladnička „LILEBHERR“ na skladovanie kvetín označenie: FKD 4302 num80287, rok výroby 2002;
- 1.4. Vzduchový agregát k bývalému chlad. Boxu ABB IP 65 model SHS 22 N rok výroby 2001;
- 1.5. Tlačiareň Multifunkcia 6110 MFP s príslušenstvom a inštaláciou, rok výroby 2002;
- 1.6. Osobný automobil Škoda 120L EČ : SC279AA rok výroby 1998;

(ďalej len „Súbor hnutelných vecí“)

a

dĺžnik : HERIX s.r.o., peňažná pohľadávka vo výške 2565,23 EUR

dĺžnik: BRATCARL, s.r.o. peňažná pohľadávka vo výške 706,08 EUR

(ďalej len „Súbor pohľadávok“)

V zmysle § 38 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zák. č. 7/2005 Z.z.") možno za uznesenie veriteľského výboru hlasovať aj písomne (per rollam) zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných.

Predseda veriteľského výboru sa výzvou zo dňa 06.12.2011 obrátil na členov veriteľského výboru s výzvou na zaslanie písomného hlasovania o správcovi predloženej žiadosti o udelenie pokynu,

Predseda s ohľadom na doručené písomné hlasy členov veriteľského výboru konštatuje, že všetci členovia veriteľského výboru sa považujú za prítomných. Predseda veriteľského výboru v zmysle § 38 ods. 2 ZKZ konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Výsledky písomného hlasovania o Uznesení č. 3 a Uznesení č. 4 o udelení pokynu správcovi sú nasledovné:

Za - 3 hlasy, Veritelia: Slovenská sporiteľňa, a.s., Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s.,
Leasing Slovenskej sporiteľne, a.s.

Proti - 0 hlasov,

Zdržal sa - 0 hlasov.

Veriteľský výbor prijal nasledovné **Uznesenie č. 3** :

Veriteľský výbor súhlasí s uzatvorením kúpnej zmluvy o predaji Súboru hnuteľných vecí za kúpnu cenu 2.500,00 EUR + DPH s kupujúcim Miroslavom Svateným, Šoltésovej 460/82, 017 01 Považská Bystrica.

Za - 3 hlasy, Veritelia: Slovenská sporiteľňa, a.s., Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s.,
Leasing Slovenskej sporiteľne, a.s.

Proti - 0 hlasov,

Zdržal sa - 0 hlasov.

Veriteľský výbor prijal nasledovné **Uznesenie č. 4**:

-

Veriteľský výbor súhlasí s uzatvorením zmluvy o postúpení Súboru pohľadávok za cenu 2.100,00 EUR + DPH s ADACOM s.r.o., Stará Hradská 52, 010 03 Žilina Budatín, IČO: 31 604 994.

V Bratislave dňa 19.12.2011

Predseda veriteľského výboru:

Slovenská sporiteľňa, a.s.

JUDr. Daniel Kello

na základe poverenia

prílohy: 1/ písomné hlasovanie člena veriteľského výboru Slovenská sporiteľňa, a.s.,

2/ písomné hlasovanie člena veriteľského výboru Factoring Slovenskej sporiteľne, a.s.

3/ písomné hlasovanie člena veriteľského výboru Leasing Slovenskej sporiteľne,
a.s.

4/ Výzva na zaslanie hlasovania

5/ poverenie pre Mgr. Daniel Kello

6/ plnomocenstvo pre Mgr. Daniel Kello

7/ žiadosť správcu zo dňa 29.07.2011

8/ Plnomocenstvo pre Tomáš Kušnír, s.r.o.

K014516

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TWOpoint Industry, s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nejedlého 67 841 02, 841 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 587 392

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Sečanský

Sídlo správcu: Dostojevského rad 1, 811 09 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 6R/5/2011, S 1206

Spisová značka súdneho spisu: 6R/5/2011

Druh podania: Doplnenie alebo zmena poznámky o spornom zápise

JUDr. Martin Sečanský, správca dlžníka **TWOpoint Industry, s. r. o.**, IČO: 44 587 392, so sídlom Nejedlého 67, 841 02 Bratislava, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka číslo 23066/W v zmysle ust. § 126 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a

reštrukturalizácii a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, týmto zvoláva schôdzu veriteľov na deň 23. 1. 2012 o 9⁰⁰ hod. Schôdza veriteľov sa uskutoční v sídle Európskej vzdelávacej akadémie na adrese Nobelova č. 16, 836 14 Bratislava s nasledovným programom: 1. Prezentácia a otvorenie, 2. Voľba veriteľského výboru, 3. Rôzne, 4. Záver. Pri prezentácii veriteľa - fyzické osoby predložia doklad totožnosti a veriteľa - právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnomocenstvo, príp. poverenie na zastupovanie veriteľa na schôdzi veriteľov, príp. v reštrukturalizačnom konaní a doklad totožnosti.

K014517

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bohuslav Lonc
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 844/11, 963 01 Krupina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9. 11. 1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubica Flíderová
Sídlo správcu: Trhová 1, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 1K 49/2011 S 1334
Spisová značka súdneho spisu: 1K 49/2011
Druh podania: Iné zverejnenie

Oprava zverejneného oznámenia

Dňa 21. 12. 2011 bolo v OV 244/2011, pod K014347 zverejnený oznam o zvolaní 1. Schôdze veriteľov označeného úpadcu. Týmto zverejňujem správne znenie dátumu konania 1. Schôdze veriteľov, ktorá sa uskutoční 26. 1. 2012 o 10.00 hod., v sídle správcu. Ostatné zverejnené údaje zostávajú nedotknuté.

JUDr. Ľubica Flíderová

K014518

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Sabina Koplíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Kaštieľom 636/25, 018 41 Dubnica nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.10.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Elena Šalagová
Sídlo správcu: J. Kalinčiaka 5, 971 01 Prievidza
Spisová značka správcovského spisu: 28K/57/2011 S 1497
Spisová značka súdneho spisu: 28K/57/2011
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Elena Šalagová, správca úpadcu : Ing. Sabina Koplíková, nar. 19.10.1971, bydliskom Pod Kaštieľom 636/25, 018 41 Dubnica nad Váhom, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: J. Kalinčiaka 5, 971 01 Prievidza, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 hod. do 12.00 hod., od 13.00 hod. do 15.00 hod. Termín si možno dopredu dohodnúť na tel. č. 0905342717 alebo e-mailom na adrese elena.salagova@hotmail.com.

V Prievidzi dňa 22.12.2011

Ing. Elena Šalagová, správca

K014519

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BarBag, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pivovarská 442/36, 019 01 Ilava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 761 133

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Otília Prachařová

Sídlo správcu: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 28K/36/2009 - S41

Spisová značka súdneho spisu: 28K/36/2009

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z á p i s n i c a

z 3. zasadnutia zástupcu veriteľov v konkurznom konaní k č. k. 28K/36/2009 – S41 úpadcu BarBag, s.r.o., Pivovarská 442/36, 019 01 Ilava, IČO: 36 761 133, ktoré sa uskutočnilo dňa 22.12.2011 o 11,00 hod. v sídle správcu Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom.

Prítomní:

Zástupca veriteľov: Anton Bagin ZDENKA-OPTIK-SALÓN, Skala 634/46, 019 01 Ilava,

IČO: 17 905 532

správca: JUDr. Otília Prachařová

Program zasadnutia:

1. Vyhodnotenie II. kola verejného ponukového konania
2. Vyhlásenie III. kola verejného ponukového konania

K bodu 1. programu:

Správca informoval prítomného zástupcu veriteľov, že v II. kole verejného ponukového konania, ktoré bolo zverejnené v OV 235/2011 dňa 8.12.2011 v lehote na predkladanie ponúk, ktorá skončila dňa 21.12.2011 o 15,00 hod neboli doručené žiadne ponuky.

Na základe uvedeného správca vyhodnocuje II. kolo verejného ponukového konania ako neúspešné.

K bodu 2. programu:

Vzhľadom na neúspešnosť II. kola verejného ponukového konania zástupca veriteľov navrhol, aby správca čo najskôr vyhlásil III. kolo verejného ponukového konania a aby ho zverejnil na svojej úradnej tabuli a v obchodnom vestníku.

Uznesenie č. 1:

Zástupca veriteľov ukladá správcovi povinnosť zverejniť III. kolo verejného ponukového konania na speňaženie majetku úpadcu v súlade s uznesením č. 3 prijatým na zasadnutí zástupcu veriteľov, ktoré sa konalo dňa 15.11.2011.

Zástupca veriteľov odporúča zverejniť III. kolo verejného ponukového konania na úradnej tabuli

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

správcu a v obchodnom vestníku najneskôr dňa 23.12.2011.

Hlasovanie:	Za	1 hlas
	Proti	0 hlasov
	Zdržal sa	0 hlasov

Uznesenie č. 1 bolo prijaté.

Zápisnica napísaná a podpísaná dňa 22.12.2011 o 12,00 hod.

Zástupca veriteľov:

Anton Bagin ZDENKA-OPTIK-SALÓN

Skala 634/46, 019 01 Ilava, IČO: 17 905 532

Správca: JUDr. Oľília Prachařová

K014520

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Damiper s.r.o. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šoltésovej 1995, 911 01 Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 707 350

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrej Jaroš

Sídlo správcu: Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 28R/3/2011 S373

Spisová značka súdneho spisu: 28R/3/2011

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z druhého zasadnutia veriteľského výboru dlžníka Damiper s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Šoltésovej 1995, 911 01 Trenčín, IČO: 36 707 350 podľa ustanovenia § 128 a § 144, ods. 1) Zákona o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej ZKR) č. 7/2005 Z.z. v aktuálnom znení

Miesto konania: kancelária správcu, Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín

Dátum konania: 22.12.2011

Začiatok konania: 09,00 hod.

Prítomní:

- JUDr. Andrej Jaroš, reštrukturalizačný správca

- členovia veriteľského výboru:

LK Consulting, s.r.o., IČO: 35 912 847

Petra Slobodová

REVCO SLOVAKIA, s.r.o., IČO: 36 579 068

PROGRAM:

1. Otvorenie

2. Stanovisko veriteľského výboru k reštrukturalizačnému plánu

3. Rôzne

4. Záver

AD 1.

Otvorenie druhého zasadnutia veriteľského výboru vykonal a prítomných privítal predseda veriteľského výboru LK Consulting, s.r.o., IČO: 35 912 847, pričom prítomných poučil o ich právach a povinnostiach podľa príslušných ustanovení Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

AD 2.

Predseda veriteľského výboru skonštatoval, že dlžník v zmysle ustanovení § 143 **predložil dňa 14.12.2011 návrh reštrukturalizačného plánu** – verzia 1 predsedovi veriteľského výboru. V zmysle § 144, ods. 1 veriteľský výbor rozhodne do 15 dní od predloženia reštrukturalizačného plánu o schválení alebo zamietnutí plánu. Na základe uvedeného predseda veriteľského výboru vyzval prítomných členov veriteľského výboru o definovanie svojich pripomienok k reštrukturalizačnému plánu.

Vzhľadom na priebeh rokovania veriteľského výboru, kde veritelia nepredložili žiadne pripomienky k návrhu reštrukturalizačného plánu, vyzval následne predseda veriteľského výboru **na hlasovanie** o schválení návrhu reštrukturalizačného plánu – verzia 1 veriteľským výborom v zmysle § 144 ods. 1. ZKR.

Hlasovanie:

ZA: 3 veritelia

1. LK Consulting, s.r.o., IČO: 35 912 847

2. Petra Slobodová

3. REVCO SLOVAKIA, s.r.o., IČO: 36 579 068

PROTI: 0 veriteľov

V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru bolo prijaté nasledovné **UZNESENIE č. 03-VV-28R/3/2011: Veriteľský výbor predložený záverečný návrh reštrukturalizačného plánu schvaľuje. Predseda veriteľského výboru na základe schválenia veriteľským výborom žiada správcu, aby do 3 dní zvolal schvaľovaciu schôdzu veriteľov v zmysle § 146 ZKR. Veriteľský výbor odporúča účastníkom plánu oprávnením o schválení plánu hlasovať na schvaľovacej schôdzi, aby na schvaľovacej schôdzi hlasovali za prijatie veriteľským výborom schváleného reštrukturalizačného plánu.**

AD 3.

V rámci uvedeného bodu sa prítomní veritelia dohodli na **termíne konania schvaľovacej schôdze veriteľov, a žiadajú správcu, aby zvolal schvaľovaciu schôdzu na deň 20.01.2012 o 13,00 hod., s miestom konania v kancelárii správcu na Námestí sv. Anny 361/20 v Trenčíne.**

AD 4.

Druhé zasadnutie veriteľského výboru **ukončil** o 09,55 hod. jeho predseda, veriteľ LK Consulting, s.r.o., IČO: 35 912 847, ktorý prítomným poďakoval za ich účasť, pričom správcovi uložil povinnosť zverejnenia tejto zápisnice, ako aj prijatého uznesenia 03-VV-28R/3/2011 zákonným spôsobom v zmysle ustanovenia § 128, ods (5) ZKR v Obchodnom vestníku.

V Trenčíne, 22.12.2011

predseda veriteľského výboru, LK Consulting, s.r.o.

K014521

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Holzhäuer Slovakia, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 697, 905 01 Senica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 665 193

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Michalička

Sídlo správcu: Vajanského 22, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 25K/2/2010 S1398

Spisová značka súdneho spisu: 25K/2/2010

Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Vylúčenie súpisových zložiek majetku zo súpisu

Typ súpisnej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 14.550,00

Mena: Eur

Dlžník: Leasing-west GmbH

Právny dôvod vzniku (stručne): pohľadávka z obchodného styku

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 14.550,00 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 14.550,00

Mena: Eur

Dlžník: Universal Leasing GmbH

Právny dôvod vzniku (stručne): pohľadávka z obchodného styku

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 14.550,00 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 15.856

Mena: Eur

Dižník: VR - LEASING AG

Právny dôvod vzniku (stručne): pohľadávka z obchodného styku

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15.856 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1.111,95

Mena: Eur

Dižník: Ján Entlich Stolárstvo

Právny dôvod vzniku (stručne): pohľadávka z obchodného styku

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1.111,95 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 310,10

Mena: Eur

Dlžník: PKS s.r.o.

Právny dôvod vzniku (stručne): pohľadávka z obchodného styku

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 310,10 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 193,05

Mena: Eur

Dlžník: Myjaspol s.r.o.

Právny dôvod vzniku (stručne): pohľadávka z obchodného styku

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 193,05 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Uhl'ová brúska GWS 11-125 č. č. 2007/782000206

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 34,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Uhľová brúska GWS 11-125 č. 2007/788000167

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 34,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Uhľová brúska GWS 11-125

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 37,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Uhľová brúska GWS 11-125

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 38,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Kompresor DELCOS 1000

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 66,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Stojanová vrtačka HIW ROCHNUNG

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 66,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Sústruh HEYLIGENSTAEDT typ 350 Ea/1500

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 66,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Sústruh GARTNER a FUHRMEISTER typ 1K62

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 66,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Stojanová vŕtačka HORSTELER-WEBO

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 45,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Nádrž na vzduch ALUP

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 68,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Brúska na kolesá píly + vyvažovadlo

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 45,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnutelnej veci / súbor: Ocelové dvere 3 ks

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 16,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnutelná vec

Popis hnutelnej veci / súbor: Dvojitá stojanová vŕtačka HIW

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 68,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnutelná vec

Popis hnutelnej veci / súbor: Kompresor ALUP mobilný

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 11,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnutelná vec

Popis hnutelnej veci / súbor: Vysokozdvižný vozík STIHL

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 68,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Prepravný vozík 21 ks

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 27,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Pracovný stôl 10 ks

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 33,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Stôl drevený

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 7,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Dvojkotúčová brúska malá 2 ks

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 13,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: PC 11

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 13,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Lakovací prístroj

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Prepravník GITTERBOX 2 ks

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 27,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Uhlová brúska BOSCH 5 ks typ GWS Profesional č. 691003277, typ GWS Profesional č. 691002097, typ GWS Profesional č. 691002416, typ GWS Profesional č. 691003238

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 144,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Ručná vŕtačka BOSCH typ GBM 13-2 RE č. 0601169560

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 72,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Ručná vŕtačka BOSCH typ GBM 13-2 RE č. 0601169560

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 72,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Počítačová zostava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 99,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Počítačová zostava

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 71,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Rysovací stôl s príslušenstvom 3 ks rysovadla s uhlom

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Generátor ISKRA

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Zváračka CO2 českej výroby ALF 320 MAJOR

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Sada kľúčov ručné zvierky a ďalšie ručné náradie HOFFMAN

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

Typ súpisnej položky majetku: Hnuteľná vec

Popis hnuteľnej veci / súbor: Podávač na materiál

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50,00 Eur

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Stav konania o vylúčení majetku zo súpisu:

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

JUDr. Miroslav Michalička, správca

K014522

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľudovít Brodňan-Kovovýroba
Stránske

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stránske 202, 013 13 Stránske

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 496 297

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka

Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1K 13/2009 S1184

Spisová značka súdneho spisu: 1K 13/2009

Druh podania: Iné zverejnenie

INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

Zrážka zo mzdy vykonaná zamestnávateľom -Strojárne KBS, s.r.o., Žilina za november 2011.

Súpisová hodnota: 117,00 EUR

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Ing. Štefan Straka, správca

K014523

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KUSING, spoločnosť s ručením
obmedzeným „v konkurze“

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Huncovce 23, 059 92 Huncovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 698 131

Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, sídlo príslušnej
kancelárie v obvode Okresného súdu Prešov, Slovenská 13,
080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2K 25/2010 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 2K 25/2010

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Miesto konania: Priestory správcovskej kancelárie na Dunajskej ulici 48, 811 08 Bratislava

Dátum: 20.12.2011

Program: 1) vyhodnotenie I. ponukového kola na speňaženie pohľadávok Úpadcu,

2) rôzne.

Prítomní:

- 1) Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., v mene ktorého koná JUDr. Jaroslav Duračinský - komplementár spoločnosti

- 2) Slovenská konsolidačná, a.s. – v zastúpení Ing. Jana Krutáková

- 3) Sociálna poisťovňa, pobočka Poprad – veriteľ zahlasoval písomne

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 11.00 hod. JUDr. Jaroslav Duračinský – komplementár Správcu, privítal prítomných členov veriteľského výboru. Uviedol, že zasadnutie veriteľského výboru zvolal v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov. Konštatoval, že sú prítomní dvaja členovia veriteľského výboru, a teda veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

K bodu č. 1: Vyhodnotenie I. ponukového kola na speňaženie pohľadávok Úpadcu

Správca požiadal veriteľský výbor o odporúčenie na prijatie ponuky víťaza ponukového kola na speňaženie pohľadávok Úpadcu spoločnosti M2 Biznis, s.r.o., Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO: 45 424 390

Hlasovanie:

Slovenská konsolidačná, a.s.	ZA
Sociálna poisťovňa, pobočka Poprad	ZA

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor odporúča správcovi úpadcu **KUSING, spoločnosť s ručením obmedzeným, 059 92 Huncovce 23 IČO: 31 698 131** spoločnosti Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., značka správcu S1240, so sídlom kancelárie Slovenská ulica 13, 080 01 Prešov uzavrieť zmluvu o postúpení pohľadávok s víťazom ponukového kola na speňaženie pohľadávok zapísaných do súpisu majetku všeobecnej podstaty Úpadcu spoločnosťou M2 Biznis, s.r.o., Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO: 45 424 390 za kúpnu cenu 1420,30,- EUR.

K bodu č. 2: Rôzne

V rámci tohto bodu programu Správca vyzval prítomných členov veriteľského výboru na to, aby sa v prípade záujmu spýtali na ďalšie otázky týkajúce sa konkurzného konania.

Po položení otázok a ich zodpovedaní Správca prítomným členom veriteľského výboru poďakoval za prítomnosť a zasadnutie veriteľského výboru o 11.10 hod. ukončil.

V Bratislave, dňa 20.12.2011

Slovenská konsolidačná, a.s. - predseda veriteľského výboru

K014524

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viliam Hlinka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Športová 504/4, 972 11 Lazany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.09.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Branislav Zemanovič
Sídlo správcu: I. Olbrachta 900/6, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 29K/8/2011 S1510
Spisová značka súdneho spisu: 29K/8/2011
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpis majetku podstaty doplnený o peňažné prostriedky v súhrnnej výške 2240,- EUR.

K014525

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Zúbek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Pole 27, 966 74 Veľké Pole
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 4.7.1967
Obchodné meno správcu: KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.
Sídlo správcu: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K/34/2010/S1189
Spisová značka súdneho spisu: 1K/34/2010
Druh podania: Zverejnenie návrhu čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Zverejnenie návrhu čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 60.605,97 €

Celková suma pohľadávok proti podstate: 2.992,08 €

Správca týmto v súlade s ust. § 98 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) v spojení s ust. § 49 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR, uverejňuje návrh čiastkového rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov, ktorý bol doručený pred jeho zverejnením v Obchodnom vestníku SR zástupcovi veriteľov, pričom určuje zástupcovi veriteľov lehotu 30 dní odo dňa zverejnenia návrhu čiastkového rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov na jeho schválenie prípadne na podanie odôvodnených námietok.

S týmto uverejnením správca zároveň poučuje nezabezpečených veriteľov o ich práve v lehote 20 dní odo dňa zverejnenia návrhu čiastkového rozvrhu pre nezabezpečených požiadať zástupcu veriteľov, aby v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia návrhu čiastkového rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov uplatnili odôvodnené námietky, ako aj o práve nahliadať do návrhu čiastkového rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov v sídle kancelárie správcu, na adrese KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s., Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 16.00 hod. Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: 048/41 53 310.

K014526

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Michal Šeršeň
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Varechovce 49, 090 23 Varechovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.11.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Fink
Sídlo správcu: Laborecká 80, 066 0 1 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 3K/46/2011 S1159
Spisová značka súdneho spisu: 3K/46/2011
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Poradové číslo: 1

Nebytový priestor

Popis nebytového priestoru: nebytový priestor č. 12 – č. 16 vo vchode Klincová 3, kat. územie Nivy

Obec: BA-m.č. RUŽINOV

Štát: Slovenská republika

Ulica: Klincová

Orientačné číslo vchodu: 3

Číslo nebytového priestoru: Priestor č. 12 – č. 16

Číslo poschodia: prízemie

Podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu: 612/100000

Katastrálne územie: Nivy

Číslo listu vlastníctva: 3639

Súpisné číslo: 325

Parcelové číslo: 10663/38

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1212/100000 (podiel úpadcu je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov)

Súpisová hodnota: 10.000,– Eur

Poradové číslo: 2

Cenný papier

Druh: akcia

Forma: akcia na meno

Podoba: listinná

Mena: Euro

Nominálna hodnota: 17,– Eur

ISIN: nebol pridelený

Poradové číslo: 981-2000, (Nahradené hromadnou akciou H5)

Emitent: WARHOWSKI, a.s., so sídlom: Michalská 12, 811 01 Bratislava, IČO: 44 404 352, spoločnosť
zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 4815/B

Počet kusov: 1020

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1

Súpisová hodnota: 17.340,- Eur

Poradové číslo: 3

Iná majetková hodnota

Popis: Obchodný podiel úpadcu Mgr. Michala Šeršeňa, nar. 16.11.1965 v obchodnej spoločnosti
PORT ROSS, s.r.o., so sídlom: Cernina 176, 090 16 Cernina, IČO: 44 502 524, ktorej základné imanie
prestavuje sumu: 6.638,783776 Eur, pričom vklad úpadcu ako spoločníka predstavuje sumu
4.647,148643 Eur, splatené 4.647,148643 Eur.

Súpisová hodnota: 4.647,148643 Eur

Poradové číslo: 4

Byt

Popis bytu: byt č. 72 vo vchode Klincová 1 na 7. poschodí, kat. územie Nivy

Obec: BA-m.č. RUŽINOV

Štát: Slovenská republika

Ulica: Klincová

Orientačné číslo vchodu: 1

Číslo bytu: 72

Číslo poschodia: 7.

Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu: 1205/100000

Katastrálne územie: Nivy

Číslo listu vlastníctva: 3639

Súpisné číslo: 325

Parcelové číslo: 10663/39

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 (bezpodielové spoluvlastníctvo manželov)

Súpisová hodnota: 70.000,- Eur

K014527

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mostáreň, a.s., "v likvidácii"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Strojárska 196, 976 43 Valská - Piesok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 050 890
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj
Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K 54/2011 - S 1540
Spisová značka súdneho spisu: 1K 54/2011
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Marián Pataj, správca konkurznej podstaty úpadcu Mostáreň, a.s., "v likvidácii", IČO: 36 050 890, so sídlom Strojárska 196, 976 43 Valská - Piesok, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 679/S, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, a to v úradných hodinách počas pracovných dní v čase od 8.00 hod. do 15.00 hod. Termín je vhodný si vopred dohodnúť na tel. čísle +42148/4724222.

K014528

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: bookmaster s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Viničnianska cesta 19, 902 01 Pezinok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 366 153
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Michal Mihálik
Sídlo správcu: Timravina 9, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2009_S-1312
Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2009
Druh podania: Iné zverejnenie

bookmaster s.r.o. „v konkurze“

Viničnianska cesta 19, 902 01 Pezinok

Mgr. Michal Mihálik

4K/11/2019_S-1312

4K/11/2019

Výsledok Obchodnej verejnej súťaže (ďalej len „súťaž“) na uzatvorenie zmluvy o archivácii podľa §281 a nasl. Obchodného zákonníka, ktorá bola zverejnená v OV č. 225/11 zo dňa 24.11.2011.

Do súťaže sa prihlásili 3 záujemcovia, ktorých návrhy správca vyhodnotil a vybral najvhodnejší spomedzi návrhov s najvýhodnejšou cenovou ponukou vo vzťahu k predmetu zmluvy.

Ako najvhodnejší návrh správca vyhodnotil návrh spoločnosti L.K.P., s.r.o. so sídlom Komárňanská cesta 3, 940 01 Nové Zámky, IČO: 44 118 490.

K014529

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Bodnár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čínska 4, 040 13 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.02.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dana Husťáková
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2011 S738
Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2011
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

V súlade s § 35 zákona ods. 6 č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v konkurznom konaní č.k. 31K/16/2011 úpadcu Marián Bodnár sa dňa 20.12.2011 o 8:30 hod. v sídle kancelárie správkyne na Žriedlovej ulici č.3 v Košiciach uskutočnila schôdza veriteľov s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze

2. Záver schôdze

Vzhľadom na skutočnosť, že nikto z veriteľov na schôdzi nebol prítomný, správkyňa o stave konkurzného konania informuje veriteľov písomne.

V Košiciach dňa 22.12.2011

JUDr. Dana Husťáková

K014530

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mário Kovesdi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čapajevova 171/10, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Dobrovolská
Sídlo správcu: Jána Kalinčiaka 6, 071 01 Michalovce
Spisová značka správcovského spisu: 32K/26/2010 S1035
Spisová značka súdneho spisu: 32K/26/2010
Druh podania: Iné zverejnenie

SCHVÁLENÝ KONEČNÝ ROZVRH VÝŤAŽKU

I. Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 24.2.2011, pod spis.zn. 32K/26/2010, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: Mário Kovesdi, nar. 9.8.1981, Čapajevova 171/10, 040 11 Košice. Súd uznal konkurz za malý. V Obchodnom vestníku uznesenie bolo uverejnené dňa 3.3.2011 č.43B/2011.

V zmysle § 85 ZKR bol správcom uverejnený v OV č. 47B/2011 Oznam o možnosti kde a kedy možno nahliadnuť do správcovského spisu. Podľa § 34 ods.1 ZKR bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. 48B/2011 Oznam o zvolaní schôdze veriteľov, ktorá sa konala dňa 20.5.2011 o 10,00 hod. v kancelárii správcu. Ďalej bol v OV č. 48B/2011 uverejnený Súpis všeobecnej podstaty, pozostávajúci z hotovosti v pokladni úpadcu 1.700 Eur.

Správkyňa predložila súdu podľa pokynov v uznesení správy o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a o vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok v stanovených lehotách a to dňa 15.3.2011, 4.4.2011, 18.4.2011 a 11.5.2011, 18.7.2011, 2.9.2011 / taktiež aj zástupcovi veriteľov /.

Dňa 19.4.2011 bola správcom doručená na Okresný súd Košice I. žiadosť o poukávanie zostatku finančných prostriedkov z preddavku na úhradu nákladov konkurzu. Súd vydal uznesenie až dňa 8.11.2011, doručené správcovi dňa 18.11.2011, uverejnené v OV č. 219/2011 z.d. 15.11.2011 o prevedení nespotrebovanej časti preddavku v sume 389,99 Eur správcovi (suma poukázaná dňa 21.12.2011). Na základe toho bolo správcom odoslané na uverejnenie v OV doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku, ktorým taktiež opravuje podanie v OV č. 126/2011, kde bola uvedená nesprávna suma 273,89 Eur. Takže správne má byť príjem do podstaty v decembri 2011, kedy bude správcovi poukázaná suma 389,99 Eur za nespotrebovanú časť preddavku poukázaného úpadcom.

Taktiež súd rozhodol uznesením z.d. 19.10.2011, uverejnené v OV č. 205/2011 z.d. 25.10.2011 o priznaní paušálnej odmeny správcovi v sume 663,88 Eur.

Porovnanie údajov zapísaných do konečného záznamu pohľadávok s údajmi uvedenými v prihláškach doručených súdu v zmysle § 31 ods.3 ZKR a § 28 vyhl. MS SR 655/2005 Z.z., bolo vykonané dňa 19.4.2011 pod dohľadom povereného vyššieho súdneho úradníka JUDr. Matúša Králik a zároveň bol doručený súdu. Bolo zistené, že správca nebude prihládať na prihlášku č.1 veriteľa – Tempus-Trans s.r.o., Železiarska 49, Košice, IČO 31 712 380 znejúca na sumu 323,02 Eur, u ktorej správca zistil, že prihláška v rovnopise podanom na súde nie je podpísaná. Spolu bolo podaných 21 prihlášok veriteľov, z ktorých boli zistené 20 v sume 35.381,64 Eur.

Podľa § 31 ods.4 ZKR bol dňa 20.4.2011 správcom vyzvaný úpadca, aby sa vyjadril k zhotovenému konečnému zoznamu pohľadávok v lehote do 2.5.2011, ktorý s uvedeným zoznamom súhlasil.

Na prvej schôdzi veriteľov, ktorá sa konala dňa 20.5.2011 za účasti 3 veriteľov, bol zvolený zástupca veriteľov BFS, a.s. Prievozska 2/A, Bratislava v zastup. JUDr. Ján Martinec v zastúpení na celé konanie JUDr. Rastislav Kišidaj, zápis uverejnený v OV č. 101B/2011 dňa 26.5.2011. Schôdza so zástupcom veriteľov sa konala v kancelárii správcu dňa 9.8.2011, zápis uverejnený v OV č. 112B/2011 dňa 10.6.2011.

II. Príjmy a náklady proti podstate

Všeobecná podstata, ktorá bola uvedená v súpise majetku pozostávala z týchto zložiek celkom v sume 2.089,99 Eur:

- 1.700 Eur hotovosť v pokladni
- 389,99 Eur nespotrebovaná časť preddavku poukázaná súdom správcovi.

Pohľadávky proti podstate predstavujú sumu 1.441,69 Eur, ktoré pozostávajú z :

663,88 Eur – paušálna odmena správkynke podstaty priznaná uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa , č.k. 32K/26/2010, uverejnené v OV č. 205/2011 dňa 25.10.2011.

16,41 Eur - bankové poplatky / poplatok za vedenie účtu, poplatky spojené s výbermi a prevodným príkazmi /

30,40 Eur - poštovné

25,07 Eur - súdny poplatok z príjmu

21,81 Eur - poplatky za telef.,

216,08 Eur - cestovné náhrady

18,00 Eur – kopírovanie

16,41 Eur – bankové poplatky /za vedenie a zruš.účtu /

III. rozvrhová časť

Všeobecná podstata, ktorá bola uvedená v súpise, pozostáva z týchto zložiek majetku:

PRÍJMY spolu: 2.089,99 Eur

- | | |
|--|--------------|
| 1. hotovosť úpadcu v pokladni: | 1.700,00 Eur |
| 2. prevedenie nespotrebovanej časti preddavku: | 389,99 Eur |

VÝDAVKY proti podstate: 1.441,65 Eur

663,88 Eur paušálna odmena správcu

25,07 Eur súdny poplatok

450,00 Eur odmena za vedenie účtovníctva

30,40 Eur poštovné

21,81 Eur za telef. hovory

216,08 Eur cestovné náhrady

18,00 Eur úhrady za kopírovanie

16,41 Eur bankové poplatky /vedenie účtu,popl., zruš.účtu/

Výsledná suma určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov : 648,34 Eur.

Z rozvrhu budú nezabezpečené veriteľia uspokojení pomerne a to takto:

Veriteľ:	Výška zistenej pohľadávky v €	%	Rozvrh v €
1. Allianz Slovenská poisťovňa a.s. Dostojevského rad 4, Brat.	610,17	1,7	10,51
2. BFS a.s., Prievozska 2/A, Bratislava	18.681,48	38,66	239,05
3. ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta, BA	11.016,00	31,13	192,49
4. Komunálna poisťovňa a.s. Vienna	34,92	0,09	0,55
5. SCHELL Slovakia	433,05	1,22	7,54
6. SCHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23 BA	287,07	0,81	5,00
7. SCHELL Slovakia, s.r.o.	675,93	1,91	11,00
8. SCHELL Slovakia s.r.o.	116,48	0,32	2,03
9. SCHELL Slovakia, s.ro.	248,14	0,7	4,32
10. JUDr. Ľuboš Sidorjak, Murgašova 3, Košice	87,21	0,24	1,5
11. JUDr. Ľuboš Sidorjak	54,53	0,15	0,92
12. Slovenská sporiteľňa a.s., Tomašikova 48, BA	3.272,49	9,25	57,20
13. Sociálna poisťovňa Bratislava	953,19	2,69	16,63
14. Sociálna poisťovňa Bratislava	267,47	0,75	4,66
15. Sociálna poisťovňa Bratislava	562,50	1,58	9,76
16. Sociálna poisťovňa Bratislava	732,00	2,06	12,73
17. Sociálna poisťovňa Bratislava	316,50	0,89	5,50
18. VŠZP, Mamateyova 17, Bratislava	1.772,22	5,00	30,91
19. VŠZP	163,94	0,46	2,84
20. VŠZP	96,35	0,27	1,67

Judr. Viera Dobrovolská, správca

K014531

Spisová značka: 2K/64/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: TOP DOOR s.r.o., so sídlom Nové záhrady VII/16, 821 05 Bratislava, IČO: 44 712 839, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel Sro, vložka č. 577977/B, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka TOP DOOR s.r.o., so sídlom Nové záhrady VII/16, 821 05 Bratislava, IČO: 44 712 839

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi TOP DOOR s.r.o., so sídlom Nové záhrady VII/16, 821 05 Bratislava, IČO: 44 712 839 predbežného správcu: JUDr. Katarína Čechová, so sídlom kancelárie Štúrova 4, 811 02 Bratislava, značka správcu: S 1338.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 16.12.2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

K014532

Spisová značka: 2K/45/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa- veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica - Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI Clementisa 10, P.O.BOX 36, 820 09 Bratislava, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ERS Security s.r.o., Malé Pálenisko 11, 821 09 Bratislava, IČO: 35 821 655, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Barbora Hudeková, so sídlom kancelárie Páričkova 18, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 1465 odmenu vo výške 663,88 Eur a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 404,84 Eur, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 150/11, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia zložiteľovi preddavku: ERS Security s.r.o., Malé Pálenisko 11, 821 09 Bratislava, IČO: 35 821 655 nespotrebovanú časť preddavku vo výške 590,98 Eur, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 150/11 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 16.12.2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

K014533

Spisová značka: 6K/58/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: PORADCA, s.r.o., so sídlom Pri Celulóžke 40, 010 01 Žilina, IČO: 36 371 271, právne zastúpený: Mgr. Richard Karkó, advokát, so sídlom D. Dlabača č. 35, 010 01 Žilina,, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Marián Gálik, nar. 08.09.1957, bytom Chalupkova 9, 819 43 Bratislava

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Marián Gálik, nar. 08.09.1957, bytom Chalupkova 9, 819 43 Bratislava.

Súd ustanovuje predbežného správcu: Mgr. Peter Podolský, so sídlom kancelárie Námestie SNP 13, 811 06 Bratislava, značka správcu: S 1230 za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník. (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z

výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti

musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K014534

Spisová značka: 6K/76/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: METRONOM s.r.o., so sídlom Povraznícka 13, 811 05 Bratislava, IČO: 35 970 405, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vložka č. 68211/B, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: METRONOM s.r.o., so sídlom Povraznícka 13, 811 05 Bratislava, IČO: 35 970 405

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: METRONOM s.r.o., so sídlom Povraznícka 13, 811 05 Bratislava, IČO: 35 970 405 predbežného správcu: JUDr. Mária Veterníková, so sídlom kancelárie Bazová 8, 821 08 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR) Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K014535

Spisová značka: 6R/7/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: GASTRO-PERLA, spol. s.r.o., so sídlom Doležalova 15, 821 04 Bratislava, IČO: 00 893 731, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri

OV 247/2011

**Konkurzy a
reštrukturalizácie**

Deň vydania: 27. decembra 2011

Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka číslo 775/B, právne zastúpená: Mgr. Marek Šmida, so sídlom kancelárie Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka

rozhodol

Súd návrh navrhovateľa na povolenie reštrukturalizácie dlžníka: GASTRO-PERLA, spol. s.r.o., so sídlom Doležalova 15, 821 04 Bratislava, IČO: 00 893 731, odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K014536

Spisová značka: 6R/8/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: FORBE s.r.o., so sídlom Palisády 33, 811 06 Bratislava, IČO: 36 713 988, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddieli Sro, vložka č. 43714/B, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka

rozhodol

Súd začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: FORBE s.r.o., so sídlom Palisády 33, 811 06 Bratislava, IČO: 36 713 988.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K014537

Spisová značka: 2K/50/2011

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa- FOCUS MP s.r.o. v likvidácii, so sídlom Fialkové údolie č. 53, 811 01 Bratislava, IČO: 31 376 720, uznesením č.k. 2K/50/2011- 62 zo dňa 24.11.2011 zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi FOCUS MP s.r.o. v likvidácii, so sídlom Fialkové údolie č. 53, 811 01 Bratislava, IČO: 31 376 720 pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.12.2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

Mgr. Natália Chebeňová, vyšší súdny úradník

K014538

Spisová značka: 3K/73/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Kocmunda, nar. 02.11.1980, bytom Sputniková 29, 821 02 Bratislava, zast.: Juraj Kocmunda, bytom Roľnícka 9341/227, 831 07 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Martin Kocmunda, nar. 02.11.1980, bytom Sputniková 29, 821 02 Bratislava

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi Martin Kocmunda, nar. 02.11.1980, bytom Sputniková 29, 821 02 Bratislava predbežného správcu: Mgr. Peter Starinský, so sídlom kancelárie Námestie SNP 21, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1506.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

K014539

Spisová 3K/74/2011

značka:

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: EDC-EUROPEAN DEVELOPMENT COMPANY, s.r.o., so sídlom Bajkalská 29/D, 821 01 Bratislava, IČO: 45 527 652, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka EDC-EUROPEAN DEVELOPMENT COMPANY, s.r.o., so sídlom Bajkalská 29/D, 821 01 Bratislava, IČO: 45 527 652

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi EDC-EUROPEAN DEVELOPMENT COMPANY, s.r.o., so sídlom Bajkalská 29/D, 821 01 Bratislava, IČO: 45 527 652 predbežného správcu: JUDr. Imrich Tardík, so sídlom kancelárie Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, značka správcu: S 62.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

K014540

Spisová 3K/52/2009

značka:

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Rudolf Rezníček, Zelinárska 5389/2, 821 08 Bratislava, IČO: 17 825 644, o ustanovení správcu

rozhodol

Súd ustanovuje JUDr. Ing. Vladimíra Neuschla, so sídlom kancelárie Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava do funkcie správcu úpadcu Ing. Rudolf Rezníček, Zelinárska 5389/2, 821 08 Bratislava, IČO: 17 825 644.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.12.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

K014541

Spisová značka: 3K/60/2011

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa - ECOX s.r.o., so sídlom Lábska cesta 21, 900 51 Zohor, IČO: 35 757 205, zast.: JUDr. Petrom Antalom, bytom Šintavská 12, 851 05 Bratislava, uznesením č.k. 3K/60/2011-127 zo dňa 21.11.2011 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: ECOX s.r.o., so sídlom Lábska cesta 21, 900 51 Zohor, IČO: 35 757 205. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12.2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.12.2011

JUDr. Milena Daubnerová, vyšší súdny úradník

K014542

Spisová značka: 6K/63/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Vandák, nar. 05.12.1980, bytom Vyšehradská 8, 851 06 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Peter Vandák, nar. 05.12.1980, bytom Vyšehradská 8, 851 06 Bratislava, správcom ktorého je: JUDr. Peter Weis, so sídlom kancelárie Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, značka správcu: S 1482, o návrhu na určenie odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Peter Weis, so sídlom kancelárie Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, značka správcu: S 1482, odmenu v celkovej výške 124,48 ,- Eur s náhradou preukázaných výdavkov vo výške 497,91,- Eur, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 178/11, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty: JUDr. Peter Weis, so sídlom kancelárie Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, značka správcu: S 1482, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 41,49 € vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 178/11 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa

toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Bratislava I dňa 20.12.2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K014543

Spisová 2R/7/2011
značka:

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MODUL INVEST spol. s r.o., so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 35 723 807, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka č. 15196/B, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka

rozhodol

Súd p o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka: MODUL INVEST spol. s.r.o., so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 35 723 807.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Jozef Tuhovčák, so sídlom kancelárie Záhradnícka č. 41, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 207.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.

Súd u k l a d á správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd u r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu, a to tak, že so súhlasom správcu môže dlžník vykonávať úkony, ktorých účtovná hodnota presiahne 6 000,- Eur a ďalej všetky úkony, ktoré sa bezprostredne týkajú majetku dlžníka a jeho aktív voči obchodným partnerom a jeho aktív voči jeho dlžníkom bez ohľadu na ich výšku. Bez súhlasu správcu môže dlžník vykonávať bežné právne úkony potrebné na zabezpečenie riadneho výkonu podnikateľskej činnosti, ktorých účtovná hodnota nepresiahne 6 000,- Eur.

Poučenie veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok: Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka z nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú

pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zák. č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

K014544

Spisová značka: 3K/67/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa- veriteľa: PARMA EXIM, s.r.o., Andrusova 9/B, 851 01 Bratislava, IČO: 35 853 808, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KIMBIARK HOLDING, a.s., Račianska 155, 834 15 Bratislava, IČO: 35 766 166

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka KIMBIARK HOLDING, a.s., Račianska 155, 834 15 Bratislava, IČO: 35 766 166.

Súd ustanovuje správcu: Mgr. Boris Kotleba, so sídlom kancelárie Námestie SNP 13, 811 06 Bratislava, značka správcu: S 1231.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník. (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláske uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláske podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláske; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláske sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláske. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláske sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláske pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláske poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláske vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláske sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláske nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláske je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláske je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláske (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 20.12.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

K014545

Spisová značka: 4K/61/2011

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica - Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P.O.BOX 36, 820 09 Bratislava 2, zastúpený povereným zamestnancom Ing. Vladimírom Šidíkom, riaditeľom Daňového úradu Bratislava II, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: CEDC Investment, a.s., so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, IČO: 36 725 501

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: CEDC Investment, a.s., so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, IČO: 36 725 501.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Peter Zvara, so sídlom kancelárie Timravina 9, 811 06 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník. (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca

K014546

Spisová značka: 4K/76/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MOTEL DUVOKS s.r.o., so sídlom Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 030 678, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MOTEL DUVOKS s.r.o., so sídlom Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 030 678

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: MOTEL DUVOKS s.r.o., so sídlom Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 030 678 predbežného správcu: Mgr. Róbert Podhorský, so sídlom kancelárie Tomášikova 26, 821 01 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR) Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca

K014547

Spisová značka: 3K/78/2011

OV 247/2011

**Konkurzy a
reštrukturalizácie**

Deň vydania: 27. decembra 2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica - Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P.O.BOX 36, 820 09 Bratislava 2, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka BARIO, s.r.o., Páričkova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 34 116 508

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi BARIO, s.r.o., Páričkova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 34 116 508.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.12.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

K014548

Spisová značka: 4K/64/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: AV 1, s.r.o., so sídlom Ivánska cesta 10, 821 04 Bratislava, IČO: 43 859 186, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: AVIDOL, s.r.o., so sídlom Ivánska cesta 10, 821 04 Bratislava, IČO: 35 931 299

rozhodol

Súd z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: AVIDOL, s.r.o., so sídlom Ivánska cesta 10, 821 04 Bratislava, IČO: 35 931 299 pre osvedčenie platobnej schopnosti.

Súd vracia zaplatený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zložiteľovi preddavku: AV 1, s.r.o., so sídlom Ivánska cesta 10, 821 04 Bratislava, IČO: 43 859 186, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 194/11 vo výške 1 659,70 € prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie veriteľ, ktorý je účastníkom konkurzného konania. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.12.2011
JUDr. Edita Sahánková, sudca

K014549

Spisová značka: 2K/53/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Apartment Trnava, s.r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Internátna 67, IČO: 36 429 333, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 13660/S, uznesením č. k. 2K/53/2011 - 92 zo dňa 24. 11. 2011 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 12. 2011.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.12.2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

K014550

Spisová značka: 2K/53/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi Apartment Trnava, s.r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Internátna 67, IČO: 36 429 333, o určenie odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu takto
rozhodol

P r i z n á v a JUDr. Danielovi Janšovi, so sídlom kancelárie Horná 2, 974 01 Banská Bystrica paušálnu odmenu v sume 663,88 eura a úhradu preukázaných výdavkov vzniknutých pri výkone predbežnej správy v sume 143,61 Eur.

U p r a v u j e účtárň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť JUDr. Danielovi Janšovi, so sídlom kancelárie Horná 2, 974 01 Banská Bystrica na účet č. 11982177/6500 odmenu a úhradu výdavkov celkom v sume 807,49 eura z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 82 2011, účt. doklad 59. IX. 2011, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

V r a c i a zložiteľovi zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 852,21 eura.

U p r a v u j e účtárň tunajšieho súdu vyplatiť zložiteľovi zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 852,21 eura z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 82 2011, účt. doklad 59. IX. 2011, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.12.2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

K014551

Spisová značka: 2K/37/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Poľnohospodárske družstvo Mašková, so sídlom 985 11 Halič, Mašková 76, IČO: 36 035 807, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Jozef Žitník, so sídlom kancelárie Ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, o určení odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu, takto rozhodol

P r i z n á v a Ing. Jozefovi Žitníkovi, so sídlom kancelárie Ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica paušálnu odmenu v sume 663,88 eura a úhradu preukázaných výdavkov vzniknutých pri výkone predbežnej správy v sume 282,28 eura.

U p r a v u j e učitárň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť Ing. Jozefovi Žitníkovi, so sídlom kancelárie Ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica na účet č. 3280098009/3100 odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v sume 946,16 eura z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 55 2011, účt. doklad 37. VI. 2011 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

U p r a v u j e učitárň tunajšieho súdu vyplatiť k rukám správcu zvyšnú časť preddavku v sume 713,54 eura, evidovanú pod položkou denníka D 130 55 2011, účt. doklad 37. VI. 2011 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.12.2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

K014552

Spisová značka: 2K/68/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ralf Girra, nar. 01. 06. 1952, bytom Podháj 5309/47, 974 05 Banská Bystrica o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka Ralf Girra, nar. 01. 06. 1952, bytom Podháj 5309/47, 974 05 Banská Bystrica.

O t v á r a malý konkurz.

U s t a n o v u j e do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Mária Keletiho,
so sídlom kancelárie Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa.

Súd v y z ý v a veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods.2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje

neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

17. Dlužník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.12.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

K014553

Spisová značka: 31K/71/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Marián Zuček, nar. 16.05.1958, trvale bytom Budapeštianska č. 16, Košice 040 13, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Ing. Marián Zuček, nar. 16.05.1958, trvale bytom Budapeštianska č. 16, Košice 040 13.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odprovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 16.12.2011

JUDr. Július Tóth, sudca

K014554

Spisová značka: 31K/72/2011

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: CASSOVIA STEEL s.r.o., so sídlom Pražská 2, Košice 040 11, IČO: 36 581 852, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: CASSOVIA STEEL s.r.o., so sídlom Pražská

2, Košice 040 11, IČO: 36 581 852.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 13.12.2011

JUDr. Július Tóth, sudca

K014555

**Spisová
značka:** 26K/64/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa -dlžníka: Ing. Katarína Bulíková, nar. 11.10.1954, trvale bytom Ivana Krasku 51, Michalovce 071 01 v konaní o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ing. Katarína Bulíková, nar. 11.10.1954, trvale bytom Ivana Krasku 51, Michalovce 071 01.

U z n á v a konkurz za malý.

U s t a n o v u j e správcu podstaty: Ing. Milan Polončák PhD., so sídlom kancelárie Čermel'ská 45, 040 01 Košice.

U k l a d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

U k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať všetkých zahraničných veriteľov prostredníctvom individuálneho oznamu o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka a preukázať splnenie tejto povinnosti súdu v podrobných písomných správach.

V y z ý v a veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 26K/64/2011, s tým, že na prihlášky, ktoré

nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O.s.p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je

zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 19.12.2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K014556

Spisová značka: 26K/70/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ABCOM, s.r.o., so sídlom Alvinczyho 21, 040 01 Košice, IČO: 36 216 704 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: ABCOM, s.r.o., so sídlom Alvinczyho 21, 040 01 Košice, IČO: 36 216 704.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 19.12.2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K014557

Spisová značka: 26K/33/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Martin Hamadák, nar. 29.11.1987, bytom Hlboká 720/14, 919 43 Cífer, právne zast. Mgr. Jurajom Kindlom, Námestie slobody 10, 811 06 Bratislava proti dlžníkovi: ALLTEC & GLOBTECH Co, s.r.o., so sídlom Jána Hollého 1/698, 071 01 Michalovce, IČO: 36 230 049 o výmene správcu podstaty takto

rozhodol

O d v o l á v a správcu podstaty: Ing. Ján Korčmároš, so sídlom kancelárie Holubyho 14, 040 01 Košice.

U s t a n o v u j e nového správcu podstaty: Mgr. Richard Petrov, so sídlom kancelárie Kukučínova 7, 040 01 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 19.12.2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K014558

Spisová značka: 26K/73/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ROMMY BENZ s.r.o., so

sídlom Berlínska 26, 040 13 Košice, IČO: 36 215 139 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: ROMMY BENZ s.r.o., so sídlom Berlínska 26, 040 13 Košice, IČO: 36 215 139.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.12.2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K014559

Spisová 26K/74/2011
značka:

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: VIRTUS a.s., so sídlom Abovská 1, 040 01 Košice, IČO: 36 175 668 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: VIRTUS a.s., so sídlom Abovská 1, 040 01 Košice, IČO: 36 175 668.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.12.2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K014560

Spisová 1K/65/2011
značka:

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Poľnohospodárske družstvo JABLONOV, okres Levoča, so sídlom Prostějovská 8804/37/A, 080 01 Prešov, IČO: 31 669 441, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

začína konkurzné konanie voči dlžníkovi Poľnohospodárske družstvo JABLONOV, okres Levoča, so sídlom Prostějovská 8804/37/A, 080 01 Prešov, IČO: 31 669 441.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 20.12.2011

JUDr. Jela Zakarovská, vyšší súdny úradník

K014561

Spisová značka: 3K/45/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Mariána Straku, nar. 02.07.1958, bytom Sídlisko duklianskych hrdinov 8, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Mariána Straku, nar. 02.07.1958, bytom Sídlisko duklianskych hrdinov 8, 080 01 Prešov.

Ustanovuje správcu Ing. Štefana Tichého, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651.

Otvára malý konkurz.

Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp.zn. 3K/45/2011. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad

nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 20.12.2011
JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa

K014562

Spisová značka: 1K/7/2008

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu CHATONEX spol. s r. o., so sídlom Radvaň nad Laborcom 107, 067 01 Radvaň nad Laborcom, IČO 31 698 697, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Šatník, so sídlom kancelárie Mierová 64/2, 066 01 Humenné, o návrhu

OV 247/2011

**Konkurzy a
reštrukturalizácie**

Deň vydania: 27. decembra 2011

Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 zo dňa 16.12.2011 na potvrdenie prevodu pohľadávky voči úpadcovi, takto

rozhodol

p o t v r d z u j e prevod všetkých prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, so sídlom Námestie slobody 58, 066 57 Humenné voči úpadcovi CHATONEX spol. s r. o., so sídlom Radvaň nad Laborcom 107, 067 01 Radvaň nad Laborcom, IČO 31 698 697 prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 36 a 37 v celkovej výške 8.202,03 eura na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 20.12.2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

K014563

Spisová značka: 3K/49/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ing. Petra Martinusa, nar. 19.09.1957, bytom J. Grešáka 27, 085 01 Bardejov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Ustanovuje Ing. Mareka Lipku, so sídlom kancelárie 082 13 Tulčák 289 do funkcie predbežného správcu dlžníka.

Ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 20.12.2011

JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa

K014564

Spisová značka: 3K/33/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Mariána Chovanca, nar. 24.03.1978, podnikajúceho pod obchodným menom Marian Chovanec, s miestom podnikania 8. mája 491/2, 089 01 Svidník, IČO: 40 808 033, správcom ktorého je Mgr. Radovan Muzika, so sídlom kancelárie Mierová 4, 066 01 Humenné, o odmene predbežného správcu, takto

rozhodol

Priznáva predbežnému správcovi Mgr. Radovanovi Muzikovi, so sídlom kancelárie Mierová 4, 066 01 Humenné odmenu vo výške 165,97 eura a náhradu výdavkov vo výške 123,25 eura, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 21.07.2011 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 89/11.

Ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu Mgr. Radovana Muziku, so sídlom kancelárie Mierová 4, 066 01 Humenné nevyčerpanú časť preddavku vo výške 374,66 eura zloženého dňa 21.07.2011 pod položkou Ko 89/11 na účet tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

Okresný súd Prešov dňa 20.12.2011
JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa

K014565

Spisová značka: 28K/44/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Eduarda Holuba, nar. 21.12.1959, bydliskom Halalovka 58, Trenčín, ktorého správcom je JUDr. Andrej Jaroš so sídlom kancelárie Námestie sv. Anny 361/20, Trenčín, o návrhu obchodnej spoločnosti Getfin s.r.o. so sídlom Bezručova 1191/3, Trenčín, IČO 46 371 265, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Povoľuje vstup obchodnej spoločnosti Getfin s.r.o. so sídlom Bezručova 1191/3, Trenčín, IČO 46 371 265, do konkurzného konania ako novému veriteľovi pohľadávky pôvodného veriteľa FINANCREAL s.r.o. so sídlom Kopčianska 3756/10, Bratislava, IČO 36 339 334, vedenej v konečnom zozname pohľadávok pod č. 11/F. Zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne pôvodnému konkurznému veriteľovi postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 19.12.2011
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

K014566

Spisová značka: 28K/4/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Ľubomíra Daňka, nar. 30.05.1962, bydliskom Halalovka 2879/40, Trenčín, ktorého správcom je Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie I. Olbrachta 900/6, Trenčín, o návrhu obchodnej spoločnosti

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

Načatím rozhodnutia so sídlom kancelárie I. Oľbrachtova 800/0, Trenčín, v právnu obchodnej spoločnosti Getfin s.r.o. so sídlom Bezručova 1191/3, Trenčín, IČO 46 371 265, na vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Povoľuje vstup obchodnej spoločnosti Getfin s.r.o. so sídlom Bezručova 1191/3, Trenčín, IČO 46 371 265, do konkurzného konania ako novému veriteľovi pohľadávky pôvodného veriteľa FINANCREAL s.r.o. so sídlom Kopčianska 3756/10, Bratislava, IČO 36 339 334, vedenej v konečnom zozname pohľadávok pod č. 2/F-1. Zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne pôvodnému konkurznému veriteľovi postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 19.12.2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

K014567

Spisová značka: 28K/42/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Martesa, spol. s r.o. v konkurze so sídlom Školská 115/28, Dolné Kočkovce, IČO 31 614 507, uznesením č.k. 28K/42/2010-356 zo dňa 28.11.2011 povolil vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO 35 776 005 do konkurzného konania ako novému veriteľovi zistených pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO 30 807 484, vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 10 a 11. Zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne pôvodnému konkurznému veriteľovi postavenie účastníka tohto konania.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.12.2011.

Okresný súd Trenčín dňa 20.12.2011

Mgr. Vladimíra Livinková, vyšší súdny úradník

K014568

Spisová značka: 29K/51/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka NORT Slovakia, spol. s r.o. so sídlom Jánošíkova 1301/24, 972 01 Bojnice, IČO 36 343 706, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka NORT Slovakia, spol. s r.o. so sídlom Jánošíkova 1301/24, 972 01 Bojnice, IČO 36 343 706, o odmene a výdavkoch predbežného správcu takto

rozhodol

I. Predbežnému správcovi JUDr. Miroslave Žitníkovej so sídlom kancelárie Lánska 935/31, 017 01 Považská Bystrica sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 663,88 eura a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 445,30 eura.

II. U p r a v u j e sa učitáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Miroslave Žitníkovej so sídlom kancelárie Lánska 935/31, 017 01

Považská Bystrica, priznanú odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 445,30 eura na účet správcu, a to z preddavku zloženého navrhovateľom - dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 93/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 20.12.2011

JUDr. Michal Fiala, samosudca

K014569

Spisová značka: 29K/43/2009

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Novácke chemické závody, a.s. v konkurze so sídlom M. R. Štefánika 1, 972 71 Nováky, IČO 31 616 755, ktorého správcom je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s. so sídlom kancelárie Gen. M. R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín, o návrhu obchodnej spoločnosti NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana so sídlom Trg republike 2, 1000 Ljubljana, Slovinská republika, IČO 586 057 1000, zast. advokátskou kanceláriou BDM Legal s.r.o. so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO 36 857 823, na vstup do konkurzného konania, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana so sídlom Trg republike 2, 1000 Ljubljana, Slovinská republika, IČO 586 057 1000, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa NLB Factor, a.s. v likvidácii so sídlom Tomášikova 30, 821 01 Bratislava, IČO 35

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

913 355, a to v rozsahu časti postúpenej pohľadávky vedenej v konečnom zozname pohľadávok pod č. 1, zistenej vo výške 2 648 881,54 eura z celkovej prihlásenej sumy 2 938 254,60 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 19.12.2011

JUDr. Michal Fiala, samosudca

K014570

Spisová značka: 28K/37/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Tomáša Hauríka, nar. 10.09.1985, bydliskom Rad L. N. Tolstého 715/9, Prievidza, zast. JUDr. Milošom Kvasňovským, advokátom, so sídlom Mestská 2/A, Bratislava, ktorého správcom je BAKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s. so sídlom kancelárie 17. novembra 37, Trenčianske Teplice, o návrhu správcu na vydanie opravného uznesenia takto

rozhodol

Návrh správcu na opravu výroku uznesenia tunajšieho súdu č.k. 28K/37/2011-209 zo dňa 01.12.2011 sa z a m i e t a .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trenčín dňa 20.12.2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

K014571

Spisová značka: 28K/52/2009

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu LANDERT Keramik, s.r.o. v konkurze so sídlom Štverník 662, Brezová pod Bradlom, IČO 35 751 851, ktorého správcom je Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto

rozhodol

I. Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu LANDERT Keramik, s.r.o. v konkurze so sídlom Štverník 662, Brezová pod Bradlom, IČO 35 751 851 sa z r u š u j e pre nedostatok majetku.

II. Správcovi Ing. Beate Krausovej so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom sa p r i z n á v a odmena vo výške 0 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého pohľadávka nebola čo i len z

časti uspokojená v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 20.12.2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

K014572

Spisová
značka: 28K/59/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Vladimír Mego s miestom podnikania Zlatovská 2376, Trenčín, IČO 34 597 531, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol

I. **V y h l a s u j e** sa konkurz na majetok dlžníka Vladimír Mego s miestom podnikania Zlatovská 2376, Trenčín, IČO 34 597 531.

II. Do funkcie správcu sa **u s t a n o v u j e** HMG Recovery, k.s. so sídlom kancelárie K výstavisku 13, Trenčín.

III. Správca je **p o v i n n ý** bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka Vladimír Mego s miestom podnikania Zlatovská 2376, Trenčín, IČO 34 597 531, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Veritelia dlžníka sa **v y z ý v a j ú**, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 28K/59/2011 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V. **P o u č e n i e p r e v e r i t e ľ o v:** Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť

datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom. (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených v zák. č. 7/2005 Z.z. domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddĺženia súd dlžníka primerane poučí. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia sa svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Okresný súd Trenčín dňa 20.12.2011
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

K014573

Spisová značka: 25K/27/2010

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: T-GUM Hnúšťa, s.r.o., IČO: 35 785 675, Priemyselná 1/4409, Trnava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 7360/S, správcom majetku ktorého je: Ing. Marián Jelínek, so sídlom kancelárie Bratislavská cesta 1941, 931 01 Šamorín, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, na vstup do konania, takto

rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, v rozsahu pohľadávok vo výške 127.356,92 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 15.12.2011

JUDr. Dagmar Valocká, Sudca

K014574

Spisová 3K/30/2011
značka:

OZNAM O TERMÍNE POJEDNÁVANIA

Okresný súd Žilina vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ALGIS s.r.o., Jánošíkova 21, 010 01 Žilina, IČO: 36 744 514 predvoláva na pojednávanie na deň: 3.1. 2012 o 10.00 hod, pojednávacia miestnosť č. 2/prízemie Okresného súdu Žilina, navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina I, dlžníka: ALGIS s.r.o., IČO: 36 744 514, Jánošíkova 21, Žilina, a predbežného správcu JUDr. Martina Kováčika, so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo námestie 1676, 026 01 Dolný Kubín.

Okresný súd Žilina dňa 20.12.2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K014575

Spisová 3K/32/2011
značka:

OZNAM O TERMÍNE POJEDNÁVANIA

Okresný súd Žilina vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: František Barnáš, s miestom podnikania Štefánikova 269/20, 029 01 Námestovo, IČO: 33 757 976, predvoláva na pojednávanie na deň 3.1. 2012 o 10.30 hod pojednávacia miestnosť č. 2/prízemie Okresného súdu Žilina, navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Námestovo, Ružová 535/1, 029 01 Námestovo, dlžníka: Františka Barnáša, s miestom podnikania Štefánikova 269/70, Námestovo, IČO: 33 757 976 a predbežného správcu: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Radlinského 1732, 026 01 Dolný Kubín.

Okresný súd Žilina dňa 20.12.2011

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K014576

Spisová 2K/24/2011
značka:

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: SLOWEP s.r.o., so sídlom 023 02 Krásno nad Kysucou 292, IČO: 36 438 936, uznesením č.k. 2 K 24/2011-50 zo dňa 14.11.2011 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 09.12.2011.

Okresný súd Žilina dňa 20.12.2011

JUDr. Jozef Šulek, Vyšší súdny úradník

K014577

Spisová 2K/19/2009
značka:

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ELEKTRONIK PLUS, s.r.o., so sídlom Priehradka 4, 036 01 Martin, IČO: 36 417 246, uznesením č.k. 2K/19/2009-152 zo dňa 15.11.2011, povolil nadobúdateľovi prihlásených pohľadávok : Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom

OV 247/2011

Konkurzy a
reštrukturalizácie

Deň vydania: 27. decembra 2011

Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 vstup ako veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29 augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484, v rozsahu postúpených pohľadávok v celkovej výške 22.520,25 eur, prihlásených prihláškami 1 až 18. Veriteľovi Sociálna poisťovňa, so sídlom ul. 29. augusta č.8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, zverejnením tohto oznamu o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka konania.
Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 09.12.2011.

Okresný súd Žilina dňa 20.12.2011
JUDr. Jozef Šulek, Vyšší súdny úradník

K014578

Spisová značka: 3K/3/2009

Okresný súd Žilina, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Energo - Robotics, výrobné družstvo, so sídlom Tatranská 7, 031 05 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 383 945, správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Horný Val 27/13, 010 01 Žilina, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok, takto

rozhodol

I. P o t v r d z u j e prevod pohľadávok v celkovej výške 197.495,08 EUR, ktoré boli prihlásené prihlásené veriteľom: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava I, IČO: 30807484, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

II. Návrh na vstup do konania v časti pohľadávok, ktoré boli prihlásené veriteľom: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816 vo výške 34.795,43 EUR z a m i e t a.

III. Návrh na vstup do konania v časti pohľadávok, ktoré boli prihlásené veriteľom: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816 vo výške 61.662,31 EUR z a m i e t a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka /§ 26 ods. 3 ZKR/.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 19.12.2011
JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K014579

Spisová značka: 3R/1/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: SMS Dubovec s.r.o., so sídlom 454, 013 12 Turie, IČO: 43 879 985, správcom ktorého je: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E.B.Lukáča 2, 036 01 Martin, o návrhu dlžníka na potvrdenie reštrukturalizačného plánu, takto

rozhodol

Reštrukturalizačný plán dlžníka: SMS Dubovec s.r.o., so sídlom 454, 013 12 Turie, IČO: 43 879 985, v znení schválenom veriteľským výborom dlžníka dňa 25.11.2011 a prijatom schvaľovacou schôdzou dňa 25.11.2011, tvoriaci prílohu tohto uznesenia, **p o t v r d z u j e**.

K o n č í reštrukturalizáciu dlžníka: SMS Dubovec s.r.o., so sídlom 454, 013 12 Turie, IČO: 43 879 985.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Okresný súd Žilina dňa 16.12.2011

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca