

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K007791

sp. zn.: 3K/36/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Exclusive bau s.r.o.**, so sídlom: Palárikova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 44 371 608, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Exclusive bau s.r.o., so sídlom: Palárikova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 44 371 608, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: Exclusive bau s.r.o., so sídlom: Palárikova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 44 371 608, predbežného správcu: Konkurzný správca, k.s., so sídlom kancelárie: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 36 746 762, značka správcu: S 1189.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 7. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K007792

sp. zn.: 2K/67/2010

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Krajský súd Bratislava

č.k.: 1CoKR/8/2011

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jarmily Glončákovej a členov senátu JUDr. Heleny Kosorínovej a JUDr. Borisa Tótha v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Austro Slovakia spol. s r.o.**, so sídlom: Pri dvore 1, 831 04 Bratislava, IČO: 35 869 941, správcom ktorého je JUDr. Margita Hrivňáková, so sídlom kancelárie: Májkova 3, P. O. Box 76, 820 05 Bratislava, v konaní o určení odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu, na odvolanie správcu: JUDr. Margita Hrivňáková, so sídlom kancelárie: Májkova 3, P. O. Box 76, 820 05 Bratislava, takto rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2K/67/2010 zo dňa 10. 01. 2011, p o t v r d z u j e.

Súd nepriznáva odvolateľovi náhradu trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 14. 06. 2011

JUDr. Jarmila Glončáková, predseda senátu

Za správnosť: Brigita Böhmová

dňa 6. 7. 2011

JUDr. Jarmila Glončáková,



K007793

sp. zn.: 2K/34/2011

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: SLOVGAS, s.r.o., so sídlom: Červeňova 28, 811 03 Bratislava, IČO: 35 690 623, zast.: JUDr. Viliamom Vaňkom, advokátom, so sídlom: Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **C-PUBLIC, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Dunajská 4, 814 81 Bratislava, IČO: 31 383 017, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: C-PUBLIC, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Dunajská 4, 814 81 Bratislava, IČO: 31 383 017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 7. 2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K007794**

sp. zn.: 2K/35/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI Clementisa 10, P. O. BOX 36, 820 09 Bratislava 29, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **EKOTIP, s.r.o.**, Košická 6/4979, 825 16 Bratislava, IČO: 31 720 048, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: EKOTIP, s.r.o., Košická 6/4979, 825 16 Bratislava, IČO: 31 720 048. Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 7. 2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K007795**

sp. zn.: 6K/48/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **X line, s.r.o.**, so sídlom: Novohradská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 31 391 214, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: X line, s.r.o., so sídlom: Novohradská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 31 391 214, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: X line, s.r.o., so sídlom: Novohradská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 31 391 214.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 7. 2011
Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K007796**

sp. zn.: 2K/20/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KOMPLET REAL, s.r.o.**, so sídlom: Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, IČO: 35 817 500, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOMPLET REAL, s.r.o.**, so sídlom Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, IČO: 35 817 500, rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KOMPLET REAL, s.r.o.**, so sídlom: Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, IČO: 35 817 500, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 7. 2011
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K007797**

sp. zn.: 1K/16/2011

Okresný súd Banská Bystrica uznesením, č.k. 1K 16/2011- 116 zo dňa 09. 06. 2011, zastavil konkurzné konanie - dlžníka: **MIRAL, spol. s r.o.**, Záhonok 1195, 960 01 Zvolen, IČO: 31 606 202, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 07. 2011.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 6. 7. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K007798**

sp. zn.: 32K/9/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **INTER FINAL, spol. s r.o.**, Šafárikova 91, 048 01 Rožňava, IČO: 31 694 756 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: **INTER FINAL, spol. s r.o.**, Šafárikova 91, 048 01 Rožňava, IČO: 31 694 756, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 4. 7. 2011
JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa



K007799

sp. zn.: 32R/3/2010

Okresný súd Košice I vo veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **STEEL TRANS s.r.o.**, Adlerova 1, 040 01 Košice, IČO: 31 674 160, o návrhu navrhovateľa: ST ENERGY s.r.o., Rozvojová 2, 040 11 Košice, IČO: 45 318 212, na povolenie vstupu do konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup do reštrukturalizačného konania navrhovateľovi: ST ENERGY s.r.o., Rozvojová 2, 040 11 Košice, IČO: 45 318 212, namiesto pôvodného veriteľa: BPT LEASING, a.s., Drieňová 34, 821 02 Bratislava, IČO: 31 357 814, ohľadne časti pohľadávky vo výške 350.000,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 6. 7. 2011
JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa



K007800

sp. zn.: 32R/3/2010

Okresný súd Košice I vo veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **STEEL TRANS s.r.o.**, Adlerova 1, 040 01 Košice, IČO: 31 674 160, o návrhu navrhovateľa: SODALITAS, s.r.o., Jegorovova 37, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 086 757, na povolenie vstupu do konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup do reštrukturalizačného konania navrhovateľovi: SODALITAS, s.r.o., Jegorovova 37, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 086 757, namiesto pôvodného veriteľa: BPT LEASING, a.s., Drieňová 34, 821 02 Bratislava, IČO: 31 357 814, ohľadne časti pohľadávky vo výške 350.000,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 6. 7. 2011
JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa



K007801

sp. zn.: 32K/12/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VSS Trading, s.r.o.**, Južná trieda 82, 040 01 Košice, IČO: 36 599 140 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: VSS Trading, s.r.o., Južná trieda 82, 040 01 Košice, IČO: 36 599 140.

U s t a n o v u j e predbežného správcu: JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie: Pribinova 8, 040 01 Košice, za správcu podstaty.

U k l a d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

U k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať všetkých zahraničných veriteľov prostredníctvom individuálneho oznamu o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka a preukázať splnenie tejto povinnosti súdu v podrobných písomných správach.

V y z ý v a veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp.zn.: 32K/12/2011, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

K007802

sp. zn.: 31K/11/2011

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Anna Tvrdoňová, narodená 05. 05. 1959, bytom: 951 54 Malé Chyndice 110, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **INTERES, s.r.o.**, so sídlom: Staničná 502, 952 01 Vráble, IČO: 36 707 023, takto

rozhodol

Súd konkurzné konanie na dlžníka: INTERES, s.r.o, so sídlom: Staničná 502, 952 01 Vráble, IČO: 36 707 023, zastavuje pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 4. 7. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K007803**

sp. zn.: 1K/27/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Marty Čepišákovej**, nar. 24. 02. 1955, bytom: Toporec 175, 059 95 Toporec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Vladimíra Šatníka, so sídlom kancelárie: Mierová 64/2, 066 01 Humenné, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

u k l a d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2011

JUDr. Tomáš Novák, v. z. samosudca

**K007804**

sp. zn.: 1K/26/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **V.M.-WOOD, s.r.o.**, so sídlom: Liptovská Teplička 427, 059 40 Liptovská Teplička, IČO: 36 516 856, zastúpeného: Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom: Námestie sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, IČO: 44 250 029, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

u s t a n o v u j e JUDr. Michala Jakubeka, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 2673/212/A, 093 00 Vranov nad Topľou, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

u k l a d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 4. 7. 2011

JUDr. Tomáš Novák, v. z. samosudca



K007805

sp. zn.: 28K/12/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Prievidza, G. Švéniho I/2727, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ALIMENTA 2007, s.r.o.**, so sídlom: Š. Moyzesa 10, Prievidza, IČO: 36 797 995, uznesením, č.k. 28K/12/2011-75 zo dňa 13. 06. 2011, zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 07. 2011.

Okresný súd Trenčín dňa 6. 7. 2011

Mgr. Vladimíra Livinková, vyšší súdny úradník



K007806

sp. zn.: 28K/23/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KOLESO s.r.o.**, so sídlom: Jilemnického 2, Trenčín, IČO: 31 441 777, ktorého správcou je JUDr. Darina Váľková, so sídlom kancelárie: Dolný Šianec 18B, Trenčín, o návrhu správcu na vyplatenie nespotrebovaného preddavku takto rozhodol

U p r a v u j e sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Darine Váľkovej, so sídlom kancelárie: Dolný Šianec 18B, Trenčín, nespotrebovaný preddavok vo výške 1 659,70 eura na účet úpadcu vedený vo ČSOB a.s., pobočka Trenčín, číslo účtu 311015023/7500, a to z preddavku zloženého úpadcom na účet tunajšieho súdu zaevidovaného pod položkou reg. 18a 39/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 6. 7. 2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K007807

sp. zn.: 28K/12/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Prievidza, G. Švéniho I/2727, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ALIMENTA 2007, s.r.o.**, so sídlom: Š. Moyzesa 10, Prievidza, IČO: 36 797 995, o odmene a výdavkoch predbežného správcu takto rozhodol

I. Predbežnému správcovi JUDr. Róbertovi Faturevi, so sídlom kancelárie: Centrum 18/23, Považská Bystrica, sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 796,66 eura a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 83,82 eura.

II. U p r a v u j e sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Róbertovi Faturevi, so sídlom kancelárie: Centrum 18/23, Považská Bystrica, priznanú odmenu vo výške 796,66 eura a náhradu preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 83,82 eura, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 16/11.

III. Navrhovateľovi-veriteľovi sa v r a c i a nevyplatená časť preddavku vo výške 779,22 eura prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

IV. U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila navrhovateľovi-veriteľovi nevyplatenú časť preddavku vo výške 779,22 eura evidovaného pod položkou reg. 18a 16/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 6. 7. 2011
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K007808

sp. zn.: 25K/15/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Wojciech Bazan, ul Akacjowa 7, Szale, Opatówek, 62-680, Poľská republika, likvidátora obchodnej spoločnosti: MOLITAN- SLOVAKIA, s.r.o." v likvidácii", IČO: 31 370 497, so sídlom: 919 10 Buková 22, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 25385/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MOLITAN- SLOVAKIA, s.r.o." v likvidácii"**, IČO: 31 370 497, so sídlom: 919 10 Buková 22, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 25385/T, takto

rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: MOLITAN- SLOVAKIA, s.r.o. " v likvidácii", IČO: 31 370 497, so sídlom: Buková 22, 919 10 Buková.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1. 7. 2011
JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007809

sp. zn.: 25K/21/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VERA TERRA, s.r.o.**, IČO: 36 245 071, so sídlom: Šafárikova 2831/20, 917 01 Trnava, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vložka č. 12956/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: VERA TERRA, s.r.o., IČO: 36 245 071, so sídlom: Šafárikova 2831/20, 917 01 Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1. 7. 2011
JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007810

sp. zn.: 9K/5/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MVDr. Pavol Tóth**, nar. 20. 02. 1959, bytom: 927 05 Dlhá nad Váhom č. 235, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, správcom ktorého je Mgr. Michal Ferjančík, so sídlom kancelárie: Kollárova 34, 917 01 Trnava, takto rozhodol

Súd o d v o l á v a Mgr. Michala Ferjančíka, so sídlom kancelárie: Kollárova 34, 917 01 Trnava, z funkcie správcu úpadcu: MVDr. Pavol Tóth, nar. 20. 02. 1959, bytom: 927 05 Dlhá nad Váhom č. 235.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu JUDr. Vladimíra Beňačku, so sídlom kancelárie: Royova č. 9, 921 01 Piešťany.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 4. 7. 2011

JUDr. Martin Smolko, sudca

**K007811**

sp. zn.: 25K/25/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Peter Jánošík**, nar. 08. 05. 1967, bytom: Trnava, prechodne bytom: Andreja Kubinu 19, 917 01 Trnava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie proti dlžníkovi: Peter Jánošík, nar. 08. 05. 1967, bytom: Trnava, prechodne bytom: Andreja Kubinu 19, 917 01 Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1. 7. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K007812**

sp. zn.: 25K/24/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **OBCHODNO-STAVEBNÁ spol. s r.o.**, so sídlom: Námestie sv. Martina 1716/9, 908 51 Holíč, IČO: 36 197 912, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Košice, vložka č. 11573/V, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e dlžníkovi: OBCHODNO-STAVEBNÁ spol. s r.o., so sídlom: Námestie sv. Martina 1716/9, 908 51 Holíč, IČO: 36 197 912, predbežného správcu JUDr. Jarmilu Špačkovú, so sídlom: Veterná 43, 931 01 Šamorín.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1. 7. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007813

sp. zn.: 25K/17/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FEALPLAST, spol. s r.o.**, so sídlom: Hlavná č. 92, 925 28 Pusté Úľany, IČO: 34 119 353, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 1136/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: FEALPLAST, spol. s r.o., so sídlom: Hlavná č. 92, 925 28 Pusté Úľany, IČO: 34 119 353.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Kollárova 26, 917 01 Trnava, IČO: 44 088 833.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 05. 2000.

Poučenie:

P o u č e n i e veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s 25K/17/2011 prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premáčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Ak správca pohľadávku veriteľa poprie a súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplatenie sumy nižšej ako 75 % z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dotknutej podstaty pokutu vo výške určenej súdom, ibaže preukáže, že pri prihlasovaní pohľadávky postupoval s odbornou starostlivosťou; nárok na zaplatenie pokuty uplatňuje správca. Právo veriteľov na náhradu škody tým nie je dotknuté. Ustanovenie sa použije rovnako, ak súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zabezpečovacie právo uplatnené v prihláške, mal nárok na zabezpečovacie právo v horšom poradí, ako uplatnil v prihláške alebo mal nárok na horšie poradie na uspokojenie pohľadávky zo všeobecnej podstaty, ako uplatnil v prihláške.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1. 7. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007814

sp. zn.: 1K/14/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: **Alena Hajasová**, nar. 22. 11. 1965, bytom: 034 82 Kalameny 29, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Alena Hajasová, nar. 22. 11. 1965, bytom: 034 82 Kalameny 29.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 6. 7. 2011

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Košiciach

K007815

Krajský súd Košice

Sp. zn.: 4K/64/2002-954

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:

Miroslav Sobol' - SaS Slovensko, Krmanova 10, Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10 690 450

Súd zverejňuje uznesenie o odvolaní správcu:

4K/64/2002 - 954

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v právnej veci úpadcu: Miroslav Sobol' – SaS Slovensko, Krmanova 10, Košice, IČO: 10 690 450, o ustanovení nového správcu takto

r o z h o d o l :

U s t a n o v u j e JUDr. Juraja Gavalčina, advokáta, Platanová 5, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty, ktorý je zapísaný v zozname správcov vedenom na Ministerstve spravodlivosti SR.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený a ustanovený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 15. júna 2011

JUDr. Roman Rizman
predseda senátu

