

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K007716

sp. zn.: 4K/37/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Pavína Kormúthová**, nar. 18. 12. 1977, bytom: Rajčianska 16, 821 07 Bratislava, zast.: Bc. Barborou Strýčkovou, Peterská 20, 821 03 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Pavína Kormúthová, nar. 18. 12. 1977, bytom: Rajčianska 16, 821 07 Bratislava,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Pavína Kormúthová, nar. 18. 12. 1977, bytom: Rajčianska 16, 821 07 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 30. 6. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K007717

sp. zn.: 6K/30/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BAR Group, s.r.o.**, so sídlom: Hviezdoslavovo nám. 16, 811 02 Bratislava, IČO: 35 817 968, zast.: JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., so sídlom: Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, IČO: 35 951 087, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BAR Group, s.r.o., so sídlom: Hviezdoslavovo nám. 16, 811 02 Bratislava, IČO: 35 817 968,

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: BAR Group, s.r.o., so sídlom: Hviezdoslavovo nám. 16, 811 02 Bratislava, IČO: 35 817 968, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 30. 6. 2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K007718

sp. zn.: 4K/22/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **CODECON spol. s.r.o.**, so sídlom: 325 Rovinka, 900 41, IČO: 00 685 020, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **CODECON spol. s.r.o.**, so sídlom: 325 Rovinka, 900 41, IČO: 00 685 020, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Miroslav Ňuňuk, so sídlom kancelárie: Výhonská 13, 831 06 Bratislava, odmenu v celkovej výške 331,94 € a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 449,66 €, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 64/11, prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty: Mgr. Miroslav Ňuňuk, so sídlom kancelárie: Výhonská 13, 831 06 Bratislava, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 878,10 €, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 64/11, prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 30. 6. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K007719**

sp. zn.: 6K/32/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - JUDr. Rastislav Posluch, advokát, so sídlom: Bazová 9, 821 08 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti **MIAMI NIGHT CLUB, s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Levočská 38, 851 01 Bratislava, IČO: 31 379 231, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MIAMI NIGHT CLUB, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Levočská 38, 851 01 Bratislava, IČO: 31 379 231,

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MIAMI NIGHT CLUB, s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Levočská 38, 851 01 Bratislava, IČO: 31 379 231, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 1. 7. 2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K007720**

sp. zn.: 1K/37/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa **F.G. PROJEKT, spol. s r.o.**, so sídlom: Majernikova 52, 841 05 Bratislava 52, 841 05 Bratislava, IČO: 35 731 290, zast. JUDr. Róbert Madej, advokát, so sídlom: Mestská 2/A, 831 03 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka - **Leverage Systems s.r.o.**, so sídlom: Horná 16, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 343 589, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka č. 19878/S, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Leverage Systems s.r.o., so sídlom: Horná 16, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 343 589.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 1. 7. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007721

sp. zn.: 1K/4/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ján Kmet'**, nar. 23. 08. 1954, Trieda SNP 58, 974 01 Banská Bystrica, správcom ktorého je Ing. Jaroslav Ďaďo, so sídlom kancelárie: ul. 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu takto

rozhodol

U d e ľ u j e správcovi konkurznej podstaty súhlas s odpredajom spoluvlastníckeho podielu úpadcu evidovaný Správou katastra Banská Bystrica - k.ú. Senica, LV č.: 238, 573, 649, 536, 571, 540, 675, 506, 524, 830, 808, 715, 525, 526, 708, 670, 546, 788, 785, 782, - k. ú. Šalková, LV č.: 1348, 944, 1218, 1345, 791, 1274, 945, 1199, a k. ú. Badín, LV č.: 763, 883, 1276, Alexandre Kmeťovej, nar. 27. 04. 1985, trvale bytom: Trieda SNP 58, 974 01 Banská Bystrica, za kúpnu cenu 1.700 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 1. 7. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007722

sp. zn.: 2K/37/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Lučenec, so sídlom: Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo Mašková**, so sídlom: 985 11 Halič, Mašková 76, IČO: 36 035 807, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Dr, vložka č. 328/S, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Poľnohospodárske družstvo Mašková, so sídlom: 985 11 Halič, Mašková 76, IČO: 36 035 807.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 1. 7. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K007723

sp. zn.: 1K/38/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ľubomír Víglaský**, bytom: Veľká Lehota 187, 966 41 Veľká Lehota, zast. JUDr. Ondrej Zácharom, advokát, so sídlom: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Ľubomír Víglaský, bytom: Veľká Lehota 187, 966 41 Veľká Lehota.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 1. 7. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007724

sp. zn.: 1K/39/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **City hotel management, s.r.o.**, so sídlom: Námestie Matice Slovenskej 2, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 633 321, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 9949/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: City hotel management, s.r.o., so sídlom: Námestie Matice Slovenskej 2, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 633 321.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 1. 7. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007725

sp. zn.: 1K/40/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **H2O mont s.r.o.**, so sídlom: Sásovská cesta 104, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 44 445 784, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 15579/S, zast. Mgr. Júliusom Ernekom, advokát, Skuteckého 23, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: H2O mont s.r.o., so sídlom: Sásovská cesta 104, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 44 445 784.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 1. 7. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007726

sp. zn.: 1K/41/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ivan Gbúr**, nar. 11. 10. 1970, bytom: Švermova 2378/38, 977 01 Brezno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Ivan Gbúr, nar. 11. 10. 1970, bytom: Švermova 2378/38, 977 01 Brezno.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 1. 7. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007727

sp. zn.: 26R/4/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **UNICOM JIV, s.r.o.**, so sídlom: Učňovská 6/574, 040 15 Košice-Šaca, IČO: 36 850 551, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie takto rozhodol

P o v o ľ u j e r e š t r u k t u r a l i z á c i u dlžníka: UNICOM JIV, s.r.o., so sídlom: Učňovská 6/574, 040 15 Košice-Šaca, IČO: 36 850 551.

U s t a n o v u j e správcu: JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie: Čajakova 5, 040 01 Košice.

U k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať všetkých zahraničných veriteľov prostredníctvom individuálneho oznamu o povolení reštrukturalizácie dlžníka a preukázať splnenie tejto povinnosti súdu v podrobných písomných správach.

U k l a d á správcovi vypracovať a predložiť súdu každých 30 dní podrobnú písomnú správu o stave a priebehu reštrukturalizačného konania ako aj o stave súpisu a zoznamu pohľadávok.

V y z ý v a veriteľov, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 26R/4/2011, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v reštrukturalizácii neprihliada.

Určuje, že súhlasu správcu počas reštrukturalizácie budú podliehať nasledovné právne úkony dlžníka:

- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe,
- prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľnosti alebo iného majetku ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- vykonanie iného než bežného právneho úkonu,
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá na pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako šiestich mesiacov,
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 10 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,
- akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom,
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,
- uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ustanovenia § 124 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z. ZKR vrátane uznania záväzku vykonaného na súde v konaní o určenie popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Povolením reštrukturalizácie sa začína reštrukturalizácia. Reštrukturalizácia sa považuje za povolenú zverejnením uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku (§ 118 ods. 1 ZKR).

Za zverejnené sa uznesenie o povolení reštrukturalizácie považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZKR).

Ak ZKR neustanovuje inak, reštrukturalizácia bráni tomu, aby sa na toho istého dlžníka začalo alebo prebiehalo konkurzné konania; ak počas reštrukturalizácie dôjde na súd návrh na vyhlásenie konkurzu, súd návrh na vyhlásenie konkurzu uznesením odmieta (§ 118 ods. 2 ZKR).

Ak ZKR neustanovuje inak, právo uplatňovať svoje nároky počas reštrukturalizácie majú len veritelia, ktorým spôsobom ustanoveným týmto zákonom prihlásili svoje pohľadávky. Ak sa tieto nároky v reštrukturalizácii riadne

a včas neuplatnia prihláškou, právo vymáhať tieto nároky voči dlžníkovi v prípade potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom zaniká (§ 120 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 121 ods. 1 ZKR).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do reštrukturalizácie sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ďalej len „vyhláška č. 665/2005 Z.z.“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa (§ 122 ods. 1 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada (§ 122 ods. 2 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa (§ 122 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú (§ 122 ods. 5 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 122 ods. 4 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 122 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 122 ods. 7 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 122 ods. 8 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 125 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 30. 6. 2011
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K007728**

sp. zn.: 26K/16/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ariam, s.r.o.**, so sídlom: Za priekopou 23, 040 16 Košice, IČO: 36 792 209, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie osloboditeľov 3, 040 01 Košice, odmenu vo výške 663,88 EUR.

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie osloboditeľov 3, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 663,88 Eur predbežnému správcovi: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie osloboditeľov 3, 040 01 Košice, z preddavku evidovaného v zázname o zložení D11-34/11 na účet č. 7004825001/5600 vedený v Dexia banka Slovensko a.s., do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 1. 7. 2011
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K007729**

sp. zn.: 26K/16/2011

26K/16/2011

O Z N A M

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ariam, s.r.o.**, so sídlom: Za priekopou 23, 040 16 Košice, IČO: 36 792 209, uznesením č.k. 26K/16/201-103 zo dňa 06. 06. 2011 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 06. 2011.

Okresný súd Košice I dňa 1. 7. 2011
Mgr. Michal Leščinský, vyšší súdny úradník

**K007730**

sp. zn.: 26K/32/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Rádio TAXI - spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**, so sídlom: Rampová 4, 040 01 Košice, IČO: 17 147 964, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Rádio TAXI - spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, so sídlom: Rampová 4, 040 01 Košice, IČO: 17 147 964.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 1. 7. 2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K007731

sp. zn.: 26K/31/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ing. Vladimír Janoščák**, nar. 11. 02. 1966, trvale bytom: Čingovská 8, 040 12 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Ing. Vladimír Janoščák, nar. 11. 02. 1966, trvale bytom: Čingovská 8, 040 12 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou

Okresný súd Košice I dňa 1. 7. 2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K007732

sp. zn.: 26K/15/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Košice I, so sídlom: Tomášikova 35, 040 85 Košic, proti dlžníkovi: **MEPOS s.r.o.**, so sídlom: Ťahanovská 62, Košice 040 13, IČO: 36 213 322, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: MEPOS s.r.o., so sídlom: Ťahanovská 62, Košice, 040 13, IČO: 36 213 322.

U s t a n o v u j e predbežného správcu: JUDr. Kristína Rigová, so sídlom kancelárie: Štúrova 44, 040 01 Košice, **z a s p r á v c u p o d s t a t y**.

U k l a d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

V y z ý v a veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 26K/15/2011, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. 8a) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný

výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 1. 7. 2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K007733

sp. zn.: 31K/54/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov: 1. JUDr. Jozef Veverka, narodený 04. 12. 1977, bytom: Ľ. Okánika 14, 949 01 Nitra, a 2. JUDr. Marián Macko, narodený 11. 05. 1979, bytom: Mikovíniho 408/20, 949 01 Nitra, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: Roman Oravec, narodený 31. 07. 1974, bytom: Jurkovičova 26, 949 01 Nitra, fyzická osoba oprávnená podnikateľ pod obchodným menom: **Roman Oravec EUROCAFFE**, s miestom podnikania: Jurkovičova 26, 949 01 Nitra, IČO: 34 870 750, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, adresa kancelárie: Školská 3, 949 01 Nitra, o návrhu na uznanie konkurzu za malý takto rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: Roman Oravec, narodený 31. 07. 1974, bytom: Jurkovičova 26, 949 01 Nitra, fyzická osoba oprávnená podnikateľ pod obchodným menom: Roman Oravec EUROCAFFE, s miestom podnikania: Jurkovičova 26, 949 01 Nitra, IČO: 34 870 750, vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 23. 03. 2011 č.k. 31K/54/2010-83 uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 30. 6. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K007734

sp. zn.: 31K/54/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov: 1. JUDr. Jozef Veverka, narodený 04. 12. 1977, bytom: Ľ. Okánika 14, 949 01 Nitra, a 2. JUDr. Marián Macko, narodený 11. 05. 1979, bytom: Mikovíniho 408/20, 949 01 Nitra, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: Roman Oravec, narodený 31. 07. 1974, bytom: Jurkovičova 26,

949 01 Nitra, fyzická osoba oprávnená podnikat' pod obchodným menom: **Roman Oravec EUROCAFFE**, s miestom podnikania: Jurkovičova 26, 949 01 Nitra, IČO: 34 870 750, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, adresa kancelárie: Školská 3, 949 01 Nitra, o návrhu na priznanie paušálnej odmeny správcu takto rozhodol

Súd priznáva správcovi Mgr. Ladislavovi Barátovi, adresa kancelárie: Školská 3, 949 01 Nitra, paušálnu odmenu v sume 7.966,54 eura.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi Mgr. Ladislavovi Barátovi, adresa kancelárie: Školská 3, 949 01 Nitra, časť paušálnej odmeny v sume 126,89 eura, z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, evidovaného pod položkou denníka D 130-1/11, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 30. 6. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K007735

sp. zn.: 2R/8/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci veci navrhovateľa-dlžníka: **Complex Plus, s.r.o., v reštrukturalizácii**, so sídlom: Hrnčiarska 21, 066 01 Humenné, IČO: 36 494 895, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu dlžníka zo dňa 06. 06. 2011, uznesením č. k. 2R/8/2010-330 zo dňa 23. 06. 2011 p o t v r d i l reštrukturalizačný plán dlžníka v znení prijatom schvaľovacou schôdzou dňa 01. 06. 2011, ktorý je prílohou tohto uznesenia, u k o n č i l reštrukturalizáciu dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 07. 2011.

Okresný súd Prešov dňa 1. 7. 2011

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K007736

sp. zn.: 1R/11/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **EUROPEAN TRADING, s.r.o.**, so sídlom: Duklianska 2840, 085 01 Bardejov, IČO: 36 481 262, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu dlžníka zo dňa 15. 06. 2011 takto

rozhodol

z a m i e t a reštrukturalizačný plán dlžníka v znení prijatom schvaľovacou schôdzou dňa 07. 06. 2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Okresný súd Prešov dňa 30. 6. 2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K007737

sp. zn.: 3K/29/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **COOK s.r.o.**, so sídlom: Sídl. JUH 1062, Vranov nad Topľou, IČO: 17 080 142, správcom ktorého je JUDr. Marek Morochovič, so sídlom kancelárie: Kukorelliho 52, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

Opravuje uznesenie Okresného súdu Prešov, č.k. 3K/29/2010-111 zo dňa 15. 06. 2011, zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 21. 06. 2011 tak, že výrok uznesenia správne znie:

„Priznáva správcovi JUDr. Marekovi Morochovičovi, so sídlom kancelárie: Kukorelliho 52, 066 01 Humenné, paušálnu odmenu vo výške 661,04 eura.“

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Okresný súd Prešov dňa 30. 6. 2011

JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa



K007738

sp. zn.: 3K/21/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **RoTTeL, s.r.o.**, so sídlom: Petrovanská 34, 080 01 Prešov, IČO: 36 490 270, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: RoTTeL, s.r.o., so sídlom: Petrovanská 34, 080 01 Prešov, IČO: 36 490 270.

Ustanovuje správcu JUDr. Lenku Gregovú, so sídlom kancelárie: Slánska 20A, 080 01 Prešov.

Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 3K/21/2011. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlači alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ podáva viaceré prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlači alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 30. 6. 2011
JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa



K007739

sp. zn.: 29K/12/2008

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jozef Melcer**, bytom: Malinová 302, ktorého správcou je JUDr. Karol Porubčín, so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, Považská Bystrica, o žiadosti správcu o vyplatenie nespotrebovanej časti preddavku takto rozhodol

U p r a v u j e sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Karolovi Porubčinovi, so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, Považská Bystrica, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 497,91 € na účet úpadcu, číslo účtu 4007708050/7500, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-veriteľom na účet tunajšieho súdu zaevidovaného pod položkou reg. 18a 16/08.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trenčín dňa 1. 7. 2011
JUDr. Michal Fiala, sudca



K007740

sp. zn.: 25K/4/2011

25K/4/2011

OZNAM

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Tanja Frelih, Rupa 052, Kranj 4000, Slovinsko, likvidátora obchodnej spoločnosti MANA MODAA, s.r.o. v likvidácii, IČO: 44 249 705, Priemyselná 284, 905 04 Senica, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 22218/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MANA MODAA, s.r.o. v likvidácii**, IČO: 44 249 705, Priemyselná 284, 905 04 Senica, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 22218/T, uznesením č.k. 25K/4/2011-137 zo dňa 28. 04. 2011 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: MANA MODAA, s.r.o. v likvidácii, IČO: 44 249 705, Priemyselná 284, 905 04 Senica.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 05. 2011.

V Trnave dňa 30. 06. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, s u d c a

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 30. 6. 2011
JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K007741**

sp. zn.: 25K/4/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Tanja Frelj, Rupa 052, Kranj 4000, Slovinsko, likvidátora obchodnej spoločnosti MANA MODAA, s.r.o. v likvidácii, IČO: 44 249 705, Priemyselná 284, 905 04 Senica, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 22218/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MANA MODAA, s.r.o. v likvidácii**, IČO: 44 249 705, Priemyselná 284, 905 04 Senica, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 22218/T, o vrátení zvyšnej časti preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto rozhodol

I. Súd v r a c i a zložiteľovi preddavku: MANA MODAA, s.r.o. v likvidácii, IČO: 44 249 705, Priemyselná 284, 905 04 Senica, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b1611 vo výške 780,39,-eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n n á vrátiť zložiteľovi preddavku: MANA MODAA, s.r.o. v likvidácii, IČO: 44 249 705, Priemyselná 284, 905 04 Senica, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b1611 vo výške 780,39,-eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 30. 6. 2011
JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K007742**

sp. zn.: 25K/9/2011

25K/9/2011

O Z N A M

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **THERMOCENTRUM, s.r.o.**, so sídlom: Štúrova 22 A, 921 01 Piešťany, IČO: 36 250 881, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 13684/T, odd.: Sro, uznesením č.k. 25K/9/2011-68 zo dňa 27. 04. 2011 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: THERMOCENTRUM, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22 A, 921 01 Piešťany, IČO: 36 250 881.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 05. 2011.

V Trnave dňa 30. 06. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, s u d c a

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 30. 6. 2011
JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K007743**

sp. zn.: 25K/9/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **THERMOCENTRUM, s.r.o.**, so sídlom: Štúrova 22 A, 921 01 Piešťany, IČO: 36 250 881, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 13684/T, odd.: Sro, o vrátení zvyšnej časti preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto rozhodol

I. Súd v r a c i a zložiteľovi preddavku: THERMOCENTRUM, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22 A, 921 01 Piešťany, IČO: 36 250 881, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b811 vo výške 995,82,-eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n n á vrátiť zložiteľovi preddavku: THERMOCENTRUM, s.r.o., so sídlom: Štúrova 22 A, 921 01 Piešťany, IČO: 36 250 881, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b811 vo výške 995,82,-eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 30. 6. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007744

sp. zn.: 15K/8/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Iveta Morafková**, narodená 25. 09. 1967, bytom: Hlavná č. 196, 925 07 Mostová, správcom ktorého je JUDr. Kvetoslava Živčáková, Kováčska č. 23, 931 01 Šamorín, o odmene predbežného správcu takto rozhodol

Súd p r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Kvetoslave Živčákovej, Kováčska č. 23, 931 01 Šamorín, odmenu vo výške 82,99 eur a úhradu hotových výdavkov vo výške 177,21 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n n á vyplatiť predbežnému správcovi odmenu úhradu preukázaných výdavkov vo výške 260,20 eur z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. d14b74/10, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 27. 6. 2011

JUDr. Martin Smolko, sudca



K007745

sp. zn.: 3K/19/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Anna Marčeková**, nar. 12. 11. 1968, bytom: 385, 034 96 Komjatná, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie dlžníka: Anna Marčeková, nar. 12. 11. 1968, bytom: 385, 034 96 Komjatná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/.

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 30. 6. 2011
JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K007746

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:

Ing. Viliam Krajč

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slnecná 1461/14, 900 81 Šenkvice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10. 01. 1967

Titul, meno a priezvisko: Ing. Juraj Tatara

Sídlo správcu: 29. augusta 28/D, 811 09 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 2K/6/2011 S1144

Spisová značka súdneho spisu: 2K/6/2011

Iné zverejnenie

ZÁPISNICA zo schôdze veriteľov úpadcu: Ing. Viliam Krajč, nar. 10.01.1967, Slnecná 1461/14, 900 81 Šenkvice, v konkurznej veci: 2K/6/2011 konanej: dňa 01.07.2011 o 12,30 hod., miesto konania: kancelária správcu, ul. 29. augusta 28/D, Bratislava

Prítomní:

a) predseda schôdze:

- Ing. Juraj Tatara, správca

b) veritelia:

- Sociálna poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 31, Bratislava, IČO: 30 807 484, zastúpený JUDr. Jozefom Hospodárom, č. OP: SL 249648, na základe poverenia, počet hlasov: 92 = 0,06 %

- Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, zastúpený Ninou Szalóovou, č. OP: SL 144276 na základe poverenia, počet hlasov: 149.859 = 99,94 %

Program schôdze:

1. Prezentácia a určenie hlasovacích práv veriteľov
2. Informácia o priebehu konkurzného konania a úkonoch správcu
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Rôzne a záver

Ad 1) Správca konkurznej podstaty otvoril o 12,30 hod. zasadnutie schôdze veriteľov. Uviedol, že zasadnutie schôdze veriteľov zvolal v súlade s ustanovením § 34 ods.1, 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ZKR) v plat. zn. zverejnením v Obchodnom vestníku č. 103B/2011 zo dňa 30.05.2011.

Správca poučil prítomných veriteľov o ich právach a povinnostiach ohľadom účasti na prvej schôdzi veriteľov a hlasovania o jednotlivých otázkach v zmysle § 35, § 36 a § 107 ZKR.

Konštatoval, že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

Správca oboznámil prítomných s programom schôdze veriteľov, ako je vyššie uvedené.

Veritelia nemali návrh na doplnenie programu a potvrdili navrhnutý program schôdze.

Ad2) Správca oboznámil veriteľov so stavom majetku úpadcu Ing. Viliam Krajč a o vykonaných úkonoch správcu od začatia konkurzného konania.

Uznesenie č. 1: Schôdza veriteľov berie na vedomie správu o činnosti správcu a stave konkurzného konania.

Ad 3) Nakoľko v zmysle § 106 ZKR vyhlásil súd konkurz za malý, podľa § 107 ods. 2 schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru volí jedného zástupcu veriteľov.

Navrhnutý zástupca veriteľov:

Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, zastúpený Ninou Szalóovou, č. OP: SL 144276, na základe poverenia

Hlasovanie:

Za hlasovali: 2

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Po hlasovaní veriteľov sa konštatuje, že za zástupcu veriteľov bol zvolený veriteľ Tatra banka, a.s., všetkými hlasmi prítomných nezabezpečených veriteľov.

Uznesenie č. 2: Schôdza veriteľov zvolila za zástupcu veriteľov - veriteľa Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930.

Ad 4) Správca v súlade s ust. § 36 ZKR vyzval schôdzu veriteľov, aby sa vyjadrila k osobe správcu z hľadiska zotrvania.

Hlasovanie:

Za hlasovali: 2

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

Veritelia nepredložili žiadny návrh na výmenu správcu, respektíve návrh na ustanovenie nového správcu a vyjadrili svoj súhlas so zotrvaním správcu vo funkcii.

Uznesenie č. 3: Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu Ing. Juraja Tataru.

Nikto z prítomných veriteľov nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam.

Ad 5) Správca o 12,50 hod. ukončil schôdzu veriteľov a poďakoval prítomným veriteľom za účasť.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

V Bratislave dňa 01.07.2011

Ing. Juraj Tatar, správca



K007747

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka /Úpadcu:

Jarmila Zlatnická

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska 3266/4, 058 01 Poprad

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 32 866 861

Titul, meno a priezvisko/ Obchodné meno správcu: Ing. Anna Žoldošová

Spisová značka správcovského spisu: 1K/15/2011 S 1537

Spisová značka súdneho spisu: 1K/15/2011 - 97

Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn.: 1K/15/2011-97, zo dňa 8. júna 2011, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 115B/2011 dňa 15. júna 2011, č. oznámenia K007748, v právnej veci navrhovateľa – dlžníka:

Správca úpadcu: Jarmila Zlatnická v konkurze, bytom: Partizánska 3266/4, 058 01 Poprad, podnikajúcej pod obchodným menom Jarmila Zlatnická, s miestom podnikania: Partizánska 3266/4, 058 01 Poprad, IČO: 32 866 861, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 02.09.2011 o 10.00 hod., ktorá sa uskutoční v sídle kancelárie správcu na adrese: Ing. Anna Žoldošová, Staničná 9, 059 51 Poprad-Matejovce, o 10.00 hod.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
5. Rôzne, záver

Prezentácia veriteľov sa začína o 9.45 hod. Pri prezentácii veritelia predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Ing. Anna Žoldošová, správca



K007748

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka:

Slovglass Poltár, s.r.o.

13. januára, 987 01 Poltár, IČO: 35 837 152

spisová značka: 2R/14/2010

miesto konania: priestory veľkej zasadačky spol. EMEL BRATISLAVA, s.r.o., Švabinského 21, Bratislava

dátum konania: 01.07.2011

začiatok schôdze: 11.00 hod.

Prítomní:

Ing. Ladislav Kokavec – reštrukturalizačný správca

Ing. Karol Farkaš – konateľ dlžníka

CTHS, s.r.o., IČO: 36286044, Fraňa Mojtu 8, Nitra, Slovenská republika, v zast.: Ing. Alexander Babiš – veriteľ č. 66,

Dexia banka Slovensko a.s., IČO: 31575951, Hodžova 11, Žilina, Slovenská republika, v zast.: Ing. Eva Blahútová – veriteľ č. 76,

Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36403008, Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, Slovenská republika, v zast.: JUDr. Magdaléna Bleyová - veriteľ č. 479,

GENETRIX s.r.o., IČO: 60318325, ul. Jana Palacha 668, Bohumín, Česká republika, v zast.: JUDr. Katarína Malovcová Styková – veriteľ č. 118,

Jozef Činčura, 152 Cinobaňa, Slovenská republika, v zast.: Jozef Činčura – veriteľ č. 68.

Program:

- 1.) Zahájenie, prezentácia
- 2.) Predloženie Záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu
- 3.) Diskusia
- 4.) Hlasovanie o predložennom Záverečnom návrhu reštrukturalizačného
- 5.) Záver

1.) Zahájenie, prezentácia

Na úvod predseda Veriteľského výboru (VV) privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že zasadnutie Veriteľského výboru bolo zvolané v súlade s ustanovením § 144 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZoKR). Sú prítomní všetci piati (5) členovia Veriteľského výboru a teda Veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Predseda VV ďalej uviedol, že dňa 17.06.2011 bol predložený záverečný návrh reštrukturalizačného plánu.

2.) Predloženie Záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu

Predkladateľ plánu informoval o zásadách a prognózach pri tvorbe predkladaného plánu o formách a spôsoboch akými navrhuje uspokojiť pohľadávky veriteľov a z akých predpokladov a faktov získal údaje použité v pláne. Prihlásení veritelia, ktorých pohľadávky sa považujú za zistené boli zaradení do troch skupín, a to do

skupiny č. 1 - zabezpečených veriteľov,

skupiny č. 2 - nezabezpečených veriteľov – zamestnanci,

skupiny č. 3 - nezabezpečených veriteľov.

Uviedol, že chce uspokojiť veriteľov predovšetkým z príjmov z vlastnej činnosti, ako aj z príjmov z vymáhania svojich pohľadávok a alternatívne z príjmov získaných z odpredaja prebytočných aktív v nasledovných výškach:

Skupina č. 1 - zabezpečených veriteľov vo výške 100 % nominálnej hodnoty zistených pohľadávok.

Skupina č. 2 - nezabezpečených veriteľov – zamestnanci vo výške 100 % nominálnej hodnoty zistených pohľadávok.

Skupina č. 3 - nezabezpečených veriteľov vo výške 45 % nominálnej hodnoty zistených pohľadávok.

Zároveň predkladateľ plánu informoval o aktuálnej situácii v spoločnosti, racionalizačných opatreniach a prognózach hospodárenia v najbližšom období.

Následne reštrukturalizačný správca odôvodnil vytvorenie skupiny nezabezpečených veriteľov č. 2 – zamestnanci s navrhnutým uspokojením vo výške 100 % tým, že v prípade konkurzu by títo boli uspokojení z Garančného fondu.

3.) Diskusia

Spnomocnený zástupca veriteľa Stredoslovenská energetika, a.s. sa informoval o skutočnosti, že v tlači bol uverejnený článok ohľadom vstupu zahraničného investora, resp. informácia o záujmoch kúpu podniku Slovglass Poltár, s.r.o.

Konateľ dlžníka uviedol, že list, ktorý bol predložený pánom Majnom ako zástupcom spol. German Crystal (GC) na Okresný súd Banská Bystrica, časopisu Trendu, reštrukturalizačnému správcovi a v deň konania prvej schôdze veriteľov dlžníkovi bol pamflet. Predložená ponuka bola príliš všeobecná a bez konkrétnych podmienok možnej spolupráce.

Dlžník sa následne informoval u spol. German Crystal o pravosti tejto ponuky, pravosť tejto ponuky spoločnosť GC nepotvrdila. Táto skutočnosť (medializácia) spôsobila, že dlžník sa dostal do problémov, nakoľko mu nebol poskytnutý bankový úver.

Ďalej uviedol, že pán Majna pôsobil v spoločnosti na riadiacej pozícii a spolupráca s ním bola ukončená z dôvodu, že sa prezentoval u odberateľov ako generálny riaditeľ spoločnosti Slovglass Poltár, s.r.o. a vytváral iné dezinformácie.

Žiadny ďalší z prítomných veriteľov nemal pripomienky, resp. otázky k záverečnému návrhu predloženého reštrukturalizačného plánu.

4.) Hlasovanie o predložennom Záverečnom návrhu reštrukturalizačného plánu

Zo strany reštrukturalizačného správcu bol z poverenia dlžníka predložený v zákonnej lehote záverečný návrh reštrukturalizačného plánu. Nakoľko žiaden z členov veriteľského výboru nemal k záverečnému návrhu reštrukturalizačného plánu pripomienky predseda veriteľského výboru navrhol hlasovať o jeho prijatí.

Nato sa pristúpilo k hlasovaniu:

Hlasovanie:

Za: 4 hlasy (CTHS, s.r.o., Stredoslovenská energetika, a.s., GENETRIX s.r.o., Jozef Činčura)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 1 hlas (Dexia banka Slovensko a.s.)

VV prijíma uznesenie:

VV schvaľuje predložený návrh reštrukturalizačného plánu.

Poverený zástupca veriteľa Dexia banka Slovensko a.s. k hlasovaniu poznamenal, že sa hlasovania zdržal z dôvodu, že mu nebol poskytnutý dostatočný časový priestor na preštudovanie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu, tento mu bol predložený až 27.06.2011.

K tejto skutočnosti konateľ dlžníka Ing. Karol Farkaš uviedol, že záverečný návrh reštrukturalizačného plánu bol predložený predsedovi veriteľského výboru v zákonnej lehote na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu, no spol. Dexia banka Slovensko a.s. zmenila svojho zástupcu v reštrukturalizácii

dlžníka a túto skutočnosť dlžníkovi, predsedovi veriteľského výboru ani správcovi neoznámila. Z tohto dôvodu sa oneskorilo doručenie plánu do spol. Dexia banka Slovensko a.s., nakoľko tento bol adresovaný pôvodnému zástupcovi veriteľa.

5.) Záver

Veriteľský výbor žiada správcu o zvolanie schvaľovacej schôdze v zmysle ust. § 144 ods. 3) ZoKR.

Predseda Veriteľského výboru skonštatoval, že program zasadnutia Veriteľského výboru bol vyčerpaný a keďže neboli predložené žiadne ďalšie návrhy ani pripomienky, zasadnutie veriteľského výboru bolo o 11.28 hod. ukončené.

V Bratislave dňa 01.07.2011



K007749

Slovglass Poltár, s.r.o.

Sídlo: 13. januára, 987 01 Poltár

IČO: 35 837 152

Číslo konania: 2R/14/2010

Správca: Ing. Ladislav Kokavec

Iné zverejnenie

Oznámenie o zvolaní schvaľovacej schôdze

Ing. Ladislav Kokavec, správca dlžníka: Slovglass Poltár, s.r.o., so sídlom 13. januára, 987 01 Poltár, IČO: 35 837 152, oznamuje, že veriteľský výbor na svojom zasadnutí dňa 01.07.2011 schválil predložený návrh reštrukturalizačného plánu a veriteľský výbor odporúča, aby účastníci plánu oprávnení o schválení plánu hlasovať, hlasovali za jeho prijatie na schvaľovacej schôdzi. Účastníci plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu v kancelárii správcu na adrese: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, termín je možné si dohodnúť vopred na t.č. 047/4320302.

Správca zvoláva schvaľovaciu schôdzu podľa § 146 ods. 2 ZoKR s miestom konania 13. Januára, 987 01 Poltár, ktorá sa bude konať dňa 28.07.2011.

Prezentácia účastníkov sa začne o 10:00 hod. Začiatok schôdze o 11:00 hod.

Program:

- 1.) Otvorenie
- 2.) Rozprava
- 3.) Hlasovanie o prijatí plánu
- 4.) Záver

Pri prezentácii je potrebné predložiť doklad totožnosti a u právnických osôb aj výpis z obchodného registra nistarší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnomocenstvom, alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

Ing. Ladislav Kokavec, správca



K007750

Obchodné meno dlžníka:

MEANDER THERMAL, s.r.o. „v reštrukturalizácii“

Sídlo: Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica

IČO: 36 388 572

Číslo súdneho spisu: 2R/13/2010

Číslo správcovského spisu: 2R/13/2010/S1189

Zápisnica z III. zasadnutia veriteľského výboru podľa ust. § 128 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) v reštrukturalizačnom konaní dlžníka: MEANDER THERMAL, s.r.o. „v reštrukturalizácii“, so sídlom Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 388 572, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 18001/S (ďalej aj ako len „Dlžník“), vedenom pred Okresným súdom Banská Bystrica pod spis. zn.: 2R/13/2010, zo dňa 04.07.2011

Zvolávateľ zasadnutia: EAQ, s.r.o. – predseda veriteľského výboru

Miesto zasadnutia: Advokátska kancelária JUDr. KRALOVENSKÝ, s.r.o., Dončova 9/1445, 034 01 Ružomberok

Zoznam prítomných na zasadnutí veriteľského výboru:

- Juraj Choma, bytom: ČSA 1860/3, Dolný Kubín;

- A-typ, architektonický ateliér, spol. s.r.o., so sídlom Strojnícka 1, 080 01 Prešov, IČO: 31 653 880;
- CENTROPROJEKT a.s., so sídlom Štefánikova 167, 760 30 Zlín, IČO: 26 907 241;
- EQA, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 45 923 264.

Celkový počet hlasov členov veriteľského výboru/celkový počet hlasov prítomných členov veriteľského výboru: 5/4
Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že veriteľský výbor je v zmysle ust. § 128 ods. 2 ZKR uznášaniaschopný.

Program III. zasadnutia veriteľského výboru:

- 1.) Otvorenie
- 2.) Rozhodovanie veriteľského výboru o návrhu reštrukturalizačného plánu Dlžníka zo dňa 16.06.2011 podľa ust. § 144 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov
- 3.) Záver

1.) Otvorenie III. zasadnutia veriteľského výboru

III. zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 10.00 hod. zvolávateľ zasadnutia – predseda veriteľského výboru Dlžníka a ten prezentoval program III. zasadnutia veriteľského výboru.

Na základe vykonanej prezentácie prítomných veriteľov predseda veriteľského výboru konštatuje, že veriteľský výbor je vzhľadom na počet prítomných členov uznášaniaschopný podľa ust. § 128 ods. 2 ZKR, nakoľko na III. zasadnutí veriteľského výboru je prítomná väčšina jeho členov.

2.) Rozhodnutie veriteľského výboru o návrhu reštrukturalizačného plánu podľa ust. § 144 ZKR

Predseda veriteľského výboru oboznámil prítomných so skutočnosťou, že Dlžník dňa 20.06.2011 predložil veriteľskému výboru na schválenie definitívny návrh Reštrukturalizačného plánu zo dňa 16.06.2011 a zároveň konštatoval, že Dlžník týmto predložil návrh reštrukturalizačného plánu v rámci zákonnej lehoty predĺženej o 60 dní v súlade s ust. § 143 ZKR.

Následne predstaviteľ Dlžníka JUDr. Peter Kralovenský komplexne odprezentoval znenie návrhu reštrukturalizačného plánu vrátane súčastí jeho záväznej časti.

Následne k návrhu reštrukturalizačného plánu prebehla krátka diskusia členov veriteľského výboru v rámci ktorej však nezazneli žiadne vážne výhrady k zneniu návrhu plánu Dlžníka.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti predložil predseda veriteľského výboru na schválenie nasledovný návrh uznesenia:

„Veriteľský výbor ako príslušný orgán v zmysle ust. § 144 ZKR schvaľuje návrh Reštrukturalizačného plánu Dlžníka zo dňa 16.06.2011, ktorý predložil Dlžník veriteľskému výboru dňa 20.06.2011, t.j. v zákonnej lehote predĺženej o 60 dní v zmysle ust. § 143 ZKR a zároveň odporúča účastníkom plánu oprávneným hlasovať o schválení plánu, aby za jeho schválenie hlasovali.“

Následne prebehlo hlasovanie o návrhu predsedu veriteľského výboru a veriteľský výbor prijal nasledovné:

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor ako príslušný orgán v zmysle ust. § 144 ZKR schvaľuje návrh Reštrukturalizačného plánu Dlžníka zo dňa 16.06.2011, ktorý predložil Dlžník veriteľskému výboru dňa 20.06.2011, t.j. v zákonnej lehote predĺženej o 60 dní v zmysle ust. § 143 ZKR a zároveň odporúča účastníkom plánu oprávneným hlasovať o schválení plánu, aby za jeho schválenie hlasovali.

Hlasovanie o Uznesení č. 1:

Za návrh - 4 hlasov

Proti návrh - 0 hlasov

Zdržali sa - 0 hlasov

3.) Záver

Na záver sa predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným veriteľom za účasť a informoval ich, že v najbližších pracovných dňoch požiada reštrukturalizačného správcu Dlžníka o zvolanie schvaľovacej schôdze Dlžníka v zmysle ust. § 146 ZKR.

Zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené o 12.00 hod.

V Ružomberku dňa 04.07.2011

Vyhotovil: EQA, s.r.o., M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín

IČO: 45 923 264

V mene, kt. koná: Zdeno Lofaj – konateľ spoločnosti



K007751

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

T.E.-TEPELNÁ ENERGIA, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Klincová 37/B, 821 08 Bratislava

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 718 761

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2R/3/2009 S1436

Spisová značka súdneho spisu: 2R/3/2009

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:ostatné plochy

Vymera (m2):232

Obec:Prievidza

Štát:SR

Názov katastrálneho územia:Prievidza

Číslo LV:10081

Parcelné číslo:3984/20

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):13.224 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Tretia osoba:Lucia Toráčová, rod. Trnová, bytom A. Mišúta 721/13, Prievidza, nar.: 15. 9. 1975 Deň a dôvod

zápisu:08.10.2010, absolútna neplatnosť kúpnej zmluvy

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:ostatné plochy

Vymera (m2):823

Obec:Prievidza

Štát:SR

Názov katastrálneho územia:Prievidza

Číslo LV:10081

Parcelné číslo:3984/9

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):46.911,00 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Tretia osoba:Lucia Toráčová, rod. Trnová, bytom A. Mišúta 721/13, Prievidza, nar.: 15. 9. 1975 Deň a dôvod

zápisu:08.10.2010, absolútna neplatnosť kúpnej zmluvy

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:ostatné plochy

Vymera (m2):171

Obec:Prievidza

Štát:SR

Názov katastrálneho územia:Prievidza

Číslo LV:10081

Parcelné číslo:3984/19

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):9.747 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Tretia osoba:Lucia Toráčová, rod. Trnová, bytom A. Mišúta 721/13, Prievidza, nar.: 15. 9. 1975 Deň a dôvod

zápisu:08.10.2010, absolútna neplatnosť kúpnej zmluvy

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:ostatné plochy

Vymera (m2):250

Obec:Prievidza

Štát:SR

Názov katastrálneho územia:Prievidza

Číslo LV:10081

Parcelné číslo:3984/17

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):14.250 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Tretia osoba: Lucia Toráčová, rod. Trnová, bytom A. Mišúta 721/13, Prievidza, nar.: 15. 9. 1975 Deň a dôvod zápisu: 08.10.2010, neplatnosť kúpnej zmluvy

Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Druh pozemku: ostatné plochy

Vymera (m²): 526

Obec: Prievidza

Štát: SR

Názov katastrálneho územia: Prievidza

Číslo LV: 10081

Parcelné číslo: 3984/12

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 29.982 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Tretia osoba: Lucia Toráčová, rod. Trnová, bytom A. Mišúta 721/13, Prievidza, nar.: 15. 9. 1975 Deň a dôvod zápisu: 08.10.2010, absolútna neplatnosť kúpnej zmluvy



K007752

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:

SELMANI, s.r.o., v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kláštorská 126/19, 085 01 Bardejov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 003 820

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Tichý

Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou

Spisová značka správcovského spisu: 1R/12/2010S1158

Spisová značka súdneho spisu: 1R/12/2010

Iné zverejnenie

Oznámenie o zavedení dozornej správy podľa §162 a 163 ZKR

Závazná časť reštrukturalizačného plánu dlžníka SELMANI, s.r.o., v reštrukturalizácii, schváleného schvaľovacou schôdzou veriteľov konanou dňa 02.06.2011 a potvrdeného Okresným súdom v Prešove uznesením zverejneným v OV 125B/2011 dňa 29.06.2011, zaviedla na čas po skončení reštrukturalizácie až do úplného splnenia plánu nad dlžníkom dozornú správu. V súlade s § 163 ods. 2 ZKR sú zverejnené nasledujúce údaje o zavedení dozornej správy:

PREAMBULA

S cieľom zabezpečenia informovanosti veriteľov o stave a vývoji hospodárenia dlžníka sa veritelia rozhodli zaviesť nad dlžníkom dozornú správu v súlade s desiatou hlavou ZKR. Výkonom funkcie dozorného správcu poverujú Ing. Štefana Tichého, Dobrianskeho 1651, Vranov nad Topľou, správcu registrovaného MSSR pod číslom S1158, so sídlom kancelárie správcu: Dobrianskeho 1651, Vranov nad Topľou, registrovaného v zoznam e správcov MSSR pod číslom S1158 (ďalej len ako „Dozorný správca“).

Podľa ustanovenia § 163 ods. 1 ZoKR účinky dozornej správy nastávajú zverejnením oznámenia dozorného správcu o zavedení dozornej správy v Obchodnom vestníku. Dozorná správa sa zavádza na obdobie po skončení reštrukturalizácie až do úplného splnenia reštrukturalizačného plánu; účinky dozornej správy a funkcia dozorného správcu zaniká zverejnením oznamu o skončení dozornej správy dozorným správcom v Obchodnom vestníku v prípade úplného splnenia plánu dlžníkom, resp. vyhlásením konkurzu na majetok dlžníka.

1. A. OSOBA PODLIEHAJÚCA DOZORNEJ SPRÁVE

Dozornej správe bude podliehať Dlžník, SELMANI, s.r.o., Kláštorská 126/19, 085 01 Bardejov, IČO: 40 00 38 20, v mene ktorého koná Mgr. Darina Selmani, konateľka spoločnosti.

B. PRAVIDLÁ PRE VÝKON DOZORNEJ SPRÁVY

Dlžník sa zaväzuje počas obdobia plnenia Plánu Dlžníka vyhotoviť správu o hospodárení Dlžníka, v pravidelnom intervale raz za kalendárny štvrtrok.

Dlžník sa zároveň zaväzuje predkladať Dozornému správcovi:

- štvrtročne priebežnú účtovnú závierku vždy do 20 dní od ukončenia príslušného kalendárneho štvrtroka,
- zoznam pohľadávok a záväzkov do 30 dní od ukončenia príslušného štvrtroka,

- úplné daňové priznanie vždy do 30.4. kalendárneho roka, ktorý nasleduje za kalendárnym rokom, za ktorý bolo daňové priznanie podané.

Dlžník sa zaväzuje okrem uvedených účtovných výkazov predkladať Dozornému správcovi priebežnú účtovnú závierku za ten-ktorý kalendárny rok do 31.01. nasledujúceho kalendárneho roka. Dlžník sa zaväzuje na požiadanie predložiť Dozornému správcovi za účelom kontroly nároku na mimoriadne splátky iné účtovné doklady a poskytnúť mu k nahliadnutiu celú svoju účtovnú evidenciu.

V prípade, ak dlžník poruší svoju povinnosť podľa tohto odseku a k náprave nedôjde ani do 20 dní od takéhoto porušenia, Dozorný správca je oprávnený vyhlásiť predčasnú splatnosť plánom zmenených pohľadávok a domáhať sa od dlžníka ich okamžitého uspokojenia spolu s dohodnutým a zákonným príslušenstvom.

Dozorný správca podá súdu a veriteľskému výboru Dlžníka k ultimu mesiaca nasledujúceho po poslednom mesiaci kalendárneho štvrťroka písomnú správu o plnení plánu a o vyhlídkach v súvislosti s plnením plánu v budúcnosti. Osoba podliehajúca dozornej správe je povinná prerokovať s dozorným správcom každé zásadné rozhodnutie finančnej a majetkovej povahy.

C. ROZSAH PRÁVNÝCH ÚKONOV PODLIEHAJÚCICH PÍ SOMNÉMU SÚHLASU DOZORNÉHO SPRÁVCU

a/ vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu týchto činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);

b/ založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;

c/ nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;

d/ prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, prípadne ich zaťaženie záložným právom alebo vecným bremenom;

e/ uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;

f/ zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou;

g/ urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu;

h/ urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;

i/ uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako šesť mesiacov;

j/ uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 10 000,00 EUR;

k/ akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 30 000,00 EUR s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcou;

l/ akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;

m/ vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;

n/ vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;

o/ uzavretie akejkolvek dohody o urovaní;

p/ vzdanie sa akéhokoľvek práva a odpustenie akéhokoľvek dlhu.

D. ODMENA DOZORNÉHO SPRÁVCU

Za dozornú správu sa dlžník zaväzuje zaplatiť dozornému správcovi odmenu vo výške 150,00 EUR (slovom: jednostopäťdesiat EUR) mesačne. Odmena je uhrádzaná k ultimu mesiaca, v ktorom bola vykonaná dozorná správa. Odmena je splatná na účet dozorného správcu. Číslo účtu je 1848544632/0200, vedeného vo VÚB.

POUČENIE:

Ak Dlžník ako osoba podliehajúca dozornej správe urobí právny úkon bez písomného súhlasu Dozorného správcu, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať, ak pred úplným splnením plánu bol na majetok osoby podliehajúcej dozornej správe vyhlásený konkurz.



K007753

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:

GAAD Prešov, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 495 191

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Tichý

Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou

Spisová značka správcovského spisu: 3K/14/2011S1158

Spisová značka súdneho spisu: 3K/14/2011

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Zverejnenie v súlade s § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 v platnom znení:

Ing. Štefan Tichý, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, Vranov nad Topľou, správca úpadcu GAAD Prešov, s.r.o., so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 36 495 191 (ďalej len „úpadca“), v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Prešove pod sp. značkou 3K/14/2011, zvoláva prvú schôdzu veriteľov úpadcu. Miesto konania schôdze veriteľov: kancelária správcu, Dobrianskeho 1651 (budova poisťovne Allianz), Vranov nad Topľou, 1. poschodie, číslo dverí 1.17a. Termín konania schôdze: 09.09.2011 (piatok) o 10.30 hod.

Program schôdze veriteľov:

1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania,
2. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR,
3. Voľba veriteľského výboru,
4. Rôzne.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z OR. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, aktuálny výpis z OR zastupovaného veriteľa a doklad totožnosti. Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky (§ 35 ods. 2 ZKR). Právo hlasovať na schôdzi veriteľov má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti.



K007754

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:

Komunálne služby Komárno, š.p. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gottwaldovo nábregie 16, 945 01 Komárno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 00 045 691

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Igor Hudoba, PhD.

Sídlo správcu: Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/136/97 S1161

Spisová značka súdneho spisu: 4K/136/97

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty JUDr. Ing. Igor Hudoba, PhD., správca úpadcu Komunálne služby, š.p. v konkurze so sídlom Gottwaldovo nábregie 16, 945 01 Komárno, IČO: 00 045 691, vyhlasuje II. kolo ponukového konania na predaj nehnuteľného majetku úpadcu zapísaného na LV č. 230 KÚ Zlatná na Ostrove ako parcela č.415/4 o rozlohe 1172 m², druh: zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie: Zlatná na Ostrove, obec Zlatná na Ostrove a na nej ležiaci „Dom služieb“ súpisné číslo 488, druh stavby 640 za cenu 70 % zo znaleckej ceny 26.700 EUR, t.j. za sumu vo výške 18.690 EUR.

Podmienky predaja:

Ponuka záujemcu musí obsahovať návrh kúpnej ceny, minimálne však vo výške 18.690 EUR. Ponuka musí ďalej obsahovať označenie subjektu s preukázaním právnej subjektivity (výpis z obchodného registra alebo živnostenské oprávnenie) a spôsob platby. Záujemca o nehnuteľný majetok uhradí päť dní pred vyhodnotením druhého kola na účet úpadcu, č.ú. 2423766955/0200, vedený vo VÚB, a.s. preddavok vo výške minimálne 50% zo znaleckej ceny, t.j. sumu vo výške 13.350 EUR. Ako variabilný symbol uvedie záujemca IČO, alebo rodné číslo. Víťazom sa stane záujemca, ktorý uhradí požadovaný preddavok a ponúkne najvyššiu kúpnu cenu (spodná hranica je určená vyššie uvedenou sumou). Kupujúci je povinný uhradiť zostatok kúpnej ceny pri podpise kúpnej zmluvy.

Ponuka na odkúpenie:

Záujemca doručuje svoju ponuku na adresu správcu konkurznej podstaty JUDr. Ing. Igora Hudobu, PhD., Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava, s označením obálky: „Konkurz Komunálne služby, š.p. v konkurze, ponuka – neotvárať“ v lehote 14 dní odo dňa zverejnenia.

Otváranie obálok sa uskutoční do 10 dní po uzatvorení ponuky na KS v Bratislave formou úradného záznamu.

Bližšie informácie: na adrese správcu konkurznej podstaty.

Tel./fax: 02/4363 2082, 02/4363 2083



K007755

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:

Janka Pavlíková - SANDRA

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Andreja Sládkoviča 7, 082 21 Veľký Šariš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 37 711 067

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stanislav Oravec

Sídlo správcu: Hlavná 19, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2K/16/2009/S766

Spisová značka súdneho spisu: 2K/16/2009

Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Zástupca veriteľov dňa 21.6.2011 udelil pokyn na vylúčenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty, a to:

Pozemok - orná pôda; výmera 33 268 m²; obec Veľkrop; štát SR; katastrálne územie Veľkrop; LV č. 181; parcelné číslo: PK parcela; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/5; súpisová hodnota majetku 6.580,41 Eur;

Pozemok - orná pôda; výmera 7 528 m²; obec Veľkrop; štát SR; katastrálne územie Veľkrop, LV č. 42, parcelné číslo: PK parcela, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 8/360; súpisová hodnota majetku 1.489,04 Eur;

Pozemok - orná pôda; výmera 1 323 m²; obec Veľkrop; štát SR; katastrálne územie Veľkrop, LV č. 17, parcelné číslo: PK parcela, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/30; súpisová hodnota majetku 261,70 Eur;

Pozemok - orná pôda; výmera 11 618 m²; obec Veľkrop; štát SR; katastrálne územie Veľkrop, LV č. 175; parcelné číslo: PK parcela, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/3; súpisová hodnota majetku 2.298,04 Eur

JUDr. Stanislav Oravec, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Košiciach

K007756

7K/52/2004-171

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Reštaurácie, štátny podnik Rožňava v likvidácii**, Šafárikova č. 17, Rožňava, IČO: 00 187 526, takto

rozhodol:

A) Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 4. augusta 2011 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov: Schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozef Jaroščák, Radničné námestie 33, Bardejov,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadcu: Reštaurácie, štátny podnik Rožňava v likvidácii, Šafárikova č. 17, Rožňava.

Poučenie:

Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 29. júna 2011

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

samosudkyňa

**K007757**

2K/28/2005-124

IČS: 7005202240

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **TK-INVEST, a.s.**, Rožňavská 21, Moldava nad Bodvou, IČO: 36 182 834, takto

rozhodol:

A) Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov na deň 4. augusta 2011 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov: Schválenie ďalšieho postupu speňaženia majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Mgr. Ivan Švec, Námestie Martina Benku 15, Bratislava,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadcu: TK-INVEST, a.s., Rožňavská 21, Moldava nad Bodvou.

Poučenie:

Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 29. júna 2011
JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa



Najvyšší súd Slovenskej republiky

K007758

3 Obo 174/2010

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TRADE, s. r. o.**, Banská Bystrica, IČO: 36 000 116, o odvolaní JUDr. Jána Mravca, správcu konkurznej podstaty, so sídlom: AK, Skuteckého č. 12, Banská Bystrica, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 47-24K 164/98-KI-1708, zo dňa 8. 9. 2010 jednomyseľne takto

rozhodol:

Najvyšší súd odvolanie odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 7. júna 2011
Mgr. Ľubomíra Kúdelová v. r.
predsedníčka senátu



K007759

3 Obo 175/2010

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TRADE, s. r. o.**, Banská Bystrica, IČO: 36 000 116, o odvolaní úpadcu a JUDr. Jána Mravca, doterajšieho správcu konkurznej podstaty, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 47-24K 164/98-KI-1721, zo dňa 22. 9. 2010 jednomyseľne takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 47-24K 164/98-KI-1721, zo dňa 22. 9. 2010 potvrdzuje.

Odvolanie JUDr. Jána Mravca, Skuteckého č. 12, Banská Bystrica, odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 7. júna 2011
Mgr. Ľubomíra Kúdelová v. r.
predsedníčka senátu

