

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K007390

sp. zn.: 3K/1/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: " **M O N T E C O** " spol. s.r.o., so sídlom: Hattalova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 00 698 334, správcom ktorého je Ing. Ladislav Szabó, so sídlom kancelárie: Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava, o návrhu odvolaného správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva odvolanému správcovi: JUDr. Jarmila Čižmárová, so sídlom kancelárie: Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava 5, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 6.638,78 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 6. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K007391

sp. zn.: 6K/41/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **LEKÁREŇ FARMAKO, s.r.o.**, so sídlom: Seberíniho 10, 821 03 Bratislava, IČO: 36 647 624, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LEKÁREŇ FARMAKO, s.r.o.**, so sídlom: Seberíniho 10, 821 03 Bratislava, IČO: 36 647 624,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **LEKÁREŇ FARMAKO, s.r.o.**, so sídlom: Seberíniho 10, 821 03 Bratislava, IČO: 36 647 624.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 6. 2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K007392

sp. zn.: 3K/35/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KOM INVEST, a.s.**, so sídlom: Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava, IČO: 35 752 301, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOM INVEST, a.s.**, so sídlom: Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava, IČO: 35 752 301, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KOM INVEST, a.s.**, so sídlom: Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava, IČO: 35 752 301.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 6. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K007393**

sp. zn.: 3K/33/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - Ing. Václav Banás, Vlastenecké námestie 9, 851 01 Bratislava, likvidátora spoločnosti: **I.M.S.D. spol. s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Vlastenecké námestie 9, 851 01 Bratislava, IČO: 35 727 705, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **I.M.S.D. spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Vlastenecké námestie 9, 851 01 Bratislava, IČO: 35 727 705, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **I.M.S.D. spol. s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Vlastenecké námestie 9, 851 01 Bratislava, IČO: 35 727 705.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 6. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K007394

sp. zn.: 1K/14/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Ľuboš Kondel, nar. 17. 07. 1963, bytom: Budovateľská 299/2, 966 22 Lutíla, zast. CANIS DEI, s.r.o., Partizánska 52/826, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka - **VINIFERA ZH s.r.o.**, Skuteckého 6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 635 227, zapísaná v Obchodnom registri Okresný súd Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č.: 10151/S, takto rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: VINIFERA ZH s.r.o., Skuteckého 6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 635 227.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6.2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K007395**

sp. zn.: 1K/31/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Martin Srnka**, nar. 28. 09. 1973, bytom: Štúrova 481/3, 976 46 Valaská, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: Martin Srnka, nar. 28. 09. 1973, bytom: Štúrova 481/3, 976 46 Valaská.

O t v á r a malý konkurz.

U s t a n o v u j e do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Antala, so sídlom kancelárie: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica.

Súd v y z ý v a veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak

pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spežania majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods.2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlužník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu,

prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K007396**

sp. zn.: 1K/34/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: KONTO s.r.o., Kominárska 2-4, 839 09 Bratislava, IČO: 31 600 166, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka - **M O S s.r.o.**, so sídlom: Jesenského 15, 960 01 Zvolen, IČO: 36 053 856, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica oddiel Sro, vložka č. 7675/S, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: M O S s.r.o., so sídlom: Jesenského 15, 960 01 Zvolen, IČO: 36 053 856.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K007397**

sp. zn.: 1K/35/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Pavol Miklóši**, nar. 13. 09. 1985, bytom: Malachovská cesta 2297/152, 974 05 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Pavol Miklóši, nar. 13. 09. 1985, bytom: Malachovská cesta 2297/152, 974 05 Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K007398**

sp. zn.: 1K/36/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - Milan Kušpál, nar. 28. 03. 1971, bytom: Rimavská Baňa 501, 980 53 Rimavská Baňa, likvidátor dlžníka: **Gemerský sociálny podnik, n.o. - v likvidácii**, Ul. 9. Mája 691, 980 55 Klenovec, IČO: 42 000 921, zapísaná na Obvodnom úrade Banská Bystrica v registri neziskových organizácií pod č. OVVS/NO-8/2008, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Gemerský sociálny podnik, n.o. - v likvidácii, Ul. 9. Mája 691, 980 55 Klenovec, IČO: 42 000 921.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K007399**

sp. zn.: 1K/8/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na úpadcu - **NORVES s.r.o.**, Podháj 53, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 36 381 128, ktorého správcom konkurznej podstaty je JUDr. Gabriela Matušková, so sídlom kancelárie: ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu predbežného správcu takto rozhodol

P r i z n á v a správcovi JUDr. Gabriele Matuškovej, so sídlom kancelárie: ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu v sume 663,88 Eur a úhradu preukázaných výdavkov v sume 263,60 Eur, vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 927,48 Eur správcovi na číslo účtu 3280101001/3100 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D130 9 2011, pod účt. dokladom 19. II. 2011, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

U p r a v u j e účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť správcovi zvyšnú časť preddavku v sume 732,22 Eur, evidovanú pod položkou denníka D130 9 2011, pod účt. dokladom 19.II. 2011, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K007400**

sp. zn.: 1K/57/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Peter Francisty**, nar. 28. 10. 1978, bytom: Okružná 197/5, 976 62 Brusno, správcom ktorého je JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Komenského 3 p. p. 525, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: Peter Francisty, nar. 28. 10. 1978, bytom: Okružná 197/5, 976 62 Brusno, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K007401

sp. zn.: 1K/16/2007

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka: **LUMI spol. s r.o.**, so sídlom: Námestie Ľ. Štúra 2, 974 01 Banská Bystrica, takto rozhodol

O d v o l á v a Mgr. Viktóriu Hellenbart, so sídlom kancelárie: M. Rázusa 32, 984 01 Lučenec, z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2011

JUDr. Eva Mihálechová, samosudca

**K007402**

sp. zn.: 1K/12/2007

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **A.N.B., a.s.**, Bystrická 657/S, 966 81 Žarnovica, IČO: 35 732 032, správcom ktorého je Ing. Jozef Žitník, PhD., Ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: A.N.B., a.s., Bystrická 657/S, 966 81 Žarnovica, IČO: 35 732 032, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23. 6. 2011

JUDr. Eva Mihálechová, samosudca

**K007403**

sp. zn.: 1R/12/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **SELMANI, s.r.o.**, so sídlom: Kláštorská 126/19, 085 01 Bardejov, IČO: 44 003 820, správcom ktorého je Ing. Štefan Tichý, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu a nahradenie prijatia plánu v skupine pre zabezpečené pohľadávky zo dňa 07. 06. 2011 takto rozhodol

n a h r á d z a súhlas skupiny pre zabezpečené pohľadávky s prijatím reštrukturalizačného plánu dlžníka pri hlasovaní na schvaľovacej schôdzi konanej dňa 02. 06. 2011,

p o t v r d z u j e reštrukturalizačný plán dlžníka v znení prijatom schvaľovacou schôdzou dňa 02. 06. 2011, ktorý je prílohou tohto uznesenia,

k o n č í reštrukturalizáciu dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Prešov dňa 21. 6. 2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K007404

sp. zn.: 1K/15/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Jarmily Zlatnickej, nar. 16. 03. 1959, bytom: Partizánska 3266/4, 058 01 Poprad, podnikajúcej pod obchodným menom: **Jarmila Zlatnická**, s miestom podnikania: Partizánska 3266/4, 058 01 Poprad, IČO: 32 866 861, správcom ktorého je Ing. Anna Žoldošová, so sídlom kancelárie: Staničná 9, 059 51 Poprad-Matejovce, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu takto

rozhodol

p r i z n á v a predbežnému správcovi Ing. Anne Žoldošovej, so sídlom kancelárie: Staničná 9, 059 51 Poprad-Matejovce, odmenu vo výške 165,97 eura a náhradu výdavkov vo výške 117,19 Eur, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 11. 04. 2011 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 38/11.

u k l a d á účtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu Ing. Anny Žoldošovej, so sídlom kancelárie: Staničná 9, 059 51 Poprad-Matejovce, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 380,72 eura zloženého dňa 11. 04. 2011 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 38/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 22. 6. 2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K007405**

sp. zn.: 2K/9/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-úpadcu **Anny Dicovej**, nar. 19. 12. 1966, bytom: Obrancov mieru 521/20, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, o paušálnej odmene a hotových výdavkoch predbežného správcu takto

rozhodol

p r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Jaroslave Oravcovej, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, paušálnu odmenu vo výške 199,16 eur a náhradu výdavkov vo výške 119,18 eur, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 24. 02. 2011 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 22/11,

v r a c i a navrhovateľovi nevyčerpanú časť preddavku vo výške 345,54 eur zloženého navrhovateľom dňa 24. 02. 2011 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 22/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 23. 6. 2011

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K007406

sp. zn.: 3K/8/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: SPARK, spol. s r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, IČO: 30 224 934, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **T.M.W. s.r.o.**, so sídlom: Pribinova 6, 036 01 Martin, IČO: 31 647 456, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: T.M.W. s.r.o., so sídlom: Pribinova 6, 036 01 Martin, IČO: 31 647 456.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Jaroslav Plichta, so sídlom kancelárie: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 3K 8/2011, na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodlo, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby doručenia.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 22. 6. 2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K007407**

sp. zn.: 4K/17/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: IDEA - Liptovský Mikuláš, s.r.o., so sídlom: Kamenná cesta 3, 010 88 Žilina, IČO: 36 761 028, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie dlžníka: **IDEA - Liptovský Mikuláš, s.r.o.**, so sídlom: Kamenná cesta 3, 010 88 Žilina, IČO: 36 761 028.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 22. 6. 2011
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K007408**

sp. zn.: 2K/35/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: **Marián Duriš**, nar. 04. 08. 1972, s miestom podnikania: 032 44 Liptovská Kokava 407, IČO: 44 997 493, uznesením č.k. 2 K 35/2010-110 zo dňa 17. 1. 2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, č.k. 41 CoKR 25/2011 zo dňa 10. 5. 2011, zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.
Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 10. 6. 2011.

Okresný súd Žilina dňa 23. 6. 2011
Mgr. Jozef Šulek, vyšší súdny úradník

**K007409**

sp. zn.: 1K/10/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Námestovo, ul. Ružová 535/1, 029 01 Námestovo, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **D A R A L, s.r.o.**, Slnecná 162/15, 029 01 Námestovo, IČO: 36 752 487, takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: **D A R A L, s.r.o.**, Slnecná 162/15, 029 01 Námestovo, IČO: 36 752 487.

Poučenie:

Protí tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/.

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 22. 6. 2011
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K007410**

sp. zn.: 2K/16/2006

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TEVET s.r.o.**, Nám. Osloboditeľov 9, 033 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 390 330, ktorého správcom je JUDr. Gabriela Borošová, Moyzesova 939/46, Žilina, v časti o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky takto rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok veriteľa - Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica - Daňový úrad Liptovský Mikuláš, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom:

Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, v rozsahu postúpených pohľadávok v celkovej výške 601.437,16 eur, prihlásených prihláškami 1 až 56. Veriteľovi: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica - Daňový úrad Liptovský Mikuláš, zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka /§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR/. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 23. 6. 2011

Mgr. Jozef Šulek, vyšší súdny úradník

