

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000511

sp.zn.: 6K/20/2010

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa – MM ŠPORT SR, s.r.o., so sídlom: Hattalova 12, 831 03 Bratislava, IČO: 36 220 949, uznesením č.k. 6K/20/2010-74 zo dňa 13.12.2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **MM ŠPORT SR, s.r.o.**, so sídlom: Hattalova 12, 831 03 Bratislava, IČO: 36 220 949. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 11. 1. 2011

Mgr. Angela Balázsová, vyšší súdny úradník



K000512

sp.zn.: 6K/20/2010

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa – MM ŠPORT SR, s.r.o., so sídlom: Hattalova 12, 831 03 Bratislava, IČO: 36 220 949, správcom ktorého je JUDr. Magdaléna Kollárová, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, značka správcu: S 493, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Magdaléna Kollárová, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, značka správcu: S 493, paušálnu odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 790,02 EUR a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 5,-EUR ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vráti navrhovateľovi-dlžníkovi: **MM ŠPORT SR, s.r.o.**, so sídlom: Hattalova 12, 831 03 Bratislava, IČO: 36 220 949, zvyšnú časť preddavku vo výške 864,68 EUR zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia(odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K000513

sp.zn.: 6K/16/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Vladimír Nuhlíček**, Ružová dolina 327/13, 821 08 Bratislava 2-Ružinov, IČO: 17 461 979, správcom ktorého je JUDr. Peter Majka, so sídlom kancelárie: Panenská 18, 811 03 Bratislava značka správcu: S 1419, o odvolaní a ustanovení správcu rozhodol

Súd odvoláva JUDr. Petra Majku, so sídlom kancelárie: Panenská 18, 811 03 Bratislava, značka správcu: S 1419 z funkcie správcu úpadcu: Ing. Vladimír Nuhlíček, Ružová dolina 327/13, 821 08 Bratislava 2-Ružinov, IČO: 17 461 979.

Súd ustanovuje správcu: JUDr. Peter Petrán, so sídlom kancelárie: Odborárske Nám. 3, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 353.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K000514

sp.zn.: 4K/68/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MONKAS, spol. s r.o.**, so sídlom: 908 73 Veľké Leváre 177, IČO: 35 814 039, začatého na návrh veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trnava, Hlboká 8/1, Trnava, IČO: 00 634 8167, o návrhu správcu: JUDr. Martin Jacko, so sídlom kancelárie: Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava, na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku

rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: MONKAS, spol. s r.o., so sídlom: 908 73 Veľké Leváre 177, IČO: 35 814 039, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi: JUDr. Martin Jacko, so sídlom kancelárie: Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K000515

sp.zn.: 4K/72/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: LikoSpol, a.s., so sídlom: Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 730 234, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MOX, s.r.o.**, so sídlom: Pri Dynamitke 11, 831 03 Bratislava, IČO: 35 853 107, o návrhu správcu: Mgr. Marek Benko, so sídlom kancelárie: Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku

rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: MOX, s.r.o., so sídlom: Pri Dynamitke 11, 831 03 Bratislava, IČO: 35 853 107, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi: Mgr. Marek Benko, so sídlom kancelárie: Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K000516

sp.zn.: 3K/99/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Juraj Ondrejka, nar. 01.12.1960, bytom: Levandulová 42, 821 07 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Juraj Ondrejka**, nar. 01.12.1960, bytom Levandulová 42, 821 07 Bratislava, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Juraj Ondrejka, nar. 01.12.1960, bytom: Levandulová 42, 821 07 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K000517**

sp.zn.: 3K/97/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: UNO FASHION spol. s.r.o., so sídlom kancelárie: Holubyho 11, 902 01 Pezinok, IČO: 34 123 971, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **UNO FASHION spol. s.r.o.**, so sídlom kancelárie: Holubyho 11, 902 01 Pezinok, IČO: 34 123 971, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: UNO FASHION spol. s.r.o., so sídlom kancelárie: Holubyho 11, 902 01 Pezinok, IČO: 34 123 971.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K000518**

sp.zn.: 6K/21/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ADESSA Moden s.r.o.**, so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656, správcom ktorého je JUDr. Ernest Valko, so sídlom kancelárie: Búdková 26, 811 04 Bratislava, o odvolaní správcu z funkcie

rozhodol

Súd odvoláva JUDr. Ernesta Valka, so sídlom kancelárie: Búdková 26, 811 04 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu: ADESSA Moden s.r.o., so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K000519

sp.zn.: 6K/21/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ADESSA Moden s.r.o.**, so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656, zvoláva v zmysle § 42 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 08.02.2011 o 14.00 hod., na Okresnom súde Bratislava I, v zasadacej miestnosti Krajského súdu č. 191, s nasledujúcim programom: Schválenie návrhu na nového správcu podľa § 42 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

Mgr. Veronika Pavlisová, vyšší súdny úradník



K000520

sp.zn.: 3K/44/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MB TAXI, spol. s.r.o.**, so sídlom: Magnetová 11, 831 04 Bratislava, IČO: 35 867 329, správcom ktorého je JUDr. Eduard Veterník, so sídlom kancelárie: Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, značka správcu: S 128, o odvolaní a ustanovení správcu rozhodol

Súd odvoláva JUDr. Eduarda Veterníka, so sídlom kancelárie: Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, značka správcu: S 128, z funkcie správcu úpadcu: MB TAXI, spol. s.r.o., so sídlom: Magnetová 11, 831 04 Bratislava, IČO: 35 867 329.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Pospíšil & Partners, k.s., so sídlom: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, IČO: 44 342 004, značka správcu: S 1267.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 13. 1. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K000521

sp.zn.: 4K/9/2009

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: **prINteligent s.r.o.**, so sídlom: Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 44 011 440, o odvolanie JUDr. Mareka Morochoviča, so sídlom kancelárie: Krížna 56, 821 08 Bratislava z funkcie správcu rozhodol

Súd odvoláva JUDr. Mareka Morochoviča, so sídlom kancelárie: Krížna 56, 821 08 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu: prINteligent s.r.o., so sídlom: Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 44 011 440.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K000522

sp.zn.: 31K/10/2009

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MARSHAL-SK s.r.o.**, so sídlom: Kpt. Nálepku č. 17, Košice, 040 01, IČO: 36 210 773, na návrh navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, o návrhu na potvrdenie nadobudnutia pohľadávok takto rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok prihlásených do konkurzného konania vedeného pod sp. zn. 31K/10/2009 z pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, na navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prevod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 13. 1. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca

**K000523**

sp.zn.: 31K/46/2008

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Katarína Puchá**, nar. 17.10.1945, bytom: Južná Trieda č. 27, 040 01 Košice, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovou značkou 31K/46/2008 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, v postúpenej časti pohľadávok vedených v konečnom zozname pod číslom 3/1, 3/2 a 3/3.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 13. 1. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca

**K000524**

sp.zn.: 31K/24/2009

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FEDEX-ex, s.r.o.**, so sídlom v Košiciach, 040 11, Jazmínová č. 5, IČO: 36 570 541, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovou značkou 31K/24/2009 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, v postúpenej časti pohľadávok vedených v konečnom zozname pod číslom 42 až 50.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 13. 1. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca

**K000525**

sp.zn.: 32K/36/2010

OZNAM

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 32K/36/2010.

V právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: **BAMAK, spol. s.r.o.**, Prešovská 24, 949 01 Nitra, IČO: 36 535 44, predbežným správcom ktorého je Ing. Róbert Baran, Novozámocká 224, 949 05 Nitra, predseda senátu nariaďuje pojednávanie na deň 26. januára 2011 o 10.00 hod. na Okresnom súde v Nitre, Štúrova 9, v miestnosti č. dv. 17, prízemie, na ktoré predvoláva:

1/ navrhovateľ – Kreditné družstvo, Cabajská cesta 28, 949 01 Nitra

2/ dlžník – BAMAK, spol. s.r.o., Prešovská 24, 949 05 Nitra

3/ správca – Ing. Róbert Baran, Novozámocká 224, 949 01 Nitra

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť. Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bezdôvodne neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a môže Vám uložiť, aby ste uhradili vzniknuté trovy konania, alebo uložiť poriadkovú pokutu (§ 52, § 53 a § 147 ods. 1 O. s. p.). Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú, ak nie sú dosiaľ v prvopise (origináli) pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako urobte včas návrh na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte akú skutočnosť majú v konaní preukázať).

Okresný súd Nitra dňa 12. 1. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K000526**

sp.zn.: 32K/37/2010

OZNAM

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 32K/37/2010.

V právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: **Pavol Dudáš**, nar. 3.11.1957, Hlavná 11, 946 57 Svätý Peter, predbežným správcom ktorého je Ing. Mária Budníková, Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, predseda senátu nariaďuje pojednávanie na deň 26. januára 2011 o 13.00..hod. na Okresnom súde v Nitre, Štúrova 9, v miestnosti č. dv. 17, prízemie, na ktoré predvoláva:

1/ navrhovateľ – Daňový úrad Hurbanovo, Komárňanská 147, Hurbanovo

2/ dlžník – Pavol Dudáš, nar. 3.11.1957, Hlavná 11, Svätý Peter

3/ správca – Ing. Mária Budníková, Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť. Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bezdôvodne neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a môže Vám uložiť, aby ste uhradili vzniknuté trovy konania, alebo uložiť poriadkovú pokutu (§ 52, § 53 a § 147 ods. 1 O. s. p.). Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú, ak nie sú dosiaľ v prvopise (origináli) pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo

orgáne. Rovnako urobte včas návrh na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte akú skutočnosť majú v konaní preukázať).

Okresný súd Nitra dňa 12. 1. 2011
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K000527**

sp.zn.: 2R/4/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **GARBERO s.r.o. v reštrukturalizácii**, so sídlom: Stakčínska 759/9, 069 01 Snina, IČO: 36 706 345, správcom ktorého je JUDr. Jozef Šperka, so sídlom kancelárie: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, o návrhu dlžníka zo 14.07.2010 na potvrdenie reštrukturalizačného plánu takto rozhodol

O p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Prešov č.k. 2R 4/2009-1049 zo dňa 21.12.2010, ktorý správne znie:

„z a m i e t a návrh dlžníka na nahradenie súhlasu skupiny č.1 – zabezpečený veriteľ na prijatie reštrukturalizačného plánu dlžníka, o ktorom sa hlasovalo na schvaľovacej schôdzi dňa 07.07.2010, z a m i e t a reštrukturalizačný plán dlžníka v znení prijatom schvaľovacou schôdzou dňa 07.07.2010.“

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Prešove.

Okresný súd Prešov dňa 12. 1. 2011
JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K000528**

sp.zn.: 2K/52/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Mariána Mišalka**, nar. 02.04.1982, bytom: Kúpeľná 942/56, 059 01 Spišská Belá, takto rozhodol

U s t a n o v u j e JUDr. Jozefa Tarabčáka, so sídlom kancelárie: Hlavná 13, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

u k l a d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 13. 1. 2011
JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K000529**

sp.zn.: 1K/51/2008

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **P O L A R E X, spol. s r. o. v konkurze**, so sídlom: Hlavná 71, 080 01 Prešov, IČO: 31 705 057, správcom ktorého je JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie: Hlavná 13, 080 01 Prešov, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi zo dňa 15.11.2010 uznesením 1K/51/2008-950 zo dňa 14.12.2010 potvrdil prevod pohľadávok pôvodného veriteľa Sociálnej

poistovne, a.s., so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, voči úpadcovi pôvodne prihlásených prihláškami s por. č. 3 v časti 135,78 € a s por. č. 4 - 24 v celom rozsahu spolu na sumu 9 262 € na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.1.2011.

Okresný súd Prešov dňa 13. 1. 2011
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

**K000530**

sp.zn.: 1K/54/2007

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Gustáva Dundu v konkurze, nar. 11.2.1954, podnikajúceho pod obchodným menom: **Gustáv Dunda – DUSEC**, s miestom podnikania: Tatranská Lomnica 51, 059 60 Vysoké Tatry, IČO: 34 528 415, správcom ktorého je JUDr. Marián Novíkmec, so sídlom kancelárie: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky voči úpadcovi zo dňa 25.11.2010 doplneného podaním zo dňa 13.12.2010 uznesením 1K/54/2007-214 zo dňa 13.12.2010 potvrdil prevod pohľadávok veriteľa Sociálnej poisťovne, a.s., so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, voči úpadcovi pôvodne prihlásených prihláškami s por. č. 8 na sumu 725,52 € a s por. č. 9 na sumu 795,81 € na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.1.2011.

Okresný súd Prešov dňa 13. 1. 2011
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

**K000531**

sp.zn.: 3K/3/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TOP NÁBYTOK, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Duchnovičova 431/4, 089 01 Svidník, IČO: 36 466 433, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Babin, so sídlom kancelárie: Hlavná 29, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu zo dňa 29.11.2010 uznesením 3K/3/2010-162 zo dňa 30.11.2010 zrušil konkurz na majetok úpadcu: TOP NÁBYTOK, s.r.o. v konkurze, so sídlom: Duchnovičova 431/4, 089 01 Svidník, IČO: 36 466 433, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.12.2010.

Okresný súd Prešov dňa 13. 1. 2011
JUDr. Daniela Baranová, sudca

**K000532**

sp.zn.: 29K/21/2008

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Milan Svorčík**, bytom: 020 52 Mestečko 174, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, uznesením č.k. 29K/21/2008-272 zo dňa 16.12.2010 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.01.2011.

Okresný súd Trenčín dňa 13. 1. 2011
JUDr. Hana Kršiaková, vyšší súdny úradník



K000533

sp.zn.: 28K/3/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **S H Technik, spol. s r.o. v konkurze**, so sídlom: Pod hájom 1360/145-4, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 331 112, ktorého správcom je JUDr. Darina Váľková, so sídlom kancelárie: Dolný Šianec 18B, Trenčín, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Povoľuje vstup obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako novému veriteľovi zistených pohľadávok pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, a to v rozsahu postúpených pohľadávok vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 6/S-1 až 6/S-7. Zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne pôvodnému konkurznému veriteľovi postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Trenčín dňa 12. 1. 2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

**K000534**

sp.zn.: 28K/52/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ROCKSTER SLOVAKIA, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Trenčianske Bohuslavice 232, IČO: 36 745 251, ktorého správcom je JUDr. Miroslava Žitníková, so sídlom kancelárie: Lánska 935/31, Považská Bystrica, o paušálnej odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto rozhodol

Správcovi JUDr. Miroslave Žitníkovej, so sídlom kancelárie: Lánska 935/31, Považská Bystrica, sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 6 638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 12. 1. 2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

**K000535**

sp.zn.: 29K/63/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, G. Švéniho I/2727, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jozef Unterfranc**, nar. 01.12.1958, bytom: Hôrky 144, Nitrianske Sučany, takto rozhodol

Konkurzné konanie voči dlžníkovi Jozef Unterfranc, nar. 01.12.1958, bytom: Hôrky 144, Nitrianske Sučany, sa z a s t a v u j e pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 13. 1. 2011

JUDr. Michal Fiala, sudca



K000536

sp.zn.: 28K/72/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ABC IMMO Finance, a.s.**, so sídlom: Trenčianska 17, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 44 213 298, zast. B & S Legal s.r.o., so sídlom: Grösslingová 5, Bratislava, IČO: 35 929 049, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

Z a č í n a sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ABC IMMO Finance, a.s.**, so sídlom: Trenčianska 17, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 44 213 298.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 13. 1. 2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K000537

sp.zn.: 9K/2/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ladislav Both B.L.B. - TRANS**, Kľúčovec 148, 930 07 Kľúčovec, IČO: 43 676 880, zapísaný v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Dunajskej Strede, číslo živnostenského registra 210-22915, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: Ladislav Both B.L.B. - TRANS, Kľúčovec 148, 930 07 Kľúčovec, IČO: 43 676 880, zapísaný v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Dunajskej Strede, číslo živnostenského registra 210-22915, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11. 1. 2011

Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatel'ka

**K000538**

sp.zn.: 31K/8/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **JOOP, s.r.o.**, IČO: 36 234 303, Staničná 16, 908 51 Holíč, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 11724/T, správcom ktorého je Mgr. Michal Straka, so sídlom kancelárie: Piešťany, Nám. 1. mája č. 14, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na jej vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Súd p o v o ľ u j e v s t u p Slovenskej konsolidačnej, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, v rozsahu pohľadávok vo výške 29.938,05 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 12. 1. 2011
Mgr. Lucia Mizerová, vyššia súdna úradníčka

**K000539**

sp.zn.: 31K/31/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Adriana Kantorová**, nar. 16.9.1980, Dolnobánska cesta 393/5, 930 13 Trhová Hradská, správcom majetku ktorého je JUDr. Peter Ondreička, so sídlom kancelárie: Františkánska 22, Trnava, takto rozhodol

Súd u z n á v a konkurz, vyhlásený na majetok úpadcu: Adriana Kantorová, nar. 16.9.1980, Dolnobánska cesta 393/5, 930 13 Trhová Hradská, za m a l ý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 12. 1. 2011
Mgr. Lucia Mizerová, Justičná čakatel'ka

**K000540**

sp.zn.: 25K/31/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci úpadcu: **METALCAST, spol. s r.o.**, IČO: 36 613 550, 930 33 Horný Bar 331, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele: Sro, vo vložke č.: 18687/T, správcom ktorého je SKP, k.s., IČO: 44 915 691, so sídlom: Lazová 64, 974 01 Banská Bystrica, so sídlom kancelárie: Hlavná 6, 927 01 Šaľa, o predĺžení lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát takto rozhodol

Súd p r e d l ť u j e správcovi SKP, k.s., IČO: 44 915 691, so sídlom: Lazová 64, 974 01 Banská Bystrica, so sídlom kancelárie: Hlavná 6, 927 01 Šaľa, lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 28.1.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 12. 1. 2011
JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K000541**

sp.zn.: 4K/27/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Turčianske Teplice, so sídlom: Horné Rakovce 1448/35, 039 01 Turčianske Teplice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jaroslav Mužík – HASKO Kontrola, servis, predaj has. prístrojov, has. techniky**, s miestom podnikania: Hájska 549/8, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 14 265 613, takto rozhodol

Konkurzné konanie dlžníka: Jaroslav Mužík – HASKO Kontrola, servis, predaj has. prístrojov, has. techniky, s miestom podnikania: Hájska 549/8, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 14 265 613, pre nedostatok majetku z a s t a v u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 12. 1. 2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K000542**

sp.zn.: 3K/34/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Marián Košťál**, nar. 13.12.1974, bytom: 023 04 Stará Bystrica 518, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marián Košťál, nar. 13.12.1974, bytom: 023 04 Stará Bystrica 518.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Elena Fioleková, so sídlom kancelárie: Mudroňova 43, 036 01 Martin.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 13. 1. 2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K000543**

sp.zn.: 2K/11/2008

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SPEKTRUM SK, s.r.o.**, so sídlom: Bajzova 425, 013 51 Predmier, IČO: 36 388 840, o návrhu správcu: Ing. Ivan Kravárik, Garbiarska 4, P.O.BOX 64, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu navrhovateľa: 4 s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 7, 036 01 Martin, IČO: 36 663 468, na vstup do konkurzného konania takto rozhodol

Návrh na vstup do konkurzného konania o d m i e t a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka (§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR). Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 12. 1. 2011

Mgr. Jozef Šulek, vyšší súdny úradník

