

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K006029

sp. zn.: 4K/33/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MANDERER Slovakia s.r.o.**, so sídlom: Páričkova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 31 924 063, správcom ktorého je JUDr. Bohumír Bláha, so sídlom kancelárie: Hurbanovo nám. 5, 811 03 Bratislava, uznesením č. k. 4K/33/2009 zo dňa 13.04.2011, rozhodol o vstupe spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 5. 2011

Mgr. Veronika Pavlisová, vyšší súdny úradník

**K006030**

sp. zn.: 4K/1/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jozef Válek**, Dolnomajerská 172/9, 900 28 Zálesie, správcom ktorého je Mgr. Marek Letkovský, so sídlom: kancelárie Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, uznesením č. k. 4K/1/2010 zo dňa 13.04.2011, rozhodol o vstupe spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 5. 2011

Mgr. Veronika Pavlisová, vyšší súdny úradník

**K006031**

sp. zn.: 4K/22/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AUTOPARK s.r.o.**, so sídlom: Bajkalská 29, 821 05 Bratislava, IČO: 31 388 230, správcom ktorého je JUDr. Rozália Mareková, so sídlom: Lermontovova 9, 831 04 Bratislava, uznesením č. k. 4K/22/2010 zo dňa 13.04.2011, rozhodol o vstupe spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 5. 2011

Mgr. Veronika Pavlisová, vyšší súdny úradník

**K006032**

sp. zn.: 6K/34/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TEMPARANO, s.r.o.**, so sídlom: Panenská 34, 811 03 Bratislava, IČO: 44 175 914, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TEMPARANO, s.r.o., so sídlom: Panenská 34, 811 03 Bratislava, IČO: 44 175 914, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: TEMPARANO, s.r.o., so sídlom: Panenská 34, 811 03 Bratislava, IČO: 44 175 914.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K006033

sp. zn.: 3K/13/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Pavol Spitzer, trvale bytom: Palkovičova 1, 821 08 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **A.M.AXON spol. s.r.o.**, so sídlom: Kopčianska 16, 851 01 Bratislava, IČO: 31 327 184, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: A.M.AXON spol. s.r.o., so sídlom: Kopčianska 16, 851 01 Bratislava, IČO: 31 327 184, predbežného správcu: JUDr. Mária Veterníková, so sídlom kancelárie: Bazová 8, 821 08 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006034

sp. zn.: 4K/16/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: ETS Holding a.s., so sídlom: Terchovská 11, 900 28 Zálesie, IČO: 44 543 000, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou KRION Partners s.r.o., so sídlom: Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 36 858 61, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ETS Truck s.r.o.**, so sídlom: Terchovská 11, 900 28 Zálesie, IČO: 44 823 584, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: ETS Truck s.r.o., so sídlom: Terchovská 11, 900 28 Zálesie, IČO: 44 823 584, predbežného správcu: Mgr. Monika Martonová, so sídlom kancelárie: Družstevná 2, 831 04 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto

skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006035

sp. zn.: 2K/20/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KOMPLET REAL, s.r.o.**, so sídlom: Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, IČO: 35 817 500, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOMPLET REAL, s.r.o.**, so sídlom: Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, IČO: 35 817 500,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KOMPLET REAL, s.r.o.**, so sídlom: Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, IČO: 35 817 500.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 5. 2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K006036

sp. zn.: 6K/33/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - JUDr. Rastislav Posluch, advokát, so sídlom: Bazová 9, 821 08 Bratislava, likvidátora spoločnosti: **H A B A T E C ČSFR, spol. s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, IČO: 31 318 487, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **H A B A T E C ČSFR, spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, IČO: 31 318 487,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **H A B A T E C ČSFR, spol. s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, IČO: 31 318 487.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne

dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011
Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K006037**

sp. zn.: 4K/95/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **WESTERN Group, s.r.o.**, so sídlom: Ďurgalova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 36 425 036, správcom ktorého je Mgr. Ing. Matej Hodál, so sídlom kancelárie: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, rozhodol

Súd odvoláva JUDr. Ing. Mateja Hodála, so sídlom kancelárie: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu: WESTERN Group, s.r.o., so sídlom: Ďurgalova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 36 425 036.

Súd ustanovuje do funkcie správcu úpadcu: WESTERN Group, s.r.o., so sídlom: Ďurgalova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 36 425 036, spoločnosť Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s., so sídlom kancelárie: Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, značka S1496.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011
JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K006038**

sp. zn.: 2R/6/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **PK Triangel s.r.o.**, so sídlom: Račianska 109/B, 831 02 Bratislava, IČO: 36 791 610, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložka č. 46473/B, správcom ktorého je JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, so sídlom kancelárie: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu rozhodol

Súd potvrdzuje reštrukturalizačný plán dlžníka v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 29.04.2011, ktorý je prílohou tohto uznesenia.

Súd končí reštrukturalizáciu dlžníka: PK Triangel s.r.o., so sídlom: Račianska 109/B, 831 02 Bratislava, IČO: 36 791 610.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 5. 2011
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K006039**

sp.zn.: 3K/1/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **"M O N T E C O" spol. s.r.o.**, so sídlom: Hattalova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 00 698 334, správcom ktorého je JUDr. Jarmila Čižmárová, so sídlom kancelárie: Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava 5, rozhodol

Súd odvoláva JUDr. Jarmilu Čižmárovú, so sídlom kancelárie: Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava 5, z funkcie správcu úpadcu: "M O N T E C O" spol. s.r.o., so sídlom: Hattalova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 00 698 334.

Súd ustanovuje do funkcie správcu úpadcu: "M O N T E C O" spol. s.r.o., so sídlom: Hattalova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 00 698 334, Ing. Ladislava Szabá, so sídlom kancelárie: Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006040

sp. zn.: 4K/59/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **M Pharm Real, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Vlčie hrdlo 76, 821 07 Bratislava, IČO: 36 436 941, správcom ktorého je Mgr. Peter Podolský, so sídlom kancelárie: Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava, rozhodol

Súd návrh nezabezpečeného veriteľa: Sociálna poisťovňa, pobočka Čadca, Štúrova č. 2078, 022 01 Čadca, na zrušenie uznesenia prijatého na zasadnutí veriteľského výboru zo dňa 15.04.2011, zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006041

sp. zn.: 4K/26/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SELVIN, s.r.o.**, so sídlom: Malé Leváre 459, 908 74 Malé Leváre, IČO: 44 468 067, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SELVIN, s.r.o., so sídlom: Malé Leváre 459, 908 74 Malé Leváre, IČO: 44 468 067, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: SELVIN, s.r.o., so sídlom: Malé Leváre 459, 908 74 Malé Leváre, IČO: 44 468 067.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006042

sp. zn.: 6K/15/2007

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VUIS NOVA, spol. s r.o.**, so sídlom: Lamačská 8, 811 04 Bratislava, IČO: 35 744 251, správcom ktorého je JUDr. Eva Vodová, so sídlom kancelárie: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava, o návrhu spoločnosti ATRAM SK s.r.o., so sídlom: Nerudova 8, 821 04 Bratislava, IČO: 35 748 362, na vstup do konkurzného konania rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: ATRAM SK s.r.o., so sídlom: Nerudova 8, 821 04 Bratislava, IČO: 35 748 362, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Mgr. Zoltán Šajben, bytom: Rumančekova 38, 821 06 Bratislava, v časti postúpených pohľadávok v sume 394.068,43 €.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 5. 2011

JUDr. Gabriela Buľubašová, sudca

**K006043**

sp. zn.: 2K/4/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Marian Weiss - MAJOTRANS**, s miestom podnikania: ČSA 206/47, 967 01 Kremnica, IČO: 33 329 567, správcom konkurznej podstaty ktorého bola do prvej schôdzy veriteľov JUDr. Dagmar Vavreková, so sídlom: Kapitulská 4, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdzy veriteľov takto rozhodol

Súd p r i z n á v a JUDr. Dagmar Vavrekovej, so sídlom: Kapitulská 4, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdzy veriteľov v sume 2 323,57 eura a 20 % DPH, t. j. 464,71 eura, spolu 2 788,28 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K006044**

sp. zn.: 1K/11/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Miroslav Straka**, nar. 06. 09. 1943, bytom: Beskydská 5, 974 11 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd konkurzné konanie z a s t a v u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006045

sp. zn.: 1R/4/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **LUNACO, s.r.o.**, Vajanského 80, 984 01 Lučenec, IČO: 31 609 082, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka 2013/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie takto rozhodol

P o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka: LUNACO, s.r.o., Vajanského 80, 984 01 Lučenec, IČO: 31 609 082.

U s t a n o v u j e správcu Ing. Ladislava Kokavca, so sídlom kancelárie: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec.

V y z ý v a a p o u č u j e všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise súdu.

Na prihlášku doručení po lehote alebo prihlášku doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii n e p r i h l i a d a a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii n e p r i h l i a d a.

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii n e p r i h l i a d a.

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii n e p r i h l i a d a a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa.

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň povolenia reštrukturalizácie.

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii n e p r i h l i a d a.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške p o p r i e ť.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

U r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;
- prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom;
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;

- f) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou;
- g) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu;
- h) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazal plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov;
- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazal poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok;
- k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16.596,95 EUR, s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcom;
- l) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;
- m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;
- o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretek správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ust. § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku učeného na súde v konaní o určení popretek pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006046

sp. zn.: 1K/2/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Mestská nemocnica s poliklinikou Krupina n.o.**, so sídlom: 29. Augusta 23, 963 01 Krupina, IČO: 31 908 403, správcom ktorého je JUDr. Peter Psotka, so sídlom kancelárie: Štefánikova 32, 985 54 Lovinobaňa, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto rozhodol

P r i z n á v a správcovi JUDr. Petrovi Psotkovi, so sídlom kancelárie: Štefánikova 32, 985 54 Lovinobaňa, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 6 638,78 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006047

sp. zn.: 1K/19/2007

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Gard-invest spol. s r.o., "v konkurze"**, Námestie artézskych prameňov 1, 984 01 Lučenec, IČO: 31 590 641, správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, o návrhu veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu od veriteľa: Daňové riaditeľstvo, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, s prihlásenou pohľadávkou celkom v sume 1.759.778,26 Eur takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok z veriteľa: Daňové riaditeľstvo, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na základe Zmluvy o postúpení daňových pohľadávok č. 1/2010 zo dňa 19.11.2010, vo výške 1.759.778,26 Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006048

sp. zn.: 1R/6/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FELDSAM, spol. s r.o.**, Rázusa 14, 984 01 Lučenec, IČO: 31 578 055, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Marián Holúbek, so sídlom kancelárie: Cikkerová 5, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, vo výške 9.680,05 Eur takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, vo výške 9.680,05 Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006049

sp. zn.: 1R/2/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FINERGIA, s.r.o.**, Kukučínova 6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 633 633, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Jána Ďurove, so sídlom kancelárie: ul. Martina Rázusa 29, 984 01 Lučenec, o návrhu nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Banská Bystrica II vo výške 70.616,71 Eur, a Daňový úrad Žilina II vo výške 1.015,36 Eur takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Banská Bystrica II vo výške 70.616,71 Eur a Daňový úrad Žilina II vo výške 1.015,36 Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006050

sp. zn.: 1K/47/2008

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Karol Jakab**, nar. 07. 08. 1939, bytom: Sídliisko Rimava 22/221, 979 01 Rimavská Sobota, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 959 66, takto rozhodol

U d e ľ u j e správcovi konkurznej podstaty súhlas na vylúčenie majetku č. 14 - spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k. ú. Čamovce, obec Čamovce, okres Lučenec, na LV č. 87 ako:

- parc. č. C-KN 1831/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1353 m²,
- parc. č. C-KN 1832 - záhrady o výmere 619 m²,
- parc. č. C-KN 1833 - orná pôda o výmere 464 m²,
- rodinný dom, súp. č. 168 na parc. č. C-KN 1831/1 o výmere 1353 m², vo veľkosti podielu 1/12, súpisová hodnota 230,55 Eur zo súpisu majetku všeobecnej podstaty.

U d e ľ u j e správcovi konkurznej podstaty súhlas s odpredajom majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, súpisová zložka 2 až 5, 7 až 13 a 15 až 20 v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. b) ZKR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006051

sp. zn.: 1K/52/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo Buzitka**, 985 41 Buzitka, IČO: 31 558 445, správcom ktorého je Ing. Eva Chromčíková, so sídlom kancelárie: Trhová 1, 960 01 Zvolen, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto rozhodol

P r i z n á v a správcovi Ing. Eve Chromčíkovej, so sídlom kancelárie: Trhová 1, 960 01 Zvolen, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 2.323,57 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006052

sp. zn.: 32K/22/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Steffan Distillery Company, s.r.o., skrátený názov Steffan D.C., s.r.o. „v konkurze“**, Kopčianska 82, 851 01 Bratislava, IČO: 36 309 524, ktorého správcom je JUDr. Marek Ďuran, adresa kancelárie správcu: Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra, o určení paušálnej odmeny odvolaného správcu takto rozhodol

P r i z n á v a odvolanému správcovi: Ing. Aneta Rimaszombati, sídlo kancelárie správcu: Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky, paušálnu odmenu vo výške 6.638,78 eura.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť odvolanému správcovi: Ing. Aneta Rimaszombati, sídlo kancelárie správcu: Rákocziho 12, 940 01 Nové Zámky, časť paušálnej odmeny vo výške 841,85 eura, zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, evidovaného pod položkou denníka D130-32/10, do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 17. 5. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K006053**

sp. zn.: 2K/33/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Gente Gema Group s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Slavkovská 1731, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 647 110, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Drevárska 3663/8, 058 01 Poprad, uznesením č. k. 2K/33//2009-247 dňa 20.04.2011 o p r a v i l výrok uznesenia Okresného súdu Prešov č.k. 2K/33/2009-242 zo dňa 15.03.2011 zverejneného v Obchodnom vestníku č. 56B/2011 dňa 22.03.2011 tak, že správne má znieť:

p r i p ú ť a vstup Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu: Gente Gema Group s.r.o. v konkurze, so sídlom: Slavkovská 1731, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 647 110, namiesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Kežmarok, v rozsahu 23.690,40 Eur prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod poradovým číslom 9 až 45.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2011.

Okresný súd Prešov dňa 19. 5. 2011

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K006054**

sp. zn.: 1K/31/2008

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu **Romana Sersena**, nar. 5. 3. 1963, bytom: Partizánska 697/73, 058 01 Poprad, správcom ktorého je JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom kancelárie: Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu uznesením, 1K/31/2008-125 zo dňa 14.4.2011, zrušil konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Romana Sersena, nar. 5. 3. 1963, bytom: Partizánska 697/73, 058 01 Poprad, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.5.2011.

Okresný súd Prešov dňa 19. 5. 2011

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca



K006055

sp. zn.: 3K/21/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **RoTTeL, s.r.o.**, so sídlom: Petrovanská 34, 080 01 Prešov, IČO: 36 490 270, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: RoTTeL, s.r.o., so sídlom: Petrovanská 34, 080 01 Prešov, IČO: 36 490 270.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 19. 5. 2011

Mgr. Zdenka Gočová, vyšší súdny úradník

**K006056**

sp. zn.: 28K/8/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka **Gabriely Bartiškovej**, nar. 10. 01. 1969, bydliskom: Lesnícka 10, Trenčín, zast. JUDr. Marekom Pavlíkom, advokátom, L. Novomeského 2695/1, Trenčín, o odmene a výdavkoch predbežného správcu takto rozhodol

I. Predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Súkeníkovi, so sídlom kancelárie: Stred 60/55, Považská Bystrica, sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 199,16 eura.

II. U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Súkeníkovi, so sídlom kancelárie: Stred 60/55, Považská Bystrica, priznanú odmenu vo výške 199,16 eura, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 15/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 19. 5. 2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K006057

sp. zn.: 29NcKR/2/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: **Milan Svorčík**, nar. 11. 1. 1968, bytom: Mestečko 174, o návrhu na oddženie takto rozhodol

Navrhovateľ Milan Svorčík, nar. 11. 1. 1968, bytom: Mestečko 174 sa v y z ý v a, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia opravil a doplnil neúplné podanie zo dňa 22.4.2009 označené ako Návrh dlžníka na povolenie oddženia, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 23.4.2009 a je vedené pod sp. zn. 29NcKR/2/2011 nasledovne:

- v návrhu je potrebné uviesť odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov, t. j. akým spôsobom sa tento zámer bude snažiť dosiahnuť,
- je potrebné upraviť návrh takým spôsobom, aby obsahoval rozsah uspokojenia veriteľov v období 3 rokov, a teda je potrebné presne špecifikovať sumu a zdroj peňažných prostriedkov, ktoré dlžník vždy na konci každého skúšobného roka poskytne správcovi na čiastočné uspokojenie jeho záväzkov,
- v návrhu je tiež potrebné uviesť navrhovateľov osobný stav (slobodný/žinatý/rozvedený/vdovec), počet a výšku vyživovacích povinností, či si po vyhlásení konkurzu doposiaľ riadne plní vyživovaciu povinnosť a špecifikovať dosiahnuté vzdelanie navrhovateľa,
- k návrhu je potrebné priložiť všetky listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa, a to najmä potvrdenie o príjme od zamestnávateľa za uplynulý kalendárny rok a za posledný mesiac,
- je potrebné uviesť, či a ako sa zmenili jeho rodinné, majetkové a zárobkové pomery od podania návrhu na oddženie /22.4.2009/.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 19. 5. 2011

JUDr. Hana Kršiaková, vyšší súdny úradník

**K006058**

sp. zn.: 25K/10/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SOLIDUS DR, s.r.o.**, so sídlom: Andreja Kubinu 1673/19, 917 01 Trnava, IČO: 36 715 531, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 19392/T, odd.: Sro, o odmene a výdavkoch predbežného správcu takto rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Kollárova 26, 917 01 Trnava, IČO: 44 088 833, odmenu vo výške 663,88 eur, daň z pridanej hodnoty vo výške 132,78 eura a úhradu hotových výdavkov vo výške 380,52 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n á vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 1.177,18 eur z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b1711, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 18. 5. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K006059

sp. zn.: 25K/21/2009

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VK INDUSTRIE SLOVENSKO, s.r.o.**, IČO: 36 237 973, Sasinkova 384, 908 48 Kopčany, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 12117/T, správcom ktorého je Ing. Marián Jelinek, Bratislavská cesta 1941, 931 01 Šamorín, o odvolaní správcu z funkcie po zrušení konkurzu takto rozhodol

Súd o d v o l á v a Ing. Mariána Jelinka, so sídlom kancelárie: Bratislavská cesta 1941, 931 01 Šamorín, z funkcie správcu úpadcu: VK INDUSTRIE SLOVENSKO, s.r.o., IČO: 36 237 973, so sídlom: Sasinkova 384, 908 48 Kopčany.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 17. 5. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K006060**

sp. zn.: 31K/12/2010

31K/12/2010 - 272

O Z N A M

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **WIC EUROPE, s.r.o. - v likvidácii**, IČO: 34 122 079, ul. Fándlyho 7, 917 01 Trnava, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 25215/T, správcom majetku ktorého je Mgr. Peter Ondreička, so sídlom kancelárie: Františkánska ul. č. 22, 917 01 Trnava, uznesením, č.k.: 31K/12/2010 - 269 zo dňa 15.04.2011, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 26.04.2011, zrušil konkurzné konanie na majetok úpadcu: WIC EUROPE, s.r.o. - v likvidácii, IČO: 34 122 079, ul. Fándlyho 7, 917 01 Trnava, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2011.

V Trnave dňa 17. 05. 2011

JUDr. Mária Kupcová, vyššia súdna úradníčka

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 17. 5. 2011

JUDr. Mária Kupcová, sudca

**K006061**

sp. zn.: 25K/19/2011

25K 19/2011-24

OZNAM

Krajský súd Korneuburg v právnej veci dlžníka: **Marek Valla**, nar. 10.1.1983, Hauptstrasse 10A, 2102 Hagenbrunn, rozhodol dňa 11.3.2011 o začatí konkurzného konania, ktoré je podľa článku 3 ods. 2 nariadenia Rady EÚ č. 1346/2000 územným konkurzným konaním.

Krajský súd Korneuburg, oddelenie 24

Dr. Elfriede Weiss, sudkyňa

V Trnave dňa 17. 5. 2011

JUDr. Jana Tóthová, vyšší súdny úradník

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 17. 5. 2011

JUDr. Jana Tóthová, sudca



K006062

sp. zn.: 3K/3/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **MATIR, s.r.o.**, F. Štefunku 4651/8, 036 01 Martin, IČO: 44 079 575, správcom ktorého je JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo nám. 1676, 026 01 Dolný Kubín, v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu takto rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Martinovi Kováčikovi, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo nám. 1676, 026 01 Dolný Kubín, odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 511,99 eur.

II. Ing. Andrea Tánczosová, nar. 24.2.1972, bytom: Rúbanisko III 2914/38, Lučenec, j e p o v i n n á zaplatiť predbežnému správcovi odmenu vo výške 663,88 Eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 511,99 Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 19. 5. 2011

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník

**K006063**

sp. zn.: 3K/3/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MATIR, s.r.o.**, F. Štefunku 4651/8, 036 01 Martin, IČO: 44 079 575, správcom ktorého je JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo nám. 1676, 026 01 Dolný Kubín, takto rozhodol

Súd uznáva konkurz za m a l ý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 19. 5. 2011

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K006064**

sp.zn.: 3K/27/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ing. Ondrej Čiž, Žehrianska 3, 851 07 Bratislava, likvidátora spoločnosti **BALVAN Trading, spol. s.r.o.** v likvidácii, so sídlom Sabinovská 10, 821 02 Bratislava, IČO: 17 315 131, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BALVAN Trading, spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom Sabinovská 10, 821 02 Bratislava, IČO: 17 315 131, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: **BALVAN Trading, spol. s.r.o.** v likvidácii, so sídlom Sabinovská 10, 821 02 Bratislava, IČO: 17 315 131, predbežného správcu: JUDr. Ing. Igor Hudoba, so sídlom kancelárie Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.5.2011
JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006065

sp.zn.: 4K/7/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Čeknito, s.r.o., so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 44 052 740, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Čeknito, s.r.o.**, so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 44 052 740, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Jozef Maruniak, so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava, odmenu v celkovej výške 796,66 € a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 7,-€, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 29/11, prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty: Mgr. Jozef Maruniak, so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 856,04 €, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 29/11 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.5.2011
JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006066

sp.zn.: 2K/25/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ondrej Bíleš**, nar. 14.11.1944, bytom Baďan 53, 960 01 Banská Štiavnica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka Ondrej Bíleš, nar. 14.11.1944, bytom Baďan 53, 960 01 Banská Štiavnica.

O t v á r a malý konkurz.

U s t a n o v u j e do funkcie správcu konkurznej podstaty Mgr. Zdenku Tökölyovú Majerovú, so sídlom kancelárie Sládkovičova 112, 974 05 Banská Bystrica.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku - ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde

na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešného majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešného majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.5.2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006067

sp.zn.: 26K/12/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **JUPITEX s.r.o. v likvidácii**, so sídlom Štefánikova 6, 040 01 Košice, IČO: 31 682 791, zast. Marekom Žuravlovom, likvidátorom, Košice - Sídliisko KVP 040 23, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: JUPITEX s.r.o. v likvidácii, so sídlom Štefánikova 6, 040 01 Košice, IČO: 31 682 791, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 20.5.2011
JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K006068

sp.zn.: 26K/11/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **RAVKA, spol. s r.o.**, so sídlom Omská 13, 040 01 Košice, IČO: 36 211 133, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: RAVKA, spol. s r.o., so sídlom Omská 13, 040 01 Košice, IČO: 36 211 133, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 19.5.2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K006069

sp.zn.: 31K/47/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **V & N ELVAT, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 11, 949 01 Nitra, IČO: 36 552 381, ktorého správcou je: Ing. Róbert Baran, adresa kancelárie Novozámocká 224, 949 05 Nitra, o otvorení malého konkurzu takto rozhodol

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu V & N ELVAT, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 11, 949 01 Nitra, IČO: 36 552 381, vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 04.02.2011 č.k. 31K/47/2010-228, uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 19. 5. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K006070

sp.zn.: 31K/47/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **V & N ELVAT, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 11, 949 01 Nitra, IČO: 36 552 381, ktorého správcou je Ing. Róbert Baran, adresa kancelárie Novozámocká 224, 949 05 Nitra, o návrhu na priznanie paušálnej odmeny správcu takto rozhodol

Súd priznáva správcovi Ing. Róbertovi Baranovi, adresa kancelárie Novozámocká 224, 949 05 Nitra, paušálnu odmenu v sume 2.323,57 eura.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi Ing. Róbertovi Baranovi, adresa kancelárie Novozámocká 224, 949 05 Nitra, časť paušálnej odmeny v sume 730,98 eura, z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, evidovaného pod položkou denníka D 130-83/10, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 19. 5. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K006071

sp.zn.: 32K/13/2011

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Juraj Korbela, nar. 14.3.1982, bytom Jarmočná 1205/44, 946 55 Pribeta, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **Ing. Juraj Korbela**, nar. 14.3.1982, bytom Jarmočná 1205/44, 946 55 Pribeta, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e: B.F.B. správcovská, v.o.s. so sídlom Radlinského 50, 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, sídlo kancelárie správcu Mostná 13, 949 01 Nitra, za predbežného správcu dlžníkov: Ing. Juraj Korbel, nar. 14.3.1982, bytom Jarmočná 1205/44, 946 55 Pribeta.

Predbežný správca je povinný zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a o vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 20.6.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19. 5. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K006072

sp.zn.: 32K/16/2011

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **RF TECH s.r.o.**, so sídlom 951 53 Babindol 196, IČO: 36 811 807, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka RF TECH s.r.o., so sídlom 951 53 Babindol 196, IČO: 36 811 807, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie na dlžníka: RF TECH s.r.o., so sídlom 951 53 Babindol 196, IČO: 36 811 807.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19. 5. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K006073

sp.zn.: 1K/10/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ZETES, s.r.o. v konkurze**, so sídlom Kolačkov 72, 065 11 Kolačkov, IČO: 36 443 620, správcom ktorého je JUDr. Slavomír Dubjel, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Slavomírovi Dubjelovi, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 663,88 Eur a náhradu výdavkov vo výške 72,46 Eur, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 02.03.2011 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 25/11,

u k l a d á učitárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Slavomíra Dubjela, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 923,36 Eur zloženého dňa 02.03.2011 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 25/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 18.5.2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K006074

sp.zn.: 3K/19/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Nemocnica Stropkov, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom akad. Pavlova 321/10, 091 01 Stropkov, IČO: 36 499 528, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

U s t a n o v u j e JUDr. Martina Kirňáka, so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka.

U k l a d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 19.5.2011

JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa

**K006075**

sp.zn.: 31K/19/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KREMAT, spol. s r.o.**, A. Trajana 77, 921 01 Piešťany, IČO: 36 257 737, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 14523/T, správcom majetku ktorého je Ing. Miriam Šefčíková, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej č. 37/1, 917 01 Trnava, o výmene správcu takto rozhodol

Súd o d v o l á v a z funkcie správcu Ing. Miriam Šefčíkovú, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej č. 37/1, 917 01 Trnava.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Petra Ondreičku, so sídlom kancelárie Františkánska 22 , 917 01 Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 19.5.2011

JUDr. Mária Kupcová, vyššia súdna úradníčka

**K006076**

sp.zn.: 31K/19/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KREMAT, spol. s r.o.**, A. Trajana 77, 921 01 Piešťany, IČO: 36 257 737, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 14523/T, správcom majetku ktorého je Ing. Miriam Šefčíková, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej č. 37/1, 917 01 Trnava, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi Ing. Miriam Šefčíkovej, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej č. 37/1, 917 01 Trnava paušálnu odmenu vo výške 6.638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 19.5.2011

JUDr. Mária Kupcová, vyššia súdna úradníčka



K006077

sp.zn.: 21CoKR/26/2010

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Róberta Foltána a sudcov JUDr. Boženy Husárovej a JUDr. Ľubomíra Bundzela v právnej veci žalobcu Petra Zachara, bytom Trakovice 333, proti žalovanému Mgr. Ing. Pavlovi Korytárovi, Františkánska 30, Trnava, správcovi úpadcu: **Trnavské automobilové závody, štátny podnik v likvidácii**, zastúpenému advokátkou Mgr. Adrianou Sojkovou, Dukelská štvrť 1401, Dubnica nad Váhom, o vylúčenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty úpadcu, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 31Cbi/1/2008-354 zo dňa 25. 5. 2010 v spojení s opravným uznesením zo dňa 27. 10. 2010 takto

rozhodol

Odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa p o t v r d z u j e.

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému na trovách odvolacieho konania 618,02 eur do troch dní po právoplatnosti tohoto rozhodnutia k rukám zastupujúcej advokátky Mgr. Adriany Sojkovej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

Krajský súd v Trnave dňa 19.4.2011

JUDr. Róbert Foltán, predseda senátu



K006078

sp.zn.: 3K/26/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **POWER-SYSTEMS, s.r.o.**, so sídlom Bzovicka 18, 851 07 Bratislava, IČO: 31 391 133, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **POWER-SYSTEMS, s.r.o.**, so sídlom Bzovicka 18, 851 07 Bratislava, IČO: 31 391 133

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi **POWER-SYSTEMS, s.r.o.**, so sídlom Bzovicka 18, 851 07 Bratislava, IČO: 31 391 133, predbežného správcu: Pospíšil & Partners, k.s., so sídlom kancelárie Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, značka správcu: S 1267.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.5.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006079

sp.zn.: 2R/2/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Tatra Nova, spol. s r.o.**, so sídlom Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, IČO: 36 314 579, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložka č. 70806/B, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

Súd p o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka: Tatra Nova, spol. s r.o., so sídlom Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, IČO: 36 314 579.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Juraja Tataru, zo sídlom kancelárie 29. augusta 28/D, 811 09 Bratislava, značka správcu: S 1144.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.

Súd u k l á d á správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd u r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu, a to všetky úkony mimo bežnej obchodnej činnosti, najmä prevod majetku spoločnosti, kúpa IM.

Poučenie veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka z nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zák. č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.5.2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K006080

sp.zn.: 2K/16/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **PAREA COMMUNICATION, a.s.**, so sídlom Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 36 773 743, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka PAREA COMMUNICATION, a.s., so sídlom Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 36 773 743, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi PAREA COMMUNICATION, a.s., so sídlom Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 36 773 743, predbežného správcu: JUDr. Milan Guľan, so sídlom kancelárie Školská 8. 811 07 Bratislava, značka správcu: S 1174.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.5.2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K006081

sp.zn.: 2K/23/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Ing. Milan Kodaj, trvale bytom Rozmarínová 9, 821 04 Bratislava, 821 04 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SCAN Development, s.r.o.**, so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 35 834 234, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi SCAN Development, s.r.o., so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 35 834 234.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.5.2011
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K006082

sp.zn.: 6K/11/2010

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Krajský súd Bratislava

č.k. : 2CoKR/1/2011-200

IČS: 1110237434

U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníčky: **Mária Jankovičová, rod. Seková**, nar. 18.08.1972, trvale bytom Dunajská 464/41, 900 44 Tomášov, ohľadom určenia odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu: Ing. Marek Pariči, Ľubinská 18, 811 03 Bratislava, značka správca S1476, s odvolaním predbežného správcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I č.k. 6K/11/2010 - 141 zo dňa 1.12.2010 takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 6K/11/2011-141 zo dňa 1.12.2010 v odvolaní časti m e n í tak, že predbežnému správcovi priznáva náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 392,39 eur.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 18.4. 2011

JUDr. Blažena Hirnerová, predsedníčka senátu

Za správnosť: Brigita Böhmová

dňa 20.5.2011

JUDr. Blažena Hirnerová



K006083

sp.zn.: 4K/12/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MY STORIES, s.r.o.**, so sídlom Sládkovičova 7, 811 06 Bratislava, IČO: 35 961 694, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MY STORIES, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 7, 811 06 Bratislava, IČO: 35 961 694, rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: MY STORIES, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 7, 811 06 Bratislava, IČO: 35 961 694.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Peter Zemko, so sídlom kancelárie Belopotockého 2, 811 05 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa

považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 19.5.2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006084

sp.zn.: 4K/13/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SIDART s.r.o.**, so sídlom Pečnianska 3, 851 01 Bratislava, IČO: 35 883 987, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SIDART s.r.o.**, so sídlom Pečnianska 3, 851 01 Bratislava, IČO: 35 883 987,

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **SIDART s.r.o.**, so sídlom Pečnianska 3, 851 01 Bratislava, IČO: 35 883 987.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Vlasta Klimentová, so sídlom kancelárie Sliezska 9, 831 01 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešáženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešáženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak

prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 19.5.2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006085

sp.zn.: 3K/17/2009

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: **Delpharmea Nutraceuticals SK, s.r.o. v konkurze**, so sídlom Púchovská 12, 831 06 Bratislava, IČO: 36 717 886, o návrhu na odvolanie JUDr. Alojza Rakovského, so sídlom kancelárie Miletičova 21, 821 08 Bratislava, z funkcie správcu rozhodol

Súd odvoláva JUDr. Alojza Rakovského, so sídlom kancelárie Miletičova 21, 821 08 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu: Delpharmea Nutraceuticals SK, s.r.o. v konkurze, so sídlom Púchovská 12, 831 06 Bratislava, IČO: 36 717 886.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.5.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006086

sp.zn.: 3R/2/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.**, so sídlom Brečtanová 1, 830 07 Bratislava, IČO: 31 340 822, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sa, vložka č. 499/B, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

Súd pripúšťa späťvzatie návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s., so sídlom Brečtanová 1, 830 07 Bratislava, IČO: 31 340 822.

Súd zastavuje reštrukturalizačné konanie dlžníka TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s., so sídlom Brečtanová 1, 830 07 Bratislava, IČO: 31 340 822, z dôvodu späťvzatia návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 23.5.2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006087

sp.zn.: 2K/17/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Banská Bystrica II, so sídlom Kuzmányho 18, 975 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **DONOTOUR, s.r.o.**, so sídlom 976 39 Donovaly, Chata pod Magurou 130, IČO: 36 018 554, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 4288/S, takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e JUDr. Mária Keletiho, so sídlom kancelárie Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa, do funkcie predbežného správcu dlžníka DONOTOUR, s.r.o., so sídlom 76 39 Donovaly, Chata pod Magurou 130, IČO: 36 018 554.

Predbežný správca je p o v i n n ý vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 27. 06. 2011.

Predbežný správca je p o v i n n ý doručiť dlžníkovi rovnopis návrhu na vyhlásenie konkurzu, výzvu na vyjadrenie sa dlžníka k návrhu a uznesenie o začatí konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.5.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006088

sp.zn.: 2K/54/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Tibor Palkovics, AMI 2000**, 980 35 Gemerský Jablonec 262, IČO: 34 227 946, správcom konkurznej podstaty ktorého je SKP, k.s., so sídlom kancelárie Hurbanova 14A, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a SKP, k.s., so sídlom kancelárie Hurbanova 14A, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 6 638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.5.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006089

sp.zn.: 2K/22/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MáriaVajkóová**, nar. 06.10.1959, bytom 986 01 Šíd, Šíd č. 239, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Nosko, so sídlom kancelárie ul. SNP 33, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a JUDr. Vladimírovi Noskovi, so sídlom kancelárie ul. SNP 33, 990 01 Veľký Krtíš, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.5.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006090

sp.zn.: 2K/22/2009

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MáriaVajkóová**, nar. 06.10.1959, bytom 986 01 Šíd, Šíd č. 239, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Nosko, so sídlom kancelárie ul. SNP 33, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov takto

rozhodol

S c h v a ľ u j e konečný rozvrh výťažku.

Správca u s p o k o j í veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:

1. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, sumou 25,17 eura.
2. Železnice SR Bratislava, Klemensova 8, Bratislava, sumou 24,65 eura.
3. Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., Grösslingova 77, Bratislava, sumou 2 020,35 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.5.2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006091

sp.zn.: 2K/26/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Ing. Vojtecha Švantnera, bytom 974 01 Banská Bystrica, Severná 3986/19 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **S. V. C. s.r.o.**, so sídlom 962 71 Hontianske Moravce, Opatovská 183, IČO: 36 033 537, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 5688/S, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi S. V. C. s.r.o., so sídlom 962 71 Hontianske Moravce, Opatovská 183, IČO: 36 033 537.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.5.2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K006092**

sp.zn.: 2K/27/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **EIWI s.r.o.**, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Horná Strieborná 16, IČO: 36 040 673, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 6360/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi EIWI s.r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Horná Strieborná 16, IČO: 36 040 673.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.5.2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K006093**

sp.zn.: 1K/33/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Marcela Ivanová**, nar. 18.07.1971, bytom Horná Ves 44/D, 967 01 Kremnica, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu takto rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu Marcela Ivanová, nar. 18.07.1971, bytom Horná Ves 44/D, 967 01 Kremnica, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.5.2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K006094**

sp.zn.: 1K/32/2007

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka: **Rudolf Lupták**, nar. 29.03.1970, bytom Slanec č. 919, 962 05 Hriňová, takto rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Milana Antala, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.5.2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006095

sp.zn.: 31K/46/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Pavel Mladý MARS**, s miestom podnikania Kolárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728, ktorého správcom je Prvý správcovský dom, k.s., adresa kancelárie Farská 33, 949 01 Nitra, o návrhu na uznanie konkurzu za malý takto rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu Ing. Pavel Mladý MARS, s miestom podnikania Kolárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO 33 645 728, vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 21.12.2010, č.k. 31K/46/2010-47, uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 19. 5. 2011

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K006096**

sp.zn.: 2K/23/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **RAFT SERVIS, spol. s r.o.**, Čapajevova 6, 066 01 Humenné, IČO: 36 309 095, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi RAFT SERVIS, spol. s r.o., Čapajevova 6, 066 01 Humenné, IČO: 36 309 095.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 23.5.2011

JUDr. Júlia Malegová, vyšší súdny úradník

**K006097**

sp.zn.: 3K/13/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo ROZKVET v Novej Ľubovni v likvidácii**, so sídlom Nová Ľubovňa, 065 11, IČO: 00 222 437, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Poľnohospodárske družstvo ROZKVET v Novej Ľubovni v likvidácii, so sídlom Nová Ľubovňa, 065 11, IČO: 00 222 437.

Ustanovuje správcu JUDr. Stelu Wildeovú, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov.

Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch

rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 3K/13/2011. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viacere prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR). Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 20.5.2011

JUDr. Daniela Baranová, samosudca



K006098

sp.zn.: 1K/18/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa- dlžníka **Emílie Šoltysovej**, nar. 05.04.1962, trvale bytom Banícka 795/9, 058 01 Poprad, zastúpenej Mgr. Miroslavom Michaličkom, advokátom, so sídlom Vajanského 22, 917 01 Trnava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

U s t a n o v u j e Ing. Viliama Lafka, so sídlom kancelárie Slánska 20A, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, u k l á d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 20.5.2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K006099**

sp.zn.: 1K/56/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SL-KOV, s.r.o.**, so sídlom Továrenská 7, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 36 514 390, o paušálnej odmene predbežného správcu takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Jaroslave Oravcovej, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, paušálnu odmenu vo výške 796,65 eura s DPH a náhradu výdavkov vo výške 112,23 eura, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 03.11.2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 130/10, v r a c i a navrhovateľovi nevyčerpanú časť preddavku vo výške 750,82 eura zloženého navrhovateľom dňa 03.11.2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č.Ko 130/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 20.5.2011

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K006100**

sp.zn.: 1K/41/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EURO-FLIPPER, spol. s r.o. v konkurze**, so sídlom Ľubická cesta 2, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 722 032, správcom ktorého je JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu EURO-FLIPPER, spol. s r.o., so sídlom Ľubická cesta 2, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 722 032, pre nedostatok majetku z r u š u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 20.5.2011
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K006101**

sp.zn.: 29K/8/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Viliam Hlinka**, nar. 5.9.1972, trvale bytom Športová 504/4, Lazany, uznaný za malý, ktorého správcom je Mgr. Branislav Zemanovič, so sídlom kancelárie I. Olbrachta 900/6, Trenčín, o návrhu správcu na vyplatenie nespotrebovanej časti preddavku takto rozhodol

U p r a v u j e s a u č t á r e ň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi Mgr. Branislavovi Zemanovičovi so sídlom kancelárie I. Olbrachta 900/6, Trenčín, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 663,88 € na účet úpadcu, vedený v Slovenská sporiteľňa, a.s., číslo účtu 0276013056/0900, a to z preddavku zloženého úpadcom na účet tunajšieho súdu zaevidovaného pod položkou reg. 18a 14/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trenčín dňa 20.5.2011
JUDr. Michal Fiala, sudca

**K006102**

sp.zn.: 29NcKR/1/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: **Pavol Ligas**, nar. 3.9.1974, bytom Nová 16/10, Kanianka, o návrhu na oddĺženie takto rozhodol

Navrhovateľ Pavol Ligas, nar. 3.9.1974, bytom Nová 16/10, Kanianka, s a v y z ý v a, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia opravil a doplnil neúplné podanie zo dňa 21.9.2010 označené ako Návrh úpadcu na povolenie oddĺženia, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 21.12.2010 a je vedené pod sp. zn. 29NcKR/1/2011 nasledovne:

- v návrhu je potrebné uviesť štátne občianstvo navrhovateľa,
- v návrhu je potrebné uviesť odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov, t.j. akým spôsobom sa tento zámer bude snažiť dosiahnuť,
- je potrebné upraviť návrh takým spôsobom, aby obsahoval rozsah uspokojenia veriteľov v období 3 rokov, a teda je potrebné presne špecifikovať sumu a zdroj peňažných prostriedkov, ktoré dlžník vždy na konci každého skúšobného roka poskytne správcovi na čiastočné uspokojenie jeho záväzkov,
- v návrhu je tiež potrebné uviesť navrhovateľov osobný stav (slobodný/ženatý/rozvedený/vdovec), počet a výšku vyživovacích povinností, či si po vyhlásení konkurzu doposiaľ riadne plní vyživovaciu povinnosť a špecifikovať dosiahnuté vzdelanie navrhovateľa,
- k návrhu je potrebné priložiť všetky listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa, a to najmä potvrdenie o príjme od zamestnávateľa za uplynulý kalendárny rok a za posledný mesiac,
- je potrebné uviesť, či a ako sa zmenili jeho rodinné, majetkové a zárobkové pomery od podania návrhu na oddĺženie /21.9.2010/

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 20.5.2011
JUDr. Hana Kršiaková, vyšší súdny úradník

**K006103**

sp.zn.: 28K/20/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica, Centrum 2408/43, Považská Bystrica, IČO: 00 634 816, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžník: **CREMILA s.r.o.**, so sídlom Pružina 186, IČO: 31 596 444, takto rozhodol

Z a č í n a sa konkurzné konanie voči dlžníkovi CREMILA s.r.o. so sídlom Pružina 186, IČO: 31 596 444.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 16.5.2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K006104

sp.zn.: 28K/3/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Nadeždy Benešovej**, nar. 14.11.1968, bydliskom: K Priehrade 786/5, Bánovce nad Bebravou, ktorého správcom je JUDr. Matúš Košara, so sídlom kancelárie Piaristická 276/46, Trenčín, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov takto

rozhodol

I. Správcovi JUDr. Matúšovi Košarovi so sídlom kancelárie Piaristická 276/46, Trenčín, sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 663,88 eura.

II. U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby nasledujúci deň po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila správcovi JUDr. Matúšovi Košarovi so sídlom kancelárie Piaristická 276/46, Trenčín, priznanú paušálnu odmenu vo výške 663,88 eura, a to z preddavku zloženého navrhovateľom - dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 4/11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 23.5.2011

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K006105

sp.zn.: 29K/43/2009

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Novácke chemické závody, a.s. v konkurze**, so sídlom M. R. Štefánika 1, Nováky, IČO: 31 616 755, ktorého správcom je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Gen. M.R. Štefánika 379/19, Trenčín, o návrhu veriteľa Kiem Real Investment GmbH, so sídlom Romanstr. 68a, Mníchov, Nemecko, zast. PRK Partners s.r.o., so sídlom Gorkého 3, Bratislava, IČO: 35 978 643, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín o návrhu na zrušenie záväzného pokynu veriteľského výboru zo dňa 28.4.2011 takto

rozhodol

Súd z r u š u j e záväzný pokyn udelený správcovi na zasadnutí veriteľského výboru dňa 28.4.2011 speňažiť majetok Úpadcu podliehajúci konkurzu predajom jeho podniku v súlade s ustanovením § 92 ods. 1 písmeno d) ZKR formou verejného ponukového konania zorganizovaného Správcom podľa podmienok určených v Zasadách speňažovania v znení pozmeňovacích návrhov zo dňa 21.2.2011 a v Záväzných podmienkach v znení pozmeňovacích návrhov zo dňa 21.2.2011, tak ako vyplynuli z hlasovaní na zasadnutí veriteľského výboru konaného dňa 17.3.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trenčín dňa 23.5.2011

JUDr. Michal Fiala, sudca



K006106

sp.zn.: 3K/11/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FLASHING s.r.o.**, so sídlom Textilná 23, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 416 266, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie dlžníka: FLASHING s.r.o., so sídlom Textilná 23, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 416 266.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 20.5.2011

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K006107

sp.zn.: 1K/34/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **Flowarys s.r.o.**, Belanská 595, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 36 820 547, správcom ktorého je: PhDr. Ing. František Bilčík, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 71, 010 01 Žilina, v časti o odvolaní správcu proti uzneseniu o odmene a náhrade výdavkov predbežného správcu takto rozhodol

Súd m e n í výrok uznesenia Okresného súdu Žilina číslo konania 1K 34/2010-57 zo dňa 4.4.2011 v časti, v ktorej predbežnému správcovi nepriznal úhradu preukázaných výdavkov tak, že priznáva predbežnému správcovi: PhDr. Ing. Františkovi Bilčíkovi, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 71, 010 01 Žilina, úhradu preukázaných výdavkov vo výške 339,40 eur.

U p r a v u j e učitáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť predbežnému správcovi: PhDr. Ing. Františkovi Bilčíkovi, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 71, 010 01 Žilina, úhradu preukázaných výdavkov vo výške 339,40 eur z preddavku zloženého navrhovateľom dňa 5.11.2010, evidovaného pod položkou denníka D14K 88/10 a pol. reg. 88/10, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vo zvyšnej časti z o s t á v a výrok uznesenia Okresného súdu Žilina číslo konania 1K 34/2010-57 zo dňa 4.4.2011 nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 23.5.2011

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



Správcovia

K006108

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

VOJUS. a. s. v "konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Robotnícka ul., 017 01 Považská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 31 589 791

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Róbert Fatura

Spisová značka správcovského spisu: 29K/45/2009 S 628

Spisová značka súdneho spisu: 29K/45/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z á p i s n i c a zo zasadnutia veriteľského výboru v zmysle ust. § 38 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov v konkurznom konaní úpadcu VOJUS, a.s. „v konkurze“ Obchodné meno úpadcu: VOJUS, a.s. „v konkurze“, sídlo Robotnícka ul., 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 589 791, Správca: JUDr. Róbert Fatura, číslo správcu S 628, Centrum 18/23, Považská Bystrica Spisová značka súdneho spisu: 29K/45/2009, Spisová značka správ. spisu: 29K/45/2009 S 628

Miesto konania: Robotnícka ul., Považská Bystrica (sídlo úpadcu). Dátum: 18.05.2011. Začiatok konania: 11.20 hod.

Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, počet hlasov 1
2. Sociálna poisťovňa, a. s., Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, počet hlasov 1
3. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, počet hlasov 1

Program schôdze:

1. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Rôzne
4. Záver

Ad 1.) Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru vykonal a prítomných privítal správca úpadcu JUDr. Róbert Fatura, pričom prítomných poučil o ich právach a povinnostiach podľa príslušných ustanovení ZKR.

Ad 2.) Správca úpadcu JUDr. Róbert Fatura vyzval prítomných členov veriteľského výboru na hlasovanie o voľbe predsedu veriteľského výboru. Člen veriteľského výboru: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., navrhla za predsedu veriteľského výboru veriteľa: Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Po diskusii k tomuto bodu programu, prítomní členovia veriteľského výboru hlasovali s nasledovným výsledkom hlasovania: Za: 2 Proti: 0 Zdržal sa: 1 (Sociálna poisťovňa, a. s.) V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru bolo prijaté nasledovné

UZNESENIE č. 01/05/2011 Veriteľský výbor volí s počtom hlasov 2, t. j. nadpolovičnou väčšinou v zmysle ustanovenia § 38 ods. 2 ZKR za predsedu veriteľského výboru veriteľa: Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 00.

Ad. 3) Zasadnutie veriteľského výboru ukončil o 11.40 hod. jeho predseda, ktorý prítomným poďakoval za ich účasť. Predseda veriteľského výboru vyhotoví zápisnicu v troch rovnopisoch; jeden rovnopis je určený súdu, jeden správcovi a jeden predsedovi veriteľského výboru. Zároveň správcovi uložil povinnosť zverejnenia tejto zápisnice, ako aj prijatého uznesenia 01/05/2011 zákonným spôsobom v zmysle ustanovenia § 38 ods. 6 ZKR v Obchodnom vestníku.

V Považskej Bystrici dňa 18.05.2011

Vyhotovil: Slovenská konsolidačná, a. s., poverený zamestnanec Ing. Miroslav Čongrády, predseda veriteľského výboru

Zoznam prítomných členov veriteľského výboru na zasadnutí veriteľského výboru úpadcu: VOJUS, a.s. v konkurze, ul. Robotnícka, Považská Bystrica, IČO: 31 589 791

Dátum, čas a miesto konania: 18.05.2011, 11.20 hod., Robotnícka ul., 017 01 Považská Bystrica

1. Sociálna poisťovňa, a. s., Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, zastúpený/á: JUDr. Helena Nagyová

2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, zastúpený/á: JUDr. Alena Kiššová

3. Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zastúpený/á: Ing. Miroslav Čongrády

K006109

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Pflegeservice, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 045 01 Moldava nad Bodvou

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 654 817

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Imrich Krupička

Spisová značka správcovského spisu: 26K/3/2011 S1178

Spisová značka súdneho spisu: 26K/3/2011

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: PENAŽNA_POHLADAVKA

Celková suma: 1 008,93 €

Mena: EUR

Dlžník: Mesto Moldava nad Bodvou, Školská 2, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 00324451

Právny dôvod vzniku (stručne): preplatok na službách spojených s prenájmom nebytových priestorov za obdobie

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1 008,93 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

**K006110**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

KARAVELA, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kasárenská 9, 911 01 Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 767 472

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: LICITOR recovery, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 29K/59/2010/S1388

Spisová značka súdneho spisu: 29K/59/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru konaného dňa 16.05.2011 o 15.00 hod v sídle predsedu veriteľského výboru: Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava. Spisová značka: 29K 59/2010 . Označenie úpadcu: KARAVELA, a.s. „v konkurze“, so sídlom: Kasárenská 9, Trenčín, IČO: 35 767 472 /ďalej len „úpadca“/

Dátum zasadnutia: 16.05.2011 Čas zasadnutia: 15.00 hod.

Miesto zasadnutia: Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava – sídlo predsedu veriteľského výboru

Zoznam prítomných:

a) všetci členovia veriteľského výboru (ďalej len „VV“):

- TREEINVEST, a.s. – predseda VV,
- AUDLEY HOLDING & FNANCE LTD. – člen VV,
- GORANA, a.s. - člen VV,
- AGRO DUBOVÉ, s.r.o. – člen VV,
- Auto – Leas, a.s. – člen VV.

b) správca úpadcu - LICITOR recovery, k.s.

Prezenčná listina tvorí Prílohu č. 1 tejto Zápisnice. Zvolávateľ zasadnutia: TREEINVEST, a.s. ako predseda VV

Program zasadnutia:

1/ Otvorenie

2/ Uloženie súhlasu s najvyššou ponukou

3/ Rôzne

4/ Záver

K bodu 1 /programu Otvorenie – Zasadnutie VV otvoril predseda VV, ktorý privítal všetkých prítomných. Predseda VV skonštatoval, že sú prítomní všetci členovia VV (5) osobne alebo na základe plnomocenstva. VV je uznášaniaschopný. Predseda VV informoval prítomných členov VV, že podľa § 38 ods. 2 ZKR každý člen VV má jeden hlas a na prijatie uznesenia VV je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov VV. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov VV prepočítajú podľa ich hlasovacích práv, ktoré sa počítajú na schôdzi veriteľov pri voľbe a odvolávaní členov VV.

K bodu 2/programu Uloženie súhlasu s najvyššou ponukou – Predseda VV skonštatoval, že správca úpadcu všetkým členom VV riadne doručil Oznámenie o výsledku verejného ponukového konania na predaj súboru peňažných pohľadávok a iných majetkových hodnôt úpadcu (ďalej len „VPK“) spolu so žiadosťou o uloženie súhlasu/nesúhlasu s najvyššou ponúknutou cenou. K oznámeniu o výsledku VPK pripojil správca úpadcu aj

Zápisnicu z priebehu otvárania obálok a vyhodnotenia VPK. Predseda VV konštatuje, že správca úpadcu, o.i. vo vyššie uvedenom oznámení informuje veriteľov, že v lehote na predkladanie ponúk VPK bolo správcovi úpadcu doručených päť ponúk. Najvyššiu cenovú ponuku predložila spoločnosť INVEST-KAPITAL, a.s., so sídlom: Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 334, a to výške 77.300,- EUR (slovom: sedemdesiatsedem tisíc tristo euro). V zmysle podmienok VPK, najvyššia ponúknutá cena podlieha súhlasu VV. Na základe uvedených skutočností, VV pristúpil k hlasovaniu o návrhu – o uložení súhlasu s najvyššou ponúknutou cenou v rámci VPK, ponúknutou záujemcom - spoločnosťou INVEST-KAPITAL, a.s., so sídlom: Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 334, a to vo výške 77.300,- EUR (slovom: sedemdesiatsedem tisíc tristo euro). Výsledok hlasovania prítomných členov VV: Za: 5 hlasov (všetci členovia VV) Proti: 0 hlasov (nikto), Zdržalo sa: 0 hlasov (nikto). Žiaden z členov VV nevzniesol námietky proti hlasovaniu. Predseda VV konštatuje, že predložený návrh VV prijal. Na základe výsledku hlasovania prijal VV nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 1 „Veriteľský výbor súhlasí s ponukou s najvyššou ponúknutou cenou 77.300,- EUR (slovom: sedemdesiatsedem tisíc tristo euro) za predaj súboru neuhradených peňažných pohľadávok a iných majetkových hodnôt úpadcu ako celku predloženou v rámci verejného ponukového konania záujemcom - spoločnosťou INVEST-KAPITAL, a.s., so sídlom: Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 334.“

K bodu 3/ programu Rôzne – Žiaden z prítomných členov VV nemal návrh na ďalší bod, ktorým by sa rozšíril program zasadnutia VV.

K bodu 4/ programu Záver – Predseda VV ukončil zasadnutie VV a poďakoval prítomným za účasť. Zápisnica napísaná a podpísaná dňa 16.05.2011 o 16.00 hod.

Predseda veriteľského výboru: TREEINVEST, a.s. Juraj Majzlan



K006111

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

GENESIS-SOEX SK, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Gen. M. R. Štefánika 373/69, Stará Turá

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 254 886

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Matúš Košara

Spisová značka správcovského spisu: 29K/19/2010 S 1395

Spisová značka súdneho spisu: 29K/19/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Záznam zo zasadnutia veriteľského výboru – GENESIS – SOEX SK, s.r.o. v konkurze, IČO: 36 254 886. Dátum konania VV: 19.05.2011. Miesto konania: v sídle správcu JUDr. Matúš Košara, Piaristická 46, Trenčín. Začiatok zasadnutia: 10,30hod. Ukončenie zasadnutia: 11,00hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu VV
3. Odsúhlasenie spôsobu hlasovania členov Veriteľského výboru
4. Záver

K bodu 1 – Otvorenie, kontrola uznášaniaschopnosti – Zasadnutie Veriteľského výboru otvoril veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava. Skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia.

K bodu 2 – Voľba predsedu Veriteľského výboru – Veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava, za predsedu VV navrhol veriteľa s najvyšším počtom hlasov Slovenskú konsolidačnú, a.s., Cintorínska 21, Bratislava. Bolo uskutočnené hlasovanie: Výsledok hlasovania: Za: 3 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 1 Uznesenie bolo prijaté. Predsedom VV je veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava, Cintorínska 21.

K bodu 3 – Odsúhlasenie spôsobu hlasovania členov Veriteľského výboru – K tomuto bodu predseda VV predložil návrh, aby členovia VV za uznesenia VV hlasovali písomne - emailom s tým, že správca je povinný predkladať všetky žiadosti VV tiež písomne e-mailom. Dávam hlasovať: Výsledok hlasovania: Za: 3 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 2 VV schvaľuje spôsob hlasovania v zmysle predloženého návrhu.

K bodu 4 – Záver – Predseda VV prítomným poďakoval za účasť a zasadnutie VV ukončil.

Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava, predseda veriteľského výboru



K006112

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ladislav DUTKA

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nad Laborcom 1775/30, Michalovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 09.01.1955

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Juraj Biroš

Spisová značka správcovského spisu: 31K/30/2010 S795

Spisová značka súdneho spisu: 31K/30/2010

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: Dávky sociálneho zabezpečenia

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 68,40 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

**K006113**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Steffan Distillery Company, s.r.o., skrátený názov Steffan D.C., s.r.o. „v konkurze“

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kopčianska 82, 851 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 309 524

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Marek Ďuran

Spisová značka správcovského spisu: 32K/22/2010 S1409

Spisová značka súdneho spisu: 32K/22/2010

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Zmena podstaty z: VSEOBECNA

Zmena podstaty na: ODDELENA

Typ súpisnej položky majetku: HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor: klimatizácia AIRWELL+

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 500 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor: zabezpečovací systém alarm CLASSIC 585H, 2x senzor, klávesnica, skriňová stanica

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 150 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor: plynové kachle MODRATHERM 6 ks

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 600 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K006114

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Steffan Distillery Company, s.r.o., skrátený názov Steffan D.C., s.r.o. „v konkurze“

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kopčianska 82, 851 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 309 524

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Marek Ďuran

Spisová značka správcovského spisu: 32K/22/2010 S1409

Spisová značka súdneho spisu: 32K/22/2010

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:nákladný príves EUROTRAILER V 1512, r.v. 2006, VIN: U5EV150B161003025

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1150 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

**K006115**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

T.B.P. spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kopčianska 39, Holíč

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 34 103 929

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Peter Kubik

Spisová značka správcovského spisu: 31K 6/2010 S1223

Spisová značka súdneho spisu: 31K 6/2010

Iné zverejnenie

Zápisnica z tretej schôdze veriteľov úpadcu: T.B.P. spol. s r.o., Kopčianska 39, Holíč, IČO: 34 103 929, sp.zn. 31K 6/2010 S1223, konanej dňa 26.4.2011 v kancelárii správcu úpadcu na Korzo Bélu Bartóka 345/12, Dunajská Streda, so začiatkom o 8.30 hod.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rôzne
5. Záver

Predseda schôdze: JUDr. Peter Kubik, správca, Korzo Bélu Bartóka 345/12, Dunajská Streda. Zapisovateľ: JUDr. Peter Kubik, správca, Korzo Bélu Bartóka 345/12, Dunajská Streda

Prítomní veritelia: 1. Všeobecná úverová banka, a.s. zastúpená Romanom Tekelym s počtom hlasov 22279 (prezenčná listina prítomných veriteľov tvorí prílohu tejto zápisnice)

Priebeh schôdze, prijaté uznesenia s výsledkami hlasovania a uplatnené námietky:

1. Otvorenie schôdze: Predseda schôdze otvoril tretiu schôdzu veriteľov úpadcu a privítal prítomných. Zistil, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom schôdze veriteľov a s jej programom. Termín a miesto konania schôdze veriteľov bol riadne zverejnený v Obchodnom vestníku č. 69B zo dňa 8.4.2011. Predseda schôdze konštatoval, že je prítomný jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať a schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania: Po otvorení schôdze predseda schôdze oboznámil prítomného veriteľa s obsahom úkonov vykonaných doteraz správcou v rámci konkurzného konania úpadcu. Na prvej a ani na druhej schôdzi veriteľov nebol zvolený veriteľský výbor (zástupca veriteľov). Preto dňa 14.9.2010 správca požiadal súd v pôsobnosti veriteľského výboru o udelenie záväzného pokynu ohľadne speňazenia majetku úpadcu. Okresný súd v Trnave uznesením č.k. 31K 6/2010 zo dňa 8.10.2010 takýto záväzný pokyn udelil. Predmetný záväzný pokyn sa vzťahoval na celý hnuteľný majetok a pohľadávky zapísané v súpise všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý sa mal speňažiť v rámci ponukového konania v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) ZKR. V súlade s týmto záväzným pokynom správca dňa 8.2.2011 uverejnil v Obchodnom vestníku č. 26 výzvu na predkladanie ponúk na odkúpenie majetku podliehajúceho konkurzu. V lehote stanovenej v oznámení podmienky ponukového konania si zadovážil jeden záujemca a následne bola do kancelárie správcu doručená jedna ponuka na odkúpenie majetku podliehajúceho konkurzu. Túto ponuku vzťahujúcu sa na celý majetok zapísaný v súpise všeobecnej podstaty správca aj napokon prijal. Po uverejnení výzvy na prekladanie ponúk, avšak ešte pred tým, než došlo

k uzavretiu zmluvy o predaji majetku podliehajúceho konkurzu s vybratým záujemcom na časť majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu (motorové vozidlo – autožeriav zn. PRAGA ČKD AD080 V3S, rok výroby 1975, výrobné číslo karosérie 192, výrobné číslo podvozku 5041071, výrobné číslo motora 102960, EVČ SI068AK,) bolo uplatnené Jaroslavom Pňačkom, Skalica, právo vylučujúce zapísanie majetku do súpisu všeobecnej podstaty. Vzhľadom na uvedené, vybraný záujemca nemal záujem o nadobudnutie majetku úpadcu za takýchto podmienok. Správca vyzval Jaroslava Pňačka, Skalica na uplatnenie svojho práva na súde. Správca informoval zástupcu veriteľov o tom, že na Okresnom súde Trnava prebieha aj konanie o určenie neúčinnosti právneho úkonu (prevod nehnuteľností úpadcu uskutočnený v roku 2007 a 2008) voči odporcom LS-MAT, s.r.o., Holíč a Mgr. Martina Šimunová, Skalica.

3. Voľba zástupcu veriteľov: Predseda schôdze skonštatoval, že nakoľko konkurz na majetok úpadcu bol uznaný za malý, namiesto veriteľského výboru sa volí zástupca veriteľov. Predseda schôdze navrhol, aby za zástupcu veriteľov bol zvolený prítomný veriteľ. Následne vyzval prítomného veriteľa na hlasovanie. S počtom hlasov: jeden za, proti nikto, zdržal sa nikto, za zástupcu veriteľov bola zvolená Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava.

4. Rôzne a záver: Nakoľko na predsedu schôdze neboli žiadne ďalšie otázky a ani pripomienky predseda schôdze poďakoval prítomnému veriteľovi za účasť a ukončil prvú schôdzu veriteľov úpadcu. Zároveň navrhol zástupcovi veriteľov aby sa prvé zasadnutie veriteľského výboru (zástupcu veriteľov) konalo po skončení schôdze veriteľov dňa 27.4.2011 o 9.00 hod. Prvá schôdza veriteľov ukončená o 8.50 hod.

Zápisnicu vyhotovil JUDr. Peter Kubik, správca, Korzo Bélu Bartóka 345/12, Dunajská Streda
V Dunajskej Strede dňa 27.4.2011

JUDr. Peter Kubik, správca úpadcu T.B.P. spol. s r.o.



K006116

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Gabriela Bartiškova

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Lesnícka 10 Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 10.1.1969

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ján Súkeník

Spisová značka správcovského spisu: 28K/8/2011 S258

Spisová značka súdneho spisu: 28K/8/2011

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca JUDr. Ján Súkeník, so sídlom kancelárie: Stred 60/55, Považská Bystrica, oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Stred 60/55 Považská Bystrica, a to počas pracovných dní nasledovne: od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese sídla, e-mailom: j.sukenik@mail.t-com.sk alebo telefonicky na čísle 042/4321663, resp. č. mob. tel.: 0915871028.

JUDr. Ján Súkeník, správca



K006117

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Iveta Moravková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Hlavná 196, 925 07 Mostová

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 25.09.1967

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Kvetoslava Živčáková

Spisová značka správcovského spisu: 15K/8/2010 S 1447

Spisová značka súdneho spisu: 15K/8/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Kvetoslava Živčáková, správkynia dlžníka: Iveta Moravková, bytom Hlavná č. 196, 925 07 Mostová, narodená 25.09.1967, v súlade s ust. § 34 ods. 1 zák. č. 7/ 2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zvoláva 1. schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 23.06.2011 o 9.30 hod. v sídle kancelárie správcu na adrese: Kováčska č. 23, 931 01 Šamorín.

Program schôdze: 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu, 3. Voľba členov veriteľského výboru, 4. Potvrdenie alebo výmena správcu, 5. Diskusia, 6. Záver.

Prezentácia veriteľov od 9,00 hod. Pri prezentácii veriteľa predložia preukaz totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z Obchodného registra, plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie /úradne overené/.

V Šamoríne dňa 16.05.2011

JUDr. Kvetoslava Živčáková, správkyňa konkurznej podstaty

**K006118**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

T.B.P. spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kopčianska 39, Holíč

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 34 103 929

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Peter Kubik

Spisová značka správcovského spisu: 31K 6/2010 S 1223

Spisová značka súdneho spisu: 31K 6/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru (zástupcu veriteľov) úpadcu T.B.P. spol. s r.o., Kopčianska 39, Holíč, IČO 34 103 929, sp.zn. 31K 6/2010 S 1223, konanej dňa 27.4.2011 v kancelárii správcu úpadcu na Korzo Bélu Bartóka 345/12, Dunajská Streda.

Prítomní: JUDr. Peter Kubik, správca, Korzo Bélu Bartóka 345/12, Dunajská Streda; Všeobecná úverová banka, a.s., zastúpená Romanom Tekelym, zástupca veriteľov

Zapisovateľ: Všeobecná úverová banka, a.s., zastúpená Romanom Tekelym

Program: Udelenie záväzného pokynu ohľadom spešného majetku zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty úpadcu

Opis priebehu zasadnutia, znenie uznesení spolu s výsledkami hlasovania: Prvé zasadnutie veriteľského výboru (zástupcu veriteľov) otvoril o 9.00 hod správca a privítal prítomného zástupcu veriteľov úpadcu. Uviedol, že prvé zasadnutie veriteľského výboru (zástupcu veriteľov) zvolal v súlade s ustanovením § 38 ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov. Správca následne predložil žiadosť o udelenie záväzného pokynu ohľadom spešného majetku úpadcu v znení, tvoriacom prílohu tejto zápisnice. Správca žiada udelenie nového pokynu ohľadne spešného majetku vzhľadom na to, že od udelenia záväzného pokynu Okresným súdom Trnava v pôsobnosti veriteľského výboru uznesením č.k. 31K 6/2010 zo dňa 8.10.2010 došlo k zmene skutočností týkajúcich sa majetku podliehajúceho konkurzu. Správca požiadal zástupcu veriteľov, aby sa k tomu vyjadril v lehote do konca budúceho týždňa. Nakoľko ďalšie otázky a návrhy zo strany zástupcu veriteľov úpadcu vznesené neboli, o 9.20 hod. bolo ukončené prvé zasadnutie veriteľského výboru úpadcu (zástupcu veriteľov úpadcu). Všeobecná úverová banka, a.s., zastúpená Romanom Tekelym – zástupca veriteľov úpadcu (podpis)

Zápisnicu zverejňuje: JUDr. Peter Kubik, správca

**K006119**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PhMr. Anna Kramarčíková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Mlynská 1487/105, 093 01 Vranov nad Topľou

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 13.05.1965

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ján Surma

Spisová značka správcovského spisu: 1K/18/2010 S 817

Spisová značka súdneho spisu: 1K/18/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ján Surma, správca úpadcu PhMr. Anna Kramarčíková, nar. 13.05.1965, zvoláva podľa ust. § 34 ods. 2 ZKR ďalšiu schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v kancelárii správcu v Prešove na ul. Hlavná č. 122 (prvé poschodie) dňa 15.06.2011 o 10.30 hod. s nasledujúcim programom: 1. Otvorenie. 2. Voľba zástupcu veriteľov. 3. Záver.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z príslušného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Prešove dňa 19.05.2011

JUDr. Ján Surma, správca



K006120

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Kovo - Team, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Žiarska 46, 972 51 Handlová

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 301 043

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ján Súkeník

Spisová značka správcovského spisu: 28K/11/2010 S258

Spisová značka súdneho spisu: 28K/11/2010

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 185 867,64 EUR

Celková suma pohľadávok proti podstate: 112 915,65 EUR

Poučenie správcu: V zmysle § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. správca určuje členom veriteľského výboru lehotu 30 dní od jeho zverejnenia na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku v zmysle ustanovenia § 101 ods. 2 a § 98 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. podať odôvodnené námietky. V zmysle § 50 ods. 3 vyhlášky č. 665/2005 Z.z. správca poučuje nezabezpečených veriteľov, že môžu do návrhu konečného rozvrhu výťažku nahliadať v jeho kancelárii na adrese: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, v pracovných dňoch v čase od 08.00 hod. do 15.00 hod., a že o uplatnenie odôvodnených námietok voči návrhu konečného rozvrhu výťažku môžu v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku požiadať veriteľský výbor.

**K006121**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Telemont, a.s. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Trnavská cesta 102, Bratislava, 820 09

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 824 620

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. PaedDr. Jozef Malich

Spisová značka správcovského spisu: 4K/36/2010/S1188

Spisová značka súdneho spisu: 4K/36/2010

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie súvisiace s II. opakovanou dražbou nehnuteľného majetku podliehajúceho konkurzu: Oznámenie zverejnené v zmysle § 92 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z. z. (ďalej len „ZKR“) a v zmysle § 17 zákona č. 527/2002 Z. z. (ďalej len „Zákon o dobrovoľných dražbách“)

Dražobník: Aukčný dom, s.r.o. sídlo: Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 36 253 073, zapísaná v OR Okresného súdu Trnava, odd.: Sro, vložka č.: 13951/T, zastúpená Milanom Roncom, konateľom spoločnosti. Navrhovateľ opakovanej dražby: JUDr. PaedDr. Jozef Malich, konkurzný správca úpadcu Telemont, a.s. v konkurze, so sídlom na ul. Trnavská cesta č. 102, Bratislava, 820 09, IČO: 35 824 620. Miesto konania opakovanej dražby: v sídle úpadcu: Bratislava, Trnavská cesta 102, zasadacia miestnosť na prízemí.

Dátum konania opakovanej dražby: 20.06.2011

Čas konania opakovanej dražby: 09.00 hod.

Registrácia účastníkov opakovanej dražby: od 8,30 hod.

Predmet opakovanej dražby: nehnuteľnosti evidované Správou katastra Prešov, na liste vlastníctva č. 12170, pre obec Prešov, okres Prešov, katastrálne územie Prešov, a to:

- pozemok parcelné číslo 8842/3, o výmere 93 m², zastavané plochy a nádvorie
- pozemok parcelné číslo 8842/6, o výmere 184 m², zastavané plochy a nádvorie
- pozemok parcelné číslo 8842/1, o výmere 1947 m², zastavané plochy a nádvorie
- pozemok parcelné číslo 8842/2, o výmere 1265 m², zastavané plochy a nádvorie
- pozemok parcelné číslo 8842/7, o výmere 21 m², zastavané plochy a nádvorie
- pozemok parcelné číslo 8843, o výmere 832 m², ostatná plocha
- iná budova, súp.č. 8173 na parcele č. 8842/7 ako sklad oleja
- iná budova, súp.č. 6173 na parcele č. 8842/1 ako administratívna budova
- samostatne stojaca garáž, súp.č. 8172 na parcele č. 8842/6 ako garáž

Obhliadka predmetu opakovanej dražby: 16.06. 2011 o 13.00 a 17.06. 2011 o 13.00 hod. po predchádzajúcom telefonickom dohovore s dražobníkom na tel. č. 0905 934 527

Opis predmetu opakovanej dražby: nehnuteľnosti sa nachádzajú na Levočskej ul. č. 144 v Prešove, všetky sú samostatne stojace objekty napojené na všetky relevantné inžinierske siete. K nehnuteľnostiam je dobrý prístup autom. Predmet opakovanej dražby bol ohodnotený znalcom v odbore stavebníctva Ing. Martinom Kralovičom, znaleckým posudkom č. 62/2010 zo dňa 31.12.2010 podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č.492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku na sumu 457 000 EUR /slovom štyristopäťdesiatšesťtisíc eur/.

Práva a záväzky viazané na predmete opakovanej dražby zapísané v časti „C“ Ťarchy na liste vlastníctva č. 12170, katastrálne územie Prešov:

Zmluva o zriadení záložného práva č. 22/09/BA/02- V 3267/2009 pre Komerčnú banku Bratislava, a.s., Hodžovo nám. 1A, 811 06 Bratislava IČO: 31395074 na parc. KN 8842/1, 8842/2, 8842/3, 8842/6, 8842/7, 8843 a stavby s.č. 6173 na parc. KN 8842/1, s.č. 8172 na parc. KN 8842/6, s.č. 8173 na parc. KN 8842/7. Toto záložné právo však v konkurze nebolo riadne a včas záložným veriteľom uplatnené v prihláške a preto v zmysle § 28 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. zaniklo. Vzhľadom k uvedenému predmet dražby netvorí oddelenú podstatu zabezpečeného veriteľa, ale je súčasťou všeobecnej podstaty, keďže netvorí žiadnu z oddelených podstat

Najnižšie podanie 319.000,- EUR. Minimálne prihodenie 1000,- EUR. Dražobná zábezpeka 33.000,- EUR.

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky:

1. bezhotovostným prevodom alebo vkladom na účet dražobníka vedený v ČSOB, a.s., č. ú. 4004695397/7500 variabilný symbol: 1262010, pričom dražobná zábezpeka sa považuje za zaplatenú, ak do otvorenia opakovanej dražby bola pripísaná na účet navrhovateľa opakovanej dražby

2. vo forme bankovej záruky

3. do notárskej úschovy.

4. v hotovosti do otvorenia opakovanej dražby.

Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky:

1. originál príkazu na úhradu peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky alebo originál dokladu o vložení dražobnej zábezpeky na účet navrhovateľa dražby za predpokladu ich následného pripísania na účet navrhovateľa dražby

2. originál alebo overená kópia preukazujúca vystavenie bankovej záruky

3. notársku zápisnicu o zložení peňazí do notárskej úschovy

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky: Do otvorenia opakovanej dražby.

Vrátenie dražobnej zábezpeky: Bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby najneskôr do 3 pracovných dní.

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením: Vydražiteľ je povinný uhradiť cenu dosiahnutú vydražením najneskôr do 15 dní odo dňa skončenia opakovanej dražby na účet dražobníka vedený v ČSOB, a.s., č. ú. 4004695397/7500, variabilný symbol: 1262010.

Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Zábezpeka vydražiteľa v prípade nezaplatenia ceny dosiahnutej vydražením, prepadá v prospech všeobecnej podstaty ako zmluvná pokuta a nevracia sa. Vstupné pre verejnosť na jeden dražobný deň je 3,00 EUR na osobu a deň.

Meno a priezvisko notára: JUDr. Adriana Vorelová, Pribinova 23, 920 01 Hlohovec

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu opakovanej dražby: Po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením vydražiteľom v stanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá vydražiteľovi potvrdenie o vydražení predmetu opakovanej dražby a dve vyhotovenia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice.

Podmienky odovzdania predmetu opakovanej dražby vydražiteľovi: Ak nadobudol vydražiteľ vlastnícke právo k predmetu opakovanej dražby, predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať predmet opakovanej dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa za podmienok uvedených v oznámení o opakovanej dražbe bez zbytočných prietahov. Dražobník na mieste spíše zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby podpíše predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a dražobník. Jedno vyhotovenie zápisnice obdrží predchádzajúci vlastník predmetu dražby a dve vyhotovenia vydražiteľ. Ak niektorá osoba odmietne zápisnicu podpísať alebo ju prevziať, táto skutočnosť sa vyznačí v zápisnici a zápisnica sa považuje za odovzdanú aj tejto osobe, o tom dražobník túto osobu poučí. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu opakovanej dražby nesie vydražiteľ. Táto povinnosť sa nevzťahuje na náklady, ktoré by ináč nevznikli, ak ich svojou vinou spôsobil predchádzajúci vlastník alebo dražobník alebo ak im tieto náklady vznikli náhodou, ktorá ich postihla. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby, v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní s prevzatím predmetu dražby, nesie nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu.

Poučenie: V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu, v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. Osoba, ktorá podala na súde žalobu na určenie neplatnosti dražby, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania. Účastníkovi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba, ktorá podala návrh na súd na určenie neplatnosti dražby. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. Neplatnosť opakovanej dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia

opakovanej dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu opakovanej dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať

**K006122**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

TATRA Business s. r. o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Hniezdne 404

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 509 914

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ján Surma

Spisová značka správcovského spisu: 2K/57/2010 S 817

Spisová značka súdneho spisu: 2K/57/2010

Iné zverejnenie

Zápisnica zo zasadnutia prvej schôdze veriteľov v konkurznej veci úpadcu TATRA Business s. r. o. v konkurze, IČO: 36 509 914, 065 01 Hniezdne 404 (vec vedená na Okresnom súde Prešove pod č. k. 2K/57/2010).

Schôdza veriteľov sa konala dňa 19.05.2011 v kancelárii správcu na ul. Hlavnej č. 122, v Prešove.

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov bol publikovaný v Obchodnom vestníku dňa 13.04.2011.

Na schôdzi veriteľov boli prítomní správca a nasledujúci veritelia:

- E.M.F. – mont engineering, s. r. o., s celkovým počtom hlasov 16 312, konajúca štatutárnym orgánom Emilom Filičkom – konateľom.

- Sociálna poisťovňa, pobočka Stará Ľubovňa, s celkovým počtom hlasov 2 843, zastúpená Mgr. Annou Murínovou, na základe poverenia zo dňa 03.02.2011.

1. Schôdzu veriteľov otvoril správca o 10.30 hod., ktorý ako predseda schôdze konštatoval, že prvá schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

2. Predseda schôdze podal správu o činnosti správcu a o stave konkurzného konania so zameraním predovšetkým na zistenie majetku úpadcu, vyhotovenie súpisu všeobecnej podstaty a súpisu oddelenej podstaty, kde oboznámil prvú schôdzu aj o spôsobe zistenia súpisovej hodnoty. K prednesenej správe neboli uplatnené žiadne námietky.

3. Predseda schôdze navrhol za člena veriteľského výboru veriteľa – E.M.F. – mont engineering, s. r. o. Hlasovanie: za – 19 155 hlasov, proti – 0 hlasov, zdržalo sa – 0 hlasov.

Schôdza veriteľov prijala uznesenie č. 1 - za člena veriteľského výboru bol zvolený veriteľ E. M. F. – mont engineering, s. r. o.

K prijatému uzneseniu neboli uplatnené žiadne námietky. Predseda schôdze navrhol za člena veriteľského výboru veriteľa – Sociálna poisťovňa, pobočka Stará Ľubovňa.

Hlasovanie: za – 19 155 hlasov, proti – 0 hlasov, zdržalo sa – 0 hlasov. Schôdza veriteľov prijala uznesenie č. 2 - za člena veriteľského výboru bol zvolený veriteľ – Sociálna poisťovňa, pobočka Stará Ľubovňa.

K prijatému uzneseniu neboli uplatnené žiadne námietky. Po skončení hlasovania predseda schôdze konštatoval, že prvá schôdza veriteľov nezvolila ani troch členov veriteľského výboru a preto pôsobnosť veriteľského výboru až do jeho riadneho zvolenia v ďalšom priebehu konkurzu vykonáva súd v zmysle ust. § 39 ods. 1 ZKR.

4. Predseda schôdze vyzval prítomných veriteľov postupne podľa počtu ich hlasov, aby navrhli do funkcie nového správcu, osobu zo zoznamu správcov, ak chcú využiť svoje právo navrhnúť výmenu správcu. Žiadny z prítomných veriteľov nenavrhol výmenu správcu. Preto predseda schôdze rokovanie o tomto bode programu ukončil.

5. Predseda schôdze vyzval prítomných veriteľov na uplatnenie námietok voči priebehu schôdze. Žiadny z prítomných veriteľov neuplatnil námietky proti priebehu schôdze. Predseda schôdze ukončil prvú schôdzu veriteľov o 11.00 hod. a poďakoval prítomným veriteľom za účasť.

V Prešove dňa 19.05.2011

Zápisnicu vyhotovil: JUDr. Ján Surma

**K006123**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MAGNUS CENTER s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Trenčianske Stankovce 560, 913 11 Trenčianske Stankovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 344 702

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 28K/46/2010 S1169

Spisová značka súdneho spisu: 28K/46/2010

Iné zverejnenie

PRVÉ KOLO PONUKOVÉHO KONANIA NA PREDAJ MAJETKU ÚPADCU: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca úpadcu: MAGNUS CENTER s.r.o. v konkurze, so sídlom Trenčianske Stankovce 560, 913 11 Trenčianske Stankovce, IČO: 36 344 702 (ďalej len „správca“) ponúka v I. kole ponukového konania na predaj majetku úpadcu mimo dražby podnik úpadcu, ktorý je tvorený zložkami majetku: hnutelný majetok, nehnuteľný majetok (ďalej len „I. kolo ponukového konania“). Nahliadnutie do podkladov týkajúcich sa ponúkaného majetku je možné uskutočniť individuálne, v lehote 10 dní od zverejnenia oznamu o konaní I. kola ponukového konania v Obchodnom vestníku SR (za prvý deň lehoty sa považuje deň nasledujúci po zverejnení oznamu v Obchodnom vestníku SR), a to na základe telefonickej dohody s vyhlasovateľom, tel. č.: 02/5020 2911, kontaktná osoba JUDr. Michal Reken. Záujemca o kúpu majetku úpadcu doručí svoju ponuku, ktorá musí byť v súlade s podmienkami ponukového konania správcovi na adresu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., Námestie M. Benku 10, 811 07 Bratislava, najneskôr v lehote 10 dní od zverejnenia oznamu o konaní I. kola ponukového konania v Obchodnom vestníku SR. Lehota na podanie záväzného návrhu na kúpu majetku úpadcu sa končí posledný deň 10-dňovej lehoty o 15:00 hod. Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční v sídle správcu a pod dohľadom správcu na adrese BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., Námestie M. Benku 10, 811 07 Bratislava. Predložené ponuky budú správcom vyhodnotené do 20 pracovných dní od otvorenia obálok. Podrobné podmienky ponukového konania obdrží každý záujemca po zložení nenávratného účastníckeho poplatku vo výške 50 EUR v sídle vyhlasovateľa. Výška zábezpeky pre prípad zmarenia predaja predstavuje sumu 200.000 EUR. Vyhlasovateľ si zároveň vyhradzuje právo odmietnuť jednu alebo všetky ponuky a ponukové konanie zrušiť.“



K006124

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Marián Pavlo- SmaL

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: R. Dilonga 1906/5, Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 10 949 810

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Martina Baranová

Spisová značka správcovského spisu: S 1273

Spisová značka súdneho spisu: 3K/17/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 4007918795/7500

Zostatková suma: 1682,93

Mena: EUR

Banka: Československá obchodná banka a.s.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1682,93 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K006125

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

BHtel s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kupeckého 5, 821 08 Bratislava, Slovenská republika

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 954 205

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ing. Igor Hudoba, PhD.

Spisová značka správcovského spisu: 6K/34/2007 S1161

Spisová značka súdneho spisu: 6K/34/2007

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca úpadcu BHtel s.r.o., Kupeckého 5, 821 08 Bratislava, IČO: 35 954 205, v súlade s ustanovením § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 06.07.2011 o 11.00 hod. v zasadacej miestnosti správcu úpadcu na Tomášikovej 23/C, 821 01 Bratislava, 3. poschodie, s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu
3. Voľba veriteľského výboru

4. Záver schôdze

Pri prezentácii predložia veritelia fyzické osoby preukaz totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra, nie starší ako 3 mesiace a úradne overenú plnú moc (príp. poverenie na zastupovanie).

JUDr. Ing. Igor Hudoba, PhD., správca S1161



K006126

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ing. Jaroslav Švantner

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Hronská 432/12, 976 46 Valaská

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 17.9.1956

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k. s.

Spisová značka správcovského spisu: 2K 40/2009 S1131

Spisová značka súdneho spisu: 2K 40/2009

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca vyššie označeného úpadcu zvoláva na návrh veriteľa PaedDr. Jána Katreniaka schôdzu veriteľov na 8.6.2011 o 10.00 hod. na adrese: Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica, s programom: 1. Otvorenie, 2.

Zvolenie zástupcu veriteľov.

V Banskej Bystrici 19. mája 2011

JUDr. Ivan Kotleba, komplementár správcu



K006127

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Rumida, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Dukelská 41, 087 01 Gíraltovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 459 992

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Michal Jakubek

Spisová značka správcovského spisu: 1 K/57/2010- S 751

Spisová značka súdneho spisu: 1 K/57/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Spisová značka súdneho spisu 1 K/57/2010. Spisová značka správcovského spisu 1 K/57/2010-S 751. Meno a priezvisko /Obchodné meno úpadcu/ dlžníka: RUMIDA, s.r.o., so sídlom Dukelská 41, 087 01 Gíraltovce, IČO: 36 459 992, Oznam o zvolaní schôdze veriteľov. JUDr. Michal Jakubek, správca úpadcu: RUMIDA, s.r.o., so sídlom Dukelská 41, 087 01 Gíraltovce, IČO: 36 459 992, v súlade s ust. § 34 ods. 1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZoKR“ zvoláva opakovanú prvú schôdzu veriteľov na deň 17.6.2011 v kancelárii správcu na ul. M. R. Štefánika 2673/212/A, 093 01 Vranov nad Topľou. Začiatok schôdze veriteľov je o 10.00 hod.

Program schôdze: 1. Prezentácia. 2. Otvorenie schôdze. 3. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania. 4. Rozhodovanie o potvrdení, resp. výmene správcu v zmysle § 36 ZoKR. 5. Voľba veriteľského výboru. 6. Rôzne. 7. Záver.

Pri prezentácii predložia veritelia doklad totožnosti ,právnické osoby výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu overenou plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Michal Jakubek, správca

Vo Vranove n/T 19.5.2011



K006128

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

AWARD, s.r.o. Poprad

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Popradské nábrežie 440/17, 058 01 Poprad

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 481 823

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Marián Lipa

Spisová značka správcovského spisu: 2K/50/2010 S1280

Spisová značka súdneho spisu: 2K/50/2010

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania prvej schôdze veriteľov – Miesto konania: kancelária správcu: Štefanikova 18, 066 01 Humenné, č. d. 311. Čas konania: 16. 05. 2011 od 13.00 hod. Zoznam prítomných veriteľov: podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 a je neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice.

Program schôdze:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
5. Rôzne, záver

Prezentácia sa uskutočnila od 13.00 hod. do 13.15 hod. podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice.

1. Otvorenie schôdze – Schôdzu otvoril o 13.15 hod. a prítomných privítal predseda schôdze – správca úpadcu AWARD, s.r.o. Poprad, IČO: 36 481 823, so sídlom Popradské nábrežie 440/17, 058 01 Poprad. Oboznámil a poučil prítomných veriteľov o ich právach a povinnostiach spojených s účasťou na prvej schôdzi veriteľov, najmä o hlasovaní v zmysle ust. § 35, § 36, § 37 a § 38 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Predseda konštatoval, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom, časom a s programom schôdze veriteľov, ktoré boli zverejnené v Obchodnom vestníku č. 75B/2011. Predseda schôdze konštatoval, že prvá schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, nakoľko je prítomný 1 veriteľ zistených pohľadávok oprávnený na schôdzi hlasovať s počtom hlasov 50538.

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania – Správca oboznámil prítomného veriteľa s činnosťou a úkonmi vykonanými správcom odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa konania prvej schôdze, ktoré sa týkali zisťovania a súpisu majetku úpadcu, zisťovania záväzkov úpadcu súvisiacich s prihlásenými pohľadávkami veriteľov, a o priebehu konkurzného konania s poukazom na štyri správy podané Okresnému súdu Prešov. Oboznámil veriteľa najmä so skutočnosťou, že ku dňu konania schôdze nebol zistený žiadny majetok podliehajúci konkurzu. Prihlásené a zistené pohľadávky 12 veriteľov úpadcu predstavujú celkovú hodnotu 162.483,75 €. Správca uviedol, že úpadca s ním nespupracuje. Písomnosti adresované úpadcovi sa nie sú doručované, nakoľko adresát nie je známy. Až po výzve súdu poskytol súčinnosť konateľ úpadcu. Správca informoval prítomného veriteľa, že úpadca nevykonáva v súčasnosti žiadnu podnikateľskú činnosť a nemá žiadnych zamestnancov.

Uznesenie č. 1 Návrh: Prvá schôdza veriteľov berie na vedomie správu o činnosti správcu a stave konkurzného konania. Hlasovanie: Za: 50538 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržal sa: 0 hlasov

Predseda schôdze konštatuje, že Uznesenie č. 1 bolo prijaté, nakoľko zaň hlasovalo 50538 hlasov, čo predstavuje 100 % hlasov prítomných veriteľov. Námietku voči Uzneseniu č. 1 neuplatnil nikto.

3. Voľba veriteľského výboru – Predseda schôdze predložil návrh, aby za člena veriteľského výboru bol zvolený nezabezpečený veriteľ prítomný na schôdzi veriteľov s najvyšším počtom hlasov, a to AT Computer, s.r.o., Framborská 253, Žilina, IČO: 31611559.

Uznesenie č. 2 Návrh: Prvá schôdza veriteľov volí za člena veriteľského výboru veriteľa to AT Computer, s.r.o.. Hlasovanie: Za: 50538 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržal sa: 0 hlasov

Predseda schôdze konštatuje, že Uznesenie č. 2 bolo prijaté, nakoľko zaň hlasovalo 50538 hlasov, čo predstavuje 100 % hlasov prítomných veriteľov. Námietku voči Uzneseniu č. 2 neuplatnil nikto. Predseda schôdze konštatoval, že ďalší veritelia na schôdzi veriteľov nie sú prítomní, preto nie je možné predložiť ďalšie návrhy na prvých členov veriteľského výboru podľa § 37 ods. 1 ZKR. Predseda schôdze konštatuje, že po skončení hlasovania nie sú zvolení ani traja členovia veriteľského výboru, z uvedeného dôvodu pôsobnosť veriteľského výboru až do zvolenia veriteľského výboru bude vykonávať súd v zmysle ustanovenia § 37 ods. 1 ZKR.

4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ZKR – Predseda schôdze vyzval prítomného veriteľa na predloženie návrhov na ustanovenie nového správcu do funkcie správcu prejednávanej konkurznej veci. Prítomný veriteľ navrhol potvrdenie správcu Mgr. Mariána Lipu vo funkcii správcu. Iný návrh nebol prítomnými veriteľmi predložený.

Uznesenie č. 3 Návrh: Prvá schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu Mgr. Mariána Lipu. Hlasovanie: Za: 50538 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržal sa: 0 hlasov

Predseda schôdze konštatuje, že Uznesenie č. 3 bolo prijaté, nakoľko zaň hlasovalo 50538 hlasov, čo predstavuje 100 % hlasov prítomných veriteľov. Námietku voči Uzneseniu č. 3 neuplatnil nikto.

5. Rôzne a záver – Prítomní veritelia nemali žiadne iné návrhy na prejednanie na tejto schôdzi veriteľov. Predseda schôdze veriteľov vyzval prítomného veriteľa, aby sa vyjadril, či vznáša námietky proti prijatým uzneseniam a obsahu zápisnice. Prítomný veriteľ nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam č. 1 až č. 3 prijatým na prvej schôdzi veriteľov. Pretože bol program prvej schôdze veriteľov vyčerpaný, predseda schôdze poďakoval prítomnému veriteľovi za účasť a schôdzu o 13.50 hod. ukončil.

V Humennom dňa 16. mája 2011

Predseda prvej schôdze veriteľov: Mgr. Marián Lipa

**K006129**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Bratislava Shipping Crewing s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sládkovičova 7, 811 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 43 825 184

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: CLC Správcovia v.o.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2K/5/2011 S1519

Spisová značka súdneho spisu: 2K/5/2011

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 94 050,06

Mena: EUR

Dlžník: EURO SHIPPING CREWING B.V.

Právny dôvod vzniku (stručne): Nezaplatenie faktúry č. 10142010 za dočasné pridelenie zamestnancov v mesiaci 12/2010

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 94 050,06 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Bežný účet č. 2627179023/1100

Zostatková suma: 589,21

Mena: EUR

Banka: Tatra banka, a.s.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 589,21 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 72 980,04

Mena: EUR

Dlžník: EURO SHIPPING CREWING B.V.

Právny dôvod vzniku (stručne): Nezaplatenie faktúry č. 10132010 za dočasné pridelenie zamestnancov v mesiaci 11/2010

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 72 980,04 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Pokladňa

Zostatková suma: 250

Mena: EUR

Banka:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 250 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K006130

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Bratislava Shipping Crewing s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sládkovičova 7, 811 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 43 825 184

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: CLC Správcovia v.o.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2K/5/2011 S1519

Spisová značka súdneho spisu: 2K/5/2011

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 72 980,04

Mena: EUR

Dlžník: EURO SHIPPING CREWING B.V.

Právny dôvod vzniku (stručne): Nezaplatenie faktúry č. 10132010 za dočasné pridelenie zamestnancov v mesiaci 11/2010

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 72 980,04 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu): bežný účet č. 2627179023/1100

Zostatková suma: 589,21

Mena: EUR

Banka: Tatra banka, a.s.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 589,21 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA

Celková suma: 94 050,06

Mena: EUR

Dlžník: EURO SHIPPING CREWING B.V.

Právny dôvod vzniku (stručne): Nezaplatenie faktúry č. 10142010 za dočasné pridelenie zamestnancov v mesiaci 12/2010

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 94 050,06 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu): POKLADŇA

Zostatková suma: 250

Mena: EUR

Banka:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 250 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K006131

č. k. 25-24K 372/99-1068

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGS, a.s.** „v konkurze“, Priemyselná ul., Žiar nad Hronom, IČO: 31 573 070, o rozdelenie výťažku 127.007,08 Eur takto rozhodol:

I. Odmena správcov:

- JUDr. Viktor Šurka, SNP 120, Žiar nad Hronom – pohľadávka 19.058,97 Eur, uspokojuje sa vo výške 19.058,97 Eur,
- JUDr. Ľuboš Racko, Námestie osloboditeľov 35, Liptovský Mikuláš – pohľadávka 1.991,64 Eur, uspokojuje sa vo výške 491,64 Eur; pohľadávka vo výške 1500 Eur- uspokojená,

II. Súdny poplatok:

- Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, Komenského 12, Banská Bystrica – pohľadávka 1.949,- Eur, uspokojuje sa vo výške 1.949,- Eur;

III. Pohľadávky na oddelené uspokojenie:

- HOBAS SK, spol. s r.o., Vajnorská 136, Bratislava, IČO: 35 745 797 – zistená pohľadávka 64.506,70 Eur, uspokojuje sa vo výške 3.644,28 Eur,
- Dexia banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 (pôvodne uplatnené veriteľom Prvá komunálna banka, a.s., Hodžova 11, Žilina) – pohľadávka 261.522,74 Eur uspokojuje sa vo výške 29.498,82 Eur,
- DAJAL, s.r.o., Krmanova č. 1, 040 01 Košice, IČO: 36 178 292 (pôvodne uplatnené veriteľom Devín Banka a.s. „v konkurze“, Bratislava) – pohľadávka 266.782,97 Eur, uspokojuje sa vo výške 5.218,52 Eur,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava) – pohľadávka 47.878,74 Eur, uspokojuje sa vo výške 9.524,46 Eur,

IV. Pohľadávky proti podstate (§ 32 ods. 1 písm. b), c) ZKV):

- Ing. Anna Grmanová, SNP 96, Žiar nad Hronom, IČO: 40 392 392 - pohľadávka 331,94 Eur - vo výške 331,94 Eur,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Žiar nad Hronom) – pohľadávka 73.234,42 Eur, uspokojuje sa vo výške 45.819,13 Eur,
- Obec Hliník nad Hronom, Železničná 320, Hliník nad Hronom, IČO: 00 320 609 – pohľadávka 184,65 Eur, uspokojuje sa vo výške 115,53 Eur,
- Mesto Žiar nad Hronom, ul. Š. Moysesa 46, Žiar nad Hronom – pohľadávka 15.751,28 Eur, uspokojuje sa vo výške 9.854,79 Eur;

V. Pohľadávky III. triedy:

- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom) – pohľadávka 647.976,76 Eur, neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, Bratislava) – pohľadávka 1.379,61 Eur, neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom NÚP – Okresný úrad práce Žiar nad Hronom) – pohľadávka 43.477,10 Eur, neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná zdravotná poisťovňa Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom) – pohľadávka 207.526,76 Eur, neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, Vlčie Hrdlo, Bratislava, pobočka Banská Bystrica) – pohľadávka 6.076,82 Eur, neuspokojuje sa,
- DZP, zdravotná poisťovňa a.s. „v likvidácii“, Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 479 (pôvodne uplatnené veriteľom Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Špitálska 35, Bratislava, pobočka Zvolen) – pohľadávka 740,03 Eur, neuspokojuje sa,

- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom SIDERIA – ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Košice – Šaca) – pohľadávka 16.164,01 Eur, neuspokojuje sa,
- Dôvera, zdravotná poisťovňa a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 (pôvodne uplatnené veriteľom SIDERIA – ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Košice – Šaca) – pohľadávka 8.241,36 Eur, neuspokojuje sa;

VI. Pohľadávky IV. triedy:

- Exekútorský úrad – súdny exekútor JUDr. Radovan Ferenc, Slovenská 13, Prešov – zistená pohľadávka 87,49 Eur, neuspokojuje sa,
- Intrum Justitia Debt Finance AG, Alpenstrasse 2, 6300 Zug Švajčiarsko (adresa pre doručovanie Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava) (pôvodne uplatnené veriteľom Volkswagen finančné služby Slovensko s.r.o., Uhrová 18, Bratislava) – pohľadávka 1.032,34 Eur, neuspokojuje sa,
- Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469 (pôvodne uplatnené veriteľom EUROTEL Bratislava, a.s., Bratislava) – pohľadávka 8.522,33 Eur, neuspokojuje sa,
- HOBAS SK spol. s r.o., Vajnorská 136, Bratislava, IČO: 35 745 797 – pohľadávka 373,10 Eur + 60.862,42 Eur - neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie, neuspokojuje sa,
- Ing. Vojtech Bystrický, Tulsá 105, Banská Bystrica – zistená pohľadávka 5.037,22 Eur, neuspokojuje sa,
- Dexia banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 (pôvodne uplatnené veriteľom Prvá komunálna banka, a.s., Hodžova 11, Žilina) – pohľadávka 232.023,93 Eur - neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie, neuspokojuje sa,
- ZSNP, a.s., Priemyselná 12, Žiar nad Hronom, IČO: 30 222 524 – zistená pohľadávka 11.504,56 Eur, neuspokojuje sa,
- Anna Pružinová, Bottova 15, Lutila – zistená pohľadávka 6.185,55 Eur, neuspokojuje sa,
- Jozef Szöke JUBEL, Nová 2, Badín, IČO: 30 572 070 – pohľadávka 878,50 Eur, neuspokojuje sa,
- SPEDOS- Slovensko, spol. s r.o., Kamenná 2827/4, Žilina, IČO: 31 708 587 – pohľadávka 5.922,07 Eur, neuspokojuje sa,
- Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica, IČO: 36 056 006 – pohľadávka 1.064,83 Eur, neuspokojuje sa,
- Elektroenergetické montáže, a.s., skratene EEM, a.s., Pri Rajčanke 6, Žilina, IČO: 36 412 767 (pôvodne uplatnené veriteľom Stredoslovenské energetické závody, š.p., Žilina) – pohľadávka 42.500,17 Eur, neuspokojuje sa,
- Stredoslovenská energetika, a.s., skratene SSE, a.s., Pri Rajčianke, Žilina, IČO: 36 403 008 (pôvodne uplatnené veriteľom Stredoslovenské energetické závody, š.p., Žilina) – zistená pohľadávka 2.369,38 Eur, neuspokojuje sa,
- Slovenská republika - Obvodný úrad Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom Mária Bugárová, súdna exekútorka, Žiar nad Hronom) – pohľadávka 162,22 Eur, neuspokojuje sa,
- Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469 – pohľadávka 95,54 Eur, neuspokojuje sa,
- NCH SLOVAKIA, s.r.o., Drieňová 34, Bratislava, IČO: 34 096 043 – pohľadávka 1.617,08 Eur, neuspokojuje sa,
- Purator – Techno Tip, s.r.o., Púchovská 16, Bratislava, IČO: 35 730 927 – pohľadávka 17.339,- Eur, neuspokojuje sa,
- Ing. Štefan Novák – Hliníkové konštrukcie, Hlboká 15, Trnava – pohľadávka 3.452,17 Eur, neuspokojuje sa,
- DEIS spol. s r.o., Tulsá 36, Banská Bystrica, IČO: 31 580 335 – zistená pohľadávka 3.478,62 Eur, neuspokojuje sa,
- A – DIRECT, s.r.o., Vajanského 22, Trnava, IČO: 36 273 309 – (pôvodne uplatnené veriteľom SPL, a.s., Záhradná 4, Levice) – pohľadávka 128,19 Eur, neuspokojuje sa,
- KLIMATECH s.r.o., Vajanského 58, Piešťany, IČO: 31 419 101 – pohľadávka 22.802,23 Eur, neuspokojuje sa,
- DAJAL, s.r.o., Krmanova č. 1, 040 01 Košice, IČO: 36 178 292 (pôvodne uplatnené veriteľom Devín Banka a.s. „v konkurze“, Bratislava) – pohľadávka 261.564,45 Eur- neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie, neuspokojuje sa,
- EKO – BETON, s.r.o., Kočánkova 1, Bratislava, IČO: 35 693 312 – pohľadávka 244,03 Eur, neuspokojuje sa,
- Kvetoslav Kouřil- E K O S – inžinierske služby, Jesenského 18, Žiar nad Hronom – zistená pohľadávka 3.294,44 Eur, neuspokojuje sa,
- Holcim (Slovensko) a.s., Rohožník, IČO: 00 214 973 (pôvodne uplatnené veriteľom SLOVBETON, s.r.o., Bratislava) – pohľadávka 1.375,42 Eur, neuspokojuje sa,
- ABC KLÍMA, s.r.o., Tomášikova 19, Bratislava, IČO: 31 354 131 – pohľadávka 8.178,92 Eur, neuspokojuje sa,
- DOKA Slovakia, Debniaca technika, s.r.o., Ivánska cesta 28, Bratislava, IČO: 31 354 335 – pohľadávka 1.676,86 Eur + 1.315,41 Eur, neuspokojuje sa,
- SOFTIP, a.s., Business Center Aruba, Galvaniho 7/D, Bratislava, IČO: 36 785 512 – pohľadávka 1.240,06 Eur, neuspokojuje sa,
- JUDr. Jozef Šimon, súdny exekútor, Kovácsa 46, Bratislava – zistená pohľadávka 83,34 Eur, neuspokojuje sa,
- Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova 8, Bratislava, IČO: 31 364 501 – pohľadávka 168,89 Eur, neuspokojuje sa,
- MEDIATEL spol. s r.o., Prešovská 38/B, Bratislava, IČO: 35 859 415 – zistená pohľadávka 222,07 Eur Eur, neuspokojuje sa,

- Ing. Pavel Rek, Architektonický Designerský Ateliér, Na Graniari 51, Banská Bystrica – pohľadávka 3.966,01 Eur + 1.360,38 Eur, neuspokojuje sa,
- Ing. arch. Ľudmila Priehodová, Ateliér urbanizmu, architektúry a designu, Skuteckého 21, Banská Bystrica - zistená pohľadávka 2.950,31 Eur, neuspokojuje sa,
- Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, IČO: 30 807 484 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava) – zistená pohľadávka 770,96 Eur, neuspokojuje sa,
- Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 – pohľadávka 1.779,82 Eur, neuspokojuje sa,
- KSR – Kameňolomy SR, s.r.o., Neresnícka cesta 3, Zvolen, IČO: 31 559 123 – pohľadávka 4.582,91 Eur, neuspokojuje sa,
- Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici, Sládkovičova 80, Kráľová, Banská Bystrica – pohľadávka 403,87 Eur, neuspokojuje sa,
- SLIAČAN, s.r.o., Strážska cesta 7892, Zvolen, IČO: 36 031 283 – pohľadávka 410,94 Eur, neuspokojuje sa,
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava) – pohľadávka 38.354,28 Eur - neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie, neuspokojuje sa,
- PREFA Sučany, a.s., Podhradská cesta 2, Sučany, IČO: 31 561 748 – zistená pohľadávka 13.240,63 Eur, neuspokojuje sa,
- Ľudevít Muráň- HYDROTERM, Tatranská 44, Banská Bystrica, IČO: 10 984 780 – pohľadávka 2.712,07 Eur, neuspokojuje sa,
- HYDRO BG, spol. s r.o., Kuchyňa 586, IČO: 34 137 122 – pohľadávka 4.503,41 Eur, neuspokojuje sa,
- STAVBY – MECHANIZÁCIA – DOPRAVA, a.s., Nemčianska 3, Banská Bystrica, IČO: 36 035 432 – pohľadávka 416,73 Eur, neuspokojuje sa,
- ALU – KOVO – ŠPECIÁL, s.r.o., Majerská cesta 79, Banská Bystrica, IČO: 30 223 911 – pohľadávka 1.545,08 Eur, neuspokojuje sa,
- Jozef Urbas, Nová 2, Selce – pohľadávka 1.804,92 Eur, neuspokojuje sa,
- BRICK, spol. s r.o., ul. 29. augusta 34, Banská Bystrica, IČO: 31 639 038 – pohľadávka 8.812,99 Eur, neuspokojuje sa,
- Ing. Karol Rýs – JARING, Garbanka 17, Banská Bystrica – pohľadávka 3.970,65 Eur, neuspokojuje sa,
- Ján Haramia – ELEKTRO HARAMIA, Lozorno 927, IČO: 32 644 043 – pohľadávka 34.460,17 Eur, neuspokojuje sa,
- MVV EPS Slovensko, s.r.o. „v likvidácii“, Partizánska cesta 98, Banská Bystrica – pohľadávka 1.523,30 Eur, neuspokojuje sa,
- AGROSTAV, inžiniersko-projektová organizácia, a.s., Kollárova 46, Banská Bystrica, IČO: 00 151 017 – zistená pohľadávka 7.521,30 Eur, neuspokojuje sa,
- CONUS, spol. s r.o., Malachovská cesta 13832/167, Banská Bystrica, IČO: 36 003 786 – pohľadávka 5.400,65 Eur, neuspokojuje sa,
- Technické služby Žiar nad Hronom, spol. s r.o., ul. Alexandra Dubčeka 45, Žiar nad Hronom, IČO: 31 609 651 – pohľadávka 744,07 Eur, neuspokojuje sa,
- PORADCA PODNIKATEĽA, spol. s r.o., M. Rázusa 23/A, Žilina, IČO: 31 592 503 – pohľadávka 29,28 Eur, neuspokojuje sa,
- BEPON, spol. s r.o., Lachova 35, Bratislava, IČO: 00 585 599 – zistená pohľadávka 5.182,10 Eur, neuspokojuje sa,
- Peter Kancko, J. Horvátha 902/34, Kremnica – pohľadávka 398,33 Eur, neuspokojuje sa,
- Ing. Marián Ondrejka, Estónska 26, Bratislava – zistená pohľadávka 4.918,24 Eur, neuspokojuje sa,
- STAVASTA, spol. s r.o., A. T. Sitnianskeho 6, Banská Štiavnica, IČO: 30 226 597 – pohľadávka 586,27 Eur, neuspokojuje sa,
- Ing. Jozef Oravec, Poľná 25, Banská Bystrica, IČO: 33 897 891 – pohľadávka 829,85 Eur, neuspokojuje sa;

VII. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia:

- Exekútorský úrad Bratislava, Mgr. Róbert Goga, Rajska 10, Bratislava – pohľadávka 13.101,48 Eur,
- Slovak Telecom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava – pohľadávka 95,50 Eur
- ELAZ – HORVÁTH, Podjavorinskej 25, Zlaté Moravce – pohľadávka 891,85 Eur,
- Viliam Filip, Repište 2, Sklené Teplice – pohľadávka 6.915,97 Eur,
- LINDE Technické plyny Slovensko, k.s., Odborárska 23, Bratislava – pohľadávka 3.096,36 Eur,
- Ing. Ján Chovanec, Servis tachografov, Kollárova 73, Martin – pohľadávka 236,42 Eur,
- TRIAN, spol. s r.o., Partizánska cesta 3/6626, Banská Bystrica – pohľadávka 745,20 Eur,
- Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, IČO: 30 807 484 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom) – pohľadávka 25,19 Eur,
- ALUFINAL, a.s., Priemyselná 12, Žiar nad Hronom, IČO: 30 226 635 – pohľadávka 1.524,10 Eur,

- Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 – pohľadávka 165,97 Eur,
- Ján Haramia – ELEKTRO HARAMIA, Lozorno 927, IČO: 32 644 043 – pohľadávka 50.534,26 Eur,
- Vojenské stavby Bratislava, š.p., Pri Šajbách 12, Bratislava, IČO: 00 089 427 – pohľadávka 2.493,96 Eur,
- Ing. Leonard Černák- ČESATO, Haanova 48, Bratislava- Petržalka, IČO: 33 767 149 – pohľadávka 4.413,92 Eur,
- Ing. Jozef Žulko AIR LUX, Gagarinova 195/7, Nitrianske Pravno, IČO: 10 899 791 – pohľadávka 350,99 Eur,
- TELESERVIS, spol. s r.o., Lachová 37, Bratislava, IČO: 17 329 299 – pohľadávka 7.941,92 Eur,
- Okresný súd Žiar nad Hronom, Nám. Matice slovenskej 5/1, Žiar nad Hronom, IČO: 00 165 841 – pohľadávka 16,60 Eur,
- Michal Depeš NITRAN-3, 951 02 Dolné Obdokovce 332, IČO: 18 023 509 – pohľadávka 315,34 Eur,
- Schüring Slovenská republika, spol. s r. o., Robotnícka 6, Medzev, IČO: 36 168 882 – pohľadávka 176,33 Eur,
- Slovenská republika- Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, IČO: 00 215 759 – pohľadávka 16,60 Eur,
- Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábrežie č. 3, Bratislava, IČO: 00 603 147 – pohľadávka 66,89 Eur,

VIII. Správca konkurznej podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané pohľadávky do 6 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Správca konkurznej podstaty je povinný predložiť doklady o splnení rozvrhového uznesenia a návrh na zrušenie konkurzu do 9 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 19. mája 2011
doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca



Krajský súd v Košiciach

K006132

Sp. zn.: 2K 58/00

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Semenársky štátny majetok Košice-Šaca, štátny podnik**, Buzinská 580, Košice – mestská časť Šaca, IČO: 31 695 442, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 1. júna 2011.

Poučenie:

Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 18. 5. 2011

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

Samosudkyňa

**K006133**

Sp. zn.: 7K/274/2005

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **AGRO družstvo Slavošovce v likvidácii**, Slavošovce 105, IČO: 31 684 271, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 1. júna 2011.

Poučenie:

Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazeráť do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 17. 5. 2011

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.

samosudkyňa

