

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000376

sp.zn.: 3K/74/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Slobodan Marič**, nar. 22.01.1957, trvale bytom Víглаšská 5, 851 07 Bratislava, zast. Bc. Barborou Strýčkovou, Peterská 20, 821 03 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Denisa Mikušová Schultzová, so sídlom kancelárie: Digital park II - Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi je Mgr. Denise Mikušovej Schultzovej, so sídlom kancelárie: Digital park II - Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, odmenu vo výške 165,97 EUR, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku evidovaný pod položkou D 130, pol reg. 204/10, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 497,91 EUR, ktorý bude vyplatený prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, evidovaný pod položkou D 130, pol reg. 204/10, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 1. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K000377

sp.zn.: 3R/1/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **GLOBAL production, s.r.o.**, so sídlom: Poľná 1, 811 08 Bratislava IČO: 35 802 812, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložka č. 23134/B, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu rozhodol

Súd potvrdzuje reštrukturalizačný plán dlžníka: GLOBAL production, s.r.o., so sídlom: Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 35 802 812, v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 15.12.2010, ktorý je prílohou tohto uznesenia.

Súd končí reštrukturalizáciu dlžníka: GLOBAL production, s.r.o., so sídlom Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 35 802 812.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 1. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K000378

sp.zn.: 3K/76/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: L-BLANKYT, s.r.o., so sídlom: Hviezdoslavova 981/29, 903 01 Senec, IČO: 35 918 811, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **L-BLANKYT, s.r.o.**, so sídlom: Hviezdoslavova 981/29, 903 01 Senec, IČO: 35 918 811, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jurajovi Gajdošíkovi, so sídlom kancelárie: Košická 52, 821 08 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie predbežného správcu v celkovej výške 790,02 EUR, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 211/10, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu nespotrebovanú časť preddavku vo výške 869,68 EUR, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 211/10 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 1. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K000379**

sp.zn.: 4R/4/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **EU INVEST, s.r.o.**, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložke č. 36196/B, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu rozhodol

Súd potvrdzuje reštrukturalizačný plán dlžníka: EU INVEST, s.r.o., so sídlom: Sedmokrásková 16100/5, 821 01 Bratislava, IČO: 35 937 386, v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 15.12.2010, ktorý je prílohou tohto uznesenia.

Súd končí reštrukturalizáciu dlžníka: EU INVEST, s.r.o., so sídlom: Sedmokrásková 16100/5, 821 01 Bratislava, IČO: 35 937 386.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 1. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K000380**

sp.zn.: 4K/85/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: AZ TRANS, s.r.o., so sídlom Bancíkovej 1, 821 03 Bratislava, IČO: 35 944 986, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AZ TRANS, s.r.o.**, so sídlom: Bancíkovej 1, 821 03 Bratislava, IČO: 35 944 986, rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: AZ TRANS, s.r.o., so sídlom Bancíkovej 1, 821 03 Bratislava, IČO: 35 944 986.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Ing. Igor Hudoba, so sídlom kancelárie: Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 1. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K000381

sp.zn.: 2R/4/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **KUBANKA MDS spol. s r.o.**, so sídlom: Sedmokrásková 16100/5, 821 01 Bratislava, IČO: 36 289 523, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložke č. 40044/B, správcom ktorého je JUDr. Jozef Tuhovčák, so sídlom kancelárie: Záhradníckej 41, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 207, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu

rozhodol

Súd potvrdzuje reštrukturalizačný plán dlžníka v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 17.12.2010, ktorý je prílohou tohto uznesenia.

Súd končí reštrukturalizáciu dlžníka KUBANKA MDS spol. s r.o., so sídlom Sedmokrásková 16100/5, 821 01 Bratislava, IČO: 36 289 523.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 1. 2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K000382

sp.zn.: 3K/93/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa dlžníka: Mortiner Hans Heinrich Alexander von Tschirschky und Boegendorff, nar. 18.08.1944, trvale bytom: Bučínova 8698/4, 821 07 Bratislava, zast.: Dr. Ursula Miller, Rue Erckmann Chatrian 3, Achenheim 672 04 Francúzsko, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Mortiner Hans Heinrich Alexander von Tschirschky und Boegendorff**, nar. 18.08.1944, trvale bytom: Bučínova 8698/4, 821 07 Bratislava

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Mortiner Hans Heinrich Alexander von Tschirschky und Boegendorff, nar. 18.08.1944, trvale bytom: Bučínova 8698/4, 821 07 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 1. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K000383**

sp.zn.: 2K/65/2010

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: ZELDA, s.r.o., so sídlom: Vlčie hrdlo 76, 821 07 Bratislava, IČO: 36 422 169, uznesením č.k. 2K/65/2010-187 zo dňa 08.12.2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **ZELDA, s.r.o.**, so sídlom: Vlčie hrdlo 76, 821 07 Bratislava, IČO: 36 422 169. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011

JUDr. Stanislava Bezáková, vyšší súdny úradník

**K000384**

sp.zn.: 2K/45/2009

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Senec, Mierové nám. 17, 903 01 Senec, uznesením č.k. 2K/45/2009-42 zo dňa 14.12.2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **Ing. Ľubomír Ondrejko**, nar. 16.10.1963, IČO: 17 426 570, miesto podnikania Bachova 2, 821 01 Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2010.

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 1. 2010

Mgr. Ivana Grosošová, vyšší súdny úradník



K000385

sp.zn.: 3K/62/2010

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P.O.BOX 36, 820 09 Bratislava 2, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MIRATO SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Páričkova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 35 716 614, uznesením č.k. 3K/62/2010-133 zo dňa 13.12.2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **MIRATO SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom Páričkova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 35 716 614. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2011.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011
Mgr. Ivana Grosošová, vyšší súdny úradník

**K000386**

sp.zn.: 3K/62/2010

Okresný súd Bratislava I vo veci zastaveného konkurzného konania začatého na návrh navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P.O.BOX 36, 820 09 Bratislava 2, voči dlžníkovi: **MIRATO SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Páričkova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 35 716 614, správcom ktorého je JUDr. Dušan Repák, so sídlom kancelárie: Krížna 47, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 404, značka správcu: S 63, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Dušanovi Repákovi, so sídlom kancelárie: Krížna 47, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 404 odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 663,88 EUR a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 483,12 EUR, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 156/10, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vráti zložiteľovi preddavku: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P.O.BOX 36, 820 09 Bratislava 2 nespotrebovanú časť preddavku vo výške 512,7 EUR, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 156/10 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011
JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K000387**

sp.zn.: 4K/41/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Zájazdy Bratislava, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 822 953, správcom ktorého je Mgr. Peter Zemko, so sídlom kancelárie: Belopotockého 2, 811 05 Bratislava, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd správcovi: Mgr. Peter Zemko, so sídlom kancelárie: Belopotockého 2, 811 05 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K000388

sp.zn.: 4K/49/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **N A T P R O spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Blagoevova 9, 851 04 Bratislava, IČO: 31 324 541, správcom ktorého je KONKURZNÝ SPRÁVCA k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 36 746 762, značka správcu: S1189, o návrhu odvolaného správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

Súd priznáva odvolanému správcovi: JUDr. Martina Mrázová, so sídlom kancelárie: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 5.530,11 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K000389

sp.zn.: 4K/44/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa – Ing. Tomáš Karpel, Tatranská Lomnica 138, 059 60 Vysoké Tatry, likvidátora obchodnej spoločnosti: **mojeradio a.s. v likvidácii**, so sídlom: Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 960 299, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **mojeradio a.s. v likvidácii**, so sídlom: Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 960 299, o zastavení konkurzného konania

rozhodol

Súd konanie zastavuje.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné podať odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K000390

sp.zn.: 2K/67/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Austro Slovakia spol. s r.o.**, so sídlom: Pri dvore 1, 831 04 Bratislava, IČO: 35 869 941, správcom ktorého je JUDr. Margita Hrivňáková, so sídlom kancelárie: Májkova 3, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Margite Hrivňákovej, so sídlom kancelárie: Májkova 3, P.O. BOX 76, 820 05 Bratislava, paušálnu odmenu vo výške 663,88 EUR, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 995,82 EUR, ktorý bude vyplatený prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K000391

sp.zn.: 3K/81/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Malacky, Záhorácka 5249/17, 901 01 Malacky, zastúpený povereným zamestnancom: Mgr. Peter Kalivoda, riaditeľ Daňového úradu Malacky, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **DYNACOM Technologies, s.r.o.**, 900 61 Gajary 500, IČO: 36 202 584, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: DYNACOM Technologies, s.r.o., 900 61 Gajary 500, IČO: 36 202 584, predbežného správcu: Ing. Tomáš Antonič, so sídlom kancelárie Páričkova 18, 821 08 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 11. 1. 2011

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K000392

sp.zn.: 2K/65/2010

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa – **ZELDA, s.r.o.**, so sídlom: Vlčie hrdlo 76, 821 07 Bratislava, IČO: 36 422 169, správcom ktorého je JUDr. Jozefa Dudovičová, so sídlom kancelárie: Pernecká 37, 841 04 Bratislava, o určení odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jozefe Dudovičovej, so sídlom kancelárie: Pernecká 37, 841 04 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 663,88 EUR a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 217,82 EUR, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vráti zložiteľovi preddavku – ZELDA, s.r.o., so sídlom Vlčie hrdlo 76, 821 07 Bratislava, IČO: 36 422 169, zvyšnú časť preddavku vo výške 778 EUR zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K000393

sp.zn.: 6K/5/2008

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ast Slovakia spol. s r.o.**, so sídlom: Hraničná 18, 821 05 Bratislava, IČO: 35 759 704, správcom ktorého je JUDr. Peter Vároši, so sídlom kancelárie: Záhrebská 6, P.O.BOX. 75, 810 05 Bratislava 15, o návrhu obchodnej spoločnosti ELO spol. s.r.o., so sídlom: Myslavská 131, 040 11 Košice, IČO: 31 711 782, na vstup do konkurzného konania rozhodol

Súd návrh obchodnej spoločnosti: ELO spol. s.r.o., so sídlom: Myslavská 131, 040 11 Košice, IČO: 31 711 782, na vstup do konkurzného konania konania zamietla.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 11. 1. 2011

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K000394

sp.zn.: 3K/95/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Peter Kremnický, nar. 03.01.1975, trvale bytom Karloveská 25, 841 04 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PODIELOVÉ DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE**, so sídlom: Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 35 784 717, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: PODIELOVÉ DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE, so sídlom: Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 35 784 717.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva

vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 1. 2011
JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K000395

sp.zn.: 2K/46/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa dlžníka: **BSB s.r.o.**, so sídlom: 974 11 Banská Bystrica, Sásovská cesta 89, IČO: 36 046 213, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 6886/S o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: BSB s.r.o., so sídlom: 974 11 Banská Bystrica, Sásovská cesta 89, IČO: 36 046 213.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10. 1. 2011
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K000396

sp.zn.: 1K/42/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Krupina, Kuzmányho 2191/4, 963 01 Krupina o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **LITON spol. s r.o.**, 962 65 Hontianske Nemce, IČO: 31 643 981, takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e JUDr. Janu Jandovú, so sídlom kancelárie: Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica do funkcie predbežného správcu dlžníka LITON spol. s r.o. 962 65 Hontianske Nemce, IČO: 31 643 981.

Predbežný správca je **p o v i n n ý** vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 14.02.2011.

Predbežný správca je **p o v i n n ý** doručiť dlžníkovi rovnopis návrhu na vyhlásenie konkurzu, výzvu na vyjadrenie dlžníka k návrhu a uznesenie o začatí konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 1. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000397

sp.zn.: 1K/39/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Detva, Tajovského 1462, 962 12 Detva, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **MITAL Market, s.r.o.**, Záhradná 11/13, 962 12 Detva, IČO: 36 058 203, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica v oddiele Sro vložka č. 8138/S, takto rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: MITAL Market, s.r.o., Záhradná 11/13, 962 12 Detva, IČO: 36 058 203.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11.1. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K000398**

sp.zn.: 1K/46/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Veľký Krtíš, ul. SNP 2/A, 990 22 Veľký Krtíš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Tostas, s.r.o.**, 991 01 Senné 20, IČO: 36 552 691, takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e JUDr. Vieru Novákovú, so sídlom kancelárie: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka Tostas, s.r.o., 991 01 Senné 20, IČO: 36 552 691.

Predbežný správca j e p o v i n n ý vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 14.02.2011.

Predbežný správca j e p o v i n n ý doručiť dlžníkovi rovnopis návrhu na vyhlásenie konkurzu, výzvu na vyjadrenie dlžníka k návrhu a uznesenie o začatí konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 1. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K000399**

sp.zn.: 1K/48/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Tornaľa, Škultétyho 12, 982 01 Tornaľa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **INTERKOMERZ, spol. s r.o.**, Mliekárenská 8, 982 01 Tornaľa, IČO: 00 694 479, takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e JUDr. Marianu Matulovú, so sídlom kancelárie : Železničiarska 9, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka: INTERKOMERZ, spol. s r.o., Mliekárenská 8, 982 01 Tornaľa, IČO: 00 694 479.

Predbežný správca j e p o v i n n ý vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 14.02.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 1. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000400

sp.zn.: 1K/52/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Filákov, Záhradnícka 2a, 986 01 Filákov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Roľnícke družstvo Buzitka**, 985 41 Buzitka, IČO: 31 558 445, takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e Ing. Evu Chtomčíkovú, so sídlom kancelárie: Trhová 1, 960 01 Zvolen, do funkcie predbežného správcu dlžníka: Roľnícke družstvo Buzitka, 985 41 Buzitka, IČO: 31 558 445.

Predbežný správca j e p o v i n n ý vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 14.02.2011.

Predbežný správca j e p o v i n n ý doručiť dlžníkovi rovnopis návrhu na vyhlásenie konkurzu, výzvu na vyjadrenie dlžníka k návrhu a uznesenie o začatí konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 1. 2011

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000401

sp.zn.: 1K/51/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Katarína Detvajová**, nar. 31.01.1970, adresa pre doručovanie: Kimovská 12, 960 01 Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: Katarína Detvajová, nar. 31.01.1970, adresa pre doručovanie: Kimovská 12, 960 01 Zvolen.

O t v á r a malý konkurz.

U s t a n o v u j e do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Ing. Bernarda Pekára PhD., so sídlom kancelárie: Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica.

Súd v y z ý v a veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Očianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde

na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 1. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000402

sp.zn.: 1K/45/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Anna Ďurkovičová**, nar. 20.05.1951, bytom Astrová 6500/31, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Konkurzné konanie z a s t a v u j e .

V r a c i a navrhovateľovi preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 Eur, evidovaný pod položkou denníka D 130 61 2010, účt. doklad 32. X. 2010.

U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vrátiť navrhovateľovi preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 Eur, evidovaný pod položkou denníka D 130 61 2010, účt. doklad 32. X. 2010, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 1. 2011
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000403

sp.zn.: 2K/58/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BON TAP, a.s.**, so sídlom: 969 01 Banská Štiavnica, Tabaková 1, IČO: 31 389 970, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sa, vložka č. 867/S o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: **BON TAP, a.s.**, so sídlom: 969 01 Banská Štiavnica, Tabaková 1, IČO: 31 389 970.

U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty JUDr. Ondreja Zachara, so sídlom kancelárie: Partizánska cesta 3, 974 01 Banská Bystrica.

Súd v y z ý v a veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie

pisomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10. 1. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K000404

sp.zn.: 2K/54/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Rimavská Sobota, so sídlom: Francisciho 9, 979 01 Rimavská Sobota o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Tibor Palkovics, AMI 2000**, 980 35 Gemerský Jablonec 262, IČO: 34 227 946, takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e SKP, k.s., so sídlom: Hurbanova 14A, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka: Tibor Palkovics, AMI 2000, 980 35 Gemerský Jablonec 262, IČO: 34 227 946.

Predbežný správca j e p o v i n n ý vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 18. 02. 2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 1. 2011

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K000405

sp.zn.: 26K/63/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ing. Marcel Juhás**, nar. 09.09.1977, trvale bytom Kasárenské námestie č. 307/2, 040 01 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Ing. Marcel Juhás, nar. 09.09.1977, trvale bytom Kasárenské námestie č. 307/2, 040 01 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 7. 1. 2011

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K000406

sp.zn.: 32K/22/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ing. Katarína Pelcová**, nar. 16.01.1962, bytom Wuppertálska 47, 040 23 Košice, o návrhu vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ing. Katarína Pelcová, nar. 16.01.1962, bytom Wuppertálska 47, 040 23 Košice.

U z n á v a konkurz za malý.

U s t a n o v u j e správcu podstaty: JUDr. Vladimír Lisák, so sídlom kancelárie: Saleziánov 1282/4, 071 01 Michalovce.

U k l a d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

V y z ý v a veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 32K/22/2010, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník ak nie je navrhovateľom do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O.s.p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch

prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 10. 1. 2011

JUDr. Slávka Garančová, sudkyňa



K000407

sp.zn.: 31K/68/2010

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Gelnica, so sídlom Slovenská č. 52, 056 01 Gelnica, proti dlžníkovi: **Pekáreň Gelnica, s.r.o.**, so sídlom: Hlavná č. 16, Gelnica, 056 01, IČO: 36 594 334, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

U s t a n o v u j e predbežného správcu: JUDr. Juraj Gavalčín, so sídlom kancelári: Platanová č. 5, 040 01 Košice. U k l a d á predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 11. 1. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca



K000408

sp.zn.: 31K/69/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Dopravno mechanizačná firma, s. r. o. Michalovce v likvidácii**, so sídlom: Ždiarska 1444/7, Košice, 040 00, IČO: 31 730 922, v zastúpení JUDr. Oľga Kmeťová, likvidátor, so sídlom: Važecká 4, Košice, 040 12, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

O d v o l á v a predbežného správcu: JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie: Mlynárska č. 19, 040 01 Košice.

U s t a n o v u j e nového predbežného správcu: JUDr. Jana Vargová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice.

U k l a d á novému predbežnému správcovi JUDr. Jane Vargovej, so sídlom kancelárie Žižkova 6, 040 01 Košice, povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, z obsahu ktorej súd bude môcť vyvodiť záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, ako aj jednoznačný záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 11. 1. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca



K000409

sp.zn.: 31K/77/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Peter Boháč**, nar. 08.11.1980, trvale bytom: Pražská č. 9, 040 01 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Peter Boháč, nar. 08.11.1980, trvale bytom: Pražská č. 9, 040 01 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 11. 1. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca

**K000410**

sp.zn.: 31K/61/2010

O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: EXEMPLA, spol. s r. o., so sídlom: Sokolany č. 228, Sokolany, 044 57, IČO: 36 446 998, uznesením č. k. 31K/61/2010 - 84, zo dňa 02. 12. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **EXEMPLA, spol. s r. o.**, so sídlom: Sokolany č. 228, Sokolany, 044 57, IČO: 36 446 998. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 12. 2010.

JUDr. Andrej Radomský vyšší súdny úradník

Okresný súd Košice I dňa 11. 1. 2011

JUDr. Július Tóth, sudca

**K000411**

sp.zn.: 26K/10/2009

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ladislav Rubín KOBRA I.**, Jaroslawská 3920/13, 071 01 Michalovce, IČO: 32 677 090, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 77 60 05, namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 10. 1. 2011
JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa

**K000412**

sp.zn.: 26K/51/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Valéria Berezňaninová**, nar. 27.02.1972, trvale bytom Dénešova 85, Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Valéria Berezňaninová, nar. 27.02.1972, trvale bytom Dénešova 85, Košice.

U z n á v a konkurz za malý.

U s t a n o v u j e správcu podstaty: Bankruptcy & Recovery Service, k.s., so sídlom kancelárie Drevárska 2, 052 01 Spišská Nová Ves.

U k l a d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

V y z ý v a veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp.zn.: 26K/51/2010, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník ak nie je navrhovateľom do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať 26K/51/2010 pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O.s.p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú 26K/51/2010 prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou

Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spežania majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 10. 1. 2011
JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa

**K000413**

sp.zn.: 32K/18/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ELMAX spol. s r.o.**, so sídlom: Jazerná č. 1, 040 12 Košice, IČO: 36 186 805, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Mlynská 25, 040 01 Košice, odmenu vo výške 663,88 Eur.

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Mlynská 25, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 77,52 Eur.

U p r a v u j e učitáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 741,40 € predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Mlynská 25, 040 01 Košice, z preddavku evidovaného na tunajšom súde v zázname o zložení D11-109/10 na adresu predbežného správcu do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 10. 1. 2011
JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa

**K000414**

sp.zn.: 31K/49/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: K9 s.r.o., so sídlom: Štúrova 226/6, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 830 267, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **K9 s.r.o.**, so sídlom: Štúrova 226/6, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 830 267, takto:

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: K9 s.r.o., so sídlom: Štúrova 226/6, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 830 267, predbežného správcu Slovenskú správčovskú a reštrukturalizačnú, k.s., adresa kancelárie Farská 10, 949 01 Nitra.

Súd ukladá predbežnému správcovi:

- zistiť hodnotu majetku dlžníka,
- preskúmať dlžníkove obchodné knihy,
- preskúmať dlžníkove právne úkony z hľadiska odporovateľnosti,
- vykonať právny rozbor pohľadávok.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o zistenej hodnote majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a predložiť ju súdu v lehote do 10.02.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 10. 1. 2011
JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K000415

sp.zn.: 32K/38/2010

OZNAM

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 32K/38/2010.

V právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: **WOODIMPEX SLOVAKIA, s.r.o.**, Pačerok 99, 946 03 Kolárovo, IČO: 36 558 800, predbežným správcom ktorého je B.F.B. správcovská, v.o.s. Mostná 13, 949 01 Nitra, predseda senátu nariaďuje pojednávanie na deň 21. januára 2011 o .14.00 hod. na Okresnom súde v Nitre, Štúrova 9, v miestnosti č. dv. 17, prízemie, na ktoré predvoláva:

- 1) navrhovateľ – Daňový úrad Kolárovo, Dlhá 2, Kolárovo,
- 2) dlžník – WOODIMPEX SLOVAKIA, s.r.o., Pačerok 99, Kolárovo,
- 3) správca – B.F.B správcovská, v.o.s., Mostná 13, 949 01 Nitra.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť. Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bezdôvodne neustanovíte, môže súd dať predviest' a môže Vám uložiť, aby ste uhradili vzniknuté trovy konania, alebo uložiť poriadkovú pokutu (§ 52, § 53 a § 147 ods. 1 O. s. p.). Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú, ak nie sú dosiaľ v prvopise (origináli) pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako urobte včas návrh na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte akú skutočnosť majú v konaní preukázať).

Okresný súd Nitra dňa 11. 1. 2011

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K000416**

sp.zn.: 1R/3/2010

Krajský súd v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FOPEX SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Staničná ul., 067 61 Stakčín, IČO: 36 454 559, o návrhu dlžníka zo dňa 18.10.2010 na potvrdenie reštrukturalizačného plánu, o odvolaní navrhovateľa-dlžníka proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č. k. 1R/3/2010-431 zo dňa 2.11.2010 takto

rozhodol

Potvrďuje uznesenie okresného súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

dňa 10. 12. 2010

JUDr. Roman Rizman, predseda senátu

**K000417**

sp.zn.: 2R/12/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Františka Šalamona, nar. 05.08.1962, podnikajúceho pod obchodným menom: **František Šalamon – AUTODOPRAVA**, s miestom podnikania: Bernolákova 387/53, 065 44 Plaveč, IČO: 33 081 255, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka, takto rozhodol

Z a č í n a reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi Františkovi Šalamonovi, nar. 05.08.1962, podnikajúcemu pod obchodným menom: František Šalamon – AUTODOPRAVA, s miestom podnikania Bernolákova 387/53, 065 44 Plaveč, IČO: 33 081 255.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Reštrukturalizačné konanie sa začína zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 114 ods. 1 ZKR začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon svojej činnosti na bežné právne úkony; iné právne úkony dlžníka podliehajú súhlasu správcu, ktorý vypracoval posudok,
- b) pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) pre zabezpečenú pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi,
- d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškania dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania; vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné,
- e) zmluvné dojednania umožňujúce druhej zmluvnej strane vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť z dôvodu reštrukturalizačného konania alebo konkurzného konania sú neúčinné,
- f) pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno voči dlžníkovi započítať.

Okresný súd Prešov dňa 10. 1. 2011
JUDr. Jela Zakarovská, vyšší súdny úradník



K000418

sp.zn.: 2K/50/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Poprad, so sídlom: Štefánikova 3651/13, 058 01 Poprad, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AWARD, s.r.o. Poprad**, so sídlom: Popradské nábregie 440/17, 058 01 Poprad, IČO: 36 481 823, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e Mgr. Mariána Lipu, so sídlom kancelárie: Štefánikova 18, 066 01 Humenné, do funkcie predbežného správcu dlžníka, u k l a d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 10. 1. 2011
JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K000419

sp.zn.: 3K/24/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Poprad, so sídlom: Štefánikova 3651/13, 058 01 Poprad, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Kamila Gažiho, nar. 27.12.1963, podnikajúceho pod obchodným menom: **Kamil Gaži KAMIGA**, s miestom podnikania: Osloboditeľov 141, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 31 237 517, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e JUDr. Mariána Novikmeca, so sídlom kancelárie: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie predbežného správcu dlžníka, u k l a d á predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 10. 1. 2011
JUDr. Daniela Baranová, samosudkyňa

**K000420**

sp.zn.: 3K/17/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TOP WOOD, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Stročín 123, 090 41 Stročín, IČO: 36 470 911, správcom ktorého je JUDr. Milan Sivý, so sídlom kancelárie: Nám. sv. Egídia 3006/116, 058 01 Poprad, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Milanovi Sivému, so sídlom kancelárie: Nám. sv. Egídia 3006/116, 058 01 Poprad, odmenu vo výške 331,94 €, ktorá mu bude po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatená z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 04.10.2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 89/10,

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Milana Sivého, so sídlom kancelárie: Nám. sv. Egídia 3006/116, 058 01 Poprad, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 1327,76 € zloženého dňa 04.10.2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 89/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 10. 1.2011
JUDr. Daniela Baranová, samosudca

**K000421**

sp.zn.: 3R/6/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: **Hetex Vranov, s.r.o. v reštrukturalizácii**, so sídlom: Budovateľská 1288, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO 36 448 460, správcom ktorého je Ing. Štefan Tichý, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu správcu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 3. 1. 2011 takto rozhodol

Z a s t a v u j e reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: Hetex Vranov, s.r.o., so sídlom: Budovateľská 1288, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 448 460,

z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Hetex Vranov, s.r.o., so sídlom: Budovateľská 1288, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 448 460,

v y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Hetex Vranov, s.r.o., so sídlom: Budovateľská 1288, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 448 460,

u s t a n o v u j e správcu Mgr. Radovana Muziku, so sídlom kancelárie: Mierová 4, 066 01 Humenné,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 3R/6/2010.

Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihľadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu

vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku zanikajú účinky začatia reštrukturalizácie, funkcia veriteľského výboru a funkcia správca.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 10. 1. 2011
JUDr. Daniela Baranová, samosudca



K000422

sp.zn.: 28K/46/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MAGNUS CENTER s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Trenčianske Stankovce 560, IČO: 36 344 702, ktorého správcom je BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: 17. novembra 37, Trenčianske Teplice, o odmene správcu takto rozhodol

Správcovi BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: 17. novembra 37, Trenčianske Teplice, sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 6 638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 11. 1. 2011
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K000423

sp.zn.: 28K/46/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MAGNUS CENTER s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Trenčianske Stankovce 560, IČO: 36 344 702, ktorého správcom je BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: 17. novembra 37, Trenčianske Teplice, o návrhu správcu na vyplatenie nespotrebovanej časti preddavku takto rozhodol

U p r a v u j e sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: 17. novembra 37, Trenčianske Teplice, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 750,64 eura na účet úpadcu vedený vo VOLKSBANK Slovensko, a.s., číslo účtu 4250083919/3100, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-veriteľom na účet tunajšieho súdu zaevidovaného pod položkou reg. 18a 86/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 11. 1. 2011
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K000424

sp.zn.: 29K/62/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, G. Švéniho I/2727, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SKS textilná výroba, v.o.s.**, so sídlom: Rudnaya 14, 971 01 Prievidza, IČO: 31 577 881, takto rozhodol

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: SKS textilná výroba, v.o.s., so sídlom: Rudnaya 14, 971 01 Prievidza, sa z a s t a v u j e pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

– súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
– doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
– rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).
Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 11. 1. 2011

JUDr. Michal Fiala, sudca



K000425

sp.zn.: 31K/8/2008

č.k.: 31K/8/2008-555

O Z N A M

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Longman SK, s.r.o.**, IČO: 36 224 979, Vinohradská 11, 920 01 Hlohovec, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 15023/T, odd.: Sro, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, so sídlom kancelárie: Hornopotočná 4, 917 01 Trnava, uznesením č.k. 31K/8/2008 - 552 zo dňa 21.10.2010, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 29.10.2010, zrušil konkurz na majetok úpadcu: Longman SK, s.r.o., IČO: 36 224 979, Vinohradská 11, 920 01 Hlohovec, pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2010.

V Trnave dňa 08.12.2010

Mgr. Lucia Mizerová justičná čakatelka

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 8. 12. 2010

Mgr. Renáta Gavalcová, sudca



K000426

sp.zn.: 31K/19/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Ing. Štefan Vodný, CSc., narodený 15.04.1954, Pod záhradami 62, 841 02 Bratislava, zastúpený: HAGYARI, KUBOVIČ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Vlčkova 8/A, 811 04 Bratislava, IČO: 36 727 334, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KREMAT, spol. s r.o.**, A. Trajana 77, 921 01 Piešťany, IČO: 36 257 737, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 14523/T, takto rozhodol

Súd u s t a n o v u j e dlžníkovi: KREMAT, spol. s r.o., A. Trajana 77, 921 01 Piešťany, IČO: 36 257 737, predbežného správcu Ing. Miriam Šefčíkovú, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej č. 37/1, 917 01 Trnava. Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5. 1. 2011

Mgr. Renáta Gavalcová, sudkyňa



K000427

sp.zn.: 31K/28/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Trnava, Hlboká č. 8/1, 917 65 Trnava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Good Darts, s.r.o.**, IČO: 36 225 461, G. Dusíka č. 14, 917 08 Trnava, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 10757/T, takto rozhodol

Súd v r a c i a navrhovateľovi-veriteľovi: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Trnava, Hlboká č. 8/1, 917 65 Trnava, zvyšnú časť zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 741,52 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná po právoplatnosti tohto uznesenia vrátiť navrhovateľovi-veriteľovi zvyšnú časť zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 741,52 eura zložený pod položkou reg. D14b 3610.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10. 1. 2011

Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatelka

**K000428**

sp.zn.: 31K/8/2009

31K 8/2009-790

O Z N A M

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ONEŠ Slovakia, s.r.o.**, IČO: 35 789 620, Priemyselná č. 278/35, 905 01 Senica, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 12544/T, správcom ktorého je : Ing. Maximilián Paár, so sídlom kancelárie: Bananská č. 90, 921 01 Piešťany-Banka, uznesením č. k.: 31K/8/2009-786 zo dňa 24.11.2010, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 08.12.2010, zrušil konkurz na majetok úpadcu: ONEŠ Slovakia, s.r.o., IČO: 35 789 620, Priemyselná č. 278/35, 905 01 Senica, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2010.

V Trnave dňa 10. 01. 2010, Mgr. Lucia Mizerová, justičná čakatelka

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10. 1. 2011

JUDr. Martina Valentová, sudca

**K000429**

sp.zn.: 25K/1/2011

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AUTOSLUŽBY A+A, s.r.o.**, IČO: 34 131 434, Priemyselná 1 A, Trnava, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 1660/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: AUTOSLUŽBY A+A, s.r.o., IČO: 34 131 434, Priemyselná 1 A, Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10. 1. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K000430

sp.zn.: 25K/33/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: 1. Pirelli Slovakia, s.r.o., IČO: 36 797 282, Miletičova 23, Bratislava, 2. YOKOHAMA (Austria) GmbH, FN77901 k, Deutschstrasse 19, 1230 Viedeň, obaja zast.: JUDr. Edita Krejčí, advokát, Hlavné námestie 5, 811 01 Bratislava, proti dlžníkovi: **DOBIX s.r.o.**, IČO: 35 855 525, 919 23 Vlčkovce 58, zapísanému v registri Okresného súdu Trnava, odd. Sro, vložka 2350/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Weisovi, so sídlom kancelárie: Tamaškovičova 17, Trnava, odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 400,88 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n á vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 1064,76 eur z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b5310, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10. 1. 2011

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K000431

sp.zn.: 38K/1/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-likvidátora: Ing. Jozef Števík, 920 01 Koplastovce č. 164, likvidátor družstva: Poľnohospodárske družstvo Trakovice v likvidácii, IČO: 00 208 353, Trakovice č. 1, 919 33 Trakovice, zapísané v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Dr, vložka č. 52/T o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo Trakovice v likvidácii**, IČO: 00 208 353, Trakovice č. 1, 919 33 Trakovice, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Dr, vložka č. 52/T, takto rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie proti dlžníkovi: Poľnohospodárske družstvo Trakovice v likvidácii, IČO: 00 208 353, Trakovice č. 1, 919 33 Trakovice, zapísanému v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Dr, vložka č. 52/T.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10. 1. 2011

JUDr. Andrea Moravčíková, PhD., sudca



K000432

sp.zn.: 4K/22/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Ružomberok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **UNISTAV-TRANS s.r.o., "v likvidácii"**, so sídlom: Textilná 23, 034 50 Ružomberok, IČO: 31 569 056, uznesením č. k. 4K 22/2010-48 zo dňa 13.12. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 8.1. 2011.

Okresný súd Žilina dňa 11. 1. 2011

Mgr. Katarína Muráriková, vyšší súdny úradník



Správcovia

K000433

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Avea, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kamenná cesta 3, 010 01 Žilina

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 808 784

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Vladimír Herich

Spisová značka správcovského spisu: 3K/32/2010 S619

Spisová značka súdneho spisu: 3K/32/2010

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca v zmysle ust. § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Dončova 13, Ružomberok, v pracovných dňoch: pondelok – piatok počas úradných hodín od 8.00 hod. do 14.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na tel. č.: 044 4329196, e-mailom na adresu: herich@stonline.sk.

JUDr. Vladimír Herich, správca



K000434

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

GESTIV s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Čermel'ská č. 3, 040 01 Košice

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 690 998

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Jozef Urbánek

Spisová značka správcovského spisu: 26K/17/2010 S733

Spisová značka súdneho spisu: 26K/17/2010

Iné zverejnenie

VYHLÁSENIE VEREJNÉHO PONUKOVÉHO KONANIA

JUDr. Jozef Urbánek, správca konkurznej podstaty úpadcu: GESTIV s.r.o., so sídlom: Čermel'ská 3, 040 01 Košice, IČO: 31 690 998, vyhlasuje na základe záväzného pokynu veriteľského výboru, s odkazom na ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení, 3. kolo verejného ponukového konania na predaj súboru hnutel'ného majetku patriaceho do všeobecnej podstaty úpadcu.

I. Predmet predaja:

Predmetom predaja je súbor hnutel'ných vecí – obuv, v súpisovej hodnote spolu 2.744,- Eur, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. 209B/2010 pod položkou K010574.

II. Kúpna cena, podmienky verejného ponukového konania:

V 3. kole verejného ponukového konania sa predaj súboru hnutel'ných vecí uskutoční za najvyššiu ponuknutú kúpnu cenu, minimálne však za cenu rovnajúcu sa 60 % súpisovej hodnoty.

Bližšie informácie týkajúce sa predmetu predaja si môže záujemca vyžiadať telefonicky na čísle: 055/ 67 67 217, resp. mailom na adrese: jozo.urbanek@gmail.com.

III. Termín a miesto na predkladanie ponúk:

Záujemca musí doručiť ponuku správcovi v zalepenej obálke s výrazným označením „Verejné ponukové konanie – konkurz GESTIV s.r.o. – neotvárať“ najneskôr do 7. 2. 2011 do 14.00 hod. na adresu kancelárie správcu: Mlynárska č. 19, 040 01 Košice. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

IV. Náležitosti ponuky:

Ponuka musí obsahovať návrh kúpnej ceny, meno, priezvisko, rodné číslo, bydlisko, resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu, aktuálny výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 1 mesiac. Záujemca zároveň predloží doklad o zaplatení celej kúpnej ceny, ktorú je povinný uhradiť v prospech peňažného účtu úpadcu č.: 2923110012/1100, vedeného v TATRA banke a.s. Kúpna cena sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet úpadcu, najneskôr v posledný deň určený na doručovanie ponúk. Správca si vyhradzuje právo nevyhodnotiť ako víťaznú žiadnu ponuku.

V. Termín a miesto otvárania obálok:

Otváranie obálok sa uskutoční v kancelárii správcu dňa 8. 2. 2011 o 10.00 hod. za prítomnosti minimálne jedného z členov veriteľského výboru. Vyhodnotenie ponúk vykoná správca v lehote 3 dní odo dňa uplynutia lehoty na ich

predkladanie. Predaj súboru majetku schváli pred uzatvorením kúpnej zmluvy veriteľský výbor. V prípade, že úspešný záujemca odmietne uzavrieť kúpnu zmluvu, má správca voči takémuto záujemcovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20 % z ponukutej kúpnej ceny.

V Košiciach dňa 11. 1.

2011 JUDr. Jozef Urbánek, správca



K000435

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

ITR SK s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Špitálska 25, 811 08 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 44 881 517

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: CLS Bankruptcy & Restructuring, k. s.

Spisová značka správcovského spisu: 4 K 62/2010 S 1433

Spisová značka súdneho spisu: 4 K 62/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA Z KONANIA PRVEJ SCHÔDZE VERITEĽOV ÚPADCU ITR SK S. R. O., so sídlom: Špitálska 25, 811 08 Bratislava IČO: 44 881 517, spisová značka: 4K/62/2010

Miesto konania: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, budova Vienna Gate, 22. poschodie

Dátum konania: 7. 1. 2011

Čas konania: 9:30

Program schôdze:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu (§ 36 ZKR)
5. Záver

Predseda schôdze: CLS Bankruptcy & Restructuring, k. s. (JUDr. Peter Čavojský, PhD., komplementár)

Zapisovateľ: JUDr. Peter Čavojský, PhD.

Prítomní:

1. za úpadcu: nikto

2. správca konkurznej podstaty: CLS Bankruptcy & Restructuring, k. s. (JUDr. Peter Čavojský, PhD., komplementár)

3. veritelia:

3.1 Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Bratislava, v zastúpení: PhDr. Róbert Jenei – na základe poverenia počet hlasov: 23 938

K bodu 1 programu: Správca ako predseda schôdze (ďalej aj len ako "správca") otvoril schôdzu veriteľov a privítal prítomného veriteľa. Na úvod sa zisťuje, že veritelia boli riadnym spôsobom oboznámení s termínom konania 1. schôdze veriteľov a s jej programom, a to zverejnením oznámenia správcu zo dňa 24. 11. 2010, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 229/10 dňa 30. 11. 2010 v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj len ako "ZKR"). Správca skonštatoval, že 1. schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, nakoľko je prítomný jeden veriteľ, ktorý je oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať (§ 35 ods. 3 ZKR).

K bodu 2 programu: Správca informoval o stave konkurzného konania a vykonaných úkonoch smerujúcich k zisteniu a zabezpečeniu majetku podliehajúceho konkurzu:

(i) V rámci zisťovania majetku požiadal správca o súčinnosť: Geodetický a kartografický ústav Bratislava, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., Československú obchodnú banku, a.s., Slovenskú sporiteľňu, a.s., Tatra banku, a.s., Všeobecnú úverovú banku, a.s., a UniCredit Bank Slovakia a.s. Na základe dopytu uvedených orgánov a bánk bol zistený jedine majetok úpadcu spočívajúci v pohľadávke z účtu v banke (Slovenská sporiteľňa, a.s.), ktorý bol následne zaradený do súpisu majetku podstaty, súpisová hodnota majetku: 5 489,07 € (v rámci zabezpečovacích úkonov bola uskutočnená zmena oprávneného disponenta, ktorým je jedine správca).

(ii) V rámci ďalšieho procesu zisťovania majetku na základe majetku, ktorý úpadca uviedol v zozname majetku (príloha návrhu na vyhlásenie konkurzu), a na základe účtovnej a zmluvnej agendy úpadcu bola správcom zistená pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi Genesis, s.r.o., v celkovej výške 34 009,08 €, ktorá bola riadne prihlásená do konkurzu na majetok dlžníka: Genesis, s.r.o.; na základe informácie od Ing. Viery Fraňovej, správcu konkurznej podstaty dlžníka: Genesis, s.r.o., pohľadávka bola zistená v plnej prihlásenej výške, predpokladaná miera uspokojenia pohľadávky úpadcu v konkurze bude cca 12 %, pohľadávka bola preto správcom následne zaradená so súpisu podstaty so súpisovou hodnotou 4 081,09 €; boli zaslané žiadosti o súčinnosť osobám uvedeným

v návrhu na vyhlásenie konkurzu ako osobám, ktorým mal byť zložený preddavok na zariadenie predajní úpadcu, tieto osoby ku dnešnému dňu neposkytli správcovi žiadnu súčinnosť, správca ďalej požiadal o súčinnosť úpadcu, a to o doplnenie účtovných podkladov, uvedenie informácií týkajúcich sa zloženia preddavkov na zariadenie predajní, depozitov z nájomných zmlúv a hnutelných vecí. Dlužník ku dňu konania schôdze nepredložil správcovi požadované informácie a podklady.

(iii) Správca uviedol, že celková suma majetku zaradeného do súpisu všeobecnej podstaty predstavuje sumu vo výške 9 570,15 €.

(iv) Správca ďalej informoval o majetku, ktorý nebol zaradený do súpisu podstaty:

Obchodný podiel v spoločnosti Genesis, s.r.o., nebol zaradený z dôvodu nepatrnej hodnoty (spoločnosť je v konkurze);

Pohľadávky neboli zaradené z dôvodu ich doterajšej nepreukázateľnosti;

Hnutelný majetok nebol zaradený z dôvodu doterajšej nepreukázateľnosti;

Depozity a poskytnuté preddavky neboli zaradené z dôvodu doterajšej nepreukázateľnosti.

(v) Správca uviedol, že oddelená podstata nie je vytvorená (nebola prihlásená žiadna zabezpečená pohľadávka).

(vi) Správca informoval o stave zoznamu pohľadávok: do zoznamu pohľadávok bolo zaradených 57 pohľadávok trinástich veriteľov (na prihlášku jedného veriteľa sa neprihliadalo) v celkovej sume 117 826,98 €; do konkurzu nebola prihlásená žiadna podmienená pohľadávka; celková suma popretých pohľadávok: 12 512,98 €, suma zistených pohľadávok: 105 314 €.

(vii) Správca informoval o stave pohľadávok proti podstate, ktoré boli uplatnené v celkovej výške 4 936,01 € (uznané ku dňu konania schôdze vo výške: 535,50 €), tieto sú naďalej predmetom skúmania správcu z hľadiska ich oprávnenosti.

(viii) Správca skonštatoval, že v rámci iných úkonov správcu bolo zabezpečené vedenie účtovníctva a podania daňových priznaní úpadcu a tiež ukončenie aktívnych zmlúv úpadcu.

K bodu 3 programu: Správca skonštatoval, že veriteľský výbor je v súlade s ustanovením § 37 ZKR 3-členný alebo 5-členný. Správca skonštatoval, že návrhy na prvých členov veriteľského výboru predkladá predseda schôdze spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať postupne od nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým nie sú zvolení piati členovia veriteľského výboru. Ak po skončení hlasovania sú zvolení len štyria členovia veriteľského výboru, štvrtý zvolený člen veriteľského výboru sa nepovažuje za zvoleného a veriteľský výbor je len trojčlenný. Ak po skončení hlasovania nie sú zvolení ani traja členovia veriteľského výboru, členmi veriteľského výboru sú tí traja veritelia, ktorí získali najvyšší počet hlasov. Ak po skončení hlasovania nie sú zvolení ani títo veritelia, pôsobnosť veriteľského výboru až do zvolenia veriteľského výboru vykonáva súd. O voľbe prvých členov veriteľského výboru sa v tom prípade hlasuje až na nasledujúcej schôdzi veriteľov. Správca so súhlasom prítomného veriteľa skonštatoval, že sa nepristúpi k hlasovaniu o voľbe veriteľského výboru, nakoľko tento nemôže byť zvolený, keďže je prítomný len jeden nezabezpečený veriteľ. Správca skonštatoval, že veriteľský výbor nebol zvolený a pôsobnosť veriteľského výboru až do zvolenia veriteľského výboru vykonáva súd.

K bodu 4 programu: Zo strany prítomného veriteľa neboli vznesené návrhy na výmenu správcu.

K bodu 5 programu: Správca skonštatoval, že všetky body programu schôdze boli vyčerpané, poďakoval sa prítomnému veriteľovi za účasť a ukončil schôzdu veriteľov.

V Bratislave dňa 7. 1. 2011

Zápisnica skončená 10:00 hod.

JUDr. Peter Čavojský, PhD., komplementár



K000436

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

SACOMA s.r.o., v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bulíkova 13, 851 04 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 44 589 549

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Marek Morochovič

Spisová značka správcovského spisu: 4K/38/2010-S1145

Spisová značka súdneho spisu: 4K/38/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Prítomní členovia VV: osobne na zasadnutí:

1. Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, hlasovaním podľa s § 38 ods. 3 ZKR

2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava

Program schôdze:

1. Prezentácia, zistenie uznášaniaschopnosti zasadnutia VV a jeho otvorenie

2. Prejednanie návrhu správcu na vylúčenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty

4. Záver

Ad 1. Správca, ako zvolávateľ druhého zasadnutia veriteľského výboru konštatuje sa, že sú prítomní 2 členovia veriteľského výboru z 3 zvolených členov. Ďalej sa konštatuje, že členovia veriteľského výboru boli zvolaní pozvánkou zo dňa 29. 12. 2010. Bolo konštatované, že prvé zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané v súlade s § 38 ods. 1 ZKR a v zmysle § 38 ods. 2 je uznášaniaschopné. Členovia veriteľského výboru boli poučení o možnosti hlasovať v súlade s § 38 ods. 3 ZKR, teda písomne, zaslaním svojho hlasovania správcovi.

Ad 2. Správca oboznámil a prerokoval s prítomnými členmi veriteľského výboru návrh na vylúčenie nepredajného majetku zo súpisu všeobecnej podstaty, a to majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty pod číslami 1, 2, 4 až 7, ktorých súpis bol zverejnený v OV č. 182B/2010 a OV 212B/2010, a to č.:

1. peňažná pohľadávka voči spoločnosti JETOIL, SE, Zámocká 30, Bratislava, IČO: 44 702 361, vo výške istiny 270.237,54 €,

2. peňažná pohľadávka voči spoločnosti ALTAJA s.r.o., Hlavná 14, Šaľa, IČO: 44 523 823, vo výške istiny 1.000,- €, 4. – 6. elektronické registračné pokladnice Euro-500TX Handy, 7. elektronická ihličková tlačiareň pokladničných dokladov BIXOLON SRP – 275C. Správca oznámil prítomnému predsedovi VV, že člen VV Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, hlasovala písomne, a to za prijatie návrhu. Správca navrhol veriteľskému výboru prijať nasledovné uznesenie č. 1:

Uznesenie č. 1: „Veriteľský výbor schvaľuje vylúčenie majetku zapísaného v súpisových zložkách č. 1, 2, 4, 5, 6, 7, zverejnených v Obchodnom vestníku č. 182B/2010 a č. 212B/2010, zo súpisu všeobecnej podstaty.“

Hlasovanie:

za návrh: 1 (15.313 hlasov) – Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava

proti návrhu: 1 (104.265 hlasov) – Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava

zdržal sa: 0

Predseda veriteľského výboru, Sociálna poisťovňa, poznamenal, že nesúhlasí len s vylúčením majetku pod p. č. 1, vo zvyšku súhlasí.

Uznesenie č. 2 ako celok nebolo prijaté.

Ad 3. Zo strany správcu ani prítomného člena veriteľského výboru neboli predložené iné návrhy na prerokovanie, a preto správca poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť a prvé zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené.

V Bratislave 12. 01. 2011

Zápisnicu vyhotovil: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, predseda VV úpadcu SACOMA s.r.o. v konkurze



K000437

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

SACOMA s.r.o., v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bulíková 13, 851 04 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 44 589 549

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Marek Morochovič

Spisová značka správcovského spisu: 4K/38/2010-S1145

Spisová značka súdneho spisu: 4K/38/2010

Iné zverejnenie

JUDr. Marek Morochovič, správca úpadcu: SACOMA s.r.o., v konkurze, Bulíková 13, 851 04 Bratislava, IČO: 44 589 549, vyhlasuje 4. kolo verejného ponukového konania na predaj hnutelných vecí a pohľadávok úpadcu, ktorých súpis bol zverejnený v OV č. 182B/2010 a 212B/2010, a to: 3 kusov elektronických registračných pokladníc Euro-500TX Handy (súpisová hodnota pokladníc je 200,- €, 150,- € a 100,- €), 1 kus elektronickej ihličkovej tlačiarne pokladničných dokladov BIXOLON SRP – 275C (súpisová hodnota 100,- €), peňažnej pohľadávky voči spoločnosti JETOIL, SE, Zámocká 30, Bratislava, IČO: 44 702 361, vo výške istiny 270.237,54 € a peňažnej pohľadávky voči spoločnosti ALTAJA s.r.o. v konkurze, Hlavná 14, Šaľa, IČO: 44 523 823, vo výške istiny 1.000,- €. Podrobnosti o predávanom majetku je možné získať u správcu.

Podmienky ponukového konania:

1. Záujemcovia o kúpu zašlú svoje ponuky v zalepenej obálke s vyznačením „konkurz 4K/38/2010 – neotvárať“, najneskôr do 7 dní od zverejnenia tohto oznámenia, a to na adresu správcu: Križna 56, 821 08 Bratislava.

2. Ponuka musí obsahovať návrh ceny, označenie záujemcu, v prípade podnikateľských subjektov musí byť priložený aktuálny výpis (aj fotokópia) z príslušného registra, označenie predmetu kúpy, výslovný súhlas so zverejnenými podmienkami ponukového konania, podpis záujemcu, doklad, že minimálne 50 % z navrhutej kúpnej ceny bol ako preddavok zložený na účet správcu č. 2924841757/1100, pod variabilným symbolom: 4K382010 a poznámkou VPK3.

3. Otváranie obálok a vyhodnotenie ponúk vykoná správca do 5 dní od uplynutia lehoty na podávanie ponúk, o čom vyhotoví záznam a záujemcom oznámi výsledok. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu; pri zhode ponúk má prednosť záujemca, ktorého ponuka

došla správcovi najskôr. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne na výzvu uzavrieť kúpnu zmluvu, alebo kúpnu cenu neuhradí včas, je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 50 % z navrhutej kúpnej ceny.

Správca môže odmietnuť ponuku ako neprimerane nízku. Neúspešným záujemcom vráti správca na účet zložené preddavky do 5 dní od vyhodnotenia ponúk.

JUDr. Marek Morochovič, správca



K000438

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Vojenský opravárenský podnik Trenčín, a.s. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kasárenská 8, 911 05 Trenčín

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 350 583

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Katarína Roderová

Spisová značka správcovského spisu: 29R/4/2010 S1369

Spisová značka súdneho spisu: 29R/4/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum konania: 05. 01. 2011

Miesto konania: v sídle Ministerstva obrany SR Bratislava, Kutuzovova 8

Začiatok zasadnutia: 10,00 hod.

Ukončenie zasadnutia: 10,45 hod.

Prítomní:

1. SR Ministerstvo obrany, úrad pre investície a akvizície, Bratislava,
2. Tatra banka, a.s., Bratislava,
3. SEKO Trenčín, s.r.o., Trenčín

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Postup prác na príprave Reštrukturalizačného plánu
3. Rôzne

K bodu 1 – Otvorenie

Zasadnutie Veriteľského výboru otvoril predseda Veriteľského výboru – Ministerstvo obrany SR Bratislava, v zastúpení Mgr. Igora Schweizera. Skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní 3 členovia Veriteľského výboru.

K bodu 2 – Postup prác pri príprave Reštrukturalizačného plánu

Konštatoval, že spolupráca pri príprave reštrukturalizačného plánu medzi dlžníkom, reštrukturalizačným správcom a členmi veriteľského výboru bola veľmi dobrá a ústretová. Všetky pripomienky boli postupne zapracované do reštrukturalizačného plánu. Informoval prítomných, že ďalšie zasadnutie veriteľského výboru sa uskutoční dňa 10. 01. 2011 o 09,00 hod. v sídle Ministerstva obrany SR v Bratislave. Predseda VV vyzval dlžníka, aby k tomuto termínu, t. j. 10. 01. 2011 o 09,00 hod. v sídle MO SR Bratislava predložil záverečný návrh reštrukturalizačného plánu všetkým členom veriteľského výboru. Schválenie Reštrukturalizačného plánu veriteľským výborom sa uskutoční na zasadnutí VV dňa 14. 01. 2011 o 11,00 hod. v sídle správcu.

K bodu 3 – Rôzne

Predseda Veriteľského výboru vyzval prítomných členov VV na pripomienky, otázky, doplnenie. Prítomní členovia VV nemali žiadne pripomienky. Zasadnutie ukončil predseda VV a poďakoval prítomným za účasť.

SR Ministerstvo obrany, úrad pre investície a akvizície, Bratislava, v zastúpení Mgr. Igora Schweizera, predseda VV



K000439

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Vojenský opravárenský podnik Trenčín, a.s. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kasárenská 8, 911 05 Trenčín

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 350 583

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Katarína Roderová

Spisová značka správcovského spisu: 29R/4/2010 S1369

Spisová značka súdneho spisu: 29R/4/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum konania: 10. 01. 2011

Miesto konania: v sídle Ministerstva obrany SR Bratislava, Kutuzovova 8

Začiatok zasadnutia: 09,00 hod.

Ukončenie zasadnutia: 09,30 hod.

Prítomní:

1. SR Ministerstvo obrany, úrad pre investície a akvizície, Bratislava,
2. Tatra banka, a.s., Bratislava,
3. SEKO Trenčín, s.r.o., Trenčín

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Predloženie Reštrukturalizačného plánu všetkým členom VV
3. Rôzne

K bodu 1 – Otvorenie

Zasadnutie Veriteľského výboru otvoril predseda Veriteľského výboru – Ministerstvo obrany SR Bratislava, v zastúpení Mgr. Igora Schweizera. Skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní 3 členovia Veriteľského výboru.

K bodu 2 – Predloženie Reštrukturalizačného plánu všetkým členom VV

Dlžník – Vojenský opravárenský podnik Trenčín a.s., Kasárenská 8, Trenčín, IČO: 36 350 583, predložil všetkým členom Veriteľského výboru Reštrukturalizačný plán na zasadnutí VV dňa 10. 01. 2011. Predseda VV skonštatoval, že dlžník predložil návrh Reštrukturalizačného plánu dňa 10. 01. 2011 všetkým jeho členom v zákonom stanovenej lehote. Informoval prítomných členov VV, že ďalšie zasadnutie veriteľského výboru sa uskutoční dňa 14. 01. 2011 o 11,00 hod. v sídle správcu so sídlom: I. Olbrachta 900/6, Trenčín, kde hlavným bodom programu bude schválenie Reštrukturalizačného plánu veriteľským výborom.

K bodu 3 – Rôzne

Predseda Veriteľského výboru vyzval prítomných členov VV na pripomienky, otázky, doplnenie. Prítomní členovia VV nemali žiadne pripomienky. Zasadnutie ukončil predseda VV a poďakoval prítomným za účasť.

SR Ministerstvo obrany, úrad pre investície a akvizície, Bratislava, v zastúpení Mgr. Igora Schweizera, predseda VV



K000440

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

KUSING, spoločnosť s ručením obmedzeným "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 059 92 Huncovce 23

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 698 131

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Slovenská správcovska a reštrukturalizačna, k.s.

Spisová značka správcovskeho spisu: 2K/25/2010 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 2K/25/2010

Iné zverejnenie

Oznámenie o konaní verejného ponukového konania:

Správca úpadcu: KUSING, spoločnosť s ručením obmedzeným "v konkurze", 059 92 Huncovce 23, IČO: 31 698 131, v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj súboru hnutelných vecí zapísaných v súpise majetku všeobecnej podstaty.

Predmetom predaja je súbor hnutelných vecí:

1. Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí:

Popis hnutelnej veci/súbor: tovar – zásoby; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1

Podmienky verejného ponukového konania:

1) Na podávanie ponúk je určených 10 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.

2) Záujemcovia sú povinní zložiť v prospech peňažného účtu správcu zábezpeku aspoň vo výške 50 % z ceny ponúkanej záujemcom na účet vedený v Tatra banke, a.s., č. ú.: 2622033164/1100. Zábezpeka musí byť pripísaná na účte úpadcu najneskôr posledný deň lehoty na podávanie záväzných ponúk.

3) Záujemcovia si môžu v pracovných dňoch po dohovore so správcom v čase od 08.00 – 12.00 a od 13.00 – 15.00 hod. na adrese správcovskej kancelárie vyzdvihnúť Zásady speňažovania hnutelných vecí, resp. požiadať o ich zaslanie. Kontakt: tel.: 051/45 25 244, fax: 051/45 25 244, e-mail: office@ssr.sk

4) Záväzné ponuky musia byť doručené na predtlačenom formulári na adresu správcovskej kancelárie na Slovenskej ulici č. 13, 080 01 Prešov, v predtlačenej zalepenej obálke opatrenej obchodným menom úpadcu,

spisovou značkou konkurzného konania, adresou správcovskej kancelárie, podpisom a odtlačkom pečiatky správcu a nápisom „Ponukové kolo – NEOTVÁRAŤ“. Otváranie obálok a vyhodnotenie ponukového konania sa uskutoční do 5 dní od skončenia lehoty na podávanie záväzných ponúk. Záväzné ponuky podané v rozpore so Zásadami speňažovania hnuiteľných vecí budú vylúčené z verejného ponukového konania. Veriteľský výbor si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky v prípade, že tieto budú zjavne neadekvátne.

**K000441**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MEANDER PARK, s. r. o., "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Jegorovova 14072/29, 974 01 Banská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 417 351

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2R 3/2010 S 1429

Spisová značka súdneho spisu: 2R 3/2010

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Zmena podstaty z: ODDELENA

Zmena podstaty na: VSEOBECNA

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Čistiaci stroj - tepovač, evidenčné číslo IM-06/000088, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):162,51 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Odplyňovač, evidenčné číslo IM-06/000091, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1.333,50 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Šatníkové skrinky, evidenčné číslo IM-05/000070, rok zaradenia 2005, 194 modulov

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):372,89 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Snežné sane za snežný skúter, evidenčné číslo IM-07/00010, rok zaradenia 2007

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):119,65 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:PS 10 – Meranie a regulácia, evidenčné číslo IM-05/000054, rok zaradenia 2005

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):60.220,26 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:PS 13 - Vzduchotechnika, evidenčné číslo IM-05/000057, rok zaradenia 2005

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):194.881,35 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Doprav. Pas Sun Kid, evidenčné číslo IM-06/000087, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):8.088,03 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Drevený bufet, evidenčné číslo IM-06/000089, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):7.790,89 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Chladiaca vitrína, evidenčné číslo IM-06/000082, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):168,13 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:PC zostava, evidenčné číslo IM-06/000083, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20,00 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Trezor, evidenčné číslo IM-06/000079, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1.244,80 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:PS 07 - Bazénová technológia, evidenčné číslo IM-05/000052, rok zaradenia 2005

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):379.480,87 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnuiteľnej veci / súbor:Trezor, evidenčné číslo IM-06/000078, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1.244,80 Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:PC pre reštauráciu, evidenčné číslo IM-06/000073, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20,- Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:HNUTELNA_VEC

Popis hnutelnej veci / súbor:PC pre reštauráciu, evidenčné číslo IM-06/000072, rok zaradenia 2006

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):20,- Eur

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K000442

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

STRATEG, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Štefánikova 80, Palárikovo

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 704 993

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Miloš Ágg

Spisová značka správcovského spisu: 32R/7/2010-S1233

Spisová značka súdneho spisu: 32R/7/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

z konania prvej schôdze veriteľského výboru v reštrukturalizačnom konaní vedenom pred Okresným súdom Nitra, sp. zn. 32R/7/2010

STRATEG, s.r.o. Štefánikova 80, 941 11 Palárikovo, IČO: 35 704 993

Miesto konania: kancelária správcu J. Simora 5, 94061 Nové Zámky – zasadacia miestnosť

Čas konania: 10. 1. 2011 o 11.00 hod.

Na schôdzi boli prítomní:

a) Mgr. Miloš Ágg, správca

b) prítomní veritelia:

Slovenská sporiteľňa, a.s., počet hlasov 1, zast. Martinom Drotárom, nar. 19. 8. 1986, OP č. SH731193

Sociálna poisťovňa Bratislava, pob. N. Zámky, počet hlasov 1, Ing. Eva Hubinová, nar. 19. 1. 1980, Šafárikova 8, Nové Zámky, OP č. SP145529

BC, s.r.o. počet hlasov 1, zast.: Michal Mudrák, OP č. EA496769, Lichnerova 37A, Senec, nar. 8. 12. 1981

Program schôdze:

1. voľba predsedu veriteľského výboru

1. voľba predsedu veriteľského výboru

Za predsedu veriteľského výboru sa ustanovuje Slovenská sporiteľňa, a.s. Za hlasovali všetci zúčastnení členovia VV, Predseda VV žiadal predkladať mu mesačne výsledky hospodárenia dlžníka. Dlžník berie na vedomie túto povinnosť. Predseda schôdze veriteľov poďakoval prítomným veriteľom za účasť. Schôdza veriteľov bola ukončená o 11.30 hod.

V Nových Zámkoch dňa 10. 1. 2011

Mgr. Ing. Martin Drotár, predseda veriteľského výboru

Mgr. Miloš Ágg, správca



K000443

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Považské strojárne LETECKÉ MOTORY, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 295 728

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Jozef Maruniak

Spisová značka správcovského spisu: 3K/15/2010 S1364

Spisová značka súdneho spisu: 3K/15/2010

Iné zverejnenie

Zverejnenie schváleného čiastkového rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty. Návrh čiastkového rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty bol zverejnený dňa 06. 12. 2010 v Obchodnom vestníku SR č. 233B/2010. V súlade s ust. § 98 ods. 3 ZKR bol návrh čiastkového rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty veriteľským výborom schválený.

Celková suma výťažkov zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 474.934,63 EUR.

Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 167.509,32 EUR, z toho uhradené: 87.111,86 EUR, zatiaľ neuhradené: 39.697,46 EUR, predpokladané: 40.700,00 EUR.

Celková suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov v čiastkovom rozvrhu predstavuje spolu 307.425,31 EUR. Suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ktorých pohľadávky sú popreté a ku dňu 05. 11. 2010 sa o nich vedie súdne konanie o určenie ich pravosti predstavuje spolu 33.129,95 EUR. Výťažok pripadajúci na popreté pohľadávky bude veriteľom v súlade s § 99 ods. 2 ZKR vyplatený až po zistení príslušnej pohľadávky v závislosti od rozsahu jej zistenia.

Suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ktorých pohľadávky sú podmienené a ku dňu 05. 11. 2010 neboli zistené, predstavuje spolu 2.897,66 EUR. Výťažok pripadajúci na podmienené pohľadávky bude veriteľom v súlade s § 99 ods. 3 ZKR vyplatený, až keď príslušné pohľadávky vzniknú.

Suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ktorých pohľadávky boli zistené, predstavuje spolu 271.397,70 EUR a bude medzi nezabezpečených veriteľov rozvrhnutá nasledovne:

1. Adamčík Štefan, výška uspokojenia pohľadávky: 139,09 EUR,
2. Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. výška uspokojenia pohľadávky: 133,97 EUR,
3. Bačík Miloš, výška uspokojenia pohľadávky: 60,40 EUR,
4. Baroš Pavol, výška uspokojenia pohľadávky: 122,80 EUR,
5. Beláková Anna, výška uspokojenia pohľadávky: 160,45 EUR,
6. Belan Dušan Ing., výška uspokojenia pohľadávky: 529,47 EUR,
7. Bušovská Helena, výška uspokojenia pohľadávky: 136,00 EUR,
8. Bútor Peter, výška uspokojenia pohľadávky: 96,87 EUR,
9. Capko Ján, výška uspokojenia pohľadávky: 28,74 EUR,
10. CDCP, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 41,77 EUR,
11. cnc tools spol. s r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 202,06 EUR,
12. Československá obchodná banka, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 0,00 EUR,
13. Czech Coating SK s.r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 12,03 EUR,
14. Čerňanová Zuzana, výška uspokojenia pohľadávky: 102,56 EUR,
15. Čukan Ján, výška uspokojenia pohľadávky: 271,33 EUR,
16. Daffer spol. s r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 17,84 EUR,
17. Deutsche Leasing Slovakia, spol. s r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 2.070,43 EUR
18. Dodok Jozef, výška uspokojenia pohľadávky: 137,43 EUR
19. Dom kultúry OZK, s.r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 140,45 EUR
20. Dôvera zdravotná poisťovňa, výška uspokojenia pohľadávky: 1.499,50 EUR
21. Slovenská republika - DÚ BA III, výška uspokojenia pohľadávky: 1.700,38 EUR
22. Dubovec Vladimír, výška uspokojenia pohľadávky: 108,81 EUR
23. Ďurkech Miroslav, výška uspokojenia pohľadávky: 92,60 EUR
24. Eldeš Jozef, výška uspokojenia pohľadávky: 169,06 EUR
25. EMUGE – FRANKEN nástroje, výška uspokojenia pohľadávky: 31,69 EUR
26. Feješ Ján, výška uspokojenia pohľadávky: 140,22 EUR
27. FINECO spol. s r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 1.168,11 EUR
28. Fleissner GMBH, výška uspokojenia pohľadávky: 14.319,12 EUR
29. Gábriš Peter, výška uspokojenia pohľadávky: 161,77 EUR
30. Gajos s.r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 106,59 EUR
31. Gogoláková Viera, výška uspokojenia pohľadávky: 148,73 EUR
32. Hájková Viera, výška uspokojenia pohľadávky: 598,20 EUR
33. Harciník Tibor, výška uspokojenia pohľadávky: 145,23 EUR
34. Harvánek Jozef, výška uspokojenia pohľadávky: 628,54 EUR
35. Hausner Pavol, výška uspokojenia pohľadávky: 101,37 EUR
36. HBH, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 4.251,69 EUR
37. Heriban Peter Ing., výška uspokojenia pohľadávky: 283,90 EUR
38. HTC holding a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 44.880,66 EUR
39. CHARVAT SLOVAKIA, s.r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 42,26 EUR
40. INDUSTRY InfoTech s.r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 0,00 EUR
41. IPM SOLUTIONS, s.r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 105,27 EUR

42. Janičiková Monika Ing., výška uspokojenia pohľadávky: 62,68 EUR
43. Jaroslav Dedič – DESAL, výška uspokojenia pohľadávky: 170,24 EUR
44. Jeleník Ľubomír TEPI TREND, výška uspokojenia pohľadávky: 127,23 EUR
45. Jurkech Ľubomír, výška uspokojenia pohľadávky: 136,41 EUR
46. Kalaš Marian, výška uspokojenia pohľadávky: 176,21 EUR
47. Kinex Bearings, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 121,08 EUR
48. KLF – ENERGETIKA, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 2.961,13 EUR
49. Kodčík Milan, výška uspokojenia pohľadávky: 293,65 EUR
50. Konúšik František, výška uspokojenia pohľadávky: 114,60 EUR
51. KOVOSVIT MAS, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 7.563,97 EUR
52. Krajčoviech Vladimír, výška uspokojenia pohľadávky: 72,17 EUR
53. Kubiš František Ing., výška uspokojenia pohľadávky: 374,73 EUR
54. Kusenda Miroslav, výška uspokojenia pohľadávky: 134,52 EUR
55. LPS MACHINE spol. s r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 43,19 EUR
56. Majetok, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 108.305,25 EUR
57. Majtán Adam, výška uspokojenia pohľadávky: 171,56 EUR
58. Majtán Milan Ing., výška uspokojenia pohľadávky: 422,04 EUR
59. Manet a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 8.136,00 EUR
60. Martinka Ferdinand, NAV-SPOJ, výška uspokojenia pohľadávky: 433,81 EUR
61. Mesto Považská Bystrica, výška uspokojenia pohľadávky: 6.185,33 EUR
62. Mičacík Štefan, výška uspokojenia pohľadávky: 464,20 EUR
63. Michalík Ján, výška uspokojenia pohľadávky: 133,99 EUR
64. Možucha Michal, výška uspokojenia pohľadávky: 53,23 EUR
65. Pavlovič Daniel, výška uspokojenia pohľadávky: 83,60 EUR
66. Pluskota Milan, výška uspokojenia pohľadávky: 132,90 EUR
67. Podlucský Vlastimil Mgr., výška uspokojenia pohľadávky: 123,62 EUR
68. Považský vodárenský podnik, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 91,23 EUR
69. Praženica Ľuboš, výška uspokojenia pohľadávky: 145,42 EUR
70. Robotová Oľga, výška uspokojenia pohľadávky: 257,56 EUR
71. Slovak Telekom, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 26,71 EUR
72. Slovanet, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 55,14 EUR
73. Slovenská konsolidačná, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 0,00 EUR
74. Smataník Dušan, výška uspokojenia pohľadávky: 113,83 EUR
75. Sociálna poisťovňa, výška uspokojenia pohľadávky: 44.441,48 EUR
76. Steinerová Adriana JUDr., výška uspokojenia pohľadávky: 128,98 EUR
77. Suchár Miroslav, výška uspokojenia pohľadávky: 166,41 EUR
78. Suchomel Miroslav, výška uspokojenia pohľadávky: 113,54 EUR
79. Suchomelová Mária Ing., výška uspokojenia pohľadávky: 96,98 EUR
80. Šaradin Stanislav, výška uspokojenia pohľadávky: 134,06 EUR
81. Šebák Marán, výška uspokojenia pohľadávky: 135,99 EUR
82. Šibík Ján, výška uspokojenia pohľadávky: 27,50 EUR
83. Širilová Terézia Ing., výška uspokojenia pohľadávky: 150,06 EUR
84. Štefánková Melánia, výška uspokojenia pohľadávky: 402,86 EUR
85. Štefina Vladimír, výška uspokojenia pohľadávky: 115,15 EUR
86. Šujanová Marcela JUDr., výška uspokojenia pohľadávky: 348,59 EUR
87. Talač Damján, výška uspokojenia pohľadávky: 508,93 EUR
88. TEPLÁREŇ, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 1.136,28 EUR
89. Thorin, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 27,94 EUR
90. Turzová Božena, výška uspokojenia pohľadávky: 414,22 EUR
91. Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, výška uspokojenia pohľadávky: 207,28 EUR
92. URDIAMANT SLOVAKIA, s.r.o., výška uspokojenia pohľadávky: 13,59 EUR
93. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 9.796,99 EUR
94. ZO OZ KOVO, a.s., výška uspokojenia pohľadávky: 256,26 EUR

Správca touto cestou žiada konkurzných veriteľov aby najneskôr do 8 dní odo dňa zverejnenia písomne oznámili číslo účtu, na ktorý má byť poukázaný schválený čiastkový výťažok, a to na adresu kancelárie: Mgr. Jozef Maruniak, Hviezdoslavovo nám. 14, 811 02 Bratislava.



K000444

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MARSI, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Staré Grunty 56, 841 04 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 947 306

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Pospíšil & Partners, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 4K/83/2010 S1267

Spisová značka súdneho spisu: 4K/83/2010

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Pospíšil & Partners, k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: MARSI, s.r.o., so sídlom: Staré Grunty 56, 841 04 Bratislava, IČO: 35 947 306, týmto oznamuje účastníkom konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Pospíšil & Partners, k.s., Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, v úradných hodinách Pondelok – Piatok v čase od 10,00 – 16,00 hod., tel./fax: 02/555 655 69.

V Bratislave dňa, 11. 01. 2011

Pospíšil & Partners, k.s., správca

**K000445**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ing. Peter Jankovič

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Dunajská 31, Tomášov

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 43 166 261

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Vitaliy Nosa

Spisová značka správcovského spisu: 4K/75/2010 S1437

Spisová značka súdneho spisu: 4K/75/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: Obchodný podiel v spoločnosti BEARCH - STAV s.r.o., so sídlom Dunajská 31, 900 44 Tomášov, IČO: 36 761 109, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd.: Sro, vložka č.: 45365/B, 50 % základného imania spoločnosti.

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3.319,39 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis: Obchodný podiel v spoločnosti BEARCH, s.r.o., so sídlom Dunajská 31, 900 44 Tomášov, IČO: 35 894 458, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd.: Sro, vložka č.: 32574/B, 100 % základného imania spoločnosti.

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 6.638,78 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

**K000446**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MEDIKA – Z, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Námestie SNP, 814 65 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 381 936

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Viera Kubicová

Spisová značka správcovského spisu: 3K/68/2010 - S272

Spisová značka súdneho spisu: 3K/68/2010

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Viera Kubicová, správkyňa úpadcu: MEDIKA – Z, a.s., so sídlom: Námestie SNP 10, 814 65 Bratislava, IČO: 31 381 936, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadnúť do správcovského spisu v správcovskej kancelárii JUDr. Viery Kubicovej na adrese: Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava, v pracovných dňoch v pondelok od 10.00 hod. do 16.00 hod. a v utorok – piatok od 8.00 hod. do 14.00 hod.

Tel. kontakt: 02/555 686 23, fax: 02/556 437 93, e-mail: kancelaria@kubi-benk.sk.



K000447

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Viliam Krákorník

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Havlíčkova 14, 040 01 Košice

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 25. 01. 1948

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: S1455.44894856 - KOR - PO, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 32K/21/2010-96 S1455

Spisová značka súdneho spisu: 32K/21/2010-96, 7110227055

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

KOR – PO, k.s., Vozárova č. 5, 040 17 Košice, IČO: 44 894 856, číslo správcu S1455 – správca úpadcu: Viliam Krákorník, nar. 25. 01. 1948, bytom: Havlíčkova 14, 040 01 Košice, zvoláva v zmysle § 34 ZKR I. schôdzu veriteľov na deň 25. 02. 2011 o 9,00 hodine s miestom konania na Vozárovej č. 5, miestnosť "KANTÍNA" na prvom poschodí sprogramom:

1. Prezentácia,
2. Otvorenie schôdze veriteľov
3. Správa o doterajšej činnosti a stave konkurzného konania,
4. Voľba veriteľského výboru (zástupcu veriteľského výboru),
5. Rozhodovanie o potvrdení resp. výmene správcu,
6. Záver.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z O.R., zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa s dokladom totožnosti.

V Košiciach, dňa 11. 01. 2011

KOR – PO, k.s. – JUDr. Ivan Jurčišín, komplementár



K000448

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Peter Tengy v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 26. 09. 1975

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Gábor Száraz

Spisová značka správcovského spisu: 3K/14/2010 S1179

Spisová značka súdneho spisu: 3K/14/2010

Iné zverejnenie

PONUKOVÉ KONANIE

Správca konkurznej podstaty úpadcu Petra Tengyho v konkurze, nar. 26. 09. 1975, bytom: Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Tengy FLEK-SNOWBOARD SHUPA, s miestom podnikania: Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad, IČO: 41 304 055, JUDr. Gábor Száraz, kancelária správcu: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, v súlade s udeleným záväzným pokynom zástupcu veriteľov v pôsobnosti veriteľského výboru zo dňa 10. 01. 2011 vyhlasuje 1. kolo ponukového konania na odpredaj peňažných pohľadávok úpadcu zapísaných do súpisu majetku úpadcu pod súpisovými zložkami č. 519, č. 521 a č. 522, publikované v Obchodnom vestníku č. 210B/2010 dňa 02. 11. 2011, ktoré sú v súčasnosti vymáhané na príslušných súdoch v celkovej súpisovej hodnote 2.304,13 Eur. Záujemca o kúpu súboru peňažných pohľadávok musí ponúknuť kúpnu cenu minimálne vo výške 30 % súpisovej hodnoty majetku, t. j. sumu minimálne 691,24 Eur. Predmetné pohľadávky sa odpredávajú ako súbor za najvyššiu kúpnu cenu. Ide o nasledovné pohľadávky úpadcu:

1. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 519 – dlžník: TWO NATIONS s.r.o., so sídlom: Okružná 1422/8, Púchov, IČO: 36 609 021, v sume 2.170,31Eur;
2. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 521 – dlžník: IKIT s.r.o., so sídlom: Podebradská 36, 190 00 Praha 6, Česká republika, Mukačevská 43, IČO: 27 650 138, v sume 71,85 Eur a

3. peňažná pohľadávka zapísaná pod súpisovou zložkou č. 522 – dlžník: MIKOSTRADE, s.r.o., so sídlom: Bellova – centrum, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 374 547, v sume 61,97 Eur.

Podmienky predaja:

Záujemcovia o kúpu pohľadávok úpadcu predložia ponuku kúpnej ceny na uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávok s vyhlasovateľom. Na preukázanie právnej subjektivity záujemcu je záujemca povinný k ponuke pripojiť originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného registra alebo živnostenského oprávnenia nie staršieho ako tri mesiace a fyzická osoba je povinná predložiť originál alebo overenú fotokópiu rodného listu. Záujemca je povinný zložiť na účet vyhlasovateľa – správcu konkurznej podstaty úpadcu vedený v OTP Banka Slovensko, a.s., č. účtu: 12292418/5200, variabilný symbol: 201102, minimálne 50 % ponúkanej kúpnej ceny a táto musí byť pripísaná na účet vyhlasovateľa najneskôr do 10. 02. 2011 do 10.00 hod. Záujemcovia svoje ponuky zašlú alebo doručia osobne na adresu – JUDr. Gábor Száraz, správca, Kancelária správcu: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, a obálku viditeľne označia takto: „KONKURZ – NEOTVÁRAŤ, sp. zn.: 3K/14/2010“. Obálka musí obsahovať ponuku a preukázanie právnej subjektivity záujemcu. Na ponuky, ktoré nebudú obsahovať uvedené náležitosti, sa nebude prihliadať.

Ponukové konanie sa začína dňom uverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku a končí dňa 10. 02. 2011 o 10.00 hod.

Otváranie obálok sa uskutoční v lehote 5 dní od skončenia ponukového konania v kancelárii zástupcu veriteľov za účasti zástupcu veriteľov úpadcu.

Kupujúcim sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, pričom najnižšia ponúkaná kúpna cena musí predstavovať sumu 691,24 Eur. Správca konkurznej podstaty úpadcu a zástupca veriteľov majú právo odmietnuť všetky predložené, a to bez uvedenia dôvodu.

Záujemcovia sa upozorňujú, že:

- u niektorých pohľadávok úpadcu sú vedené súdne spory o zaplatenie a ich výsledok závisí od výsledku súdneho sporu;
 - pohľadávky úpadcu môžu byť aj premlčané, môžu mať aj iné právne vady súvisiace s ich vznikom a prípadným postúpením;
 - predávajúci nezodpovedá za bonitu postúpených pohľadávok, za ich vymožiteľnosť, za ich prípadné nezrovnalosti spôsobené nedostatkami v účtovnej evidencii úpadcu, ani za prípadné nezrovnalosti týkajúce sa účtovnej a právnej existencie pohľadávok;
 - záujemca svojim podpisom na zmluve o postúpení pohľadávok potvrdí, že bol zo strany správcu konkurznej podstaty na tieto skutočnosti upozornený a výslovne sa vzdáva akýchkoľvek nárokov z prípadných právnych väd postúpených pohľadávok, ako aj nárokov z nesprávnej špecifikácie výšky niektorej z postúpených pohľadávok.
- Kupujúci nie je z tohto dôvodu oprávnený od zmluvy o postúpení pohľadávok odstúpiť ani požadovať náhradu akejkoľvek škody.

Ďalšie podmienky:

Záujemcovia o kúpu pohľadávok úpadcu sa môžu informovať na tel. č.: 052 4322 774, resp. mailom na adrese: ak.szaraz@gmail.com.

Správca bude písomne informovať všetkých účastníkov ponukového konania o výsledku ponukového konania do 20 dní odo dňa otvárania obálok.



K000449

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Michal Dupko - COMPLEX

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Hrnčiarska 21, Humenné

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 34 295 275

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Štefan Tichý

Spisová značka správcovského spisu: 2R/9/2010S1158

Spisová značka súdneho spisu: 2R/9/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Spisová značka súdneho spisu: 2R/9/2010

Spisová značka správcovského spisu: 2R/9/2010 S1158

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Úpadca – dlžník: Michal Dupko - COMPLEX, Hrnčiarska 21, 066 01 Humenné, IČO : 34 295 275

Zápisnica z 1. zasadnutia veriteľského výboru

Dátum: 11. 01. 2011

Miesto: sídlo dlžníka: Hrnčiarska 21, Humenné

Forma konania zasadnutia veriteľského výboru: osobne

Zoznam členov veriteľského výboru: Volksbank Slovensko, a.s., zastúpená: Mgr. Richard Petrov, advokát VB Leasing SK, zastúpený: Mgr. Richard Petrov, advokát Hirjáková Kvetoslava, zastúpená: JUDr. Ľubomír Hudák, advokát Vasko Jaroslav, zastúpený: JUDr. Ľubomír Hudák, advokát Gajdošová Otilia, zastúpená: JUDr. Ľubomír Hudák, advokát, každý s počtom hlasov 1, pričom na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru. Okrem členov veriteľského výboru boli prítomní aj zástupca dlžníka: Mgr. Tomáš Čanda na základe plnej moci a správca Ing. Štefan Tichý.

Program schôdze:

- hlasovanie o voľbe predsedu veriteľského výboru,

Hlasovanie o voľbe predsedu veriteľského výboru: Správca ako predsedajúci 1. Zasadnutiu veriteľského výboru navrhol za predsedu veriteľského výboru veriteľa Volksbank Slovensko, a.s.

Hlasovanie:

Volksbank Slovensko, a.s., zastúpená: Mgr. Richard Petrov, advokát, súhlasí aby predsedom veriteľského výboru bol veriteľ: Volksbank Slovensko, a.s.

VB Leasing SK, zastúpený: Mgr. Richard Petrov, advokát, súhlasí aby predsedom veriteľského výboru bol veriteľ: Volksbank Slovensko, a.s.

Hirjáková Kvetoslava, zastúpená: JUDr. Ľubomír Hudák, advokát, súhlasí aby predsedom veriteľského výboru bol veriteľ: Volksbank Slovensko, a.s.

Vasko Jaroslav, zastúpený: JUDr. Ľubomír Hudák, advokát, súhlasí aby predsedom veriteľského výboru bol veriteľ: Volksbank Slovensko, a.s.

Gajdošová Otilia, zastúpená: JUDr. Ľubomír Hudák, advokát, súhlasí aby predsedom veriteľského výboru bol veriteľ: Volksbank Slovensko, a.s.

Hlasovanie:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie: Hlasovaním všetkých členov veriteľského výboru v reštrukturalizačnom konaní Michal Dupko – COMPLEX, Hrnčiarska 21, Humenné, bol za predsedu veriteľského výboru súhlasom vyjadreným hlasovaním zvolený veriteľ Volksbank Slovensko, a.s.



K000450

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Avea, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kamenná cesta 3, 010 01 Žilina

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 808 784

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Vladimír Herich

Spisová značka správcovského spisu: 3K/32/2010 S619

Spisová značka súdneho spisu: 3K/32/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Vladimír Herich, správca úpadcu: Avea, a.s., so sídlom: Kamenná cesta 3, 010 01 Žilina, IČO: 36 808 784, zvoláva podľa ust. § 34 ZKR prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu: Dončova 13, Ružomberok, dňa 28. 3. 2011 o 11.00 hod. s nasledovným programom:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Právne postavenie správcu
5. Diskusia
6. Uznesenie

JUDr. Vladimír Herich, správca



K000451

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Peter Tengy v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 26. 09. 1975

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Gábor Száraz

Spisová značka správcovského spisu: 3K/14/2010 S1179

Spisová značka súdneho spisu: 3K/14/2010

Iné zverejnenie

PONUKOVÉ KONANIE

Správca konkurznej podstaty úpadcu Petra Tengyho v konkurze, nar. 26. 09. 1975, bytom: Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Tengy FLEK-SNOWBOARD SHUPA, s miestom podnikania: Popradskej Brigády 745/22, 058 01 Poprad, IČO: 41 304 055, JUDr. Gábor Száraz, Kancelária správcu: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, v súlade s udeleným záväzným pokynom zástupcu veriteľov v pôsobnosti veriteľského výboru zo dňa 10. 01. 2011, týmto vyhlasuje 1. kolo ponukového konania na odpredaj súboru hnutelných vecí úpadcu zapísaných pod súpisovými zložkami majetku úpadcu č. 1 až č. 517 v súpisovej hodnote 44.450,02 Eur. Špecifikácia predmetných súpisových zložiek majetku je publikovaná v Obchodnom vestníku č. 208B/2010 zo dňa 28. 10. 2010, č. 209B/2010 zo dňa 29. 10. 2010 a č. 210B/2010 zo dňa 02. 11. 2010.

Záujemca o kúpu súboru hnutelných vecí musí ponúknuť kúpnu cenu minimálne vo výške 75 % súpisovej hodnoty majetku, t. j. sumu minimálne 33.337,52 Eur.

Podmienky predaja:

Na preukázanie právnej subjektivity záujemcu je záujemca povinný k ponuke pripojiť originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného registra alebo živnostenského oprávnenia nie staršieho ako tri mesiace a fyzická osoba je povinná predložiť originál alebo overenú fotokópiu rodného listu a občianskeho preukazu. Záujemca je povinný zložiť na účet vyhlasovateľa – správcu konkurznej podstaty úpadcu vedený v OTP Banka Slovensko, a.s., č. účtu: 12292418/5200, variabilný symbol: 201101, minimálne 50 % ponúkanej kúpnej ceny a táto musí byť pripísaná na účet vyhlasovateľa najneskôr do 03. 02. 2011 do 10.00 hod. Záujemcovia svoje ponuky zašlú alebo doručia osobne na adresu – JUDr. Gábor Száraz, správca, Kancelária správcu: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, a obálku viditeľne označia takto: „KONKURZ – NEOTVÁRAŤ, sp. zn.: 3K/14/2010“. Obálka musí obsahovať ponuku a preukázanie právnej subjektivity záujemcu. Na ponuky, ktoré nebudú obsahovať uvedené náležitosti, sa nebude prihliadať.

Ponukové konanie sa začína dňom zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku a končí dňa 03. 02. 2011 o 10.00 hod.

Otváranie obálok sa uskutoční v lehote 5 dní od skončenia ponukového konania v kancelárii zástupcu veriteľov za účasti zástupcu veriteľov úpadcu.

Kupujúcim sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, pričom najnižšia ponúknutá kúpna cena musí predstavovať sumu 33.337,52 Eur.

Správca konkurznej podstaty úpadcu a zástupca veriteľov majú právo odmietnuť všetky predložené ponuky, a to bez uvedenia dôvodu.

Vyhlasovateľ – správca konkurznej podstaty oboznamuje záujemcov, že súbor hnutelných vecí sa predáva v stave, akom sú a kupujúci ich po uzavretí kúpnej zmluvy preberie tak, ako ležia a bežia.

Ďalšie podmienky:

Záujemcovia o kúpu súboru hnutelných vecí úpadcu sa môžu informovať na tel. č.: 052 4322 774, resp. mailom na adrese: ak.szaraz@gmail.com.

Správca bude písomne informovať všetkých účastníkov ponukového konania o výsledku ponukového konania do 20 dní odo dňa otvárania obálok.



K000452

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

UNIKREDIT a.s.,

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bazová 9, 821 08 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 758 520

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Peter Podolský

Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2009-S1230

Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2009

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 80 394,68

Celková suma pohľadávok proti podstate: 24 394,68

V súlade s ust. § 101 ods. 1 ZKR zverejňujem v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty úpadcu: UNIKREDIT a.s., so sídlom: Bazová 9, 821 08 Bratislava, IČO: 35 758 520, a súčasne určujem veriteľskému výboru 15-dňovú lehotu na jeho schválenie, ktorá začína plynúť od

jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V uvedenej lehote môže veriteľský výbor návrh konečného rozvrhu schváliť alebo môže proti nemu uplatniť odôvodnené námietky.

Nezabezpečení veritelia môžu do návrhu konečného rozvrhu nahliadnuť v kancelárii správcu a vo vyššie uvedenej lehote môžu požiadať veriteľský výbor, aby proti návrhu konečného rozvrhu uplatnil odôvodnené námietky.



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000453

č. k. 5K 20/2000-286

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: Záhorácka tehelňa Borský Svätý Jur, spol. s r.o., Na Dráhach 496, 908 79 Borský Svätý Jur, IČO: 34 110 909, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Albinom Kostolanským, advokátom, Záhorácka 53, 901 01 Malacky, o návrhu na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu takto

rozhodol:

Súd zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Záhorácka tehelňa Borský Svätý Jur, spol. s r.o.**, Na Dráhach 496, 908 79 Borský Svätý Jur, IČO: 34 110 909, vyhlásený uznesením pod č. k. 5K 20/2000-50 dňa 30. 8. 2001, podľa § 44 ods. 1 písm. a) a d) zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ZKV).

Súd zbavuje JUDr. Albína Kostolanského, advokáta, Záhorácka 53, 901 01 Malacky, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Žiaden z účastníkov nemá právo na úhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV).

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 10. 1. 2011

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.

sudca



K000454

č. k. 2K 209/2001-253

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **MESFEND s.r.o.**, Čajakova 28, 831 01 Bratislava, IČO: 31 406 718, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Eduardom Jurovatom, Štúrova 21, 949 01 Nitra, takto

rozhodol:

Súd zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov s programom:

1. Schválenie zmeny plánu speňaženia majetku úpadcu.

na deň 14. 2. 2011 o 9.00 hod. na č. dv. 37/prízemie, na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

V prípade, ak schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná alebo neschváli upravený plán speňaženia, súd zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 14. 2. 2011 o 11.00 hod. na č. dv. 37/prízemie, na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

Správca konkurznej podstaty predloží súdu upravený plán speňaženia najneskoršie 15 dní pred uskutočnením schôdze konkurzných veriteľov.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 11. 1. 2011

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.

sudca



K000455

č. k. 9K 1/2003-1551

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Račianska, a.s. v konkurze**, Račianska 155, 834 15 Bratislava, IČO: 31 357 610, na návrh správcu konkurznej podstaty JUDr. Olivera Koreca, advokáta, Záhradnícka 9, Bratislava, takto

rozhodol:

Súd zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov s programom:

1. Informácia správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania.
2. Hlasovanie o návrhu konkurzného veriteľa ALLTUB CENTRAL EUROPE, a.s., Kolín, Česká republika, vo veci vykonania inventúry a inventarizácie zásob úpadcu, ktoré nie sú vedené v účtovníctve, neboli ani súčasťou súpisu majetku ani predmetom plánu speňaženia, neexistuje žiaden ich zoznam, pri vykonaných inventúrach nebol tento majetok fyzicky ani dokladovo zdokumentovaný a tak súčasný správca konkurznej podstaty, ako aj bývalí správcovia konkurznej podstaty nemali o nich žiadnu vedomosť, či existujú a kde sa nachádzajú, nakoľko na základe podnetu tohto veriteľa Krajský súd v Bratislave vydal Opatrenie č. k. 9K 1/2003-1545 zo dňa 22. 11. 2010, ktorým zaviazal správcu konkurznej podstaty vykonať inventúru podľa požiadavky konkurzného veriteľa ALLTUBE CENTRAL EUROPE, a.s. Kolín, za prítomnosti svedkov inventarizačnej komisie a s výsledkom oboznámiť konajúci súd.

na deň 14. 2. 2011 o 10.30 hod. na č. dv. 37/prízemie, na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

V prípade, ak schôdza konkurzných veriteľov nebude uznášaniaschopná, súd zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na termín 14. 2. 2011 o 11.30 h na č. dv. 37/prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 11. 1. 2011

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.

sudca

**K000456**

Sp. zn.: 3K 205/1998

Upovedomenie o konečnej správe

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Sopko predložil konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty úpadcu: **Jaroslav Škultéty – ŠKULTÉTY – nákladná autodoprava**, Moravianska cesta 52/2, Handlová, IČO: 17 826 128.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď bola konečná správa vyvesená na úradnej tabuli súdu, môžu proti nej podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa bola vyvesená na úradnej tabuli súdu pod spisovou značkou 3K 205/1998 dňa 17. 1. 2011.

Pre veľký rozsah konečnej správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, a preto je kompletná na nahliadnutie na I. poschodí, číslo dverí 146.

V Bratislave dňa 11. 1. 2011

JUDr. Eugen Palášthy v. r.

sudca



Krajský súd v Banskej Bystrici

K000457

č. k. 24K 157/94-Že-257

ROZVHRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGROEKO s.r.o.** „v konkurze“, Mojšová Lúčka, Žilina, IČO: 31 559 255, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto rozhodol:

I. Pohľadávky tretej triedy

P. č.	Meno veriteľa	Priznaná čiastka	Návrh na uspokojenie
2.	Poľnohospodárske družstvo Čakajovce a Dražkovce	35.667,06 € (1.074.506,02 Sk)	1.142,00 €
3.	HYHA a. s. Topoľčany (predtým HYZA a. s. Žilina)	31.389,74 € (945.647,34 Sk)	1.005,15 €
4.	UniCredit Bank Slovakia a. s. Bratislava (predtým Poľnobanka a. s. Bratislava)	463.461,04 € (13.962.227,37 Sk)	14.842,42 €
5a.	Stredoslovenská energetika, a. s. Žilina (predtým Stredoslovenské energetické závody)	10.818,30 € (325.912,00 Sk)	346,34 €
5b.	Žilinská teplárenská a. s. Žilina	408,28 € (12.300,00 Sk)	13,03 €
7.	OTP Banka Slovensko a. s. Bratislava (predtým Investičná a rozvojová banka a. s. Bratislava)	452.990,31 € (13.646.786,30 Sk)	14.507,14 €
9.	VVUT – Engineering a. s. Žilina	338,08 € (10.185,00 Sk)	10,75 €
11.	Slovenský plynárenský priemysel a. s. Bratislava	4.357,03 € (131.260,00 Sk)	139,45 €
12.	Exekútorský úrad Púchov JUDr. Jozef Martišík	29,22 € (880,50 Sk)	0,97 €
13.	VAS s. r. o. Žilina	4.586,22 € (138.164,50 Sk)	146,94 €
18.	Fakultná nemocnica s poliklinikou Žilina (predtým Nemocnica s poliklinikou Žilina)	4.943,36 € (148.923,80 Sk)	158,35 €
19.	BIOTIKA a. s. Slovenská Ľupča	5.656,21 € (170.429,00 Sk)	181,16 €
20.	Slovenská konsolidačná a. s. Bratislava	2.738,00 € (82.485,00 Sk)	87,66 €

II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Juraj Strähle je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 15 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie:

Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie možno podať v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 7. januára 2011

JUDr. Eva Železníková v. r.

sudkyňa



K000458

55K/201/2004

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: E.S.C. a.s. „v konkurze“, M. R. Štefánika 71, Žilina, o návrhu správkyne konkurznej podstaty Mgr. Viktórie Hellenbart, Ulica Martina Rázusa č. 32, Lučenec, na zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **E.S.C. a.s.** „v konkurze“, M. R. Štefánika 71, Žilina, IČO: 36 385 000.

Súd zbavuje Mgr. Viktóriu Hellenbart, Ulica Martina Rázusa 32, Lučenec, funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné až po jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecnych náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 12. januára 2011

JUDr. Miroslav Klátik v. r.

sudca



Najvyšší súd Slovenskej republiky

K000459

1 Obo 149/2010

1 Obo 160/2010

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **Považské mlyny a cestovinárne, spol. s r.o.**, Hurbanova 3353, 921 35 Piešťany, IČO: 17 333 130, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Tiborom Demom, Chorvátska č. 4, 811 09 Bratislava, o návrhu konkurzných veriteľov na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov s bodom programu: návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty v konkurznej veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave od sp. zn. 4K 262/1999, na odvolanie konkurzného veriteľa č. 227 Ing. Dušana Miklisa, Vodárenská č. 23, 921 01 Piešťany, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 16. 8. 2010, č. k. 4K 262/1999-2838, a uzneseniu z 20. 9. 2010, č. k. 4K 262/1999-2915, a na odvolanie správcu konkurznej podstaty JUDr. Tibora Demu proti uzneseniu z 20. 9. 2010, č. k. 4K 262/1999-2915, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo 16. 8. 2010, č. k. 4K 262/1999-2838, a uznesenie z 20. 9. 2010, č. k. 4K 262/1999-2915, potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. decembra 2010

JUDr. Jozef Štefanko v. r.

predseda senátu

