

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005068**sp. zn.: 3K/65/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **COILS, s.r.o.**, so sídlom: Ráztočná 59, 821 07 Bratislava, IČO: 36 725 951, správcom ktorého je JUDr. Michal Mudrák, so sídlom kancelárie: Gajova 4, 811 09 Bratislava, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi: JUDr. Michal Mudrák, so sídlom kancelárie: Gajova 4, 811 09 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 580,89 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 19. 5. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K005069****sp. zn.: 3K/27/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ambactus s.r.o., so sídlom: Andrusovova 1047/7, 851 01 Bratislava, IČO: 36 798 851, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ambactus s.r.o., so sídlom: Andrusovova 1047/7, 851 01 Bratislava, IČO: 36 798 851, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ambactus s.r.o.**, so sídlom: Andrusovova 1047/7, 851 01 Bratislava, IČO: 36 798 851.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 19. 5. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K005070****sp. zn.: 4K/5/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NEGOCIA EXPORT-IMPORT spol. s r.o., so sídlom: Solivarská 17, 821 03 Bratislava, IČO: 17 321 662, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **NEGOCIA EXPORT-IMPORT spol. s r.o.**, so sídlom: Solivarská 17, 821 03 Bratislava, IČO: 17 321 662, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Michal Mihálik, so sídlom kancelárie: Drotárska 15, 811 02 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 582 Eur, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 10/10, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia zložiteľovi preddavku: NEGOCIA EXPORT-IMPORT spol. s r.o., so sídlom: Solivarská 17, 821 03 Bratislava, IČO: 17 321 662, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 1077,70 Eur, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 10/10 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 19. 5. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K005071****sp. zn.: 3K/13/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Globis SK, a.s., so sídlom: Mierová 167C, 821 05 Bratislava, IČO: 35 690 461, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Globis SK, a.s., so sídlom: Mierová 167C, 821 05 Bratislava, IČO: 35 690 461, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Globis SK, a.s.**, so sídlom: Mierová 167C, 821 05 Bratislava, IČO: 35 690 461, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na

Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 19. 5. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K005072

sp. zn.: 2K/14/2010

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: METAL B, s.r.o., so sídlom: 960 01 Zvolen, Na Štepnici 1379/1, IČO: 36 046 671, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 6933/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **METAL B, s.r.o.**, so sídlom: 960 01 Zvolen, Na Štepnici 1379/1, IČO: 36 046 671.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20. 5. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K005073

sp. zn.: 31K/14/2010

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ONTE-Slovakia, s.r.o.**, so sídlom: Orechová 115, 072 51 Orechová, IČO: 36 592 471, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina 3, 040 01 Košice, odmenu vo výške 165,97 €.

Priznáva predbežnému správcovi: Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina 3, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 44,89 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 210,86 € predbežnému správcovi Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina 3, 040 01 Košice z preddavku evidovaného na tunajšom súde v zázname o zložení pod položkou denníka D11-17/2010 a to na číslo účtu 1361764000/1111, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 19. 5. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca



K005074

sp. zn.: 32R/3/2010

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ASN METAL, s.r.o., so sídlom: Považská 16, 940 01 Nové Zámky, IČO: 36 522 147, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka: ASN METAL, s.r.o., so sídlom: Považská 16, 940 01 Nové Zámky, IČO: 36 522 147, rozhodol

takto:

Začína reštrukturalizačné konanie dlžníka: **ASN METAL, s.r.o.**, so sídlom: Považská 16, 940 01 Nové Zámky, IČO: 36 522 147.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19. 5. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K005075

sp. zn.: 31K/13/2010

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: ZELEX SLOVAKIA spol. s r.o., so sídlom: Meštianska 2, 945 01 Komárno, IČO: 34 135 413, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ZELEX SLOVAKIA spol. s r.o., so sídlom: Meštianska 2, 945 01 Komárno, IČO: 34 135 413, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **ZELEX SLOVAKIA spol. s r.o.**, so sídlom: Meštianska 2, 945 01 Komárno, IČO: 34 135 413.

Súd ustanovuje správcu: Ing. Jana Fülöpová, adresa kancelárie: Mostná 15, 941 01 Nitra.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spisovej značke 31K/13/2010. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom, má právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpeče-

nej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky. Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky môže podmienený veriteľ v konkurze až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto:

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19. 5. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K005076

sp. zn.: 32K/38/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Igor Pajank**, nar. 10. 5. 1965, bytom: Šarovce č. 187, 935 52 Šarovce, ktorého správcom je JUDr. Erik Solár, sídlo kancelárie: Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, o vrátení sumy 440,30 eura veriteľovi: Michal Pajank, nar. 18. 9. 1937, bytom: Šarovce 187, rozhodol

takto:

Vracia Michalovi Pajankovi, nar. 18. 9. 1937, bytom: Šarovce 187, sumu 440,30 eura.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vrátiť Michalovi Pajankovi, nar. 18. 9. 1937, bytom: Šarovce 187, sumu 440,30 eura zo sumy 2. 100 eur evidovanej pod položkou denníka D 129-1/10, a to do 5 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 19. 5. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K005077

sp. zn.: 2K/59/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CAMEA computer systems, spol. s r.o.** v konkurze, so sídlom: Levočská 5, 080 01 Prešov, IČO: 31 700 641, správcom ktorého je Ing. Štefan Tichý, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, uznesením č. k. 2K/59/2009-64 zo dňa 20. 04. 2010 zrušil konkurzné konanie pre nedostatok majetku úpadcu: CAMEA computer systems, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom: Levočská 5, 080 01 Prešov, IČO: 31 700 641.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 05. 2010.



K005078

sp. zn.: 2K/12/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **LEDGERA TRADING SLOVAKIA s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Štefánikova 75, 085 01 Bardejov, IČO: 35 777 508, správcom ktorého je Mgr. Adrián Fabian, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi Mgr. Adriánovi Fabianovi, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 663,88 € a náhradu výdavkov vo výške 648,73, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 23. 02. 2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 19/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 20. 5. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K005079

sp. zn.: 1K/12/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Jaroslava Gojdiča** v konkurze, nar. 15. 12. 1976, bytom: 090 22 Bukovce 64, správcom ktorého je JUDr. Daniel Fink, so sídlom kancelárie: Laborecká 80, 066 01 Humenné, rozhodol

takto:

Opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Prešov č. k. 1K/12/2010-332 zo dňa 14. 4. 2010 zverejneného v Obchodnom vestníku č. 74B dňa 20. 4. 2010 tak, že správne má znieť:

„Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Danielovi Finkovi, so sídlom kancelárie: Laborecká 80, 066 01 Humenné, odmenu vo výške 165,97,- € a náhradu výdavkov vo výške 497,91,- €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 24. 2. 2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 21/10,

ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Daniela Finka, so sídlom kancelárie: Laborecká 80, 066 01 Humenné, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 0,- € zloženého dňa 24. 2. 2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 21/10.“.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Košiciach.

Okresný súd Prešov dňa 19. 5. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K005080

sp. zn.: 1K/78/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **MEDIPROGRESS Humenné, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Štefánikova 26, 066 01 Humenné, IČO: 36 463 493, správcom ktorého je Mgr. Adrián Fabian, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, o odmene a náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi Mgr. Adriánovi Fabianovi, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 663,88 € a náhradu výdavkov vo výške 510,29 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 18. 12. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 140/2009,

ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu Mgr. Adriána Fabiana, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 485,53 € zloženého dňa 18. 12. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 140/2009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 19. 5. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K005081

sp. zn.: 28K/3/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **S H Technik, spol. s r.o. v konkurze**, so sídlom: Pod Hájom 1360/145-4, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 331 112, ktorého správcom je JUDr. Darina Válková so sídlom kancelárie: Dolný Šianec 18B, Trenčín, o odmene správcu rozhodol

takto:

Správcovi JUDr. Darine Válkovej so sídlom kancelárie: Dolný Šianec 18B, Trenčín, sa priznáva paušálna odmena vo výške 4 647,15 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 19. 5. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K005082

sp. zn.: 28R/6/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: CTU strojárstvo, s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom: Revolučná 910/30, Trenčianska Teplá, IČO: 36 338 613, o návrhu dlžníka na potvrdenie reštrukturalizačného plánu rozhodol

takto:

I. Reštrukturalizačný plán dlžníka: **CTU strojárstvo, s.r.o. v reštrukturalizácii**, so sídlom: Revolučná 910/30, Trenčianska Teplá, IČO: 36 338 613, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 03. 05. 2010, a ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia, sa potvrdzuje.

II. Reštrukturalizácia dlžníka: CTU strojárstvo, s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom: Revolučná 910/30, Trenčianska Teplá, IČO: 36 338 613, povolená uznesením tohto súdu č. k. 28R/6/2009-210 zo dňa 19. 10. 2009 s účinkami zverejnenia ku dňu 24. 10. 2009 sa končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 19. 5. 2010
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K005083

sp. zn.: 28K/6/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka **Ing. Štefana Bajčíka**, nar. 02. 06. 1951, bydliskom: Horné Motešice 263, Motešice, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

I. Predbežnému správcovi JUDr. Ingrid Galovcovej so sídlom kancelárie: Dvory 1933/20/1-6, Púchov, sa priznáva paušálna odmena vo výške 165,97 eura a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 244,28 eura.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Ingrid Galovcovej so sídlom kancelárie: Dvory 1933/20/1-6, Púchov, priznanú odmenu vo výške 165,97 eura a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 244,28 eura na účet správcu vedený v ČSOB, a.s., pobočka Považská Bystrica, číslo účtu 4003112516/7500, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 14/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 19. 5. 2010
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K005084

sp. zn.: 28K/25/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Eva Galková – MFG, s miestom podnikania: Dulov 171, IČO: 34 055 134, zastúpený JUDr. Marekom Pavlíkom, advokátom, so sídlom: L. Novomeského 2695/1, Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ing. Eva Galková – MFG**, s miestom podnikania: Dulov 171, IČO: 34 055 134.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 20. 5. 2010
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K005085

sp. zn.: 31K/30/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DESPO, s.r.o.**, IČO: 36 277 045, Bratislavská 614, 932 01 Veľký Meder, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vl. č. 17751/T, správcom majetku ktorého je JUDr. Peter Kubik, so sídlom kancelárie: Nám. Bélu Bartóka č. 215, 932 01 Veľký Meder, rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi JUDr. Petrovi Kubikovi, so sídlom kancelárie: Nám. Bélu Bartóka č. 215, 932 01 Veľký Meder, paušálnu odmenu vo výške 2. 323,57 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 19. 5. 2010
JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka



K005086

sp. zn.: 31K/30/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DESPO, s.r.o.**, IČO: 36 277 045, Bratislavská 614, 932 01 Veľký Meder, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vl. č. 17751/T, správcom majetku

ktorého je JUDr. Peter Kubik, so sídlom kancelárie: Nám. Bélu Bartóka č. 215, 932 01 Veľký Meder, rozhodol

takto:

Súd poukazuje správcovi: JUDr. Petrovi Kubikovi, so sídlom kancelárie: Nám. Bélu Bartóka č. 215, 932 01 Veľký Meder, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 622,84 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 622,84 eura evidovaného pod pol. reg. D14b 6409, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 19. 5. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

**K005087**

sp. zn.: 31K/9/2008

OZNAM

39K/9/2008 – 517

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MCA-J, s.r.o., Cintorínska 1, 920 01 Hlohovec, IČO: 35 787 309, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, vložka č. 21631/B, odd.: Sro, uznesením č. k. 31K/9/2008 – 515 zo dňa 16. 04. 2010 zrušil konkurz na majetok úpadcu: **MCA-J, s.r.o.**, Cintorínska 1, 920 01 Hlohovec, IČO: 35 787 309, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, vložka č. 21631/B, odd.: Sro, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 05. 2010.

V Trnave dňa 11. 05. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

**K005088**

sp. zn.: 25K/13/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Morion, spol. s.r.o., IČO: 35 674 059, 919 01 Dlhá 49, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 11139/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: **Morion, spol. s.r.o.**, IČO: 35 674 059, 919 01 Dlhá 49, predbežného správcu JUDr. Václava Sosnu, Nám. slobody 2, Skalica.

Súd ukladá predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 19. 5. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K005089**

sp. zn.: 25K/26/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci úpadcu: **OUR GROUP, s.r.o.**, IČO: 36 277 061, Hviezdoslavova 1562/61A, 905 01 Senica, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 17752/T, správcom majetku ktorého je JUDr. Michal Straka, so sídlom: Nám. 1. mája 14, Piešťany, o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Michalovi Strakovi, so sídlom: Nám. 1. mája 14, Piešťany, odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 316,14 eur. Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 980,02 eur z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b3909 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 17. 5. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K005090**

sp. zn.: 4K/9/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **ORAVA FORM, s.r.o.**, Oravická 697/57, 028 01 Trstená, IČO: 36 405 914, správcom ktorého je JUDr. Tatiana Šumichrastová, so sídlom kancelárie: Jesenského 29, 036 01 Martin, rozhodol

takto:

Preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedený pod č. D14K 26/10 vo výške 1. 659,70 EUR poukazuje prostredníctvom učtarne Okresného súdu Žilina, na účet správy podstaty 274120555/0200.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Žilina dňa 14. 5. 2010

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník



Správcovia

K005091

Spisová značka súdneho spisu: 28K/53/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28K/53/2009 S1369

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LARF NOVA s.r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 622 133

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu LARF NOVA, s.r.o., „v konkurze“, M.R.Štefánika 1, 971 01 Nováky, IČO: 36 622 133 (ďalej len „úpadca“), spisová značka správ. spisu: 28K/53/2009 S 1369, konanej dňa: 14. 5. 2010 o 9:00 hod. v sídle úpadcu M.R.Štefánika 1, 971 01 Nováky. Prítomný člen veriteľského výboru: 1. SR DR Banská Bystrica – Daňový úrad Nováky, M. R. Štefánika 116, 972 71 Nováky, IČO: 00 634 816, počet hlasov 1, 2. Sociálna poisťovňa, Ul. 29. Augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484, počet hlasov 1, 3. MAK-S-D, s.r.o., M.R.Štefánika 1, 972 71 Nováky, IČO: 36 332 53, počet hlasov 1, 4. Ing. Marián Lajoš, č. 53, 972 21 Nitrianske Sučany, počet hlasov 1, 5. He-TEST, spol. s.r.o., Čajkovského 45, 917 08 Trnava, IČO: 36 21 154, počet hlasov 1. Program zasadnutia: 1. Otvorenie schôdze, 2. Predloženie písomnej správy správcu konkurznej podstaty o zamestnávaní uvedených zamestnancov po vyhlásení konkurzu: Klementová Marta, Elena Blahová, Jarmila Mikeščíková, Ján Oškrobány, Školnová Olga, Višňovský Anton, Smatana Vladimír, Smatana Milan, Ranuša Jozef, Rendek Milan, Kusý František, Jakubis Branislav, Kloc Vladimír, Minarovičová Zuzana, Morávek Dušan, Ševčíková Lucia, Semanová Katarína. Okrem toho správca úpadcu musí predložiť pracovné zmluvy, dohody, výplatné listiny od 1. 1. 2010 – 30. 4. 2010, výpis z banky, pokladne a pod. Predloženie písomného stanoviska Správcu konkurznej podstaty o potrebe zamestnanosti týchto zamestnancov, výške vyplatených mzdových nákladov, predpokladaných nákladov z prihlásených pohľadávok proti podstate. 3. Predloženie písomného stanoviska Správcu konkurznej podstaty k uzatvoreným nájomným zmluvám, predloženie všetkých nájomných zmlúv uzatvorených po vyhlásení konkurzu s prílohami. Predloženie dokladu o oprávnenosti uzatvoriť nájomnú zmluvu so spoločnosťou TechnoNova, s.r.o. na nehnuteľnosti, ktoré má vo vlastníctve M 5-trade, s.r.o., s ktorou Správca konkurzu úpadcu LARF NOVA s. r. o. Nováky uzatvoril nájomnú zmluvu. 4. Vyjadrenie správcu konkurznej podstaty k návrhu členov veriteľského výboru (Sociálnej poisťovne, Daňového úradu Nováky) k prehodnoteniu spôsobu speňažovania majetku a o doplnení údajov v položkách inventúrneho zoznamu o dátum nadobudnutia a nadobúdacej ceny. Predložiť písomné stanovisko správcu k hodnote majetku uvedenej v sumárnom súpisnom zozname po zohľadnení skutočného stavu a trhovej hodnoty. 5. Predloženie písomného stanoviska Správcu konkurznej podstaty, ako bude nakladať s peňažnými pohľadávkami uvedených v sumárnom súpisovom zozname zo dňa 22. 1. 2010. 6. Predloženie písomného stanoviska Správcu konkurznej podstaty k predloženým predpokladaným nákladom konkurzu. 7. Predloženie písomného stanoviska Správcu konkurznej podstaty o možnostiach odporovať právne úkony od obdobia 5 rokov do vyhlásenia konkurzu – predloženie preukazujúcich dokladov k možným odporovacím právnym úkonom. 8. Určenie ďalších postupov v konkurze veriteľským výborom správcu konkurznej podstaty. 9. Rôzne. 10. Záver schôdze. Ad 1. Zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 09:00 hod. predseda veriteľského výboru a privítal prítomných členov veriteľského výboru i správcu konkurznej podstaty. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané písomnou pozvánkou zo dňa 10. 5. 2010 a teda zvolanie veriteľského výboru je v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v planom znení (ďalej len „ZKR“). Konštatoval, že sú prítomní

všetci členovia veriteľského výboru, teda veriteľský výbor je uznášaný schopný. Ad 2. Správca konkurznej podstaty predložil veriteľskému výboru písomnú správu o zamestnancoch úpadcu LARF NOVA s.r.o. po vyhlásení konkurzu. Úpadca zamestnával 78 zamestnancov, z ktorých 17 zamestnancov k 4. 12. 2009 bolo na PN. Stav zamestnancov po vyhlásení konkurzu bol nasledovný: k 4. 12. 2009 bolo v stave 78 zamestnancov, 17 PN, k 31. 12. 2009 zamestnancov 72 na PN 10, k 1. 1. 2010 26 zamestnancov na PN 10, k 28. 2. 2010 10 zamestnancov 5 na PN, k 31. 3. 2010 7 zamestnancov 3 PN, k 30. 4. 2010 6 zamestnancov 2 na PN, k 1. 5. 2010 2 zamestnanci 2 na PN. Dohodu o vykonaní práce Správca uzatvoril s 19 zamestnancami. V trvalom pracovnom pomere v počte 4 zamestnanci správca konkurzu ponechal z dôvodu potreby zabezpečovania konkurzu a to nasledovne. Na udržiavacích prácach sa podieľali 2 zamestnanci, jeden zamestnanec v trvalom pracovnom pomere po vyhlásení konkurzu, 1 zamestnankyňa, ktorej pracovný pomer skončil k 30. 4. 2010, ktorá vykonávala personalistiku, 1 zamestnankyňa ktorá vykonávala účtovníctvo jej pracovný pomer skončil k 30. 4. 2010, 1 zamestnankyňa ktorej trvalý pracovný pomer skončil k 30. 4. 2010 a ktorej náplňou práce bola administratíva. Mzdy týchto 4 zamestnancov činili 10 008,90 EUR.. Okrem uvedených zamestnancov Správca zamestnával na dohodu o vykonaní práce v januári a februári 4 zamestnancov na dohodnutý výkon práce kontrola skladových zásob, s 2 zamestnancami bol dohodnutý výkon práce do 28. 2. 2010 – pričom súpis majetku bol zverejnený v OV č. 22/2010 dňa 3. 2. 2010. Dohoda o vykonaní práce bola uzatvorená s 1 pracovníčkou na písanie prihlášok pohľadávok do konkurzu výkon práce v období od 22. 1. 2010-31. 1. 2010, s 1 pracovníčkou na ocenenie náradia v skladoch výkon práce od 12. 2. 2010 – 28. 2. 2010, išlo o cudziu osobu, ktorá nikdy nebola zamestnaná v LARF NOVE, s 1 pracovníčkou na výkon práce príprava podkladov pre súpis majetku, kde dohodnutá práca v období od 26. 1. 2010 – 28. 2. 2010, pričom súpis majetku spolu s ocenením bol zverejnený v OV č. 22 dňa 3. 2. 2010, pracovníčka je zamestnankyňou spoločnosti Korekcia -podnikateľská činnosť Správcu konkurzu, 1 zamestnanca, ktorý mal dohodnutý výkon práce od 19. 2. – 19. 2. 2010 na prácu – dovoz a odvoz účastníkov stretnutia veriteľov. Správca na dohodu zamestnával aj pracovníka s dohodnutou pracovnou činnosťou – kontrola počítačov a PC siete, ktorý má dohodnutý výkon práce na obdobie od 12. 1. 2010 – 31. 3. 2010 a predĺženú dobu výkonu tejto činnosti do 30. 6. 2010. Správca konkurznej podstaty v dňoch 11. 2. 2010 a 3. 3. 2010 vyplatil mzdy konateľovi úpadcu. Okrem toho uzatvoril s konateľom úpadcu dohodu o vykonaní práce v období mesiaca 26. 3-31. 3. 2010 a 23. 4. 2010-30. 4. 2010 s dohodnutou prácou na príprava dokumentácie na speňažovania majetku. Okrem toho sa konateľ úpadcu podieľal na súpise majetku, riadení konkurzu, spracovával správy a návrhy pre schôdzu veriteľov a veriteľský výbor. Správca konkurznej zamestnával pre práce v Čuňove 6 zamestnancov pre spoločnosť LAMAZ – zákazka Čuňovo a 2 zamestnanci pre spoločnosť Andritz – Jochman v období od 8. 1. – 15. 3. 2010. V období 1/2010- 4/2010 vyplatil Správca konkurzu mzdy v celkovej sume 18 701,49 EUR. Daňový úrad ako aj Sociálna poisťovňa je toho názoru, že sa z pozície Správcu nekonalo s odbornou starostlivosťou, na zamestnávanie konateľa úpadcu nedal súhlas veriteľský výbor, súpis majetku a jeho ocenenie má vykonávať správca so zoznamu majetku predloženého úpadcom. Ide o hrubé porušenie zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Člen veriteľského výboru Ing. Marián Lajoš sa na záver tohto bodu vyjadril, že LAMAZ s.r.o. a LARF NOVA s.r.o. mali uzatvorenú zmluvu o dielo zo dňa 6. 10. 2009, práce po vyhlásení konkurzu boli len pokračovaním na dokončenie diela s hrozbou pokuty až 50% ceny diela (podľa rozsahu nedokončenej dodávky). Ad 3. Správca sa ústne vyjadril k uzatvoreným nájomným

zmluvám, kde na začiatok uviedol, že bola uzatvorená Zmluva o prenájme nehnuteľnosti so spoločnosťou M 5 – Trade, s.r.o., ktorá je vlastníkom budovy. Nájom do 1. 4. 2010 predstavuje 1. 620,- Eur. Správca mailom doručil členom veriteľského výboru návrh nájomnej zmluvy s TechnoNovou, s.r.o., ktorá mala byť uzatvorená od 1. 4. 2010. TechnoNova má údajne uzatvorenú nájomnú zmluvu so spoločnosťou M5 – TRADE, s.r.o. a už využíva priestory v budove. Správca nezabudol dodať, že uvedená spoločnosť TechnoNova je jediným a vážnym záujemcom o kúpu majetku úpadcu. Sociálna poisťovňa ako aj daňový úrad predložili správcovi mailovú správu poslanú správcem, kde je uvedené, že počas konkurzu boli podpísané zmluvy: 1. Zmluva o nájme nebytových priestorov TechnoNova, s.r.o. od 1. 1. 2010-31. 3. 2010 a nová ktorá bola poslaná na schválenie od 1. 4. 2010. 2. Zmluva o nájme dopravného prostriedku – Ing. Lajoš – cena 70 EUR bez DPH. Správca k uvedenému uviedol, že ide o omyl a platí len, že bude uzatvorená nájomná zmluva od 1. 4. 2010, ktorá ešte nebola schválená veriteľským výborom. K oprávnenosti TechnoNova s.r.o. prenajímať priestory, ktoré má v prenájme od 1. 4. 2010 a ktoré chce prenajať úpadcovi LARF NOVA predložila Správkyňa konkurzu potvrdenie M5 trade s.r.o. Levice, v ktorom M5Trade potvrdzuje, že TechnoNOva môže prenajať priestory iným obchodným spoločnostiam. Nájomnú zmluvu uzatvorenú s M5trade po vyhlásení konkurzu do 31. 3. 2010 Správca nevedel poskytnúť. Ďalej správca konkurzu uzatvoril nájomnú zmluvu na prenájom osobného motorového vozidla FORD MONDEO ŠPZ: PD – 476BC s nájomcom spoločnosti LAMAZ s.r.o., kde konateľom spoločnosti je Ing. Marián Lajoš na dobu neurčitú. Na otázku prečo správca prenajal osobné motorové vozidlo osobe, ktorá je členom veriteľského výboru a či to nepovažuje za zvýhodňovanie veriteľa, odpovedal, že chcel získať čo najviac peňazí do podstaty a nepovažoval to za také porušenie zákona. Ad. 4 Správca sa u uvedeného bodu programu zasadnutia vyjadril, že neuvažuje o prehodnotení spôsobu speňaženia majetku. Správca uviedol, že v inventúrnom zozname je presne uvedená doba nadobudnutia a nadobúdacia cena, lenže do súpisu sa už neuvádzali tieto položky. Inventúrny zoznam je prístupný k nahliadnutiu u správcu. Správca oceňoval všetok majetok, ktorý sa u úpadcu fyzicky nachádzal. Správcem sa preverovali možní záujemcovia a majetok úpadcu, ale záujem nie je skoro žiadny. Pri oceňovaní bol prítomný aj konateľ úpadcu, ktorý aj pomáhal pri oceňovaní a vyhodnocovaní súpisu majetku a inventúrneho zoznamu. Na otázku či je správne, aby sa na vyhodnocovaní súpisu majetku zúčastňoval konateľ úpadcu, správca to považoval za samozrejmosť a odôvodnil to tým, že má najviac informácií o jednotlivých položkách ako aj, že bol za uvedené pracovné činnosti platený na základe dohody o vykonaní práce. Na ďalšiu otázku načo sa podpisovala dohoda o vykonaní práce so Správcem konkurzu a konateľom úpadcu v mesiacoch marec a apríl, kde je uvedené ako jeho úloha – príprava dokumentácie na speňažovanie majetku, keď už v tom čase t. j. 3. 2. 2010 súpis majetku bol zverejnený v OV č. 22/2010 teda bol hotový, správca odpovedal, že jeho prítomnosť v spoločnosti bola potrebná či už na informovanie o zahraničných pohľadávkach, ako aj na iné činnosti pre zabezpečenie konkurzu. Ad 5. Správca sa k uvedenému bodu programu vyjadril, že peňažné pohľadávky sa priebežne vymáhajú k čomu predložil aj správu. Z uvedenej správy vyplýva, že sa zabezpečuje vymáhanie pohľadávok len u 9 dlžníkov zo 14. Vymáhanie pohľadávok zabezpečuje advokátska kancelária Trenčín s ktorou Správca uzatvoril dňa 4. 1. 2010 zmluvu o poskytovaní právnej pomoci s paušálnou odmenou 661 EUR bez DPH. Ad 6. Správca k uvedenému bodu uviedol, že v súčasnej dobe je uzatvorená zmluva so strážnou službou a zmluva na prevádzku internetu. Internet správca bude rušiť tento mesiac. Ďalej je uzatvorená zmluva so spoločnosťou Codex, jedná sa o mzdový a účtovný program, je potrebné zrušiť licenciu. Správca aj túto zmluvu plánuje ukončiť. Elektriku plánuje zrušiť v máji. V priebehu konkurzu boli vynaložené veľké náklady na prevádzku, nakoľko elektriku využí-

vali aj nájomcovia MAKS-D a LAMAZ, ktorým však bola elektrika prefakturovaná. Po prezretí predložených dokladov preukazujúcich náklady na prevádzku, správca nevedel vysvetliť dôvod priložených pokladničných bločkov napr. so Sabinova, keďže uvedený bloček bol predložený k prebiehajúcej výrobe v Čuňove – pri Bratislave. Dňa 22. 4. 2010 správca povolil čiastočné uhradenie mzdy vo výške 1. 000,-Eur konateľovi úpadcu. Správcem boli povolené viaceré úhrady miezd zamestnancov, bez toho aby sa sledovala splatnosť jednotlivých pohľadávok proti podstate. A navyše pohľadávky podstaty má správca uspokojiť z výťažku zo speňaženia majetku dotknutej podstaty, čím porušil ust. zákona 87 ods. 3 ZKR. Správca k uvedenému uviedol, že boli vyplatené platy vo výške 50 % s odôvodnením, že by pre nevyplatenie zamestnanci odišli a nemal by kto urobiť potrebné práce. Dňa 12. 5. 2010 bol zverejnený v hospodárskych novinách inzerát k speňažovaniu majetku úpadcu, ku ktorému Správca konkurzu nemal uložený pokyn veriteľským výborom ako postupovať. Správca konkurzu k uvedenému pochybeniu uviedol, že si zisťovali cenu inzerátu a stalo sa to omylom. Zálohová faktúra, ktorá bolo predložená veriteľskému výboru je vo výške 870,90 Eur. Podľa priložených listín správcem konkurzu, predmetná inzercia bola riadne objednaná s vykonanou korektúrou zo strany správcu konkurzu. Ad 7. Správca uviedol, že bola preverovaná kúpnopredajná zmluva uzatvorená s Autodoprava – Anton Diveky – kúpna zmluva na 33 193,92 EUR – predmetom prevodu bol lis a nástroje na objímky, verejná dražba na nehnuteľnosti vydražená M5TRADE v sume 628 000,- EUR, výkon záložného práva podľa záložnej zmluvy uzatvorenej s NCHZ – Energetika v sume 27 894 EUR. Správca k prevodom uviedol, že tieto zmluvy dal preveriť Advokátskej kancelárii JUDr. Andreja Jaroša, ktorý konštatoval, že predmetné prevody preveril čo sa týka odporovateľnosti právnych úkonov dlžníka a zistil, že dlžník neuskutočnil žiaden právny úkon bez primeraného protiplnenia, zvyšujúci právny úkon ani ukracujúci právny úkon. Správkyňa konkurznej podstaty k tomuto uviedla, že si preverila splatnosť pohľadávok, táto splatnosť pohľadávok u všetkých prevodoch bola pred vyhlásením konkurzu. Čo sa týka ďalších majetkových prevodoch prebehla verejná dražba, kde spoločnosť M5- Trade, s.r.o. ako záložný veriteľ získal nehnuteľnosť. Nehnuteľnosť bola odovzdaná na základe notárskej zápisnice. Správca preveroval celý postup od vzniku pohľadávky jej splatnosti, až po nadobudnutie vlastníctva k predmetu výkonu záložného práva a konštatoval, že bol správny. Ad 8. Správca konkurzu k uvedeným porušeniam zákona uviedol, že si myslel, že prenájomom a zákazkami rozpracovanej výroby môže tak podstatne navýšiť všeobecnú podstatu. Taktiež ak nebude platiť sankcie alebo omeškania, zákonné poistenie vozidla, bude ukracovať všeobecnú podstatu. Myslel si, že nebudú až také veľké náklady. Členovia veriteľského výboru konštatovali zo všetkým predložených dokumentov, že záväzky úpadcu od 4. 12. 2009 predstavujú spolu 158. 514,83 EUR. Člen veriteľského výboru MAKS- D, s.r.o. sa vyjadril k uvedeným tvrdeniam správcu, že aby sme sa ako veritelia dostali k nejakým peniazom v dnešnej hospodárskej kríze je potrebné aby sa uvedený konkurz ukončil čo najrýchlejšie. MAKS- D žiadala od správcu, aby vymáhal peniaze od Amalu a presne stanovenia postupu ako sa bude postupovať ďalej. Správca uviedol, že prebiehajú rokovania plánuje postúpiť uvedené pohľadávky. He-TEST uviedol, že je potrebné čo najskôr ukončiť tento konkurz. TechnoNova chce vyrábať a preto by chceli ešte stále kúpiť stroje. Nech sa dodrží zákon, ale sa neprišlo o potencionálneho kupujúceho ak by sa konkurz naťahoval. LAJOŠ taktiež uviedol, že je to potrebné urýchliť, Sociálna poisťovňa ako aj Daňový úrad idú po maličkých sumách a je to zdĺhavé. Uviedol, že bol v tom, že sa schválil plán speňaženia a že sa mailom k uvedenému vyjadroval. Sociálna poisťovňa na základe týchto hrubých porušení zákona je toho názoru, že súpis majetku nebol objektívne spracovaný, ocenenie majetku ako aj plán speňažovania zabezpečoval konateľ úpadcu. Nesúhlasí s predloženým plánom speňaženia. Daňový úrad

sa plne stotožňuje so stanoviskom Sociálnej poisťovne, konanie správca je možné kvalifikovať ako opakované porušenie povinnosti ustanovené týmto zákonom, správcu neboli dôkladne zvážené výdavky na správu majetku t.j. správca nehospodárne nakladá s majetkom úpadcu. Taktiež je potrebné podotknúť, že do dnešného dňa si správca nesplnil povinnosť vyplývajúcu z ust. § 37 ods. 5 ZKR, podľa ktorého má každých 30 dní predložiť veriteľskému výboru písomnú správu o svojej činnosti, jedná sa o ďalšie porušenie zákona. Sociálna poisťovňa na základe uvedenej návrhu hlasovať o zvolaní schôdze veriteľov s jedným bodom programu a to odvolanie správcu. Predseda veriteľského výboru navrhoval, aby o odvolaní správcu konkurznej podstaty rozhodol súd a preto dal hlasovať o návrhu veriteľského výboru na odvolanie správcu úpadcu LARF NOVA s.r.o. Nováky podľa ust. § 42 ods. 2 ZKR, ktorý sa následne predloží Okresnému súdu v Trenčíne. Za zvolanie schôdzy veriteľov s bodom programu odvolanie správcu: 2 – Sociálna poisťovňa a Daňový úrad Nováky. Proti zvolaniu schôdzy veriteľov s bodom programu odvolanie správcu: 2 – Ing. Marián Lajoš a He-TEST. Zdržal sa: 1 – MAK-S. D Vyhodnotenie: V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru nebolo prijaté navrhované uznesenie, nakoľko na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru podľa ust. §38 ods. 2 ZKR. Ad. 9 Členovia veriteľského výboru nemali žiadny iný návrh na prerokovanie v rámci tohto zasadnutia veriteľského výboru. Ad. 10 Predseda veriteľského výboru ako zvolávateľ zasadnutia poďakoval členom veriteľského výboru za účasť. Zápisnica je vyhotovená v troch (3) rovnopisoch; v jednom (1) rovnopise je určená súdu a v jednom (1) rovnopise je určená správcovi a v jednom (1) predsedovi veriteľského výboru. V Novákoch dňa 14. 5. 2010. Vyhotovila: SR DR Banská Bystrica- Daňový úrad Nováky, poverený zamestnanec JUDr. Andrea Pôčiková, predseda veriteľského výboru. Zápisnicu zverejňuje: Ing. Katarína Roderová, správca, I. Olbrachta 900/6, 911 01 Trenčín

Ing. Katarína Roderová, správca



K005092

Spisová značka súdneho spisu: 31K 30/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K 30/2009 S 1223

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DESPO, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 277 045

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru (zástupcu veriteľov) úpadcu: DESPO, s.r.o., Bratislavská 614, Veľký Meder, IČO: 36 277 045, sp. zn. 31K 30/2009 S 1223, konanej dňa 14. 5. 2010 v priestoroch kancelárie správcu úpadcu na Korzo Bélu Bartóka 345, Dunajská Streda, so začiatkom o 9. 30 hod.

Prítomní: JUDr. Peter Kubik, správca, Nám. Bélu Bartóka 215, Veľký Meder

Daňový úrad Veľký Meder, zastúpený Ing. Máriou Lábskou, zástupca veriteľov úpadcu

Zapisovateľ: Daňový úrad Veľký Meder, zastúpený Ing. Máriou Lábskou, zástupca veriteľov úpadcu

Program: Udelenie súhlasu s vylúčením majetku zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty úpadcu

Opis priebehu zasadnutia, znenie uznesení spolu s výsledkami hlasovania:

Prvé zasadnutie veriteľského výboru (zástupcu veriteľov) otvoril o 9. 30 hod správca a privítal prítomného zástupcu veriteľov úpadcu. Uvedol, že prvé zasadnutie veriteľského výboru (zástupcu veriteľov) zvolal v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

Správca predložil žiadosť o udelenie súhlasu s vylúčením nasledovného majetku zo súpisu všeobecnej podstaty úpadcu:

Škoda Fabia Combi	Praktik,	EVČ	DS	687CM,	VIN
TMBTM86Y433703056,					
Škoda Fabia Combi	Praktik,	EVČ	DS	690CM,	VIN
TMBTM86Y323533125,					
Škoda Fabia Combi	Praktik,	EVČ	DS	695CM,	VIN
TMBTM86YX33703899,					
Škoda Fabia Combi	Praktik,	EVČ	DS	689CM,	VIN
TMBTM86Y133716198.					

Správca zaradil do súpisu všeobecnej podstaty úpadcu uvedené motorové vozidlá, keďže boli na Dopravnom inšpektoráte ORPZ Dunajská Streda evidované ako majetok úpadcu. Nahliadnutím do spisu vedeného OOPZ Veľký Meder ČVS: ORP-735/VM-DS-2008, pod ktorým sa vedie trestné konanie voči neznámemu páchatelovi pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla, správca zistil, že vyššie uvedené motorové vozidlá sú vlastníctvom Slovenskej sporiteľne, a.s., Bratislava, od ktorej ich úpadca mal v nájme. Navyše predmetné motorové vozidlá podľa obsahu vyšetrovacieho spisu sa nachádzajú na neznámom mieste. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že ide o majetok, ktorý nie je možné speňažiť, jeho vymáhanie je zjavne neúčelné. Preto správca navrhuje jeho vylúčenie zo súpisu všeobecnej podstaty s poukazom na § 81 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

Po tom, čo zástupca veriteľov úpadcu sa oboznámil s obsahom žiadosti správcu o vylúčenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty prijal nasledujúce uznesenie:

Zástupca veriteľov úpadcu týmto dáva správcovi úpadcu súhlas podľa § 81 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov na vylúčenie nasledujúceho majetku zo súpisu všeobecnej podstaty úpadcu:

Škoda Fabia Combi	Praktik,	EVČ	DS	687CM,	VIN
TMBTM86Y433703056,					
Škoda Fabia Combi	Praktik,	EVČ	DS	690CM,	VIN
TMBTM86Y323533125,					
Škoda Fabia Combi	Praktik,	EVČ	DS	695CM,	VIN
TMBTM86YX33703899,					
Škoda Fabia Combi	Praktik,	EVČ	DS	689CM,	VIN
TMBTM86Y133716198.					

Nakoľko ďalšie otázky a návrhy zo strany zástupcu veriteľov úpadcu vznesené neboli, o 9. 40 hod. bolo ukončené prvé zasadnutie veriteľského výboru úpadcu (zástupcu veriteľov úpadcu).

Daňový úrad Veľký Meder – zástupca veriteľov úpadcu (podpis) Zápisnicu zverejňuje: JUDr. Peter Kubik, správca, Nám. Bélu Bartóka 215, Veľký Meder

JUDr. Peter Kubik, správca



K005093

Spisová značka súdneho spisu: 4R/3/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4R/3/2009_S-1313

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CNC Precision, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 843 888

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítačová zostava; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 678,09 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítačová zostava (B) PC Shark; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 525,11 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: PC Intruder; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 724,89 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Telefónna centrála; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 581,46 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač PC DELL XP PRO + Monitor; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 635,27 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 573,10 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Notebook; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 662,04 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 3D Elektronický digitálny merací prístroj; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 9. 588,73 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Dielenský žeriav; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 662,22 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kokila pre odliatok Spanaufsatz; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 609,91 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zváracie zariadenie Kempoweld; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 275,37 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kolika Kreutzklemmstuck; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 854,74 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 593,58 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zverák Grefors 125; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 597,59 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: LCD Monitor; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 669,55 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Server, PC; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 744,70 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Prístroj na meranie rozmerov obrábacích nástrojov; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 493,73 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač Tosch Satelite P10-554; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 277,56 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 550,50 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň HP Laser JET 5100 TN; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 651,32 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 684,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač + Monitor; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 550,50 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Náradie k Gildemeister; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 373,62 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zariadenie na upínanie dielcov k Hitachi; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 535,22 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítačová zostava; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 586,54 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Notebook; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 625,92 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kokila pre odliatok Hubausgleich; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2. 522,74 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zrýchľovacia hlava k SIMU; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 417,51 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Dopravník triesok; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3. 949,45 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: LIS – PRECC Hydraulický; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 659,70 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 593,58 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zverák Grefors 125; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 597,59 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Vyklápací prepravník; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 678,62 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Externá programová stanica; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2. 131,19 EUR

Mgr. Milena Nosková, správca

□

K005094

Spisová značka súdneho spisu: 4R/3/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4R/3/2009_S-1313

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CNC Precision, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 843 888

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Tatra banka, a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 708

Pozemok

Druh pozemku: Ostatné plochy; výmera (m²): 10000; obec: Prievidza; štát: Slovenská Republika; názov katastrálneho územia: Prievidza; číslo LV: 9541; parcelné číslo: 8114/114; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 205. 802,30 EUR

Mgr. Milena Nosková, správca

□

K005095

Spisová značka súdneho spisu: 4K/1/2010

Spisová značka správcovského spisu: 4K/1/2010-S1378

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jozef Válek

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 10. 04. 1944

Iné zverejnenie

Oznam o zmene miesta a času konania schôdze veriteľov

Mgr. Marek Letkovský, správca konkurznej podstaty úpadcu Jozef Válek, narodený 10. 04. 1944, trvalý pobyt: Dolnomajerská 172/9, 900 28 Zálesie, zvolal na deň 27. 05. 2010 prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa mala uskutočniť o 10:00 hod. v kancelárii správcu: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava.

Nakoľko svoju účasť na schôdzi vopred avizoval taký počet veriteľov, ktorý prekračuje kapacitné možnosti sídla správcu, prvá schôdza veriteľov sa bude konať 27. 05. 2010 v budove Domu odborov – Istropolis, Trnavské múto 1, Bratislava, priestor PS 5. Vzhľadom na zmenu miesta konania schôdze sa začiatok schôdze posúva na 10:30 hod., prezencia sa začne o 10:00 hod. Program prvej schôdze veriteľov zostáva nezmenený.

Mgr. Marek Letkovský, správca

**K005096**

Spisová značka súdneho spisu: 28R/7/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/7/2009 1333

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TATRASTEEL Slovakia, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 312 754

Iné zverejnenie

OZNÁMENIE O ZAVEDENÍ DOZORNEJ SPRÁVY

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn.: 28R/7/2009 zo dňa 14. 05. 2010 bol potvrdený reštrukturalizačný plán a skončená reštrukturalizácia dlžníka TATRASTEEL Slovakia, spol. s r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom: Nádražná 1083, Nitrianske Pravno, IČO: 36 312 754. Podľa schváleného plánu sa zavádza dozorná správa nad spoločnosťou TATRASTEEL Slovakia, spol. s r.o., so sídlom: Nádražná 1083, Nitrianske Pravno, IČO: 36 312 754. Dozorným správcom je JUDr. Lukáš Tyko, správca, Palackého 5, 911 01 Trenčín. Súhlasu dozorného správcu podliehajú všetky právne úkony nad rámec bežných právnych úkonov v zmysle § 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Poučenie: Ak osoba podliehajúca dozornej správe urobí právny úkon bez súhlasu dozorného správcu, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať, ak pred úplným splnením plánu bol na majetok osoby podliehajúcej dozornej správe vyhlásený konkurz.

JUDr. Lukáš Tyko, správca

**K005097**

Spisová značka súdneho spisu: 2K 45/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K 45/2009 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PETROCHEMA, a.s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 626 124

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19,75; mena: EUR; dlžník: Ambroz Michal, IČO: 43758649, Jasenie 349, Jasenie; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106012, za nájom pomerných meračov energií vo vlastníctve úpadcu za mesiac Marec 2010; súpisová hodnota majetku: 19,75 €

Vyraďenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2
Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,60; mena: EUR; dlžník: Ambroz Michal, IČO: 43758649, Jasenie 349, Jasenie; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106003, za nájom nehnuteľností vo vlastníctve úpadcu za mesiac Január 2010; súpisová hodnota majetku: 99,60 €

Vyraďenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2
Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,60; mena: EUR; dlžník: Ambroz Michal, IČO: 43758649, Jasenie 349, Jasenie; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106007, za nájom nehnuteľností vo vlastníctve úpadcu za mesiac Február 2010; súpisová hodnota majetku: 99,60 €

Vyraďenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2
Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,60; mena: EUR; dlžník: Ambroz Michal, IČO: 43758649, Jasenie 349, Jasenie; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106011, za nájom nehnuteľností vo vlastníctve úpadcu za mesiac Marec 2010; súpisová hodnota majetku: 99,60 €

Vyraďenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2
Peňažná pohľadávka

Celková suma: 531; mena: EUR; dlžník: Elena Faťunová, IČO: 14158230, Cesta osloboditeľov 8, Brezno; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106001, za nájom nehnuteľností vo vlastníctve úpadcu za mesiac Január 2010; súpisová hodnota majetku: 531,- €

Vyraďenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2
Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19,75; mena: EUR; dlžník: Elena Faťunová, IČO: 14158230, Cesta osloboditeľov 8, Brezno; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106010, za nájom pomerných meračov energií vo vlastníctve úpadcu za mesiac Marec 2010.; súpisová hodnota majetku: 19,75 €

Vyraďenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2
Peňažná pohľadávka

Celková suma: 16. 252,91; mena: EUR; dlžník: ENVIRON TRADE, s.r.o., IČO: 34 150 455, Duklianskych hrdinov 1004, Vranov nad Topľou; právny dôvod vzniku: Neuhradená časť faktúry č. OF 609040415, doplatok na kúpnu cenu za dodaný nízkosírný vykurovací olej ľahký extra, v zmysle Kúpnej zmluvy č. 043/2009 zo dňa 04. 05. 2009; súpisová hodnota majetku: 16. 252,91 €

Vyraďenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19,75; mena: EUR; dlžník: Ambroz Michal, IČO: 43758649, Jasenie 349, Jasenie; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106012, za nájom pomerných meračov energií vo vlastníctve úpadcu za mesiac Január 2010; súpisová hodnota majetku: 19,75 €

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 531; mena: EUR; dlžník: Elena Faťunová, IČO: 14158230, Cesta osloboditeľov 8, Brezno; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106005, za nájom nehnuteľností vo vlastníctve úpadcu za mesiac Február 2010; súpisová hodnota majetku: 531,- €

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19,75; mena: EUR; dlžník: Ambroz Michal, IČO: 43758649, Jasenie 349, Jasenie; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106004, za nájom pomerných meračov energií vo vlastníctve úpadcu za mesiac Január 2010; súpisová hodnota majetku: 19,75 €

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19,75; mena: EUR; dlžník: Ambroz Michal, IČO: 43758649, Jasenie 349, Jasenie; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106008, za nájom pomerných meračov energií vo vlastníctve úpadcu za mesiac Február 2010; súpisová hodnota majetku: 19,75 €

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19,75; mena: EUR; dlžník: Elena Faťunová, IČO: 14158230, Cesta osloboditeľov 8, Brezno; právny dôvod vzniku: Právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106006, za nájom pomerných meračov energií vo vlastníctve úpadcu za mesiac Február 2010; súpisová hodnota majetku: 19,75 €

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 531; mena: EUR; dlžník: Elena Faťunová, IČO: 14158230, Cesta osloboditeľov 8, Brezno; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. OF 106009, za nájom nehnuteľností vo vlastníctve úpadcu za mesiac Marec 2010; súpisová hodnota majetku: 531,- €

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: POŠTOVÁ BANKA a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1,2

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005098

Sp. zn.: 27-24K 304/01

Upovedomenie o podaní konečnej správy a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd v Banskej Bystrici právnej veci úpadcu: **SPARTA, a.s.** „v konkurze“, M. R. Štefánika 1833, Dolný Kubín, IČO: 36 307 505, upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty – JUDr. Vlasta Olekšáková predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov doručení súdu dňa 12. 4. 2010 a 29. 4. 2010.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na tabuli tunajšieho súdu do 5 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K005099

6K/27/2002-191

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **COLOR, s.r.o.**, Kavečianska cesta 8, Košice, IČO: 31 650 546, rozvrhom takto **rozhodol**:

Z celkovej sumy 6 844,35 eur, získanej speňažením konkurznej podstaty sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate podľa § 32 ods. 1 ZKV:
 - a) odmena a výdavky správcov konkurznej podstaty

– odmena správcu JUDr. Júliusa Kvetána	362,63 eur
– odmena správcu JUDr. Melánie Burdovej	362,63 eur
– výdavky správcu JUDr. Júliusa Kvetána	252,07 eur
 - b) náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty:

– správa podstaty	663,88 eur
– pracovné nároky	190,88 eur
– servisné poplatky	2,79 eur
– znalecké posudky	248,95 eur
– inzercia	1 043,38 eur
– účtovníctvo	1 659,69 eur
– archivácia	1 667,33 eur
– vrátenie preddavku	331,93 eur
 - pohľadávky veriteľov proti podstate – nebudú uspokojené:

– ver. č. 1 Ing. Bc. MIHAL Karol – súd. ex., Exekút. úrad KE 2; Košice;	
– ver. č. 27 KADUCH Jozef JUDr. – súd. exek., EÚ Žilina; Žilina;	
– ver. č. 33 NOSKOVIČ Dušan JUDr. – súd. ex., EÚ Pezinok; Pezinok	
 - c) súdny poplatok za konkurzné konanie
 58,15 eur |
2. Pohľadávky oddelených veriteľov – neboli uplatnené
3. Pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV – veriteľov I. triedy sa neuspokojujú:
 - 2-A. SIDERIA – ISTOTA, ZZP, prac. SVIT;
 - 2-B. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ SIDERIA-ISTOTA, Svit);
 3. PRIMALEX SLOVAKIA s.r.o.; Dolný Kubín;
 4. Východoslovenské vodárne a kanalizácie, OZ KE; Košice;

5. ZDRUŽENA, výr. družstvo; Spišská Nová Ves;
6. KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO PZ KE; Košice;
7. TELURIA TATRY, s.r.o.; Poprad;
8. BAL SLOVAKIA, s.r.o.; Žilina;
- 9-A. VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÁ POISŤOVŇA, pob. KOŠICE;
- 9-B. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Košice);
10. EuroTel Bratislava, a.s.; Bratislava;
11. BARVY TEBAS SLOVENSKO s.r.o.; Košice;
12. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava);
13. SLOVENSKÉ TELEKOMUNIKÁCIE, a.s. Bratislava;
14. SPOJENÉ KARTÁČOVNY, a.s.; Pelhřimov;
15. KVADRO SK, a.s.; Bratislava;
16. MEDIATEL, s.r.o.; Bratislava;
17. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ Okresný úrad práce, Košice);
18. LOKOMOTÍVA a.s. Košice; Košice;
19. STAVIMAX, s.r.o.; Košice;
20. DUSLO, a.s.; Šaľa;
21. SCHULLER EH KLAR, s.r.o.; Bratislava;
22. CASSOVIA EFEKT, s.r.o.; Košice;
23. BÍRÓ Árpád-GAZDA, súkr. podnik.; Tornaľa;
24. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ Daňový úrad Košice I, Košice);
25. VZÁJOMNÁ ZDRAVOT. POISŤOVŇA DÓVERA, pob. Košice;
26. BR SLOVAKIA, s.r.o.; Kokava nad Rimavicou;
28. Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ Sociálna poisťovňa, pobočka Košice);
29. BKP SLOVAKIA s.r.o. Košeca (pôvodný veriteľ PETRÁŠOVÁ Alena – BKP; Košeca 399);
30. CHEMOLAK a.s.; Smolenice;
31. KOSIT a.s.; Košice;
32. COLOR Company s.r.o.; Dubnica nad Váhom;
34. KRAJČÍK Emil; Senica;
35. HENKEL Slovensko, s.r.o., Bratislava
4. Pohľadávky veriteľov II. triedy – neboli uplatnené

Správca je povinný do 10 dní po splnení rozvrhového uznesenia zaslať súdu návrh na zrušenie konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 10. mája 2010

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

**K005100****Sp. zn. 3K/297/99****Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurze veci úpadcu: **GEODÉZIA Prešov, a.s., Prešov**, Konštantínova 6, Prešov, IČO: 00 222 585, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 31. mája 2010.

Poučenie:

Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 14. 5. 2010

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

**K005101****Sp. zn.: 5K 169/01****Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **AUTOMOBILOVÉ ZÁVODY a.s. v likvidácii**, Petrovianska cesta 36, Prešov, IČO: 31 651 763,

správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 27. mája 2010.

Poučenie:

Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podľa proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 18. mája 2010

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

**K005102****5K 74/00-121****UZNESENIE**

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Stanislav Pavelek – STAVBAG, Petrovany 432, okr. Prešov, IČO: 34 348 476, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Stanislav Pavelek – STAVBAG**, Petrovany 432, okr. Prešov, IČO: 34 348 476, vyhlásený uznesením Krajského súdu v Košiciach, č. k. 5K 74/00-11 zo dňa 4. 7. 2001 z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Zbavuje JUDr. Jozefa Fedora, Sabinovská 1, Prešov, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Nepriznáva správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jozefovi Fedorovi, Sabinovská 1, Prešov, odmenu a náhradu výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 19. mája 2010

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu



Najvyšší súd Slovenskej republiky

K005103**1ObdoV/8/2010****UZNESENIE**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **TAZ, a.s., v likvidácii**, Coburgova 84, Trnava, IČO: 36 227 803, o návrhu veriteľa na zvolanie opakovanej schôdze veriteľov, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 3 K 105/99, na dovolanie konkurzných veriteľov: 1/ Peter Bársony, bytom Trnava, Jiráskova 6042/20, 2/ Karol Horváth, bytom Zeleneč, Cintorínska 412/11, 3/ Aladár Jánoška, bytom Trnava, Golianova 6014/33, 4/ Bohuš Lendel, bytom Trnava, Golianova 6014/33, 5/ Mária Morávková, bytom Trnava, Jiráskova 6014/20, 6/ Jozef Susa, bytom Trnava, Golianova 6014/33, 7/ Ladislav Szabo, bytom Trnava, Jiráskova 6042/20, 8/ Jaroslav Šlapka, by-

tom Trnava, Golianova 6014/33, všetci zastúpení advokátkou Mgr. Adrianou Sojkovou, Dukelská štvrť 1401, Dubnica nad Váhom, proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 14. decembra 2009, č. k. 4 Obo 28/09-1928, takto

rozhodol:

Dovolanie sa odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 29. apríla 2010

JUDr. Anna Marková v. r.
predsedníčka senátu

