

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003295

sp. zn.: 6K/6/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **People Place Slovakia s.r.o.**, so sídlom: Dunajská 15/A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 935 251, právne zastúpený: NITSCHNEIDER & NOVÁK, s.r.o., so sídlom: Einsteinova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 35 874 465, správcom ktorého je: Mgr. Janu Lenkovú, so sídlom kancelárie: Krížna 38, 811 07 Bratislava, o žiadosti správcu o rozhodnutie o námietkach veriteľov rozhodol

takto:

Súd námietkam veriteľov: Sociálna poisťovňa, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, a Všeobecná zdravotná poisťovňa, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, nevyhovuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K003296

sp. zn.: 3K/10/2010

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SIVAK, s.r.o., so sídlom: Ovsíštské námestie 1, 851 04 Bratislava, IČO: 35 843 926, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SIVAK, s.r.o.**, so sídlom: Ovsíštské námestie 1, 851 04 Bratislava, IČO: 35 843 926, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: SIVAK, s.r.o., so sídlom: Ovsíštské námestie 1, 851 04 Bratislava, IČO: 35 843 926, predbežného správcu JUDr. Štefana Dedáka, so sídlom kancelárie: Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava, značka správcu: S 1406.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K003297

sp. zn.: 4R/1/2010

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: AIR SLOVAKIA, spol. s.r.o., zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložka č. 5156/B, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

Súd povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **AIR SLOVAKIA, spol. s.r.o.**, Pestovateľská ulica 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 351 514. Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Ing. Vladimíra Neuschla, Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu, a to:

- a) založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- b) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- c) prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku Dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- d) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- e) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- f) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- g) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- h) vykonanie iného než bežného právneho úkonu (§ 10 ods. 1 ZKR),
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa Dlžník zaviazal plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov,
- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa Dlžník zaviazal poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,
- k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany Dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka vo výške presahujúcej sumu 50. 000,-EUR, ak nejde o plnenia vyplývajúce z právnych úkonov Dlžníka schválených Správcom,
- l) akékoľvek plnenie Dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,
- m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu Dlžníka voči osobe spriaznenej s Dlžníkom,
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu Dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,
- o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretek Správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany Dlžníka v zmysle ustanovenia § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku učeného na súde v konaní o určení popretek pohľadávky.

Poučenie veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú nie-

ktoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka z nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zák. č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca

poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 3. 2010
JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K003298

sp. zn.: 2K/14/2010

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: BALDIS spol. s.r.o., so sídlom: Nádražná 27, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 35 732 750, zast. JUDr. Radovanom Jurikom, AK JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., so sídlom: Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, IČO: 35 951 087, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BALDIS, spol. s.r.o., so sídlom: Nádražná 27, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 35 732 750, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BALDIS spol. s.r.o.**, so sídlom: Nádražná 27, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 35 732 750.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 3. 2010
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K003299

sp. zn.: 4R/3/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: CNC Precision, s.r.o., so sídlom: Karloveská 63, 841 04 Bratislava

va, IČO: 35 843 888, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložka č. 27365/B, o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka: CNC Precision, s.r.o., so sídlom: Karloveská 63, 841 04 Bratislava, IČO: 35 843 888, rozhodol

takto:

Súd zastavuje reštrukturalizačné konanie na majetok dlžníka: **CNC Precision, s.r.o.**, so sídlom: Karloveská 63, 841 04 Bratislava, IČO: 35 843 888.

Súd začína konkurzné konanie na majetok dlžníka: CNC Precision, s.r.o., so sídlom: Karloveská 63, 841 04 Bratislava, IČO: 35 843 888.

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: CNC Precision, s.r.o., so sídlom: Karloveská 63, 841 04 Bratislava, IČO: 35 843 888.

Súd ustanovuje Mgr. Milenu Noskovú, so sídlom kancelárie: Drotárska 15, 811 02 Bratislava 2, značka správcu S 1313, za správcu dlžníka: CNC Precision, s.r.o., so sídlom: Karloveská 63, 841 04 Bratislava, IČO: 35 843 888.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručeníu po lehote alebo doručeníu v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej pod-

staty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 3. 2010
JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K003300
sp. zn.: 4R/2/2010
UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Auto Group a.s., so sídlom: Galvaniho 13, 824 01 Bratislava 2, IČO: 31 397 093, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sa, vložka č. 3081/B, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

Súd začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **Auto Group a.s.**, so sídlom: Galvaniho 13, 824 01 Bratislava 2, IČO: 31 397 093.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 3. 2010
JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K003301
sp. zn.: 1K/1/2009
UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Miroslav Šuška TERMO – GAS**, Svätoplukova 2, 984 01 Lučenec, IČO: 17 832 047, o návrhu nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, v rozsahu postupných pohľadávok uplatnených prihláškou č. 1 až 6 rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, v rozsahu postupných pohľadávok uplatnených prihláškou č. 1 až 6.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 3. 2010
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K003302
sp. zn.: 1K/1/2009
UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Miroslav Šuška TERMO – GAS**, Svätoplukova 2, 984 01 Lučenec, IČO: 17 832 047, správcou ktorého je JUDr. Gabriela Matušková, PhD., so sídlom kancelárie: Ul. Prof. Sárú 44, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu rozhodol

takto:

Udeľuje správcovi konkurznej podstaty súhlas na odpredaj majetku úpadcu spísaný v súpise majetku pod položkou 2,3,11 formou ponukového predaja mimo dražby v 5. ponukovom kole za najvyššiu ponúkanú cenu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 3. 2010
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K003303
sp. zn.: 1K/13/2009
UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Michal Vaľo, nar. 13. 09. 1980, bytom: Malohontská 16, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 37 307 282, správcou konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Lenka Potočná, so sídlom kancelárie: Námestie SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Michal Vaľo**, nar. 13. 09. 1980, bytom: Malohontská 16, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 37 307 282, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31. 3. 2010
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K003304**sp. zn.: 2K/24/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Roman Filipčan, nar. 03. 05. 1969, bytom: THK 1, 974 01 Banská Bystrica, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Miloš Levrinc, so sídlom kancelárie: J. Kozáčka 13E, 960 01 Zvolen, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Roman Filipčan**, nar. 03. 05. 1969, bytom: THK 1, 974 01 Banská Bystrica, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31. 3. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K003305**sp. zn.: 2K/5/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: AGRO Nenince s.r.o., so sídlom: 990 01 Veľký Krtíš, Školská 725/9, IČO: 43 985 271, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Zsolt Fábry – CRONOS, s miestom podnikania: 991 06 Želovce, Mikszáthová 25/47, IČO: 37 892 045, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Zsolt Fábry – CRONOS**, s miestom podnikania: 991 06 Želovce, Mikszáthová 25/47, IČO: 37 892 045.

Otvára malý konkurz.

Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Veselého, so sídlom: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh,

poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka") prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa §197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 31. 3. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K003306

sp. zn.: 26K/6/2010

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KRUM- PLEX s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Letná 45, Košice 040 11, IČO: 36 602 469, zast. Peter Janitor, likvidátor, so sídlom: Budimír 100, 044 43 Budimír, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, so sídlom kancelárie: Mlynská 17, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právny úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 30. 3. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K003307

sp. zn.: 9K/43/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzného konania na majetok úpadcu: **ESSENZA s.r.o.**, so sídlom: Škultétyho č. 2077/1, 075 01 Trebišov, IČO: 44 335 580, o priznaní paušálnej odmeny správcovi rozhodol

takto:

Priznáva správcovi podstaty: JUDr. Oľga Kmeťová, advokátka, so sídlom kancelárie: Mlynská 17, 040 01 Košice, paušálnu odmenu vo výške 2. 323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 31. 3. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K003308

sp. zn.: 32K/12/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Štefan Szabo**, nar. 27. 9. 1955, bytom: 935 05 Pukanec, Záhradná ul.č. 745/14, ktoré správcom je B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, adresa kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na schválenie čiastkového rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov rozhodol

takto:

I. Schvaľuje čiastkový rozvrh výťažku zo speňaženia majetku pre nezabezpečených veriteľov úpadcu: Štefan Szabo, nar. 27. 9. 1955, bytom: 935 05 Pukanec, Záhradná ul. č. 745/14.

II. Správca uspokojí veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:

- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, z celkove zistených pohľadávok v sume 5. 223,63 eura sumou 2. 720,07 eura
- SR – Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 215 759, z celkove zistených pohľadávok v sume 82,39 eura sumou 42,82 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 30. 3. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K003309

sp. zn.: 32K/7/2010

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VALENTIN NITRA s.r.o.** so sídlom: Levická 7, 949 01 Nitra, IČO: 77 648 910, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **VALENTIN NITRA s.r.o.** so sídlom: Levická 7, 949 01 Nitra, IČO: 77 648 910, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie na dlžníka: **VALENTIN NITRA s.r.o.**, so sídlom: Levická 7, 949 01 Nitra, IČO: 44 648 910.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 31. 3. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K003310

sp. zn.: 2K/79/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Svit, so sídlom: Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LEGATO, spol. s r.o.** Svit, so sídlom: Jilemnického 27, 059 21 Svit, IČO: 17 079 454, uznesením č. k. 2K/79/2009-51 zo dňa 05. 03. 2010 zastavil konkurzné konanie konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **LEGATO, spol. s r.o. Svit**, so sídlom: Jilemnického 27, 059 21 Svit, IČO: 17 079 454, ktorý dlžník je zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, v odd. Sro, vo vložke č. 144/P. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 03. 2010.



K003311

sp. zn.: 2R/1/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MIOR s.r.o.**, so sídlom: Budovateľská 1288, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 734 171, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

Povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **MIOR s.r.o.**, so sídlom: Budovateľská 1288, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 734 171.

Ustanovuje správcu Ing. Štefana Tichého, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou.

Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Prešov k sp.zn. 2R 1/2010.

Určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré počas reštrukturalizácie podliehajú súhlasu správcu:

- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,

- právny úkon, ktorý presahuje rámec bežného právneho úkonu definovaného v § 10 ods. 1 ZKR,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- prevod nehnuteľností alebo prenájom nehnuteľností alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- právny úkon bez primeraného protiplnenia,
- právny úkon ukracujúci záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov,
- právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5% z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,
- právny úkon voči osobe spriaznenej s dlžníkom,
- právny úkon, ktorý sa týka majetku dlžníka v rozsahu presahujúcom 10. 000 eur,
- uznanie popretej pohľadávky voči veriteľovi podľa § 124 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Poučuje veriteľov, že pohľadávka sa prihlasuje vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, a to na predpísanom tlačive, ktorého vzor, náležitosti a do neho zapisované údaje spolu s vysvetľovacími sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Na prihlášku doručенú po lehote alebo prihlášku doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Podľa § 122 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a prislúšenstvo a prislúšenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená

v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účinky povolenia reštrukturalizácie nastávajú odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 31. 3. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K003312

sp. zn.: 2K/7/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Alkorion, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Centrálna 423/23, 089 01 Svidník, IČO: 36 490 059, správcom ktorého je JUDr. Michal Jakubek, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 2673/212/A, 093 00 Vranov nad Topľou, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol **takto:**

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Michalovi Jakubekovi, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 2673/212A, 093 00 Vranov nad Topľou, odmenu vo výške 663,88€ a náhradu výdavkov vo výške 181,80 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 29. 01. 2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 12/10, ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Michala Jakubeka, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 2673/212A, 093 00 Vranov nad Topľou, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 814,02 € zloženého dňa 29. 01. 2010 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 12/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 31. 3. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K003313**

sp. zn.: 2K/69/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ľubomíra Gromovského, nar. 09. 09. 1968, podnikajúceho pod obchodným menom: **Ľubomír Gromovský GROMOCHE**, s miestom podnikania: Popradskej brigády 742/14, 058 01 Poprad, IČO: 37 112 911, správcom ktorého je Mgr. Radovan Muzika, so sídlom kancelárie: Mierová 4, 066 01 Humenné, o paušálnej odmene správcu rozhodol

takto:

Priznáva správcovi Mgr. Radovanovi Muzikovi, so sídlom kancelárie: Mierová 4, 066 01 Humenné, paušálnu odmenu vo výške 2. 323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 31. 3. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K003314**

sp. zn.: 2K/69/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ľubomíra Gromovského, nar. 09. 09. 1968, podnikajúceho pod obchodným menom: **Ľubomír Gromovský GROMOCHE** v konkurze, s miestom podnikania: Popradskej brigády 742/14, 058 01 Poprad, IČO: 37 112 911, správcom ktorého je Mgr. Radovan Muzika, so sídlom kancelárie: Mierová 4, 066 01 Humenné, rozhodol

takto:

Ukladá správcovi bezodkladne zvolať ďalšiu schôdzu veriteľov, predmetom rokovania ktorej bude voľba veriteľského výboru.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 31. 3. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K003315**

sp. zn.: 1K/17/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: TATRA KONZULTA, spol. s r.o., so sídlom: Dolný Smokovec 55, 059 81 Vysoké Tatry, IČO: 36 496 391, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SATEL, akciová spoločnosť Poprad „v likvidácii“, so sídlom: Partizánska 677/17, 058 01 Poprad, IČO: 00 690 007, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **SATEL, akciová spoločnosť Poprad „v likvidácii“**, so sídlom: Partizánska 677/17, 058 01 Poprad, IČO: 00 690 007.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, akoby šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 31. 3. 2010

JUDr. Alexandra Rajničová Knapíková, vyššia súdna úradníčka

**K003316**

sp. zn.: 28K/16/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľov-veriteľov 1): Vladimíra Frátrika, bydliskom: Pribinove sady 21/7, Nová Dubnica, a 2) Ľubomíra Cypriana, bydliskom: Pod hájom 1093/74, Dubnica nad Váhom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: STAVMAX PLUS, spol. s r.o., so sídlom: Pod hájom 952/1, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 328 821, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **STAVMAX PLUS, spol. s r.o.**, so sídlom: Pod hájom 952/1, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 328 821.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 31. 3. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K003317**sp. zn.: 28K/17/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TRENDTEX, s.r.o., so sídlom: Opatovská 12, Trenčín, IČO: 34 102 604, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrej Jaroš, spol. s r.o., so sídlom: Námestie sv. Anny 20, Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **TRENDTEX, s.r.o.**, so sídlom: Opatovská 12, Trenčín, IČO: 34 102 604.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 31. 3. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K003318**sp. zn.: 31K/4/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **CORN CORPORATION, s.r.o. CORN CORPORATION, G.m.b.H. – v jazyku nemeckom CORN CORPORATION, Ltd. – v jazyku anglickom CORN CORPORATION, Kft – v jazyku maďarskom, Ružová 312/24, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 238 830, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 12222/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol**

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: CORN CORPORATION, s.r.o. CORN CORPORATION, G.m.b.H. – v jazyku nemeckom CORN CORPORATION, Ltd. – v jazyku anglickom CORN CORPORATION, Kft – v jazyku maďarskom, Ružová 312/24, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 238 830, predbežného správcu SKP, k.s., so sídlom kancelárie: Hlavná 6, 927 01 Šaľa.

Súd ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník

nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Uznesenie je vykonateľné len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K003319**sp. zn.: 31K/12/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: JUDr. Stanislav Irsák, likvidátor obchodnej spoločnosti WIC EUROPE, s.r.o. – v likvidácii, IČO: 34 122 079, ul. Fándlyho 7, 917 01 Trnava, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 25215/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: WIC EUROPE, s.r.o. – v likvidácii, IČO: 34 122 079, ul. Fándlyho 7, 917 01 Trnava, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **WIC EUROPE, s.r.o. – v likvidácii**, IČO: 34 122 079, ul. Fándlyho 7, 917 01 Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 30. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K003320**sp. zn.: 31K/40/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Senica, Námestie oslobodenia 6, 905 01 Senica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: AMEERA, s.r.o., IČO: 36 239 348, Železničná 1515, 905 01 Senica, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 12282/T, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **AMEERA, s.r.o.**, IČO: 36 239 348, Železničná 1515, Senica 905 01, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak

účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K003321

sp. zn.: 31K/7/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SOKAD, s.r.o.**, IČO: 36 570 435, 908 65 Mokry Háj č. 102, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel: Sro, vl. č.: 18476/T, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: SOKAD, s.r.o., IČO: 36 570 435, 908 65 Mokry Háj č. 102, predbežného správcu BMK Konkurs, so sídlom: kancelárie: Trnava 917 01, Vajanského 23/B.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K003322

sp. zn.: 25K/39/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Senica, Nám. oslobodenia 6, 905 01 Senica, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **BLUE, spol. s.r.o.**, IČO: 36 235 814, Štefánikova 713, 905 01 Senica, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel: Sro, vložka č. 12202/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BLUE, spol. s.r.o.**, IČO: 36 235 814, Štefánikova 713, 905 01 Senica, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 30. 3. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

□

K003323

sp. zn.: 25K/3/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **BETOSTAV, spol. s.r.o. Prešov**, Severná 12, 909 01 Skalica, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 17799/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **BETOSTAV, spol. s.r.o. Prešov**, Severná 12, 909 01 Skalica, predbežného správcu Ing. Mariána Jelinka, so sídlom kancelárie: Dolná ulica 186/4, 931 01 Šamorín – Mliečno. Súd ukladá predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 31. 3. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

□

K003324

sp. zn.: 25K/4/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Ban-

ská Bystrica, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **CONOMY, s.r.o.**, IČO: 36 189 863, 908 65 Mokry Háj 102, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 20039/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: CONOMY, s.r.o., IČO: 36 189 863, 908 65 Mokry Háj 102, predbežného správcu: JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava.

Súd ukladá predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 31. 3. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K003325**

sp. zn.: 25K/5/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **BOPO s.r.o.**, IČO: 36 264 491, Kátovská 25, 908 51 Holíč, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 15307/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: BOPO s.r.o., IČO: 36 264 491, Kátovská 25, 908 51 Holíč, predbežného správcu JUDr. Stanislava Volára, so sídlom kancelárie: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany.

Súd ukladá predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 31. 3. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K003326**

sp. zn.: 4K/2/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **Hausforyou, s.r.o.**, Moyzesova 4358/9, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 613 444, správcom ktorého je: JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., Andreja Kmeťa 576/13, Martin, rozhodol

takto:

Priznáva predbežnej správkyni: JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., Andreja Kmeťa 576/13, Martin, odmenu vo výške 663,88 EUR a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 63,41 EUR.

Zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 932,41 EUR poukazuje, po právoplatnosti tohto uznesenia, na účet správy podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané

a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 29. 3. 2010

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník

**K003327**

sp. zn.: 4K/9/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ORAVA FORM, s.r.o., Oravická 697/57, 028 01 Trstená, IČO: 36 405 914, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **ORAVA FORM, s.r.o.**, Oravická 697/57, 028 01 Trstená, IČO: 36 405 914.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 30. 3. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K003328**

sp. zn.: 4K/8/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PREMS, s.r.o. Hurbanova 1, Ružomberok, IČO: 36 440 370, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **PREMS, s.r.o.**, Hurbanova 1, Ružomberok, IČO: 36 440 370.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 30. 3. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K003329

sp. zn.: 1K/8/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Čučoriedka, s.r.o., so sídlom: Kragujevská 9/389, 010 01 Žilina, IČO: 36 385 506, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **Čučoriedka, s.r.o.**, so sídlom: Kragujevská 9/389, 010 01 Žilina, IČO: 36 385 506.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 31. 3. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K003330

sp. zn.: 2K/7/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ARTHUR, s.r.o., so sídlom: Kragujevská 9/389, 010 01 Žilina, IČO: 36 820 296, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **ARTHUR, s.r.o.**, so sídlom: Kragujevská 9/389, 010 01 Žilina, IČO: 36 820 296.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 31. 3. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K003331

sp. zn.: 3K/7/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: M a M, s.r.o., so sídlom: 038 41 Košťany nad Turcom 362, IČO: 31 610 285, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **M a M, s.r.o.**, so sídlom: 038 41 Košťany nad Turcom 362, IČO: 31 610 285.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 31. 3. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K003332

sp. zn.: 4K/5/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VIXBET s.r.o.**, Poľná 17, Žilina, IČO: 44 104 448, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

I. Ustanovuje dlžníkovi: VIXBET s.r.o., Poľná 17, Žilina, IČO: 44 104 448, predbežného správcu: Ing. Roman Kurák, so sídlom kancelárie: Dončova 9, 034 01 Ružomberok.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 30. 3. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K003333

Spisová značka súdneho spisu: 2K/80/2009
Spisová značka správcovského spisu: 2K/80/2009 S1296
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

František Štincík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 26. 03. 1959

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Marián Novikmec, správca, ako ustanovený správca konkurznej podstaty úpadcu Františka Štincíka, nar. 26. 03. 1959, bytom Záhradná 628/20, 087 01 Gíraltovce, v zmysle ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, dňa 14. 05. 2010 o 09. 00 hod., s nasledovným programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Rozhodovanie o výmene správcu, resp. potvrdení správcu, 3. Správa správcu o stave konkurzu, 4. Voľba zástupcu veriteľov, 5. Záver.

JUDr. Marián Novikmec, správca



K003334

Spisová značka súdneho spisu: 4K 22/2009
Spisová značka správcovského spisu: 4K 22/2009 S537
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Kubov SWIBA

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 41 241 100

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Dašena Gombíková, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu: Milan Kubov SWIBA, Nábřežná 11, 036 08 Vrútky, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na 14. mája 2010 o 9,00 hod., ktorá sa uskutoční na adrese: Langsfeldova 3, 036 01 Martin, 2. posch., č. dv. 21.

Program schôdze:

1. Rokovanie o výmene správcu
2. Voľba veriteľského výboru
3. Rôzne
4. Záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Martine dňa 31. 03. 2010

JUDr. Dašena Gombíková, správca



K003335

Spisová značka súdneho spisu: 31K/29/2009
Spisová značka správcovského spisu: 31K/29/2009 S470
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Miroslav Šebesta

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 7. 1. 1980

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, advokát, ako ustanovený správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. Miroslav Šebesta, nar. 7. 1. 1980, Smuha 332/47, 908 77 Borský Mikuláš, zvolávam podľa § 34 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení prvú schôdzu veriteľov v konkurze úpadcu Ing. Miroslava Šebestu na deň 21. máj 2010 o 10. 00 hod., ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu Mgr. Ing. Miroslava Ondreja na Hornopotočnej 4 v Trnave, s nasledovným programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Správa o činnosti správcu konkurznej podstaty a o stave konkurzu, 3. Voľba zástupcu veriteľov v malom konkurze, 4. Rozhodovanie o výmene

správcu podľa § 36 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení, 5. Záver.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca



K003336

Spisová značka súdneho spisu: 2K/71/2009
Spisová značka správcovského spisu: 2K/71/2009 S459
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Computer Press, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 709 448

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

V konkurznej veci úpadcu Computer Press, s.r.o., Hattalova 12, 831 03 Bratislava IČO: 35 709 448, týmto zvolávam 1. schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 13. 05. 2010 o 13. 00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava. Prezentácia veriteľov sa začne o 12. 30 hod.

Program schôdze je nasledovný:

1. otvorenie,
2. voľba veriteľského výboru,
3. správa o doterajšom priebehu konania,
4. rozhodnutie o výmene správcu,
5. záver.

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl



K003337

Spisová značka súdneho spisu: 3K/35/2009
Spisová značka správcovského spisu: 3K/35/2009-S1230
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

UVL, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 683 341

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru zo dňa 30. 03. 2010 úpadca: UVL, s.r.o., IČO: 35 683 341, Majerníkova 36a, 841 05 Bratislava

Správca: Mgr. Peter Podolský, Stachanovská 52, 821 05 Bratislava

Dátum konania: 30. 03. 2010

Miesto konania: kancelária správcu, Stachanovská 52, 821 05 Bratislava,

Čas konania: 12:00 hod.

Zvolávateľ: správca Mgr. Peter Podolský, veriteľský výbor

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

– správca: Mgr. Peter Podolský

1. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, ul. 29 augusta 8 – 10, 813 63 Bratislava, zastúpený: JUDr. Alena Gajdošová – predseda veriteľského výboru
2. PK Bau Elemente AG, Zugerstrasse 74, Baar, Švajčiarsko, zastúpený: JUDr. Branislav Pospíšil
3. Hessel Gerätebau GmbH, Brügelweg 6, D 42579 Heiligenhaus, Nemecko, zastúpený: JUDr. Branislav Pospíšil
4. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, zastúpený: Bc. Daniela Krasiňska,
5. DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária SCHULZOVA & PARTNERS, s.r.o. Ing. Zuzana Petrova

Program:

- 1) Otvorenie
- 2) Uloženie záväzného pokynu správcovi ohľadom speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu úpadcu
- 3) Rôzne, záver.

k bodu 1)

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 12. 00 hod. správca. Podľa prítomnosti členov veriteľského výboru v počte 5 skonštatoval, že veriteľský výbor je v zmysle ust. § 38 ods. 2 zák. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) uznášaniaschopný.

K bodu 2)

Správca požiadal prítomných členov veriteľského výboru, aby sa vyjadrili k jeho písomne predloženej žiadosti o uloženie záväzného pokynu na speňažovanie majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu zo dňa 24. 02. 2010, v ktorej predložil 2 alternatívy speňažovania.

Prítomní členovia veriteľského výboru predložili svoje pripomienky, návrhy a výhrady k predloženým dvom alternatívam speňažovania, vypracovaných správcom v predloženej návrhu ako aj k ďalším podmienkam predaja, ktoré sú súčasťou návrhu správcu. Vyjadrili súhlas s postupom správcu pri speňažovaní majetku v zmysle ním predloženého návrhu, a to podľa alternatívy č. 2, avšak modifikovanej návrhmi a konkrétnymi podmienkami jednotlivých veriteľov nasledovne:

Predaj majetku vo verejnom ponukovom konaní, v ktorom sa majetok tvoriaci všeobecnú podstatu bude speňažovať ako časť podniku pozostávajúceho z:

a) nehnuteľnosť – sklad vedený na LV č. 4409 Správy katastra Vrábľa, číslo parcely 4754/8, katastrálne územie Vrábľa, obec Vrábľa, Slovenská republika, zapísaný v súpise majetku pod poradovým č. 1,

b) hnutelné veci – skladové zásoby zapísané v súpise majetku pod poradovými č. 2 – 29:

– časťou podniku sa neprevádzajú pohľadávky úpadcu, nakoľko tieto boli preradené do oddelenej podstaty na základe prihláseného a zisteného zabezpečovacieho práva veriteľa UniBanka Slovakia a.s.,

– s časťou podniku sa neprevádzajú na kupujúceho nepeňažné záväzky z pracovnoprávných vzťahov uvedených v zmluve,

– s časťou podniku prechádza na kupujúceho len dokumentácia týkajúca sa prevádzaného majetku.

V 1. kole verejného ponukového konania sa predaj vyššie uvedenej časti podniku uskutoční za najvyššiu ponúknutú cenu, minimálne však za cenu rovnajúcu sa 100 % súpisovej hodnoty majetku

V 2. kole verejného ponukového konania sa predaj vyššie uvedenej časti podniku uskutoční za najvyššiu ponúknutú cenu, minimálne však za cenu rovnajúcu sa 75% súpisovej hodnoty

V 3. kole verejného ponukového konania sa predaj vyššie uvedenej časti podniku uskutoční za najvyššiu ponúknutú cenu, minimálne však za cenu rovnajúcu sa 25 % súpisovej hodnoty

V 4. a v prípadných ďalších nasledujúcich kolách sa predaj vyššie uvedenej časti podniku uskutoční za najvyššiu ponúknutú cenu, ktorá podlieha schváleniu veriteľského výboru.

Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky pokiaľ ponúkaná kúpna cena bude zrejme neprimerane nízka v porovnaní so súpisovou hodnotou majetku.

Oznam o verejnom ponukovom konaní správcu zverejní v Obchodnom vestníku, v ktorom uvedie:

– označenie časti podniku ponúkaného na predaj

– termín a miesto na predkladanie ponúk

– spôsob oboznámenia sa s podmienkami verejného ponukového konania

– termín a miesto otvárania obálok s ponukami

– lehotu na vyhodnotenie ponúk.

Ďalšie podrobnosti týkajúce sa účasti vo verejnom ponukovom konaní, vrátane obsahových náležitostí ponuky, stanoví správca v podmienkach verejného ponukového konania, ktoré si záujemcovia môžu vyžiadať u správcu za poplatok 30,00 EUR.

Víťazom verejného ponukového konania sa stane ten účastník, ktorý splní podmienky verejného ponukového konania a súčasne bude správcom vyhodnotený ako víťaz. Víťaznú ponuku vyhod-

notí správca do 10 dní od otvorenia obálok, a to najmä podľa týchto kritérií:

– ponúknutá kúpna cena

– rozsah kupovaného majetku.

Správca môže s víťazom verejného ponukového konania uzavrieť kúpnu zmluvu až po úplnom uhradení ponúkanej kúpnej ceny.

Záväzný pokyn sa vzťahuje aj na prípadné novoobjavené nehnuteľné alebo hnutelné veci, ktoré správca zaradiť do súpisu všeobecnej podstaty po udelení tohto záväzného pokynu.

Hlasovanie: prítomní 5 členovia veriteľského výboru

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 0

Bolo prijaté uznesenie č. 1:

2) Veriteľský výbor ukladá správcovi záväzný pokyn na speňažovanie majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu v zmysle alternatívy č. 2 predloženého návrhu z 24. 02. 2010, upraveného podľa bodu 2) tejto zápisnice.

3) Rôzne:

Veriteľský výbor zobral na vedomie:

– informáciu správcu s tým, že na podnet veriteľa EASTFIN s.r.o. bola preverená možná neúčinnosť právnych úkonov úpadcu pred vyhlásením konkurzu, týkajúcich sa majetku dlžníka. V tejto súvislosti na základe preverených skutočností správcu z dôvodu opatrnosti podal odporovaciú žalobu, ktorou odporoval právne úkony úpadcu - prevody automobilov Ťahač MAN Silent 403, VW LT 28 SDI, AVIA, Traktor, Príves nákladný za traktor, Liaz celkovej výšky 1. 900,00 EUR. Jedná sa o kúpnu cenu, za ktorú boli predané spoločnosti ROB, s.r.o. Exnárova 43, 821 03 Bratislava, IČO: 31 402 241, s dátumom prevodu 28. 07. 2009. Správca bol vyzvaný, aby na najbližšom zasadnutí veriteľského výboru predložil bližšiu informáciu ohľadom prevedených vozidiel

– správca informoval prítomných o tom, že úpadca nemá ukončený pracovný pomer so 43 zamestnancami, ktorí sú t. č. na materskej dovolenke, resp. PN a u ktorých predpokladá ukončenie pracovných pomerov po uplynutí ochranných lehôt aj s vyplatením finančných nárokov

– správca informoval prítomných o archivovaní písomností úpadcu - t. č. je uzatvorená zmluva o archivovaní písomností so spoločnosťou INTERES, s.r.o., IČO: 36707023, v rozsahu archivovaných priestorov cca 32 000 cm

– podľa vyjadrenia veriteľa EASTFIN, s.r.o. IČO: 44956703 na schôdzi veriteľov dňa 30. 03. 2010 boli v zákonnej lehote podané ďalšie 3 odporovacie žaloby na právne úkony úpadcu pred vyhlásením konkurzu.

Predseda veriteľského výboru skonštatoval, že program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný o 12,45 a zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené.

V Bratislave dňa 30. 03. 2010

Zapísal:

predseda veriteľského výboru – Sociálna poisťovňa, so sídlom: v Bratislave, v zast. JUDr. Alena Gajdošová

Mgr. Peter Podolský, správca

□

K003338

Spisová značka súdneho spisu: 1 K/61/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1 K/61/2009 S 1343

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Peter Behúň TATRAWOOD

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 02. 05. 1978/35 416 688

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Písaná v Prešove dňa 31. 3. 2010

Zasadnutie sa konalo v čase: od 11. 30 do 12. 00

V konkurznej veci dlžníka/úpadcu: Meno: Peter Behúň TATRAWOOD

Bydlisko/ Sídlo: Poľná 135, 059 35 Batizovce

Rod. č./IČO: 35 416 688

Dát. nar.: 02. 05. 1978

Prítomní:

Správca: JUDr. Marek Gula

Podľa prezenčnej listiny

A.

Zasadnutie veriteľského výboru zvolal správca. otvoril a viedol správca JUDr. Marek Gula.

B.

Správca zistil prítomnosť osôb podľa prezenčnej listiny.

Prítomní: členovia veriteľského výboru

Mesto Poprad

Sociálna poisťovňa Poprad

Slovenská republika Daňový úrad Svit

Okrem veriteľov prítomný: správca

C.

Správca oboznámil prítomných s programom tejto schôdze veriteľského výboru:

1. Prezentácia

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3. Voľba predsedu veriteľského výboru

4. Uloženie pokynov správcovi

5. Rôzne

Záver

D.

Správca vrámcami 1. a 2. bodu programu otvoril schôdzu veriteľského výboru tým, že privítal prítomných potom, čo sa všetci zaprezentovali.

E.

Správca vrámcami 2. bodu programu podal veriteľskému výboru správu o činnosti konkurzného správcu oboznámením insolvenčného spisu a oboznámením s priebehom doterajších rokovaní.

F.

Vrámcami 3. bodu programu Voľba predsedu veriteľského výboru Správca vyzval, aby členovia veriteľského výboru hlasovali o návrhu, aby predsedom veriteľského výboru bol veriteľ Mesto Poprad

Počet hlasov za: 3

Počet hlasov proti: 0

Zdržali sa hlasovania: 0

– Veriteľský výboru prijal toto

Uznesenie č. 1

Predsedom veriteľského výboru je veriteľ Mesto Poprad.

Námietky proti výsledku hlasovania: žiadne

G.

Správca vrámcami 4. bodu programu vyzval, aby zástupca veriteľov uložil správcovi pokyny na ďalší postup v konaní.

– Zástupca veriteľov uložil správcovi nasledujúci pokyn:

Uznesenie č. 2

Správca vykoná speňaženie majetkových hodnôt úpadcu v zmysle zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

H.

Vrámcami 5. bodu programu rôzne diskutovali veritelia o možnostiach ďalšieho vývoja konkurzu.

K tomu sa členovia veriteľského výboru vyjadril takto: nikto

F.

Na záver sa správca poďakoval veriteľom za účasť a schôdzu ukončil.

JUDr. Marek Gula, správca

□

K003339

Spisová značka súdneho spisu: 32K/5/2010

Spisová značka správcovského spisu: 32K/5/2010 S1236

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DISK – Industrial Engineering s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 535 150

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Mgr. Marian Viskup, správca úpadcu: DISK – Industrial Engineering s.r.o., SNP 56, 936 01 Šahy, IČO: 36 535 150, podľa § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu: Sládkovičova 5, 934 01 Levice, v úradných hodinách počas pracovných dní od 09. 00 do 12. 00 hod. a od 13. 00 do 16. 00 hod. Termín si možno dohodnúť na tel. č.: 0908/739620.

V Leviciach 27. 03. 2010

Mgr. Marian Viskup, správca

□

K003340

Spisová značka súdneho spisu: 31K/5/2010

Spisová značka správcovského spisu: 31K/5/2010 S1321

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Zsolt Many

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 02. 1969

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Uznesením Okresného súdu Nitra, č. k. 31K/5/2010, zo dňa 24. 3. 2010, súd ustanovil za predbežného správcu Ing. Anetu Rimaszombati, so sídlom: Rákocziho 12, 940 01, Nové Zámky, V zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcovoch v platnom znení predbežný správca oznamuje, že do správcovského spisu sp. zn.: 31K/5/2010 S 1321 možno nahliadať v sídle kancelárie správcu, a to počas stránkových hodín v pracovných dňoch Po-Pia od 8. 00 hod. do 14. 00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, telefonicky na tel. č. 0908 764124 a mailom na adrese: rimaszombati.aneta@gmail.com.

Ing. Aneta Rimaszombati, správca

□

K003341

Spisová značka súdneho spisu: 1 K/61/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1 K/61/2009 S 1343

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Peter Behúň TATRAWOOD

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 02. 05. 1978/35 416 688

Súpis všeobecnej podstaty

Iná majetková hodnota

Popis: obchodný podiel 100 % v obchodnej spoločnosti TATRALES, s.r.o., Chalupkova 2257/12, Poprad 05801, IČO: 36 794 112; register: Obchodný register Okresného súdu Prešov, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 18759/P; súpisová hodnota majetku: 6638,783775 €

JUDr. Marek Gula, správca

□

K003342

Spisová značka súdneho spisu: 2K 65/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K 65/2009 S 1039

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Wav mont, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 491 004

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo BMW 525; A EvČPP272AZ; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Sporný zápis:

Tretia osoba: Ing. Dušan Suchý

Deň a dôvod sporného zápisu: 30. 3. 2010 - uplatnenie zádržného práva

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Lopata Podkopu 740 mm; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 0 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 10494,94; mena: €; dlžník: PIES s.r.o.; právny dôvod vzniku: faktúra č. 05162, č. 05189, č. 05217; súpisová hodnota majetku: 10494,94 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 200287,27; mena: €; dlžník: Ing. Dušan Suchý; právny dôvod vzniku: prevod; súpisová hodnota majetku: 200287,27 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 27325,97; mena: €; dlžník: Rudný projekt, s.r.o.; právny dôvod vzniku: Postúpená pohľadávka; súpisová hodnota majetku: 27325,97 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2715,84; mena: €; dlžník: Marián Mišalko AGRO-STAF; právny dôvod vzniku: faktúra č. 05301; súpisová hodnota majetku: 2715,84

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1127,52; mena: €; dlžník: EUROTRADE SK s.r.o.; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 06172 a Faktúra č. 066256; súpisová hodnota majetku: 1127,52 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1064,52; mena: €; dlžník: MERATECH-STAVBY; právny dôvod vzniku: faktúra č. 06260; súpisová hodnota majetku: 1064,52 €

JUDr. Vladimír Babin, správca



K003343

Spisová značka súdneho spisu: 1K 54/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 54/2009 S1253

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VANDA, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 596 894

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Šijacie stroje jedno ihlové 114 ks, 1 ks á 90,00 EUR – opotrebované, funkčné; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10260,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Dierkovacie stroje 4 ks, 1 ks á 90,00 EUR – opotrebované, funkčné; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 360,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrický stôl – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pásová píla – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Lis – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Nakladací stôl – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrický sporák – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrická pec – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Akumulačná pec – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zažehľovací lis – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Lis – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 230,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrický rozvod – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Overlock – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehlička – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Vys. stroj – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Lis – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehliaci stroj – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 230,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Rezačka – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Lis – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 250,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elka – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elka – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Develop – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Rezačka – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehlička – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehliaci stroj – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehlička – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Telefónna ústredňa – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elka – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elka – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 15,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: PC – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kontejner – opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Skladové zásoby textilu; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5. 101,97 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Fax – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Overlock – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehlička – opotrebovaná, funkčná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Nakladací stôl – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Skladací stroj – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Skladací stroj – opotrebovaný, funkčný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Nábytok kreslá čalúnené - opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 14761,05; mena: EUR; dlžník: Kušev s.r.o., Coburgova 84/5372, 917 02 Trnava, Slovenská republika, IČO: 31426719; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 14761,05 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 59,25; mena: EUR; dlžník: Anna Michalechová, ČSA 189/13, Kremnica, Slovenská republika, IČO: 40392112; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 59,25 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4498,21; mena: EUR; dlžník: RLS, s.r.o., Nám. A. Hlinky 48, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika, IČO: 36385638; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 4498,21 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2166,92; mena: EUR; dlžník: LESSMÓDA, s.r.o., Hviezdoslavova 32, 960 01 Zvolen, Slovenská republika, IČO: 36648213; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 2166,92 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 414,92; mena: EUR; dlžník: Bolero, spol. s r.o., L. Podjavorinskej 1, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika, IČO: 36050954; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 414,92 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 903,11; mena: EUR; dlžník: Ľubomír Adamík ROZALY, Veľká Čausa 125, Slovenská republika, IČO: 31050590; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 903,11 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2455,00; mena: EUR; dlžník: Astri, s.r.o., Bratislavská ulica 741, 900 24 Veľký Biel, Slovenská republika, IČO: 36286621; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 2455,00 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6,50; mena: EUR; dlžník: HUSLER, s.r.o., Svätoplukova 1339-8, 957 04 Bánovce nad Bebravou, Slovenská republika, IČO: 36302597; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 6,50 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 21,19; mena: EUR; dlžník: Gabriela Ivaničová, Lučenecká 83, Veľký Krtíš, Slovenská republika, IČO: 33256462; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 21,19 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 59629,14; mena: EUR; dlžník: GRADACE EXPORT/IMPORT s.r.o., Zelinárska 530/10, 147 00 Praha 4, Česká republika, IČO: 26208776; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 59629,14 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5937,73; mena: EUR; dlžník: Joss a Lowenstein s.r.o., Kráľodvorská 1081/16, 911 00 Praha 1 - Staré Město, Česká republika, IČO: 25739409; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 5937,73 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 302,71; mena: EUR; dlžník: Ružena Blašková ROZLIČNÝ TOVAR ROZÁLIA, Školská 209, Bundovce, Sloven-

ská republika, IČO: 32400691; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 302,71 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 20,88; mena: EUR; dlžník: Viera Bartanusová, Prekážka 725, Liptovský Hrádok, Slovenská republika, IČO: 34843477; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 20,88 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 9396,69; mena: EUR; dlžník: Wilhelm Kunz-Kleiderfabrik GmbH, Jahnstrasse 4, 978 77 Wertheim, Ne-mecko, IČ DPH: DE146562399; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 9396,69 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2628056156/1100 Bežný účet; zostatková suma: 407,67; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 407,67 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 0380431506/0900 Bežný účet; zostatková suma: 89,23; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Slovenská sporiteľňa, a.s.; súpisová hodnota majetku: 89,23 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2924022014/1100 Bežný účet; zostatková suma: 866,35; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 866,35 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: Pokladňa; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 1774,79 EUR

Ing. Marián Holúbek, správca



K003344

Spisová značka súdneho spisu: 4K 22/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4K 22/2009 S537

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Kubov SWIBA

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 41 241 100

Súpis všeobecnej podstaty

Iná majetková hodnota

Popis: Rozostavaná stavba na cudzom pozemku, parc. č. 3352/7 Slovenská republika

Martin - Priekopa, kat. úz. Priekopa, LV č. 2589; register: kataster nehnuteľností; súpisová hodnota majetku: 33. 000,- EUR

Iná majetková hodnota

Popis: Urbársky podiel vo veľkosti 500/2658000 podľa LV č. 4580, kat. úz. Martin, LV č. 225, kat. úz. Sklabinský Podzámok, LV č. 906, kat. úz. Bystrička, LV č. 2097, kat. úz. Priekopa, LV č. 3217, kat. úz. Vrútky, LV č. 2280, kat. úz. Záturčie; register: kataster nehnuteľností; súpisová hodnota majetku: 5. 420,60 EUR

JUDr. Dašena Gombíková, správca



K003345

Spisová značka súdneho spisu: 31K/29/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/29/2009 S470

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Miroslav Šebesta

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 7. 1. 1980

Súpis všeobecnej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: Záhrady; výmera (m²): 928; obec: Borský Mikuláš; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Bor-

ský Mikuláš; číslo LV: 1021; parcelné číslo: 520/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/4; súpisová hodnota majetku: 1160 EUR

Pozemok

Druh pozemku: Záhrady; výmera (m²): 53; obec: Borský Mikuláš; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Borský Mikuláš; číslo LV: 1021; parcelné číslo: 520/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/4; súpisová hodnota majetku: 66,25 EUR

Pozemok

Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m²): 457; obec: Borský Mikuláš; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Borský Mikuláš; číslo LV: 1852; parcelné číslo: 1164/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 1 142,50 EUR

Pozemok

Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m²): 660; obec: Borský Mikuláš; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Borský Mikuláš; číslo LV: 1852; parcelné číslo: 1164/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 1 650 EUR

Pozemok

Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m²): 614; obec: Borský Mikuláš; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Borský Mikuláš; číslo LV: 1852; parcelné číslo: 1164/5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 1 535 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo Škoda 105 SP, výrobné číslo TMB10MOSPJ3611361, evidenčné číslo SE – 277 BG, rok výroby: 1988, stav opotrebovanosti: pre poruchu motora nepojazdné; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 0 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 60582612/6500 – vkladná knižka; zostatková suma: 5,31; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Poštová banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 5,31 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 1679866955/0200 – flexiúčet; zostatková suma: 0; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Všeobecná úverová banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 0 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2612528788/1100 - bežný účet; zostatková suma: 0; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, akciová spoločnosť; súpisová hodnota majetku: 0 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v predpokladanej výške 127,53 €.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 127,53 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: Mzdové príjmy úpadcu na základe pracovnej zmluvy zo dňa 13. 2. 2006 v znení jej dodatkov so zamestnávateľom MicroStep, spol. s r.o., Čsl. parašutistov 1, 831 03 Bratislava, IČO: 00 603 015.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca



K003346

Spisová značka súdneho spisu: 1 K/61/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1 K/61/2009 S 1343

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Peter Behúň TATRAWOOD

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 02. 05. 1978/35 416 688

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Československá obchodná banka

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 602; obec: Poprad; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Spišská Sobota; číslo LV: 97; parcelné číslo: 1019; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40000,- €

Stavba

Popis stavby: rodinný dom; obec: Poprad; štát: Slovenská republika; ulica: Chalupkova; orientačné číslo: 12; názov katastrálneho územia: Spišská Sobota; číslo LV: 97; súpisné číslo: 2257; parcelné číslo: 1019; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 130000,- €

JUDr. Marek Gula, správca



K003347

Spisová značka súdneho spisu: 1K/65/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/65/2009S1137

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Kováčik – Drevo – predaj

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): nar. 3. 11. 1951 /IČO: 37 240 854,

Iné zverejnenie

Zápisnica zo schôdze veriteľov:

Pred začatím schôdze veriteľov zisťuje sa prezentácia a konštatuje sa prítomnosť veriteľa SR - Daňový úrad Kežmarok, Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, zast. splnomocneným zástupcom JUDr. Dušanom Modranským, ktorého totožnosť bola overená zákonným spôsobom.

Konštatuje sa, že prítomný veriteľ je oprávnený hlasovať, preto schôdza je uznášaniaschopná.

Schôdzu otvoril a ju viedol SKP, ktorý konštatoval, že bola zvolaná zverejnením v OV 23. 2. 2010, s následným programom:

1) Informatívna správa o činnosti správcu, stave malého konkurzu a zisťovaní o dlžníkovho majetku

2) Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR

3) Voľba zástupcu veriteľov

4) Zistenie stanoviska veriteľov vo veci ďalšieho postupu

K bodu 1 Bola podaná podrobná správa o doterajšej činnosti správcu a stave malého konkurzu, ku ktorej neboli vznesené žiadne pripomienky.

Bol daný návrh na prijatie uznesenia v následovnom znení:

Schôdza veriteľov berie na vedomie činnosť správcu bez pripomienok.

Hlasovanie:

Za: 23861

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

K bodu 2 Na prvej schôdzi veriteľov návrh na výmenu správcu nebol podaný.

Bol daný návrh na prijatie uznesenia v následovnom znení:

Schôdza veriteľov nenavrhuje podľa § 36 ZKR výmenu správcu.

Hlasovanie:

Za: 23861

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

K bodu 3 Schôdza veriteľov navrhla ako zástupcu veriteľov SR – Daňový úrad Kežmarok.

Bol daný návrh na prijatie uznesenia v následovnom znení:

Schôdza veriteľov schvaľuje ako zástupcu veriteľov: SR – Daňový úrad Kežmarok

Hlasovanie:

Za: 23861

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

K bodu 4 Prítomný veriteľ vo veci ďalšieho postupu nemal žiadne pripomienky.

Bol daný návrh na prijatie uznesenia v následovnom znení:

Schôdza veriteľov nemá žiadne pripomienky, prípadne návrhy k postupu správcu počas konkurzného konania.

Hlasovanie: Za: 23861

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

V Humennom 24. 3. 2010,

Zápisnica vyhotovená a podpísaná predsedom schôdze veriteľov JUDr. Miroslavom Korcho

JUDr. Miroslav Korch, správca



K003348

Spisová značka súdneho spisu: 2K 17/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K 17/2009 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

S.A.O. spol s r.o. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 617 115

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2625232089/1100, úhrada faktúry za elektrickú energiu č. FA 22010 spoločnosťou SKLOT-VAR SK, s.r.o., Podjavirinskej 8, 984 01 Lučenec; zostatková suma: 674,99; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): TATRA BANKA, a.s.; súpisová hodnota majetku: 674,99 €

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2625232089/1100, úhrada faktúry za elektrickú energiu č. FA 20109005 spoločnosťou SKLOTVAR SK, s.r.o., Podjavirinskej 8, 984 01 Lučenec; zostatková suma: 114,20; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): TATRA BANKA, a.s.; súpisová hodnota majetku: 114,20 €

JUDr. Matúš Boľoš, správca



K003349

Spisová značka súdneho spisu: 1 K/35/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1 K/35/2009-S1241

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

KRAMAHAN SLOVAKIA, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 531 855

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 7869,75; mena: Euro; dlžník: Matador Automotive Vráble, a.s., Staničná 1045, 952 12 Vráble, IČO: 31 411 801; právny dôvod vzniku: Rozsudok Okresného súdu Nitra, sp. zn. 23Cb/71/2008 z 10. 06. 2009.; súpisová hodnota majetku: 7869,75 €

JUDr. Mário Keleti, správca



K003350

Spisová značka súdneho spisu: 1K 29/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K 29/2006 S527

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

R.S.K. spol. s r.o. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 581 561

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 3. 930,39; mena: EUR; dlžník: Norbert Adamec, rod. Sluka, obch. meno: Norbert Sluka-CLASSIC, IČO: 33 759 073, Radvanská 29, trvalé bydlisko: Trieda SNP 1501/31, 974 01 Banská Bystrica; právny dôvod vzniku: Pohľadávka vymáhaná súdnym exekútorom JUDr. Tomášom Boľošom, Banská Bystrica, sp.zn. EX 864/1997.; súpisová hodnota majetku: 1,- EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 144,16; mena: EUR; dlžník: ESSEX, a.s. "v konkurze", Priemyselná 248, Ladomerská Vieska, IČO: 35 777 087; právny dôvod vzniku: Pohľadávka vyplývajúca z Rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 26. 03. 2003, sp.zn. 12Cb 15/02, z Rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 29. 01. 2004, sp.zn. 12Cb 70/02, ktorá bola prihlásená dňa 28. 09. 2004 do konkurzu na majetok úpadcu, vedeného na Krajskom súde Banská Bystrica, sp.zn. 39K 40/2003; súpisová hodnota majetku: 1,- EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): č. účtu: 4004816830/7500, vymožená pohľadávka úpadcom, prostredníctvom exekútora, JUDr. Miroslava Šupu, Kmeťkova 30, Nitra, sp.zn. EX621/03 (povinný: Nový Marek Elzit – Diskont, Jedlíkova 19/5, Nitra, IČO: 33 644 977); zostatková suma: 414,68; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): ČSOB, a.s. pobočka Banská Bystrica; súpisová hodnota majetku: 414,68 EUR

Mgr. Robert Antal, správca

□

K003351

Spisová značka súdneho spisu: 2K 17/2009
Spisová značka správcovského spisu: 2K 17/2009 S1140
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

S.A.O. spol s r.o. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 617 115

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 63,62; mena: EUR; dlžník: Milan Goljan, IČO: 32615914, Novohradská 802/21, 985 52 Divín; právny dôvod vzniku: Pohľadávka z titulu neuhradenej faktúry č. 20097011 za odobratú elektrickú energiu; súpisová hodnota majetku: 63,62 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 58,60; mena: EUR; dlžník: Milan Goljan, IČO: 32615914, Novohradská 802/21, 985 52 Divín; právny dôvod

vzniku: Pohľadávka z titulu neuhradenej faktúry č. 20098005 za odobratú elektrickú energiu; súpisová hodnota majetku: 58,60 €
JUDr. Matúš Boľoš, správca

□

K003352

Spisová značka súdneho spisu: 1 K/65/2009
Spisová značka správcovského spisu: 1 K/65/2009S1137
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Kováčik – Drevo – predaj

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): nar. 3. 11. 1951 /IČO: 37 240 854,

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 90; mena: eur; dlžník: Milan Kováčik, nar. 3. 11. 1951, bytom Krátka 734/17, 059 01 Spišská Belá; právny dôvod vzniku: postihnutelná mesačná časť z výsluhového dôchodku úpadcu; súpisová hodnota majetku: 90 eur

JUDr. Miroslav Korch, správca

□

K003353

Spisová značka súdneho spisu: 2K 60/2009
Spisová značka správcovského spisu: 2K 60/2009 S86
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DAVAY spol. s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 681 555

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 301. 388,86; mena: CZK; dlžník: DAVAY spol. s.r.o., v insolvenčnom konaní, Údolní 33, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 479 12 596; právny dôvod vzniku: Fakturácia dodávky tovaru. Variabilné symboly faktúr: 29362886, 29362887, 29362965, 29363598; súpisová hodnota majetku: 301. 388,86 CZK
Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 31. 03. 2010, pohľadávka nemôže byť predmetom uspokojenia v konkurznom konaní

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 748,02; mena: EUR; dlžník: Futura s.r.o., Obchodná 42, 811 06 Bratislava, IČO: 35 787 171; právny dôvod vzniku: Fakturácia dodávky služby. Variabilný symbol faktúry: 24320024; súpisová hodnota majetku: 748,02 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 31. 03. 2010, dlžník už neexistuje, bol vymazaný z obchodného registra.

JUDr. Peter Kubík, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K003354

č. k. 5K 410/99-382

Doplniace uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **NAMK, a.s.**, Exnárova 57, 821 03 Bratislava, IČO: 35 707 208, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Peter Vačok, Vazovova 9/B, 811 07 Bratislava, o doplnení rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Uznesenie č. k. 5K 410/99-372 zo dňa 09. 02. 2010 sa dopĺňa o výrok: Uznané pohľadávky veriteľov v 2. triede v nevyplatennej časti a uznané pohľadávky veriteľov v 3. a 4. triede v celosti nebudú vyplatené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Zoznam pohľadávok je súčasťou zápisnice z prieskumného pojednávania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. Odvolanie musí spĺňať náležitosti ustanovené v § 205 O. s. p.

V Bratislave dňa 24. 03. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Predchádzajúce zverejnenie: 33B/2010 K001627

□

K003355

č. k. 4K 80/2005-236

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **MARKET PUBLISHING spol. s r.o.**, v konkurze, Námestie hraničiarov 9,

851 03 Bratislava, IČO: 35 778 164, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Rastislavom Posluchom, so sídlom: Bazová 9, 821 08 Bratislava, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **MARKET PUBLISHING spol. s r.o., v konkurze**, Námestie hraničiarov 9, 851 03 Bratislava, IČO: 35 778 164, vyhlásený uznesením č. k. 4K 80/2005-114 zo dňa 28. 11. 2006 podľa § 44 ods. 1 písm. d) zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov.

Súd zbavuje JUDr. Rastislava Poslucha, so sídlom: Bazová 9, 821 08 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV).

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 30. 03. 2010

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K003356

č. k. 46K/90/2005-Že-219

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ján Fila**, nar. 22. 2. 1954, „v konkurze“, Švermova 170/28, Zvolen, o žiadosti správcu konkurznej podstaty JUDr. Dagmar Vavrekovej, advokátky, Banská Bystrica, o súhlas súdu s vydaním výťažku oddelenému veriteľovi takto

rozhodol:

Udeľuje správcovi konkurznej podstaty súhlas na vyplatenie výťažku zo speňaženého majetku úpadcu oddelenému veriteľovi – SR, DR SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen vo výške 2 146,95 Eur.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 12. marca 2010

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K003357

č. k. 47-24K 99/01-Že-1265

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske podielnícke družstvo so sídlom v Rimavskej Sobote „v likvidácii“** „v konkurze“, Rimavská Sobota, IČO: 00 202 061, o žiadosti správcu konkurznej podstaty Mgr. Ivana Fiačana, PhD., advokáta, Liptovský Mikuláš, o súhlas súdu s vydaním výťažku oddelenému veriteľovi takto

rozhodol:

Udeľuje správcovi konkurznej podstaty súhlas na vyplatenie výťažku zo speňaženého majetku úpadcu oddelenému veriteľovi – L & L.com, s. r. o., so sídlom: Heydukova 12, 811 08 Bratislava, IČO: 35 865 725, vo výške 18 000 Eur.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 29. marca 2010

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K003358

Sp. zn.: 39K/7/2003-Že

**Upovedomenie o podaní konečnej správy
a vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Montáže PSV a.s.** „v konkurze“, Majerská cesta 36, Banská Bystrica, IČO: 31 562 183, upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Bablena predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov doručení súdu dňa 2. decembra 2009, sumarizáciu doručení súdu dňa 26. 3. 2010.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na tabuli tunajšieho súdu do 5 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K003359

Sp. zn.: 36-24K 142/00-Že

**Upovedomenie o podaní konečnej správy
a vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **AGRONOVA, spol. s r.o. "v likvidácii"** „v konkurze“, Jesenské, IČO: 31 637 680, upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Bablena predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov doručení súdu dňa 2. decembra 2009, sumarizáciu doručení súdu dňa 26. 3. 2010.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na tabuli tunajšieho súdu do 5 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K003360

Sp. zn.: 47K/205/2002-Že

**Upovedomenie o podaní konečnej správy
a vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **STANEX, spol. s r.o.**, „v konkurze“, Potravinárska 17, Rimavská Sobota, IČO: 31 627 595, upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Bablena predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov doručení súdu dňa 2. decembra 2009, doplnenú konečnú správu doručení dňa 23. 2. 2010 a sumarizáciu doručení súdu dňa 26. 3. 2010.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na tabuli tunajšieho súdu do 5 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K003361

č. k. 36-24K 394/98-750

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici, obchodné oddelenie v právnej veci úpadcu: **DREVORB**, výrobné družstvo, „v konkurze“, Nová Baňa, o zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

- I. Konkurz na majetok úpadcu: **DREVORB, výrobné družstvo**, „v konkurze“, Nová Baňa, IČO: 00 168 157, **sa zrušuje** po splnení rozvrhového uznesenia.
- II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Kotleba, Kukučínova 18, Banská Bystrica, Žilina, sa zbavuje funkcie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 30. 3. 2010

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□