

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K002236

sp. zn.: 4K/5/2010

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NEGOCIA EXPORT-IMPORT spol. s.r.o., so sídlom: Solivarská 17, 821 03 Bratislava, IČO: 17 321 662, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: NEGOCIA EXPORT-IMPORT spol. s.r.o., so sídlom: Solivarská 17, 821 03 Bratislava, IČO: 17 321 662, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **NEGOCIA EXPORT-IMPORT spol. s.r.o.**, so sídlom: Solivarská 17, 821 03 Bratislava, IČO: 17 321 662, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 3. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K002237

sp. zn.: 3K/93/2009

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: ImmCo, spol. s.r.o., Kováčová 417, 851 10 Bratislava, IČO: 17 327 971, uznesením č.k. 3K/93/2009-123 zo dňa 01. 03. 2010 zastavil pre nedostatok majetku konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ImmCo, spol. s.r.o.**, Kováčová 417, 851 10 Bratislava, IČO: 17 327 971. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 03. 2010.

□

K002238

sp. zn.: 3K/87/2009

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: IDEX s.r.o., Eisnerova 7, 841 07 Bratislava, IČO: 31 393 284, uznesením č.k. 3K/87/2009-153 zo dňa 01. 03. 2010 zastavil pre nedostatok majetku konkurzné konanie voči dlžníkovi: **IDEX s.r.o.**, Eisnerova 7, 841 07 Bratislava, IČO: 31 393 284. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 03. 2010.

□

K002239

sp. zn.: 3K/90/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Sloven-

ská republika – Daňový úrad Pezinok, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, zastúpený povereným zamestnancom – Ing. Romanom Vavrinským, riaditeľom daňového úradu Pezinok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Strojplast s.r.o., so sídlom: Panholec 1, 902 01 Pezinok, IČO: 36 250 449, rozhodol **takto:**

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Strojplast s.r.o.**, so sídlom: Panholec 1, 902 01 Pezinok, IČO: 36 250 449.

Súd ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Denisu Mikušovou Schultzovou, so sídlom kancelárie: Digital Park II – Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, značka správcu: S 1349.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde tak, aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požia-

danie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K002240

sp. zn.: 6K/15/2007

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VUIS NOVA, spol. s.r.o.**, so sídlom: Lamačská 8, 811 04 Bratislava, IČO: 35 744 251, správcom ktorého je JUDr. Eva Vodová, so sídlom kancelárie: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava, uznesením č. k. 6K/15/2007-2074 zo dňa 19. 03. 2009 rozhodol o vstupe spoločnosti TIPL, spol. s.r.o., Priemyselná 13, 965 01 Ladomerská Vieska, IČO: 31 364 659, do konkurzného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 04. 2009.

□

K002241

sp. zn.: 3K/79/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava IV, Ševčenkova 32, P.O.BOX 232, 850 00 Bratislava 5, zastúpený povereným zamestnancom Ing. Ivanou Fajnorovou, riaditeľkou Daňového úradu Bratislava IV, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ivan

Lachkovič – ŠMAK, Jána Smreka 6160/14, 841 07 Bratislava 49, IČO: 34 541 471, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ivan Lachkovič – ŠMAK**, Jána Smreka 6160/14, 841 07 Bratislava 49, IČO: 34 541 471.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Oliver Korec, so sídlom kancelárie: Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava 1.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde tak, aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo,

a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uply-

nutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 30. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K002242

sp. zn.: 3K/11/2010

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: LEDERCOM, s.r.o., so sídlom: Talichova 2/2110, 841 02 Bratislava, IČO: 35 690 992, likvidátora obchodnej spoločnosti BSC – Service Trade Group s.r.o. v likvidácii, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BSC – Service Trade Group s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Jasovská 7, 851 07 Bratislava, IČO: 36 740 381, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: BSC – Service Trade Group s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Jasovská 7, 851 07 Bratislava, IČO: 36 740 381, predbežného správcu: JUDr. Michaela Plavková, so sídlom kancelárie: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 30. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K002243

sp. zn.: 3K/41/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Spirit Design Prototypes and Production, s.r.o.**, Budatínska 12, 851 06 Bratislava, IČO: 43 862 349, správcu ktorého je JUDr. Katarína Čechová, so sídlom kancelárie: Štúrova 4, 811 02 Bratislava, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi: JUDr. Katarína Čechová, so sídlom kancelárie: Štúrova 4, 811 02 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 3. 485,36 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K002244

sp. zn.: 2K/4/2010

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ECONTRACT s.r.o. v likvidácii, so sídlom: 960 01 Zvolen, Neresnícka cesta 3, IČO: 36 830 071, zastúpeného Ing. Štefanom Lieskovským, likvidátorom spoločnosti, právne zastúpený JUDr. Evaristom Zuzanom, advokátom, 976 32 Baďín, Laurínska 41, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 13576/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti takto rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **ECONTRACT s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: 960 01 Zvolen, Neresnícka cesta 3, IČO: 36 830 071.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 3. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K002245

sp. zn.: 2K/8/2010

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ľudmila Šajgalová, nar. 26. 12. 1954, bytom: 977 01 Brezno, Nám. M. R. Štefánika 14/19, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jej majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Ľudmile Šajgalovej**,

nar. 26. 12. 1954, bytom: 977 01 Brezno, Nám. M. R. Štefánika 14/19.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 3. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K002246**

sp. zn.: 31K/49/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **DOMINI, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Michalovská 43, 040 11 Košice, IČO: 43 897 649, zast. Ing. Rastislavom Sedlákom, likvidátorom, so sídlom: Nám. kozmonautov č. 1466/7, 040 12 Košice, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Jarmila Dudeková, so sídlom kancelárie: Jantárova 30, 040 01 Košice, na priznanie paušálnej odmeny správcovi rozhodol

takto:

Priznáva správcovi podstaty: JUDr. Jarmila Dudeková, advokátka, so sídlom kancelárie: Jantárova 30, 040 01 Košice, paušálnu odmenu vo výške 2. 323,57 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 30. 3. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca

**K002247**

sp. zn.: 26K/15/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: **KOŠICKÁ OBCHODNÁ SPOLOČNOSŤ a.s., v skratke: KOS a.s.**, so sídlom: Mlynská 27, 040 01 Košice, IČO: 36 176 036, o návrhu správcu podstaty: Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie: Popradská 68, 040 11 Košice, na odvolanie správcu z funkcie rozhodol

takto:

Odvolaáva z funkcie správcu podstaty Ing. Imricha Krupičku, so sídlom kancelárie: Popradská 68, 040 11 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 29. 3. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K002248**

sp. zn.: 26K/7/2010

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: REMY, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Pod Furčou č. 7, 040 01 Košice, IČO: 36 602 027, zast. Jaroslav Slaba, likvidátor, Benadova 17, 040 22 Košice, zast. Tomáš Blecha, likvidátor, Drábova 8, 040 23 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **REMY, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Pod Furčou č. 7, 040 01 Košice, IČO: 36 602 027.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 29. 3. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K002249**

sp. zn.: 9K/35/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **NOVÝ CECH, s.r.o.**, Mojmirova 12, 040 01 Košice, IČO: 36 589 179, o priznaní paušálnej odmeny správcovi rozhodol

takto:

Priznáva správcovi podstaty: Ing. Zuzana Schwartzová, PhD., so sídlom kancelárie: Vojenská č. 12, 040 01 Košice, paušálnu odmenu vo výške 3. 614,45 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 29. 3. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K002250**

sp. zn.: 9K/35/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **NOVÝ CECH, s.r.o.**, Mojmirova 12, 040 01 Košice, IČO: 36 589 179, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku rozhodol

takto:

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: Ing. Zuzana Schwartzová, PhD., so sídlom kancelárie: Vojenská č. 12, 040 01 Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 995,82 eura.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 995,82 eura evidovanú v zázname o zložení zo dňa 19. 08. 2009 pod položkou denníka D11 – 78/09 na účet správcu podstaty, Ing. Zuzana Schwartzová, PhD., so sídlom kancelárie: Vojenská č. 12, 040 01 Košice, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 30. 3. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K002251**

sp. zn.: 2K/73/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bardejov, so sídlom: Partizánska ul., 085 28 Bardejov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Miroslava Juročka, nar. 31. 10. 1962, podnikajúceho pod obchodným menom: Miroslav Juročko, s miestom podnikania: 086 02 Gaboltov, IČO: 37 583 158, uznesením č. k. 2K/73/2009-86 zo dňa 22. 02. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka Miroslava Juročka, nar. 31. 10. 1962, podnikajúceho pod obchodným menom: **Miroslav Juročko**, s miestom podnikania: 086 02 Gaboltov, IČO: 37 583 158.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 03. 2010

**K002252**

sp. zn.: 1K/71/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Jaroslava Zemjaneka** v konkurze, nar. 17. 9. 1972, bytom: 059 95 Toporec 338, právne zastúpeného advokátom JUDr. Gáborom Szárazom, so sídlom kancelárie: Garbiarska

20, 064 01 Stará Ľubovňa, správcom ktorého je Ing. Michal Bošela, so sídlom kancelárie: Októbrová 35, 080 01 Prešov, rozhodol

takto:

Odvoláva Ing. Michala Bošelu, so sídlom kancelárie: Októbrová 35, 080 01 Prešov, z funkcie správcu úpadcu, ustanovuje JUDr. Stanislava Oravca, so sídlom kancelárie: Hlavná 19, 080 01 Prešov, do funkcie správcu úpadcu, ukladá povinnosť odvolanému správcovi Ing. Michalovi Bošelovi, aby novému správcovi JUDr. Stanislavovi Oravcovi bezodkladne odovzdal príslušnú správcovskú dokumentáciu, predložil mu podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 29. 3. 2010

JUDr. Tomáš Novák, v. z., samosudca

□

K002253

sp. zn.: 1K/4/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Snina, so sídlom: Vihorlatská 1991, 069 50 Snina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Mikuláša Buraľa, nar. 12. 12. 1959, podnikajúceho pod obchodným menom: Mikuláš Buraľ MIBU, s miestom podnikania: Staničná 2203/20, 069 01 Snina, IČO: 32 394 128, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Mikuláša Buraľa, nar. 12. 12. 1959, podnikajúceho pod obchodným menom: **Mikuláš Buraľ MIBU**, s miestom podnikania: Staničná 2203/20, 069 01 Snina, IČO: 32 394 128, ustanovuje správcu JUDr. Martu Maruniakovú, so sídlom kancelárie: Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K/4/2010. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku,

v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postupná pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 29. 3. 2010
JUDr. Tomáš Novák, v. z., samosudca



K002254

sp. zn.: 2NcKR/6/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Ing. Andreja Chudíka**, nar. 16. 08. 1944, bytom: Mirka Nešpora 24, 080 01 Prešov, o návrhu na oddĺženie rozhodol

takto:

Povoľuje oddĺženie dlžníka Ing. Andreja Chudíka, nar. 16. 08. 1944, bytom: Mirka Nešpora 24, 080 01 Prešov.

Ustanovuje JUDr. Petra Rychnavského, so sídlom kancelárie: Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie správcu dlžníka.

Určuje, že písomnému súhlasu správcu počas skúšobného obdobia troch rokov od právoplatnosti tohto rozhodnutia budú podliehať nasledovné právne úkony dlžníka:

- právne úkony smerujúce k vzniku, zmene alebo zániku záväzkov, ktorých predmetom bude jednorazové plnenie presahujúce v peňažnom vyjadrení sumu 300 € alebo opakujúce sa plnenie presahujúce v peňažnom vyjadrení sumu 150 € v jednom kalendárnom mesiaci,
- právne úkony smerujúce k vzniku, zmene alebo zániku záväzkov medzi dlžníkom a osobou spriaznenou s dlžníkom, ktorého predmetom bude majetkové plnenie,
- odmietnutie daru alebo dedičstva,
- uzatváranie a ukončovanie pracovných zmlúv a dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru,
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľností alebo iného majetku dlžníka, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou.

Dlžník je povinný poskytnúť správcovi ku koncu každého skúšobného roka skúšobného obdobia sumu 2 400 € na uspokojenie svojich záväzkov.

Správca je povinný v priebehu skúšobného obdobia oznamovať súdu bez zbytočného odkladu všetky významné skutočnosti, ktoré sa týkajú plnenia povinností dlžníkom, pričom je zároveň povinný vždy v polovici a na konci každého skúšobného roka, aj bez osobitnej žiadosti súdu, podať súdu podrobnú správu o plnení povinností dlžníkom počas príslušného polroka a roka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 30. 3. 2010
JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K002255

sp. zn.: 28K/12/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FITOP spol. s r.o.**, so sídlom: SNP 74/2, Nová Dubnica, IČO: 31 595 731, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

I. Dlžníkovi sa ustanovuje predbežný správca Mgr. Martin Berec so sídlom kancelárie: Jilemnického 2, Trenčín.

II. Predbežnému správcovi sa ukládajú najmä tieto povinnosti: zistiť majetok dlžníka; zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie a poslednú správu predloží správca súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 29. 3. 2010
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K002256

sp. zn.: 29K/14/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **DIGMA-ISTAV, s. r. o.**, so sídlom: Bjomsona 20128/24, Prievidza, IČO: 36 327 051, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **DIGMA-ISTAV, s. r. o.**, so sídlom: Bjomsona 20128/24, Prievidza, IČO: 36 327 051.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 30. 3. 2010
JUDr. Michal Fiala, sudca



K002257

sp. zn.: 29R/1/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NOVA**

– S a.s., so sídlom: Štverník 662, 906 13 Brezová pod Bradlom, IČO: 34 108 670, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

I. Povoľuje sa reštrukturalizácia dlžníka: **NOVA – S a.s.**, so sídlom: Štverník 662, 906 13 Brezová pod Bradlom, IČO: 34 108 670.

II. Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Danica Birošová so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín.

III. Správca je povinný, bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: NOVA – S a.s., so sídlom: Štverník 662, 906 13 Brezová pod Bradlom, IČO: 34 108 670, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 29R/1/2010 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň povolenia reštrukturalizácia sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku.

V. Určuje sa rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

– založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,

– nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,

– prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľnosti alebo iného majetku, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,

– uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,

– zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,

– urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,

– urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,

– vykonanie iného než bežného právneho úkonu podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 7/2005 Z.z.),

– uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako 3 mesiacov,

– uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,

– akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka vo výške presahujúcej sumu 16 596,96 €, ak nejde o plnenia vyplývajúce z právnych úkonov dlžníka schválených správcom,

– akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,

– vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom,

– vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,

– uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ust. § 124 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z. vrátane uznania záväzku vykonaného na súde v konaní o určení popretej pohľadávky.

VI. Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú nie-

ktoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdeľením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka z nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň povolenia reštrukturalizácie Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný kurz Európska centrálna banka alebo Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nevolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Účastník reštrukturalizačného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 29. 3. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K002258

sp. zn.: 29K/13/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Ing. Pavla Kalivodu**, nar. 21. 04. 1954, s bydliskom: 913 32 Dolná Súča 481, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Dlžníkovi sa ustanovuje predbežný správca JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie: Lánska 935/31, 017 01 Považská Bystrica.

Predbežnému správcovi sa ukladajú najmä tieto povinnosti: zistiť majetok dlžníka; zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie a poslednú správu predloží správca súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 29. 3. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K002259

sp. zn.: 28K/33/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **M-CONDOR, s.r.o., v konkurze**, so sídlom: Gen. Svobodu 1099/58, Partizánske, IČO: 35 799 021, ktorého správcem je JUDr. Otília Prachařová so sídlom kancelárie: Centrum I. 57/132, Dubnica nad Váhom, o návrhu o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cinto-

rínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky rozhodol

takto:

Potvrďuje sa prevod pohľadávok zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod č. 140 a 141 z veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postúp súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 30. 3. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K002260

sp. zn.: 28R/2/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TD Spol, s.r.o., so sídlom: Továrenská 4071, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 337 374, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

I. Povoľuje sa reštrukturalizácia dlžníka: **TD Spol, s.r.o.**, so sídlom: Továrenská 4071, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 337 374.

II. Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Danica Birošová so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín.

III. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: TD Spol, s.r.o., so sídlom: Továrenská 4071, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 337 374, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 28R/2/2010 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň povolenia reštrukturalizácia sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku.

V. Určuje sa rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľnosti alebo iného majetku, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnem poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,

- urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- vykonanie iného než bežného právneho úkonu podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 7/2005 Z.z.),
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazne plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako 3 mesiacov,
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazne poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 1 659,70 €,
- akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka vo výške presahujúcej sumu 1 659,70 €, ak nejde o plnenia vyplývajúce z právnych úkonov dlžníka schválených správcom,
- akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom,
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,
- uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ust. § 124 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z. vrátane uznania záväzku vykonaného na súde v konaní o určení popretej pohľadávky.

VI. Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcom na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcom aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcom alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka z nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného do deň povolenia reštrukturalizácie Európskou centrálnou bankou

alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný kurz Európska centrálna banka alebo Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizačnom pláne nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Účastník reštrukturalizačného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 30. 3. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K002261

sp. zn.: 28K/54/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CRYSTAL BELA a.s. v konkurze**, so sídlom: Valaská Belá 87, IČO: 36 010 871, ktorého správcom je Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová so sídlom kancelárie: Komenského 49/673,

Púchov, o návrhu správkyne na vyplatenie nespotrebovanej časti preddavku rozhodol

takto:

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi: Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová so sídlom kancelárie: Komenského 49/673, Púchov, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 647,27 € na účet úpadcu vedený v Tatra banka, a.s., pobočka Púchov, číslo účtu: 2927830738/1100, a to z preddavku zloženého navrhovateľom – dlžníkom na účet tunajšieho súdu zaevidovaného pod položkou reg. 18a 98/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 30. 3. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K002262

sp. zn.: 31K/25/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Indtek EUROPE, s.r.o.**, Paulínska 24, 917 01 Trnava, IČO: 36 289 396, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 18862/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd vracia navrhovateľovi – dlžníkovi: Indtek EUROPE, s.r.o., Paulínska 24, 917 01 Trnava, IČO: 36 289 396, zvyšnú časť zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 684,36 eur.

Účtáreň tunajšieho súdu je povinná po právoplatnosti tohto uznesenia vrátiť navrhovateľovi – dlžníkovi zvyšnú časť zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 684,36 eur zložený pod položkou reg. D14b 4009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K002263

sp. zn.: 31K/20/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Piešťan-

ny, J. Záborského 40, 921 01 Piešťany, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **STAPROS s.r.o.**, Partizánska 72, 921 01 Piešťany, IČO: 31 421 474, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vl. č. 2897/T, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: STAPROS s.r.o., Partizánska 72, 921 01 Piešťany, IČO: 31 421 474, predbežného správcu Mgr. Ladislava Zselinszského, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská streda.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K002264

sp. zn.: 31K/9/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BALAKOVO, a.s.**, Paulínska 20, 917 01 Trnava, IČO: 36 237 892, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 10158/T, odd.: Sa, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **BALAKOVO, a.s.**, Paulínska 20, 917 01 Trnava, IČO: 36 237 892.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K002265**sp. zn.: 31K/10/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MOTOSTAR SLOVAKIA, s.r.o., IČO: 36 755 079, 908 63 Radošovce 63, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 19816/T, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **MOTOSTAR SLOVAKIA, s.r.o.**, IČO: 36 755 079, 908 63 Radošovce 63.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

**K002266****sp. zn.: 31K/11/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: JGT – Trading, s.r.o., IČO: 36 247 804, Bratislavská 25, 908 51 Holíč, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 13300/T, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **JGT – Trading, s.r.o.**, IČO: 36 247 804, Bratislavská 25, 908 51 Holíč.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom

rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

**K002267****sp. zn.: 31K/41/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Senica, Námestie oslobodenia 6, 905 01 Senica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ASCLEPIUS SENICA, s.r.o., IČO: 36 225 854, Muškátová 1116, 905 01 Senica, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 10768/T, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ASCLEPIUS SENICA, s.r.o.**, IČO: 36 225 854, Muškátová 1116, 905 01 Senica, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K002268

sp. zn.: 31K/35/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Sládkovičovo, Veľkouľfanská 1207, 925 21 Sládkovičovo, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Spol. s r.o. montážny podnik, Ing. Ján Il'ko a spol.**, IČO: 31 648 614, Dánoš 1008/34, Sládkovičovo 925 21, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel Sro, vl. č. 20367/T, rozhodol **takto:**

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Kubikovi so sídlom kancelárie: Nám. Bélu Bartóka č. 215, 932 01 Veľký Meder odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu hotových výdavkov vo výške 253,60 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 917,48 eur z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 5109, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K002269

sp. zn.: 31K/21/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **CARS TRUCKS BP, s.r.o.**, Kátovská 1796, 908 51 Holíč, IČO: 36 255 319, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd: Sro, vložka č. 14234/T, rozhodol **takto:**

takto:

Súd vracia navrhovateľovi – veriteľovi: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, Skalica, zvyšnú časť zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 995,82 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná po právoplatnosti tohto uznesenia vrátiť navrhovateľovi – veriteľovi zvyšnú časť zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 995,82 eur, zložený pod položkou reg. D14b 3109.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 29. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K002270

sp. zn.: 4K/6/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PROOMONT AL spol. s r.o., so sídlom: Kollárova 85A, Martin, IČO: 36 428 485, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **PROOMONT AL spol. s r.o.**, so sídlom: Kollárova 85A, Martin, IČO: 36 428 485.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Plačko, so sídlom kancelárie: Námestie SR 13, 014 01 Bytča.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa v tomto konkurze neprihliadne.

IV. Správca je povinný o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplat-

niť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 30. 3. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K002271

Spisová značka súdneho spisu: 2K 38/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K 38/2008 S1266

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

A.T.R.S., s.r.o. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 605 923

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Peter Tonhauser, Námestie SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu A.T.R.S., s.r.o., Potravinárska 3694, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 31605923, zvolávam v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii schôdzu veriteľov na deň 22. 4. 2010 o 10. 00 hod. v sídle správcu na Námestí SNP 17, 974 01 Banská Bystrica s nasledovným programom: 1. Prezentácia 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3. Voľba členov veriteľského výboru 4. Záver Pri prezentácii veritelia predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Peter Tonhauser, správca

□

K002272

Spisová značka súdneho spisu: 1K/78/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/78/2009/S1023

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MEDIPROGRESS Humenné, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 463 493

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Adrián Fabian, správca úpadcu MEDIPROGRESS Humenné, s.r.o., so sídlom: Štefánikova 26, 066 01 Humenné, IČO: 36 463 493, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 11. 5. 2010 o 10. 00 hod. s miestom konania: kancelária správcu Tkáčska 2, Prešov, 2. poschodie. Program schôdze veriteľov: 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti a stave konkurzného konania, 3. Voľba veriteľského výboru, 4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKaR, 5. Rôzne, 6. Záver.

Pri prezentácii predložia veritelia doklad totožnosti a právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Mgr. Adrián Fabian, správca

□

K002273

Spisová značka súdneho spisu: 3K/71/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/71/2009 S1358

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

bauInvest Slovakia, s.r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 759 852

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov týmto ako správca úpadcu bauInvest Slovakia, s.r.o., v likvidácii, so sídlom: Mraziarenská 6, 821 06 Bratislava, IČO 35 759 852, zvolávam prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 18. mája 2010 o

09. 00 hod. v sídle správcu Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, Apollo business center II, blok C, tretie poschodie, s nasledovným programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov; 2. Voľba členov veriteľského výboru; 3. Hlasovanie schôdze veriteľov o výmene správcu; 4. Záver.

Veritelia musia pred začatím schôdze preukázať svoju totožnosť správcovi platným preukazom totožnosti. Osoby oprávnené konať v mene veriteľov sa musia preukázať platným preukazom totožnosti a listinou osvedčujúcou ich právo v mene veriteľa konať. Ak je touto listinou plnomocenstvo udelené veriteľom, pravosť podpisu splnomocniteľa musí byť úradne overená.

JUDr. Michal Mišík, správca

□

K002274

Spisová značka súdneho spisu: 3K 1/2010

Spisová značka správcovského spisu: 3K 1/2010 S580

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

RI TRANS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 415 421

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Gabriela Bírošová, správca úpadcu RI TRANS, s.r.o., so sídlom: Zelená 1, 010 03 Žilina, IČO: 36 415 421, zvoláva podľa ustanovenia § 34 ZKR 1. schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu JUDr. Gabriely Bírošovej na ul. Moyzesovej 939/46 v Žiline dňa 11. 6. 2010 o 09,00 hod.

s týmto programom:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu, stave konkurzného konania a zistenie stanovísk veriteľov k úkonom úpadcu
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Rôzne
6. Záver

Pri prezentácii je potrebné, aby veriteľ predložil doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Žiline 30. 3. 2010

JUDr. Gabriela Bírošová, správca

□

K002275

Spisová značka súdneho spisu: 2K/27/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/27/2009 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LLEMI SLOVAKIA, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 203 335

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum: 26. 3. 2010

Čas: 11:00 hod.

Miesto konania: Horná č. 23, 974 01 Banská Bystrica

Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. SR, DR Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 968, 093 01 Vranov IČO. 00634 816 počet hlasov 1

2. Všeobecná úverová banka a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava 25, IČD: SK2020411811, počet hlasov 1

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Uloženie záväzného pokynu na speňaženie majetku úpadcu
3. Rôzne
4. Záver

Ad 1.

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 11:00 hod. predseda veriteľského výboru a privítal prítomných členov veriteľského výboru i správcu konkurznej podstaty.

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané písomnou pozvánkou zo dňa 19. 3. 2010 a teda zvolanie veriteľského výboru je v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v planom znení (ďalej len „ZKR“). Konštatoval, že sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru, teda veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Prítomný je zabezpečený veriteľ UniCredit bank Slovakia, a.s..

Ad 2.

Správca konkurznej podstaty doručil všetkým členom veriteľského výboru žiadosť o uloženie záväzného pokynu zo dňa 18. 3. 2010 kde žiada veriteľský výbor ako príslušný orgán podľa ust. § 82 ods. 2 písm. c) ZKR o uloženie záväzného pokynu v zmysle ust. § 83 ods. 1 písm. c) ZKR týkajúci sa speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu a oddelené podstaty.

Správca navrhuje speňažiť majetok tvoriaci všeobecnú podstatu a oddelené podstaty ako podnik na dražbe, ktorej zorganizovaním navrhuje poveriť dražobníka, ako osobu odborne spôsobilú podľa ustanovení zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov.

Správca uviedol zákonné možnosti speňaženia majetku ako možné alternatívy, ako aj porovnal jednotlivé spôsoby speňaženia a ich očakávaný výsledok.

Správca úpadcu žiada, aby mu veriteľský výbor uložil záväzný pokyn na spoločné speňaženie majetku zapísaného do súpisu majetku všeobecnej podstaty, oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Slovakia, a.s., oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Všeobecnej úverovej banky, a.s. a oddelenej podstaty SR – DR SR Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou ako podniku formou dražby, ktorú zorganizuje na základe zmluvy o vykonaní dražby podľa ust. § 92 ods. 1 písm. b) ZKR dražobník.

V nadväznosti na uvedené predseda veriteľského výboru vyzýva prítomných členov na hlasovanie, či súhlasia so speňažením majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu a oddelené podstaty ako podnik na dražbe:

Za speňaženie podniku na dražbe:

2 – Daňový úrad Vranov nad Topľou

– Všeobecná úverová banka a.s.

Proti speňaženiu podniku na dražbe: 0

Zdržal sa: 0

V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru bolo prijaté

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor v zmysle ust. § 83 ods. 1 písm. c) ZKR ukladá správcovi úpadcu LLEMI SLOVAKIA, s.r.o. „v konkurze“, č. 42, 094 03 Žalobín IČO: 36 203 335 záväzný pokyn na speňaženie majetku zapísaného do súpisu majetku všeobecnej podstaty, oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Slovakia, a.s., oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Všeobecnej úverovej banky, a.s. a oddelenej podstaty SR – DR SR Banská Bystrica- Daňový úrad Vranov nad Topľou ako podniku formou dražby, ktorú zorganizuje na základe zmluvy o vykonaní dražby podľa ust. § 92 ods. 1 písm. b) ZKR dražobník.

Ad 3.

Správca navrhol prerokovať odporúčanie dražobnej spoločnosti. Požiadal prítomných členov veriteľského výboru o odporúčenie dražobnej spoločnosti. Člen veriteľského výboru VÚB a.s. navrhol Dražobnú spoločnosť, a.s. Gunduličova 3, Bratislava 811 05, IČO: 35 849 703, návrh uvedenej spoločnosti odôvodnila dobrou spoluprácou ako aj to, že uvedenú spoločnosť využívajú viaceré banky. Uvedenú spoločnosť navrhol aj zabezpečený veriteľ UniCredit bank Slovakia, a.s..

V nadväznosti na uvedené predseda veriteľského výboru vyzýva prítomných členov na hlasovanie, či súhlasia s návrhom dražobnej spoločnosti „Dražobná spoločnosť, a.s., Gunduličova 3, Bratislava 811 05, IČO: 35 849 703“:

Za Dražobnú spoločnosť, a.s.: 2

Proti dražobnej spoločnosti a.s.: 0

Zdržal sa: 0

V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru bolo prijaté

Uznesenie č. 2

Veriteľský výbor v zmysle ust. § 83 ods. 2 ZKR odporúča správcovi úpadcu LLEMI SLOVAKIA, s.r.o. „v konkurze“, č. 42, 094 03 Žalobín IČO: 36 203 335 uzatvoriť Zmluvu o vykonaní dražby s dražobnou spoločnosťou – Dražobná spoločnosť, a.s. Gunduličova 3, Bratislava 811 05, IČO: 35 849 703.

Správca úpadcu navrhuje speňažiť hnuťelné veci – Železný šrot – 4580 kg, a hliníkový šrot – 5760 kg, nakoľko uvedený šrot je možné ohodnotiť ako nepotrebný materiál. Správca navrhuje predaj hnuťelných vecí – šrotu, zapísaného v Obchodnom vestníku č. 56/2010 verejným ponukovým konaním za najvyššiu ponuku. Na podávanie ponúk bude určených sedem kalendárnych dní.

V nadväznosti na uvedené predseda veriteľského výboru vyzýva prítomných členov na hlasovanie, či súhlasia s predajom hnuťelných vecí – šrotu formou ponukového konania:

Za predaj: 2

Proti Predaju: 0

Zdržal sa: 0

V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru bolo prijaté

Uznesenie č. 2

Veriteľský výbor v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. d) ZKR ukladá správcovi úpadcu LLEMI SLOVAKIA, s.r.o. „v konkurze“, č. 42, 094 03 Žalobín IČO: 36 203 335 záväzný pokyn na speňaženie hnuťelných vecí – Železný šrot – 4580kg, a hliníkový šrot – 5760kg formou ponukového konania za najvyššiu ponuku. Ponukové kolo správca uverejní v Obchodnom vestníku. Ponuky je potrebné zasielať na adresu správcovskej kancelárie v zalepených neotvorených obálkach s nápisom „Ponukové kolo – NE-OTVÁRAŤ“. Na podávanie ponúk bude určených sedem kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Otváranie obálok uskutoční správca do piatich dní od uplynutia lehoty na podávanie ponúk a to za prítomnosti predsedu veriteľského výboru. Správca určí ďalšie podmienky ponukového konania v Zásadách speňažovania hnuťelných vecí – šrotu, ktorých jedno vyhotovenie zašle veriteľskému výboru na vedomie najneskôr ku dňu uverejnenia ponukového kola v Obchodnom vestníku.

Ad 4.

Predseda veriteľského výboru ako zvolávateľ zasadnutia poďakoval členom veriteľského výboru za účasť. Zápisnica je vyhotovená v troch (3) rovnopisoch; v jednom (1) rovnopise je určená súdu a v jednom (1) rovnopise je určená správcovi a v jednom (1) predsedovi veriteľského výboru.

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca

K002276

Spisová značka súdneho spisu: 31K/10/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/10/2009 S 1282

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MARSHAL-SK s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 210 773

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnicazo zasadnutia veriteľského výboru v konkurznom konaní úpadcu MARSHAL-SK s.r.o., IČO: 36 210 773, so sídlom: Kpt.

Nálepku 17, 040 01 Košice, vedeného Okresným súdom Košice I, sp. zn.: 31K/10/2009 (ďalej len „zasadnutie VV“)

Deň konania: 30. 03. 2010

Začiatok prezentácie: 10,20 hod.

Čas konania: 10,21 hod.

Miesto konania: Žižkova 6, 040 01 Košice

Úpadca: MARSHAL-SK s.r.o., IČO: 36 210 773, so sídlom: Kpt.

Nálepku 17, 040 01 Košice

Konkurzné konanie vedené: Okresným súdom Košice I, pod sp.zn. 31K/10/2009

Správca podstaty: JUDr. Jana Vargová, so sídlom: Žižkova 6, 040 01 Košice

Značka správcu: S 1282

Prítomní: Podľa listiny prítomných

Zoznam prítomných členov veriteľského výboru:

1. Predseda – Slovenská konsolidačná, a.s. – 1/19. 995 hlasov
2. Člen – Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Košice – 1/15. 955 hlasov
3. Člen – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach – 1/7. 637 hlasov

Program zasadnutia VV:

1. Otvorenie zasadnutia VV,
2. Uloženie záväzných pokynov a schválenie odporúčaní pre správcu podstaty v ďalšom konaní,
3. Záver

K bodu č. 1 programu

Program zasadnutia VV otvoril predseda veriteľského výboru – Slovenská konsolidačná, a.s. (ďalej aj „predseda VV“), ktorý konštatuje, že na zasadnutie VV sa dostavili všetci traja členovia veriteľského výboru. V zmysle ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“): „veriteľský výbor je uznášaniaschopný za prítomnosti väčšiny jeho členov“. Predseda VV preto konštatuje, že veriteľský výbor je za prítomnosti všetkých členov veriteľského výboru uznášaniaschopný.

K bodu č. 2 programu:

Následne predseda veriteľského výboru otvoril bod č. 2 programu a otvoril diskusiu týkajúcu sa uloženia záväzných pokynov pre správcu podstaty v zmysle ust. § 83 ods. 1 ZKR, alebo predloženie odporúčaní správcovi podstaty v zmysle ust. § 83 ods. 2 ZKR pri speňažení jediného zisteného majetku úpadcu, a to pohľadávky vo výške 3. 329,74 eur s 8 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3. 329,74 eur od 30. 06. 2006 do zaplataenia a taktiež uloženia záväzných pokynov a predloženia odporúčaní týkajúcich sa ukončenia účtovníctva úpadcu.

V rámci diskusie o tomto bode programu predseda veriteľského výboru navrhol speňažiť pohľadávku patriacu do majetkovej podstaty v ponukovom konaní nasledovne:

- a) v prvom kole ponukového konania za odplatu vo výške minimálne 3. 329,74 eur,
- b) v druhom kole ponukového konania za odplatu vo výške minimálne 2. 330,82 eur,

a po neúspešnosti ponukových konaní navrhol opätovne zvolať zasadnutie veriteľského výboru za účelom uloženia ďalších záväzných pokynov.

O tomto návrhu predsedu veriteľského výboru sa uskutočnilo hlasovanie veriteľského výboru.

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

Za: 1 (Slovenská konsolidačná, a.s.)

Proti: 2 (Sociálna poisťovňa, ÚPSVaR)

Zdržal sa: 0

Následne ostatní členovia veriteľského výboru navrhli speňažiť pohľadávku patriacu do majetkovej podstaty v ponukovom konaní nasledovne:

- a) v prvom kole ponukového konania za odplatu vo výške minimálne 3. 329,74 eur,
- b) v druhom kole ponukového konania za odplatu vo výške minimálne 2. 330,82 eur,
- c) v treťom kole ponukového konania za najvyššiu ponúknutú odplatu s predchádzajúcim písomným súhlasom veriteľského výboru.

Ponukové konanie správcu vykoná zverejnením oznamu v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky, a to tak, aby medzi uverejnením inzerátov k jednotlivým ponukovým kolám uplynulo aspoň 10 kalendárnych dní. Vo veci rozhodnutia o konkrétnom znení inzerátu, ktorý bude správcu uverejňovať v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky, veriteľský výbor neukladá žiaden záväzný pokyn ani odporúčanie. Veriteľský výbor sa v tomto zmysle uznáša, že podľa ustanovenia § 83 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii sa na rozhodnutie o znení inzerátu záväzný pokyn veriteľského výboru nevyžaduje.

Po prediskutovaní návrhu ostatných členov veriteľského výboru, prijal veriteľský výbor nasledovné uznesenie č. 1:

„Veriteľský výbor ukladá správcovi speňažiť pohľadávku patriacu do majetkovej podstaty úpadcu vo výške 3. 329,74 eur s 8 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3. 329,74 eur od 30. 06. 2006 do zaplataenia voči konateľovi úpadcu – Rastislavovi Garajovi v ponukovom konaní nasledovne:

- a) v prvom kole ponukového konania za odplatu výške minimálne 3. 329,74 eur,
- b) v druhom kole ponukového konania za odplatu vo výške minimálne 2. 330,82 eur,
- c) v treťom kole ponukového konania za najvyššiu ponúknutú odplatu s predchádzajúcim písomným súhlasom veriteľského výboru.

V prípade rovnosti predložených ponúk, sa bude rozhodovať žrebovom.

Ponukové konanie správcu vykoná zverejnením oznamu v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky, a to tak, aby medzi uverejnením inzerátov k jednotlivým ponukovým kolám uplynulo aspoň 10 kalendárnych dní. Vo veci rozhodnutia o konkrétnom znení inzerátu, ktorý bude správcu uverejňovať v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky, veriteľský výbor neukladá žiaden záväzný pokyn ani odporúčanie. Veriteľský výbor sa v tomto zmysle uznáša, že podľa ustanovenia § 83 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii sa na rozhodnutie o znení inzerátu záväzný pokyn veriteľského výboru nevyžaduje.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

Za: 2 (Sociálna poisťovňa, ÚPSVaR)

Proti: 1 (Slovenská konsolidačná, a.s.)

Zdržal sa: 0

Následne predseda veriteľského výboru navrhol uložiť záväzný pokyn správcovi týkajúci sa ukončenia účtovníctva úpadcu, a to nasledovne:

Vo veci ukončenia účtovníctva veriteľský výbor ukladá správcovi, aby pred uzatvorením dohody, ktorej predmetom bude ukončenie účtovníctva úpadcu, požiadal veriteľský výbor o odsúhlasenie znenia dohody a osoby účtovníka, s ktorým ju správcu mieni uzavrieť. Vo veci predbežného výberu účtovníka, ktorý má uzatvárať účtovníctvo úpadcu, veriteľský výbor neukladá žiaden záväzný pokyn ani odporúčanie. Veriteľský výbor sa uznáša, že podľa ustanovenia § 83 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii sa záväzný pokyn veriteľského výboru na predbežný výber osoby účtovníka nevyžaduje.

Po prediskutovaní návrhu ostatných členov veriteľského výboru, prijal veriteľský výbor nasledovné uznesenie č. 2:

„Vo veci ukončenia účtovníctva veriteľský výbor ukladá správcu-

vi, aby pred uzatvorením dohody, ktorej predmetom bude ukončenie účtovníctva úpadcu, požiadal veriteľský výbor o odsúhlasenie znenia dohody a osoby účtovníka, s ktorým ju správca mieni uzavrieť. Vo veci predbežného výberu účtovníka, ktorý má uzatvárať účtovníctvo úpadcu, veriteľský výbor neukladá žiaden záväzný pokyn ani odporúčanie. Veriteľský výbor sa uznáva, že podľa ustanovenia § 83 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii sa záväzný pokyn veriteľského výboru na predbežný výber osoby účtovníka nevyžaduje.“

Hlasovanie prebehlo nasledovne:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

V rámci tohto bodu programu predseda veriteľského výboru navrhol začatie diskusie o možnosti podať trestné oznámenie na konateľa úpadcu – p. Rastislava Garaja. V rámci diskusie o tejto otázke správkynia uviedla, že podľa jej dostupných informácií, je voči p. Garajovi v súčasnosti vedené trestné konanie, a to na podnet Sociálnej poisťovne so sídlom: v Bratislave. Podklady týkajúce sa predmetného trestného konania po ich získaní predložím členom veriteľského výboru.

K bodu č. 4 programu:

Predseda veriteľského výboru skonštatoval, že program zasadnutia VV bol vyčerpaný. Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Skončené o 10. 40 hod.

Slovenská konsolidačná, a.s.

zast.: Iveta Mecková

predseda veriteľského výboru

JUDr. Jana Vargová, správca

□

K002277

Spisová značka súdneho spisu: 1K/6/2010

Spisová značka správcovského spisu: 1K/6/2010 S1280

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

JAS-EXPORT-SNINA, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 456 276

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Mgr. Marián Lipa, správca úpadcu: "JAS-EXPORT-SNINA, spol. s r.o.", so sídlom: so sídlom: Budovateľská 2710/13, 069 01 Snina, v zmysle § 85 ods. 2 zák. 7/2005 Z.z. oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Štefanikova 18, 066 01 Humenné v úradných hodinách od 7. 00 hod. do 12. 00 hod. a od 13. 00 do 14. 00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na adresu kancelárie správcu, príp. mailom na adresu marian.lipa@gmail.com.

Mgr. Marián Lipa, správca

□

K002278

Spisová značka súdneho spisu: 31K 4/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K 4/2007 S 293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

NEA PACK, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 534 889

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Tomáš Pinter správca konkurznej podstaty úpadcu NEA PACK, a.s. v konkurze, IČO: 36 534 889, Potravínárska 6, 949 01 Nitra, č.k. 31K 4/2008 v súlade so záväzným pokynom z dňa 1. 12. 2009 záložného veriteľa DEXIA Banka Slovensko, a.s. Hodžova 11, 01011 Žilina, IČO: 31 575 951 v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), ods. 6) Zákona o konkurze a reštrukturalizácii spolu s dražobníkom Aukčný dom s.r.o. zverejnil v Obchodnom vestníku

č. 53B dňa 18. 03. 2010, I. kolo dražby nehnuteľností zapísaných do súpisu majetku ako oddelená podstata. Správca touto cestou opravuje miesto konania dražby, ktorá sa bude konať dňa 28. 04. 2010 o 10 00 hodine v Notárskom úrade JUDr. Ivety Gerllovej, Štefanikova trieda č. 6, 949 01 Nitra. (pešia zóna, 2.poschodie, budova Kurtis).

JUDr. Tomáš Pinter, správca

□

K002279

Spisová značka súdneho spisu: 3K/71/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/71/2009 S1358

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

baulinvest Slovakia, s.r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 759 852

Súpis všeobecnej podstaty

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 190 928,67; mena: EUR; dlžník: Obec Cerová, Cerová 104, 906 33 Cerová, IČO 00309478; právny dôvod vzniku: neuhradenie sumy za vykonané inžinierske práce; súpisová hodnota majetku: 100 000,- EUR

JUDr. Michal Mišík, správca

□

K002280

Spisová značka súdneho spisu: 3K/91/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/91/2009 S1172

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

RADOMA SK, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 734 124

Súpis všeobecnej podstaty

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 6614101006/1111; zostatková suma: 0,00 EUR; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): UniCredit Bank Slovakia, a.s.; súpisová hodnota majetku: 0,00

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 6614101014/1111; zostatková suma: 0,00; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): UniCredit Bank Slovakia, a.s.; súpisová hodnota majetku: 0,00 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2927833904/1100; zostatková suma: 322,76 EUR; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 322,76 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 6614101022/1111; zostatková suma: 22,62 EUR; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): UniCredit Bank Slovakia, a.s.; súpisová hodnota majetku: 22,62 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 39016000/7500; zostatková suma: 4. 356,24; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Československá obchodná banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 4. 356,24 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 39016001/7500; zostatková suma: 121,38 EUR; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Československá obchodná banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 121,38 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 43-5299040287/8100; zostatková suma: 4. 103,84 EUR; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Komerční banka Bratislava, a.s.; súpisová hodnota majetku: 4. 103,84 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: BARIS – ekonomický software; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: Software – Inventárne číslo majetku: 200825; register: ne-
uvedené; súpisová hodnota majetku: 121. 416,28 EUR

JUDr. Juraj Puskailer, správca

**K002281**

Spisová značka súdneho spisu: 1K/28/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/28/2009 S645

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Mackovčák – Smart invest

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 757 731

Súpis všeobecnej podstaty**Iná majetková hodnota**

Popis: obchodný podiel spoločníka obchodnej spoločnosti s ru-
čením obmedzeným Spiritus Liquer, s. r. o., so sídlom: Májová
1099, 022 01 Čadca, IČO: 36 368 105, vo výške 39,1% obchod-
ného imania spoločnosti; register: Obchodný register SR vedený
Okresným súdom Žilina, oddiel Sro, vložka č. 10011/L; súpisová
hodnota majetku: neuvedené

Iná majetková hodnota

Popis: obchodný podiel spoločníka obchodnej spoločnosti s ru-
čením obmedzeným Smart invest, spol. s r. o., so sídlom: ul. Má-
jová 1115, 022 01 Čadca, IČO: 36 691 593, vo výške 100% ob-
chodného imania spoločnosti; register: Obchodný register SR
vedený Okresným súdom Žilina, oddiel Sro, vložka č. 18172/L;
súpisová hodnota majetku: neuvedené

Iná majetková hodnota

Popis: obchodný podiel spoločníka obchodnej spoločnosti s ru-
čením obmedzeným Meresieff, s. r. o., so sídlom: Májová 1099,
022 01 Čadca, IČO: 35 754 486, vo výške 34% obchodného im-
ania spoločnosti; register: Obchodný register SR vedený Okres-
ným súdom Žilina, oddiel Sro, vložka č. 14894/L; súpisová
hodnota majetku: neuvedené

JUDr. Ľuboš Racko, správca

**K002282**

Spisová značka súdneho spisu: 3K/91/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/91/2009 S1172

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

RADOMA SK, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 734 124

Súpis všeobecnej podstaty**Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí**

Popis hnutelnej veci/súbor: Vzduchotechnika; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Konferenčný stolík; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Tlačiareň ZEBRA; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 303,17 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Euro palety drevené – 750 ks
Hodnota 1 ks euro palety = 3,00 EUR; spoluvlastnícky podiel
úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2. 250,00 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: AVIA nákladné vozidlo, druh: BB skri-
ňová chladiarenská

evidenčné číslo: BA 489 VF; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1;
súpisová hodnota majetku: 1. 000,00 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobný automobil Sedan, Škoda Oc-
távia, strieborná metalíza

Evidenčné číslo: BA 574 EP; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1;
súpisová hodnota majetku: 2. 500,00 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Osobné vozidlo Škoda Fábria Clas-
sic, šedá metalíza

Evidenčné číslo: BA 645 PZ; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1;
súpisová hodnota majetku: 3. 572,88 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Vysokozdvížený vozík – 2 ks
Hodnota jedného vozíka = 10. 726,54 EUR; spoluvlastnícky po-
diel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 21. 453,08 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Šatníkové skrine – 29 ks
Zostatková cena jednej skrine – 220,84 EUR; spoluvlastnícky po-
diel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 6. 404,36 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Stoly pracovné s kontajnerom – 3 ks
Zostatková cena jedného stola – 206,24 EUR; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 618,72 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Stoly pracovné s kontajnerom – 11 ks
Zostatková cena jedného stola – 213,77 EUR; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2. 351,47 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Stôl pracovný s kontajnerom – 1 ks;
spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku:
300,51 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Nábytková zostava – 2 ks; spolu-
vlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku:
638,86 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Taška SONY na notebook – 2 ks
Zostatková cena jednej tašky – 47,47 EUR; spoluvlastnícky po-
diel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 94,94 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Stôl pracovný – 1 ks; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 122,69 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Stolička s podrúčkami – 2 ks
Zostatková cena jednej stoličky – 105,69 EUR; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 211,38 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Stolička s podrúčkami – 1 ks; spolu-
vlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku:
69,51 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Sada bluetooth CK-15W Passat BA
770 UD; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota
majetku: 138,61 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Nábytková zostava; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 104,89 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Otočná stolička BETA; spoluvlastníck-
y podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 115,61 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Kopírka CANON; spoluvlastnícky po-
diel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 256,72 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Mraziaca truhlica; spoluvlastnícky
podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Fotoaparát; spoluvlastnícky podiel
úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 18,17 EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Pero Parker – 2 ks

Zostatková cena jedného pera – 86,74 EUR; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 173,48 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Regále archív; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2. 759,76 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Taška SONY na notebook – 2 ks
Zostatková cena jednej tašky – 47,47 EUR; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 94,94 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Nábytková zostava skrinky + šatník; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 724,74 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Skladové regále; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 34. 439,22 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Notebook HP FU 467 EA 8730W; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 472,34 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň KYOCERA FS 2000 D; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 59,09 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kancelárske kreslá – 4 ks
Zostatková cena jedného kresla – 5,00 EUR; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Option 3G EDGE; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Projektor EPSON EMP – X5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 67,28 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň HP CC364A; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 113,32 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Stolička; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Sedačka; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Tlačiareň HP LJ P3005; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,58 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kuchynský nábytok; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 80,64 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Skrinka – posuvné dvere; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 170,95 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Bezpečnostná schránka Dalsland sivá; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 87,90 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Bezpečnostná schránka Dalsland sivá; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 144,39 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Nads. skrinka – posuvné dvere; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 170,38 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Nábytková zostava; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 526,19 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pracovný stôl ATYP T 1280; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 196,67 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Prietokový ohrievač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 54,65 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Trezor na dokumenty; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 292,55 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kontajner pod stôl; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 119,97 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Chladnička BAUMATIC BF 120 W; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 83,28 EUR

JUDr. Juraj Puskailer, správca

□

K002283

Spisová značka súdneho spisu: 1K/28/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/28/2009 S645

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Mackovčák – Smart invest

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 757 731

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: DOLVAP, s. r. o.
Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 137

Stavba

Popis stavby: rodinný dom; obec: Svrčinovec; štát: Slovenská republika; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 1165; súpisné číslo: 949; parcelné číslo: 937/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

JUDr. Ľuboš Racko, správca

□

K002284

Spisová značka súdneho spisu: 1K/28/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/28/2009 S645

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Mackovčák – Smart invest

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 757 731

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banká Bystrica, Daňový úrad Čadca

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 111

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría; výmera (m²): 525; obec: Svrčinovec; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 1033; parcelné číslo: 937/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

JUDr. Ľuboš Racko, správca

□

K002285

Spisová značka súdneho spisu: 1K/28/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/28/2009 S645

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Mackovčák – Smart invest

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 757 731

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banká Bystrica, Daňový úrad Čadca

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 66-81

PozemokDruh pozemku: orná pôda; výmera (m²): 854; obec: Svrčinovec; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 1034; parcelné číslo: 937/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/8; súpisová hodnota majetku: neuvedené

JUDr. Ľuboš Racko, správca

**K002286**

Spisová značka súdneho spisu: 32K/13/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/13/2008-S12

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Rastislav Uhrík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14. 03. 1981

Iné zverejnenie

Oznámenie o ponukovom konaní. JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom: ul. F. Rákócziho č. 12, Nové Zámky 940 01, správca konkurznej podstaty úpadcu Rastislav Uhrík, nar. 14. 03. 1981, 951 06 Vinodol, Horný Vinodol č. 45, oznamuje vyhlásenie II. kola verejného ponukového konania na predaj majetku, uvedeného v súpise majetku všeobecnej podstaty. Majetok zaradený do podstaty bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 168B/2008, okrem osobného počítača – notebook ACER, súpisová hodnota 5. 000,- Sk, čo je 166,-€. Podmienky ponukového konania:

1. Záujemca je povinný predložiť cenovú ponuku na kúpu jednotlivých súpisových položiek majetku úpadcu.

2. Písomné cenové ponuky treba doručiť na adresu správcu: JUDr. Vlasta Suchanová, ul. F. Rákócziho č. 12, Nové Zámky 940 01 v zalepených obálkach s označením: KONKURZ č.k. 32K/13/2008 – neotvárať. Obálka musí obsahovať návrh cenovej ponuky s dokladom o zaplatení 50% ponúkanej kúpnej ceny, meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu, aktuálny výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra nie starší ako tridsať dní, občan – nepodnikateľ, predloží fotokópiu platného občianskeho preukazu. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené, nebude správca prihliadať.

3. Účastník ponukového konania je povinný zložiť na bankový účet vedený vo VÚB, a.s., pobočka Nové Zámky, číslo účtu: 2513630154/0200, 50% navrhovanej kúpnej ceny a túto skutočnosť už predložiť v návrhu.

4. Každý účastník je oprávnený podať len jeden návrh vzťahujúci sa na tú istú súpisovú položku majetku. V prípade viacerých takýchto návrhov od jedného účastníka sa bude prihliadať len na jeho návrh s najvyššou kúpnu cenou, kaucie zložené k ostatným návrhom tohto účastníka prepadnú v prospech podstaty.

5. Informácie o ponúkanom majetku je možné získať v sídle správcu, telefonicky na číslo tel: 035/642 07 42, alebo na e-mailovej adrese: suchanova@mail.t-com.sk.

6. Ponukové konanie končí dňa 22. apríla 2010 o 12,00 hod.. Otváranie obálok s návrhom kúpnej ceny sa uskutoční v ten istý deň o 12. 30 hod. v sídle správkyn v Nových Zámokoch na ul. F. Rákócziho č. 12 s tým, že správca vyhodnotí ponuky do desiatich pracovných dní odo dňa otvárania obálok.

7. Účastníkom ponukového konania budú oznámené jeho

výsledky do patich pracovných dní od vyhodnotenia ponúk správcom. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť kúpnu zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške 10% z kúpnej ceny.

8. Správkynia si vyhradzuje právo odmietnúť všetky predložené ponuky.

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

**K002287**

Spisová značka súdneho spisu: 4R 2/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4R 2/2009 S 1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

KDR s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 381 101

Iné zverejnenie

Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayovo nám. 1, Bratislava, kancelária Žilina, A. Bernoláka 41, zástupca kancelárie JUDr. Pavol Malich, komplementár týmto oznamuje, že záväzná časť reštrukturalizačného plánu dlžníka KDR s.r.o., M.R. Štefánika 71, Žilina, IČO 36 381 101, potvrdený uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 4R 2/2009 zo dňa 23. 3. 2010, uverejnené v Obchodnom vestníku zo dňa 29. 3. 2010, zaviedla nad spoločnosťou KDR s.r.o., M.R. Štefánika 71, Žilina, IČO 36 381 101 dozornú správu. Osoba podliehajúca dozornej správe: KDR s.r.o., M.R. Štefánika 71, Žilina, IČO 36 381 101. Názov dozorného správcu a jeho kancelárie: Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayovo nám. 1, Bratislava, kancelária Žilina, A. Bernoláka 41, zástupca kancelárie JUDr. Pavol Malich, komplementár. Určenie právnych úkonov podliehajúcich súhlasu dozorného správcu: Súhlasu dozorného správcu podliehajú všetky právne úkony osoby podliehajúcej dozornej správe nad rámec bežných právnych úkonov v zmysle § 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, plnenie poskytované veriteľom tak, ako to stanovuje reštrukturalizačný plán s tým, že ak osoba podliehajúca dozornej správe urobí právny úkon bez súhlasu dozorného správcu, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať, ak pred úplným splnením plánu bol na majetok osoby podliehajúcej dozornej správe vyhlásený konkurz.

V Žiline dňa 30. 3. 2010

Prvý správcovský dom, k.s., Bratislava, kancelária Žilina, správca, konajúci JUDr. Pavol Malichom, komplementárom

Prvý správcovský dom, k. s., správca

**K002288**

Spisová značka súdneho spisu: 9K/30/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K/30/2009 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SOLFÉR, s.r.o. Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 689 582

Iné zverejnenie

Správca podstaty úpadcu SOLFÉR, s.r.o. Košice, Michalovská 43, 040 11 Košice, IČO: 31 689 582 v súlade so záväzným pokynom zabezpečeného veriteľa Slovenskej sporiteľne, a.s., Bratislava na účely speňaženia majetku tvoriaceho oddelenú podstatu vyhlasuje 1. kolo verejného ponukového konania na odpredaj majetku úpadcu:

„ako súbor majetku“, a to:

– tovarové zásoby – obuv

Speňažovanie majetku verejným ponukovým sa uskutoční za nasledovných podmienok:

1. Písomná cenová ponuka na odkúpenie majetku úpadcu: musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku

musí obsahovať presné označenie záujemcu o kúpu majetku – preukázanie jeho totožnosti, resp. právnej subjektivity (meno, priezvisko, bydlisko, podpis fyzickej osoby, fotokópia občianskeho preukazu resp. obchodné meno, sídlo, IČO, originál výpisu zo živnostenského alebo obchodného registra nie staršieho ako 3 mesiace, podpis štatutárneho (nych) zástupcu (cov) právnickej osoby)

musí obsahovať presné označenie predmetu kúpy

musí obsahovať návrh kúpnej ceny v eurách

musí byť doručená osobne alebo zaslaná poštou na adresu kancelárie správcu: Prvý správcovský dom, k. s., Mlynská 25, 040 01 Košice v zalepenej obálke s označením „ponukové konanie oddelená podstata zásoby – SOLFER, s.r.o. Košice – NEOTVÁRAŤ“ v lehote do 23. 04. 2010 vrátane/do 15. 00 hodiny / . Včas doručené ponuky na adresu kancelárie správcu tento označí dátumom doručenia a poradovým číslom.

dátum obsahovať doklad, ktorým záujemcovia preukážu zaplatenie zálohy vo výške najmenej 10 % z navrhovanej kúpnej ceny v zmysle bodu 2 tohto pokynu.

2. Záujemcovia o kúpu majetku úpadcu sú povinní najneskôr ku dňu skončenia lehoty na podanie ponúk zložiť v prospech účtu úpadcu vedeného v Tatra banke, a.s., pobočka Košice, č. účtu: 2627230386/1100 zálohu vo výške najmenej 10 % z navrhovanej kúpnej ceny v zmysle písomnej cenovej ponuky. Táto záloha bude neúspešnému záujemcovi vo verejnom ponukovom konaní vrátená.

3. Podrobnosti o predávanom majetku úpadcu môžu záujemcovia získať pri obhliadke ponúkaného majetku úpadcu po dohode so správcom podstaty resp. s pracovníkmi úpadcu. Informácie budú poskytované denne na tel. č. 055/6334750 denne od 9. 00 – 15. 00 hod.

4. Na písomné cenové ponuky podané po termíne a na písomné cenové ponuky, ktoré nebudú spĺňať podmienky v zmysle bodu 1 tohto pokynu sa nebude prihliadať, pokiaľ SLSP, a.s. ako oddelený veriteľ nerozhodne inak.

5. Ak obdrží správca viac návrhov od jedného záujemcu, bude brať na zreteľ iba jedinú cenovú ponuku, v ktorej je ponúkaná cena za odkúpenie tovarových zásob – obuv ako súboru majetku najvyššia.

6. Cena speňažovaného súboru hnuiteľných vecí tvoriacich oddelenú podstatu bude v prvom kole ponukového konania správcom stanovená vo výške 100% ceny stanovenej správcom v súpisu majetku tvoriaceho oddelenú podstatu v zmysle § 77 ods. 3 ZKR, t.j. na základe vlastného odhadu správcu vychádzajúc z účtovných hodnôt k 01. 08. 2009. Kúpna cena speňažovaného súboru hnuiteľných vecí tvoriacich oddelenú podstatu ponúkaná záujemcami nemôže byť nižšia ako cena stanovená správcom pre dané kolo verejného ponukového konania.

7. V prípade, že prvé kolo ponukového konania bude neúspešné a súbor hnuiteľných vecí tvoriacich oddelenú podstatu úpadcu nebude speňažený, zrealizuje správca len na základe písomného súhlasu SLSP, a.s. druhé kolo ponukového konania a prípadne aj ďalšie kolá ponukového konania za podmienok v zmysle tohto pokynu. Meniť podmienky následne vyhlásených ponukových konaní je správca oprávnený len na základe písomného súhlasu SLSP, a.s. ako oddeleného veriteľa. Úspešným účastníkom verejného ponukového konania sa v prvom kole stane ten záujemca, ktorý za speňažovaný súbor hnuiteľných vecí tvoriacich oddelenú podstatu SLSP, a.s. ponúkne najvyššiu kúpnu cenu v súlade s bodom 6 tohto pokynu a poskytne najvýhodnejšie platobné podmienky pri dodržaní podmienok ponukového konania. Správca je oprávnený z dôvodu, že ponúkaná cena je neprimerane nízka, ponuky s písomným súhlasom SLSP, a.s. odmietnuť, ak zastáva názor, že opakovaním zverejnenia ponukového konania docielí efektívnejší predaj.

8. Otváranie obálok s podanými návrhmi na odkúpenie majetku úpadcu tvoriaceho oddelenú podstatu sa uskutoční v kancelárii správcu za prítomnosti správcu a oddeleného veriteľa SLSP,

a.s., resp. ním povereného zástupcu, dňa 26. 04. 2010 o 10. 00 hodine.

9. Vyhodnotenie ponukového konania vykoná správca v termíne do 10 dní od otvárania obálok.

10. V prípade, ak dôjde k stretnutiu ponúk podaním rovnakých najvyšších ponúk dvoch alebo viacerých záujemcov (navrhovateľov kúpnej ceny) má prednosť tá ponuka, ktorá bola správcovi doručená ako prvá.

11. Správca uzavrie s víťazom ponukového konania kúpnu zmluvu na základe jeho cenovej písomnej ponuky až po doplatení celej kúpnej ceny. Ak víťaz ponukového konania v lehote určenej správcom nezaplatí kúpnu cenu, na víťaznú ponuku sa neprihliada a majetok úpadcu môže byť len so súhlasom SLSP, a.s. ako zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty ponúknutý záujemcovi s druhou najvyššou písomnou cenovou ponukou.

12. Po uzavretí zmluvy správca zabezpečí podanie návrhu na zápis zmien vlastníckych práv k predmetu predaja príslušným štátnym orgánom, ktoré evidujú vlastníctvo k predávanému majetku, resp. protokolárne odovzdá majetok kupujúcemu.

13. Správca je oprávnený odmietnuť predložené ponuky, verejné ponukové konanie vyhodnotiť ako neúspešné, prípadne toto konanie zrušiť, ak SLSP, a.s. s predloženou ponukou nevysloví svoj súhlas.

Prvý správcovský dom, k. s., správca

□

K002289

Spisová značka súdneho spisu: 9K 64/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K 64/2009 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ultimate Slovakia, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 602 795

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 140,93; mena: EUR; dlžník: Vojtech Mastera; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 140,93 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3 334,10; mena: EUR; dlžník: Z-Zadravec Rakičan,d.o.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 3 334,10 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 27,83; mena: EUR; dlžník: USZO – Sped Horgaszczikk; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 27,83 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 20,24; mena: EUR; dlžník: VIDEX; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 20,24 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 211,15; mena: EUR; dlžník: Ryb. potreby Martin Rehberger; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 211,15 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 015,45; mena: EUR; dlžník: Szalalak KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 015,45 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 59,90; mena: EUR; dlžník: Vainei Gyula; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 59,90 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 111,26; mena: EUR; dlžník: Viera Hnatová; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 111,26 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,44; mena: EUR; dlžník: YOZURY TICA KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 99,44 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 79,95; mena: EUR; dlžník: RUD KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 79,95 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 44,98; mena: EUR; dlžník: Stanislav Sladec – PGS; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 44,98 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 15,56; mena: EUR; dlžník: Rybárske potreby Slanina; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 15,56 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4 585,10; mena: EUR; dlžník: Ryby-Rybky-Rybičky, s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 4 585,10 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 709,50; mena: EUR; dlžník: SC SUPER PESCA S.R.L.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 709,50 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 7 645,30; mena: EUR; dlžník: Sportfix Malgorzata Zajac; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 7 645,30 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4 384,05; mena: EUR; dlžník: Tavo Csali Horgaszolt; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 4 384,05 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 199,16; mena: EUR; dlžník: LUZA, s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 199,16 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 46,45; mena: EUR; dlžník: Marian Fedes; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 46,45 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 884,51; mena: EUR; dlžník: Marian Krasny LUMA; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 884,51 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 38,26; mena: EUR; dlžník: Milan Cech; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 38,26 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 89,14; mena: EUR; dlžník: PESCA BT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 89,14 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 62,57; mena: EUR; dlžník: Pinter Jozsef; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 62,57 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 668,41; mena: EUR; dlžník: POSEIDON S.R.L.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 668,41 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 142,27; mena: EUR; dlžník: OMNI – KER 2004 BT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 142,27 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 53,88; mena: EUR; dlžník: PaP KFT; právny dô-

vod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 53,88 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2 415,16; mena: EUR; dlžník: Peter Baranek – SEDGE; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 2 415,16 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 10 148,42; mena: EUR; dlžník: Jozef Slaninka; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 10 148,42 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 305,17; mena: EUR; dlžník: CARMANIA Horgaszolt; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 305,17 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 162,08; mena: EUR; dlžník: CARPZONE, s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 162,08 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 785,85; mena: EUR; dlžník: "ENERGOFIS – TEAM Bt."; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 785,85 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 643,17; mena: EUR; dlžník: FISH MARK, s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 643,17 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 920,38; mena: EUR; dlžník: Fishing House – Hamaliy Roman; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 920,38 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 232,75; mena: EUR; dlžník: FISHNET KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 232,75 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 629,78; mena: EUR; dlžník: GREBO kereskedelmi BT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 629,78 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 672,91; mena: EUR; dlžník: FISH – SOFT Bt.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 672,91 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 41,90; mena: EUR; dlžník: HADAX VADASZ KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 41,90 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 119,80; mena: EUR; dlžník: G.I.K.I. Szolgaltato KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 119,80 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 676,84; mena: EUR; dlžník: Goldmann Tamas; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 676,84 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 138,90; mena: EUR; dlžník: CHARLIE Rzb. Centrum s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 138,90 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 167,51; mena: EUR; dlžník: Illes Attila; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 167,51 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 370,71; mena: EUR; dlžník: HOBBY-G s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 370,71 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 665,78; mena: EUR; dlžník: Katus Gyula vallalkozo; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 665,78 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 542,01; mena: EUR; dlžník: HOOLLENDRO; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 542,01 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 914,81; mena: EUR; dlžník: KEMOKER – INVEST KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 914,81 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 063,39; mena: EUR; dlžník: ALBA – Fruchta KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 063,39 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 405,83; mena: EUR; dlžník: Benus Attila; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 405,83 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 39,00; mena: EUR; dlžník: Bors Beatrix; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 39,- EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 664,93; mena: EUR; dlžník: 3V Bt; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 664,93 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 211,35; mena: EUR; dlžník: Agoston Peter; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 211,35 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 199,17; mena: EUR; dlžník: AQUA Kisantal; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 199,17 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 675,91; mena: EUR; dlžník: Aranyosi Eva es. Tarsa Bt.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 675,91 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5 302,17; mena: EUR; dlžník: BLB Hungaria KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 5 302,17 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 26,80; mena: EUR; dlžník: Bohuslav Dusanek; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 26,80 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 89,85; mena: EUR; dlžník: CORNEX; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 89,85 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 608,60; mena: EUR; dlžník: Csali-Hal Bt; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 608,60 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 230,60; mena: EUR; dlžník: Cyklo a Hobby s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 230,60 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 808,58; mena: EUR; dlžník: DARE LINE, s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 808,58 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 438,04; mena: EUR; dlžník: Dušan ryba – Ryb. potreby u Rybu; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 438,04 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 88,15; mena: EUR; dlžník: EIKA Znojmo, a.s.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 88,15 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 040,78; mena: EUR; dlžník: HOBBY Ing. Peter Chovan; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 040,78 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 378,41; mena: EUR; dlžník: Horvath – Mezodi KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 378,41 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 415,62; mena: EUR; dlžník: Ingrid Gridlová – stavebniny; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 415,62 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 56,63; mena: EUR; dlžník: Jég – Virág KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 56,63 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1 443,61; mena: EUR; dlžník: PO PLACSEK BT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 1 443,61 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6 882,04; mena: EUR; dlžník: Rabsic Bt; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 6 882,04 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 350,40; mena: EUR; dlžník: Nagy – Dunai Hajos KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 350,40 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 265,80; mena: EUR; dlžník: Ocsi es tarsai KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 265,80 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 8 361,70; mena: EUR; dlžník: P.P.H. Fisch Point; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 8 361,70 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 75,89; mena: EUR; dlžník: Silverbox, s.r.o.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 75,89 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 251,13; mena: EUR; dlžník: Ryb. potreby Ján Puhonny; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 251,13 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 100,61; mena: EUR; dlžník: Ryb. potreby u Habakuka; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 100,61 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 140,91; mena: EUR; dlžník: Rybárske potreby Slávia; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 140,91 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3 803,82; mena: EUR; dlžník: S.C. Hary S.R.L.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 3 803,82 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 116,15; mena: EUR; dlžník: Szabo Zsolt e.v.; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 116,15 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 286,28; mena: EUR; dlžník: TLEKI VENTER

KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 286,28 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6 132,29; mena: EUR; dlžník: TOP – PROFÍ KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 6 132,29 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6 017,01; mena: EUR; dlžník: TOP FISH KFT; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 6 017,01 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 638,35; mena: EUR; dlžník: Tima 95 Bt; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra za tovar; súpisová hodnota majetku: 638,35 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: Hlavná pokladňa v EUR; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 8 619,37 EUR

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca

**K002290**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/10/2009

Spisová značka správcovskeho spisu: 2K/10/2009/S1301

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Janka Lamošová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 24. 06. 1968

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Iná majetková hodnota**

Popis: Zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiace august 2009 vo výške 70,60 €, za mesiac september 2009 vo výške 47,26 €, za mesiac október 2009 vo výške 63,89 €, za mesiac november 2009 vo výške 63,99 €, za mesiac december 2009 vo výške 54,54 €, za mesiac január 2010 vo výške 59,91 €, za mesiac február 2010 vo výške 53,90 € za mesiac marec 2010 vo výške 133,86 €, spolu vo výške 547,95 €.

Ing. Roman Kurák, správca; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 547,95 €

Ing. Roman Kurák, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K002291

č. k. 39-24K 288/01-Že

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGROROYAL, spol. s r.o.**, „v konkurze“, Záhradná ul. č. 32, Krupina, IČO: 36 021 083, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

- odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 11.589,66 €
- náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty, DPH, spotrebné dane a clo v zmysle § 31 ods. 6 písm. b)
 - Daňový úrad Krupina si prihlásil pohľadávky vo výške 28.758,- € (866.373,15 Sk), uznaná v plnej výške, uspokojí sa v čiastke 28.758,- €
 - Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1 (predtým Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad), veriteľ si prihlásil pohľadávku v celkovej výške 464,85 € (14.004,- Sk), pohľadávka je uznaná v plnej výške a uspokojí sa vo výške 464,85 €
- pracovné nároky podľa § 31 ods. 6 písm. d)
 - Rozália Kúčiková, nar. 12. 4. 1955, Obeckov 114, 991 05 Sklabina – veriteľovi vznikla pohľadávka proti podstate vo výške 165,96 € + 36,91 € (5.000,- Sk + 1.112,- Sk), bolo vyplatených 149,37 € + 33,19 € (4.500,- Sk + 1.000,- Sk), zostáva vyplatiť 20,31 € (612,- Sk), uspokojí sa vo výške 20,31 €
 - Rozália Kúčiková, nar. 12. 4. 1955, Obeckov 114, 991 05 Sklabina, pohľadávka prihlásená vo výške 3.363,80 € (101.338,- Sk), zistená vo výške 2.173,33 € (65.474,- Sk), z toho proti podstate zistená vo výške 1.301,60 € (39.212,- Sk), uspokojí sa vo výške 1.301,60 €
 - Melánia Veslíková, nar. 11. 9. 1970, Hlavná ul. 52, 991 11 Balog nad Ipľom, pohľadávka prihlásená vo výške 2.313,41 € (69.694,- Sk), zistená vo výške 2.313,41 € (69.694,- Sk), z toho zistená proti podstate vo výške 1.109,27 € (33.418,- Sk), uspokojí sa vo výške 1.109,27 €
 - Štefan Béreš, nar. 8. 6. 1935, 991 07 Slovenské Ďarmoty, pohľadávka zistená a prihlásená vo výške 377,91 € (11.385,- Sk), uspokojí sa vo výške 377,91 €
 - Malvína Klimentová, nar. 22. 5. 1960, 991 07 Slovenské Ďarmoty 216, pohľadávka prihlásená a zistená vo výške 510,42 € (15.377,- Sk), z toho zistená proti podstate vo výške 15,14 € (456,- Sk), uspokojí sa vo výške 15,14 €
 - Pavel Dinka, nar. 22. 11. 1942, 991 07 Slovenské Ďarmoty 184, pohľadávka prihlásená vo výške 2.321,84 € (69.948,- Sk), zistená vo výške 1.459,86 € (43.980,- Sk), zistená proti podstate vo výške 593,44 € (17.878,- Sk), uspokojí sa vo výške 593,44 €
 - Alžbeta Kilmajerová, nar. 7. 8. 1956, 991 07 Slovenské Ďarmoty 164, pohľadávka prihlásená vo výške 859,62 € (25.897,- Sk), zistená vo výške 859,62 € (25.897,- Sk), z toho zistená proti podstate vo výške 553,21 € (16.666,- Sk), uspokojí sa vo výške 553,21 €

- Helena Balážová, nar. 23. 8. 1952, 991 07 Slovenské Ďarmoty 74, pohľadávka prihlásená vo výške 1.216,29 € (36.642,- Sk), zistená vo výške 752,10 € (22.658,- Sk), z toho zistená proti podstate vo výške 314,65 € (9.479,- Sk), uspokojí sa vo výške 314,65 €
- Ladislav Baláž, nar. 1. 11. 1948, Slovenské Ďarmoty 274, pohľadávka prihlásená vo výške 1.879,53 € (56.623,- Sk), zistená vo výške 962,88 € (29.008,- Sk), z toho zistená proti podstate vo výške 606,22 € (18.263,- Sk), uspokojí sa vo výške 606,22 €
- Ing. Vladislav Poliščák, nar. 1. 4. 1946, Lučenská 49, Veľký Krtíš, pohľadávka prihlásená vo výške 15.802,76 € (476.074,- Sk), zistená vo výške 13.502,86 € (406.787,30 Sk), z toho zistená proti podstate 1.334,66 € (40.208,- Sk), uspokojí sa vo výške 1.334,66 €
- Alexander Fábry, nar. 24. 8. 1940, Mikszáthova 25, 991 06 Želovce, pohľadávka prihlásená vo výške 10.321,25 € (310.938,10 Sk), zistená vo výške 8.873,96 € (267.337,10 Sk), z toho zistená proti podstate vo výške 294,50 € (8.872,- Sk), uspokojí sa vo výške 294,50 €
- Mirko Kralj, nar. 27. 7. 1958, Záhradná 32, 963 01 Krupina, pohľadávka prihlásená vo výške 33.878,41 € (1.020.621,06 Sk), zistená vo výške 5.121,95 € (154.304,- Sk), z toho zistená proti podstate vo výške 834,33 € (25.135,- Sk), uspokojí sa vo výške 834,33 €
- nároky podľa § 31 ods. 1 písm. a) až c), podľa § 31 ods. 6 písm. g)
 - JUDr. Marián Jurina, súdny exekútor, Ul. Št. Moyzeša 53, 984 01 Lučenec, pohľadávka prihlásená a zistená vo výške 417,83 € (12.587,40 Sk), uspokojí sa vo výške 417,83 €
 - JUDr. Stanislava Kolesárová, súdny exekútor, Ul. Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, pohľadávka prihlásená a zistená vo výške 71,23 € (2.146,- Sk), uspokojí sa vo výške 71,23 €
 - Viliam König, súdny exekútor, Hlbiny 2, 960 01 Zvolen, pohľadávka prihlásená a zistená vo výške 142,83 € (4.303,30 Sk), uspokojí sa vo výške 142,83 €
 - Bugárová Mária a Paller Miroslav Ing., JUDr., Dr. Janského 19, 965 01 Žiar nad Hronom, pohľadávka prihlásená a zistená vo výške 328,22 € (9.888,- Sk), uspokojí sa vo výške 328,22 €
 - Bc. Iveta Tóthová, súdna exekútorka, Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, pohľadávka prihlásená a zistená vo výške 14.195,70 € (427.659,60 Sk), uspokojí sa vo výške 14.195,70 €
 - JUDr. Dušan Noskovič, súdny exekútor, Myslenická 14, 902 03 Pezinok, pohľadávka prihlásená vo výške 1.342.924,50 Sk, z toho zistená vo výške 6.735,86 € (202.924,60 Sk), uspokojí sa vo výške 6.735,86 €
- peňažné náhrady a ostatné pohľadávky v zmysle § 31 ods. 6 písm. i)
 - veriteľ Obec Slovenské Ďarmoty, si prihlásil pohľadávky vo výške 18.359,02 € (553.084,- Sk), uznaná v plnej výške, uspokojí sa v čiastke 18.359,02 €

- veriteľ Obec Lesenice, si prihlásil pohľadávku vo výške 3.411,10 € (102.763,- Sk), uznaná v plnej výške, uspokojí sa v čiastke 3.411,10 €
 - Daňový úrad Krupina si prihlásil pohľadávku vo výške 631,55 € (19.023,- Sk), uznaná v plnej výške, uspokojí sa v čiastke 631,55 €
- pohľadávky vzniknuté po vyhlásení konkurzu v zmysle § 31 ods. 6 písm. l)
- súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 1.991,64 € (60.000,- Sk), uspokojí sa vo výške 1.991,64 €
 - Stredoslovenská energetika a. s., Ul. Republiky č. 5, 010 47 Žilina, veriteľ si prihlásil pohľadávku vo výške 126,17 € (3.801,- Sk), uznaná v plnej výške, uspokojí sa v čiastke 126,17 €
 - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava, veriteľ si prihlásil pohľadávku vo výške 59,75 € (1.800,- Sk), uznaná v plnej výške, uspokojí sa v čiastke 59,75 €
 - Alianz – Slovenská poisťovňa a. s., Bratislava, Dostojevského rad 4, pohľadávka prihlásená a zistená vo výške 7.675.953,- Sk, z toho zistená proti podstate vo výške 25,89 € (780,- Sk), uspokojí sa vo výške 25,89 €

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

- veriteľ č. 27 – Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21, Bratislava, prihlásená pohľadávka vo výške 25.501.216,83 Sk, uspokojí sa vo výške 17.250,47 €
- veriteľ č. 8 – Obec Slovenské Ďarmoty, prihlásená pohľadávka vo výške 3.630.601,- Sk, uspokojí sa vo výške 15.103,85 €
- veriteľ č. 9 – Union Trading a. s., Gorkého 2, 702 00 Ostrava 1, Česká republika, prihlásená pohľadávka vo výške 35.715.111,- Sk, uspokojí sa vo výške 13.179,81 €, z toho už bolo vyplatených 11.961,11 € (360.304,60 Sk), zostáva doplatiť 1.219,89 €

III. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

IV. Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Komorová Daniela je povinná po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 20 dní vykonať rozvrh a do 15 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie možno podať v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 26. marca 2010

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K002292

25-24K 411/98-2621

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MARTINMETAL, a.s., Martin „v konkurze“, Robotnícka 14/947, Martin, o zrušení konkurzu po splnení rozvrhového uznesenia takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **MARTINMETAL, a.s.**, Martin „v konkurze“, Robotnícka 14/947, Martin, po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Tatianu Šumichrastovú, Galandova 2/51, 036 01 Martin, funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 29. marca 2010

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K002293

č. k. 36-24K 62/01-345

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici, obchodné oddelenie, v právnej veci úpadcu: HOTEL ORBIS, s.r.o. „v konkurze“, Sv. Cyrila a Metoda 2, Vrútky, o návrhu JUDr. Tatiany Šumichrastovej, advokátky, Jesenského 29, Martin, správkyne konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Konkurz na majetok úpadcu: **HOTEL ORBIS, s.r.o.** „v konkurze“, Sv. Cyrila a Metoda 2, Vrútky, IČO: 31 633 927, **sa zrušuje** pre nedostatok majetku.

Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Tatiana Šumichrastová, advokátka, Jesenského 29, Martin, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 30. 3. 2010

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K002294

2K 240/99-117

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske obchodné družstvo Družstevná pri Hornáde**, Družstevná pri Hornáde, IČO: 31 733 689, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 26. apríla 2010 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Správa správcu o aktuálnom stave konkurzného konania.
2. Schválenie ďalšieho postupu pri speňažovaní majetku úpadcu.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Juraj Gavalčín, Platánová 5, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadcu: Poľnohospodárske obchodné družstvo Družstevná pri Hornáde.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 24. marca 2010

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□