

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

### K002568

sp. zn.: 2K/43/2008

#### UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: **KORYNA s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Dunajská 5, 811 08 Bratislava, IČO: 31 375 243, o odvolanie – Konkurzný správca, k.s., so sídlom kancelárie: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 36 746 762, z funkcie správcu rozhodol **takto**:

Súd odvoláva – Konkurzný správca, k.s., so sídlom kancelárie: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 36 746 762, z funkcie správcu úpadcu: KORYNA s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Dunajská 5, 811 08 Bratislava, IČO: 31 375 243.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 3. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



### K002569

sp. zn.: 4K/1/2010

#### UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Jozef Válek, Dolnomajerská 172/9, 900 28 Zálesie, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jozef Válek**, Dolnomajerská 172/9, 900 28 Zálesie, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol **takto**:

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Marek Letkovský, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 179,59 Eur, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 169/09, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu: Mgr. Marek Letkovský, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 484,29 Eur, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 169/09, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 3. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca



### K002570

sp. zn.: 3K/71/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Mgr. Andrej Maar, Súmračná 10, 821 02 Bratislava, likvidátor obchod-

nej spoločnosti: baulInvest Slovakia, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Mraziarenská 6, 821 06 Bratislava, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **baulInvest Slovakia, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Mraziarenská 6, 821 06 Bratislava, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol **takto**:

Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Michal Mišík, so sídlom kancelárie: Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, odmenu v celkovej výške 663,88 Eur.

Súd ukladá štatutárnemu orgánu dlžníka: Ing. Tomáš Lacko, Podunajská 54, 821 06 Bratislava, povinnosť zaplatiť predbežnému správcovi JUDr. Michalovi Mišíkovi, so sídlom kancelárie: Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, odmenu v celkovej výške 663,88 Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



### K002571

sp. zn.: 3K/6/2010

#### UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: budmil Slovakia, s.r.o., so sídlom: Ivanská cesta 16, 821 04 Bratislava, IČO: 36 291 587, zast. Ing. Dášou Koraušovou, Hlaváčikova 39, 841 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **budmil Slovakia, s.r.o.**, so sídlom: Ivanská cesta 16, 821 04 Bratislava, IČO: 36 291 587, rozhodol **takto**:

Súd ustanovuje dlžníkovi: budmil Slovakia, s.r.o., so sídlom: Ivanská cesta 16, 821 04 Bratislava, IČO: 36 291 587, predbežného správcu Ing. Juraja Tataru, so sídlom kancelárie: 29. augusta 28/D, 811 09 Bratislava, značka správcu: S 1144.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 11. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



**K002572****sp. zn.: 3K/72/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: **Daniel Spedition & Transportlogistik s.r.o.**, so sídlom: Krajná 86, 821 04 Bratislava, IČO: 35 975 482, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu JUDr. Eduarda Veterníka, so sídlom kancelárie: Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, značka správcu: S 128, rozhodol

**takto:**

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Eduardovi Veterníkovi, so sídlom kancelárie: Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, značka správcu: S 128, paušálnu odmenu v celkovej výške 663,88 €, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 170/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 995,82 €, ktorý bude vyplatený prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, evidovaný pod položkou D 130, pol. reg. 170/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K002573****sp. zn.: 3K/84/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: **PECHIM transport s.r.o.**, so sídlom: Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 36 642 452, o určenie výšky odmeny predbežného správcu – JUDr. Viola Dudáková, so sídlom kancelárie: Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 31, rozhodol

**takto:**

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Viole Dudákovovej, so sídlom kancelárie: Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 31, paušálnu odmenu v celkovej výške 663,88 €, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 995,82 €, ktorý bude vyplatený prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K002574****sp. zn.: 3K/82/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ODKOLEK SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Budatínska 36, 851 05 Bratislava, IČO: 35 813 377, správcom ktorého je JUDr. Marek Morochovič, so sídlom kancelárie: Krížna 56, 821 08 Bratislava, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

**takto:**

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Marekovi Morochovičovi, so sídlom kancelárie: Krížna 56, 821 08 Bratislava, odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 32,88 eura, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku evidovaný pod položkou D 130, pol. reg. 171/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 962,94 eura, ktorý bude vyplatený prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, evidovaný pod položkou D 130, pol. reg. 171/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K002575****sp. zn.: 2K/12/2008****OZNAM**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Grand Vinum s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Rudohorská 6451/32, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 715 158, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Mgr. Tomáš Oravec, so sídlom: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, uznesením č. k. 2K 12/2008-275 zo dňa 16. 02. 2010 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 03. 2010.

**K002576****sp. zn.: 2K/6/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, so sídlom: Novohradská 3035/9, 984 01

Lučenec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: PRIMPARK, a.s., so sídlom: 984 01 Lučenec, Vajanského 2, IČO: 36 056 499, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sa, vložka č.: 714/S, rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **PRIMPARK, a.s.**, so sídlom: 984 01 Lučenec, Vajanského 2, IČO: 36 056 499.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 3. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K002577**

**sp. zn.: 31K/34/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Kolárovo, Dlhá 2, 946 03 Kolárovo, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **Vlasta Soókyová**, s miestom podnikania: Hlavná 290/7, 946 19 Čičov, IČO: 32 420 374, ktorého správcom je: Mgr. Henrieta Slavkovská, adresa kancelárie: Mlynská 2, 934 01 Levice, odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

**takto:**

Súd priznáva predbežnej správkyni Mgr. Henriete Slavkovskej, adresa kancelárie: Mlynská 2, 934 01 Levice, odmenu v sume 165,97 eura a náhradu preukázaných výdavkov v sume 438,20 eura.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežnej správkyni Mgr. Henriety Slavkovskej, adresa kancelárie: Mlynská 2, 934 01 Levice, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 604,17 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 130-54/09 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 3. 3. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K002578**

**sp. zn.: 28K/50/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: METROPOLITAN, a.s. v konkurze, so sídlom: M. R. Štefánika 1, Nováky, IČO: 35 725 869, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý rozhodol

**takto:**

Súd uznáva konkurz vyhlásený uznesením súdu č. k. 28K/50/2009-252 zo dňa 16. 12. 2009 vedený voči úpadcovi: **METROPOLITAN, a.s. v konkurze**, so sídlom: M. R. Štefánika 1, Nováky, IČO: 35 725 869, za malý a otvára malý konkurz.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 10. 3. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

**K002579**

**sp. zn.: 29K/7/2010**

**UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Strojstav Nové Mesto nad Váhom a.s. v likvidácii: so sídlom: Trenčianska 28, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 31 412 483, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

**takto:**

I. Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **Strojstav Nové Mesto nad Váhom a.s. v likvidácii**, so sídlom: Trenčianska 28, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 31 412 483.

II. Do funkcie správcu sa ustanovuje Ing. Ľuboš Janček, so sídlom kancelárie: Pribinove sady 17, 018 51 Nová Dubnica.

III. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka Strojstav Nové Mesto nad Váhom a.s. v likvidácii, so sídlom: Trenčianska 28, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 31 412 483, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 29K/7/2010 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

**V. Poučenie pre veriteľov:**

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom

tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca,

ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

#### Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach. Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 11. 3. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

#### K002580

sp. zn.: 29K/58/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Púchov, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KAPS Plus s.r.o. so sídlom: 020 51 Dohňany 395, IČO: 36 310 018, rozhodol

#### takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KAPS Plus s.r.o.**, so sídlom: 020 51 Dohňany 395, IČO: 36 310 018, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 11. 3. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

#### K002581

sp. zn.: 31K/30/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Veľký Meder, Nám. Mládeže č. 28, 932 01 Veľký Meder, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **DESPO, s.r.o.**, IČO: 36 277 045, Bratislavská 614, 932 01 Veľký Meder, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 17751/T, rozhodol

#### takto:

Súd vyzýva Mareka Janigu, Uhrovecká č. 6081/10, Bratislava – Devínska Nová Ves, 841 07, konateľa úpadcu: DESPO, s.r.o., IČO: 36 277 045, Bratislavská 614, 932 01 Veľký Meder, aby v lehote 7 dní od doručenia tejto výzvy poskytol správcovi JUDr. Petrovi Kubikovi, so sídlom kancelárie: Nám. B. Bartóka 215, 932 01 Veľký Meder, požadovanú súčinnosť a predložil požadované písomnosti – zoznam majetku, zoznam záväzkov úpadcu a zmluvný prehľad, a to v súlade s vyhláškou MS SR č. 665/2005 Z.z., v opačnom prípade súd nariadi jeho predvedenie na súd, aby podal vysvetlenie alebo mu uznesením uloží pokutu do 165. 969,59 eura.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v ako rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak úpadca alebo osoby uvedené v odseku 2 neposkytnú správcovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd ich na návrh správcu vyzve, aby správcovi požadovanú súčinnosť do siedmich dní od doručenia výzvy poskytl s poučením o možnosti ich predvedenia alebo uloženia pokuty.

Ak osoba uvedená v odseku 2 ani na výzvu súdu neposkytne správcovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh správcu pokutu do 165. 969,59 eura.

Okresný súd Trnava dňa 8. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

#### K002582

sp. zn.: 31K/38/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: UNITED BAKERIES CAPITAL, a.s. so sídlom: Gazdovský rad 1587, 931 01 Šamorín, IČO: 35 742 909, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č.: 10120/T, odd.: Sa, zastúpený: Advokátska kancelária Slivka & Lečková, s.r.o., Turčianska 16, 821 09 Bratislava, IČO: 35 913 754, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

#### takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **UNITED BAKERIES CAPITAL, a.s.**, so sídlom: Gazdovský rad 1587, 931 01 Šamorín.

Súd ustanovuje do funkcie správcu Ing. Miroslava R. Šefčíka, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, Trnava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 05. 2000.

#### Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto

zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v pri-

hláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal.

Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Ak správca pohľadávku veriteľa poprie a súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplatenie sumy nižšej ako 75 % z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dotknutej podstaty pokutu vo výške určenej súdom, ibaže preukáže, že pri prihlasovaní pohľadávky postupoval s odbornou starostlivosťou; nárok na zaplatenie pokuty uplatňuje správca. Právo veriteľov na náhradu škody tým nie je dotknuté. Ustanovenie sa použije rovnako, ak súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zabezpečovacie právo uplatnené v prihláške, mal nárok na zabezpečovacie právo v horšom poradí, ako uplatnil v prihláške alebo mal nárok na horšie poradie na uspokojenie pohľadávky zo všeobecnej podstaty, ako uplatnil v prihláške.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 8. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

**K002583**

sp. zn.: 25K/25/2009

**UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci úpadcu: **Mgr. Marek Božík – BM TRANSPORT**, IČO: 40 560 406, Poľovnícka 352/11, 932 01 Veľký Meder, o výmene správcu rozhodol

**takto:**

Súd ustanovuje dlžníkovi: Mgr. Marek Božík – BM TRANSPORT, IČO: 40 560 406, Poľovnícka 352/11, 932 01 Veľký Meder, správcu JUDr. Petra Sopku, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 11. 3. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002584**

sp. zn.: 31K/2/2010

**UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Šaštín-Stráže, Štúrova č. 1263, 908 41, Šaštín-Stráže, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Milan Holomek**, IČO: 17 771 218, Továrenská 814, 908 01 Kúty, zapísaný v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Senica, číslo živnostenského registra: 205-1454, rozhodol

**takto:**

Súd ustanovuje dlžníkovi: Milan Holomek, IČO: 17 771 218, Továrenská 814, 908 01 Kúty, predbežného správcu JUDr. Alexandra Floriša, so sídlom kancelárie: Paulínska č. 24, 917 01 Trnava.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 8. 3. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

**K002585**

sp. zn.: 4K/3/2010

**UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Viewdeck.sk, s.r.o.**, so sídlom: Vojtecha Tvrdeho 1, Žilina, IČO: 44 021 801, právne zastúpeného: KUBINEC & PARTNERS advokátska kancelária, s.r.o., Námestie SNP 17, Banská Bystrica, IČO:

36 851 574, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

**takto:**

I. Ustanovuje dlžníkovi: Viewdeck.sk, s.r.o., so sídlom: Vojtecha Tvrdeho 1, Žilina, IČO: 44 021 801, predbežného správcu: Mgr. Stanislav Bíroš, so sídlom kancelárie: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

III. Predbežný správca je povinný osobitne s odbornou starostlivosťou, najneskôr v poslednej správe, posúdiť vymožitelnosť, speňažiteľnosť a hodnotu výťažku z vymáhania, prípadne speňaženia pohľadávok dlžníka voči zahraničným obchodným spoločnosťami, ktoré dlžník uviedol ako súčasť zoznamu svojho majetku v návrhu na vyhlásenie konkurzu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 10. 3. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K002586**

sp. zn.: 1CoKR/3/2010

**UZNESENIE**

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Igor Pajank, nar. 10. 05. 1965, bytom Šarovce č. 187, 935 52 Šarovce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Igor Pajank, nar. 10. 05. 1965, bytom Šarovce č. 187, 935 52 Šarovce, o odvolaní veriteľa: Pajank Michal, 935 52 Šarovce 187, proti uzneseniu Okresného súdu Nitra zo dňa 14. 01. 2010 pod č. k. 32K/38/2009-116 takto

**rozhodol:**

1. Odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa zo dňa 14. 01. 2010 pod č. k. 32K/38/2009-116 mení tak, že vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Igor Pajank**, nar. 10. 05. 1965, bytom 935 52 Šarovce č. 187.

2. Predbežný správca JUDr. Erik Solár, so sídlom Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, sa ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty.

3. Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 32K/38/2009 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

4. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

**Poučenie:**

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 20 ods. 4 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len „ZKR“).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Ob-

chodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom, uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

V Bratislave dňa 09. 03. 2010

JUDr. Eugen Palášthy, predseda senátu



## Správcovia

### K002587

Spisová značka súdneho spisu: neuvedené

Spisová značka správcovského spisu: 4K 38/2009

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlužníka):

**WLC, spol. s r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlužníka): 35 821 906

#### Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Viera Kubicová, ustanovená správkynia úpadcu WLC, spol. s r.o. v konkurze, sídlo Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 35 821 906, týmto v zmysle ustanovenia §34 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zvolávam prvú schôdzu veriteľov na deň 30. 03. 2010 (utorok) o 11:00 hod. v kancelárii správcu konkurznej podstaty, Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava, 1. poschodie s nasledovným programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu, 3. Voľba veriteľského výboru, 4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle ust. §36 ZKR, 5. Rôzne, 6. Záver.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov preložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Viera Kubicová, správca



### K002588

Spisová značka súdneho spisu: 29R/11/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29R/11/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlužníka):

**ISSU, s.r.o. v reštrukturalizácii**, Námestie SNP 5, Trenčín

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlužníka): 36 781 291

#### Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum konania: 11. 03. 2010

Miesto konania: v sídle správcu JUDr. Danici Birošovej, Piaristická 46, Trenčín

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok: 11,00 hod.

Ukončenie: 11,15 hod.

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu VV
3. Určenie lehôt na vypracovanie a predloženie reštrukturalizačného plánu
4. Rozdelenie úloh pre dlžníka, správcu a členov VV k vypracovaniu reštrukturalizačného plánu
5. Rôzne
6. Záver

K bodu 1 – Otvorenie.

Zasadnutie otvoril veriteľ Ing. Chupáč a navrhol, aby predsedom VV bol veriteľ TTS Martin, s.r.o.

Informoval, že zasadnutia VV sa zúčastnili 3 veritelia podľa prezenčnej listiny, VV je uznášaniaschopný. Prezenčná listina tvorí prílohu tohto zápisu.

Uznesenie č. 1.

Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci členovia VV.

K bodu 2 – Voľba predsedu VV

Bol prednesený návrh na predsedu VV na TTS Martin, s.r.o. Veriteľ vyzval prítomných, či majú ďalšie návrhy na predsedu VV. Prítomní iný návrh nemajú, následne bolo vykonané hlasovanie:

Výsledky hlasovania:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 2

Predsedom VV je TTS Martin, s.r.o.

K bodu 3 – Určenie lehôt na vypracovanie a predloženie reštrukturalizačného plánu

K tomuto bodu vystúpil dlžník a požiadal VV o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu o 60 dní. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že záverečný návrh plánu nie je schopný vzhľadom na rozsah a problematiku predložiť členom VV vopred tak, aby mali aj oni možnosť sa k nemu vyjadriť. Predseda VV navrhol k tejto žiadosti vykonať hlasovanie:

Výsledky hlasovania:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 3

VV súhlasí s predĺžením lehoty o 60 dní.

K bodu 4 – Rozdelenie úloh pre dlžníka, správcu, a členov VV k vypracovaniu RP

Predseda navrhol nasledovné rozdelenie úloh:

Predseda VV navrhol, aby sa dlžník, reštrukturalizačný správca a členovia VV operatívne stretávali v sídle správcu, alebo na inom dohodnutom mieste tak, aby plán bol vypracovaný a predložený VV na schválenie v zákonom určenej lehote. Stretnutie – Ing. Chupáč, ekonóm, správca, Ing. Potočková – sa uskutočnil 29. 03. 2010 o 11,00 hod. v sídle správcu.

Uznesenie č. 4

Členovia VV berú uvedené na vedomie.

K bodu 5

Neboli ďalšie otázky a návrhy.

K bodu 6

Nakoľko prítomní nemali ďalšie otázky ani návrhy, predseda VV zasadnutie ukončil a poďakoval prítomným za účasť.

TTS Martin, s.r.o. – predseda VV

JUDr. Danica Birošová, správca



### K002589

Spisová značka súdneho spisu: 25K/33/2009

Spisová značka správcovského spisu: 25K/33/2009 S1148

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlužníka):

**KLARVAN SLOVAKIA, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlužníka): 34 151 176

#### Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Štefan Dostál, Nám. oslobodenia 13, 905 01 Senica, ako správca úpadcu: KLARVAN SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom: 930 39 Zlaté Klasy 129, IČO: 34151176, oznamuje, že do spisu č. 25K/33/2009 S1148, je možné nahliadnuť v pracovných dňoch od 8. 30 hod. do 16. 00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Nám. oslobodenia 13, 905 01 Senica. Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu spolu s termínom nahliadnutia sa oznamujú písomne na adrese kancelárie správcu, telefonicky na čísle: 034 6515122 alebo e-mailom na adrese: martalisa.ak@gmail.com.

V Senici dňa 11. 03. 2010

JUDr. Štefan Dostál, správca



### K002590

Spisová značka súdneho spisu: 32K/32/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/32/2008/S1154

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlužníka):

**Poľnohospodárske družstvo Veľké Dvorany**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlužníka): 00 587 320

**Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu**

Správca úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Veľké Dvorany, IČO: 00 587 320, 956 01 Veľké Dvorany, na základe záväzného pokynu veriteľského výboru vyhlasuje 3. kolo dražby na predaj nehnuteľností úpadcu v podiele 1/1 vedených na LV č. 187, kat. úz. Veľké Dvorany, vedených na Správe katastra Topoľčany, patriacich do konkurznej podstaty zverejnený v OV 77/B/2009 dňa 23. 4. 2009 a to: Sušiareň, nachádzajúca sa na parc.č. 992/21, finančného majetku zverejneného v OV 77/B/2009 dňa 23. 4. 2009 a to: Cenný papier na meno v počte 151 ks, voľne obchodovateľný, nominálna hodnota 33,19 EUR, vedený v CD CP, ISIN: SK1110003904, Eminent: AGROSTAV, a.s., Topoľčany, hnutelnej veci úpadcu, patriacej do konkurznej podstaty, zverejnenej v OV 233/B/2009 dňa 3. 12. 2009 a to: osobný automobil Škoda Favorit 135, rok výroby 1991, EČ: TO-791BD a to na deň 25. 3. 2010 o 9,00 hod. v Nitre, Mariánska 6 – kancelária správcu v zmysle § 92 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. s tým, že vyvolávacia cena je vo výške 30% súpisovej hodnoty majetku uvedeného v súpise majetku v OV č. 77/B/2009 a č. 233/B/2009. Dražby sa môžu zúčastniť len záujemcovia, ktorí splnia podmienky v zmysle podmienok určených správcou. Účasť subjektov právnických a fyzických osôb bez obmedzenia okrem devízových obmedzení. Subjekty predložia výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní a to v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá podniká a v prípade fyzickej osoby, ktorá nepodniká, fotokópiu dokladu totožnosti. Zloženie zábezpeky na kúpnu cenu, čo je neodpušiteľnou podmienkou účasti na dražbe: 100% vyvolávacej ceny, a to 48 hod. pred konaním dražby pripísaná na konkurzný účet správcu vedený v ČSOB, a.s. Nitra, č.úctu: 4008038394/7500.

Bližšie podrobnosti o predávanej konkurznej podstate a podmienky dražby sú uvedené v podmienkach predaja majetku úpadcu u správcu za poplatok 33,00 EUR.

Ing. Ladislav Bódi, správca

□

#### K002591

Spisová značka súdneho spisu: 1K/30/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/30/2009 S1342

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Jaroslav Čulík SELIM – TRANS**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 32 596 073

#### Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: ČSOB Leasing, a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 8,9

#### Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: os.automobil Volkswagen Passat Variant, 1,9 TDi,r.v. 2003,stav opotrebovanosti-používané,LM 104BH; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 6500,-EUR

#### Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: osobný automobil zn.NISSAN Micra 1,2, r.v. 2005, stav opotrebovanosti – používané, LM 250BI ; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3500,-EUR

Ing. Jaroslav Veréb, správca

□

#### K002592

Spisová značka súdneho spisu: 1K/6/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/6/2009/S787

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**BDK, s.r.o.**, so sídlom: Chemlonská I, 066 01 Humenné

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 461 814

#### Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu BDK, s.r.o. Humenné na základe pokynu príslušného orgánu vyhlasuje ponukové konanie na predaj majetku patriaceho do všeobecnej i oddelenej podstaty.

Hnuteľný majetok:

– brusiarenské zariadenie /ponuka zverejnená v OV SR č. 195B/2009/ výrobca SIAM, s.r.o. Ohrazenie 105, Turnov,  
– počítač PREMIUM účtovná hodnota 332 Eur,  
peňažné pohľadávky:

– dlžníka MIZÁR, s.r.o. Chemlonská 1, 066 01 Humenné v sume 185,09 Eur, dlžníka Sklenené kameny s.r.o. Jamská 995, Praha v sume 60,22 Eur, dlžníka Li Crystal Jewelry Hong Kong, Čína v sume 255,55 Eur.

Úspešným záujemcom sa stane ten, kto ponúkne za majetok najvyššiu kúpnu cenu. Písomný návrh záujemcu musí obsahovať výpis z OR. alebo živnostenský list. Zapečatenú obálku s ponukou označiť "1K6/2009-neotvárat" a zaslať na adresu : Mgr. Anna Gaľová, Slnecná 39, 080 01 Prešov v lehote 10 dní odo dňa zverejnenia oznamu v OV SR. O vyhodnotení ponúk sa spíše záznam a upovedomia sa o tom záujemcovia do 10 dní odo dňa skončenia lehoty na podanie ponuky. Bližšie informácie ponukového konania záujemca získa na č.t. 0903 375501, mail.adresa:galovaanna@post.sk.

Mgr. Anna Gaľová, správca

□

#### K002593

Spisová značka súdneho spisu: 2R/2/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2R/2/2009 S 459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Lipový park, s.r.o. v reštrukturalizácii**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 934 441

#### Iné zverejnenie

Oznámenie o zvolaní schvaľovacej schôdze

V právnej veci reštrukturalizácie dlžníka Lipový park, s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom: Riazanská 33, 831 03 Bratislava, IČO: 35 934 441 v súlade s ust. § 146 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení správcu JUDr. Ing. Vladimír Neuschl zvoláva schvaľovaciu schôdzu, ktorá sa uskutoční dňa 07. 04. 2010 o 10,00 hod. na adrese: Čulenova 5, Bratislava, miestnosť č. 319. Prezentácia veriteľov sa začne o 09,45 hod.

Program schvaľovacej schôdze:

1. Rozprava
2. Hlasovanie o prijatí reštrukturalizačného plánu
3. Záver

Správca zároveň týmto oznamuje účastníkom plánu, že na zasadnutí veriteľského výboru konanom dňa 09. 03. 2010, veriteľský výbor schválil záverečný návrh reštrukturalizačného plánu predložený dlžníkom, a odporučil, aby účastníci plánu oprávnení hlasovať o schválení plánu hlasovali za jeho prijatie.

Účastník plánu sa môže zúčastniť na schvaľovacej schôdzi aj prostredníctvom písomne splnomocneného zástupcu, avšak správca upozorňuje účastníkov plánu, že pravosť podpisu účastníka plánu na plnomocenstve musí byť v zmysle § 146 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení úradne osvedčená.

Účastníci reštrukturalizačného plánu sa môžu oboznámiť s obsahom reštrukturalizačného plánu osobne v kancelárii správcu na adrese: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, a to v pracovných dňoch od pondelka do piatku v čase od 08.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.

V Bratislave 11. 03. 2010

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca

□

**K002594**

Spisová značka súdneho spisu: 28K/50/2008

Spisová značka správcovského spisu: 28K/50/2008 S167

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Peter Michalec**, Zakvášov 1518/50-12

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): neuvedené

**Iné zverejnenie**

Konečný rozvrh výťažku

Zástupca veriteľov schválil konečný rozvrh výťažku. Pohľadávky konkurzných veriteľov budú uspokojené v tomto rozsahu:

1. KOROX-office market, s.r.o., Skuteckého 30, Banská Bystrica 59,73 €
2. SR DR SR Banská Bystrica, DÚ Považská Bystrica, Centrum 2408/43, Považská Bystrica 8,26 €
3. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pob. Považská Bystrica, Mamateyova 17, Bratislava 3,45 €
4. Antalis, a.s., Mlynské Nivy 73, Bratislava 436,74 €
5. Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, Bratislava, 14,42 €

JUDr. Darina Válková, správca

**K002595**

Spisová značka súdneho spisu: 29K/5/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29K/5/2009 S258

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**COLMET Slovakia a.s. v konkurze**, Pov.Bystrica

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 297 267

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku****Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu**

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Čiastočná úhrada pohľadávky spoločnosťou Kopr s.r.o. Knežmost dňa 1. 3. 2010 na základe dohody o uznaní záväzku a jeho splatení zo dňa 29. 9. 2009; zostatková suma: 1255,52; mena: Eur; banka (alebo iná inštitúcia): ČSOB a.s.; súpisová hodnota majetku: 1255,52 EUR

JUDr. Ján Súkeník, správca

**K002596**

Spisová značka súdneho spisu: 25K/21/2009

Spisová značka správcovského spisu: 25K/21/2009 S1353

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**VK INDUSTRIE SLOVENSKO, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 237 973

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku****Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu**

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 1082 980018/1111, názov: VK INDUSTRIE SLOVENSKO, s.r.o., bežný účet; zostatková suma: 1385,35; mena: Eur; banka (alebo iná inštitúcia): UniCredit Bank Slovakia, a.s.; súpisová hodnota majetku: 1385,35 Eur

Ing. Marián Jelinek, správca

**K002597**

Spisová značka súdneho spisu: 32K/23/2006

Spisová značka správcovského spisu: 32K/23/2006 S1149

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**HRM, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 443 354

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku****Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 42,75; mena: EUR; dlžník: Trans Motel s.r.o., Novozámocká 220, Nitra, IČO: 31414958; právny dôvod vzniku:

kúpa tovaru – pekárenské výrobky účtované faktúrou č. 600428 zo 2. 3. 2006; súpisová hodnota majetku: 42,75 €

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 38,87; mena: EUR; dlžník: Trans Motel s.r.o., Novozámocká 220, Nitra, IČO: 31414958; právny dôvod vzniku: kúpa tovaru – pekárenské výrobky účtované faktúrou č. 503846 zo 5. 12. 2005; súpisová hodnota majetku: 38,87 €

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 58,72; mena: EUR; dlžník: Emília Verešová – Bufet Beethovenova ZŠ, Murániho 36, 949 01 Nitra, IČO: 40494462; právny dôvod vzniku: kúpa tovaru – pekárenské výrobky účtované faktúrou č. 600430 zo 2. 3. 2006; súpisová hodnota majetku: 58,72 €

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 39,95; mena: EUR; dlžník: Mária Balážová – Pohostinstvo Ivánka, Novozámocká 265, Ivánka pri Nitre, IČO: 14042151; právny dôvod vzniku: kúpa tovaru – pekárenské výrobky účtované faktúrou č. 504035 zo 22. 12. 2005; súpisová hodnota majetku: 39,95 €

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 28,55; mena: EUR; dlžník: Mária Balážová – Pohostinstvo Ivánka, Novozámocká 265, Ivánka pri Nitre, IČO: 14042151; právny dôvod vzniku: kúpa tovaru – pekárenské výrobky účtované faktúrou č. 504110 zo 31. 12. 2005; súpisová hodnota majetku: 28,55 €

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 42,07; mena: EUR; dlžník: Trans Motel s.r.o., Novozámocká 220, Nitra, IČO: 31414958; právny dôvod vzniku: kúpa tovaru – pekárenské výrobky účtované faktúrou č. 504115 zo 31. 12. 2005; súpisová hodnota majetku: 42,07 €

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 69,62; mena: EUR; dlžník: Profigastro, Baničova 20, Nitra, IČO: 40236929; právny dôvod vzniku: kúpa tovaru – pekárenské výrobky účtované faktúrou č. 600304 zo 13. 2. 2006; súpisová hodnota majetku: 69,62 €

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 29,14; mena: EUR; dlžník: Trans Motel s.r.o., Novozámocká 220, Nitra, IČO: 31414958; právny dôvod vzniku: kúpa tovaru – pekárenské výrobky účtované faktúrou č. 600204 zo 2. 2. 2006; súpisová hodnota majetku: 29,14 €

JUDr. Jaromír Valent, správca

**K002598**

Spisová značka súdneho spisu: 2K 17/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K 17/2009 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**S.A.O. spol s r.o. "v konkurze"**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 617 115

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku****Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu**

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2625232089/1100, úhrada nájomného, faktúra č. FA 2010002, KEVA – Kapcová Eva, IČO: 30504813, Študenstská 4, 984 01 Lučenec; zostatková suma: 174,77; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): TATRA BANKA, a.s.; súpisová hodnota majetku: 174,77 €

JUDr. Matúš Boľoš, správca

**K002599**

Spisová značka súdneho spisu: 2K 40/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K 40/2009 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Ing. Jaroslav Švantner**, Hronská 432/12, 976 46 Valaská

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17. 9. 1956

**Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu**

**Iná majetková hodnota**

Popis: obchodný podiel v obchodnej spoločnosti: OBALPRINT SK, s.r.o., Kapitulská 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 625 728; register: Obchodný register Okresného súdu Banská Bystrica; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: deň vylúčenia: 11. 3. 2010, dôvod vylúčenia: výmaz OBALPRINT SK, s.r.o. z obchodného registra z 5. 2. 2010

Prvý správcovský dom, k.s., správca

□

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K002600

č. k. 3K 40/05-287

### Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **TECHNOLOGY Nitra, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, IČO: 36 539 805, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Štefan Jurčo, PhD., Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

### rozhodol:

**Pohľadávky proti podstate (v zmysle § 31 ods. 1 a 2 ZKV) – budú uhradené v 100 % výške**

- JUDr. Štefan Jurčo, PhD., advokát, so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, odmena správcu konkurznej podstaty 148.200,00,- Sk/4.919,34 eur k úhrade 4.919,34 eur
- JUDr. Štefan Jurčo, PhD., advokát, so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, doplatok na výdavky, náhrady a náklady správcovi konkurznej podstaty 61.234,90 Sk/2.032,62 eur k úhrade 2.032,62 eur
- Exekútorský úrad Banská Bystrica, súdny exekútor JUDr. Mário Mičák, IČO: 37 825 640, Národná 4, 974 01 Banská Bystrica 5.625,- Sk/186,72 eur k úhrade 186,72 eur
- Miroslav Hlavatovič, r. č. XXXXXX/XXXX, Kmeťova 4, 949 11 Nitra 20.094,90 Sk/667,03 eur k úhrade<sup>1</sup> 667,03 eur (Zvyšok pohľadávky bol uspokojený plnením z Garančného fondu)
- Ivan Berki, r. č.: XXXXXX/XXXX, Lehota 694, 951 36, vo výške 19.193,87 Sk/637,12 eur k úhrade<sup>2</sup> 637,12 eur (Zvyšok pohľadávky bol uspokojený plnením z Garančného fondu)
- M.B.Billance, s.r.o., IČO: 35918756, Bzovicka 14, 851 07 Bratislava, vedenie účtovníctva 19.040,- Sk/632,01 eur k úhrade 632,01 eur
- REGARCH s.r.o., IČO: 35803541, Hlaváčikova 35, 841 05 Bratislava 379.102,30 Sk/12.583,89 eur k úhrade 12.583,89 eur
- VšZP – odvody 1.128,80,- Sk/37,47 eur k úhrade 37,47 eur
- Slovenská konsolidačná a.s., IČO: 35776005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava (pôvodný veriteľ Sociálna poisťovňa a.s.) 94.950,- Sk/3.151,76 eur
- Slovenská konsolidačná a.s., IČO: 35776005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava – DPH za obdobie 12/2005 2.604,- Sk/86,43 eur k úhrade 86,43 eur
- Slovenská konsolidačná a.s., IČO: 35776005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 8.770,- Sk/291,11 eur k úhrade 291,11 eur
- Slovenská konsolidačná a.s., IČO: 35776005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava – daň zo mzdy za obdobie 12/2005 1.328,- Sk/44,08 eur k úhrade 44,08 eur
- Sociálna poisťovňa – vrátenie mylnej platby 16,- Sk/0,53 eur k úhrade 0,53 eur

**Pohľadávky 1. triedy (v zmysle § 32 ods. 2 ZKV), budú uhradené vo výške 7,24 % z priznanej sumy**

- BUDERUS Vykurovacía technika spol. s.r.o., IČO: 31 404 758, Vajnorská 137, 832 30 Bratislava 176.492,90 Sk/5.858,50 eur k úhrade 424,15 eur
- JMF zväzov odborových organizácií, Odborárske nám. 3, 815 70 Bratislava 77.413,- Sk/2.569,64 eur k úhrade 186,04 eur
- MURAT s.r.o., IČO: 31 431 852, Bratislavská 87, 902 01 Pezinok 653.060,- Sk/21.677,62 eur + 1.093.875,50 Sk/36.310,01 eur (6Cbi 14/06 Rozs. 1.093.875,50 Sk zistená v IV. triede – v tomto konaní sa pohľadávky zaraďujú do 2 tried, predmetná pohľadávka spĺňa podmienky pre zaradenie do I. triedy) k úhrade 4.198,30 eur
- Fraňová Eva, Zámočníctvo Fraňo, IČO: 40047156, Školská 46, 902 01 Vinohrady 142.589,50 Sk/4.733,10 eur k úhrade 342,67 eur
- SISEP – PVP, s.r.o., IČO: 31640451, Havranské 11, 974 04 Banská Bystrica 328.534,50 Sk/10.905,35 eur k úhrade 789,54 eur
- Slovak Telecom a.s., Horná 77, 974 08 Banská Bystrica 1.807,50 Sk/60,00 eur k úhrade 4,34 eur
- Slovenská konsolidačná a.s., IČO: 35776005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 103.476,- Sk/3.434,77 eur k úhrade 248,67 eur
- Ing. Ivan Belák, Inžiniersko-obchodná činnosť, IČO: 33 960 577, Mojmírovce 1589, 951 15 Mojmírovce 46.410,- Sk/1.540,53 eur k úhrade 111,53 eur
- Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35937874, Cintorínska 5, 949 01 Nitra 16.703,79 Sk/554,46 eur k úhrade 40,14 eur
- Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 42.792,50 Sk/1.420,45 eur k úhrade 102,84 eur
- Viessmann, s.r.o., IČO: 31388841, Vajnorská 142, 831 04 Bratislava 506.792,- Sk/16.822,41 eur k úhrade 1.217,94 eur
- RELM, s.r.o., IČO: 34102132, Malinovského 15, 915 01 Nové Mesto n. Váh. 199.047,- Sk/6.607,15 eur k úhrade 478,35 eur
- Hagard: Hal, a.s., IČO: 34144650, Fraňa Mojtu 24, 949 01 Nitra 1.083.002,90 Sk/35.949,11 eur k úhrade 2.602,71 eur
- Schiedel Slovensko s.r.o., IČO: 36 337 404, Zamarovská 177, 911 05 Trenčín-Zamarovce 140.139,50 Sk/4.651,78 eur k úhrade 336,78 eur
- DUOS CHEM spol. s.r.o., IČO: 30775809, Karloveská 6, 841 05 Bratislava 150.000,- Sk/4.979,08 eur k úhrade 360,48 eur
- Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Prievozska 6/A, 821 09 Bratislava 16.869,50 Sk/559,96 eur k úhrade 40,54 eur
- Bc. Štefan Pap – SOFNET, Chalupkova 3, 903 01 Senec 14.566,- Sk/483,50 eur k úhrade 35,00 eur

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správca vyplatí veriteľom I. triedy.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 08. 03. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

K002601

č. k. 1K 55/00-431

## UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Anton Petrovič – Pekáreň**, Hunadyho 898, 951 15 Mojmírovce, IČO: 14 043 696, takto

## rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 30. 06. 2000 pod č. k.: 1K 55/00-23 z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Zbavuje JUDr. Soňu Gécióvú, so sídlom: AK, Radlinského č. 5, 949 01 Nitra, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 08. 03. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K002602

č. k. 47–24K 473/98-Že-904

## ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KORUND spol. s r.o.**, „v konkurze“, Sklabinská č. 14, Martin, IČO: 31 629 831, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

## rozhodol:

## I. Pohľadávky proti podstate

- nevyplatená časť odmeny správcu konkurznej podstaty bude uspokojená vo výške 811,99 €
- súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 1.452,80 €
- Stredoslovenská energetika a. s. Žilina, pohľadávka vo výške 65.677,- Sk sa uspokojuje vo výške 2.180,08 €
- Slovenská konsolidačná a. s. Bratislava, pohľadávka vo výške 4.407.273,00 Sk sa uspokojuje vo výške 91.840,33 €.

## II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

- por. č. 43) a 76) Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 – oddelené uspokojenie pre sumu 8.391.805,00 Sk a pre sumu 11.473.758,13 Sk – bude vydaný výťažok z predaja založených vecí vo výške 26.212,11 €
- por. č. 52) UT TRADING (CYPRUS) LIMITED, P.C. Larnaca, Cyprus – oddelené uspokojenie pre sumu 9.718.520,70 Sk – bude vydaný výťažok z predaja založených vecí vo výške 2.032,67 €
- por. č. 72) Fond národného majetku SR, Drieňová 27, Bratislava – oddelené uspokojenie pre sumu 16.281.937,00 Sk – bude vydaný výťažok z predaja založených vecí vo výške 12.057,60 €
- Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 – výťažok z dražby v exekučnom konaní č. EX 8/98 vo výške 36.079,53 € (1.086.931,78 Sk) bude veriteľovi vydaný vo výške 36.079,53 €.

## III. Pohľadávky druhej triedy

- por. č. 12) SR – Krajský súd, Bratislava, Justičná pokladnica (pôvodný veriteľ Okresný súd Martin) – pohľadávka 1.704,57 € (51.352,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 32) Mesto Turčianske Teplice – pohľadávka 17.659,16 € (532.000,00 Sk) – neuspokojuje sa.

- por. č. 34b) Mesto Martin, Námestie S. H. Vajanského 1, Martin – pohľadávka 45.792,87 € (1.379.556,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 36) Mesto Vrútky – pohľadávka 596,56 € (17.972,00 Sk) – neuspokojuje sa.

## IV. Pohľadávky tretej triedy

- por. č. 46) Sociálna poisťovňa, Bratislava – pohľadávka 28.470,86 € (857.713,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 53) APOLLO zdravotná poisťovňa, Bratislava (pôvodný veriteľ Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO Bratislava) – pohľadávka 3.839,84 € (115.679,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 61) Sociálna poisťovňa, Bratislava (pôvodný veriteľ NÚP Bratislava) – pohľadávka 17.541,16 € (528.445,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 62) Slovenská konsolidačná a. s. Bratislava (pôvodný veriteľ VŠZP Bratislava) – pohľadávka 135.511,12 € (4.082.407,96 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 63) DÓVERA zdravotná poisťovňa a. s. Bratislava – pohľadávka 525,23 € (15.823,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 69) Slovenská konsolidačná a. s. Bratislava (pôvodný veriteľ Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava, následne Veriteľ a. s. Bratislava) – pohľadávka 3.099,22 € (93.367,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 75) Slovenská konsolidačná a. s. Bratislava (pôvodný veriteľ SIDERIA – ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Košice, následne Veriteľ a. s. Bratislava) – pohľadávka 1.638,75 € (49.369,00 Sk) – neuspokojuje sa.

## V. Pohľadávky štvrtjej triedy

- por. č. 1) NAD MARTIN, s. r. o., Kollárova 79, Martin – pohľadávka 847,08 € (25.519,20 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 2) HORVÁT s. r. o., Bánovská cesta 11, Žilina – pohľadávka 16.414,50 € (494.503,10 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 3) Cestné stavby, spol. s r. o., J. Milca 14, Žilina – pohľadávka 678,25 € (20.433,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 4) Rezák Stanislav, A. Stodolu 28/41, Martin – pohľadávka 1.796,09 € (54.109,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 5) Jančo Milan, Košťany nad Turcom 93 – pohľadávka 2.157,07 € (64.984,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 6) Ing. Kočvara Tibor – STAMART, Osloboditeľov 6, Martin – pohľadávka 91,28 € (2.750,00 Sk) – neuspokojuje sa.
- por. č. 7) Mäsokombinát Fatra s. r. o., Dielenská Kružná 5020, Vrútky – pohľadávka 169,52 € (5.106,90 Sk) – neuspokojuje sa.

- por. č. 8) JUDr. Michalenková Eva, Skuteckého 12, Banská Bystrica – pohľadávka 912,83 € (27.500,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 9) Slovenský plynárenský priemysel a. s., Mlynské nivy 44, Bratislava – pohľadávka 685,52 € (20.652,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 10) Ing. Vargončík Peter – Phone electronic, Zvolenská 49, Martin – pohľadávka 131,29 € (3.955,10 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 11) Turčianska vodárenská spoločnosť a. s. Martin – pohľadávka 11.729,54 € (353.364,10 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 13) DOLVAP, s. r. o., Priemyselná ul., Varín – pohľadávka 2.402,55 € (72.379,20 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 15) Stredoslovenské kameňolomy akciová spoločnosť, Bánovská cesta 7, Žilina – pohľadávka 1.343,99 € (40.489,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 17) Lacek František, Hvizdákova 12/54, Martin – pohľadávka 1.177,65 € (35.478,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 18) DREVOSTOL, a. s., Budovateľská 48, Prešov – pohľadávka 4.404,92 € (132.702,60 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 19) Kooperatíva poisťovňa a. s., Štefanovičova 4, Bratislava – pohľadávka 498,41 € (15.015,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 20) EKOPOLIS spol. s r. o., Tehelná 1, Martin – pohľadávka 83,52 € (2.516,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 21) Ing. Bukovský Marián, Mazúrova 6/40, Martin – pohľadávka 412,27 € (12.420,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 22) Poľnohospodárske družstvo „SNP“ so sídlom v Sklabini – pohľadávka 159,10 € (4.793,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 23) Poľnohospodárske družstvo Dražkovce – pohľadávka 1.246,70 € (37.558,00 Sk) – pohľadávka 1.246,70 € (37.558,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 24) Chalupa Cyril – Alfa Univerzál, Partizánska 411/5, Turčianske Teplice – pohľadávka 2.482,85 € (74.798,20 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 25) Vladár Dušan, Veľký Čepčín 25 – pohľadávka 1.392,09 € (41.938,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 26) Pafo Jozef – Stavebná a nákladná doprava, Diaková 57 – pohľadávka 298,33 € (8.987,59 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 27) Ficek Milan, M. Galandu 4, Martin – pohľadávka uplatnená vo výške 1.661,29 € (50.048,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 28) Poľnohospodárske družstvo „Gader“ Blatnica so sídlom v Karlovej – pohľadávka 1.771,53 € (53.369,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 29) Pórobetón a. s. Zemianske Kostofany – pohľadávka 547,92 € (16.506,54 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 30) STAVMART, a. s., Kollárova 73, Martin – pohľadávka 20.761,57 € (625.463,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 31) PPM s. r. o., Košúty 2, Martin – pohľadávka 3.254,14 € (98.034,08 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 34b) Mesto Martin – pohľadávka 12.941,93 € (389.888,50 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 35) Martico, s. r. o., Východná 14, Martin – pohľadávka 26.641,46 € (802.600,70 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 37) Litkovič Stanislav, Dullova 18, Martin 8 – pohľadávka 1.966,57 € (59.245,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 38) Piroh Ľubomír, Horné Jaseno 18 – pohľadávka 1.281,65 € (38.611,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 39) Sobkuliak Vladimír, Turčiansky Peter 86 – pohľadávka 3.320,58 € (100.035,93 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 41) FIZAKO, s. r. o., Drieňová 24, Bratislava – pohľadávka 773,82 € (23.312,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 44) Okresné stavebné bytové družstvo, Kozmonautov 35, Martin – pohľadávka 16,60 € (500,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 45) ŽOS Vrútky, a. s., Dielenská Kružná, Vrútky – pohľadávka 7.495,39 € (225.806,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 46) Sociálna poisťovňa, Bratislava – pohľadávka 177.778,20 € (5.355.746,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 47) Ing. Koškár Ľudovít, Nábřežná 8, Vrútky – pohľadávka 1.544,58 € (46.532,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 48) Cementáreň Lietavská Lúčka, a. s., Lietavská Lúčka – pohľadávka 9.322,35 € (280.845,14 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 49) JUDr. Liščák Jozef, Priehradka 20, Martin – pohľadávka 2.529,48 € (76.203,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 50) JUDr. Kaduch Jozef, Makovického 11, Žilina – pohľadávka 229,37 € (6.910,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 51a) Stredoslovenská energetika a. s. Žilina (pôvodný veriteľ Stredoslovenské energetické závody, štátny podnik Žilina) – pohľadávka 59.189,36 € (1.783.138,60 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 51b) Martinská teplárenská a. s., Robotnícka 17, Martin (pôvodný veriteľ Stredoslovenské energetické závody, štátny podnik Žilina) – pohľadávka 1.687,69 € (50.843,40 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 54) Slovenská konsolidačná a. s. Bratislava (pôvodný veriteľ Konsolidačná banka, štátny peňažný ústav Bratislava) – pohľadávka 45.465,01 € (1.369.679,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 55) Jesenská Alena, Gogoľova 16, Martin – pohľadávka 750,02 € (22.595,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 56) JEDNOTA, spotrebné družstvo Martin, Turčianske Teplice – pohľadávka 778,34 € (23.448,20 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 57) Druschel Juraj, Trebostovo – pohľadávka 1.344,14 € (40.493,60 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 58) Krivková Marta, Palackého 23, Martin – pohľadávka 720,27 € (21.698,80 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 59) Tóth František, I. čsl. brigády 53, Vrútky – pohľadávka 24,56 € (740,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 60) Tóthová Terézia, I. čsl. brigády 53, Vrútky – pohľadávka 578,70 € (17.434,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 61) Sociálna poisťovňa, Bratislava (pôvodný veriteľ NÚP Bratislava) – pohľadávka 53,50 € (1.612,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 64) HYDROSTAV a. s., Miletičova 21, Bratislava – pohľadávka 6.471,65 € (194.965,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 65) VÁHOSTAV, a. s., Hlínská 40, Žilina – pohľadávka 18.630,80 € (561.271,50 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 66) NORMÁL s. r. o., Sučianska cesta 31, Martin – pohľadávka 573,59 € (17.280,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 67) Stavomontáže Žilina a. s., Bytčická 2, Žilina – pohľadávka 100.616,11 € (3.031.160,90 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 68) Plevka Miroslav, Sklabinská 22/6, Martin – pohľadávka 1.019,15 € (30.703,00 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 71) Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava – pohľadávka 19.777,87 € (595.828,20 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 73) Skuhra Jaroslav, 1. Mája 922/22, Turčianske Teplice – pohľadávka 686,33 € (20.676,30 Sk) – neuspokojuje sa.
  - por. č. 74) Polonec Ján, Žabokreky 152 – pohľadávka 1.324,61 € (39.905,10 Sk) – neuspokojuje sa.
- VI. Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Grolmusová Janka je povinná po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 15 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

**Poučenie:** Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie je možno podať v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu.  
V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napá-

da, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 8. marca 2010

JUDr. Eva Železníková v. r.  
sudkyňa

□