

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K002204**sp. zn.: 4K/7/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SIPF Management s.r.o., so sídlom: Tolstého 7, 811 06 Bratislava, IČO: 36 857 335, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SIPF Management s.r.o., so sídlom: Tolstého 7, 811 06 Bratislava, IČO: 36 857 335, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **SIPF Management s.r.o.**, so sídlom: Tolstého 7, 811 06 Bratislava, IČO: 36 857 335.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 1. 3. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K002205****sp. zn.: 3K/29/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s.**, so sídlom: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 31 372 899, o ustanovení správcu úpadcu rozhodol

takto:

Súd ustanovuje do funkcie správcu úpadcu: Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s., so sídlom: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 31 372 899, spoločnosť Konkurzný správca, k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 1. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K002206****sp. zn.: 3K/6/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: budmil Slovakia, s.r.o., so sídlom: Ivanská cesta 16, 821 04 Bratislava, IČO: 36 291 587, zast.: Ing. Dášou Koraušovou, Hlaváčikova 39, 841 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: budmil Slovakia, s.r.o., so sídlom: Ivanská cesta 16, 821 04 Bratislava, IČO: 36 291 587, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **budmil Slovakia, s.r.o.**, so sídlom: Ivanská cesta 16, 821 04 Bratislava, IČO: 36 291 587.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 2. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K002207****sp. zn.: 3K/83/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: REMISCH logistika s.r.o., so sídlom: Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 35 923 083, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: REMISCH logistika s.r.o., so sídlom: Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 35 923 083, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **REMISCH logistika s.r.o.**, so sídlom: Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 35 923 083. Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Evu Bielikovou, so sídlom kancelárie: Stromová 13, 831 01 Bratislava 37.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s

č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďa-

lej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných ná-

ležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 1. 3. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K002208

sp. zn.: 3K/91/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: RADOMA SK, a.s., so sídlom: Vážska 32, 821 07 Bratislava, IČO: 35 734 124, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: RADOMA SK, a.s., so sídlom: Vážska 32, 821 07 Bratislava, IČO: 35 734 124, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **RADOMA SK, a.s.**, so sídlom: Vážska 32, 821 07 Bratislava, IČO: 35 734 124.

Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Juraja Puskailera, so sídlom kancelárie: Párikova 18, 821 08 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručенú po lehote alebo doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v kon-

kurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí

správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 1. 3. 2010
JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K002209
sp. zn.: 3K/87/2009
UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: IDEX s.r.o., Eisnerova 7, 841 07 Bratislava, IČO: 31 393 284, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: IDEX s.r.o., Eisnerova 7, 841 07 Bratislava, IČO: 31 393 284, rozhodol **takto:**

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **IDEX s.r.o.**, Eisnerova 7, 841 07 Bratislava, IČO: 31 393 284, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 1. 3. 2010
JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K002210
sp. zn.: 3K/89/2009
UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MOLY TRADE a.s., so sídlom: Školská 14, 900 33 Marianka, IČO: 35 750 723, právne zastúpený advokátskou kanceláriou: CORPORATE LEGAL, s.r.o., so sídlom: Mestská 1, 831 03 Bratislava, IČO: 36 859 052, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MOLY TRADE a.s., so sídlom: Školská 14, 900 33 Marianka, IČO: 35 750 723, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MOLY TRADE a.s.**, so sídlom: Školská 14, 900 33 Marianka, IČO: 35 750 723, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 1. 3. 2010
JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K002211
sp. zn.: 1R/6/2009
UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FELDSAM, spol. s r.o.**, Rázusa 14, 984 01 Lučenec, IČO: 31 578 055, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 943/S, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstat rozhodol

takto:

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstat do 04. 03. 2010.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 3. 2010
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K002212
sp. zn.: 1K/51/2009
UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Bc. Magdaléna Ďurove**, nar. 29. 07. 1958, bytom: Škultétyho 667/12, 050 01 Revúca, správcom ktorého je Ing. Mgr. Tomáš Oravec, Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý rozhodol

takto:

Súd uznáva konkurz na majetok úpadcu: **Bc. Magdaléna Ďurove**, nar. 29. 07. 1958, bytom: Škultétyho 667/12, 050 01 Revúca, za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 3. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K002213**

sp. zn.: 1K/5/2010

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NOVES okná BR, s.r.o., so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 20/15, IČO: 36 771 309, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava, v oddiele Sro., vložka č. 45737/B, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **NOVES okná BR, s.r.o.**, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 20/15, IČO: 36 771 309.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 3. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K002214**

sp. zn.: 1K/49/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa – Ing. Jana Filipová, Malinovského 6/228, 991 06 Želovce, likvidátor spoločnosti – dlžníka: Network Systems Production, s.r.o. „v likvidácii“, Štúrova 5, 977 01 Brezno, IČO: 36 645 150, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 11224/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Network Systems Production, s.r.o. „v likvidácii“**, Štúrova 5, 977 01 Brezno, IČO: 36 645 150.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty Ing. Ernesta Mésaroša, so sídlom kancelárie: SNP 269/13, 962 31 Sliač.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s urč-

ním majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 3. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K002215**sp. zn.: 1K/50/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa – Andrea Ťažká, nar. 14. 09. 1971, Hlavná 234/65, 976 52 Čierny Balog, likvidátor spoločnosti-dlžníka: INTERLES, s.r.o. „v likvidácii“, Hlavná 234/65, 976 52 Čierny Balog, IČO: 36 043 753, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 6648/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **INTERLES, s.r.o. „v likvidácii“**, Hlavná 234/65, 976 52 Čierny Balog, IČO: 36 043 753.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 3. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K002216****sp. zn.: 1R/1/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu – úpadcu: **Červená Skala, s.r.o.**, Hviezdoslavova 26, 960 01 Zvolen, IČO: 36 040 762, správcom ktorého je Mgr. Ing. Jeannette Kadleciová, so sídlom kancelárie: Nad plážou 23, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Priznáva správcovi Mgr. Ing. Jeannette Kadleciovej, so sídlom kancelárie: Nad plážou 23, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 6. 638,78 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 3. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K002217****sp. zn.: 1R/1/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu – úpadcu: **Červená Skala, s.r.o.**, Hviezdoslavova 26, 960 01 Zvolen, IČO: 36 040 762, správcom ktorého je Mgr. Ing. Jeannette Kadleciová, so sídlom kancelárie: Nad plážou 23, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu rozhodol

takto:

Odvoláva správcu konkurznej podstaty Mgr. Ing. Jeannette Kadleciovú, so sídlom kancelárie: Nad plážou 23, 974 01 Banská Bystrica.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty: Licitor recovery k.s., Nám. SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 393 486.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 3. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K002218****sp. zn.: 2K/52/2009****OZNAM**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **HaEm AQUA, D.K., a.s.**, so sídlom: 962 71 Dudince, Okružná 126, IČO: 31 632 068, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sa, vložka č. 605/S, uznesením č. k. 2K/52/2009-37 zo dňa 08. 02. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 03. 2010.

**K002219****sp. zn.: 2K/54/2009****OZNAM**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **H P Slovakia, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Dolná 6, IČO: 31 638 473, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 16302/S, uznesením č. k. 2K/54/2009-48 zo dňa 08. 02. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 03. 2010.

**K002220****sp. zn.: 9K/58/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Ladislav Strama**, nar. 23. 03. 1971, bytom: Štós č. 180, Štós, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. František Kočka, advokát, so sídlom kancelárie: Pribinova 8, Košice, odmenu vo výške 165,97 eura.

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. František Kočka, advokát, so sídlom kancelárie: Pribinova 8, Košice, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 6,- eur.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a výdavky v celkovej výške 171,97 eura z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 11. 05. 2009 položka denníka D11 – 53/09, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 1. 3. 2010

JUDr. Matúš Králik, vyšší súdny úradník



K002221**sp. zn.: 31K/10/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MARSHAL-SK s.r.o.**, so sídlom: Kpt. Nálepku č. 17, Košice, 040 01, IČO: 36 210 773, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovou značkou 31K/10/2009 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Košice 1, Kpt. Nálepku č. 17, Košice, 040 01, IČO: 36 210 773, v postúpenej časti pohľadávok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 1. 3. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca

**K002222****sp. zn.: 32K/38/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PBL Invest s.r.o.**, Jazerná 3, 040 12 Košice, IČO: 35 788 071, o návrhu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Návrh zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 2. 3. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca

**K002223****sp. zn.: 31K/33/2009****OZNAM**

Okresný súd Nitra uznesením zo dňa 29. 01. 2011 č. k. 31K/33/2009-78 zastavil konkurzné konanie na majetok dlžníka: **ARTHEMIS Security Agency s.r.o.**, so sídlom: Vašinova

61, 949 01 Nitra, IČO: 36 530 522, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 02. 2010.

V Nitre dňa 1. 3. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K002224****sp. zn.: 31K/29/2008****OZNAM**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, narodený 12. 02. 1968, bytom: Komenského 3, Modra, likvidátor úpadcu: EUROCONNECT SLOVAKIA, s.r.o. – v likvidácii, so sídlom: Baštova 51, 845 01 Komárno, IČO: 36 541 125, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **EUROCONNECT SLOVAKIA, s.r.o. – v likvidácii**, so sídlom: Baštova 51, 845 01 Komárno, IČO: 36 541 125, ktorého správcom je: JUDr. Vlasta Suchanová, adresa kancelárie F. Rákócziho 12, 940 01 Nové Zámky, oznamuje, že dňa 22. 02. 2010 nadobudlo právoplatnosť uznesenie zo dňa 29. 01. 2010 č.k. 31K/29/2008-1193, ktorým súd rozhodol o vstupe nadobúdateľa pohľadávky do konkurzného konania.

V Nitre dňa 1. 3. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K002225****sp. zn.: 2K/24/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov** v konkurze, so sídlom: Košická 8, 080 32 Prešov, IČO: 00 661 201, správcom ktorého je JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, o návrhu spoločnosti: BDH, s.r.o., so sídlom: Kysucká cesta 9, 010 01 Žilina, IČO: 36 405 540, zo dňa 22. 02. 2010 na jej vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Vyhovuje návrhu obchodnej spoločnosti: BDH, s.r.o., so sídlom: Kysucká cesta 9, 010 01 Žilina, IČO: 36 405 540, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu: SOLIVARY akciová spoločnosť Prešov v konkurze, so sídlom: Košická 8, 080 32 Prešov, IČO: 00 661 201, na miesto pôvodného veriteľa spoločnosti: Metalurg-Steel, s.r.o., so sídlom: Továrnská 56, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 35 930 837, v celom rozsahu prihlásenej pohľadávky prihlásenej na Okresnom súde Prešov prihláškou pod por. č. 111, celkovo vo výške 18. 670. 722,57 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 1. 3. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K002226

sp. zn.: 1K/13/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Petra Dudeka, nar. 12. 8. 1977, bytom: Komenského 659/13, 068 01 Medzilaborce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Petra Dudeka**, nar. 12. 8. 1977, bytom: Komenského 659/13, 068 01 Medzilaborce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 2. 3. 2010

JUDr. Alexandra Rajničová Knapíková, vyššia súdna úradníčka



K002227

sp. zn.: 2K/9/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Michel', s.r.o.**, so sídlom: Slovenská 26, 080 01 Prešov, IČO: 36 450 502, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje Ing. Michala Bošelu, so sídlom kancelárie: Októbrová 35, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 06. 04. 2010.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 2. 3. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K002228

sp. zn.: 28K/6/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing.

Štefana Bajčíka, nar. 02. 06. 1951, bydliskom: Horné Motešice 263, Motešice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ing. Štefan Bajčík**, nar. 02. 06. 1951, bydliskom Horné Motešice 263, Motešice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 2. 3. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K002229

sp. zn.: 29K/7/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Strojstav Nové Mesto nad Váhom a.s. v likvidácii, so sídlom: Trenčianska 28, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 31 412 483, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Strojstav Nové Mesto nad Váhom a.s. v likvidácii**, so sídlom: Trenčianska 28, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 31 412 483.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 2. 3. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca



K002230**sp. zn.: 25K/21/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VK INDUSTRIE SLOVENSKO, s.r.o.**, IČO: 36 237 973, Sasinkova 384, 908 48 Kopčany, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd. Sro, vložka č. 12117/T, správcom ktorého je Ing. Marián Jelinek, Mliečno 186, 931 01 Šamorín, o návrhu správcu zo dňa 24. 2. 2010 rozhodol

takto:

Súd uznáva konkurz, vyhlásený na majetok úpadcu: **VK INDUSTRIE SLOVENSKO, s.r.o.**, IČO: 36 237 973, Sasinkova 384, 908 48 Kopčany, za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 2. 3. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

**K002231****sp. zn.: 25K/18/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: **Zlata Sládečková**, nar. 10. 01. 1969, Rybníková 8, 917 01 Trnava, o vrátení nevyplatennej časti predavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd vracia zložiteľovi preddavku: **Zlata Sládečková**, nar. 10. 01. 1969, Rybníková 8, 917 01 Trnava, nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 449,41eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátiť zložiteľovi preddavku nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 449,41 eur, evidovaného pod pol. reg. D14b3709

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 25. 2. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K002232****sp. zn.: 4K/8/2008****OZNAM**

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **KLI PRODUKT, s.r.o.**, so sídlom: Kysucká cesta 26/543, 010 01 Žilina, IČO: 31 605 354, uznesením 4K 8/2008-241 zo dňa 3. 2. 2010 rozhodol, že nadobúdateľ prihlásených pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom:

Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 11 až 15 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Slovenská republika – Daňový úrad Žilina I., J. Kráľa 2, Žilina, vstupuje ako veriteľ do konania.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 2. 3. 2010

Okresný súd Žilina 2. 3. 2010

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník

**K002233****sp. zn.: 3K/12/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ján Zemenčík DREVMARK**, s miestom podnikania: Ul. Lesnícka 41, 027 41 Oravský Podzámok, IČO: 32 271 671, správcom ktorého je BANKRUPTCY&RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: Matičné námestie 1, 022 01 Čadca, IČO: 36 669 415, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávok rozhodol

takto:

Potvrdzuje prevod pohľadávok, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 102 až 119 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava I, IČO: 30 807 484, pobočka Dolný Kubín, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka (§ 26 ods. 3 ZKR). Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 2. 3. 2010

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

**K002234****sp. zn.: 2K/23/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania na majetok dlžníka: **MAD, Martinská automobilová doprava, s.r.o.**, so sídlom: Kollárova 126,036 01 Martin, IČO: 31 588 204, v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Františkovi Feníkovi, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 804,46 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť odmenu v sume 804,46 € predbežnému správcovi JUDr. Františkovi Feníkovi, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina, z preddavku zloženého navrhovateľom dňa 09. 12. 2009 evidovaného pod položkou denníka D14K 85/09, účt. doklad 29/12-09 a pol. reg. 85/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vracia zložiteľovi preddavku nevyplatenú časť preddavku v sume 855,24 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť zložiteľovi pred-

davku nevyplatenú časť preddavku v sume 855,24 € evidované pod položkou denníka D14K 85/09, účt. doklad 29/12-09 a pol. reg. 85/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 1. 3. 2010

JUDr. Gabriela Bargeľová, sudca



K002235

sp. zn.: 2K/22/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Eugen Šutarík – ATHOS**, s miestom podnikania: Thurzova 968/13, 014 01 Bytča, IČO: 33 338 809, ktorého správcou je Ing. Tibor Bátorý, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina, v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi Ing. Tiborovi Bátorému, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina, odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 170,47 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť odmenu a náhradu hotových výdavkov v sume 170,47 € predbežnému správcovi Ing. Tiborovi Bátorému, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina z preddavku zloženého navrhovateľom dňa 19. 10. 2009 evidovaného pod položkou denníka D14K 76/09, účt. doklad 39/11-09 a pol. reg. 76/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poukazuje správcovi na účet správy podstaty zvyšnú časť nevyplateného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 493,41 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi na účet správy podstaty nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 493,41 €, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina a vedeného pod položkou denníka D14K 76/09, účt. doklad 39/11-09 a pol. reg. 76/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 1. 3. 2010

JUDr. Gabriela Bargeľová, sudca



K002236

sp. zn.: 3K/22/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: Ing. Juraj Šuda, Fraňa Kráľa 893/26, 014 01 Bytča, IČO: 40 064 433, rozhodol

takto:

I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Juraj Šuda**, Fraňa Kráľa 893/26, 014 01 Bytča, IČO: 40 064 433.

II. Ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Soňu Gaškovú, so sídlom: kancelárie: M. R. Štefánika 32, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 3K 22/2009 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

IV. Súd otvára malý konkurz.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: Ing. Juraj Šuda, Fraňa Kráľa 893/26, 014 01 Bytča, IČO: 40 064 433, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Dlžníka poučuje, že za podmienok stanovených § 166 a nasledujúcimi zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, má po zrušení konkurzu právo domáhať sa návrhom na oddĺženie zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je dlžník oprávnený podať počas konkurzného konania do zrušenia konkurzu.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník (§ 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov), a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR)).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rov-

nopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhlásení Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku

podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 1. 3. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

Správcovia

K002237

Spisová značka súdneho spisu: 1K/28/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/28/2009 S645

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Mackovčák – Smart invest

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 757 731

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca zvoláva v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. prvú schôdzu veriteľov. Schôdza sa bude konať dňa 15. 4. 2010 od 10. 00 hod. v priestoroch malej zasadačky Obvodného úradu Liptovský Mikuláš. Prezentácia sa začne o 9. 30 hod. Program schôdze:

1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu
2. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok.
5. Rôzne, záver

JUDr. Ľuboš Racko, správca



K002238

Spisová značka súdneho spisu: 28K/3/2010

Spisová značka správcovského spisu: 28K/3/2010 S167

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

S H Technik, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 331 112

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca úpadcu S H Technik, spol s r.o., Pod hájom 1360/145-4, Dubnica nad Váhom zvoláva podľa ust. § 34 ZKR 1. schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu na ul. Dolný Šianec 18B v Trenčíne dňa 10. 5. 2010 o 10,00 hod. s týmto programom:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Rôzne
6. Záver

Pri prezentácii je potrebné predložiť doklad totožnosti, právnické osoby predložia výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Trenčíne 2. 3. 2010

JUDr. Darina Válková, správca



K002239

Spisová značka súdneho spisu: 4K/31/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4K/31/2009

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LubSk a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 793 287

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

OPRAVA:

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca úpadcu LubSk a.s., IČO: 35 793 287, so sídlom: Devínska cesta č. 120, 841 04 Bratislava podľa ust. § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení oznamuje opravu zrejmej nesprávnosti v ozname zverejnenom dňa 02.marca 2010 v Obchodnom vestníku č. 41/B o zvolaní ďalšej schôdze veriteľov. Ďalšia schôdza veriteľov sa uskutoční dňa 17. marca 2010 o 9,00 hod. (prezentácia od 8. 45 hod!), na adrese sídla správcovskej kancelárie správcu (t. j. Pluhová 2, 831 03 Bratislava). Predmetom schôdze veriteľov bude:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Správa o činnosti správcu a

stave konkurzu

3. Voľba členov veriteľského výboru
4. Rôzne, Záver. Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti, zástupcovia veriteľov sa preukazujú dokladom totožnosti a plnou mocou, resp. dokladom totožnosti a výpisom z Obchodného registra SR.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca



K002240

Spisová značka súdneho spisu: 3K 15/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K 15/2009 S1342

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MACHINTEC, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 399 132

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu MACHINTEC, a.s. konaného dňa 1. 3. 2010 v sídle úpadcu, Čsl.armády 3/1697, Martin

Dátum a čas konania: 1. 3. 2010, 10,00 hod.

Miesto konania: ul. Čsl. armády 3/1697

Prítomní členovia veriteľského výboru: – C.RENT, s.r.o.,

– Daňové riaditeľstvo, Daňový úrad Martin

Nepřítomní člen veriteľského výboru: – MESTO MARTIN

prizvaní: – Sociálna poisťovňa, pobočka Martin

Program :

1. Otvorenie
2. Správa o stave a priebehu konkurzu (SKP-Ing. Veréb)
3. Návrhy, príp. uznesenia k bodu 2.
4. Správa o prevezených odporovateľných právnych úkonoch odvolaného SKP (SKP-Ing. Veréb)
5. Návrhy, príp. uznesenia k bodu 4.
6. Rôzne

K bodu 1/ Schôdzu veriteľov otvoril splnomocnený zástupca predsedu veriteľského výboru Ing.Malák a predstavil program, ktorým sa bude schôdza veriteľov riadiť.

K bodu 2/ SKP-Ing. Veréb v krátkosti informoval veriteľský výbor o na prevzatie všetkých písomných dokladov úpadcu, ktoré dal bývalý SKP previesť zo sídla úpadcu do archívnej spoločnosti v Kotešovej, okr. Bytča.

Informoval taktiež o jednom záujemcovi na kúpu motorového vozíka (Multicar).

K bodu 3/

Uznesenie k bodu 2/ Veriteľský výbor žiada správcu konkurznej podstaty Ing. Veréba, aby do 30. 4. 2010 spracoval pre členov veriteľského výboru písomnú informáciu o stave speňaženia majetku úpadcu.

Za uznesenie hlasovali 2 členovia veriteľského výboru z toho Predseda veriteľského výboru – C.RENT, s.r.o. hlasoval ZA

a veriteľ – DR SR, Daňový úrad Martin hlasoval ZA

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu 4/ V tomto bode SKP predniesol Správu o stave prevezených odporovateľných úkonoch odvolaného

SKP, kde skonštatoval právnu neodôvodnenosť 20 žalôb z celkov 21 podaných. Právnu neodôvodnenosť jednotlivých žalôb postupne zdôvodnil z pripraveného právneho rozboru týchto žalôb a požiadal členov veriteľského výboru, aby sa k týmto zdôvodneniam vyjadrili. K týmto zdôvodneniam, ako aj k doporučenému záveru, t. j. uznať len jednu žalobu ako za odôvodnenú vyslovili členovia veriteľského výboru súhlas, vrátane prizvaného veriteľa – Sociálna poisťovňa, pobočka Martin.

K bodu 5

Uznesenie k bodu 4/ Veriteľský výbor doporučuje správcovi kon-

kurznej podstaty Ing. Verébovi, aby v termíne do 15. 3. 2010 vzal späť neoprávnené žaloby podané odvolaným správcom konkurznej podstaty a do 25. 3. 2010 o tom spracoval pre členov veriteľského výboru písomnú informáciu.

Za uznesenie hlasovali 2 členovia veriteľského výboru z toho Predseda veriteľského výboru – C.RENT, s.r.o. hlasoval ZA

a veriteľ – DR SR, Daňový úrad Martin hlasoval ZA

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu 6/

k bodu č. 6 diskusia nebola.

V závere predseda veriteľského výboru a správca konkurznej podstaty poďakovali všetkým prítomným za účasť.

V Martine 1. 3. 2010

Zapísal: Predseda veriteľského výboru, zástupca C.RENT s.r.o. Ing. Malák

Ing. Jaroslav Veréb, správca

□

K002241

Spisová značka súdneho spisu: 1K/78/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/78/2009/S1023

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MEDIPROGRESS Humenné, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 463 493

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty dlžníka MEDIPROGRESS Humenné, s.r.o., so sídlom: Štefánikova 26, 066 01 Humenné, IČO: 36 463 493 oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Tkáčska 2, 080 01 Prešov v pracovných dňoch od 9. 00 hod. do 12. 00 hod. a od 13. 00 hod. do 15. 00 hod.. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na adrese správcu, telefonicky na tel. č.: 051/7581847, mobil: 0915 954 713, e-mail: fabianadrian@gmail.com.

Mgr. Adrián Fabian, správca

□

K002242

Spisová značka súdneho spisu: 2K/71/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/71/2009 S459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Computer Press, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 709 448

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca konkurznej podstaty úpadcu: Computer Press, s.r.o., so sídlom: Hattalova 12, 831 03 Bratislava, IČO: 35 709 448, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 19. 02. 2010 v konaní vedenom pod sp. zn. 2K/71/2009, týmto oznamuje účastníkom konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, počas stránkových hodín v pondelok až v piatok v čase od 8. 00 hod. do 12. 00 hod. a od 13. 00 hod. do 15. 00 hod.

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca

□

K002243

Spisová značka súdneho spisu: 3K/82/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/82/2009-S1145

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ODKOLEK SLOVAKIA, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 813 377

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Marek Morochovič, správca úpadcu ODKOLEK SLOVAKIA, s.r.o., Budatínska 36, 851 05 Bratislava, IČO: 35 813 377 oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Križna 56, 821 08 Bratislava, v pracovných dňoch od 7. 00 hod do 13. 00 hod. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu možno podávať písomne na adresu kancelárie alebo elektronickou poštou na adrese morochovic@chello.sk. Právo nahliadať do spisu majú orgány vykonávajúce dohľad podľa zák. č. 8/2005 Z.z., konkurzný súd, účastníci konkurzného konania, ich zástupcovia, orgány činné v trestnom konaní a iné subjekty, ak to stanovuje osobitný predpis.

JUDr. Marek Morochovič, správca

□

K002244

Spisová značka súdneho spisu: 3K/4/2010

Spisová značka správcovského spisu: 3K/4/2010 S1382

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

GBI INVESTMENTS LIMITED

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): reg. č. 03137619

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Juraj Gajdošík, správca úpadcu GBI INVESTMENTS LIMITED, so sídlom: First Floor, 5 Old Bailey, EC4AM 7 AF Londýn, Veľká Británia, reg.č. 03137619, oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Košická 52, 821 08 Bratislava v pracovných dňoch počas úradných hodín v pondelok až štvrtok od 08. 30 hod. do 15. 00 hod. a v piatok od 08. 00 hod. do 14. 00 hod. Termín je možné dohodnúť telefonicky na t.č. 02 50 230 325 alebo 02 50 230 416.

JUDr. Juraj Gajdošík, správca

□

K002245

Spisová značka súdneho spisu: 4K/9/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4K/9/2009-S1145

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

prIntelligent s.r.o

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 44 011 440

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 14. 855,64 €

Celková suma pohľadávok proti podstate: 5. 370,86 €

Poučenie správcu: V súlade s § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení, sa predkladá návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov. Správca určuje veriteľskému výboru lehotu 20 dní na jeho schválenie, ktorá začína plynúť odo dňa zverejnenia tohto návrhu v obchodnom vestníku. Nezabezpečení veritelia môžu do návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty nahliadať v kancelárii správcu a vo vyššie uvedenej lehote môžu požiadať veriteľský výbor, aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky.

JUDr. Marek Morochovič, správca

□

K002246

Spisová značka súdneho spisu: 1K/336/98

Spisová značka správcovského spisu: 1K/336/98 S1270

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Roľnícke družstvo, so sídlom: v Porube pod Vihorlatom

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 169 757

Iné zverejnenie

3. kolo ponukového konania

V konkurznej veci úpadcu Roľnícke družstvo so sídlom: v Porube pod Vihorlatom, IČO: 36 169 757, sa dňa 23. 7. 2009 na Krajskom súde v Košiciach konala opakovaná schôdza konkurzných

veriteľov. V rámci predmetnej schôdze sa rozhodlo o postupe speňažovania nehnuteľného majetku úpadcu, a tým vyhlasujem 3. kolo ponukového konania.

Podmienky 3. kola ponukového konania:

1. Nehnuteľné veci tvoriace všeobecnú podstatu úpadcu určené na predaj sú nasledovné:

1. Odchovňa mladého dobytky, katastrálne územie Vyšná Rybnica, č. I. vl. 486, parcela číslo 520,

2. Kravín TL-V1, katastrálne územie Vyšná Rybnica, č. I. vl. 486, parcela číslo 518,

3. Kravín T 72, katastrálne územie Jasenov, č. I. vl. 306, parcela číslo 237,

4. Vodojem, katastrálne územie Vyšná Rybnica.

2. Ponukové konanie bude uverejnené v Obchodnom vestníku, zverejnené na tabuli obce, v katastri ktorej sa nehnuteľnosti nachádzajú, a priamym oslovením poľnohospodárskych podnikov v tejto lokalite. Ponukového konania sa môžu zúčastniť fyzické aj právnické osoby bez obmedzenia.

3. Termín určený na obhliadku hnutelného majetku: V lehote do 10 dní od uverejnenia oznámenia o vyhlásení 3. kola ponukového konania v Obchodnom vestníku, a to telefonickým oznámením správcovi na telefónnom čísle 0905 647 435.

4. Termín a miesto na predkladanie ponúk: Záujemca musí doručiť na Krajský súd v Košiciach ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „KONKURZ 1K 336/98 – neotvárať“ v lehote 20 dní od uverejnenia oznámenia o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku na adresu: Krajský súd v Košiciach, Štúrova 29, 041 51 Košice. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty, nebude sa považovať za riadne doručení, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada.

5. Náležitosti ponuky: Riadna identifikácia veci, ktorá musí byť zhodná s označením, ktoré je uvedené v zozname majetku určeného na speňaženie, označenie ponúkanej kúpnej ceny, predloženie dokladu preukazujúceho právnu subjektivitu právnickej osoby, originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného alebo živnostenského alebo iného registra nie staršiu ako 3 mesiace s označením obchodného mena, sídla a IČO; u fyzických osôb – nepodnikateľov sa uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží sa fotokópia OP alebo rodného listu a doklad o zaplatení 30 % z ponúkanej kúpnej ceny.

6. Doklad o zaplatení 30 % z ponúkanej kúpnej ceny – každý záujemca je povinný uhradiť 30 % z ceny z ním ponúkanej kúpnej ceny v prospech peňažného účtu OTP Banka, a.s. číslo 11219956/5200, ktorý sa považuje za riadne a včas uhradený pripísaním na peňažný účet najneskôr v poslednom dni určenom na doručovanie ponúk.

7. Podmienkou na akceptáciu ponuky je doručenie ponuky záujemcu a poukázanie 30 % ponúkanej kúpnej ceny na peňažný účet. Záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z uvedených dokladov alebo údajov má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.

8. Termín a miesto otvárania obálok: Do 5 dní od skončenia lehoty na doručovanie ponúk na Krajskom súde v Košiciach – konkurzné oddelenie. Otvárania obálok sa zúčastní pracovník Krajského súdu v Košiciach poverený vykonaním dohľadu, správca konkurznej podstaty.

9. Lehota na vyhodnotenie ponúk: Ponuku s najvyššou správca vyhodnotí do 5 dní od otvorenia obálok. Predaj nehnuteľného majetku za najvyššiu ponuku bude predchádzať vyžiadaniu súhlasného stanoviska najväčšieho veriteľa. Následne správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 25 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. Predaj majetku sa uskutoční až po súhlasnom stanovisku najvyššieho veriteľa. (ďalej len

zmluva) V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní a napriek tomu neuzatvorí zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20 % ponúkanej kúpnej ceny.

Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., správca

□

K002247

Spisová značka súdneho spisu: 1K/37/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K/37/2008 1247

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jozef Dufala

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 25. 01. 1973

Iné zverejnenie

Verejné ponukové konanie na predaj akcií patriacich úpadcovi. V konkurznej veci úpadcu Jozef Dufala, nar. 25. 01. 1973, bytom Jakubany č. 222. okres Stará Ľubovňa, vedenej pred Okresným súdom Prešov pod sp. zn.: 1K/37/2008, týmto vyhlasujem 3. kolo verejného ponukového konania na predaj akcií patriacich úpadcovi. Ide o akcie dlžníka, ktorými sú: cenné papiere – akcie, emitenta VÚB KUPÓN, investičný fond, a.s., IČO: 0017333377, Tolstého 9, Bratislava v počte 20 ks, druh – kmeňové, forma – na meno, v menovitej hodnote 1. 000,- Sk. Rozhoduje ponúknutá kúpna cena. Lehota na podávanie ponúk je 10 dní do 12. 00 hod. od zverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku na adresu sídla správcu – JUDr. František Sobek, správca, Hertník 10, 086 42 Hertník. Otváranie obálok s ponukami záujemcov na odkúpenie uvedených akcií a vyhodnotenie ponúk 3. kola verejného ponukového konania na predaj akcií patriacich úpadcovi sa uskutoční v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk o 14. 00 hodine v Prešove, v kancelárii firmy OREA Consulting, s.r.o., na Floriánovej ul. č. 2. JUDr. František Sobek, správca, mobil: 0915 124 222

JUDr. František Sobek, správca

□

K002248

Spisová značka súdneho spisu: 28K/3/2010

Spisová značka správcovského spisu: 28K/3/2010 S167

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

S H Technik, spol. s r.o., Pod hájom 1360/145-4, Dubnica nad Váhom

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 331 112

Iné zverejnenie

Vec: Informácia

Subject: Information

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca úpadcu: S H Technik, spol. s r.o., Pod hájom 1360/145-4, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 331 112 (ďalej len „úpadca“) Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 28K/3/2010 zo dňa 16. 2. 2010 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustees of the bankrupt: S H Technik, spol. s r.o., Pod hájom 1360/145-4, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 331 112, Slovak Republic, (hereinafter only „the Bankrupt“) our duty is to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 28K/3/2010 dated 16th February 2010 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 2. 2010. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court in Trenčín became valid on 20th February 2010. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovenská republika, k sp.zn. 28K/3/2010 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu: JUDr. Darina Váľková – správca, Dolný Šianec 18B, 911 01 Trenčín, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedenie podmienky, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the Bankrupt have to register their claims within a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in the District Court Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovak Republic, to the No. 28K /3/2010 and in two copies to the trustee to the address: JUDr. Darina Váľková, Dolný Šianec 18B, 911 01 Trenčín, Slovak Republic. Each claim must be registered separately. The registration has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the website www.justice.gov.sk. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be registered in the Euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. If the creditor registers more than one claim, a summarization of the registrations has to be added to the registration form. In case a non-financial claim is registered, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podané na predpísanom tlačive, nebudú podpísané a datované, nebude k nim predložený súhrnný prehľad (viac pohľadávok) alebo znalecký posudok (nepeňažné pohľadávky) alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa v konkurze neprihla-

da. Neprihlásené vecné právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Registrations that will not fulfill the requirements stated by the law or will not be registered on the required registration form or will not be signed or dated or a summary will not be added (more claims) or an expert opinion (non-financial claim) or will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy. Not registered security rights lapse after the registration period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete registration.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the Bankrupt.

JUDr. Darina Váľková, správca
trustee of the bankrupt

JUDr. Darina Váľková, správca

□

K002249

Spisová značka súdneho spisu: 31K/20/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/20/2009 S293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Stanislav Gatiaľ

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 06. 07. 1970

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: zrážky z príjmu z pracovného pomeru vykonávané počas konkurzu zamestnávateľom – CCS – Cargo Customs Service, s.r.o., so sídlom: Jakubovo námestie č. 1, 811 09 Bratislava v zmysle ust. § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v celkovej výške 71,64 €; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 71,64 €

JUDr. Tomáš Pintér, správca

□

K002250

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zámočná spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 189 581,52; mena: EUR; dlžník: Milan Mackovič, nar. 03. 02. 1969, bytom Osloboditeľov 44, 044 14 Čaňa; právny dôvod vzniku: Rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 21. 10. 2009, sp.zn: 16Cbi 2/2009-69, právoplatný a vykonateľný dňa 10. 02. 2010; súpisová hodnota majetku: 189 581,52 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 12 362,12; mena: EUR; dlžník: Ing. Juraj Ondrášik, nar. 08. 11. 1959, bytom Sartorisova 16, 821 08 Bratislava; právny dôvod vzniku: Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 15. 12. 2009, sp.zn: 25CoKR 45/2009 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13. 05. 2009,

sp.zn: 12Cbi 4/2009-32, právoplatnými a vykonateľnými dňa 06. 01. 2010; súpisová hodnota majetku: 12 362,12 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: EUR; dlžník: ZOMAT, s.r.o., IČO: 36 038 571, so sídlom: Košická 44, 821 08 Bratislava; právny dôvod vzniku: Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 05. 10. 2009, sp.zn: 61Cbi 8/2009-52 v spojení s Opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 19. 11. 2009, právoplatným a vykonateľným dňa 10. 11. 2009; súpisová hodnota majetku: 0 EUR

JUDr. Matúš Boľoš, správca

**K002251**

Spisová značka súdneho spisu: 2k 37/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2k 37/2009 S609

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Lauroba Drevo a dýha, spol. s r. o. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 636 983

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Pozemok**

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 4754; obec: Žiar nad Hronom; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Šášovské Podhradie; číslo LV: 563; parcelné číslo: 555/5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 85572 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: Intercom SK, s. r. o. Trnavská ulica 112, Bratislava, PSČ 826 33

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok získaný treťou osobou z neplatného právneho úkonu, prípadne neúčinného právneho úkonu

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 3021; obec: Žiar nad Hronom; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Šášovské Podhradie; číslo LV: 563; parcelné číslo: 555/6; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 54. 000,00 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: INTERCOM SK, s. r. o. Trnavská ul. 112, Bratislava

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok získaný treťou osobou z neplatného právneho úkonu, prípadne neúčinného právneho úkonu

Stavba

Popis stavby: Rozostavaný výrobný areál; obec: Žiar nad Hronom; štát: Slovenská republika; ulica: neuvedená; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Šášovské Podhradie; číslo LV: 563; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: 555/6; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 600. 000,- €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: Intercom SK, s. r. o. Trnavská ul. 112, Bratislava

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok získaný treťou osobou z neplatného právneho úkonu, prípadne neúčinného právneho úkonu

JUDr. Marta Todeková, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K002252

č. k. 3K 78/97-163

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **DILOS, a.s.**, Lazaretská 12, 811 08 Bratislava, IČO: 17 324 424, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 17. 7. 2001 pod č. k.: 3K 78/97-62 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Tibora Csémiho, so sídlom: AK, Wolkrova 4, 851 05 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 24. 02. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K002253

Sp. zn.: 2K 2/02

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave vo veci úpadcu: **Viliam Gábik – WILIS G. V. NITRA**, Braneckého 29, 949 01 Nitra, IČO: 11 726 393, **nariaďuje pojednávanie na prejednanie konečnej správy a vyúčtovania** na deň 16. marca 2010 (utorok) o 10.20 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dverí 37 (prízemie).

Osobná účasť správcu konkurznej podstaty je nutná, osobná účasť úpadcu nie je nutná, súd prijme ospravedlnenie.

V Bratislave dňa 26. 02. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K002254

Sp. zn.: Z-2-3K 79/95

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave vo veci úpadcu: **Pavol Zoričák – ZO-DEKO**, Komjatická 29, 940 01 Nové Zámky, IČO: 11 730 030, **nariaďuje pojednávanie na prejednanie konečnej správy a vyúčtovania** na deň 16. marca 2010 (utorok) o 10.40 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dverí 37 (prízemie).

Osobná účasť správcu konkurznej podstaty je nutná, osobná účasť úpadcu nie je nutná, súd prijme ospravedlnenie.

V Bratislave dňa 26. 02. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K002255

Sp. zn.: 6K 327/01

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave vo veci úpadcu: **Ing. Štefan Pahulyi AGROPA**, Nedbalova, 949 01 Nitra, IČO: 14 043 157, **nariaďuje pojednávanie na prejednanie konečnej správy a vyúčtovania** na deň 16. marca 2010 (utorok) o 11.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dverí 37 (prízemie). Osobná účasť správcu konkurznej podstaty je nutná, osobná účasť úpadcu nie je nutná, súd prijme ospravedlnenie.

V Bratislave dňa 26. 02. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K002256

č. k. 7K 223/2001-275

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **JUDr. Štefan Gemerský**, Sibírska 37, 831 01 Bratislava, IČO: 11 683 091, s ustanoveným správcu konkurznej podstaty Ing. Milanom Krištofom, Družstevná 2, 831 04 Bratislava, o návrhu veriteľa **CENTRAL EUROPEAN FINANCIAL MANAGEMENT, a.s.**, Opatovická 4, Praha 1, ČR, zast. ERASMUS LEGAL s.r.o., Justičná 9, 811 07 Bratislava, na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

1. Správa správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania, najmä o speňažení majetku patriaceho do konkurznej podstaty
2. Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty
3. Návrh na zmenu plánu speňažovania

na deň 22. 3. 2010 o 11.00 hod. na č. dv. 37, prízemie, na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

V prípade, ak schôdza veriteľov nebude uznášaniaschopná, súd zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 22. 3. 2010 o 13.00 hod. na č. dv. 37, prízemie, na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Súd vyzýva správcu konkurznej podstaty, aby predložil správu o stave konkurzného konania v lehote do 3 dní od obdržania tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 OSP uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť v zmysle § 15a ods. 1 OSP. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, od-

kedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený v zmysle § 15a ods. 2 OSP. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky

zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá v zmysle § 15a ods. 3 OSP.

V Bratislave dňa 01. 03. 2010

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K002257

č. k. 7K 40/2000-571

Doplňujúce rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Mäsový priemysel, štátny podnik "v likvidácii"** – v konkurze, 945 01 Komárno, IČO: 00 680 575, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Margitou Polaczykovou, advokátkou, so sídlom: Jelšová ul. č. 4, 831 01 Bratislava, o dodatočnom rozvrhu finančných prostriedkov z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávky veriteľov I. triedy podľa tohto uznesenia budú uspokojené dodatočne vo výške 1,806496 % nasledovne:

Č. zv.	Veriteľ	Pohľadávka zistená Sk/Eur	Dodatočné uspokojenie v Eur
2	Poľnohospodárske podielnícke družstvo Čičov, 936 19 Čičov, IČO: 00 192 970	72 514,00/2 407,02	43,48
4	Poľnohospodárske podielové družstvo Lipové, 946 14 Lipové, IČO: 30 999 987	378 322,80/12 558,01	226,86
7	SKP JUDr. Eva Rezničková – Hlaváčová, so sídlom: Farská 12, Nitra, PVOD v konkurze, Hlavná 92, 946 32 Šrobárová, IČO: 193 275	1 830,00/60,74	1,1
8	Veronika Koniarová, Komárno, Vnútoraná okružná 1193/39, Renáta Molnárová Komárno, Staničná ul. 669/3, Mária Greganová, Komárno, Veľký Harčáš 6	22 820,40/757,49	4,56 4,56 4,56
10	AGRORENT, a.s., Družstevná 2, Nesvady 946 51, IČO: 34 142 703 (Poľnohospodárske družstvo Nesvady, Družstevná 2, Nesvady 946 51, IČO: 193 194)	2 521,15/83,68	1,52
14	Németh Štefan, Hlavná 20, 946 17 Sokolce, nar. 21. 1. 1926	39 000,00/1 294,56	23,39
24	Agramex, s.r.o., Pekárenská 11, 917 01 Trnava, IČO: 36 222 241	150 000,00/4 979,08	89,95
25	SKP JUDr. Ján Súkeník, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, Štátny majetok Bajč v likvidácii, Hlavná 25, 946 54 Bajč	208 297,64/6 914,21	124,90
28	Ing. Peter Birkuš Gufero B, ul. Práce 6, 945 01 Komárno	273 965,80/9 094,00	164,28
29	Ing. Peter Birkuš Gufero B, ul. Práce 6, 945 01 Komárno	226 034,20/7 502,96	135,54
32	Vojtech Sztakovics, Fučíkova 38, 932 01 Veľký Meder	193 131,00/6 410,77	115,81
39	Poľnohospodárske družstvo Kolárovo, Krátka 2, 946 03, IČO: 193 101	185 568,00/6 159,72	111,28
40	Megart, a.s., Kolárovská 786, 946 14 Zemianska Oľča	267 182,95/8 868,84	160,21
43	Poľnohospodárske výrobnoodhodné družstvo Martovce, Martovce 12, IČO: 193 151	1 298 550,30/43 103,97	778,67
50	Poľnohospodárske družstvo v Búči, 946 35 Búč, IČO: 192 945	510 533,90/16 946,62	306,14
	SPOLU	3 830 272,10/127 141,67	2 296,81

Správcovi konkurznej podstaty bude vyplatená odmena vo výške 53,06 Eur počítanej zo sumy získanej po podaní návrhu na rozvrhové uznesenie, č. k. 7K 40/2000-557, zo dňa 03. 06. 2009.

Pohľadávky veriteľov II., III. a IV. triedy nebudú uspokojené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Celková suma na uspokojenie pohľadávok môže byť upravená o predpokladané náklady, alebo prípadné výnosy do doby jej rozdelenia.

Správca konkurznej podstaty po zrealizovaní rozvrhového uznesenia podá súdu odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 01. 03. 2010

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

Predchádzajúce zverejnenie: 114B/2009 K003891

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K002258

46-24K 388/98-Ga

OPRAVNÉ ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci rozvrhového uznesenia na majetok úpadcu: **PRATEX PLUS, s.r.o.** „v konkurze“, A. Hlinku 3, Čadca, IČO: 36 003 590, takto

rozhodol:

Rozvrhové uznesenie, č. k. 46-24K 388/98-Ga, zo dňa 18. 1. 2010 sa opravuje vo výrokovej časti takto :

I. Pohľadávky proti podstate

Ďalšie pohľadávky veriteľov proti podstate sa uspokojujú po koeficientovom prepočte 49,7023 %, pričom jednotliví veritelia sa uspokojujú takto:

- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodný veriteľ Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava – celkom uplatnená pohľadávka 44.529,24 € (4.354.088,- Sk), zostáva uhradiť 119.572,06 € (3.602.228,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 59.430,08 € (1.790.390,59),
- Stredoslovenská energetika, a.s., Ulica republiky 5, Žilina – celkom uplatnená pohľadávka 117.535,58 € (3.540.877,- Sk), zostáva uhradiť 41.492,40 € (1.250.000,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 20.622,68 € (621.278,75 Sk),
- Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava, OZ Závodská cesta č. 26/2949, Žilina – celkom uplatnená pohľadávka 76.346,01 € (2.300.000,02 Sk), zostáva uhradiť 33.193,92 € (1.000.000,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 16.498,15 € (497.023,02 Sk),
- Mesto Čadca, Námestie slobody 30, Čadca – celkom uplatnená pohľadávka 42.830,91 € (1.290.324,- Sk), zostáva uhradiť 28.214,83 € (850.000,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 14.023,42 € (422.469,56 Sk),
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodný veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa Bratislava, pobočka Čadca)

- celkom uplatnená pohľadávka 60.102,10 € (1.810.636,- Sk), zostáva uhradiť 44.280,62 € (1.333.998,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 22.008,50 € (663.027,70 Sk),
- ATEX-O, a.s., Štefánikova 58, Trenčín – celkom uplatnená pohľadávka 71.513,54 € (2.154.417,- Sk), zostáva uhradiť 64.378,64 € (1.939.471,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 31.997,67 € (963.961,80 Sk),
- Slovenská energetická agentúra, Bajkalská 27, Bratislava – celkom uplatnená pohľadávka 539,73 € (16.260,- Sk), zostáva uhradiť 539,73 € (16.260,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 268,27 € (8.081,90 Sk),
- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci, Matičné námestie 1617, Čadca (pôvodný veriteľ Okresný úrad práce, Matičné nám. č. 1617, Čadca) – celkom uplatnená pohľadávka 24.936,77 € (751.245,-Sk), zostáva uhradiť 1.320,06 € (39.768,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 656,11 € (19.765,96 Sk),
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodný veriteľ SR, Daňové riaditeľstvo SR BB, Daňový úrad Čadca) – celkom uplatnená pohľadávka 52.016,07 € (1.567.036,- Sk), zostáva uhradiť 44.948,08 € (1.354.106,- Sk), uspokojuje sa v čiastke 22.340,25 € (673.021,76 Sk) .

Ostatné časti pohľadávok proti podstate zostávajú bez zmeny.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na Najvyšší súd prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku s tým, že sa odkladá vykonateľnosť uznesenia na čas, kým opravné uznesenie nadobudne právoplatnosť.

V Banskej Bystrici dňa 1. marca 2010

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

Predchádzajúce zverejnenie: 014B/2010 K000678

□