

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001574**sp. zn.: 2K/45/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi **Miroslavovi Haluškovi**, nar. 07. 04. 1973, bytom: 050 01 Revúca, Mierová 53/7, o určenie odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva JUDr. Eve Háberovej, so sídlom: Trhová 1, 960 01 Zvolen, paušálnu odmenu v sume 165,97 eura a úhradu preukázaných výdavkov vzniknutých pri výkone predbežnej správy v sume 174,84 eura.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť JUDr. Eve Háberovej, so sídlom: Trhová 1, 960 01 Zvolen, na účet č. 10041412/0200, vedený vo VÚB, a.s. pobočka Zvolen, odmenu a úhradu výdavkov celkom v sume 340,81 eura z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 46 2009, účt. doklad 28. IX. 2009, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Vracia navrhovateľovi: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Revúca, Ul. Jilemnického 92/36, 050 01 Revúca, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 323,19 eura. Upravuje účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť navrhovateľovi Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Revúca, Ul. Jilemnického 92/36, 050 01 Revúca, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 323,19 eura z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 46 2009, účt. doklad 28. IX. 2009, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 2. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K001575**sp. zn.: 2K/40/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Jaroslava Švantnera**, nar. 17. 09. 1956, bytom: 976 46 Valaská, Hronská 432/12, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva Prvému správcovskému domu, k.s., so sídlom: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 2. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K001576**sp. zn.: 2K/54/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **H P Slovakia, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Dolná 6, IČO: 31 638 473, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 16302/S, o určení odmeny a úhrade výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi Ing. Jaroslavovi Ďaďovi, Ul. 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 687,63 eura.

Štatutárny orgán – konatelia Dr. Ladislav Nikel, nar. 01. 09. 1956, bytom: Zbiroh, Pujmanové 586, Česká republika, a Jakub Janda, nar. 01. 01. 1975, bytom: Praha 7, Bubeneč, Jána Zajíce 925/14, Česká republika, sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v sume 687,63 eura predbežnému správcovi Ing. Jaroslavovi Ďaďovi, Ul. 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, na účet číslo 50180038/0900 do 15 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 2. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K001577**sp. zn.: 2K/49/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Brezno, Laskomerského 14, 977 01 Brezno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka Jána Kováčka,

nar. 06. 07. 1962, bytom: 976 52 Čierny Balog, P. Jilemnického 616/76, rozhodol

takto:

Odvoláva predbežného správcu Mgr. Zdena Hudeca, Horná 37, 974 01 Banská Bystrica.

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Jána Kováčika**, nar. 06. 07. 1962, bytom: 976 52 Čierny Balog, P. Jilemnického 616/76.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Miloša Levrinca, so sídlom: J. Kozáčka 13E, 960 01 Zvolen.

Ukladá správcovi obratom podať súdu správu o stave majetku dlžníka.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripo-

jiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o odvolaní predbežného správcu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 2. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K001578

sp. zn.: 31K/52/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, so sídlom: Mierová č. 2, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti dlžníkovi: Energetické služby a servis, a.s., so sídlom: Kapušanská 96, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 35 818 760, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Energetické služby a servis, a.s.**, so sídlom: Kapušanská 96, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 35 818 760.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Iveta Lipčieiová, so sídlom kancelárie: Hlavná 20, 040 01 Košice, za správcu podstaty. Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp.zn.: 31K/52/2009, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasle-

dujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“) účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanov-

vených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky.

Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 12. 2. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K001579

sp. zn.: 31K/6/2010

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: R – Box, s.r.o., so sídlom: Juhoslovanská 2/A, 040 01 Košice, IČO: 36 568 953, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **R – Box, s.r.o.**, so sídlom: Juhoslovanská 2/A, 040 01 Košice, IČO: 36 568 953.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 15. 2. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K001580

sp. zn.: 32K/40/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Nitra I, Damborského 5, 949 01 Nitra, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: FASTEC, spol. s r.o., Podzámska 18, 949 01 Nitra, IČO: 31 104 851, rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **FASTEC, spol. s r.o.**, Podzámska 18, 949 01 Nitra, IČO: 31 104 851, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 2. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K001581

sp. zn.: 31K/22/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Ing. Štefan Baracz, narodený 27. 09. 1977, bytom: Sídliisko 766/6, Zlaté Klasy, o zrušení konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Štefan Baracz**, narodený 27. 09. 1977, bytom: Sídliisko 766/6, Zlaté Klasy, ktorého správcom je: Ing. Ladislav Bódi, adresa kancelárie: Mariánska 6, 949 01 Nitra, rozhodol

takto:

Súd odvoláva Ing. Ladislava Bódiho, adresa kancelárie: Mariánska 6, 949 01 Nitra, z funkcie správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 12. 2. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K001582

sp. zn.: 2K/13/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **JUDr. Jozefa Furčáka**, nar. 03. 03. 1953, bytom: Puškinova 856/4, 093 01 Vranov nad Topľou, správcom ktorého je JUDr. František Sobek, so sídlom kancelárie: 086 42 Herbník 10, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 18. 01. 2010 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/13/2009-150 zo dňa 19. 01. 2010 pripustil vstup Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu, a to namiesto veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Vranov nad Topľou, a to v celom rozsahu prihlásených pohľadávok pôvodným veriteľom, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 5 až 17, celkovo vo výške 5. 200,06 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 02. 2010.

□

K001583

sp. zn.: 1K/9/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prešov II, so sídlom: Levočská 9, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Michala Ondrička, so sídlom: Bažantia 14, 080 01 Prešov, IČO: 10 666 001, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Michalovi Ondričkovi**, so sídlom: Bažantia 14, 080 01 Prešov, IČO: 10 666 001.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 15. 2. 2010

JUDr. Alexandra Rajničová Knapíková, vyššia súdna úradníčka

**K001584**

sp. zn.: 1K/76/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Stará Ľubovňa, so sídlom: Prešovská 1, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Olivera Živčáka, podnikajúceho pod obchodným menom: **Oliver Živčák – Cervus – Ovis**, s miestom podnikania: Mierová 56, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 33 074 275, rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Martu Maruniakovú, so sídlom kancelárie: Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 15. 2. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K001585**

sp. zn.: 1K/8/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **GUZZY s.r.o.**, so sídlom: 082 12 Lipníky 20, IČO: 36 724 173, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Oľgu Michalíkovú, so sídlom kancelárie: Jarkova 89, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku

dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 15. 2. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K001586**

sp. zn.: 1K/10/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VERA-MODA, s.r.o.**, so sídlom: Matice slovenskej 7, 080 01 Prešov, IČO: 36 490 806, právne zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Garajom, so sídlom kancelárie: Floriánova 2, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje Mgr. Annu Gaľovú, so sídlom kancelárie: Slnecná 39, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 15. 2. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K001587**

sp. zn.: 1K/55/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Pavla Krajňáka ml.** v konkurze, s miestom podnikania: 087 01 Kračúnovce 89, IČO: 35 247 398, správcom ktorého je JUDr. Milan Sivý, so sídlom kancelárie: Nám. sv. Egídia 3006/116, 058 01 Poprad, o návrhu Slovenskej konsolidácie, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 5. 2. 2010 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi rozhodol

takto:

Potvrdzuje pohľadávok pôvodného veriteľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky – Daňový úrad Svidník, so sídlom: Gen. Svobodu 720/29, 089 80 Svidník, voči úpadcovi prihlásených prihláškami s por. č. 15 – 17 a 38 – 40 v celkovej výške 18 722,70 € na navrhovateľa Slovenskú konsolidáciu, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 15. 2. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K001588

sp. zn.: 29K/34/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HELAGO SK, s.r.o.**, so sídlom: Banícka 2/3, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom, IČO: 31 617 760, ktorého správcom je JUDr. Lukáš Tyko so sídlom kancelárie: Palackého 5, 911 01 Trenčín, o paušálnej odmene správcu rozhodol

takto:

I. Správcovi JUDr. Lukášovi Tykovi so sídlom kancelárie: Palackého 5, 911 01 Trenčín, sa priznáva paušálna odmena vo výške 1 161,79 €.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby nasledujúci deň po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila správcovi JUDr. Lukášovi Tykovi, so sídlom kancelárie: Palackého 5, Trenčín, priznanú paušálnu odmenu vo výške 1 161,79 €, a to z predavku zloženého navrhovateľom – veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 53/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 15. 2. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca



K001589

sp. zn.: 28R/1/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NOVA – S a.s.**, so sídlom: Štverník 662, Brezová pod Bradlom, IČO: 34 108 670, o návrhu na začatie reštrukturalizačného konania rozhodol

takto:

Návrh na začatie reštrukturalizačného konania dlžníka sa odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 15. 2. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K001590

sp. zn.: 31K/15/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HFB, s.r.o.**, IČO: 36 693 898, Ulica Sándora Petöfiho 4647/9, 928 01 Dunajská Streda, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 191694/T, odd.: Sro, správcom ktorého je JUDr. Jarmila Špačková, so sídlom: kancelárie: Veterná 43, 931 01 Šamorín, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi JUDr. Jarmile Špačkovej, so sídlom kancelárie: Veterná 43, 931 01 Šamorín, paušálnu odmenu vo výške 6. 638,78 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý

účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 11. 2. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka



K001591

sp. zn.: 31K/33/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Šamorín, Obilná 1128, 931 01 Šamorín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **NESSOS, s.r.o.**, IČO: 35 733 497, Dunajská 1060/31, 931 01 Šamorín, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Banskej Bystrici, oddiel Sro, vl. č. 10312/S, rozhodol

takto:

Súd vyzýva Zoltána Hakszera, bytom: Dunajská 1060/31, 931 01 Šamorín, konateľa úpadcu: **NESSOS, s.r.o.**, IČO: 35 733 497, Dunajská 1060/31, 931 01 Šamorín, aby v lehote 7 dní od doručenia tejto výzvy poskytol predbežnému správcovi JUDr. Alene Kaplanovej, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája č. 14, 921 01 Piešťany, požadovanú súčinnosť a predložil požadované písomnosti, listiny, doklady a odovzdal majetok patriaci úpadcovi, v opačnom prípade súd nariadi jeho predvedenie na súd, aby podal vysvetlenie alebo mu uznesením uloží pokutu do 165. 969,59 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak úpadca alebo osoby uvedené v odseku 2 neposkytnú správcovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd ich na návrh správcu vyzve, aby správcovi požadovanú súčinnosť do siedmich dní od doručenia výzvy poskytli s poučením o možnosti ich predvedenia alebo uloženia pokuty.

Ak osoba uvedená v odseku 2 ani na výzvu súdu neposkytne správcovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh správcu pokutu do 165. 969,59 eura.

Okresný súd Trnava dňa 11. 2. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka



K001592

sp. zn.: 2K/22/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový

úrad Bytča, Treskoňova 815/7, 014 01 Bytča, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Eugen Šutarík – ATHOS, s miestom podnikania: Thurzova 968/13, 014 01 Bytča, IČO: 33 338 809, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Eugen Šutarík – ATHOS**, s miestom podnikania: Thurzova 968/13, 014 01 Bytča, IČO: 33 338 809.

II. Ustanovuje do funkcie správcu Ing. Tibora Batoryho, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 2K 22/2009 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: Eugen Šutarík – ATHOS, s miestom podnikania: Thurzova 968/13, 014 01 Bytča, IČO: 33 338 809, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Dlžníka poučuje, že za podmienok stanovených § 166 a nasledujúcimi zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po zrušení konkurzu má právo domáhať sa návrhom na oddĺženie zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je dlžník oprávnený podať počas konkurzného konania do zrušenia konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina (§ 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov). Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len ZKR).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky na súd

má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej repub-

liky č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K001593

sp. zn.: 2K/4/2010

UZNESENIE

Okresný súd v Žiline v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: XYZ, a.s., so sídlom: Jesenského 7, 036 01 Martin, IČO: 31 358 764, na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **XYZ, a.s.**, so sídlom: Jesenského 7, 036 01 Martin, IČO: 31 358 764.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu

tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K001594

sp. zn.: 2K/5/2010

UZNESENIE

Okresný súd v Žiline v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: František Žeriava, nar. 13. 06. 1955, bytom: Vranie, Jastrabia 229/3, 010 14 Žilina, na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **František Žeriava**, nar. 13. 06. 1955, bytom: Vranie, Jastrabia 229/3, 010 14 Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K001595

sp. zn.: 2K/17/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania na majetok dlžníka: **SAXUM CAMIN, s.r.o.**, so sídlom: Tvrdošín-Medvedzie 150/32-30, 027 44 Tvrdošín, IČO: 35 818 344, v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Milote Ferencíkovej PhD., so sídlom kancelárie: Andreja Kmeťa 576/13, 036 01 Martin, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 737,99 €.

Náhradu hotových výdavkov titulom telefonných výdavkov vo výške 6,- € predbežnej správkyni nepriznáva.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť odmenu v sume 737,99 € predbežnému správcovi JUDr. Milote Ferencčíkovej, PhD., so sídlom kancelárie: Andreja Kmeťa 576/13, 036 01 Martin, z preddavku zloženého navrhovateľom dňa 29. 09. 2009 evidovaného pod položkou denníka D14K 62/09, účt. doklad 87/09-09 a pol. reg. 62/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 15. 2. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K001596

sp. zn.: 3K/3/2010

UZNESENIE

Okresný súd v Žiline v právnej veci návrhu navrhovateľky-dlžníčky: Marcela Masnicová, nar. 19. 02. 1975, bytom (s miestom podnikania): Nižný Kelčov 912, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 36 944 360, právne zastúpenej: JUDr. Ondrejom Zacharom, advokátom, so sídlom: Nám. osloboditeľov 35, Liptovský Mikuláš, na vyhlásenie konkurzu, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníčke: **Marcela Masnicová**, nar. 19. 02. 1975, bytom (s miestom podnikania): Nižný Kelčov 912, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 36 944 360.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 15. 2. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K001597

sp. zn.: 2K/24/2009

UZNESENIE

Okresný súd v Žiline v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: BELLA SPOL, s.r.o., so sídlom: I. čsl. brigády 5309/24, 038 61 Vrútky, IČO: 36 827 746, na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BELLA SPOL, s.r.o.**, so sídlom: I. čsl. brigády 5309/24, 038 61 Vrútky, IČO: 36 827 746, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 15. 2. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K001598

sp. zn.: 1K/32/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: DIGIPRO SK, s.r.o., Jašíkova 178, 023 54 Turzovka, IČO: 35 946 229, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **DIGIPRO SK, s.r.o.**, Jašíkova 178, 023 54 Turzovka, IČO: 35 946 229.

II. Ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Václava Jaroščiaka, so sídlom kancelárie: M. Rázusa 14, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 1K 32/2009 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

IV. Súd otvára malý konkurz.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: DIGIPRO SK, s.r.o., Jašíkova 178, 023 54 Turzovka, IČO: 35 946 229, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1, § 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR)).

V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podá-

vajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje

podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. 8a) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 15. 2. 2010
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K001599
sp. zn.: 1K/29/2009
UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: Adrián Žingor, nar. 23. 6. 1963, bytom: 038 04 Bystrička 124, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Adrián Žingor**, nar. 23. 6. 1963, bytom: 038 04 Bystrička 124.

II. Ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Martina Kováčka, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo nám. 1676, 026 01 Dolný Kubín.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 1K 29/2009 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

IV. Súd otvára malý konkurz.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: Adrián Žingor, nar. 23. 6. 1963, bytom: 038 04 Bystrička 124, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Dlžníka poučuje, že za podmienok stanovených § 166 a nasledujúcimi zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, má po zrušení konkurzu právo domáhať sa návrhom na oddĺženie zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je dlžník oprávnený podať počas konkurzného konania do zrušenia konkurzu.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník (§ 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov – ďalej len ZKR).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručенú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne

účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje

uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 15. 2. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K001600

sp. zn.: 3K/2/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľov-veriteľov: 1) Peter Nesselmann, nar. 02. 09. 1974, bytom: Mojš 201, 010 01 Žilina, 2) Projekt 3000, s.r.o., so sídlom: Horný Val 6/13, 010 01 Žilina, IČO: 44 137 591, 3) HOLZ SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom: Andreja Kmeťa 28, 036 01 Martin, IČO: 36 436 283, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **3 H s.r.o.**, so sídlom: Pri Celulóžke 28, 010 01 Žilina, IČO: 31 626 939, rozhodol

takto:

I. Vyzýva dlžníka: **3 H s.r.o.**, so sídlom: Pri Celulóžke 28, 010 01 Žilina, IČO: 31 626 939, aby sa v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy písomne vyjadril k návrhu doručovanému mu spolu s touto výzvou a zároveň osvedčil svoju platobnú schopnosť.

II. Dlžníka poučuje, že ak sa v lehote 10 dní k návrhu nevyjadrí alebo neosvedčí svoju platobnú schopnosť, bude na jeho majetok vyhlásený konkurz a zároveň, že povinnosti, ktoré sú mu v začatí konkurznom konaní uložené zákonom, alebo súdom na základe zákona, je potrebné dodržiavať, keďže ich nedodržanie môže byť sankcionované aj prostriedkami trestného práva.

III. Nariaďuje pojednávanie, ktoré sa uskutoční dňa 02. 03. 2010 o 09. 00 hod. na Okresnom súde Žilina, pojednávacia miestnosť č. 2 a vyzýva dlžníka, aby sa na pojednávanie dostavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K001601

sp. zn.: 3K/2/2010

ROZHODNUTIE

Okresný súd Žilina, v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: **3 H s.r.o.**, so sídlom: Pri Celulóžke 28, 010 01 Žilina, IČO: 31 626 939, o návrhu veriteľa: Igor Nesselmann, nar. 28. 09. 1969, bytom: Rastislavova 3237/2, 010 01 Žilina, na pristúpenie do konkurzného konania rozhodol

takto:

Do konkurzného konania dlžníka: **3H s.r.o.**, so sídlom: Pri Celulóžke 28, 010 01 Žilina, IČO: 31 626 939, pristupuje ako účastník konania veriteľ: Igor Nesselmann, nar. 28. 09. 1969, bytom: Rastislavova 3237/2, 010 01 Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K001602

Spisová značka súdneho spisu: 2K/40/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/40/2009 S1142

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

GAJUS, a.s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 453 676

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 2CoKR/5/2009-209 zo dňa 24. 11. 2009, publikovaným v Obchodnom vestníku dňa

27. 11. 2009 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka GAJUS, a.s. v konkurze, so sídlom: Strojárska 2740, 069 01 Snina, IČO: 36 453 676 a do funkcie správcu ustanovil JUDr. Jána Surmu, so sídlom kancelárie: Hlavná 122, 080 01 Prešov.

Okresný súd Prešov uznesením sp.zn.: 2K/40/2009-250 zo dňa 13. 01. 2010 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 19. 01. 2010 odvolal JUDr. Jána Surmu, so sídlom kancelárie: Hlavná 122, 080 01 Prešov a ustanovil do funkcie správcu JUDr. Róberta Rovňáka so sídlom kancelárie: Františkánske nám. 5, 080 01

Prešov a zároveň mu predložil lehotu na predloženie zoznamu pohľadávok o 20 dní čím boli ex lege obdobne posunuté ďalšie lehoty v konkurznom konaní.

JUDr. Róbert Rovňák, správca úpadcu GAJUS, a.s. v konkurze, Strojárska 2740, 069 01 Snina zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 05. 03. 2010 v salóniku penziónu Sladký sen, Čapajevova 22, Prešov o 14. 00 hod. s nasledujúcim programom:

1. Prezentácia a otvorenie schôdze veriteľov
2. Správa o činnosti správcu a o stave majetku úpadcu
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Zaujatie stanovísk vo veci ďalšieho postupu v konkurznom konaní
6. Rôzne, záver

Pri prezentácii sa každý účastník preukáže dokladom totožnosti a zástupcovia veriteľov úradne overenou plnou mocou, resp. dokladom preukazujúcim poverenie zastupovať veriteľa.

JUDr. Róbert Rovňák, správca



K001603

Spisová značka súdneho spisu: 3R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3R/1/2009 S1169

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VIENNA GATE 1,a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 885 173

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

V právnej veci reštrukturalizácie dlžníka VIENNA GATE 1, a.s., so sídlom: Sabinovská 14, Bratislava 821 02, IČO: 35 885 173, v súlade s ustanovením § 126 ods. 1 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, reštrukturalizačný správca, spoločnosť BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s. zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 24. 03. 2010 (v stredu) o 10,00 hod. v bytovom dome Viedeň, na adrese Kopčianska 10, Bratislava. Prezentácia veriteľov sa začne o 09,00 hod. Predmet rokovania schôdze veriteľov: 1.Otvorenie; 2. Správa dlžníka o jeho obchodnej situácii a podnikateľskej činnosti; 3. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok; 4. Voľba veriteľského výboru; 5.Záver.

BANKRUPTCY&RECOVERY SERVICE, k.s., správca



K001604

Spisová značka súdneho spisu: 2K 20/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K 20/2009 S621

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

FIM-EX, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 320 285

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Jozef Kadura, správca úpadcu: FIM-EX, s.r.o., so sídlom: Palúčanská 32, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 320 285 zvoláva prvú schôdzu veriteľov na 26. 3. 2010 o 10. 00 hod., ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu ul. Republiky 16, 010 01 Žilina. Program schôdze: 1. Otvorenie schôdze; 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania; 3. Voľba veriteľského výboru; 4. Rozhodnutie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR; 5. Rôzne, záver. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Žiline dňa 15. 2. 2010

JUDr. Jozef Kadura, správca



K001605

Spisová značka súdneho spisu: 3K/20/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/20/2009 S 1368

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

KP print, s.r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 423 475

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Martin Burian, ako ustanovený správca konkurznej podstaty úpadcu, spoločnosti KP print, s.r.o. v konkurze, sídlo: Kuzmányho 8, 010 001 Žilina, IČO: 36 423 745, zápis v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka č. 15492/L zvolávam v zmysle ust. § 34 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") prvú schôdzu veriteľov na deň 26. 03. 2010 (piatok) o 9. 00 hod. v správcovskej kancelárii nachádzajúcej sa v Žiline na Štúrovej ul. č. 1 s nasledovným programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu, 3. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle ust. § 36 ZKR, 4. Voľba členov veriteľského výboru, 5. Rôzne, záver.

JUDr. Martin Burian, správca



K001606

Spisová značka súdneho spisu: 31k/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31k/1/2009 S 1269

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Sariana Slovensko s. r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 529 257

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z písomného veriteľského výboru úpadcu Sariana Slovensko s. r. o.

Veriteľský výbor úpadcu, Sariana Slovensko s. r. o., Kráľovská 824/8, Šafa, IČO: 36 529 257, sp. zn. 31K/1/2009 S 1269, písomným hlasovaním v súlade s § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej iba „ZKR“), zaslaným správcovi úpadcu JUDr. Lea Gubová, J. Bottu 53, 917 01 Trnava doručeným najneskôr dňa 15. 2. 2010 rozhodoval na základe žiadosti správcu o udelenie záväzného pokynu zo dňa 5. 2. 2010 o udelení záväzného pokynu správcovi na prijatie ponuky na uzatvorenie zmluvy o predaji hnuiteľných vecí podliehajúcich konkurzu, tvoriacich všeobecnú podstatu so záujemcom MAGUIRES Marketing Team, s. r. o., predmetom ktorej má byť predaj samostatnej elektrickej prípojky, pravdepodobný rok výroby 1998, používaná, spoluvlastnícky podiel úpadcu 1/1, súpisová hodnota 340,00 € za kúpnu cenu 100,00 Eur.

Písomného hlasovania podľa § 38 ods. 3 ZKR sa zúčastnili títo členovia veriteľského výboru:

Sariana Ruhazáti Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Hunyadi utca 33, Szentgotthárd, Maďarská republika, IČO: Cg1809000067, zastúpená JUDr. Petrom Kubikom, 1 hlas
Sariana Hungary Gyártó -, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Hunyadi utca 33, Szentgotthárd, Maďarská republika, IČO: Cg1809107358, zastúpená JUDr. Petrom Kubikom, 1 hlas

Dipl. Ing. Viera Kerďová, Sadová 31, 925 22 Veľké Úľany, 1 hlas
Sociálna poisťovňa, pobočka Galanta, zastúpená Ing. Andreou Cibulkovou, 1 hlas

Miloš Bobák, Studená 17, 821 04 Bratislava, IČO: 32 101 414, 1 hlas.

Uvedení členovia veriteľského výboru doručili svoje hlasovanie správcovi riadne a včas. Veriteľský výbor úpadcu bol uznášaniaschopný.

Veriteľský výbor úpadcu prijal nasledovné uznesenia:

Veriteľský výbor úpadcu udeľuje správcovi záväzný pokyn na prijatie ponuky na uzatvorenie zmluvy o predaji hnuiteľných vecí podliehajúcich konkurzu, tvoriacich všeobecnú podstatu v rozsahu speňažovaného majetku: Samostatná elektrická prípojka, pravdepodobný rok výroby 1998, používaná, spoluvlastnícky

podiel úpadcu 1/1, súpisová hodnota 340,00 € so záujemcom MAGUIRES Marketing Team, s.r.o, Vlčie Hrdlo 1037, Bratislava, IČO: 44 040 792 za kúpnu cenu 100,00 Euro.“

Výsledky hlasovania:

Za: 5 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Zapisovateľ:

Sariana Ruhazáti Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Hunyadi utca 33, Szentgotthárd, Maďarská republika, IČO: Cg1809000067, zastúpená JUDr. Petrom Kubikom
Zápisnicu zverejňuje: JUDr. Lea Gubová, správca, J. Bottu 53, 917 01 Trnava

V Trnave dňa 16. 2. 2010

JUDr. Lea Gubová, správca

□

K001607

Spisová značka súdneho spisu: 28R/4/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/4/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

BONAS Slovakia, s.r.o. v reštrukturalizácii, M. R. Štefánika 88, Trenčín

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 316 644

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

vo veci reštrukturalizácie dlžníka BONAS Slovakia s.r.o., IČO: 36 316 644, so sídlom: M.R. Štefánika 88, Trenčín zo dňa 10. 02. 2010, vedenej Okresným súdom Trenčín, spis. značka 28R/4/2009.

Dátum konania: 10. február 2010

Miesto konania: VUB a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava

Čas konania: od 10:00 hod.

Prítomní: Danfoss s.r.o., Továrnská 49, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 31 380 344 – Ing. Ladislav Cvopa – obchodný riaditeľ, predseda veriteľského výboru,

Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155 – Mgr. Roman Tekely - na základe poverenia,

Doprastav a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31 333 320

– Ing. Oliver Čvirik - na základe poverenia,

Správca – JUDr. Danica Birošová

Program:

1. Otvorenie zasadnutia

2. Kontrola splnenia uznesenia z predchádzajúcej schôdze VV

3. Diskusia

4. Hlasovanie o pláne

5. Záver

1. Otvorenie zasadnutia:

Predseda veriteľského výboru Danfoss, s.r.o., v zastúpení Ing. Cvopa, na základe poverenia, privítal prítomných členov veriteľského výboru, pričom konštatoval, že zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané v súlade so zákonom, na zasadnutie veriteľského výboru sa dostavili všetci traja jeho členovia a teda je uznášaniaschopný.

2. Kontrola splnenia uznesenia z predchádzajúcej schôdze VV
Predseda VV skonštatoval, že uznesenie VV z predchádzajúcej schôdze bolo splnené a požadované zmeny a doplnenia boli do Reštrukturalizačného plánu zapracované.

3. Diskusia

Na základe výsledkov diskusie o RP sa VV dohodol, že reštrukturalizáciu dlžníka podporí a reštrukturalizačný plán schváli v predloženom prepracovanom znení avšak s nasledujúcimi zmenami a doplneniami:

a) Veriteľský výbor požaduje odstrániť z plánu všetky ustanovenia týkajúce sa postúpenia splatných pohľadávok dlžníka z garančného zádržného na zabezpečeného veriteľa VUB a.s..

b) Veriteľský výbor požaduje doplniť do plánu ustanovenia, že zabezpečený veriteľ VUB a.s., bude uspokojovaný v reštrukturalizácii nielen z pohľadávok dlžníka z garančného zádržného, ale aj zo všetkých pohľadávok dlžníka, ktoré sú predmetom jeho zabezpečenia.

lizácii nielen z pohľadávok dlžníka z garančného zádržného, ale aj zo všetkých pohľadávok dlžníka, ktoré sú predmetom jeho zabezpečenia.

c) Veriteľský výbor požaduje doplniť do plánu ustanovenia, že z inkasa pohľadávok zabezpečených v prospech VUB a.s., okrem pohľadávok z garančného zádržného, budú pari passu uspokojovaní aj nezabezpečení veritelia, pričom za pari passu sa považuje pomer 40%/40%, zostávajúcich 20 % z predmetného inkasa bude ponechaných na prevádzkovú činnosť dlžníka. Po úplnom uspokojení pohľadávky zabezpečeného veriteľa VUB a.s., sa jeho podiel z inkasa pohľadávok tvoriacich predmet zabezpečenia použije v prospech uspokojovania pohľadávok zostávajúcich nezabezpečených veriteľov. Dlžník je povinný zinkasované peňažné prostriedky podľa tohto ustanovenia poukázať na bankové účty veriteľov do 5 bankových dní od obdržania inkasa zo zabezpečených pohľadávok.

d) Veriteľský výbor požaduje doplniť do plánu ustanovenie, že uspokojenie pohľadávok veriteľov podľa tohto plánu bude dlžníkom vykonané do 60 mesiacov odo dňa potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom.

4. Hlasovanie o pláne

Predseda VV navrhol hlasovať o schválení predloženého reštrukturalizačného plánu.

Za prijatie uznesenia hlasovali: 3 členovia VV

Proti prijatiu uznesenia hlasoval: 0 člen VV

Zdržal sa: nikto

VV prijal uznesenie:

- Veriteľský výbor schvaľuje Reštrukturalizačný plán na reštrukturalizáciu dlžníka BONAS Slovakia, s.r.o., so sídlom: M.R.Štefánika 88, 911 01 Trenčín, IČO 36 316 644, vedenej Okresným súdom Trenčín, spis. značka 28R/4/2009 s nasledujúcimi zmenami:

a) Veriteľský výbor požaduje odstrániť z plánu všetky ustanovenia týkajúce sa postúpenia splatných pohľadávok dlžníka z garančného zádržného na zabezpečeného veriteľa VUB a.s..

b) Veriteľský výbor požaduje doplniť do plánu ustanovenia, že zabezpečený veriteľ VUB a.s., bude uspokojovaný v reštrukturalizácii nielen z pohľadávok dlžníka z garančného zádržného, ale aj zo všetkých pohľadávok dlžníka, ktoré sú predmetom jeho zabezpečenia.

c) Veriteľský výbor požaduje doplniť do plánu ustanovenia, že z inkasa pohľadávok zabezpečených v prospech VUB a.s., okrem pohľadávok z garančného zádržného, budú pari passu uspokojovaní aj nezabezpečení veritelia, pričom za pari passu sa považuje pomer 40%/40%, zostávajúcich 20 % z predmetného inkasa bude ponechaných na prevádzkovú činnosť dlžníka. Po úplnom uspokojení pohľadávky zabezpečeného veriteľa VUB a.s., sa jeho podiel z inkasa pohľadávok tvoriacich predmet zabezpečenia použije v prospech uspokojovania pohľadávok zostávajúcich nezabezpečených veriteľov. Dlžník je povinný zinkasované peňažné prostriedky podľa tohto ustanovenia poukázať na bankové účty veriteľov do 5 bankových dní od obdržania inkasa zo zabezpečených pohľadávok.

d) Veriteľský výbor požaduje doplniť do plánu ustanovenie, že uspokojenie pohľadávok veriteľov podľa tohto plánu bude dlžníkom vykonané do 60 mesiacov odo dňa potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom.

VV žiada Správcu, aby zvolal schvaľovaciu schôdzu veriteľov.

5. Záver

Zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené o 11:40 hod.

Zapísal Ing. Cvopa, DANFOSS, s.r.o.

V Bratislave 10. 02. 2010

JUDr. Danica Birošová, správca

□

K001608

Spisová značka súdneho spisu: 3K/39/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/39/2009 S1349

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SIRIUS SLOVAKIA, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 717 688

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu

SIRIUS SLOVAKIA, a.s.

IČO: 35 717 688, so sídlom: Jantárová 25, 851 10 Bratislava

Miesto konania: kancelária správcu, Križkova 9, 811 04 Bratislava

Dátum konania: 12. 2. 2010

Začiatok zasadnutia: 11. 30 hod.

Zoznam prítomných veriteľov (v zmysle Prezenčnej listiny zo schôdze veriteľov):

1. Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32, Bratislava 5, zastúpený Ing. Vierou Melkovou, na základe poverenia,
2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. krajská pobočka Bratislava, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, IČO: 35 937 874, zastúpená Bc. Danielou Krasířskou, na základe poverenia,
3. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, IČO: 30 807 484, zastúpená PhDr. Róbertom Jeneiom, na základe poverenia.

Správkyňa Mgr. Denisa Mikušová Schultzová otvorila zasadnutie veriteľského výboru, ktoré bolo zvolané v súlade s ust. § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. a konalo sa bezprostredne po skončení prvej schôdzy veriteľov. Všetci členovia veriteľského výboru súhlasili s formou zvolania veriteľského výboru. Správca skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sa na ňom zúčastnili všetci jeho členovia.

Prítomní členovia navrhli nasledovný program zasadnutia veriteľského výboru:

1. Voľba predsedu veriteľského výboru
2. Záver

Hlasovanie:

za: 3 hlasy (Daňový úrad Bratislava V, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. krajská pobočka Bratislava a Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava)

proti: nikto

zdržal sa: nikto

Prijaté uznesenie č. 1:

Veriteľský výbor schvaľuje program prvého zasadnutia konaného dňa 12. 2. 2010.

Bod 1 Voľba predsedu veriteľského výboru

PhDr. Róbert Jenei, zástupca veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, navrhol, aby za predsedu veriteľského výboru bol zvolený člen s najvyššou sumou uznaných pohľadávok, t.j. Daňový úrad Bratislava V. Správca dal o tomto návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

za: 2 hlasy (Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. krajská pobočka Bratislava a Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava)

proti: nikto

zdržal sa: 1 hlas (Daňový úrad Bratislava V)

Prijaté uznesenie č. 2:

Veriteľský výbor zvolil za predsedu veriteľského výboru veriteľa Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32, Bratislava 5.

Bod 2 Záver

Po prerokovaní všetkých bodov programu správca poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

Vypracovala dňa 15. 2. 2010 v Bratislave Ing. Viera Melková, poverený zástupca veriteľa Daňový úrad Bratislava V, predseda veriteľského výboru.

Mgr. Danisa Mikušová Schultzová, správca

**K001609**

Spisová značka súdneho spisu: 2R/6/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2R/6/2009 S695

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SLOVEKO, a.s. „v konkurze“

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 012 238

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zvolávateľ zasadnutia: JUDr. Martin Kováčik, správca konkurznej podstaty

Miesto zasadnutia: kancelária správcu konkurznej podstaty Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica.

Zoznam prítomných na zasadnutí veriteľského výboru:

1. JUDr. Martin Kováčik, správca konkurznej podstaty, zvolávateľ prvého zasadnutia veriteľského výboru
2. Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava
2. Miroslav Uhrík – ELEKTROPROGRES, Badín
3. PROTHERM Profesional, s.r.o., Poprad

Počet hlasov prítomných členov veriteľského výboru:

1. Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava - počet hlasov: 1, v prípade rovnosti hlasov: 218827.
2. Miroslav Uhrík – ELEKTROPROGRES, Badín - počet hlasov: 1, v prípade rovnosti hlasov: 169681.
3. PROTHERM Profesional, s.r.o., Poprad - počet hlasov: 1, v prípade rovnosti hlasov: 52280.

Celkom: tri (3) hlasy

Veriteľský výbor je: Uznášaniaschopný (§ 38 ods. 2 prvá veta ZKR)

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
4. Rôzne
5. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Prvé zasadnutie veriteľského výboru otvoril správca o 10. 00 hod. Správca privítal prítomných členov veriteľského výboru.

Správca oboznámil prítomných členov veriteľského výboru s programom prvého zasadnutia veriteľského výboru, ktorého hlavným bodom je voľba predsedu veriteľského výboru.

Správca skonštatoval, že prvé zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané na 1. schôdzy veriteľov dňa 02. 02. 2010.

Veriteľský výbor, vzhľadom na prítomnosť troch (3) členov veriteľského výboru, je v zmysle § 38 ods. 2 ZKR uznášaniaschopný.

2. Voľba predsedu veriteľského výboru

Správca pristúpil k druhému bodu schôdzy – voľba predsedu veriteľského výboru.

V zmysle ust. § 38 ods. 1 ZKR činnosť veriteľského výboru riadi predseda, ktorého si spomedzi seba volia členovia veriteľského výboru.

Správca navrhol zvoliť predsedu veriteľského výboru postupne od člena veriteľského výboru s najvyšším počtom uplatnených a zistených hlasov pre účel hlasovania na schôdzy veriteľov až po člena veriteľského výboru s najnižším počtom hlasov.

V súlade s uvedeným správca navrhol za predsedu veriteľského výboru člena veriteľského výboru s najvyšším počtom hlasov – Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, sídlo: Mlynské Nivy 1, Bratislava, a dal o uvedenom návrhu hlasovať s týmto výsledkom:

Za návrh: 3

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie: Uvedený návrh na zvolenie predsedu veriteľského výboru bol jednomyselne prijatý všetkými prítomnými členmi veriteľského výboru.

Predsedom veriteľského výboru je Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, sídlo: Mlynské Nivy 1, Bratislava.

3. Správa o činnosti a stave konkurzného konania

Správca v súlade s programom schôdze informoval o svojej činnosti a o vykonaných úkonoch a aktuálnom stave konkurzného konania. Správca odpovedal na otázky členov veriteľského výboru. Správca sa zaväzuje podať písomnú správu o svojej činnosti veriteľskému výboru prostredníctvom predsedu veriteľského výboru v súlade s ust. § 37 ods. 5 a 6 ZKR každých 30 dní.

4. Rôzne

V ďalšom priebehu zasadnutia veriteľského výboru mali prítomní členovia veriteľského výboru možnosť podať svoje návrhy, ktoré žiadajú prerokovať. Prítomní členovia veriteľského výboru majú za to, že prvá schôdza veriteľského výboru bola len formálnou schôdzou a uvádzajú, že pre uloženie záväzného pokynu ako ďalej postupovať je potrebné, aby správca poskytol viac informácií na prípadnej nasledujúcej schôdzi veriteľského výboru.

5. Záver schôdze

Správca konkurznej podstaty ako zvolávateľ zasadnutia poďakoval prítomným členom veriteľského výboru na prvom zasadnutí veriteľského výboru.

Zápisnica je vyhotovená v troch (3) rovnopisoch; v jednom (1) rovnopise je určená súdu a v jednom (1) rovnopise je určená správcovi a v jednom (1) predsedovi veriteľského výboru.

Zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené o 10. 30 hod.

V Banskej Bystrici dňa 11. 02. 2010

JUDr. Martin Kováčik, správca



K001610

Spisová značka súdneho spisu: 1K/72/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/72/2009 S849

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Oto Zvalčák D V O S

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): IČO: 10 782 206

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Stela Wildeová, úpadcu: Ing. Oto Zvalčák D V O S, s miestom podnikania Sovietskych hrdinov 626/6, 089 01 Svidník, IČO: 10 782 206, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Konštantínova 6, 080 01 Prešov, I. poschodie, č. dv.: 120, počas stránkových hodín v dňoch pondelok-piatok v čase od 9. 00 hod. do 15. 00 hod.. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššieuvedenej adrese alebo na čísle telefónu: 051/7711687.

JUDr. Stela Wildeová, správca



K001611

Spisová značka súdneho spisu: 1R/2/2010

Spisová značka správcovského spisu: 1R/2/2010 S1365

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

JMC, s. r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 462 667

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Ing. Eva Orbanová, správca dlžníka JMC, s.r.o., v reštrukturalizácii, so sídlom: Duchnovičova 474, 068 01 Medzilaborce, týmto oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese 080 01 Prešov, Slovenská 69, a to v pracovných dňoch od 8. 00 hod. do 12. 00 hod. a od 13. 00 hod. do 15. 00 hod. Termín nahliadnutia do spisu dohodnite vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. číslo 0905418713.

Ing. Eva Orbanová, správca



K001612

Spisová značka súdneho spisu: 3K/39/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/39/2009 S1349

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SIRIUS SLOVAKIA, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 717 688

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty Mgr. Denisa Mikušová Schultzová úpadcu SIRIUS SLOVAKIA, a.s., IČO: 35 717 688, so sídlom: Jantárová 25, 851 10 Bratislava, v zmysle § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení v spojení s § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch v platnom znení oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na novej adrese Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, v pracovných dňoch počas stránkových hodín od 9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu alebo telefonicky na novom tel. č. 02/32 11 33 90 alebo 02/32 11 33 92.

Mgr. Denisa Mikušová Schultzová, správca



K001613

Spisová značka súdneho spisu: 2K/19/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/19/2009/S1341

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ELEKTRONIK PLUS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 417 246

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Reproduktor zn. RELLOP - RSP - 15; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 220 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mixážny pult zn. ECLER - NV05; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 000 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zosilňovač zn. CAMCO - DL 1500-2P; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mix. pult zn. OMNITRONIX EX 530; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 250 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mix. pult zn. Ecler Hak 310; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500€

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mix. pult zn. ECLER - MAC 40V; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500€

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Gramofón zn. RELLOP - RP 1000 MK3s; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 300€

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Reproduktor zn. FBT - Jolly 12 RA /; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 300 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Reproduktor zn. FBT - Jolly 12 RA ; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 300 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Reproduktor zn. RELLOP - RSP -15;

spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 220 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: CD prehrávač z. Reloop - RMP 2660 s; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Gramofón zn. OMNITRONIC -DD 4220 + kufor; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 400 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mix. pult zn. Omnitronic DJ 200; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 250 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mix. pult zn. Mac 55i; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mix. pult zn. ELER SCLAT 100 + kufor; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 700 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Ekvalizér zn. OMNITRONIC - PEQ 131; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zadymovací stroj zn. FOG MACHINE - F1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zosilňovač z. RELOOP - Dominance 1400; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 350 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6170€; mena: EUR; dlžník: Jaromír Bednář, Severná 3896/7, Martin, IČO: 41804201; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry s príslušenstvom; súpisová hodnota majetku: 6170 €

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 9354796/5200; zostatková suma: 7,63€; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): OTP Banka Slovensko, a.s.; súpisová hodnota majetku: 7,63 €

Ing. Tomáš Fiolek, správca



K001614

Spisová značka súdneho spisu: 2K/19/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/19/2009/S1341

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ELEKTRONIK PLUS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 417 246

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Škoda Fábria; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1500 €

Ing. Tomáš Fiolek, správca



K001615

Spisová značka súdneho spisu: 1K/52/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/52/2009 S1373

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Katarína Podhradská

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 04. 11. 1976

Súpis všeobecnej podstaty

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu



Číslo účtu (názov a forma vkladu): Finančné prostriedky v pokladni; zostatková suma: 1842,26 €; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): neuvedené; súpisová hodnota majetku: 1842,26 €

JUDr. František Vavráč, správca

K001616

Spisová značka súdneho spisu: 31K/6/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/6/2009S1272

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ZLATOTEX s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 109 617

Iné zverejnenie

čiasťkový rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažkov zahrnutých do čiasťkového rozvrhu

výťažku: 8024,5 EUR

Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do čiasťkového

rozvrhu výťažku: 7572,22 EUR

Poučenie správcu: Návrh čiasťkového rozvrhu v konkurznej veci úpadcu ZLATOTEX s.r.o., Mlynská 4629/2A, 929 01 Dunajská Streda IČO: 34 109 617

Výťažok zo speňaženia súpisových zložiek majetku: 8 572,22 Eur.

Celková výška pohľadávok proti podstate 7 436,75 Eur.

Odmena správcu u výťažku vypočítaná podľa § 13 a § 20 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.: 135,47 euro, splatná v deň rozvrhu výťažku.

Suma určená na uspokojenie veriteľov tak, aby nebolo ohrozené uspokojenie budúcich pohľadávok proti podstate a ani nasledujúce rozvrhy výťažku: 1000,00 euro.

Pomerné rozdelenie sumy určenej na uspokojenie nezabezpečených

veriteľov:

Cargo partner 242,70 euro

UNION 26,31 euro

Colný úrad 7,23 euro

Slovak Telecom 4,94 euro

Szintetika 403,90 euro

A.HOLAS partner 5,93 euro

Slovanet 18,05 euro

Krajský súd Bratislava 290,92 euro

Úplné znenie návrhu čiasťkového rozvrhu výťažku je k dispozícii k nahliadnutiu v kancelárii správcu úpadcu. Zároveň správca vyzýva všetkých nezabezpečených veriteľov aby poskytlí správcovi čísla účtov na ktoré im bude zaslaná určená suma.

V Šali dňa 15. 02. 2010

Ing. Renáta Petrová, správca



K001617

Spisová značka súdneho spisu: 9K/50/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1/2009

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ypsilon s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 192 911

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty JUDr.Burdová Melánia oznamuje, že dražba majetku úpadcu Ypsilon, s.r.o., IČO: 36 192 911, ktorá sa konala druhýkrát bola neúspešná.

JUDr. Melánia Burdová, správca



K001618

Spisová značka súdneho spisu: 2K/9/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/9/2009 S1238

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

M elektronika, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 396 109

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu M elektronika, a.s., IČO: 36 396 109, ponúka na predaj v 1. kole nasledovné súbory majetku úpadcu, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 5B/2010:

A/ Elektro tovar I. akosti;

B/ Elektro tovar II. akosti;

C/ Použitá elektronika.

Podmienky verejného ponukového konania a položkový zoznam ponúkaného majetku budú záujemcom oznámené na základe písomnej žiadosti zaslanej do 26. 02. 2010 na adresu správcu: Mgr. Ľubomír Bugáň, Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava. Pre posúdenie včasnosti je rozhodujúci dátum na podacej poštovej pečiatke.

Mgr. Ľubomír Bugáň, správca

**K001619**

Spisová značka súdneho spisu: 3K/39/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/39/2009 S1349

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SIRIUS SLOVAKIA, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 717 688

Iné zverejnenie

Zápisnica zo schôdze veriteľov úpadcu SIRIUS SLOVAKIA, a.s. so sídlom: Jantárová 25, 851 10 Bratislava, IČO: 35 717 688, v konkurznej veci sp. zn. 3K/39/2009 vedenej Okresným súdom Bratislava I, konanej dňa 12. 02. 2010 o 10. 00 hod. v kancelárii správcu, Križkova 9, 811 04 Bratislava.

Prítomní (v zmysle Prezenčnej listiny):

Predseda schôdze: Mgr. Denisa Mikušová Schultzová, správca Veriteľa:

1. Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32, 852 05 Bratislava 5, zastúpený Ing. Vierou Melkovou, na základe poverenia, počet hlasov: 75. 375, počet hlasov na účely voľby veriteľského výboru: 73. 198,

2. HEIZER OPTIK, s.r.o., Dolnobárska cesta, Areál PD, 930 13 Trhová Hradská, IČO: 36 241 971, zastúpený Ing. Andrejom Ochotníckym, na základe plnomocenstva, počet hlasov: 52. 004,

3. ASC Applied Software Consultants, s.r.o., Svoradova 7, 811 03 Bratislava, IČO: 31 361 161, zastúpený Ing. Jánom Gottweisom, konateľom, počet hlasov: 17. 224,

4. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. krajská pobočka Bratislava, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, IČO: 35 937 874, zastúpená Bc. Danielou Krasíňskou, na základe poverenia, počet hlasov: 8. 895,

5. Ing. Arpád Baláž, Súmravná 8, 821 02 Bratislava, IČO: 37 142 526, zastúpený advokátskou kanceláriou SP & R s.r.o., Maróthyho 6, 811 06 Bratislava, IČO: 36 859 982, konajúcou JUDr. Mariánom Rebrom, na základe plnomocenstva, počet hlasov: 8. 002,

6. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, IČO: 30 807 484, zastúpená PhDr. Róbertom Jeneiom, na základe poverenia, počet hlasov: 5. 607,

7. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, Bratislava 1, IČO: 00 603 481, zastúpené JUDr. Annou Mišíkovou, na základe poverenia, počet hlasov: 912,

Dohľad súdu: Mgr. Veronika Pavlisová, vyššia súdna úradníčka, Okresný súd Bratislava I, Mgr. Ivana Kapitáňová, vyššia súdna úradníčka, Okresný súd Bratislava I,

Iná zúčastnená osoba: Ing. Marian Mikuš, kancelária správcu.

Program schôdze:

1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
2. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ust. § 36 ZKR

Správca konkurznej podstaty otvoril schôdzu veriteľov o 10. 00 hod., privítal prítomných a skonštatoval, že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, nakoľko sa schôdzu zúčastnili siedmi veritelia, ktorých celkový počet hlasov predstavuje 168. 019 (pre účely voľby veriteľského výboru je celkový počet hlasov 165. 842). Správca poučil prítomných veriteľov o rozsahu ich hlasovacieho práva pri hlasovaní o jednotlivých bodoch programu.

Správca vysvetlil dôvod zvolania opakovanej schôdze veriteľov: v deň 21. 1. 2010 sa nemohla konať riadna schôdza veriteľov, nakoľko v uvedený deň ešte neuplynula lehota na popieranie pohľadávok a konanie takejto schôdze bolo v rozpore s ust. § 34 ods. 1 ZKR. Konkurz bol vyhlásený dňa 6. 11. 2009 zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku. Podľa ust. § 199 ods. 9 druhá veta ZKR sa na účely zákona za deň zverejnenia považuje deň 7. 11. 2009, kedy predmetné uznesenie aj nadobudlo právoplatnosť. Vzhľadom na to bol deň 21. 1. 2010 posledným dňom na popieranie pohľadávok. Na podnet veriteľa Daňový úrad Bratislava V a so súhlasom súdu bola zvolaná táto opakovaná schôdza veriteľov s tým, že sa bude konať pod dohľadom súdu.

1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

Správca informoval veriteľov o svojej činnosti pri zisťovaní majetku a stave konkurzného konania a stručne skomentoval jednotlivé položky majetku tvoriaceho všeobecnú a oddelenú podstatu. Taktiež informoval veriteľov o dôvode a rozsahu popretia pohľadávok troch veriteľov a poučil ich o práve podať žalobu proti správcovi podľa ust. § 32 ods. 6 ZKR.

2. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok

Nakoľko žiaden z veriteľov nepredložil žiadne stanovisko, správca pristúpil k nasledovnému bodu programu.

3. Voľba veriteľského výboru

Podľa ust. § 37 ods. 1 ZKR správca predkladal veriteľom návrhy na prvých členov veriteľského výboru spomedzi prítomných veriteľov postupne od nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov.

Prvý navrhnutý člen veriteľského výboru: Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32, 852 05 Bratislava 5.

Hlasovanie:

Za: 88. 612 hlasov = 53,43 % (Daňový úrad Bratislava V, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Sociálna poisťovňa, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)

Proti: nikto

Zdržali sa: 77. 230 hlasov = 46,57 % (HEIZER OPTIK, s.r.o., ASC Applied Software Consultants, s.r.o., Ing. Arpád Baláž)

Správca skonštatoval, že prvým členom veriteľského výboru sa stal Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32, 852 05 Bratislava 5.

Druhý navrhnutý člen veriteľského výboru: HEIZER OPTIK, s.r.o., Dolnobárska cesta, Areál PD, 930 13 Trhová Hradská, IČO: 36 241 971.

Hlasovanie:

Za: 60. 006 hlasov = 36,18 % (HEIZER OPTIK, s.r.o., Ing. Arpád Baláž)

Proti: 78. 805 hlasov = 47,52 % (Daňový úrad Bratislava V, Sociálna poisťovňa)

Zdržali sa: 27. 031 hlasov = 16,30 % (ASC Applied Software Consultants, s.r.o., Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)

Správca skonštatoval, že HEIZER OPTIK, s.r.o. nebol zvolený za člena veriteľského výboru.

Tretí navrhnutý člen veriteľského výboru: ASC Applied Software Consultants, s.r.o., Svoradova 7, 811 03 Bratislava, IČO: 31 361 161.

Hlasovanie:

Za: 60. 006 hlasov = 36,18 % (HEIZER OPTIK, s.r.o., Ing. Arpád Baláž)

Proti: 78. 805 hlasov = 47,52 % (Daňový úrad Bratislava V, Sociálna poisťovňa)

Zdržali sa: 27. 031 hlasov = 16,30 % (ASC Applied Software Consultants, s.r.o., Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)

Správca skonštatoval, že ASC Applied Software Consultants, s.r.o. nebol zvolený za člena veriteľského výboru.

Štvrtý navrhnutý člen veriteľského výboru: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. krajská pobočka Bratislava, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, IČO: 35 937 874.

Hlasovanie:

Za: 96. 614 hlasov = 58,26 % (Daňový úrad Bratislava V, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Ing. Arpád Baláž, Sociálna poisťovňa, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)

Proti: nikto

Zdržali sa: 69. 228 hlasov = 41,74 % (HEIZER OPTIK, s.r.o., ASC Applied Software Consultants, s.r.o.)

Správca skonštatoval, že druhým členom veriteľského výboru sa stala Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. krajská pobočka Bratislava, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, IČO: 35 937 874.

Piaty navrhnutý člen veriteľského výboru: Ing. Arpád Baláž, Súmravná 8, 821 02 Bratislava, IČO: 37 142 526.

Hlasovanie:

Za: 52. 004 hlasov = 31,36 % (HEIZER OPTIK, s.r.o.)

Proti: 78. 805 hlasov = 47,52 % (Daňový úrad Bratislava V, Sociálna poisťovňa)

Zdržali sa: 35. 033 hlasov = 21,12 % (ASC Applied Software Consultants, s.r.o., Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Ing. Arpád Baláž, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)

Správca skonštatoval, že Ing. Arpád Baláž nebol zvolený za člena veriteľského výboru.

Šiesty navrhnutý člen veriteľského výboru: Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, IČO: 30 807 484.

Hlasovanie:

Za: 88. 612 hlasov = 53,43 % (Daňový úrad Bratislava V, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Sociálna poisťovňa, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)

Proti: 8. 002 hlasov (Ing. Arpád Baláž)

Zdržali sa: 69. 228 hlasov = 41,74 % (HEIZER OPTIK, s.r.o., ASC Applied Software Consultants, s.r.o.)

Správca skonštatoval, že tretím členom veriteľského výboru sa stala Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, IČO: 30 807 484.

Siedmy navrhnutý člen veriteľského výboru: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, Bratislava 1, IČO: 00 603 481.

Hlasovanie:

Za: 96. 614 hlasov = 58,26 % (Daňový úrad Bratislava V, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Ing. Arpád Baláž, Sociálna poisťovňa, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)

Proti: nikto

Zdržali sa: 69. 228 hlasov = 41,74 % (HEIZER OPTIK, s.r.o., ASC Applied Software Consultants, s.r.o.)

Správca skonštatoval, že štvrtým členom veriteľského výboru sa stalo Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, Bratislava 1, IČO: 00 603 481. Nakoľko však po skončení hlasovania boli zvolení len štyria členovia veriteľského výboru, štvrtý zvolený člen veriteľského výboru Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava sa v zmysle ust. § 37 ods. 1 ZKR nepovažuje za zvoleného a veriteľský výbor je len trojčlenný.

Uznesenie:

Veritelia zvolili za prvých členov veriteľského výboru týchto veriteľov:

1. Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32, 852 05 Bratislava 5,

2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. krajská pobočka Bratislava, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava 26, IČO: 35 937 874,

3. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, IČO: 30 807 484.

4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ust. § 36 ZKR

Správca vyzval prítomných veriteľov, aby v zmysle ust. § 36 ods. 2 ZKR predložili návrh na ustanovenie nového správcu. Ing. Andrej Ochotnický, splnomocnený zástupca veriteľa HEIZER OPTIK, s.r.o., Dolnobárska cesta, Areál PD, 930 13 Trhová Hradská, IČO: 36 241 971, podal návrh, aby za nového správcu bol ustanovený JUDr. Michal Mišík, adresa kancelárie: Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, zapísaný v registri správcov vedenom MS SR pod zn. S1358.

Správca dal o tomto návrhu hlasovať, pričom upozornil, že pre účely tohto hlasovania má veriteľ Daňový úrad Bratislava V 75. 375 hlasov.

Hlasovanie:

Za: 60. 006 hlasov = 35,71% (HEIZER OPTIK, s.r.o., Ing. Arpád Baláž)

Proti: 89. 877 hlasov = 53,49% (Daňový úrad Bratislava V, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Sociálna poisťovňa)

Zdržali sa: 18. 136 hlasov = 10,79% (ASC Applied Software Consultants, s.r.o., Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)

Správca skonštatoval, že návrh na výmenu správcu nebol schválený potrebnou väčšinou hlasov. Nakoľko žiaden z prítomných veriteľov nemal ďalší návrh na výmenu správcu, správca skonštatoval, že Mgr. Denisa Mikušová Schultzová bola potvrdená vo funkcii správcu konkurznej podstaty úpadcu SIRIUS SLOVAKIA, a.s.

Keďže nikto z prítomných nemal žiadne ďalšie pripomienky ani otázky na správcu, predsedajúci poďakoval prítomným za účasť a schôdzu veriteľov ukončil.

Zápisnica skončená o 11. 15 hod. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

V Bratislave dňa 12. 2. 2010

Predseda schôdze: Mgr. Denisa Mikušová Schultzová, správca

Mgr. Denisa Mikušová Schultzová, správca

□

K001620

Spisová značka súdneho spisu: 4K/21/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4K/21/2009 S1322

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TYPOPRESS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 568 050

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov úpadcu TYPOPRESS, s.r.o. konanej dňa 15. 02. 2010 v sídle správcu: M.R. Štefánika 32, Žilina

od 10:00 do 11:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí neoddeliteľnú prílohu tejto zápisnice

Predsedaajúci: JUDr. Soňa Gašková, správca

Program:

1. Otvorenie schôdze

2. Správa o činnosti správcu

3. Voľba veriteľského výboru

4. Rozhodovanie o výmene, resp. potvrdení správcu podľa § 36 ZKR

5. Diskusia

6. Záver

K bodu č. 1: Otvorenie schôdze

Správkyňa JUDr. Soňa Gašková ako predsedajúca otvorila schôdzu veriteľov, ktorej sa zúčastnili traja (3) veritelia, z toho dvaja (2) s právom hlasovať na schôdzi veriteľov s celkovým počtom hlasov: 55. 410,36 a to konkrétne:

1) Sociálna poisťovňa, so sídlom: v Bratislave, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484, zastúpený: p. Bc. Eduardom Mydlíarom na základe poverenia zo dňa 14. 01. 2010, počet hlasov: 22. 905,49

2) Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica – Daňový úrad Liptovský Mikuláš, Hollého 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 634 816, zastúpený: p. Ing. Ivetou Kubíkovou na základe poverenia zo dňa 12. 02. 2010, počet hlasov: 32. 504,87

3) Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 01 Liptovský Mikuláš, zastúpený: p. Ing. Rudolfom Pročom na základe plnej moci zo dňa 11. 02. 2010, počet hlasovacích práv: 0

Predsedajúca skonštatovala, že bola splnená podmienka § 35 ods. 3 ZKR a schôdza je uznášaniaschopná.

K bodu č. 2: Správa o činnosti správcu

Správkyňa predniesla podrobnú správu o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu zameranú na zistenie majetku úpadcu, vyhotovenie súpisu oddelenej podstaty, zisťovanie prihlásených pohľadávok veriteľov a predkladanie správ súdu. Schôdzu veriteľov oboznámila so súpisom majetku zaradeného do oddelenej podstaty, ako aj o doposiaľ vynaložených nákladoch spojených s pohľadávkami proti podstate. Ďalej bola schôdza oboznámená a nedostatkoch účtovnej evidencie úpadcu, resp. o jej absencii, ako aj o neposkytovaní súčinnosti úpadcu.

Uznesenie č. 1:

Schôdza veriteľov berie na vedomie správu o činnosti správkyni a vykonaných úkonoch počas konkurzu do konania I. schôdze veriteľov.

Hlasovanie:

Za: 55. 410,36 hlasov Proti: 0 hlasov Zdržali sa: 0 hlasov

Uznesenie: prijaté

K bodu č. 3: Voľba veriteľského výboru

Predsedajúca skonštatovala, že vzhľadom na počet prítomných nezabezpečených veriteľov, dvaja (2) na schôdzi veriteľov nemá zmysel uvažovať o zvolení veriteľského výboru, nakoľko nemôže dôjsť k zvoleniu dostatočného počtu jeho členov v zmysle § 37 ods. 1 ZKR, a preto konštatuje, že funkciu veriteľského výboru bude naďalej vykonávať súd až do riadneho zvolenia veriteľského výboru.

Uznesenie č. 2:

Schôdza veriteľov vzala na vedomie, že pôsobnosť veriteľského výboru bude vykonávať až do jeho riadneho zvolenia súd.

Za: 55. 410,36 hlasov Proti: 0 hlasov Zdržali sa: 0 hlasov

Uznesenie: prijaté

K bodu č. 4: Rozhodovanie o výmene správcu

Predsedajúca správkyňa uviedla, že obligatórnym bodom I. schôdze konkurzných veriteľov je rozhodovanie o výmene správcu. Preto požiadala prítomných veriteľov, aby predložili svoje návrhy na výmenu správcu z radov správcov zapísaných v zozname správcov MS SR pre obvod KS Žilina.

Prítomní veritelia sa vyjadrili, že nemajú návrh na výmenu správcu a žiadali potvrdiť vo funkcii doterajšiu správkyňu.

Uznesenie č. 3:

Schôdza veriteľov neschválila žiadny návrh na výmenu správcu z dôvodu, že žiadny návrh zo strany veriteľov nebol predložený a potvrdila vo funkcii správcu doterajšiu správkyňu.

Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu JUDr. Soňa Gaškovú so sídlom: v Žiline, M. R. Štefánika 32

Hlasovanie

Za: 55. 410,36 hlasov Proti: 0 hlasov Zdržali sa: 0 hlasov

Uznesenie: prijaté

K bodu č. 5: Diskusia

Na začiatok diskusie vyzvala správkyňa prítomných na podanie ich príspevkov a námetov týkajúcich sa konkurzu.

V rámci diskusie potvrdili prítomní veritelia, že v prípade, že budú zvolení za členov veriteľského výboru budú nápomocní správkyňi pri vydávaní záväzných pokynov týkajúcich sa speňažovania

majetku tak, aby mohli byť konkurzní veritelia v čo najkratšom čase a v čo najväčšom rozsahu uspokojení.

Viac diskutujúcich nebolo.

K bodu č. 6: Záver

Správkyňa vyzvala veriteľov na podanie príp. námietok proti uzneseniam prijatých na schôdzi veriteľov. Žiadny veriteľ nepodal námietky.

Po vyčerpaní bodov programu predsedajúca poďakovala prítomným za účasť a ukončila schôdzu veriteľov.

Zapísala: JUDr. Soňa Gašková, správca

Predsedajúca: JUDr. Soňa Gašková, správca

JUDr. Soňa Gašková, správca

□

K001621

Spisová značka súdneho spisu: 1K/55/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/55/2009 S 760

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Poľnohospodár Spišský Štvrtok, s.r.o., v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 711 235

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdzi veriteľov úpadcu: Poľnohospodár Spišský Štvrtok, s.r.o., v konkurze

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Prezentácia a otvorenie.
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania.
3. Voľba veriteľského výboru v zmysle § 107 ZKR.
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR.
5. Rôzne, záver.

K bodu č. 1:

Správca JUDr. Jozef Fedor ako predsedajúci otvoril schôdzu veriteľov, ktorej sa zúčastnili deviatí veritelia nezabezpečených pohľadávok z celkovým počtom hlasov

666 681 hlasov z celkového počtu podľa konečného zoznamu pohľadávok 770 476 hlasov všetkých prihlásených pohľadávok. Jedná sa o nasledujúcich veriteľov:

1. Daňový úrad Poprad, v.z. Ing. Kikuláš Parimucha o dňa 18. 8. 2008 - 224 198 hlasov,
2. Hoffer, s.r.o., Tajovského č. 1, Prešov, v.z. JUDr. Iveta Tarabčáková na základe plnej moci zo dňa 3. 2. 2010 - 6 744 hlasov,
3. Ing. František Krempašský, Spišské Hanušovce 163, v.z. JUDr. Martin Špar, na základe plnej moci - substitúcie zo dňa 15. 2. 2010 - 9 570 hlasov,
4. Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Poprad, v.z. JUDr. Rastislav Dinda na základe poverenia zo dňa 9. 11. 2009 - 12 829 hlasov,
5. Schauman Slovensko, s.r.o., Černyševského č. 26, Bratislava, v.z. JUDr. Martin Špak na základe plnej moci - substitúcie zo dňa 15. 2. 2010 - 87 717 hlasov,
6. Slovenský pozemkový fond, Búdkov 36, Bratislava, v.z. Ing. Pitefa, zo dňa 13. 1. 2010 - 3 186 hlasov,
7. Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 29, Bratislava, pob. Spišská Nová Ves, v.z. JUDr. Slávka Skasková zo dňa 1. 12. 2006 a JUDr. Mária Hatalová zo dňa 5. 5. 2004 - 239 644 hlasov,
8. Strojpol, s.r.o., Vihorladská 15, Prešov, v.z. JUDr. Iveta Tarabčáková na základe plnej moci zo dňa 3. 2. 2010 - 6 110 hlasov,
9. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Mamateyová 17, Bratislava, v.z. Katarína Olejníková na základe plnej moci zo dňa 3. 3. 2008 - 76 683 hlasov.

Schôdzi sa zúčastnil zabezpečený veriteľ - Všeobecná záručná a rozvojová banka, a.s., Štefanikova 27, Bratislava, v.z. Mgr. Dagmar Navrátilová zo dňa 16. 10. 2007.

Predsedajúci konštatoval, že bola splnená podmienka § 35 ods. 3 ZKR a schôdza je uznášaniaschopná.

K bodu 2:

Správca predniesol podrobnú správu o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu zameranú na zistenie majetku úpadcu, jeho zabezpečenie, vyhotovenie zoznamu pohľadávok jednotlivých podstát, stav v pracovnoprávných vzťahoch, súčinnosť so súdom, ako aj doterajšie pohľadávky proti podstate.

Uznesenie č. 1:

Schôdza veriteľov schvaľuje doterajšiu činnosť správcu a vykonaných úkonoch do konania prvej schôdze veriteľov.

Hlasovanie: Za: 666 681 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržali sa: 0 hlasov.

K bodu č. 3:

Voľba veriteľského výboru. Predsedajúci navrhol, aby do veriteľského výboru boli zvolení veritelia podľa počtu hlasov a teda výšky svojej pohľadávky. Do veriteľského výboru boli navrhnutí títo veritelia:

1. Sociálna poisťovňa, Bratislava, pob. Spišská Nová Ves
2. Daňový úrad v Poprade
3. Schaumman Slovensko, s.r.o., Bratislava

Uznesenie č. 2:

Schôdza veriteľov volí do veriteľského výboru týchto veriteľov:

1. Sociálna poisťovňa Bratislava, pob. Spišská Nová Ves

Hlasovanie: Za: 666 681 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržali sa: 0 hlasov,

2. Daňový úrad v Poprade.

Hlasovanie: Za: 666 681 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržali sa: 0 hlasov,

3. Schaumman Slovensko, s.r.o., Bratislava

Hlasovanie: Za: 666 681 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržali sa: 0 hlasov

K bodu č. 4:

Predsedajúci správca uviedol, že obligatónnym bodom prvej schôdze veriteľov je rozhodovanie o výmene správcu, preto požiadal prítomných veriteľov, aby predložili svoje návrhy na výmenu správcu. Prítomní veritelia sa vyjadrili, že nemajú návrhy na výmenu správcu a žiadali potvrdiť vo funkcii doterajšieho správcu.

Uznesenie č. 3:

Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii doterajšieho správcu JUDr. Jozefa Fedora, so sídlom: Sabinovská č. 1, 080 01 Prešov

Hlasovanie: Za: 666 681 hlasov, Proti: 0 hlasov, Zdržali sa hlasovania: 0 hlasov

K bodu 5:

V závere vyzval predseda schôdze prítomných veriteľov, aby uplatnili prípadné námietky proti prijatým uzneseniam alebo ich doplnili a tak isto aby sa vyjadrili k vedeniu schôdze zo strany správcu. Prítomní veritelia nemali námietky voči prijatým uzneseniam, ani k ich doplneniu, či voči vedeniu schôdze.

Vzhľadom na uvedené, predsedajúci ukončil schôdzu veriteľov o 15,00 hod.

V Prešove dňa 15. 2. 200

JUDr. Jozef Fedor, správca



K001622

Spisová značka súdneho spisu: 3K 15/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K 15/2009 S1342

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MACHINTEC, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 399 132

Iné zverejnenie

Zápis zo schôdze veriteľov úpadcu Machintec, a.s.

Dátum konania: 3. 2. 2010

Miesto konania: sídlo úpadcu Čsl.armády 3/1697, 036 57 Martin

Program:

1. otvorenie,
2. rekonštrukcia veriteľského výboru,
3. rôzne.

Schôdza prítomných bola po prezentácii otvorená o 10,15 hod. Prítomní boli 3 veritelia s 91,1% zastúpením z priznaných hlasov. K bodu - otvorenie - správca oboznámil schôdzu veriteľov o výmene správcu uznesením Okresného súdu Žilina uverejneným v Obchodnom vestníku dňa 27. 1. 2010, s tým, že dňa 1. 2. 2010 bola prebratá dokumentácia úpadcu od pôvodného správcu.

K bodu – rekonštrukcia veriteľského výboru, požiadal správca prítomných o oboznámenie, či bola vznesená námietka vo veci voľby veriteľského výboru. Bolo konštatované, že nik námietku nevzniesol. Preto prítomní veritelia konštatovali, že pôvodne vykonaná voľba veriteľského výboru bola vykonaná správne a veriteľský výbor bol právoplatne zvolený na schôdzi dňa 4. 1. 2010.

K bodu rôzne: správca uviedol, že vzhľadom ku krátkosti času od prebratia agendy od pôvodného správcu nemôže kvalifikovanie informovať o stave majetku úpadcu a prevedených právnych krokoch, napr. v odporovateľných právnych úkonoch. K otázke nazerania do spisu správca požiadal veriteľov o strpenie, dokiaľ sa so spisom neoboznámia.

Zároveň bolo konštatované, že pôvodná voľba predsedu veriteľského výboru bola právoplatná.

Ing. Jaroslav Veréb, správca



K001623

Spisová značka súdneho spisu: 2K/41/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/41/2008 S1238

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Jozef Pavlík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 11 818 999

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 727,35; mena: €; dlžník: Dana Canadyová; právny dôvod vzniku: Zmluva o poskytovaní úverov, VS: 3296; súpisová hodnota majetku: 727,35 €

Mgr. Ľubomír Bugáň, správca



K001624

Spisová značka súdneho spisu: 2K/42/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/42/2009 S1239

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Štefan Jankovič – BENET

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 452 131

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo MERCEDES BENZ R 320 CDI 4-MATIC, VIN: WDC2511221A013124/2006, rok výroby: 2006, ev. č. BB 656CE; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40. 000,- €

Sporný zápis:

Tretia osoba: Jozef Švidráň - AUTO LINE, Podháj 20, Banská Bystrica, IČO: 10 837 566

Deň a dôvod sporného zápisu: 8. 2. 2010. Ako vlastníka vozidla je v evidencii zapísaná osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu.

JUDr. Dušan Paulík, správca



K001625

Spisová značka súdneho spisu: 31K/23/2009

Spisová značka správcovského spisu: S7

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

KB Building, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36536016

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 551,552,553,554,555,556,557

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 11850,23; mena: EUR; dlžník: BADUCCI Legal, s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava; právny dôvod vzniku: pohľadávka z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 11850,23 €

Mgr. Ladislav Barát, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001626

č. k. 3K 64/04-391

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **BRANCH TRADING, s.r.o.**, sídlo: Štefánikova 697, 905 01 Senica, IČO: 31 449 441, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty: JUDr. Rozália Mareková, AK, Lermontovova 9, 811 05 Bratislava, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu zo dňa 3. 10. 2007 tak, ako ju predložila správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Rozália Mareková s tým, že odmena správkyne sa určuje na 51 401,45 eur (1 548 520 Sk). Vo zvyšku sa námietky zamietajú.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty a veritelia, ktorí podali námietky v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 20. 10. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001627

č. k. 5K 410/99-372

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **NAMK, a.s.**, Exnárova 57, 821 03 Bratislava, IČO: 35 707 208, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty: JUDr. Peter Vačok, Vazovova 9/B, 811 07 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Celkové príjmy v konkurznom konaní predstavujú sumu 31 252,44 €.

Správcovi konkurznej podstaty sa priznáva odmena vo výške 4 962,49 €.

V priebehu konania boli vyplatené náklady, výdavky a pohľadávky proti podstate spolu vo výške 1 690,32 €.

Súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 370 € bol uhradený na účet súdu dňa 9. 2. 2010.

Na ostatné pohľadávky **proti podstate** pripadá suma 1 518,36 €.

Tieto budú uspokojené v celej výške takto:

1. CORPORA a.s., Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava – 1 000,30 €
2. Mestská časť Bratislava-Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava – 259,05 €

3. VŠZP, Mamateyova 17, P. O. Box 41, 851 05 Bratislava 55 – 59,85 €

4. SR – Krajský súd v Bratislave, Justičná pokladnica, Záhradnícka 10, Bratislava – 199,16 €

Pohľadávky veriteľov **I. triedy** prihlásené neboli.

Na rozdelenie medzi konkurzných veriteľov **II. triedy** zostáva suma 22 711,27 €, tieto budú uspokojené pomerne vo výške 16,16426904 % z uznannej sumy takto:

Č. zv.	Názov veriteľa	Uznaná v Sk	Uznaná v €	Na vyplatenie v €
7	Slovenský rozhlas, Mýtna 1, P. O. Box 55, 817 55 Bratislava	1 080	35,85	5,79
10	Mestská časť Bratislava-Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava	183 425	6 088,59	984,18
19	Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava	4 040 359	134 115,35	21 678,77
27	Plesníková Alena, P. Horova 9, 841 07 Bratislava	6 592	218,81	35,37
34	Mestský úrad Dolný Kubín, Hviezdoslavovo nám. 1, 026 01 Dolný Kubín	1 335	44,31	7,16
Spolu:		4 232 791	140 502,9	22 711,27

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správca vyplatí pomerne veriteľom II. triedy.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 9. 2. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K001628

č. k. 3K 245/04-150

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **IS – MOSTY s.r.o.**, Novohorská 8, 831 06 Bratislava, IČO: 35 737 883, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Erik Solár, Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcom konkurznej podstaty JUDr. Erikom Solárom dňa 6. 11. 2009.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 9. 2. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□