

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001509

sp. zn.: 2K/41/2009

OZNAM

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava
Krajský súd Bratislava
č. k.: 2CoKR/80/2009-68

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Globium s.r.o.**, Prievozská 14, 821 09 Bratislava, IČO: 35 717 505, s ustanoveným správcom JUDr. Evou Bielikovou, so sídlom kancelárie: Stromová 13, 831 01 Bratislava, o určení odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu Mgr. Jany Lenkovej, so sídlom kancelárie: Križna 38, 811 07 Bratislava, o odvolaní predbežného správcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I, č. k. 2/K/41/2009-52, zo dňa 19. 11. 2009 takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č. k. 2K/41/2009-52, zo dňa 19. 11. 2009 v odvolaní napadnutej časti potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 11. 01. 2010

JUDr. Blažena Hirnerová, predsedníčka senátu



K001510

sp. zn.: 2K/40/2009

OZNAM

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava
Krajský súd Bratislava
č. k.: 2CoKR/85/2009-126

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: Patrik Serbín, nar. 19. 11. 1976, bytom: Pri kríži 12, 841 02 Bratislava, podnikajúci pod obchodným menom: **Patrik Serbín – BLUE KOALAS**, s miestom podnikania: Pri kríži 12, 841 02 Bratislava, IČO: 34 859 101, s ustanoveným správcom JUDr. Jurajom Puskailem, so sídlom kancelárie: Párickova 18, 821 08 Bratislava, značka správcu: S 1172, o odvolaní úpadcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I, č.k. 2K/40/2009-109, zo dňa 7. 12. 2009 o vyhlásení konkurzu na majetok takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č. k. 2K/40/2009-109, zo dňa 07. 12. 2009 potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 11. 01. 2010

JUDr. Blažena Hirnerová, predsedníčka senátu



K001511

sp. zn.: 31K/5/2010

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: LIMOS, spol. s r.o. Michalovce v "likvidácii", so sídlom: Pri Mlyne 1,

071 01 Michalovce, IČO: 31 713 696, zast. Ing. Juraj Naščák, likvidátorom, so sídlom: Svätoplukova 3930, 071 01 Michalovce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **LIMOS, spol. s r.o. Michalovce v "likvidácii"**, so sídlom: Pri Mlyne 1, 071 01 Michalovce, IČO: 31 713 696, zast. Ing. Juraj Naščák, likvidátorom, so sídlom: Svätoplukova 3930, 071 01 Michalovce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 10. 2. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca



K001512

sp. zn.: 31K/60/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: FIT TRANSPORT, s.r.o., so sídlom: Palešovo nám. 361/46, 053 04 Spišské Podhradie, IČO: 36 031 011, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **FIT TRANSPORT, s.r.o.**, so sídlom: Palešovo nám. 361/46, 053 04 Spišské Podhradie, IČO: 36 031 011.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Jana Vargová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní od dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 31K/26/2009, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti

voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručенú po lehote alebo doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď

správcovi preukáže vznik podmienej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienujúcu pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. 8a) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 10. 2. 2010
JUDr. Július Tóth, sudca

K001513**sp. zn.: 31K/61/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: FIMEX s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Dlhá Ves 162, IČO: 00 697 079, zast. Ing. Zoltánom Flanderom, likvidátorom, so sídlom: Dlhá Ves 162, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **FIMEX s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Dlhá Ves 162, IČO: 00 697 079, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 11. 2. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K001514**sp. zn.: 31K/41/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská distribučná, spol. s r.o., so sídlom: Golianova 50, 949 11 Nitra, IČO: 36 566 390, právne zastúpený: Mgr. Viktor Mišík, advokát so sídlom: Zámocká 1, 811 01 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Slovenská distribučná, spol. s r.o., so sídlom: Golianova 50, 949 11 Nitra, IČO: 36 566 390, rozhodol

takto:

Súd konkurzné konanie na dlžníka: **Slovenská distribučná, spol. s r.o.**, so sídlom: Golianova 50, 949 11 Nitra, IČO: 36 566 390, zastavuje pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10. 2. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K001515**sp. zn.: 31K/38/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Nové Zámky, Kukučínova 1, 940 62 Nové Zámky, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: EKO-SWEET,

s.r.o., so sídlom: Bánovská cesta 62, 940 01 Nové Zámky, IČO: 31 637 582, rozhodol

takto:

Súd konkurzné konanie na dlžníka: **EKO-SWEET, s.r.o.**, so sídlom: Bánovská cesta 62, 940 01 Nové Zámky, IČO: 31 637 582, zastavuje pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10. 2. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K001516**sp. zn.: 31K/32/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňový úrad Štúrovo, Ostrihomská cesta 5, 943 01 Štúrovo, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: REVA TEHELŇA spol. s r.o., so sídlom: 943 41 Nová Vieska, IČO: 31 435 459, rozhodol

takto:

Súd konkurzné konanie na dlžníka: **REVA TEHELŇA spol. s r.o.**, so sídlom: 943 41 Nová Vieska, IČO: 31 435 459, zastavuje pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10. 2. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K001517**sp. zn.: 32K/2/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky-dlžníka: Viera Slamková, nar. 22. 7. 1953, bytom: 956 05 Radošina, Kamenná 30/7, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, na dlžníka: Viera Slamková, nar. 22. 7. 1953, bytom: 956 05 Radošina, Kamenná 30/7, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie na dlžníka: **Viera Slamková**, nar. 22. 7. 1953, bytom: Radošina, Kamenná 30/7.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10. 2. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K001518

sp. zn.: 1K/78/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MEDIPROGRESS Humenné, s.r.o., so sídlom: Štefánikova 26, 066 01 Humenné, IČO: 36 463 493, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok obchodnej spoločnosti: **MEDIPROGRESS Humenné, s.r.o.**, so sídlom: Štefánikova 26, 066 01 Humenné, IČO: 36 463 493, ustanovuje správcu Mgr. Adriána Fabiana, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov,

ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K 78/2009. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložena samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevy-

hlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 10. 2. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K001519

sp. zn.: 1K/5/2010

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Svidník, so sídlom: Gen. Svobodu 720/29, 089 80 Svidník, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KDV, s.r.o., so sídlom: Dukelská 41, 087 01 Giraltovce, IČO: 36 459 429, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KDV, s.r.o.**, so sídlom: Dukelská 41, 087 01 Giraltovce, IČO: 36 459 429.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom

vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 11. 2. 2010

JUDr. Alexandra Rajničová Knapíková, vyššia súdna úradníčka

□

K001520

sp. zn.: 2K/22/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BAKON, spol. s r.o.** v konkurze, so sídlom: 080 06 Vyšná Šebastová 38, IČO: 36 489 221, právne zastúpeného JUDr. Jánom Garajom, so sídlom: Floriánova 2, 080 01 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie: Rázusová 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 15. 01. 2010 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/22/2009-446 zo dňa 18. 01. 2010 vyhovel návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu: **BAKON, spol. s r.o.** v konkurze, so sídlom: 080 06 Vyšná Šebastová 38, IČO: 36 489 221, na miesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Prešov I v rozsahu prihlásených pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 12 a 13.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 02. 2010.

□

K001521

sp. zn.: 29K/59/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **MVA – GASTRO s.r.o.**, so sídlom: Terézie Vansovej 1054/45, 020 32 Púchov, IČO: 36 303 810, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrej Jaroš, spol. s r.o., so sídlom: Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

I. Predbežnému správcovi Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s. so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín, sa priznáva paušálna odmena vo výške 663,88 € a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 386,28 €.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín, priznanú odmenu vo výške 663,88 € a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 386,28 € na účet správcu vedený v Tatra banke, a.s., číslo účtu 2622172180/1100, a to z preddavku zloženého navrhovateľom – dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 105/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 11. 2. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K001522

sp. zn.: 29K/60/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **OKULA TRADE, a.s.** so sídlom: Košecká 26/13, 019 01 Ilava, IČO: 35 970 758, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **OKULA TRADE, a.s.**, so sídlom: Košecká 26/13, 019 01 Ilava, IČO: 35 970 758, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odvolať len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 11. 2. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca



K001523

sp. zn.: 2K/17/2009

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SAXUM CAMIN, s.r.o.**, so sídlom: Tvrdošín-Medvedzie 150/32-30, 027 44 Tvrdošín, IČO: 35 818 344, uznesením č. k. 2K 17/2009-69 zo dňa 11. 1. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 2. 2010.

Okresný súd Žilina dňa 11. 2. 2010

Mgr. Jozef Šulek, vyšší súdny úradník



K001524

sp. zn.: 2K/12/2008

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **SCR – Veľká Rača, a.s.**, so sídlom: Bratislavská cesta 919, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 383 775, oznamuje, že uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k.: 41CoKR 30/2009 zo dňa 28. 12. 2009, ktorým Krajský súd v Banskej Bystrici zmenil Uznesenie Okresného súdu v Žiline č. k. 2 K 12/2008-2523 tak, že povolil vstup navrhovateľa: **DIKE, s.r.o.**, so sídlom: Nám. Sv. Anny 15, Trenčín do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa 1. Tatranská, a.s., Bratislava v časti pohľadávky 50,- EUR, ktorá vznikla zo zmluvy o úvere č. 2335/2005 zo dňa 26. 1. 2006 v znení jej dodatkov č. 1-5, ktorú uzavreli: SCR-Veľká Rača, a.s., Dunajská Streda, Tatra banka,

a.s., Bratislava a UniCredit Bank Slovakia, a.s., Bratislava, nadobudlo právoplatnosť dňa: 6. 2. 2010.

Okresný súd Žilina, 11. 2. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K001525

sp. zn.: 2K/12/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **SCR – Veľká Rača, a.s.**, so sídlom: Bratislavská cesta 919, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 383 775, správcom ktorého je JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie: E.B. Lukáča 2, 036 01 Martin, rozhodol

takto:

Správcovi ukladá záväzný pokyn na speňaženie nehnuteľného majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 40B1/2009 pod položkou K001336, a to:

- nebytový priestor – trafika: číslo nebytového priestoru 1. 03, k. ú.: Oščadnica, parc. č. 3915/2, súpísne číslo 1797, LV č. 8631, spoluvlastnícky podiel 510/208940
- nebytový priestor – kaviareň: číslo nebytového priestoru 1. 62, k. ú.: Oščadnica, parc. č. 3915/2, súpísne číslo 1797, LV č. 8631, spoluvlastnícky podiel 7589/208940, ktorý je správca povinný speňažiť verejnou dražbou, pričom organizáciou dražby je oprávnený poveriť dražobníka podľa osobitného predpisu alebo dražbu zorganizuje sám primerane podľa ustanovení osobitného predpisu za nasledovných podmienok:
- zverejnenie oznámenia o dražbe v Obchodnom vestníku ako aj iným vhodným spôsobom, s dostatočným časovým predstihom pred konaním dražby s vytvorením vhodných podmienok pre záujemcov o ohliadku nehnuteľného majetku ešte pred konaním dražby;
- účasť fyzických a právnických osôb bez obmedzení;
- vyvolávacia cena v prvom kole – súpisová hodnota nehnuteľností;
- zloženie zábezpeky na kúpnu cenu aspoň vo výške 10 % z vyvolávacej ceny, aspoň 24 hodín pred konaním dražby;
- zábezpeka vydražiteľa ako aj náhradného vydražiteľa (druhého v poradí) v prípade nezaplatenia kúpnej ceny riadne a včas, prepadá v prospech podstaty ako zmluvná pokuta a nevracia sa;
- priebeh dražby musí byť osvedčený notárskou zápisnicou, keďže predmetom speňažovania sú nehnuteľnosti;
- pre prípad neúspešnosti dražby správca opätovne požiadá príslušný orgán o udelenie záväzného pokynu ako postupovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 11. 2. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K001526

Spisová značka súdneho spisu: 25K/9/2009

Spisová značka správcovského spisu: 25K/9/2009 S1256

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Oldřich Holíš

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 05. 06. 1969

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Michal Straka, správca konkurznej podstaty úpadcu: Oldřich Holíš, nar. 05. 06. 1969, bytom Lipová 693, 82553 Pata, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava, č.k. 29K/9/2009, týmto oznamom zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej v texte len "ZKR"), ktorá sa bude konať dňa 08. 03. 2010 (pondelok) o 10. 00 hod. v kancelárii správcu na

adrese: Námestie 1. Mája 14, 921 01 Piešťany. Program schôdze je nasledovný: 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania, 3. Voľba veriteľského výboru v zmysle § 37 ods. 1 ZKR, 4. Záver. Veritelia sú povinní pri prezentácii predložiť doklad totožnosti. Veritelia právnické osoby predložia aktuálny výpis z obchodného registra spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Mgr. Michal Straka, správca



K001527

Spisová značka súdneho spisu: 29K/43/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29K/43/2009 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Novácke chemické závody, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 616 755

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Miesto konania: M.R.Štefánika 1, Nováky

Termín: 10. 02. 2010 o 13. 00 hod

Program:

1. Splnomocnenie správcu na uzatváranie zmlúv v zmysle ust. § 83 ods. 1 písm. i) Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“),
2. Predloženie právnej analýzy týkajúcej sa právnych možností speňazovania majetku úpadcu,
3. Rôzne.

Prítomní:

1. Správca – Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., IČO: 44088833, sídlo v obvode konkurzného súdu: Gen. M. R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín, zast. JUDr. Miroslavom Duračinským (ďalej ako „Správca“),
2. člen VV – INVEST-KREDIT, s.r.o., IČO: 44 261 781, Hattalova 12/C, Bratislava 831 03, (ďalej ako „INVEST-KREDIT“)
3. člen VV – NCHZ Energetika, a.s., IČO: 44 203 454, M. R. Štefánika 1, Nováky 972 71, (ďalej ako „NCHZ Energetika“)
4. člen VV – Express Slovakia “Medzinárodná preprava, a.s.”, IČO: 35 795 123, Plynárska 7/B, Bratislava 821 09, (ďalej ako „Express Slovakia“)
5. člen VV – Carmeuse Slovakia, s.r.o, IČO: 36 198 749, Slavec 179, Slavec 049 11, (ďalej ako „Carmeuse“)
6. člen VV – DAK KIABA s. r. o., IČO: 36 293 024, A. Hlinku 483/1, Nováky 972 71, (ďalej ako „DAK KIABA“)

I. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru:

Druhé zasadnutie Veriteľského výboru (ďalej ako „VV“) otvoril predseda VV o 13. 00 hod a privítal prítomných členov VV.

Predseda VV skonštatoval, že zasadnutie VV, vzhľadom na prítomnosť všetkých jeho členov je uznášaniaschopné.

Predseda VV poučil členov VV o nasledovných zákonných ustanoveniach a skutočnostiach:

každý z členov VV má pri hlasovaní 1 hlas; na prijatie uznesenia VV je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov VV. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov VV prepočítajú podľa ich hlasovacích práv, ktoré sa počítajú na schôdzi veriteľov pri voľbe a odvolávaní členov VV; výška hlasovacích práv členov VV v prípade rovnosti hlasov je nasledovná:

- o INVEST-KREDIT = 14 191 096
- o NCHZ Energetika = 11 281 700
- o Express Slovakia = 6 989 708
- o Carmeuse = 1 677 150
- o DAK KIABA = 436 590

Za uznesenie VV možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi VV alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia VV považujú za prítomných.

Ďalšie zasadnutie VV zvoláva podľa potreby člen VV alebo správca.

Činnosť VV riadi predseda, ktorého spomedzi seba volia členovia VV.

O priebehu zasadnutia VV sa spíše zápisnica. Zápisnica obsahuje zoznam prítomných členov VV, opis priebehu zasadnutia VV a znenia uznesení prijatých VV spolu s výsledkami hlasovania. Zápisnicu vyhotovuje a podpisuje predseda VV. Odpis zápisnice predseda VV najneskôr do piatich dní od skončenia zasadnutia veriteľského výboru doručí súdu a správcovi.

Člen VV si môže písomným plnomocenstvom zvoliť zástupcu; pravosť podpisu člena VV musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená.

Člen VV je povinný konať v spoločnom záujme všetkých nezaistených veriteľov. Za výkon funkcie má člen VV nárok na úhradu trov, ktoré preukázateľne vynaložil pri výkone funkcie; tieto trovy sú pohľadávkou proti všeobecnej podstate vo výške schválenej VV.

Ak VV požiada správcu o účasť na zasadnutí VV, správca je povinný sa na zasadnutí VV zúčastniť. Správca je oprávnený zúčastniť sa na každom zasadnutí VV ak si VV z dôležitých dôvodov nevyhradí zasadnutie bez jeho účasti; o dôvodoch tejto výhrady predseda VV bezodkladne informuje súd. Ak VV do 30 dní od zasadnutia bez účasti správcu z dôvodu výhrady nepožiadá súd o odvolanie správcu alebo o zvolanie schôdze veriteľov na účel výmeny správcu, predseda VV oboznámi správcu o predmete rokovania VV a dôvodoch vyhradenia si zasadnutia bez jeho účasti. Úpadca, štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu úpadcu alebo zákonný zástupca úpadcu je povinný sa na písomnú žiadosť VV alebo správcu zúčastniť na zasadnutí VV a odpovedať na otázky členov VV a správcu. Ak si VV zo závažných dôvodov vyhradil zasadnutie bez prítomnosti správcu, odpis zápisnice sa správcovi doručuje až v prípade oboznámenia správcu s predmetom rokovania VV. Správca najneskôr nasledujúci pracovný deň po doručení zápisnice zabezpečí jej zverejnenie v Obchodnom vestníku. Zápisnica tvorí súčasť správcovského spisu.

Členstvo vo VV veriteľovi zanikne zánikom jeho postavenia účastníka konkurzného konania. Členstvo vo VV veriteľovi zanikne tiež jeho písomným odstúpením adresovaným predsedovi VV alebo správcovi alebo jeho odvolaním schôdzou veriteľov; odstúpenie alebo odvolanie člena VV je účinné, až keď schôdza veriteľov zvolí na jeho miesto nového člena VV.

Správca je povinný každých 30 dní predložiť VV písomnú správu o svojej činnosti. Na požiadanie je správca povinný bezodkladne informovať VV o každej záležitosti týkajúcej sa konkurzu. Správca môže odmietnuť poskytnúť vyžiadané informácie, len ak ide o zjavne neodôvodnenú žiadosť, poskytnutie informácií je spojené s vynaložením neprimerane vysokých nákladov alebo majetok všeobecnej podstaty nepostačuje na úhradu nákladov spojených s poskytnutím informácií.

Písomnosti určené VV sa doručujú na adresu predsedu VV. Ak sa písomnosť nepodarí predsedovi VV doručiť, možno písomnosť doručiť na adresu ktoréhokolvek člena VV.

II. Splnomocnenie správcu na uzatváranie zmlúv

Správca prítomných informoval o ustanovení § 83 ods. 1 písm. i) ZKR „Príslušný orgán je oprávnený uložiť správcovi záväzný pokyn, ako postupovať, ak ide o uzatvorenie zmluvy v súvislosti s prevádzkovaním úpadcovho podniku, ktorou sa správca zaviazal plniť pokračujúce plnenie počas viac ako jedného mesiaca alebo poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 3 % obratu úpadcu za predchádzajúce účtovné obdobie.“

Následne správca skonštatoval, že v nadväznosti na odporúčanie VV prevádzkovať podnik Úpadcu je potrebné v súlade s vyššie uvedeným ustanovením ZKR prijať záväzný pokyn, ktorý by ho oprávňoval na uzatváranie zmlúv definovaných v ustanovení § 83 ods. 1 písm. i) ZKR, čo je nevyhnutné pre zabezpečenie plynulej prevádzky podniku Úpadcu.

Predseda VV pristúpil k hlasovaniu:

Výsledok hlasovania o prijatí navrhovaného záväzného pokynu:

- o INVEST-KREDIT = za
- o NCHZ Energetika = za
- o Express Slovakia = za
- o Carmeuse = za
- o DAK KIABA = za

Za: 5 hlasov

Proti: 0 hlasov

Uznesenie:

„Veriteľský výbor ukladá správcovi záväzný pokyn na uzatváranie zmlúv v súvislosti s prevádzkovaním úpadcovho podniku, ktorými sa správca zaviazuje plniť pokračujúce plnenie počas viac ako jedného mesiaca alebo poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 3 % obratu úpadcu za predchádzajúce účtovné obdobie.“

III. Predloženie právnej analýzy týkajúcej sa právnych možností speňažovania majetku úpadcu.

Správca oboznámil členov VV s právnou analýzou možností a spôsobov speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu na majetok úpadcu s prihliadnutím na normatívne znenie zákona č. 493/2009 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa strategických spoločností a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorú zároveň odovzdal každému členovi VV.

Následne prebehla diskusia členov VV o predmete právnej analýzy. Správca odpovedal na otázky jednotlivých členov VV. Po skončení diskusie boli členovia VV požiadaní o podrobné preskúmanie odovzdanej právnej analýzy, pričom na ďalšom zasadnutí VV predložia svoje návrhy a pripomienky.

IV. Rôzne

Správca oboznámil členov VV s prevádzkou podniku a následne odpovedal na otázky členov VV.

Druhé zasadnutie VV bolo skončené o 14. 05 hod.

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca

□

K001528

Spisová značka súdneho spisu: 31K/15/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/15/2009 S314

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HFB, s. r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 693 898

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru

Miesto: Veterná 43, Šamorín Dňa: 10. 02. 2010 začiatok schôdze: 10,00 hod.

Predseda schôdze: Ing. Ladislav Pöthe zapisovateľka: JUDr. Jarmila Špačková

V konkurznej veci úpadcu: HFB, s. r. o., Ulica Sándora Petöfího 4647/9, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 693 898

Prítomní:

1 Ing. Ladislav Pöthe, Ulica Sándora Petöfího 4647/9, Dunajská Streda

S počtom hlasov: 1

2 Ing. Roman Služanič, Pavla Horova 17, Bratislava

S počtom hlasov: 1

3 Róbert Gula, Osuského 3/a, Bratislava

S počtom hlasov: 1

4 JUDr. Jarmila Špačková, správca konkurznej podstaty

Správca konkurznej podstaty otvoril prvé zasadnutie veriteľského výboru.

Zisťuje sa, že prvé zasadnutie veriteľského výboru sa konalo v zákonnej 15 dňovej lehote odo dňa jeho zvolenia.

Zisťuje sa, že sú prítomní všetci členovia veriteľského výboru, takže veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Programom prvého zasadnutia veriteľského výboru je:

1. Voľba predsedu VV

2. Vydanie záväzného pokynu na speňaženie majetku

3. Záver

Po otvorení prvého zasadnutia veriteľského výboru si členovia zvolili spomedzi seba svojho predsedu.

Uznesenie č. 1 – predsedom veriteľského výboru bol zvolený: Ing. Ladislav Pöthe, Ulica Sándora Petöfího 4647/9, Dunajská Streda

Za hlasovali: 3

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Ďalším bodom programu bolo prerokovanie a schválenie spôsobu speňažovania majetku úpadcu.

Uznesenie č. 2 – Veriteľský výbor schválil speňažovanie majetku v zmysle § 92 ods. 1 písm. e/ zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a zároveň vydáva záväzný pokyn: správca konkurznej podstaty bude speňažovať majetok úpadcu v zmysle schváleného spôsobu speňažovania.

Za hlasovali: 3

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 3 – Veriteľský výbor vydáva záväzný pokyn: správca konkurznej podstaty je povinný vylúčiť zo súpisu majetku peňažnú pohľadávku voči dlžníkovi Leffler Vojtech, Rybárska 1068/5, 931 01 Šamorín, vo výške 890,66 €.

Za hlasovali: 3

Proti: nikto

Zdržal sa: nikto

Nikto z prítomných členov veriteľského výboru nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam.

Zápisnica spísaná a skončená o 11,30 hod.

Predseda schôdze: Ing. Ladislav Pöthe

Zapísala: JUDr. Jarmila Špačková

JUDr. Jarmila Špačková, správca

□

K001529

Spisová značka súdneho spisu: 9K/58/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K/58/2009 S715

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Strama

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 23. 03. 1971

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. František Kočka, správca podstaty úpadcu: Ladislav Strama, narodený 23. 3. 1971, Štós č. 180, 044 26 Štós, Slovenská republika oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Pribinova 8, 040 01 Košice počas stránkových hodín v dňoch Po-Pia od 8:00 do 11:00 hod. a od 13:00 do 16:00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu prijíma správca písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle 055/6221992.

JUDr. František Kočka, správca

□

K001530

Spisová značka súdneho spisu: 25K/26/2009

Spisová značka správcovského spisu: 25K/26/2009 S1256

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

OUR GROUP, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 277 061

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Michal Straka, správca konkurznej podstaty úpadcu: OUR GROUP s.r.o., Hviezdoslavova 1562/61A, 90501 Senica, IČO: 36277061, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava, č.k. 29K/26/2009, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis

zo správcovského spisu. Nahliadať do správcovského spisu je možné po predchádzajúcej dohode v kancelárii správcu na adrese: Námestie 1. Mája 14, 921 01 Piešťany, v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 10. 00-16. 00 hod. Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese a zároveň elektronickou poštou na e-mailovú adresu: straka@spravca.eu

Mgr. Michal Straka, správca



K001531

Spisová značka súdneho spisu: 2K/1/2010

Spisová značka správcovského spisu: 2K/1/2010_S 1314

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VIEKA, spol. s r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 683 619

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 2K/1/2010 zo dňa 08. 02. 2010 bol Mgr. Peter Zvara, so sídlom kancelárie: Drotárska 15, 811 02 Bratislava, ustanovený za správcu konkurznej podstaty dlžníka VIEKA, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Slovackého 31, 821 04 Bratislava, IČO: 35 683 619.

V zmysle § 85 ods. 2 Zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov s použitím § 8 ods. 4 Zák. č. 8/2005 o správcovoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj § 21 ods. 1 a nasl. Vyhlášky č. 666/2005 Z.z. o kancelárskom poriadku pre správcov, správca konkurznej podstaty oznamuje, že do správcovského spisu 2K/1/2010_S 1314 možno nahliadnuť v sídle kancelárie správcu v pracovných dňoch v pondelok až piatok, vždy v čase od 9. 00 hod. do 11. 00 hod. a od 13. 00 hod. do 16. 00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa oznamujú písomne na adrese kancelárie správcu alebo telefonicky. Zároveň správca oznamuje kontaktné telefónne čísla pre komunikáciu: tel. 02 20787836, fax: 02 20787837, mobil: 0903 809 480.

Mgr. Peter Zvara, správca



K001532

Spisová značka súdneho spisu: 25K/23/2009

Spisová značka správcovského spisu: 25/23/2009 S 1138

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Miloš Plavocký v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 30. 10. 1958

Súpis všeobecnej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: Záhrady; výmera (m²): 422; obec: Vinohrady nad Váhom; štát: SR; názov katastrálneho územia: Vinohrady nad Váhom; číslo LV: 138; parcelné číslo: 829; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 1. 850,- Eur

Pozemok

Druh pozemku: Vinici; výmera (m²): 469 m²; obec: Vinohrady nad Váhom; štát: SR; názov katastrálneho územia: Vinohrady nad Váhom; číslo LV: 138; parcelné číslo: 832; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 1. 850,- Eur

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 678 m²; obec: Vinohrady nad Váhom; štát: SR; názov katastrálneho územia: Vinohrady nad Váhom; číslo LV: 138; parcelné číslo: 828; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 7. 500,- Eur

Pozemok

Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m²): 1171 m²; obec: Vinohrady nad Váhom; štát: SR; názov katastrálneho územia: Vино-

hrady nad Váhom; číslo LV: 138; parcelné číslo: 830; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 3. 000,- Eur

Pozemok

Druh pozemku: Záhrady; výmera (m²): 185 m²; obec: Vinohrady nad Váhom; štát: SR; názov katastrálneho územia: Vinohrady nad Váhom; číslo LV: 138; parcelné číslo: 831; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 900,- Eur

Stavba

Popis stavby: Rodinný dom; obec: Vinohrady nad Váhom; štát: SR; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Vinohrady nad Váhom; číslo LV: 138; súpisné číslo: 565; parcelné číslo: 828; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 11. 000,- Eur

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca



K001533

Spisová značka súdneho spisu: 2K/51/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/51/2009 S1346

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Michaela Ušalová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 01. 10. 1978

Súpis všeobecnej podstaty

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 0016223997/0900, Vkladná knižka; zostatková suma: 13,92; mena: eur; banka (alebo iná inštitúcia): Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00151653, fil. Detvianska 25, Bratislava; súpisová hodnota majetku: 13,92 eur

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 0172221010/0900, Kapitálová vkladná knižka; zostatková suma: 17,46; mena: eur; banka (alebo iná inštitúcia): Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00151653, fil. Detvianska 25, Bratislava; súpisová hodnota majetku: 17,46 eur

Iná majetková hodnota

Popis: Výťažok výkonu rozhodnutia alebo exekučného konania v zmysle §48 ZKR. Časť mzdy úpadcu zrazená zamestnávateľom úpadcu DATALAN, a.s., Galvaniho 17/A, 82104 Bratislava, IČO: 35810734.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 718,63 eur

Iná majetková hodnota

Popis: Finančná hotovosť; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 1659,59 eur

Mgr. Jozef Maruniak, správca



K001534

Spisová značka súdneho spisu: 28K/5/2008

Spisová značka správcovského spisu: 28K/5/2008 S 698

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

WESER – okná – dvere, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 318 019

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 149 773,27 Eur

Celková suma pohľadávok proti podstate: 106 692,53 Eur

Poučenie správcu: Podľa § 101 ZoKR predkladám návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov z majetku úpadcu WESER – okná – dvere s.r.o., IČO. 36 318 019, so sídlom: Trenčianska cesta 27, Nové Mesto nad Váhom, v konkurznej veci vedenej OS Trenčín, sp. zn. 28K/5/2008.

Zástupcovi veriteľov určujem na schválenie konečného rozvrhu výťažku lehotu 15 dní, ktorá začína plynúť od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku v súlade s § 101 ZoKR.

Nezabezpečení veritelia môžu nahliadať do návrhu konečného rozvrhu výťažku po telefonickom nahlásení na č. 046/5422981, v

kancelárii správcu na adrese: Hviezdoslavova 3, Prievidza, v pracovných dňoch v čase od 8. 00 do 14. 00 hod.

V lehote do 15 dní od zverejnenia návrhu konečného rozvrhu výťažku môžu požiadať zástupcu veriteľov, aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky u správcu.

JUDr. Jozef Sedliak, správca

**K001535**

Spisová značka súdneho spisu: 29K/5/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29K/5/2009 S 258

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

COLMET Slovakia a.s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 297 267

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu**

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Čiastočná úhrada pohľadávky spoločnosťou Kopr s.r.o. Knežmost dňa 26. 1. 2010 na základe dohody o uznaní záväzku a jeho splatení zo dňa 29. 9. 2009.;

zostatková suma: 1 105,86; mena: Eur; banka (alebo iná inštitúcia): ČSOB a.s.; súpisová hodnota majetku: 1 105,86 Eur

JUDr. Ján Súkeník, správca

**K001536**

Spisová značka súdneho spisu: 28K/35/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28K/35/2009 S 258

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Peter Tomek

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17. 7. 1956

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Iná majetková hodnota**

Popis: peňažná hotovosť; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 92,71 Eur

JUDr. Ján Súkeník, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001537

č. k. 2K 30/2002-755

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: **Karol Schäfer – ARS-servis** v konkurze, Kátovská 13, 908 51 Holíč, IČO: 30 743 516, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty, JUDr. Richardom Majerom, advokátom, so sídlom: AK, Porubského 2, 811 06 Bratislava, o návrhu správcu na zbavenie funkcie takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** JUDr. Richarda Majera, advokáta, so sídlom: AK, Porubského 2, 811 06 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Róberta Faturu, advokáta, so sídlom: AK, Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku písomne dvojmo na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 4. 2. 2010

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K001538

č. k. 2K 30/2002-756

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Karol Schäfer – ARS-servis** v konkurze, Kátovská 13, 908 51 Holíč, IČO: 30 743 516, **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom:

1. Oboznámenie konkurzných veriteľov s ustanovením správcu konkurznej podstaty JUDr. Róberta Faturu, advokáta – hlasovanie.
2. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty – hlasovanie.

na deň 8. 3. 2010 o 9.00 h na č. dv. 37, prízemie na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

V prípade, ak schôdza konkurzných veriteľov neschválí návrh na ustanovenie nového správcu, alebo nebude uznášaniaschopná, súd zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na deň 8. 3. 2010 o 12.00 h na č. dv. 37, prízemie.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 9. 2. 2010

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K001539

č. k. 8K 50/97-472

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Jozef Patócs VIDEO-MARYTRON**, Športová 1880/144, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 32 324 880, bytom: 930 16 Vydrany č. 244, s ustanovenou správkynou konkurznej podstaty: JUDr. Ema Zacharová, advokátka, so sídlom: Forgáčova bašta 7, 940 01 Nové Zámky, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 13. 8. 2001 pod č. k. 8K 50/97-253 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Emu Zacharovú, advokátku, so sídlom: Forgáčova bašta 7, 940 01 Nové Zámky, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 10. 2. 2010

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K001540

Sp. zn.: 3K 88/05

Predvolanie

Krajský súd v Bratislave vo veci úpadcu: **MODRATHERM SLOVAKIA, spol. s r.o.**, Šúrska 5, 900 01 Modra, IČO: 35 764 538, **nariaďuje pojednávanie na prejednanie konečnej správy a vyúčtovania** na deň 23. februára 2010 (utorok) o 10.00 hod. v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dverí 37 (prízemie).

Osobná účasť správcu konkurznej podstaty je nutná, osobná účasť úpadcu nie je nutná, súd prijme ospravedlnenie.

V Bratislave dňa 11. 2. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K001541

č. k. 51-24K 294/96-1526

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **U.S. Tatra Group, s.r.o.** „v konkurze“, Jilemnického 22, Zvolen, IČO: 31 573 550, o dohľade nad činnosťou osobitného správcu Ing. Ľubomíra Kortmana, Baničova 12, Žilina, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** Ing. Ľubomíra Kortmana, Baničova 12, Žilina, funkcie osobitného správcu.

Osobitný správca je povinný odovzdať všetky listiny súvisiace s konkurzným konaním správcovi JUDr. Igorovi Čerevkovi, Janka Kráľa 3, Banská Bystrica, do 5 dní od doručenia tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 10. februára 2010

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K001542

Sp. zn.: 47-24K 24/2005-Ga

Oznámenie o podaní konečnej správy

V konkurznom konaní na majetok úpadcu: **Vojtech Čonka** „v konkurze“, Vernárska 387, Važec, správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Bebčák, advokát, Jesenského 18, Žilina, predložil súdu konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty zo dňa 4. 2. 2010.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu do 15 dní od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu podať námietky proti doplneniu konečnej správy a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty v lehote do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli súdu.

V Banskej Bystrici dňa 11. februára 2010

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□