

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K012720

sp.zn.: 6K/29/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: IVMI spol. s.r.o., so sídlom: Balkánska 144, P.O.BOX 16, 851 10 Bratislava-Rusovce, IČO: 31 338 798, právne zastúpeného: JUDr. Peter Dobrovodský, advokát, Gajova ul. 11, 811 09 Bratislava, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **IVMI spol. s.r.o.**, so sídlom Balkánska 144, P.O.BOX 16, 851 10 Bratislava-Rusovce, IČO: 31 338 798

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: IVMI spol. s.r.o., so sídlom Balkánska 144, P.O.BOX 16, 851 10 Bratislava-Rusovce, IČO: 31 338 798, predbežného správcu: JUDr. Eduard Veterník, so sídlom kancelárie: Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, nová adresa: Bazová 8, 821 08 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 20. 12. 2010

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K012721

sp.zn.: 4K/6/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **RADOMA spol. s.r.o.**, so sídlom Továrenská 1, 900 65 Záhorská Ves, IČO: 17 308 861, správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, so sídlom kancelárie Špitálska 61, 813 14 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti: Credit Genero s.r.o., so sídlom Kapitulská 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 485 593, na vstup do konkurzného konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Credit Genero s.r.o., so sídlom Kapitulská 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 485 593, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sollicite s.r.o., so sídlom Horná 37, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 251 513 s pohľadávkou v sume 7 485,48 €.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 20. 12. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K012722

sp.zn.: 3K/29/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s.**, so sídlom: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 31 372 899, správcom ktorého je Konkurzný správca, k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava., o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky rozhodol

Súd potvrdzuje prevod pohľadávok:

– pohľadávky vo výške 13.139,79,- € z pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Turčianske Teplice, Horné Rakovce 1448/35, 039 01 Turčianske Teplice

– pohľadávky vo výške 304.951,- € z pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, 820 09 Bratislava

– pohľadávky vo výške 2.283.792,58 € z pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Bratislava VI, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, na konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 12. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K012723**

sp.zn.: 3K/29/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s.**, so sídlom: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 31 372 899, správcom ktorého je Konkurzný správca, k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava., o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky rozhodol

Súd potvrdzuje prevod pohľadávok v celkovej výške 341.654,16 € z pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 831 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, na konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 12. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K012724**

sp.zn.: 3K/15/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Považské strojárne LETECKÉ MOTORY, a.s.**, so sídlom: Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, IČO: 36 295 728, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Kubík, Kovár a partneri, s.r.o., so sídlom: Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, IČO: 35 789 697, správcom ktorého je Mgr. Jozef Maruniak, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava,

o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky rozhodol

Súd potvrdzuje prevod pohľadávok v celkovej výške 16.078,50 € z pôvodného veriteľa: Slovenská republika-Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Bratislava III, Račianska 153/A, Bratislava na konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 12. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K012725

sp.zn.: 3K/13/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jozef Andriskin**, bytom Krížna 4092/38, 811 07 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Petrer Zvara, so sídlom kancelárie Drotárska cesta 15, 811 02 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávky rozhodol

Súd potvrdzuje prevod pohľadávok v celkovej výške 135,52 € z pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 831 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, na konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 12. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K012726

sp.zn.: 4K/95/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: WESTERN Group, s.r.o., so sídlom: Ďurgalova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 36 425 036, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **WESTERN Group, s.r.o.**, so sídlom: Ďurgalova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 36 425 036, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: WESTERN Group, s.r.o., so sídlom Ďurgalova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 36 425 036.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne

dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 12. 2010
JUDr. Edita Sahánková, sudca



K012727

sp.zn.: 3K/83/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Dr. Thomas Katz, nar. 25.02.1949, trvale bytom Šustekova 5, 851 04 Bratislava, právne zastúpený: Dr. Ursula Miller, Rue Erckmann Chatrian 3, Achenheim 672 04 Francúzsko, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Dr. Thomas Katz**, nar. 25.02.1949, trvale bytom Šustekova 5, 851 04 Bratislava,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Dr. Thomas Katz, nar. 25.02.1949, trvale bytom Šustekova 5, 851 04 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 12. 2010
JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K012728

sp.zn.: 4K/93/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa – Ing. Lucia Koprivňanská, trvale bytom Haburská 88/29, 821 01 Bratislava, likvidátora spoločnosti P-SAFE s.r.o. v likvidácii, so sídlom Hattalova 12/A, 831 03 Bratislava, IČO: 44 507 046, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **P-SAFE s.r.o. v likvidácii**, so sídlom Hattalova 12/A, 831 03 Bratislava, IČO: 44 507 046,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: P-SAFE s.r.o. v likvidácii, so sídlom Hattalova 12/A, 831 03 Bratislava, IČO: 44 507 046.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 12. 2010
JUDr. Edita Sahánková, sudca



K012729

sp.zn.: 4K/77/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Sabine Marie von Tschirschky und Boegendorff, nar. 30.09.1948, trvale bytom Bučinova 4, 821 07 Bratislava, právne zastúpený: Dr. Ursula Miller, Rue Erckmann Chatrian 3, Achenheim, 672 04 Francúzsko, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Sabine Marie von Tschirschky und Boegendorff**, nar. 30.09.1948, trvale bytom Bučinova 4, 821 07 Bratislava, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Alexandra Rapiová, so sídlom kancelárie Dunajská 25, 811 08 Bratislava, odmenu v celkovej výške 165,97 € a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 263,94 €, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 163/10, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty: Mgr. Alexandra Rapiová, so sídlom kancelárie Dunajská 25, 811 08 Bratislava, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 233,97 €, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 163/10 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 20. 12. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K012730**

sp.zn.: 4K/94/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa – Pavel Peško, Poľná 10, 900 81 Šenkvice, likvidátora spoločnosti INTER DOM s.r.o. v likvidácii, so sídlom Poľná 10, 900 81 Šekvice, IČO: 35 752 122, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **INTER DOM s.r.o. v likvidácii**, so sídlom Poľná 10, 900 81 Šekvice, IČO: 35 752 122, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: INTER DOM s.r.o. v likvidácii, so sídlom Poľná 10, 900 81 Šekvice, IČO: 35 752 122.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 12. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K012731**

sp.zn.: 6K/24/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: qs net, s.r.o., so sídlom Panská 2, 811 01 Bratislava, IČO: 35 964 227, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **qs net, s.r.o.**, so sídlom Panská 2, 811 01 Bratislava, IČO: 35 964 227,

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi qs net, s.r.o., so sídlom Panská 2, 811 01 Bratislava, IČO: 35 964 227.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 12. 2010

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K012732

sp.zn.: 6K/14/2010

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava V, Ševčenkova 32, 852 05 Bratislava 5, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TWINSTON s.r.o.**, so sídlom Kremnická 26, 851 01 Bratislava, IČO: 36 449 393,

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka TWINSTON s.r.o., so sídlom Kremnická 26, 851 01 Bratislava, IČO: 36 449 393. Súd ustanovuje správcu JUDr. Petra Várošiho, so sídlom kancelárie Záhrebská, P.O.BOX 75 6, 810 05 Bratislava, značka správcu: S 398.

Súd vyzýva veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. 13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. 14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlužník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 12. 2010

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K012733

sp.zn.: 2K/73/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlužníka: EURO DELTA spol. s r.o., so sídlom Bojnická 20, 831 04 Bratislava, IČO: 17 326 575, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **EURO DELTA spol. s.r.o.**, so sídlom Bojnická 20, 831 04 Bratislava, IČO: 17 326 575, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi EURO DELTA spol. s r.o., so sídlom Bojnická 20, 831 04 Bratislava, IČO: 17 326 575, predbežného správcu: Mgr. Milenu Noskovú, so sídlom kancelárie Timravina 9, 811 06 Bratislava, značka správcu: S 1313.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka

a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 12. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K012734

sp.zn.: 2K/75/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ELEKTROMAC Bratislava, spol. s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská 25, 831 04 Bratislava, IČO: 17 332 788, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ELEKTROMAC Bratislava, spol. s.r.o.**, so sídlom Stará Vajnorská 25, 831 04 Bratislava, IČO: 17 332 788, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi ELEKTROMAC Bratislava, spol. s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská 25, 831 04 Bratislava, IČO: 17 332 788, predbežného správcu: Mgr. Michala Mihálika, so sídlom kancelárie Timravina 9, 811 06 Bratislava, značka správcu S 1312.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 12. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K012735

sp.zn.: 2K/76/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Patrik Karlík „KAREX“, so sídlom: Mayzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 11 829 958, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Patrik Karlík „KAREX“**, so sídlom: Mayzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 11 829 958, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi Patrik Karlík „KAREX“, so sídlom: Mayzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 11 829 958, predbežného správcu JUDr. Evu Vodovú, so sídlom kancelárie: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 180.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 12. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K012736

sp.zn.: 1K/36/2010

Okresný súd Banská Bystrica uznesením, č.k. 1K 36/2010- 31, zo dňa 25.11.2010 zastavil konkurzné konanie dlžníka: **AGROZET-TRADE spol. s r.o. "v likvidácii"**, Lieskovská cesta 13, 960 01 Zvolen, IČO: 31 573 789, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2010.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22. 12. 2010
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K012737**

sp.zn.: 2K/56/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 132, 965 01 Žiar nad Hronom o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka **Jána Luptáka**, nar. 22. 11. 1981, bytom Jastrabá 133, 967 01 Jastrabá, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi Jánovi Luptákovi, nar. 22. 11. 1981, bytom Jastrabá 133, 967 01

Jastrabá

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22. 12. 2010
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K012738**

sp.zn.: 31K/57/2010

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, so sídlom Mierová č. 2, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti dlžníkovi: **KIS - GRAFIK spol. s r.o.**, so sídlom Kapušanská 96, Kráľovský Chlmec, 077 01, IČO: 35 694 751, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: KIS - GRAFIK spol. s r.o., so sídlom Kapušanská 96, Kráľovský Chlmec, 077 01, IČO: 35 694 751.

U s t a n o v u j e predbežného správcu: Ing. Jozef Marcinčin, so sídlom kancelárie Štúrova č. 44, 040 01 Košice, za s p r á v c u p o d s t a t y.

U k l á d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

V y z ý v a veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp.zn.: 31K/57/2010, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O.s.p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuviedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. 8a) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom

znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 20. 12. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca



K012739

sp.zn.: 31K/61/2010

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci zastaveného konkurzného konania začatého voči dlžníkovi: **EXEMPLA, spol. s r.o.**, so sídlom: Sokofany 228, Sokofany, 044 57, IČO: 36 446 998, v zastúpení ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE -- KONKURSVVERWALTER MANIK k.s., likvidátor, bytom: Národná trieda 4, Košice, 040 01, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Ing. Kristián Sušina, so sídlom kancelárie Garbiarska č. 5, 040 01 Košice, odmenu vo výške 663,88 €

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Ing. Kristián Sušina, so sídlom kancelárie Garbiarska č. 5, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 452,32 €

Ing. Iveta Sedláková, bytom Sibírska č. 19, 080 01 Prešov a Zuzana Škripková, bytom Kamencová č. 18, 080 05 Prešov vykonávajúci naposledy funkciu štatutárneho orgánu dlžníka a to v čase od: 18.10.2007 a od: 02.04.2010 sú povinní z a p l a t i ť spoločne a nerozdielne odmenu a výdavky predbežného správcu v celkovej výške 1.116,20 € do rúk predbežného správcu Ing. Kristián Sušina, so sídlom kancelárie Garbiarska č. 5, 040 01 Košice, a to na číslo účtu: 3360124000/3100, do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 21. 12. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca



K012740

sp.zn.: 31K/56/2010

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci zastaveného konkurzného konania začatého voči dlžníkovi: **PRÁČOVŇA A ČISTIARENĚ MP s.r.o.**, so sídlom: Timravy č. 3612/33, Michalovce, 071 01, IČO: 36 586 021, o priznaní odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie Šoltésovej č. 5, 040 01 Košice, odmenu vo výške 663,88 €

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie Šoltésovej č. 5, 040 01 Košice odmenu, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 58,55 €

U p r a v u j e u č t á r e ň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 722,43 € predbežnému správcovi JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie Šoltésovej č. 5, 040 01 Košice, odmenu z preddavku evidovaného na tunajšom súde v zázname o zložení pod položkou denníka D11/100/10 na číslo účtu: 100877002/1111, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 21. 12. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca



K012741

sp.zn.: 31R/10/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ČINGOV TOUR, spol. s r.o.**, so sídlom Hotel Čingov, Smižany-Hradisko, 053 11, IČO: 31 704 298, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie takto rozhodol

Z a č í n a r e š t r u k t u r a l i z a č n é k o n a n i e voči dlžníkovi: ČINGOV TOUR, spol. s r.o., so sídlom Hotel Čingov, Smižany-Hradisko, 053 11, IČO: 31 704 298.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21. 12. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca



K012742

sp.zn.: 31K/73/2010

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, so sídlom v Košiciach, 040 01, Južná trieda č. 8, proti dlžníkovi: **SAN TRADE s.r.o.**, so sídlom Repíkova č. 14/15, Košice – mestská časť Šebastovce, IČO: 31 720 480, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: SAN TRADE s.r.o., so sídlom Repíkova č. 14/15, Košice – mestská časť Šebastovce, IČO: 31 720 480.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 22. 12. 2010
JUDr. Július Tóth, sudca

**K012743**

sp.zn.: 31K/74/2010

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice IV, so sídlom v Košiciach, 040 01, Južná trieda č. 8, proti dlžníkovi: Tomáš Palágyi, nar. 22.04.1982, trvale bytom Miškovecká č. 1025/7, Košice 040 11, podnikajúci pod obchodným menom: **Tomáš Palágyi – KOOPERATIVA**, s miestom podnikania Miškovecká č. 1025/7, Košice, 040 11, IČO: 37 536 711, o návrhu na vyhlásenie konkurzu

rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Tomáš Palágyi, nar. 22.04.1982, trvale bytom Miškovecká č. 1025/7, Košice 040 11.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 22. 12. 2010
JUDr. Július Tóth, sudca

**K012744**

sp.zn.: 31K/56/2010

O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: PRÁČOVŇA A ČISTIARENĚ MP s.r.o., so sídlom Timravy č. 3612/33, Michalovce, 071 01, IČO: 36 586 021, uznesením č. k. 31K/56/2010 - 316, zo dňa 23. 11. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **PRÁČOVŇA A ČISTIARENĚ MP s.r.o.**, so sídlom Timravy č. 3612/33, Michalovce, 071 01, IČO: 36 586 021. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 12. 2010.

Okresný súd Košice I dňa 22. 12. 2010, JUDr. Andrej Radomský, vyšší súdny úradník

**K012745**

sp.zn.: 31K/69/2010

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: **Dopravno mechanizačná firma, s. r. o. Michalovce v likvidácii**, so sídlom Ždiarska 1444/7, Košice, 040 00, IČO: 31 730 922, v zastúpení JUDr. Oľga Kmeťová, likvidátor, sídlom Važecká 4, Košice, 040 12, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

U s t a n o v u j e predbežného správcu: JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie Mlynárska č. 19, 040 01 Košice.

U k l a d á predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 22. 12. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca



K012746

sp.zn.: 32K/31/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Tibor Sirányi**, nar. 26.7.1970, bytom Tatranská 5107/125, 940 01 Nové Zámky, ktorého správcom je Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, sídlo kancelárie správcu: Radlinského 5, 949 01 Nitra, o oprave zrejmej nesprávnosti takto rozhodol

V uznesení č.k.32K/31/2010-174 zo dňa 15.11.2010 opravuje vo výroku číslo účtu predbežného správcu, ktoré je správne toto: 2612179813/1100.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Nitra dňa 21. 12. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K012747

sp.zn.: 32K/34/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TOP SPED, s.r.o.**, so sídlom Björnsonova 2, 940 52 Nové Zámky, IČO: 35 950 986, ktorého správcom je JUDr. Andrea Páľlová, sídlo kancelárie správcu Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra, o priznanie odmeny predbežnému správcovi takto rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Andrei Páľlovej, sídlo kancelárie správcu Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu výdavkov vo výške 519,23 eura.

U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-56/10 vyplatila predbežnému správcovi sumu 1.183,11 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia, a to na účet predbežného správcu č. 2737944953/0200.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 21. 12. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K012748

sp.zn.: 32K/45/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: RI OKNA SK, s.r.o., so sídlom Štúrova 142, 949 01 Nitra, IČO: 36 788 783, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **RI OKNA SK, s.r.o.**, so sídlom Štúrova 142, 949 01 Nitra, IČO: 36 788 783, takto rozhodol

U s t a n o v u j e Ing. Anetu Rimaszombati, adresa kancelárie 940 01 Nové Zámky, Rákócziho 12, za predbežného správcu dlžníkov: RI OKNA SK, s.r.o., so sídlom Štúrova 142, 949 01 Nitra, IČO: 36 788 783.

Predbežný správca je povinný zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a o vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 21.1.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 21. 12. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K012749

sp.zn.: 31K/46/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Ing. Pavel Mladý MARS, s miestom podnikania Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Pavel Mladý MARS**, s miestom podnikania Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728, takto

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ing. Pavel Mladý MARS, s miestom podnikania Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO 33 645 728.

Súd ustanovuje správcu Ing. Rudolfa Ivana, adresa kancelárie Rázusova 2, 949 01 Nitra.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spisovej značke 31K/46/2010. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom, má právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky. Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky môže podmienený veriteľ v konkurze až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzkov. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom

tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje dlžníka o možnosti oddženia takto:

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddženia okrem všeobecných náležitostí návrhu (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto: Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP)

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 21. 12. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K012750

sp.zn.: 1R/11/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **EUROPEAN TRADING, s.r.o.**, so sídlom Duklianska 2840, 085 01 Bardejov, IČO: 36 481 262, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka takto rozhodol

P o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka EUROPEAN TRADING, s.r.o., so sídlom Duklianska 2840, 085 01 Bardejov, IČO: 36 481 262.

U s t a n o v u j e správcu Ing. Štefana Tichého, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou.

V y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Prešov k sp.zn. 1R/11/2010.

U k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

U r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré počas reštrukturalizácie podliehajú súhlasu správcu na:

- právny úkon, ktorý presahuje rámec bežného právneho úkonu definovaného v § 10 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“),
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- prevod nehnuteľností alebo prenájom nehnuteľností alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- právny úkon bez primeraného protiplnenia,
- právny úkon ukracujúci záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov,
- právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,
- právny úkon voči osobe spriaznenej s dlžníkom,
- právny úkon, ktorý sa týka majetku dlžníka v rozsahu presahujúcom 50 000 €, - uznanie popretej pohľadávky voči veriteľovi podľa § 124 ods. 4 ZKR,
- všetky pracovno-právne úkony.

P o u č u j e veriteľov, že pohľadávka sa prihlasuje vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, a to na predpísanom tlačive, ktorého vzor, náležitosti a do neho zapisované údaje spolu s vysvetlivkami sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Podľa § 122 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj

vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účinky povolenia reštrukturalizácie nastávajú odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 21. 12. 2010
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K012751

sp.zn.: 3R/1/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **PIENSTAV a.s. v reštrukturalizácii**, so sídlom Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 00 188 034, o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu dlžníka zo dňa 20.12.2010 takto rozhodol

P o t v r d z u j e reštrukturalizačný plán dlžníka v znení prijatom schvaľovacou schôdzou dňa 20.12.2010, ktorý je prílohou tohto uznesenia, k o n č í reštrukturalizáciu dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Prešov dňa 21. 12. 2010
JUDr. Daniela Baranová, samosudca



K012752

sp.zn.: 2K/51/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **terraton, a.s.**, so sídlom: Puškinova 16, 080 01 Prešov, IČO: 36 610 909, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

v y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka terraton, a.s., so sídlom Puškinova 16, 080 01 Prešov, IČO: 36 610 909,

u s t a n o v u j e správcu JUDr. Jozefa Jaroščáka, so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov u k l á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 2K 51/2010. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo

veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O.s.p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 22. 12. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K012753

sp.zn.: 2R/4/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **GARBERO s.r.o. v reštrukturalizácii**, so sídlom Stakčinska 759/9, 069 01 Snina, IČO: 36 706 345, správcom ktorého je JUDr. Jozef Šperka, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, o návrhu dlžníka zo 14.07.2010 na potvrdenie reštrukturalizačného plánu takto

rozhodol

Zamieta návrh správcu na nahradenie súhlasu skupiny č. 1- zabezpečený veriteľ na prijatie reštrukturalizačného plánu dlžníka, o ktorom sa hlasovalo na schvaľovacej schôdzi dňa 07.07.2010,

zamieta reštrukturalizačný plán dlžníka v znení prijatom schvaľovacou schôdzou dňa 07.07.2010.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Okresný súd Prešov dňa 21. 12. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K012754

sp.zn.: 28K/45/2009

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Pavol Ligas**, nar. 03.09.1974, bytom Nová 16/10, Kaniačka, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, uznesením č.k. 28K/45/2009-248 zo dňa 29.11.2010 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2010.

Okresný súd Trenčín dňa 22. 12. 2010

JUDr. Hana Kršiaková, vyšší súdny úradník



K012755

sp.zn.: 29K/56/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PALDI s.r.o. v konkurze**, so sídlom Diviaky nad Nitricou, Areál Agrospol, 972 25 Diviaky nad Nitricou, IČO: 36 319 724, o výmene správcu takto rozhodol

Ing. Mária Kardošová, so sídlom kancelárie Lánska 935/31, Považská Bystrica sa o d v o l á v a z funkcie správcu. Do funkcie správcu sa u s t a n o v u j e JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Lánska 935/31, Považská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 21. 12. 2010

JUDr. Michal Fiala, samosudca



K012756

sp.zn.: 29K/56/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PALDI s.r.o. v konkurze**, so sídlom Diviaky nad Nitricou, Areál Agrospol, 972 25 Diviaky nad Nitricou, IČO: 36 319 724, o odmene správcu, takto rozhodol

Správcovi Ing. Márii Kardošovej so sídlom kancelárie Lánska 935/31, Považská Bystrica, sa p r i z n á v a paušálna odmena vo výške 6638,78 €

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 21. 12. 2010

JUDr. Michal Fiala, samosudca



K012757

sp.zn.: 28K/65/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, so sídlom G. Švéniho 1/2727, Prievidza, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PTG, s.r.o.**, so sídlom Nám. Slobody 22, Prievidza, IČO: 36 326 747, takto

rozhodol

Dlžníkovi sa u s t a n o v u j e predbežný správca Mgr. Dušan Divko, M. B. A. so sídlom kancelárie Kpt. Nálepku 346, Považská Bystrica.

Predbežnému správcovi sa u k l a d a j ú najmä tieto povinnosti: zistiť majetok dlžníka; zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie a poslednú správu predloží správca súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods.1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 22. 12. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K012758

sp.zn.: 3K/16/2010

Číslo konania : 3K 16/2010

Z Á P I S N I C A zo schôdze veriteľov

Okresný súd Žilina, oddelenie konkurzné, dňa 21.12. 2010

Predsedajúci samosudca: JUDr. Jaroslav Macek

Zapisovateľ: diktafónový záznam

Úpadca: **E-TRADE SLOVAKIA, s.r.o.**, Červenej armády 1060/13, 038 53 Turany, IČO: 36 768 448

Schôdza sa začala o 9.00 hod. Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny. Miesto konania: miestnosť č. 201

Okresný súd Žilina. Program:

1. Otvorenie schôdze veriteľov.
2. Hlasovanie o výmene správcu podľa § 36 ods. 1 ZKR.
3. Voľba veriteľského výboru.
4. Rôzne. Záver.

K bodu č. 1./ Samosudca otvoril schôdzu veriteľov, privítal prítomných veriteľov, poučil i o dôvodoch zvolania schôdze veriteľov, ktorými sú odvolanie predchádzajúcej správkynke JUDr. Janky Chorvátovej pre závažné porušenie jej povinností. Z tohto dôvodu bolo potrebné, aby schôdzu veriteľov zvolal súd. Samosudca poučil prítomných veriteľov o práve zúčastniť sa na schôdzi podľa § 35 ods. 2 ZKR a práve hlasovať na schôdzi veriteľov podľa § 35 ods. 3,4 ZKR a § 37 ods. 2 ZKR. Na schôdzi sú prítomní veritelia z celkovým počtom hlasov 150317 hlasov.

K bodu č. 2./ Predsedajúci pristúpil k bodu 2./ Hlasovanie o potvrdení správcu Ing. Ivany Šumichrastovej vo funkcii správcu. Návrh na výmenu správcu prítomní veritelia nepredložili a navrhli potvrdiť súčasného správcu vo funkcii. Bolo prijaté U z n e s e n i e č. 1 Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu Ing. Ivanu Šumichrastovú so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin. Hlasovanie: Za: všetci prítomní veritelia s počtom hlasov 150317 hlasov. Proti: 0 Zdržali sa: 0 Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 3./ Predsedajúci v zmysle § 37 ods. 1 ZKR predložil návrh na zvolenie člena veriteľského výboru spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi hlasovať a to najväčšieho nezabezpečeného veriteľa pána Jozefa Bochničku. Hlasovanie: Za: veriteľ Jozef Bochnička s počtom hlasov 50016 hlasov veriteľ Lucia Majková s počtom hlasov 13136 hlasov veriteľ Miroslav Karcol s počtom hlasov 9678 hlasov veriteľ Ľuboš Lamoš s počtom hlasov 9321 hlasov veriteľ Rastislav Berešík s počtom hlasov 8823 hlasov veriteľ Miriam Majková s počtom hlasov 8458 hlasov veriteľ Miroslav Fúčala s počtom hlasov 4481 veriteľ Jozef Berešík s počtom hlasov 4234 veriteľ Ján Kiša s počtom hlasov 694 Proti: 0 Opravujem hlasovanie: Za: všetci prítomní veritelia s počtom hlasov 150317 hlasov Proti: 0 Zdržali sa: 0 Opravujem, predsedajúci konštatuje, že veriteľ Jozef Bochnička bol zvolený za člena veriteľského výboru. Predsedajúci predkladá návrh na zvolenie druhého člena veriteľského výboru spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov a to Luciu Majkovú. Hlasovanie: Za: všetci prítomní veritelia s počtom hlasov 150317 hlasov Proti: 0 Zdržali sa: 0 Predsedajúci konštatuje, že Lucia Majková bola zvolená za člena veriteľského výboru. Predsedajúci predkladá návrh na zvolenie tretieho člena veriteľského výboru spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov a to Miroslava Karcola. Hlasovanie: Za: Všetci prítomní veritelia s počtom hlasov 150317 hlasov Proti: nikto Zdržali za: 0 Predsedajúci konštatuje, že Miroslav Karcol bol zvolený za člena veriteľského výboru. JUDr. Tomáš Tomaníček, zástupca veriteľov Lucie Majkovej, Miroslava Karcola, Ľuboša Lamoša, Rastislava Berešíka, Miriam Majkovej, Miroslava Fúčelu, Jozefa Berešíka a Jána Kišu navrhuje schváliť uznesenie, že veriteľský výbor bude iba 3-členný a nemá preto zmysel hlasovať o ďalších členoch veriteľského výboru. Hlasovanie: Za: Všetci prítomní veritelia s počtom hlasov 150317 hlasov Proti: 0 Zdržali sa: 0 Predsedajúci konštatuje, že bolo prijaté U z n e s e n i e č. 2 Veriteľský výbor úpadcu E-TRADE SLOVAKIA s.r.o. bude 3-členný.

K bodu 4./ Predsedajúci dal priestor veriteľom na prípadné pripomienky priebehu schôdze a vyzval veriteľov na podanie prípadných námietok uplatnených proti prijatým uzneseniam z dôvodu ich rozporu so zákonom, prípadne na ich vyjadrenia. Prítomní veritelia nepodali žiadne námietky voči priebehu schôdze ani prijatým uzneseniam. Vzhľadom na vyčerpanie programu schôdze veriteľov predsedajúci poďakoval veriteľom za účasť a schôdzu ukončil. Zápisnica skončená a podpísaná o 9.20 hod.

Samosudca: JUDr. Jaroslav Macek

Podľa zvukového záznamu prepísala: Čičmanová

Okresný súd Žilina dňa 21. 12. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K012759

sp.zn.: 2K/25/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MONEDA a.s.**, so sídlom Jozefa Lettricha 2013/4, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 381 225, takto rozhodol

I. O d v o l á v a z funkcie správcu: JUDr. Gabrielu Bírošovú, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Matičné námestie 1, 022 01 Čadca, IČO: 36 669 415.

III. Odvolaná správkyňa je p o v i n á poskytnúť ustanovenému správcovi potrebnú súčinnosť tak, aby sa tento mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 22. 12. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K012760

sp.zn.: 1K/27/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ignác Dedič**, nar. 07.08.1959, bytom 023 35 Ochodnica 298, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ignác Dedič, nar. 07.08.1959, bytom 023 35 Ochodnica 298.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Ivan Kravárik, so sídlom kancelárie Garbiarska, P.O.Box 64 4, 031 01 Liptovský Mikuláš.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 1K 27/2010, na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne.

IV. Súd otvára malý konkurz.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní. VI. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada. VII. Dlžníka poučuje, že za podmienok stanovených ust. § 166 a nasl. ZKR, po zrušení konkurzu má právo domáhať sa návrhom na oddĺženie zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je dlžník oprávnený podať počas konkurzného konania do zrušenia konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 21. 12. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K012761

sp.zn.: 3K/18/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Ružomberok, Nám. A. Hlinku 54, 034 01 Ružomberok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **EKO PLUS, s.r.o.**, so sídlom Kosovo 1553, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 395 625, takto rozhodol

Priznáva predbežnému správcovi: Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie Na stanicu 16, 010 09 Žilina, odmenu vo výške 663,88 EUR a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 588,02 EUR.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť predbežnému správcovi Ing. Štefanovi Strakovi, so sídlom kancelárie Na stanicu 16, 010 09 Žilina, odmenu vo výške 663,88 EUR a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 588,02 EUR z preddavku evidovaného pod položkou denníka D14K 56/10 a pol. reg. 56/10, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 407,80 EUR vracia zložiteľovi preddavku, po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 21. 12. 2010

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník



Správcovia

K012762

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Gente Gema Group s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Slavkovská 1731, 060 01 Kežmarok

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 647 110

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 2K/33/2009 S1131

Spisová značka súdneho spisu: 2K/33/2009

Doplnenie alebo zmena poznámky o spornom zápise

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:Zastavané plochy a nádvoria o výmere celkom 13165 m2. Ostatné plochy o výmere celkom 84869 m2.

Výmera (m2):98 034

Obec:Hlohovec

Štát:SR

Názov katastrálneho územia:Hlohovec

Číslo LV:5522

Parcelné číslo:7166/2, 7166/3, 7170/1, 7171/2, 7171/3, 7172/2

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):405795,66

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:Jaroslav Vatrt, nar. 22. 06. 1958, bytom: Ostrov č. 16, časť

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:Tretia osoba si uplatňuje vlastnícke právo k nehnuteľnostiam.

Sporný zápis:



K012763

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Stanislav Gatial

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 935 85 Demandice č. 212

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 06. 07. 1970

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Tomáš Pintér

Spisová značka správcovského spisu: 31K/20/2009 S293

Spisová značka súdneho spisu: 31K/20/2009

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku:INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis:zrážky z príjmu z pracovného pomeru vykonávané počas konkurzu zamestnávateľom – CCS – Cargo Customs Service, s.r.o., so sídlom: Jakobovo námestie č. 1, 811 09 Bratislava v zmysle ust. § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v celkovej výške 72,90 €

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):72,90 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K012764

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

CLEVIS, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Karadžičova 35, 811 07 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 685 085

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ivan Mojžiš

Spisová značka správcovského spisu: 2K 56/2010 - S 239

Spisová značka súdneho spisu: 2K 56/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca úpadcu CLEVIS, a.s., so sídlom: Karadžičova 35, 811 07 Bratislava, IČO: 35 685 085, zvoláva v zmysle § 34 a nasl. zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, prvú schôdzu veriteľov na deň 04.02.2011 o 14.30 hod. ktorá sa bude konať v zasadacej miestnosti na 3. poschodí v priestoroch spoločnosti TIMUR&PARTNERS, s.r.o. na Dunajskej ulici č. 4-6 v Bratislave s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Správa o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o prípadnej výmene správcu
5. Záver

Pri prezentácii veriteľa predložia preukaz totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia notársky overenú plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

JUDr. Ivan Mojžiš, správca



K012765

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Mária Jankovičová, rod. Seková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Dunajská 464/41, 900 44 Tomášov

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 18. 08. 1972

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ján Benčura

Spisová značka správcovského spisu: 6K/11/2010/S130

Spisová značka súdneho spisu: 6K/11/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ján Benčura, správca úpadcu: Mária Jankovičová, rod. Seková, nar. 18.08.1972, bytom Dunajská 464/41, 900 44 Tomášov, v zmysle § 34 ods. 1 zákona č 7/2005 Z. z., zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 11.02.2011 o 09,00 hod. v kancelárii správcu Záhradnícka 41, Bratislava (prízemie). Program schôdze:

1. Prezentácia
2. Otvorenie schôdze
3. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
4. Voľba veriteľského výboru
5. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 zákona
6. Rôzne, záver.

Prezentácia veriteľov: od 08,45 hod. Pri prezentácii predložia veriteľa doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Bratislava 22. 12. 2010

JUDr. Ján Benčura, správca



K012766

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nová Dedina 433

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 11 719 214

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Aneta Rimaszombati

Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2009 S 1321

Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA ZÁSTUPCU VERITEĽOV

Sp. zn. 31K/16/2009

Sp. zn. správcu 31K/16/2009-S1321

Správca: Ing. Aneta Rimaszombati

V konkurznej veci úpadcu: Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT Začiatok schôdze 16. 12. 2010 o 14.00. 00 hod. Na začiatku schôdze boli prítomní:

1. Správca konkurznej podstaty: Ing. Aneta Rimaszombati
2. Veritelia: a) VB LEASING s.r.o., so sídlom: námestie 1. mája 11, 810 00 Bratislava, IČO: 31378528, v zastúpení Mgr. Marián Kokoruďa na základe poverenia s počtom hlasov 13 057,84.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Schválenie konečného rozvrhu výťažku.
4. Zrušenie konkurzu
5. Iné
6. Záver

Bod 1. OTVORENIE: Správca otvoril zasadnutie zástupcu veriteľov v konkurznej veci úpadcu Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT, 935 25 Nová Dedina 433, IČO: 11719214. Schôdzi veriteľov v zmysle zákona bude predsedáť správca Ing. Aneta Rimaszombati. Predseda schôdze skonštatoval, že zasadnutie zástupcu veriteľov bolo zvolané správcom konkurznej podstaty za účelom schválenia konečného rozvrhu výťažku. Podľa prezenčnej listiny sa na zasadnutí zúčastnil zvolený zástupca veriteľov: VB LEASING s.r.o., so sídlom: Námestie 1. mája 11, 810 00 Bratislava, IČO: 31378528, v zastúpení Mgr. Mariána Kokoruďa na základe poverenia, preto správca konštatuje, že zasadnutie zástupcu veriteľov je v zmysle § 35 ods. 3 ZoKR uznášaniaschopné..

Bod 2. SPRÁVA O ČINNOSTI SPRÁVCU A STAVE KONKUTZNÉHO KONANIA: Správca informoval o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu. Konštatoval, že v doterajšom priebehu konania správca speňazoval majetok, na základe schváleného plánu speňazovania majetku úpadcu a vydaného záväzného pokynu zástupcu veriteľov. Podľa zákona o konkurze a reštrukturalizácii správca predkladal každých 30 dní od zasadnutia zástupcu veriteľov správu o činnosti správcu.

Uznesenia č.1: 1. Schôdza veriteľov berie na vedomie informácie správcu o stave konkurzného konania.

Bod 3. SCHVÁLENIE ČIASTKOVÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU: Podľa § 101 ZoKR správca pripravil konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov zo speňazovania majetku, ktorý následne predložil zástupcovi veriteľov na schválenie. Správca zverejnil návrh konečného rozvrhu výťažku v Obchodnom vestníku číslo 228B/2010 dňa 29.11.2010 a určil zástupcovi veriteľov lehotu 17 dní na jeho schválenie od jeho zverejnenia. Zástupca veriteľov konštatoval, že žiaden veriteľ neuplatnil v stanovenej lehote námietky proti návrhu konečného rozvrhu výťažku. Zástupca veriteľov VB LEASING s.r.o., v zastúpení Mgr. Mariána Kokoruďa, úpadcu Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT, 935 25 Nová Dedina 433, IČO: 11719214, schválil návrh konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie č. 2: Zástupca veriteľov VB LEASING s.r.o., so sídlom: Námestie 1.mája 11, 810 00 Bratislava, IČO: 31378528, v zastúpení Mgr. Mariána Kokoruďa, úpadcu Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT, 935 25 Nová Dedina 433, IČO: 11719214, schvaľuje konečný rozvrh výťažku.

Bod 4: ZRUŠENIE KONKURZU: Správca informoval, na základe § 102 ods. 2 ZoKR, po splnení konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov podá návrh o zrušení konkurzu na OS Nitra.

Uznesenie č. 3: Zástupca veriteľov VB LEASING s.r.o., v zastúpení Mgr. Mariána Kokoruďa, úpadcu Jozef Uhnák TRUCKERTRANSPORT, berie na vedomie informáciu správcu.

Bod 5. ZÁVER: Správca na záver konštatoval, že boli vyčerpané všetky body programu schôdze konkurzných veriteľov, poďakoval prítomným za účasť a ukončil jej rokovanie o 14. 30 hod.

Uznesenie č. 4: Zástupca veriteľov nepodal námietky proti schváleným uzneseniam zasadnutia zástupcu veriteľov.

V Nových Zámkoch 16. 12. 2010



K012767

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

REX - PRO, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Jeséniova 20, 831 01 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 386 715

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Ľubomír Bugáň

Spisová značka správcovského spisu: 4K/38/2007 S1238

Spisová značka súdneho spisu: 4K/38/2007

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Na základe § 92 ods. 1 písm. d) a ods. 6 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZKR) a záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa vyhlasujem podľa § 17 zákona č. 527/2002 Z. z. (Zákon o dobrovoľných dražbách) dražbu nehnuteľného majetku úpadcu nasledovne: Dražobník: Mgr. Ľubomír Bugáň, Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava, správca úpadcu REX–PRO, s.r.o. v konkurze, Jeséniova 20, 831 01 Bratislava, IČO: 36 386 715, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd.: Sro, vložka 33608/B. Miesto konania dražby:

kancelária správcu na Bajkalskej 25/A, Bratislava. Dátum a čas otvorenia dražby: 31. januára 2011 o 09.00 h.; Opakovaná dražba: nie.

Predmet dražby: Súbor nehnuteľností s príslušenstvom na Račianskej ulici č. 155 v Bratislave.

Súbor tvoria pozemky a stavby zapísané v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 3099 pre okres Bratislava III, obec Bratislava - mestská časť Rača, katastrálne územie Rača, ako:

a) pozemky, parcely registra C, parc. č. 17400/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 10851 m², parc. č. 17400/2 m², zastavané plochy a nádvoria o výmere 1371 m², 17400/5, zastavané plochy a nádvoria o výmere 6123 m², 17400/6, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1142 m², 17400/7, zastavané plochy a nádvoria o výmere 298 m², 17400/8, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1069 m², 17400/9, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1160 m², 17400/10, zastavané plochy a nádvoria o výmere 3182 m², 17400/11, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1795 m², 17400/12, zastavané plochy a nádvoria o výmere 4102 m², 17400/13, zastavané plochy a nádvoria o výmere 11612 m², 17400/14, zastavané plochy a nádvoria o výmere 253 m²;

b) stavby: hlavná výrobná budova so súp. č. 2964, stojaca na parcele č. 17400/1, administratívna budova so súp. č. 2964, stojaca na parcele č. 17400/2, vrátnica so súp. č. 2964, stojaca na parcele č. 17400/7, pomocná prevádzka so súp. č. 2964, stojaca na parcele č. 17400/8, výrobný dvor so súp. č. 2964, stojaci na parcele č. 17400/9, výrobný dvor so súp. č. 2964, stojaci na parcele č. 17400/10, pomocná prevádzka so súp. č. 2964, stojaca na parcele č. 17400/11, výrobný dvor so súp. č. 2964, stojaci na parcele č. 17400/12, výrobný dvor so súp. č. 2964, stojaci na parcele č. 17400/13, sklad liehu so súp. č. 2964, stojaci na parcele 17400/14.

Opis predmetu dražby: Predmetom dražby sú pozemky a stavby vrátane príslušenstva tvoriace výrobný areál vybudovaný v roku 1980. Centrálnu časť areálu tvorí hlavná výrobná budova s pomocnými prevádzkami. Zo strany Račianskej ulice je situovaná vrátnica a administratívna budova s parkoviskom. Pre plné využitie je potrebná vyššia investícia na obnovu a modernizáciu všetkých objektov. Opis záväzkov viaznucich na predmete dražby (v zmysle § 17 ods. 1 písm. d) Zákona o dobrovoľných dražbách):

a) Záložné práva zapísané v katastri nehnuteľností v časti C listu vlastníctva č. 3099 pre katastrálne územie Rača. V zmysle § 93 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. všetky záložné práva viaznuce na predmete dražby vydražením zaniknú.

b) Nájomný vzťah na dobu neurčitú založený nájomnou zmluvou zo dňa 10.10.2006.

Ohodnotenie predmetu dražby: Všeobecná hodnota predmetu dražby bola určená znaleckým posudkom č. 252/2010 znalkyne Ing. Judit Szeberényi, kpt. Rašu č. 6, 841 01 Bratislava, sumou vo výške 5 920 000,- EUR. Najnižšie podanie: 5 920 000,- EUR.

Minimálne prihodenie: 10 000,- EUR.

Dražobná zábezpeka: 47 700-- EUR.

Spôsob zaplatenia dražobnej zábezpeky: Bankovým prevodom alebo vkladom na bankový účet úpadcu vedený v banke Tatra banka, a.s., č. ú. 2621706320/1100, VS: (IČO účastníka dražby ak ide o podnikateľa alebo rodné číslo ak ide o nepodnikateľa), popis: ZABEZPEKA, tak aby zábezpeka bola pripísaná na účet úpadcu najneskôr jeden pracovný deň pred začiatkom dražby. Dražobná zábezpeka môže byť zložená aj vo forme notárskej úschovy alebo bankovej záruky. Zábezpeku nie je možné zložiť platobnou kartou ani šekom.

Spôsob preukázania zaplatenia dražobnej zábezpeky:

1. originálom dokladu o vklade dražobnej zábezpeky na účet úpadcu vykonanom tak, aby zábezpeka bola pripísaná na účet dražobníka najneskôr jeden pracovný deň pred konaním dražby; alebo
2. originálom dokladu notára o zložení dražobnej zábezpeky najneskôr jeden pracovný deň pred konaním dražby; alebo
3. originálom listiny preukazujúcej poskytnutie bankovej záruky účastníkovi dražby najneskôr jeden pracovný deň pred začiatkom dražby;

Lehota na preukázanie zaplatenia dražobnej zábezpeky: Do otvorenia dražby.

Vrátenie dražobnej zábezpeky: Neúspešným účastníkom dražby bezodkladne po skončení dražby a oznámení čísla bankového účtu dražobníkovi. Úspešnému vydražiteľovi sa dražobná záruka započíta do ceny dosiahnutej vydražením. V prípade nezaplatenia ceny v 15-dňovej lehote sa zábezpeka nevracia a ako zmluvná pokuta prepadne v prospech konkurznej podstaty.

Spôsob úhrady ceny: Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením po odpočítaní zaplatenej zábezpeky bankovým prevodom alebo vkladom na bankový účet úpadcu vedený v Tatra banka, a.s., č. ú. 2621706320/1100 tak, aby bola na účet dražobníka pripísaná do 15 dní od dražby.

Obhliadka predmetu dražby: dňa 3. januára 2011 o 09.00 h. a 4. januára 2011 o 09.00 h. Účasť na obhliadke je potrebné oznámiť dražobníkovi najmenej jeden pracovný deň vopred na tel. č. 0910 960 427.

Organizačné pokyny: Každý účastník dražby je povinný splniť všetky podmienky pre účasť na dražbe podľa tohto oznámenia o dražbe a Zákona o dobrovoľných dražbách, najmä (i) preukázať svoju totožnosť predložením občianskeho preukazu alebo výpisom z obchodného registra nie starším ako jeden mesiac pred konaním dražby (prípadne aj splnomocnenie s úradne overeným podpisom), (ii) predložiť čestné vyhlásenie, že nie je osobou vylúčenou z dražby, (iii) predložiť originál dokladu o zaplatení dražobnej zábezpeky, atď.

Osvedčujúci notár: JUDr. Jarmila Kováčová, Gajova 13, Bratislava

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby: Zaplatením ceny dosiahnutej vydražením vydražiteľom v stanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Následne mu dražobník odovzdá predmet dražby a na mieste spíše zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby.

Poučenie podľa § 21 ods. 2 a 6 Zákona o dobrovoľných dražbách: (2) V prípade, ak boli porušené ustanovenia tohto zákona, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka (§ 23). (3) Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku 2, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania. (4) Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa odseku 2 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa odseku 2. (5) Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. (6) Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

V Bratislave dňa 21. 12. 2010

Mgr. Ľubomír Bugáň, správca



K012768

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

KOVOVÝROBA-HARČÁR, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Duklianska 34, Bardejov

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 486 027

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Jana Vajdová

Spisová značka správcovského spisu: 1K/31/2010/S1392

Spisová značka súdneho spisu: 1K/31/2010

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku:INA_MAJETKOVA_HODNOTA

Popis:pokladničná hotovosť

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):1 359,00 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku:POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu):4000001079/7500

Zostatková suma:393,52

Mena:EUR

Banka:ČSOB, a.s.

Súpisová hodnota majetku (aj mena):393,52

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K012769

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

KOVOVÝROBA-HARČÁR, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Duklianska 34, Bardejov

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 486 027

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Jana Vajdová

Spisová značka správcovského spisu: 1K/31/2010/S1392

Spisová značka súdneho spisu: 1K/31/2010

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu
Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA
Celková suma: 867,04
Mena: EUR
Dlžník: MEJ, s.r.o.
Právny dôvod vzniku (stručne): neuhradená faktúra č. 50022
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 867,04
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku: PENAZNA_POHLADAVKA
Celková suma: 944,04
Mena: EUR
Dlžník: MEJ, s.r.o.
Právny dôvod vzniku (stručne): neuhradená faktúra č. 50041
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 944,04
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:

**K012770**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

METALCAST, spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 930 33, Horný Bar 331

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 613 550

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: SKP, k.s.

Spisová značka správcovského spisu: 25K/31/2010 S1359

Spisová značka súdneho spisu: 25K/31/2010

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

SKP, k.s. správca úpadcu: METALCAST, spol. s r.o. „v konkurze“, IČO: 36 613 550, so sídlom 930 33 Horný Bar 331, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 31. decembra 2011 o 11.15 hod., ktorá sa uskutoční na adrese: City Hotel Bratislava, Seberíniho 9, 821 03 Bratislava, Salónik F3, prízemie. Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
5. Rôzne, záver.

Prezentácia veriteľov sa začína o 11.00 hod. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

**K012771**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Podielnícke poľnohospodárske družstvo Ružindol

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 919 61 Ružindol

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 431 704

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ivan Mojžiš

Spisová značka správcovského spisu: 4K 262/98- S239

Spisová značka súdneho spisu: 4K 262/98

Iné zverejnenie

P O N U K A P R E D A J A M A J E T K U

Správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Mojžiš, V. Karadžiča 27, 811 08 Bratislava, so sídlom dočasného pracoviska a sídlom pre doručovanie zásielok Karadžičova 8/A, 6 p. 821 08 Bratislava, úpadcu Podielnícke

poľnohospodárske družstvo Ružindol, 919 61 Ružindol, IČO: 31 431 704, v zmysle opatrenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 4K 262/98 zo dňa 3.12.1999, ponúka aj samostatne na predaj majetok úpadcu:

– pozemok parc. č. 387/2, parcela registra „E“ o výmere 146 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoría zapísané na LV č. 428 vedeného Katastrálnym úradom v Trnave, Správa katastra Trnava, katastrálne územie Borová, obec Borová, okres Trnava, ocenený odborným posudkom znalca Ing. Jána Mikláneka zo dňa 12.12.2010 na sumu 505,16 EUR

– pozemok parc. č. 63/1, parcela registra „C“ o výmere 781m², druh pozemku orná pôda zapísané na LV č. 285 vedeného Katastrálnym úradom v Trnave, Správa katastra Trnava, katastrálne územie Borová, obec Borová, okres Trnava, ocenený znaleckým posudkom znalca Ing. Vladimíra Mosného zo dňa 28.09.2008 na sumu 80 EUR. za najvýhodnejšiu ponúknutú cenu, keď v prípade záujmu bude vyhodnotená za víťaznú tá ponuka, ktorá bude navrhovať najvyššiu cenu.

Podmienky ponukového konania :

1. Na ponukovom konaní sa môžu zúčastniť aj fyzické aj právnické osoby bez obmedzenia.
2. Lehota na podanie ponuky je do 17.01.2011 do 12.00 hod. na adresu správcu JUDr. Ivan Mojžiš, V. Karadžiča 8A, 821 08 Bratislava. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty, sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Takéto ponuky budú správcom odmietnuté ako oneskorené. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť.
3. Náležitost'ou ponuky je riadna identifikácia cenných papierov, označenie ponúkanej kúpnej ceny, predloženie dokladu preukazujúceho právnú subjektivitu právnickej osoby, originál alebo osvedčenú fotokópiu výpisu z Obchodného registra alebo živnostenského registra, prípadne iného registra nie staršiu ako 90 dní s označením obchodného mena, sídla a IČO, u fyzických nepodnikajúcich osôb sa uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží sa fotokópia OP alebo fotokópia rodného listu a doklad o zaplatení preddavku.
4. Doklad o zaplatení preddavku - každý záujemca je povinný zložiť (zaplatiť) preddavok (peňažnú zábezpeku) vo výške najmenej 20% z ponúkanej ceny v prospech peňažného účtu úpadcu vedeného správcom konkurznej podstaty v bankovom ústave VÚB, a.s., na číslo účtu 12910212/0200, variabilný symbol 01, ktorý sa považuje za zložený včas, ak bol pripísaný na účet úpadcu vedeného správcom v lehote do 14.01.2011 do 12.00 hod.
5. Podmienkou pre odpredaj je doručenie ponuky záujemcu do 17.01.2010 do 12.00 hod. a pripísanie preddavku na účet úpadcu v lehote do 14.01.2011 do 12.00 hod.
6. Ponuky záujemcov musia byť doručené v zalepenej obálke s označením „Konkurz – č. 4K 262/98 – S 239 – neotvárať“ na adresu správcu konkurznej podstaty Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava.
7. Záväzná ponuka, ktorá nebude obsahovať niektorý z uvedených údajov alebo dokladov, bude považovaná za formálne neúspešnú, preto ju má správca právo odmietnuť a neprihliadať na takúto ponuku. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.
8. Otváranie obálok sa uskutoční dňa 19.01.2010, o 10.00 hod., v spisovej kancelárii Krajského súdu v Bratislave 4K č.dv. 319. Za víťaznú ponuku sa bude považovať ponuka s najvyššou cenou. Správca konkurznej podstaty vyhodnotí ponuky do 10 dní od otvorenia obálok a do 3 dní od vyhodnotenia bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania a vyzve záujemcu v prospech ktorého sa predaj schváli, na uzavretie zmluvy o prevode cenných papierov a zaplatenie zvyšku kúpnej ceny v lehote do 3 dní od vyhodnotenia. V prípade ak záujemca bude vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní a napriek tomu neuzatvorí zmluvu o prevode cenných papierov alebo nezaplatí ponúknutú cenu, má správca nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20 % z ponúknutej ceny.
9. Náklady spojené so zmenou vlastníka predmetných nehnuteľností znáša kupujúci.



K012772

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PORTHOS s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: K výstavisku 689, Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 36 316 661

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Peter Frajt

Spisová značka správcovského spisu: 29K/33/2010 S1070

Spisová značka súdneho spisu: 29K/33/2010

Iné zverejnenie

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA:

Správca úpadcu PORTHOS s.r.o., K výstavisku 689, 911 01 Trenčín, IČO: 36 316 661, JUDr. Peter Frajt vyhlasuje v súlade s ustanovením § 92 ods. 1/ písm. d/ zákona 7/2005 Z.z. ponukové konanie na speňaženie súboru majetku úpadcu, ktorý tvoria hnutelné veci: Počítač PC DURON 850, Žehliace pracovisko s odsávaním, Šijací stroj SIRUBA L 818 - M1 komplet, Priemyselný šijací stroj TAKING 888, Šijací stroj SIRUBA, Vytvájač pary TJ STAR II, žehličky + príslušenstvo, ŽEHLIACI STOL TJ UNI -03-00, PODLEPOVACÍ LIS DVP476-5, POČÍTAČ PC DURON 950 + TLAČIARENĀ MPLJ1000, STRIHACÍ STOL+ ODVIJAČKA MATERIÁLU, Šijací stroj SIRUBA L 818, Žehliaca doska

PRAKTIK II 01-40-Š s tvarovkou, Notebook ASUS typ č. A 4712 KUH, Jednoihlový šijací stroj TEXTIMA, Gombíkovačka CONSEV, Kancelársky nábytok SOREX, ŠIJACÍ STROJ TEXTIMA, SOREX regále, Vyvíjač pary + dopl., Žehliace pracovisko DOB, Medzioperačný pás s rozvodom, Šijací stroj SIRUBA L 818 F M1 + príslušenstvo, Šijací stroj RIMOLDI dvojhlový retiazkový, Šijací stroj SIRUBA L 818F - M1 komplet, Počítačová zostava AMD PROCA, Šijací stroj SIRUBA L 818 F M1 + príslušenstvo, kancelársky nábytok SOREX, Ručná rezačka KM5 ESTMANN, kancelársky nábytok SOREX skrinky, kancelársky nábytok SOREX skrinky, kancelársky nábytok SOREX stôl pracovný, Mobilný telefón NOKIA 6230, Šijací stroj SIRUBA L 818 F M1 + príslušenstvo, Počítač BRAVE OX 205, Chladnička GORENJE, Tlačiareň HP LJ3020 print, copy, scan, Jednoihlový šijací stroj, Zapošívací stroj, Uzávierkový stroj, Dierkový stroj, Jednoihlový šijací stroj, spojkový motor MINERVA, Radiator HNC 2000T, Vozík, Switch a kancelárska stolička, ktorých súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku číslo 162 z roku 2010, za minimálnu kúpnu cenu vo výške 15.000,- eur.

PODMIENKY ÚČASTI:

1. Ponuka záujemcu musí byť do kancelárie správcu na ulici M.R.Štefánika 141/13, 01701 Považská Bystrica doručená v zalepenej obálke s označením "KONKURZ 29K/33/2010 - NEOTVÁRAŤ" najneskôr dňa 10.1.2011 do 12,00 hod.

2. Záujemca o kúpu musí zložiť na účet úpadcu vedený v Tatra banke a.s., číslo účtu: 2622271816/1100 zálohu vo výške minimálne 20 % ponúkanej kúpnej ceny tak, aby bola na účet úpadcu pripísaná najneskôr dňa 10.1.2011. Doklad o jej zložení pripojí k písomnej ponuke.

3. Písomná ponuka musí obsahovať:

- ponúkanú kúpnu cenu, lehotu jej zaplatenia, príp. jej zabezpečenie
- vyhlásenie, že záujemca o kúpu súhlasí s tým, aby v prípade, ak nedoplatí ponúkanú kúpnu cenu v lehote ním určenej, zložená záloha prepadla v prospech všeobecnej podstaty ako zmluvná pokuta,
- číslo účtu, na ktorý má byť záujemcovi vrátená zložená záloha v prípade neúspechu v ponukovom konaní,
- k písomnej ponuke záujemca právnická osoba pripojí výpis z obchodného registra, fyzická osoba - podnikateľ výpis zo živnostenského registra, fyzická osoba
- nepodnikateľ kópiu občianskeho preukazu.

Na ponuky, ktoré nebudú spĺňať vyššie uvedené podmienky sa nebude prihliadať.

Otváranie obálok sa uskutoční dňa 11.1.2011 v kancelárii správcu.

Víťazom ponukového konania sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu a v prípade, ak ich bude viac ten, kto ponúkne jej najskoršie splatenie a najlepšie zabezpečenie.

Správca má právo odmietnuť všetky ponuky a ponukové konanie zopakovať.

V prípade, ak víťaz ponukového konania neuzavrie so správcom kúpnu zmluvu v primeranej lehote po oznámení výsledkov ponukového konania, prípadne ak v lehote ním určenej nedoplatí ponúkanú kúpnu cenu, je správca oprávnený uzavrieť zmluvu so záujemcom, ktorý skončil v ponukovom konaní ako druhý v poradí, prípadne ponukové konanie zopakovať.

Ohliadku ponúkaných vecí si môže záujemca dohodnúť a podrobnejšie informácie získať na telefónnom čísle správcu 0905907072 alebo v kancelárii správcu na ulici M. R. Štefánika 141/13, Považská Bystrica, v pracovných dňoch v čase od 9,00 do 12,00 hod. a od 13,00 do 16,00 hod. J

JUDr. Peter Frajt, správca



K012773

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Okamea s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Dechtice

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 34 122 036

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD.

Spisová značka správcovského spisu: 25K/25/2010/SKP

Spisová značka súdneho spisu: 25K/25/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z veriteľského výboru OKAMEA, s.r.o., Dechtice, IČO: 34 122 036, konaného v Trnave v kancelárii správcu dňa 21. 12. 2010 o 13.00 hod. Prítomní:

A/ veritelia: 1/ DUFONEV R.C., a.s., Hlinky 40/102, 603 00 Brno-Pisárky, ČR, zastúpený: p. JUDr. Vierou Novákovou 2/ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Trnava, Halenárska 22, 917 02 Trnava, zastúpená: p. Mgr. Jurajom Pacherom 3/ OBEC DECHTICE, č. 488, 919 53 Dechtice, zastúpená: p. Karolom Zacharom, starostom

B/ správca – Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD.

Schôdzu otvoril zvolávateľ, správca. Program riadil podľa predom dohodnutého postupu na 1. schôdzi veriteľov:

K bodu 1: VOL'BA PREDSEDU VERITEĽSKÉHO VÝBORU: Jednoznačne, plným počtom hlasov bol zvolený za

predsedu veriteľského výboru veriteľ DUFONEV R.C., a.s., Hlinky 40/102, 603 00 Brno-Pisárky, ČR, zastúpený: p. JUDr. Vierou Novákovou. Hlasovanie: za: 3, proti: 0, zdržal sa: 0. - k bodu

2: RÔZNE: Tu správca informoval o zverejnení Zápisnice z 1. schôdze veriteľov a postupe správcovských prác, s tým, že v januári 2011 započne s ponukovým konaním na speženie majetku úpadcu.

Iné pripomienky neboli. Ďalšiu schôdzu výboru v zmysle ZKR zvolá jej predseda podľa návrhov, alebo z vlastného podnetu.

Zapísal: Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD.

V Trnave 21. 12. 2010



K012774

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PIENSTAV a.s. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 00 188 034

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Gábor Száraz

Spisová značka správcovského spisu: 3R 1/2010 S 1179

Spisová značka súdneho spisu: 3R 1/2010

Iné zverejnenie

Zápisnica zo zasadnutia schvaľovacej schôdze veriteľov dlžníka PIENSTAV a.s. v reštrukturalizácii so sídlom Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 00 188 034, sp. zn. 3R 1/2010, konanej dňa 20.12.2010 – oprava z dôvodu opravy zjavných chýb v písaní a počítaní správca zverejňuje správne znenie Zápisnice zo zasadnutia schvaľovacej schôdze veriteľov dlžníka: PIENSTAV a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 00 188 034, sp. zn. 3R 1/2010, konanej dňa 20.12.2010, ktoré je nasledovné: Zápisnica zo zasadnutia schvaľovacej schôdze veriteľov dlžníka PIENSTAV a.s. v reštrukturalizácii so sídlom Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO 00 188 034, sp. zn. 3R 1/2010. Správca: JUDr. Gábor Száraz. Dátum konania: 20.12.2010. Miesto konania: Jedáleň dlžníka PIENSTAV a.s. v reštrukturalizácii na ul. Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa. Doba konania: 12.00 hod. – 12.35 hod. Prítomní: podľa listiny prítomných.

Program: 1. Rozprava. 2. Hlasovanie o prijatí reštrukturalizačného plánu.

Pred otvorením schôdze prebehla prezentácia prítomných veriteľov, ako aj sudkyne a vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Prešov, pričom listina prítomných tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice. Schôdzi predsedal jej zvolávateľ – správca dlžníka.

Otvorenie schôdze: Správca dlžníka JUDr. Gábor Száraz, predseda, privítal sudkyňu JUDr. Danielu Baranovú a vyššiu súdnu úradníčku JUDr. Jelu Zakarovskú, ako aj veriteľov prítomných na schvaľovacej schôdzi veriteľov. Správca skonštatoval, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s dátumom, časom, miestom konania a programom schvaľovacej schôdze veriteľov, a to zverejnením oznamu o zvolaní schvaľovacej schôdze v Obchodnom vestníku č. 232B/2010 zo dňa 03.12.2010. Správca dlžníka po podpísaní listiny prítomných skonštatoval, že zo 194 veriteľov, ktorých prihlásené pohľadávky do predmetného reštrukturalizačného konania sa považujú za zistené, je prítomných 130 veriteľov, a to 1 veriteľ, ktorého pohľadávky boli zaradené do skupiny č. 1, 2 veritelia, ktorých pohľadávky boli zaradené do skupiny č. 1 a do skupiny č. 2, a 127 veriteľov, ktorých pohľadávky boli zaradené do skupiny č. 2. Listina prítomných veriteľov tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice. Poukazujúc na uvedené správca skonštatoval, že v zmysle ust. § 146 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) je schvaľovacia schôdza uznášania schopná. Správca dlžníka následne informoval prítomných veriteľov o tom, že v zmysle ust. § 145 ZoKR každý účastník plánu má právo najneskôr siedmy deň pred konaním schvaľovacej schôdze písomne požiadať predkladateľa plánu prostredníctvom správcu o podrobnejšie vysvetlenie ustanovení plánu, o opravu zjavnej chyby v písaní alebo počítaní alebo inej zrejmej nesprávnosti plánu, o zaradenie svojej pohľadávky do inej skupiny, ako bola zaradená predkladateľom plánu, o zaradenie svojho majetkového práva akcionára do inej skupiny, ako bolo zaradené predkladateľom plánu, o zaradenie svojej zabezpečenej pohľadávky do skupiny pre nezabezpečené pohľadávky v inom rozsahu ako v rozsahu určenom predkladateľom plánu. Správca skonštatoval a oboznámil prítomných veriteľov s tým, že v lehote siedmich dní pred konaním schvaľovacej schôdze žiaden z veriteľov nepožiadaval prostredníctvom správcu predkladateľa plánu o podrobnejšie vysvetlenie ustanovení plánu, resp. o opravu zjavnej chyby v písaní alebo počítaní alebo inej zrejmej nesprávnosti plánu, o zaradenie svojej pohľadávky do inej skupiny, ako bola zaradená predkladateľom plánu, o zaradenie svojho majetkového práva akcionára do inej skupiny, ako bolo zaradené predkladateľom plánu, o zaradenie svojej zabezpečenej pohľadávky do skupiny pre nezabezpečené pohľadávky v inom rozsahu ako v rozsahu určenom predkladateľom plánu. Správca ďalej oboznámil prítomných veriteľov s rozsahom hlasovacích práv na schvaľovacej schôdzi a veriteľom uviedol, že každý účastník plánu zariadený do niektorej zo skupín má právo hlasovať, pričom na každé jedno Euro zistenej sumy zistenej pohľadávky má účastník plánu jeden hlas. Taktiež správca oboznámil prítomných veriteľov s tým, že v zmysle ust. § 148 ods. 1 ZoKR sa na prijatie plánu schvaľovacou schôdzou vyžaduje, aby - v skupine č. 1 za prijatie plánu hlasovala nadpolovičná

väčšina hlasujúcich veriteľov so zistenou sumou zistených pohľadávok vyššou ako 1% zistenej sumy všetkých zistených zabezpečených pohľadávok danej skupiny, ak ich hlasy v danej skupine súčasne presahujú dvojtretinovú väčšinu hlasov hlasujúcich veriteľov počítanú podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok, - zároveň, aby v skupine č. 2 pre nezabezpečené pohľadávky za prijatie plánu hlasovala nadpolovičná väčšina hlasujúcich veriteľov so zistenou sumou zistených pohľadávok vyššou ako 1% zistenej sumy všetkých zistených nezabezpečených pohľadávok danej skupiny, ak ich hlasy v danej skupine súčasne presahujú väčšinu hlasov hlasujúcich veriteľov počítanú podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok - a zároveň, aby za prijatie plánu hlasovali prítomní veritelia s nadpolovičnou väčšinou hlasov počítaných podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok. K bodu 1. Rozprava Správca skonštatoval, že v zákonnej lehote stanovenej v ust. § 145 ZoKR žiaden z účastníkov plánu nepredložil písomnú žiadosť o podrobnejšie vysvetlenie ustanovení plánu, resp. o zmenu plánu, teda neboli predložené žiadne žiadosti, na ktoré by mal predkladateľ plánu odpovedať v rozprave. Správca zároveň účastníkov plánu informoval o tom, že v pláne, o ktorom budú hlasovať prítomní veritelia, neboli vykonané žiadne zmeny oproti plánu, ktorý bol schválený členmi veriteľského výboru na zasadnutí dňa 29.11.2010.

K bodu 2. Hlasovanie o prijatí reštrukturalizačného plánu: Predseda schôdze informoval prítomných veriteľov o tom, že v zmysle ust. § 148 ZoKR sa pre prijatie reštrukturalizačného plánu vyžaduje, aby boli súčasne splnené nasledovné podmienky: - veritelia, ktorých pohľadávky boli zaradené do skupiny č. 1, súhlasia s plánom - veritelia, ktorých pohľadávky boli zaradené do skupiny č. 2, súhlasia s plánom - za prijatie plánu hlasujú prítomní veritelia s nadpolovičnou väčšinou hlasov počítaných podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok, pričom na každé Euro zistenej pohľadávky má účastník plánu (veriteľ) jeden hlas. Do skupiny č. 1 boli zaradené zabezpečené pohľadávky troch veriteľov, teda na prijatie plánu v tejto skupine je potrebný súhlas dvoch veriteľov. Do skupiny č. 2 boli zaradené pohľadávky všetkých ostatných veriteľov, pričom na prijatie plánu je potrebné, aby za prijatie plánu hlasovala nadpolovičná väčšina hlasujúcich veriteľov so zistenou sumou zistených pohľadávok vyššou ako 1% zistenej sumy všetkých zistených pohľadávok danej skupiny, ak ich hlasy v danej skupine súčasne presahujú väčšinu hlasov hlasujúcich veriteľov počítanú podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok. Po prednesení podmienok potrebných pre prijatie reštrukturalizačného plánu schvalovacou schôdzou správca vyzval prítomných veriteľov k hlasovaniu:

A/ Správca vyzval k hlasovaniu veriteľov, ktorých pohľadávky boli zaradené do skupiny č. 1, ktorí hlasovali takto: Za prijatie reštrukturalizačného plánu hlasovali 2 veritelia a 1 veriteľ bol proti, pričom počet hlasov je nasledovný: za: 1 161 699 hlasov – 96,96 % proti: 36 414 hlasov – 3,04 % zdržal sa: 0 hlasov – 0,00 % neplatné hlasy: 0 hlasov – 0,00 %

B/ Správca vyzval k hlasovaniu veriteľov, ktorých pohľadávky boli zaradené do skupiny č. 2. Hlasovanie prebehlo nasledovne: za prijatie plánu hlasovalo: 12 veriteľov zo 17 hlasujúcich veriteľov so zistenou sumou zistených pohľadávok vyššou ako 1 % s počtom 1 332 867 hlasov a 106 veriteľov zo zistenou sumou zistených pohľadávok nižšou ako 1 % s počtom 423 850 hlasov proti: 5 veriteľov zo 17 hlasujúcich veriteľov so zistenou sumou zistených pohľadávok vyššou ako 1 % s počtom 603 620 hlasov a 3 veritelia zo zistenou sumou zistených pohľadávok nižšou ako 1 % s počtom 42 525 hlasov; zdržali sa: 3 veritelia zo 112 hlasujúcich veriteľov so zistenou sumou zistených pohľadávok nižšou ako 1 % s počtom 10 101 hlasov; neplatné hlasy: 0 veriteľov. Pri hlasovaní bola dodržaná podmienka, že za prijatie plánu hlasovala nadpolovičná väčšina hlasujúcich veriteľov so zistenou sumou zistených pohľadávok vyššou ako 1 % sumy všetkých pohľadávok danej skupiny, keďže za prijatie plánu hlasovalo 12 veriteľov zo 17 hlasujúcich, čo je 70,59 % a zároveň bola dodržaná aj podmienka, že ich hlasy presahujú väčšinu hlasov hlasujúcich veriteľov počítanú podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok. Všetci prítomní hlasujúci veritelia tejto skupiny mali celkom 2 412 963 hlasov, čo znamená, že 1 332 867 hlasov veriteľov hlasujúcich za prijatie plánu so zistenou sumou zistených pohľadávok vyššou ako 1 % sumy všetkých nezabezpečených pohľadávok zaradených do skupiny č. 2 tvorilo 55,24 % hlasov veriteľov hlasujúcich v tejto skupine. Za prijatie plánu hlasovali prítomní veritelia s nadpolovičnou väčšinou hlasov počítaných podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok, keďže spolu v oboch skupinách hlasovali veritelia s celkovým počtom 3 611 076 hlasov, pričom spolu hlasovali nasledovne: za: 2 918 416 hlasov – 80,82 %, proti: 682 559 hlasov – 18,90 %, zdržal sa: 10 101 hlasov – 0,28 %, neplatné hlasy: 0 hlasov – 0,00 %. Správca skonštatoval, že reštrukturalizačný plán dlžníka PIENSTAV a.s. v reštrukturalizácii so sídlom Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 00 188 034, bol v každej skupine schválený a zároveň za prijatie plánu hlasovali prítomní veritelia s nadpolovičnou väčšinou hlasov počítaných podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok, a to 80,82 % veriteľov, a teda schvalovacou schôdzou bolo prijaté nasledovné uznesenie: Schvalovacia schôdza prijíma reštrukturalizačný plán dlžníka PIENSTAV a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 00 188 034.

Z á v e r: V závere schôdze jej správca poučil prítomných veriteľov o možnosti uplatniť proti uzneseniu o prijatí reštrukturalizačného plánu odôvodnené námietky. Prítomní veritelia proti uzneseniu o prijatí reštrukturalizačného plánu neuplatnili odôvodnené námietky. Na záver schôdze predseda schôdze poďakoval prítomnej sudkyni, vyššej súdnej úradníčke Okresného súdu Prešov a prítomným veriteľom za účasť a schvalovaciu schôdzu o 12.35 hod. ukončil.

K012775

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Viera Pyszková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Ostravská 1, 040 11 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 26. 02. 1969

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Ján Korčmároš

Spisová značka správcovského spisu: 31K/33/2010 S1198

Spisová značka súdneho spisu: 31K/33/2010

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: POHLADAVKA_Z_UCTU

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2612772107/1100

Zostatková suma: 100,00

Mena: EUR

Banka: Tatra banka, a.s.

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 100,00 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

**K012776**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

GAZPETROL GROUP a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Južná Trieda 97, 040 01 Košice

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 44 070 195

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Iveta Lipčeiiová

Spisová značka správcovského spisu: 26K/27/2010 S752

Spisová značka súdneho spisu: 26K/27/2010

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu: GAZPETROL GROUP a.s., so sídlom Južná Trieda 97, 040 01 Košice, IČO: 44 070 195, v konkurznej veci sp.zn.: 26K/27/2010 konanej dňa 10.12.2010, miesto konania: sídlo správcu: Hlavná 20, 040 01 Košice. Prítomní: a/ Správca podstaty: JUDr. Iveta Lipčeiiová. b/ Členovia veriteľského výboru: 1. Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Košice, Festivalové námestie 1, Košice, IČO: 30807484, na základe poverenia: Mgr. Angelika Eperješiová 2. Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35815256, na základe poverenia: Ing. Juraj Schmiedl, 3. Rastislav Krajňák FULL THERM SERVIS, Lipová 24, 071 01 Michalovce, IČO: 40035042, na základe splnomocnenia: Mgr. Juraj Závodský. Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu
3. Voľba predsedu veriteľského výboru
4. Rôzne
5. Záver

Schôdzu veriteľského výboru otvorila správkyňa podstaty. Následne predniesla správu o svojej činnosti a postupu v konkurznom konaní. Veriteľský výbor informovala, že vo všeobecnej podstate sa nenachádza majetok. Z členov veriteľského výboru bola navrhnutá za predsedníčku veriteľského výboru Mgr. Angelika Eperješiová, ktorá je poverenou zástupkyňou Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka Košice, Festivalové námestie 1, Košice, IČO: 30807484, Hlasovanie: ZA: 3 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 Uznesenie: Na základe výsledkov hlasovania veriteľský výbor schválil za predsedu veriteľského výboru Mgr. Angeliku Eperješiovú, ktorá je poverenou zástupkyňou Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka Košice, Festivalové námestie 1, Košice, IČO : 30807484.

Rôzne, Záver: Predsedníčka veriteľského výboru sa ujala vedenia schôdze VV.

Vzhľadom na to, že vo všeobecnej podstate sa nenachádza majetok predsedkyňa veriteľského výboru zasadnutie ukončila.

V Košiciach dňa 10. 12. 2010.

Mgr. Angelika Eperješiová v. r., predseda veriteľského výboru



K012777

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

TSS Bratislava, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bratislavská 5990/4, Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka: 35 686 707

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Viera Fraňová

Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2009 S1260

Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu TSS Bratislava, a.s., so sídlom Bratislavská 5990/4, Trnava 917 02, IČO: 35 686 707, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka č. 10518/T, konkurzné konanie sp. zn. 2K/7/2009 vedené na Okresnom súde Bratislava I. Miesto konania: Laurinská 3, Bratislava, spoločnosť WOLF THEISS, o.z. Dátum konania: 17.12.2010. Začiatok zasadnutia: 10.00 hod. Prítomní:

1. ThyssenKrupp DOPRAVNÉ STAVBY SLOVENSKO, s.r.o., so sídlom Za stanicou 3, 832 52 Bratislava, IČO: 35 811 455, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, Vložka č.: 24037/B (ďalej len "ThyssenKrupp")- člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Marián Šulík;
2. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme "ŽSR", so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Po, vložka č. 312/B (ďalej len "ŽSR") - člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Jana Bauerová;
3. Tomáš Kizek, trvale bytom Ratnovce 334, 922 31 Ratnovce, člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Igor Zelník;
4. Košická stavebná spoločnosť, a.s., so sídlom Zemplínska 33, 040 01 Košice, IČO: 31 644 422, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel Sa, vložka č. 1467/V (ďalej len "Košická stavebná spoločnosť") - člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Igor Zelník;
5. Ing. Viera Fraňová, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu TSS Bratislava, a.s., IČO: 35 686 707 (ďalej len "správkyňa konkurznej podstaty").

Zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané v súlade s ustanovením §38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZKR") a s uznesením č. 5 z prvého zasadnutia veriteľského výboru konaného dňa 25.09.2009. Všetci členovia veriteľského výboru súhlasili s formou zvolania veriteľského výboru. Zasadnutie veriteľského výboru malo nasledovný program:

1. Otvorenie;
2. Rokovanie o uzneseniach ohľadne vysporiadania pohľadávky úpadcu na vyplatenie vyrovnacieho podielu voči spoločnosti ThyssenKrupp;
3. Rokovanie o speňažení hnutelného majetku úpadcu evidovaného pod č. 39 vo všeobecnej podstate úpadcu (žeriav UK 25/18.1) a o otázkach spojených so speňažovaním tohto majetku úpadcu;
4. Rokovanie o vylúčení súpisovej zložky č. 591 – pohľadávka voči spoločnosti Eiffage Construction Česká republika, s.r.o., organizačná zložka, právny nástupca spoločnosti TCHAS, spol. s r.o., organizačná zložka, vo výške 95,04 EUR, v zmysle §81 ZKR;
5. Záver.

Ad. 1 Otvorenie: Zasadnutie zvolal predseda veriteľského výboru a otvoril zasadnutie veriteľského výboru pozdravom prítomných členov veriteľského výboru. Po otvorení zasadnutia predseda veriteľského výboru informoval prítomných členov veriteľského výboru, že obdržal od člena veriteľského výboru Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Trnava, v zastúpení Mgr. Zuzana Hladká, stanovisko (hlasovanie) k jednotlivým bodom programu. Z tohto dôvodu sa Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Trnava pre účely hlasovania na uzneseniach považoval za prítomného v zmysle § 38 ods. 3 ZKR. Následne prešiel predseda veriteľského výboru k jednotlivým bodom programu zasadnutia veriteľského výboru.

Ad. 2 Rokovanie o uzneseniach ohľadne vysporiadania pohľadávky úpadcu na vyplatenie vyrovnacieho podielu voči spoločnosti ThyssenKrupp: 2.1 Prvým bodom programu bolo rokovanie ohľadne vysporiadania pohľadávky úpadcu voči spoločnosti ThyssenKrupp. Predseda veriteľského výboru vysvetli prítomným členom veriteľského výboru finančnú situáciu spoločnosti ThyssenKrupp, ako aj dôvod žiadosti o prerokovanie spôsobu úhrady a výšku tejto pohľadávky. Následne predniesol predseda veriteľského výboru návrh, aby spôsob úhrady pohľadávky bolo započítanie potenciálnych výťažkov zo speňaženia majetku úpadcu s pohľadávkou úpadcu na vyplatenie vyrovnacieho podielu, pričom by došlo k dohode o znížení výšky pohľadávky úpadcu o 1/3. Za tento návrh sa hlasovalo s nasledovným výsledkom: -za návrh 1 hlas, -proti návrhu 4 hlasy, -zdržal sa 0 hlasov. Uvedený návrh nebol prijatý. 2.2 Nakoľko návrh predsedu veriteľského výboru uvedený v bode 2.1 nebol prijatý, navrhli ostatní členovia veriteľského výboru nasledovný návrh a veriteľský výbor prijal uznesenie č. 1: Pohľadávka úpadcu na vyplatenie vyrovnacieho podielu voči spoločnosti ThyssenKrupp bude uspokojená formou započítania, a to nasledovne: pohľadávky spoločnosti ThyssenKrupp na vyplatenie prislúchajúcej časti výťažku zo speňaženia majetku úpadcu podľa rozvrhu výťažku budú započítané (jednostranne alebo dvojstranne) voči pohľadávke úpadcu

voči spoločnosti ThyssenKrupp na vyplatenie vyrovnacieho podielu. Toto uznesenie č.1 bolo prijaté s nasledovným výsledkom: - za návrh 4 hlasy, - proti návrhu 0 hlas, - zdržal sa 1 hlas.

Ad. 3 Rokovanie o speňažení hnutelného majetku úpadcu evidovaného pod č. 39 vo všeobecnej podstate úpadcu (žeriav UK 25/18.1) a o otázkach spojených so speňažovaním tohto majetku úpadcu 3.1 Po prediskutovaní bodu 2 a prijatí uznesenia č. 1 sa veriteľský výbor zaoberal predajom hnutelného majetku úpadcu evidovaného pod č. 39 vo všeobecnej podstate úpadcu (žeriav UK 25/18.1). Veriteľský výbor prijal uznesenie č. 2: Hnutelný majetok úpadcu TSS Bratislava, a.s., evidovaný pod č. 39 vo všeobecnej podstate (žeriav UK 25/18.1) sa speňaží spôsobom uvedeným v § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, konkrétne spôsobom verejného ponukového konania. Toto uznesenie č.2 bolo prijaté s nasledovným výsledkom: - za návrh 5 hlasov, - proti návrhu 0 hlasov, - zdržal sa 0 hlasov. 3.2 Po prijatí uznesenia č. 2 sa začal veriteľský výbor zaoberať konkrétnymi otázkami speňaženia zmieneného hnutelného majetku. 3.3 Prvou otázkou bolo minimálna cena za žeriav UK 25/18.1, ktorá musí byť ponúknutá v rámci ponukového konania, aby predmetná ponuka mohla byť prípadne akceptovaná. Veriteľský výbor prijal uznesenie č. 3: Minimálna cena hnutelného majetku - žeriav UK 25/18.1, za ktorú bude môcť byť v rámci verejného ponukového konania predaný, sa rovná cene schválenej v minulosti veriteľským výborom pre konkrétneho záujemcu, t.j. sume 120 000 EUR. Prípadní záujemcovia majú 4 týždňovú lehotu od zverejnenia ponuky, do kedy sa môžu verejného ponukového konania zúčastniť. Toto uznesenie č.3 bolo prijaté jednomyselne a to nasledovne: -za návrh hlasovalo 5 hlasov, -proti návrhu bolo 0 hlasov, -zdržal sa 0 hlasov. 3.4 Ďalším bodom bol spôsob zverejnenia verejného ponukového konania. Veriteľský výbor prijal uznesenie č.4: Verejné ponukové konanie na predaj hnutelného majetku - žeriav UK 25/18.1 úpadcu TSS Bratislava, a.s. sa zverejní v Obchodnom vestníku. Za toto uznesenie hlasovali členovia veriteľského výboru nasledovne: -za návrh hlasovalo 5 hlasov, -proti návrhu 0 hlasov, -zdržal sa 0 hlasov. 3.4 Po prijatí uznesenia č.4 bola diskusia o tom, kto bude považovaný za víťaza, resp. kto sa stane víťazom verejného ponukového konania. Veriteľský výbor prijal uznesenie č.5: Víťazom verejného ponukového konania na predaj hnutelného majetku - žeriav UK 25/18.1 úpadcu TSS Bratislava, a.s. bude záujemca s najvyššou ponukou, t.j. najvyššou ponúknutou kúpnu cenou za prevod hnutelného majetku - žeriav UK 25/18.1 na kupujúceho, za predpokladu že ponuka bude v súlade s uznesením č. 3. Výsledok hlasovania bol nasledovný: -za uznesenie hlasovalo 5 hlasov, -proti uzneseniu 0 hlasov, -zdržal sa 0 hlasov. 3.5 Predmetom tohto bodu programu bola aj diskusia o spôsobe vyhodnocovania prípadných ponúk. Členovia veriteľského výboru prijali uznesenie č.6: Ponuky bude vyhodnocovať správkyňa konkurznej podstaty spolu s prítomnými členmi veriteľského výboru, pričom všetci členovia veriteľského výboru musia byť na takéto vyhodnotenie riadne zvolaní v dostatočnom predstihu. Veriteľský výbor si vyhradzuje právo odmietnuť ponuku aj bez uvedenia dôvodu a nepreviesť hnutelný majetok – žeriav UK 25/18.1 na záujemcu. Toto uznesenie bolo prijaté jednomyselne všetkými členmi veriteľského výboru. Výsledok hlasovania bol nasledovný: -za návrh hlasovalo 5 hlasov, -proti návrhu 0 hlasov, -zdržal sa 0 hlasov.

Ad. 4 Rokovanie o vylúčení súpisovej zložky č. 591 – pohľadávka voči spoločnosti Eiffage Construction Česká republika, s.r.o., organizačná zložka, právny nástupca spoločnosti TCHAS, spol. s r.o., organizačná zložka, vo výške 95,04 EUR, v zmysle § 81 ZKR 4.1 Predmetom zasadnutia veriteľského výboru bolo aj rokovanie o vylúčení pohľadávky vedenej pod súpisovou zložkou č. 591 vo výške 95,04 EUR. V zmysle § 81 ZKR „Ak majetok nie je možné speňažiť alebo náklady na jeho speňaženie by pravdepodobne prevýšili možný výťažok z jeho speňaženia, správca môže majetok po predchádzajúcom súhlase príslušného orgánu zo súpisu vylúčiť.“ Nakoľko dlžník spoločnosť TCHAS spol. s r.o. nereagoval na výzvu správkyne na úhradu pohľadávky a náklady na vymáhanie tejto pohľadávky súdnou cestou by prevýšili možný výťažok, veriteľský výbor prijal uznesenie č. 7: Veriteľský výbor súhlasí s vylúčením pohľadávky vedenej pod súpisovou zložkou č. 591 z majetku úpadcu a správca môže túto pohľadávku vylúčiť zo súpisu majetku úpadcu. Uznesenie bolo prijaté s nasledovným výsledkom hlasovania: -za návrh hlasovalo 5 hlasov, -proti návrhu 0 hlasov, -zdržal sa 0 hlasov.

Ad. 5 Záver: Po prerokovaní všetkých bodov programu, predseda veriteľského výboru ako zvolávateľ zasadnutia poďakoval prítomným za aktívnu účasť a ukončil zasadnutie.

Vypracoval v Bratislave dňa 17. 12. 2010 JUDr. Marián Šulík, zástupca ThyssenKrupp DOPRAVNÉ STAVBY SLOVENSKO, s.r.o., predseda veriteľského výboru



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Košiciach

K012778

Spis. zn.: 2K/308/1999

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Stavebný podnik, štátny podnik Michalovce v likvidácii**, Špitálska 8, Michalovce, IČO: 00 186 431, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 30. decembra 2010.

Poučenie:

Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 22. 12. 2010

JUDr. Roman Rizman v. r.

predseda senátu

