

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000943

sp. zn.: 3K/94/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-likvidátora: Ing. Michal Turčan, Cajlanská 183, 902 01 Pezinok, likvidátor obchodnej spoločnosti GASTERO, spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Cajlanská 181, 902 01 Pezinok, IČO: 35 716 517, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **GASTERO, spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Cajlanská 181, 902 01 Pezinok, IČO: 35 716 517, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: GASTERO, spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Cajlanská 181, 902 01 Pezinok, IČO: 35 716 517, predbežného správcu Mgr. Milana Borodovčáka, so sídlom kancelárie: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1352. Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 1. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K000944

sp. zn.: 3K/58/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Vydavateľstvo detských časopisov, s.r.o., so sídlom: Pražská 11, 811 04 Bratislava, IČO: 35 698 152, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Vydavateľstvo detských časopisov, s.r.o., so sídlom Pražská 11, 811 04 Bratislava, IČO: 35 698 152, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Vydavateľstvo detských časopisov, s.r.o.**, so sídlom Pražská 11, 811 04 Bratislava, IČO: 35 698 152.

Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Martina Sečanského, so sídlom kancelárie: Dostojevského rad 1, 811 09 Bratislava, značka správcu: S 1206, za správcu úpadcu Vydavateľstvo detských časopisov, s.r.o., so sídlom: Pražská 11, 811 04 Bratislava, IČO: 35 698 152.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nariadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zba-

venia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 1. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K000945

sp. zn.: 3K/53/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ladislava Hrmová, Račianska 113, 831 02 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti ISTROLAD s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Nobelova 34, 836 05 Bratislava, IČO: 35 694 921, vo veci zastaveného konkurzného konania na majetok úpadcu: **ISTROLAD s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Nobelova 34, 836 05 Bratislava, IČO: 35 694 921, rozhodol

takto:

Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04. 01. 2010, č. k. 3K/53/2009, tak, že obchodné meno dlžníka bude v záhlaví, výrokovej časti a v časti odôvodnenia uznesenia „ISTROLAD s.r.o. v likvidácii“ namiesto „ISTROLAND s.r.o. v likvidácii“.

V ostatných častiach ostáva uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04. 01. 2010, č. k. 3K/53/2009, nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 1. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K000946

sp. zn.: 6K/1/2008

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Eva Stupavská – AVEES**, Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 40 960 340, správcom ktorého je JUDr. Margita Hrivňáková, so sídlom kancelárie: Májková 3, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava, uznesením zo dňa 17. 12. 2009 potvrdil prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30 807 484, na konkurzného veriteľa – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 01. 2010.

□

K000947

sp. zn.: 1K/23/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Radoslav Totkovič, nar. 09. 09. 1961, bytom: Hviezdoslavova 11, 968 01 Nová Baňa, právne zastúpeného JUDr. Ondre-

jom Zacharom, so sídlom: Partizánska cesta 3, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz pre nedostatok majetku úpadcu: **Radoslav Totkovič**, nar. 09. 09. 1961, bytom: Hviezdoslavova 11, 968 01 Nová Baňa.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27. 1. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000948

sp. zn.: 1K/54/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VANDA, s.r.o.**, so sídlom: Daxnerova 751, 980 61 Tisovec, IČO: 31 596 894, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 1576/S, zastúpený: JUDr. Ján Garaj, advokát, Floriánova č. 2, 080 01 Prešov, návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **VANDA, s.r.o.**, so sídlom: Daxnerova 751, 980 61 Tisovec, IČO: 31 596 894.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty Ing. Mariána Holúbeka, so sídlom kancelárie: Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdeľením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje

ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávny údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27. 1. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000949

sp. zn.: 26K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FALCO Lines, s.r.o.**, so sídlom: Obchodná č. 65, 078 01 Sečovce, IČO: 36 207 250, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na potvrdenia nadobudnutia pohľadávok rozhodol

takto:

Povoľuje prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, na navrhovateľa: Slovenská konsolidačná a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 26. 1. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K000950**

sp. zn.: 26K/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PROFITUBE spol. s r.o.**, so sídlom: Jazerná 3, 040 01 Košice, IČO: 36 026 042, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovú značku 26K/5/2009 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 77 60 05, namiesto konkurzného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 26. 1. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K000951**

sp. zn.: 31K/58/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NS Partner s.r.o., so sídlom: Mlynská 25, 040 01 Košice, IČO: 36 605 042, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **NS Partner s.r.o.**, so sídlom: Mlynská 25, 040 01 Košice, IČO: 36 605 042.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Viera Dobrovolská, so sídlom kancelárie: Ul. Jána Kalinčiaka č. 6, 071 01 Michalovce, za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 31K/58/2009, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva

z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. 8a) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z.

o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 26. 1. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K000952

sp. zn.: 32K/17/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Pavol Rojko**, nar. 06.02.1962, trvale bytom Klimkovičova 22, 040 11 Košice, o návrhu na povolenie oddĺženia rozhodol **takto:**

Dlžník je povinný poskytnúť správcovi, Ing. Jánovi Korčnárošovi, so sídlom kancelárie: Holubyho č. 14, 040 01 Košice, ku koncu druhého roka skúšobného obdobia sumu 5.481,- € na uspokojenie záväzkov. Ak táto suma presiahne 70 % jeho čistého príjmu, je povinný správcovi poskytnúť sumu najviac vo výške 70 % jeho čistého príjmu počas skúšobného roka. Ak táto suma bude predstavovať menej ako 70 % čistého príjmu dlžníka, je dlžník povinný správcovi poskytnúť sumu zodpovedajúcu 70 % čistého príjmu počas skúšobného roka. Sumu peňažných prostriedkov, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť správcovi na uspokojenie záväzkov ku koncu tretieho roka skúšobného obdobia, určí súd samostatným uznesením bezodkladne po ukončení druhého roka skúšobného obdobia.

Správca je povinný v priebehu druhého skúšobného obdobia oznamovať súdu bez zbytočného odkladu všetky významné skutočnosti, ktoré sa týkajú plnenia povinností dlžníkom, pričom je zároveň povinný počas druhého roka skúšobného obdobia podať súdu priebežnú správu o svojej činnosti vždy v polovici druhého skúšobného roka a 10 dní pred koncom druhého skúšobného roka, podať súdu súhrnnú podrobnú správu o plnení povinností dlžníkom počas tohto roka či polroka a to aj bez osobitnej žiadosti súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 27. 1. 2010

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K000953**sp. zn.: 2K/58/2009****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prešov II, so sídlom: Levočská 9, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HEBAN-SK, s.r.o.**, so sídlom Levočská 11, 080 01 Prešov, IČO: 36 502 235, uznesením č. k. 2K/58/2009-59 zo dňa 18. 12. 2009 zastavil konkurzné konanie konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **HEBAN-SK, s.r.o.**, so sídlom: Levočská 11, 080 01 Prešov, IČO: 36 502 235, ktorý dlžník je zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, v odd. Sro, vo vložke č. 15863/P.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 01. 2010.

**K000954****sp. zn.: 2K/20/2008****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **NAD Hanušovce n.T. s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Prosačov 30, 094 31, IČO: 36 495 352, správcom ktorého je JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 11. 12. 2009 a 31. 12. 2009 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi, uznesením č. k. 2K/20/2008-308 zo dňa 04. 01. 2010 potvrdil prevod všetkých prihlásených pohľadávok, prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 118 až 123 pôvodného veriteľa Sociálnej poisťovne, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, pobočka Vranov nad Topľou, Rázusova 128, voči úpadcovi na navrhovateľa spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 01. 2010.

**K000955****sp. zn.: 1K/58/2009****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prešov II, so sídlom: Levočská 9, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BADRO spol. s r. o.**, so sídlom: Vajanského 34, 080 01 Prešov, IČO: 31 666 027, uznesením 1K/58/2009-44, zo dňa 15. 12. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **BADRO spol. s r. o.**, so sídlom: Vajanského 34, 080 01 Prešov, IČO: 31 666 027.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.1.2010.

**K000956****sp. zn.: 1K/2/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AGROJAS, s.r.o.**, so sídlom: Laborecká 80, 066 01 Humenné, IČO: 36 034 185, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **AGROJAS, s.r.o.**, so sídlom: Laborecká 80, 066 01 Humenné, IČO: 36 034 185.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom

vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 27. 1. 2010

JUDr. Alexandra Rajničová Knapíková, vyššia súdna úradníčka

**K000957****sp. zn.: 1K/50/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Vojtecha Kvašňáka**, nar. 26. 9. 1945, bytom: Volgogradská 86, 080 01 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie: Konštantínova 6, 080 01 Prešov, o odmene správcu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Priznáva správcovi JUDr. Stele Wildeovej, so sídlom kancelárie: Konštantínova 6, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu vo výške 663,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 27. 1. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K000958****sp. zn.: 28K/45/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Pavol Ligas**, nar. 3. 9. 1974, bydliskom: Nová 16/10, Kaniaňka, ktorého správcom je JUDr. Ingrid Galovcová, so sídlom kancelárie: Dvory 1933/20/1-6, Púchov, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

I. Správcovi JUDr. Ingrid Galovcovej, so sídlom kancelárie: Dvory 1933/20/1-6, Púchov, sa priznáva paušálna odmena vo výške 663,88 €.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby nasledujúci deň po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila správcovi JUDr. Ingrid Galovcovej, so sídlom kancelárie: Dvory 1933/20/1-6, Púchov, paušálnu odmenu vo výške 663,88 €, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 80/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z.).

Okresný súd Trenčín dňa 27. 1. 2010
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K000959**sp. zn.: 29K/8/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BARBAKAN, s.r.o.**, so sídlom: Mostová 232, 958 04 Veľké Bielice, IČO: 36 674 397, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, ktorému zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 27. 1. 2010
JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000960**sp. zn.: 29K/5/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **COLMET Slovakia a.s.**, so sídlom: Robotnícka 2142, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 297 267, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, ktorému zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje,

podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 27. 1. 2010
JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000961**sp. zn.: 28K/36/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BarBag, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Pivoarská 442/36, Ilava, IČO: 36 761 133, ktorého správcom je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín, o žiadosti správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Správcovi Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín, sa priznáva paušálna odmena vo výške 2 323,57 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z.).

Okresný súd Trenčín dňa 26. 1. 2010
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K000962**sp. zn.: 31K/31/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Sereď, Vonkajší rad795/4, 926 01 Sereď, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ATLANTIC – FISH, s.r.o.**, IČO: 34 123 733, Cukrovárska 169/29, 926 00 Sereď, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel Sro, vl. č. 11316/T, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: ATLANTIC – FISH, s.r.o., IČO: 34 123 733, Cukrovárska 169/29, 926 00, Sereď, predbežného správcu Ing. Maximiliána Paára, so sídlom kancelárie: Bananská č. 90, 921 01 Piešťany – Banka.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 26. 1. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K000963

sp. zn.: 31K/35/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Sládkovičovo, Veľkoúľfanská 1207, 925 21 Sládkovičovo, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Spol. s r.o. montážny podnik, Ing. Ján Il'ko a spol.**, IČO: 31 648 614, Dánoš 1008/34, Sládkovičovo, 925 21, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel Sro, vl. č. 20367/T, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: Spol. s r.o. montážny podnik, Ing. Ján Il'ko a spol., IČO: 31 648 614, Dánoš 1008/34, Sládkovičovo, 925 21, predbežného správcu JUDr. Petra Kubika, so sídlom kancelárie: Veľký Meder 932 01, Nám. Bélu Bartóka č. 215.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 26. 1. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K000964

sp. zn.: 31K/26/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Hotel Eden Piešťany, spol. s r.o., IČO: 36 695 572, Winterova 60, 921 01 Piešťany, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 19182/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Hotel Eden Piešťany, spol. s r.o.**, IČO: 36 695 572, Winterova 60, 921 01 Piešťany, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom

rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trnava dňa 26. 1. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K000965

sp. zn.: 31K/2/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Šaštín-Stráže, Štúrova č. 1263, 908 41 Šaštín-Stráže, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Milan Holomek, IČO: 17 771 218, Továrenská 814, 908 01 Kúty, zapísaný v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Senica, číslo živnostenského registra: 205-1454, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **Milan Holomek**, IČO: 17 771 218, Továrenská 814, 908 01 Kúty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd

neprihľadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 26. 1. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K000966

sp. zn.: 4K/25/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci na základe návrhu dlžníka: AUTODOPRAVA – MARČEK, s.r.o., Kosovo 3, Ružomberok, IČO: 43 832 351, začatého konkurzného konania týkajúceho sa majetku dlžníka rozhodol

takto:

Konkurzné konanie dlžníka: **AUTODOPRAVA – MARČEK, s.r.o.**, Kosovo 3, Ružomberok, IČO: 43 832 351, pre nedostatok majetku zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia, v potrebnom počte rovnopisov, na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje deň nasledujúci po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iné spôsoby doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 26. 1. 2010

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník

□

K000967

sp. zn.: 3K/3/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ergo – Robotics, výrobné družstvo**, so sídlom: Tatranská 7, 031 05 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 383 945, správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Horný Val 27/13, 010 01 Žilina, rozhodol

takto:

Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok vo výške 61 662,31 EUR: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstupuje ako veriteľ do konania namiesto veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Liptovský Mikuláš, Hollého 3, 031 80 Liptovský Mikuláš, ktorému zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka (§ 25 ods. 4 ZKR). Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 26. 1. 2010

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

□

K000968

sp. zn.: 1K/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **Pavol Záhradník Fi. – AQA KOVO**, nar. 22. 9. 1964, bytom M.Dullu 50/35, Martin, s miestom podnikania: Sučianska 34, Martin, IČO: 34 702 962, správcom ktorého je JUDr. Janka Chorvátová, so sídlom kancelárie: Hollého 371/31, Žilina, rozhodol

takto:

Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 24 až 43 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Slovenská republika – Daňový úrad Martin, Jesenského 23, Martin, vstupuje ako veriteľ do konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iný spôsob doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Žilina dňa 26. 1. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, vyšší súdny úradník

□

K000969

sp. zn.: 1K/13/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **Ľudovít Broďňan – Kovovýroba Stránske**, 013 13 Stránske 202, IČO: 34 496 297, správcom ktorého je Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie: Na stanicu 16, 010 09 Žilina, rozhodol

takto:

Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 17 až 43 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Slovenská republika – Daňový úrad Žilina II. Dolné Rudiny 1, Žilina, vstupuje ako veriteľ do konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iný spôsob doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Žilina dňa 25. 1. 2010

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník

□

K000970

sp. zn.: 4K/8/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **KLI PRODUKT, s.r.o.**, so sídlom: Kysucká

cesta 26/543, 010 01 Žilina, IČO: 31 605 354, správcom ktorého je: Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie: Na stanicu 16, 010 09 Žilina, rozhodol

takto:

Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 37 až 48 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Sociálna poisťovňa, a.s., Ul. 29 augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484, vstupuje ako veriteľ do konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iný spôsob doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Žilina dňa 26. 1. 2010

JUDr. Martin Maliar, vyšší súdny úradník

**K000971**

sp. zn.: 3K/21/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **GREG-TRANS, s.r.o.**, so sídlom 930, 023 12 Svrčinovec, IČO: 36 395 366, správcom ktorého je Mgr. Lubomír Kadura, so sídlom kancelárie: Dolný Val 7, 010 01 Žilina, rozhodol **takto:**

I. Nadobúdateľ prihlásených pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ktoré sú uvedené v konečnom zozname pohľadávok pod číslami 1 až 191 a 193 až 219 a boli v tomto konaní prihlásené veriteľom: Slovenská republika – Daňový úrad Čadca, vstupuje ako veriteľ do konania.

II. Návrh na vstup do konania v časti pohľadávok v celkovej výške 140,92 EUR, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1 Zmluvy o po-

stúpení pohľadávok zo dňa 6. 11. 2009 pod poradovým číslom 57-59, zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bez ohľadu na iný spôsob doručenia. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Žilina dňa 27. 1. 2010

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

**K000972**

sp. zn.: 2K/23/2009

UZNESENIE

Okresný súd v Žiline v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: **MAD, Martinská automobilová doprava, s.r.o.**, so sídlom: Kollárova 126, 036 01 Martin, IČO: 31 588 204, na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MAD, Martinská automobilová doprava, s.r.o.**, so sídlom: Kollárova 126, 036 01 Martin, IČO: 31 588 204, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 27. 1. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



Správcovia

K000973

Spisová značka súdneho spisu: 9K/47/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K/47/2009 S1155

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ROSS II., s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 216 712

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., správca podstaty úpadcu ROSS II., s.r.o., Nemocničná 1267/9, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 36 216 712 v súlade s §34 ZKR zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v kancelárii správcu v Košiciach, ul. Holubyho 12 dňa 12. 3. 2010 o 15:00 hod. Program schôdze: 1. Otvorenie, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania, 3. Voľba veriteľského výboru, 4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR, 5. Rôzne, 6. záver. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

Košice 27. 1. 2010

Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., správca

**K000974**

Spisová značka súdneho spisu: 32K/30/2009-308

Spisová značka správcovského spisu: 32K/30/2009-308 S1351

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TOPAS Slovakia, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 43 970 257

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Jozef Kulich, správca konkurznej podstaty úpadcu TOPAS Slovakia, s.r.o so sídlom: Priemyselná 4, 949 01 Nitra, IČO: 43 970 257 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod číslom konania 32K/30/2009 - 308 zvoláva v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 a nasl. zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 8. 3. 2010 (pondelok) o 9. 00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Slovenská 7, 940 01 Nové Zámky.

Program schôdze veriteľov je nasledovný:

1. Prezentácia, otvorenie schôdze veriteľov,
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania do konania prvej schôdze veriteľov,
3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ustanovenia § 36 ZKR,

4. Voľba členov veriteľského výboru,

5. Záver.

Právo účasti na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Právo hlasovať na schôdzi veriteľov má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti. Veritelia fyzické osoby sú povinní pri prezentácii predložiť doklad totožnosti, veritelia právnické osoby aktuálny výpis z obchodného registra nie starší ako jeden mesiac spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov sú povinní predložiť plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Nových Zámkoch 27. 1. 2010

Ing. Jozef Kulich, správca



K000975

Spisová značka súdneho spisu: 1K/30/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/30/2009 S1342

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jaroslav Čulík SELIM – TRANS

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 32 596 073

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Jaroslav Veréb, správca úpadcu Jaroslav Čulík SELIM-TRANS, so sídlom: Ul. 1.mája 117,031 01 Liptovský Mikuláš, IČO:32 596 073, v súlade s ust. §34 ods. 1 zák.č. 7/2005 Z.z. zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 12. 3. 2010 o 9:30 hod v sídle správcu Mudroňova 43,č.dverí 24, Martin. Program schôdze: 1. otvorenie schôdze, 2. správa o činnosti správcu, 3. voľba zástupcu veriteľov, 4. potvrdenie, alebo výmena správcu, 5. diskusia, 6. záver.

Prezentácia veriteľov: od 9:00 do 9:30 hod. Pri prezentácii predložia veritelia preukaz totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z Obchodného registra, plnú moc, prípadne poverenia na zastupovanie veriteľa(úradne overené).

V Martine 27. 1. 2010

Ing. Jaroslav Veréb, správca



K000976

Spisová značka súdneho spisu: 1K 3/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 3/2009 S 1184

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Maini Precision Products Slovakia, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 144 005

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu Maini Precision Products Slovakia s. r. o., Na stanicu 16, 010 09 Žilina – Bytčica

Súdne konanie vedené na Okresnom súde Žilina pod spisovou značkou 1K 3/2009, správca

konkurznej podstaty Ing. Štefan Straka.

Dňa 30. 11. 2009 požiadal správca konkurznej podstaty, Ing. Štefan Straka, predsedu a

členov veriteľského výboru, o odsúhlasenie predaja zariadenia – fréza MORI Seiki MV Junior pod súpisovú hodnotu. Súpisová hodnota je 23 000,- €. Správca obdržal ponuku na uvedené zariadenie

od spoločnosti GRD s. r. o. Krupina vo výške 8 900,- € bez DPH.

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor schvaľuje predaj zariadenia – fréza MORI Seiki MV Junior pod súpisovú hodnotu, za cenu 8 900,- € bez DPH spoločnosti GRD, s. r. o. Krupina 429, Krupina.

Počet hlasov: 3

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Dňa 01. 12. 2009 požiadal správca konkurznej podstaty, Ing. Štefan Straka, predsedu a členov veriteľského výboru, o odsúhlasenie predaja zariadenia – meracie prístroje SMZ s osvetlením 168-BP – 4 ks pod súpisovú hodnotu. Záujem o kúpu uvedených zariadení prejavil záujemca COMMERC SERVICE s. r. o. Prešov za cenu 180,- € za kus.

Uznesenie č. 2

Veriteľský výbor schvaľuje predaj zariadení – meracie prístroje SMZ s osvetlením 168-BP – 4 ks

pod súpisovú hodnotu, za cenu 180,— €/ kus spoločnosti COMMERC SERVICE s. r. o. Prešov s tým, aby sa správca pokúsil dohodnúť cenu 200,- €/kus.

Počet hlasov: 3

Za: 3 Proti: 0 Zdržal sa: 2

Uvedené hlasovania sa uskutočnili písomnou formou.

Hlasovali:

MAPAL CZ, s. r. o. Praha 5, ČR v zast. JUDr. Igor Gažík, advokát, Prievidza

KLF-ZVL MTK, spol. s r. o., Martin, v zast. Legal Partners Slovakia, advokátska kancelária, s. r. o. Jozef Súkenik – JS JOHAN, Žilina – Brodno

Zdržal sa hlasovania:

Maini PRECISION PRODUCTS PRIVATE LIMITED, BANGALORE, INDIA, v zast. JUDr. Martin Dolník, advokát, B. Bystrica

MPP Holdings, Madrid, Španielsko, v zast. JUDr. Martin Dolník, advokát, B. Bystrica

V Prievidzi dňa 08. 12. 2009

Predseda veriteľského výboru:

MAPAL CZ s. r. o. Praha

zast. JUDr. Igor Gažík

Ing. Štefan Straka, správca



K000977

Spisová značka súdneho spisu: 3K/36/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/36/2009 S1352

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Stavomontáže Račianska, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 762 268

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo schôdze veriteľského výboru zo dňa 20. 01. 2010

Miesto konania: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava

Dátum a čas konania: 20. 01. 2010 o 09. 50 hod.

Pritomní (v zmysle Prezenčnej listiny zo schôdze veriteľov): W.A.W. spol. s.r.o., so sídlom: Mlynské luhy 17, Bratislava, IČO: 31 340 318, zast. Mgr. Jarmila Chomová (ďalej „1. člen veriteľského výboru“);

ITALINOX Slovakia, s.r.o., so sídlom: Ulica svornosti 100, Bratislava, IČO: 31 679 994 , zast. JUDr. Jakub Mandelík (ďalej „2. člen veriteľského výboru“);

METALEX, a.s., so sídlom: Priemyselná 7, Košice, IČO: 36 196 622, zast. Ing. Peter Drobny (ďalej „3. člen veriteľského výboru“);

Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, so sídlom: Záhradnícka 31, Bratislava, IČO: 30807484, zast. PhDr. Róbert Jenei (ďalej „4. člen veriteľského výboru“);

DREVEKO spol. s.r.o., so sídlom: Vážska 17, Bratislava, IČO: 35 836 156, zast. Ing. Miloš Smolák (ďalej „5. člen veriteľského výboru“);

Predseda: W.A.W. spol. s.r.o.

Zapisovateľ: Mgr. Milan Borodovčák

Z celkového počtu: 5 členov veriteľského výboru sa na zasadnutí veriteľského výboru zvoleného na predchádzajúcej schôdzi veriteľov zo dňa 20. 01. 2010 zúčastnili 5 veritelia.

Program

schôdze veriteľského výboru:

1. Otvorenie schôdze veriteľského výboru
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Rôzne
5. Záver schôdze

Bod 1. Otvorenie schôdze veriteľského výboru

Správca Mgr. Milan Borodovčák otvoril schôdzu veriteľského výboru, ktorá sa konala po skončení prvej schôdze konkurzných veriteľov. Z tohto titulu správca už opätovne nevyzýval zástupcov veriteľov, aby sa preukázali riadne udelenou plnou mocou.

Správca skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sa na ňom zúčastnili všetci jeho členovia. Následne sa pristúpilo k druhému bodu programu, a to k voľbe predsedu veriteľského výboru.

Bod 2. Voľba predsedu veriteľského výboru

Prítomní členovia veriteľského výboru sa zhodli, že za predsedu veriteľského výboru navrhnu člena s najvyššou sumou uznaných pohľadávok. Správca konštatoval, že najvyššiu sumu uznaných pohľadávok má 1. člen veriteľského výboru, veriteľ W.A.W. spol. s.r.o., a dal hlasovať o jeho zvolení.

Následne všetci členovia veriteľského výboru pristúpili k hlasovaniu:

za: 5 hlasov

proti: 0

zdržal sa: 0

Veriteľský výbor prijal Uznesenie č. 1, ktorým bol jednomyseľne prijatý návrh na zvolenie 1. člena veriteľského výboru za predsedu veriteľského výboru. Predsedajúci schôdze veriteľského výboru, správca Mgr. Milan Borodovčák odovzdal predsedníctvo nad schôdzou veriteľského výboru novozvolenému predsedovi veriteľského výboru.

Bod 3. Rôzne

Veriteľský výbor sa rozhodol v zmysle § 82 ZKR uložiť záväzný pokyny a odporúčania správcovi v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu. Veriteľský výbor následne jednomyseľne prijal tieto uznesenia:

Uznesenie č. 2,

ktorým správcovi uložil záväzný pokyn, aby vyzval bývalých členov predstavenstva úpadcu na poskytnutie súčinnosti pri zisťovaní ďalšieho majetku úpadcu, najmä na odovzdanie všetkých dokumentov a dokladov týkajúcich sa majetku úpadcu a na oznámenie, kde sa nachádza účtovníctvo a zmluvná dokumentácia úpadcu. V prípade, že členovia predstavenstva nesplnia túto výzvu, správca má využiť všetky prostriedky na vynútenie splnenia tejto povinnosti, ako aj podať podnet na orgány činné v trestnom konaní, aby prešetrili konanie bývalých členov štatutárneho orgánu úpadcu, a to v prípade, ak došlo podľa správcu k naplneniu niektorej zo skutkových podstát trestných činov v súvislosti s nakladaním s majetkom alebo konkurzným konaním.

Uznesenie č. 3, ktorým správcovi uložil záväzný pokyn, aby bezprostredne po uplynutí 30 dní od zverejnenia súpisu majetku v Obchodnom vestníku prikrešiel k uskutočneniu výzvy na úhradu pohľadávky voči spoločnosti GEOSAN SK a.s., so sídlom: Vincenta Hložníka 2, Bratislava, IČO: 35 961 686, ktorá tvorí rozhodujúcu zložku majetku úpadcu. V prípade, ak nedôjde k dobrovoľnej úhrade zo strany spoločnosti GEOSAN SK a.s., bude o postupe správcu vo vzťahu k ďalšiemu nakladaniu s touto pohľadávkou rozhodovať veriteľský výbor, ktorý udelí vo veci záväzný pokyn.

Námietky:

V priebehu hlasovania o vyššie uvedených uzneseniach ukladajúcich správcovi záväzný pokyny v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu neboli vznesené žiadne námietky, ani pripomienky. Žiaden z prítomných účastníkov nevzniesol námietky k priebehu hlasovania.

Bod 4.: Záver

Prítomní členovia veriteľského výboru sa jednomyseľne dohodli na tom, že pri nasledovnej vzájomnej komunikácii uprednostnia

možnosť hlasovať per rollam, a to prostredníctvom e-mailu zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi s tým, že ak sa veriteľ do troch pracovných dní nevyjadrí k otázke, o ktorej sa hlasuje, má sa za to, že nesúhlasí.

Predseda veriteľského výboru sa poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie veriteľského ukončil o 10. 25 hod.

V Bratislave dňa 20. 01. 2010

Predseda: Mgr. Jarmila Chomová

Zapisovateľ: Mgr. Milan Borodovčák

Mgr. Milan Borodovčák, správca

□

K000978

Spisová značka súdneho spisu: 2K/50/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/50/2009 S911

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Agronova Brezovica s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 718 795

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia prvej schôdze veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu: Agronova Brezovica s.r.o., IČO: 31 718 795 so sídlom: Brezovica nad Torysou č. 417, 082 74 Brezovica nad Torysou, sp. zn. správcovského spisu 2K/50/2009 S911

Miesto konania: kancelária správcu, Tkáčska 2, 080 01 Prešov

Čas konania: 22. 01. 2010 o 10. 40 hod

Toto zasadnutie bolo zvolané správcom JUDr. Milošom Hnatom na základe ust. § 38 ZKR

Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. Fond národného majetku SR, Drieňova 27, Bratislava zastúpený: Ing. Anton Pospíšek, splnomocnenec na základe plnej moci zo dňa 11. 12. 2009,

2. Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava zastúpený: JUDr. Emília Tišťanová, splnomocnenec na základe plnej moci zo dňa 08. 12. 2009

3. Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s. Štefánikova 27, 814 99 Bratislava zastúpený: Mgr. Dagmar Navrátilová, splnomocnenec na základe plnej moci zo dňa 16. 10. 2007

Zasadnutie otvoril správca JUDr. Miloš Hnat, ktorý na základe prítomnosti veriteľov, resp. ich splnomocnených zástupcov oboznámil prítomných veriteľov, že toto zasadnutie veriteľského výboru je uznášaniaschopné.

1. Úvodom prvého zasadnutia veriteľského výboru si prítomní členovia schválili následný program:

Program schôdze:

1. Prijatie programu prvého zasadnutia veriteľského výboru

2. Zvolenie predsedu veriteľského výboru

3. Spôsob zvolávania a hlasovania členov veriteľského výboru

4. Záver

Hlasovanie – Za hlasovali: Fond národného majetku SR, Drieňova 27, Bratislava, Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s. Štefánikova 27, 814 99 Bratislava

proti: nikto,

zdržal sa: nikto.

Prijaté uznesenie č. 1

Veriteľský výbor schválil program prvého zasadnutia konaného dňa 22. 01. 2010

2. Prítomní veritelia navrhujú zvoliť za predsedu veriteľského výboru: Fond národného majetku SR, Drieňova 27, Bratislava

Hlasovanie – Za hlasovali: Fond národného majetku SR, Drieňova 27, Bratislava, Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s. Štefánikova 27, 814 99 Bratislava proti: nikto, zdržal sa: nikto.

Prijaté uznesenie č. 2

Veriteľský výbor schválil za predsedu veriteľského výboru Fond národného majetku SR, Drieňova 27, Bratislava

3. Veriteľský výbor si odsúhlasil spôsob zvolávania a hlasovania členov veriteľského výboru prostredníctvom elektronickej pošty, ktorá bude doručená jednak správcovi a jednak predsedovi veriteľského výboru ohľadom speňažovania všeobecnej podstaty. Hlasovanie – Za hlasovali: Fond národného majetku SR, Drieňova 27, Bratislava, Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s. Štefánikova 27, 814 99 Bratislava proti: nikto, zdržal sa: nikto.

Prijaté uznesenie č. 3

Veriteľský výbor si odsúhlasil spôsob zvolávania a hlasovania členov veriteľského výboru prostredníctvom elektronickej pošty.

4. Záverom bola prečítaná táto zápisnica, ktorá na znak súhlasu s jej obsahom bola podpísaná predsedom veriteľského výboru a správcom. Následne bola schôdza ukončená o 11. 00 hod.

JUDr. Miloš Hnat, správca

□

K000979

Spisová značka súdneho spisu: 1K/73/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/73/2009 S1365

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Michal Kurkin

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 4. 4. 1944

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Ing. Eva Orbanová, správca úpadcu Michal Kurkin, nar. 4. 4. 1944, bytom 086 04 Gerlachov 30, týmto oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese 080 01 Prešov, Slovenská 69, a to v pracovných dňoch od 8. 00 hod. do 12. 00 hod. a od 13. 00 hod. do 15. 00 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. čísle 0905418713.

Ing. Eva Orbanová, správca

□

K000980

Spisová značka súdneho spisu: 9K/50/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1/2009

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ypsilon s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 192 911

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Dražba sa bude konať 29. 01. 2010, miestom konania dražby: Advokátska kancelária – JUDr. Burdová Melánia, Vrátna 22/A, 04001 Košice, čas konania dražby: 11. 00 hod, predmet dražby: súbor nehnuteľností zapísaných na LV č. 1713, kat.ú. Moldava nad Bodvou, obec: Moldava nad Bodvou, okres Košice – okolie, Pozemky: 1487/1 zastavané plochy a nádvoria výmera 4182m² 1487/2 zastavané plochy a nádvoria výmera 685m² 1487/3 zastavané plochy a nádvoria výmera 388m² 1487/4 zastavané plochy a nádvoria výmera 105m² 1491/1 zastavané plochy a nádvoria výmera 2712m² 1491/2 zastavané plochy a nádvoria výmera 77m² 1491/3 zastavané plochy a nádvoria výmera 819m² 1491/7 zastavané plochy a nádvoria výmera 23m² Stavby: súp.č. 612 na parc.č. 1487/2 dom na parc.č. 1487/3 dielňa na parc.č. 1487/4 kotolňa na parc.č. 1491/2 sklad na parc.č. 1491/3 dielňa na parc.č. 1491/7 malý skleník opis predmetu dražby: súbor objektov sa nachádza na rovine pri štátnej ceste Košice-Rožňava na ľavej strane, pred vstupom do mesta Moldava nad Bodvou, prístup do areálu je z mestskej komunikácie. Objekty sú napojené na inžinierske siete. Práva a záväzky viaznúce na predmete dražby: vid' LV č. 1713. Hodnota predmetu dražby bola zistená podľa znaleckého posudku č. 14/2008 a jeho doplnku č. 1, vypracovaného znalcom Ing. Antonom Martvoňom. najnižšie podanie: 376. 917,-Eur minimálne prihodenie: 1. 000,-Eur výška dražob-

nej zábezpeky: 50. 000,-Eur spôsob zloženia dražobnej zábezpeky: bezhotovostný prevod alebo vklad na správcovský účet č. 11598132/5200 vedený v OTP banka, var.s. 9502008, účastník bude pripustený k dražbe ak do otvorenia dražby bude dražobná zábezpeka pripísaná na správcovskom účte do 29. 01. 2010. Ohliadka bude: 25. 01. 2010 o 10. 00 hod tel. 0918 829 153.

JUDr. Burdová Melánia, správca

□

K000981

Spisová značka súdneho spisu: 1K/30/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/30/2009 S1342

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jaroslav Čulík SELIM – TRANS

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 32 596 073

Súpis všeobecnej podstaty

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2018,78; mena: EUR; dlžník: SELIMTRANS, s.r.o.; právny dôvod vzniku: neuhradená fa č. 9225; súpisová hodnota majetku: 2018,78 €

Iná majetková hodnota

Popis: preddavok zložený na pokrytie nákladov konkurzu zložený na účet OS Žilina; register: neuvedený; súpisová hodnota majetku: 663,88 €.

Ing. Jaroslav Veréb, správca

□

K000982

Spisová značka súdneho spisu: 31K/19/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/19/2009 S1015

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LUKO-K, spol.s r.o. Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 169 251

Iné zverejnenie

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru.

Miesto konania: Soc.poisť. Bratislava, pobočka Stará Ľubovňa, Budovateľská 42.

Čas konania: 10,00 hod.

Dátum konania: 18. 1. 2010

Prítomní: Soc.poisť. Bratislava pobočka, Stará Ľubovňa zast. JUDr. Milanom Knapíkom – osobne; VŠZP a.s. Bratislava, pobočka Stará Ľubovňa zast. Ing. Slávkou Bukovou, riad. pobočky – na základe písomného hlasovania; Soc. poisť. Bratislava, pobočka Košice zast. Mgr. Angelikou Eperješiovou.

Program: 1. Otvorenie schôdze, 2. Návrh zmeny záväzného pokynu na speňaženie majetku, 3. Rôzne, 4. Záver.

Opis priebehu zasadnutia.

Schôdza sa zúčastnil predseda veriteľského výboru JUDr. Milan Knapík, ktorý obdržal písomné hlasovanie VŠZP, a.s., Stará Ľubovňa zast. Ing. Slávkou Bukovou.

Veriteľský výbor prejednal návrh správcu konkurznej podstaty na zmenu záväzného pokynu na speňaženie majetku v časti zverejňovania oznámení o dražbe a ponukových konaní v celoslovenskom denníku SME, s tým, aby sa v ňom nezverejňovali vzhľadom na hospodárnosť. Bol predložený návrh na prijatie uznesenia III/1:

Veriteľský výbor mení záväzný pokyn na speňaženie majetku podľa § 83 zak.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii udeľený správcovi konkurznej podstaty takto: V odseku 6 záväzného pokynu sa vypúšťa "zverejní minimálne 1x v celoslovenskom denníku SME".

Hlasovanie:

za: Soc. poisťovňa Bratislava, pobočka Stará Ľubovňa, Soc. poisťovňa Bratislava, pobočka Košice, VŠZP a.s., pobočka Stará Ľubovňa;

proti: 0;

zdržal sa: 0;

Schôdza bola ukončená o 10,10 hod.

Neoddeliteľnou súčasťou zápisnice je písomné hlasovanie.

Zápisnicu vyhotovil: JUDr. Milan Knapík, predseda veriteľského výboru

V Košiciach 27. 1. 2010

JUDr. Marián Páll, správca

□

K000983

Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2009_S1312

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlužníka):

bookmaster s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlužníka): 36 366 153

Iné zverejnenie

Mgr. Michal Mihálik, správca, oznamuje, že mu bol v súlade s uznesením prijatým veriteľským výborom na zasadnutí dňa 04. 12. 2009, udelený dňa 20. 01. 2010 veriteľským výborom záväzný pokyn k speňaženiu majetku z konkurznej podstaty úpadcu bookmaster s.r.o., so sídlom: Viničnianska cesta 19, 902 01 Pezínok, a to spôsobom podľa § 92 ods. 1 písm. e) zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, a to nasledovne:

1. Hnuteľné veci:

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1 ks vysávač ETA 6450 Proximo, farba: červená, dodávateľ: Colormont SK

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1ks server HP Proliant ML 110 1ks notebook TOSHIBA Satellite PRO A100-232

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1 ks zariadenie na Firewall AMD Athlon 64, podľa prílohy

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: stroj na ohýbanie knižných dosiek s vykladačom, výrobca: TRANKLEIN, Nemecko

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: priemyselný sucho-mokrý vysávač NT 45/1 Eco, rok výroby: 2008, výrobca: ALFRED KARCHER, Nemecko

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 250 EUR

Popis hnuteľnej veci/súbor: vrátačka papiera, výrobca:HANG, Nemecko, typ 136D

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: obracač paliet TOPPY, rok výroby: 2008, výrobca: MAN ROLAND

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: kompresor GA30FF-10 400V+N 50 vrát. filtra DD 150 a odľučovača OSC 145, rok výroby: 2007 výrobca: ATLAS COPCO COMPRESSORS SLOVAKIA s.r.o.

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: stroj na balenie do fólie KALLFASS so súborom zariadení:ručný nakladač MGZ 400, rok výroby: 2002 balička do fólie 400NT, rok výroby: 2002 zmršťovací tunel Compact 450SO, rok výroby: 2002

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: kompresor GA30FF-10 400V+N 50 vrát. EWD 75 odľučovač OSC 145, rok výroby: 2007, výrobca: ATLAS COPCO COMPRESSORS SLOVAKIA s.r.o.

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1x príklepová vrátačka 1100 W

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1 ks priemyselný vysávač NEVADA 215, farba: modrá, dodávateľ: YVES SOTECO SK

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: nakladač paliet HEADOP (GB)

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: el. lapač hmyzu AWE, rok výroby 2006 a práškovacie dúchadlo Becker, rok výroby 2005

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: striasací stôl RAB 5, rok výroby: 1984, výrobca: POLAR

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: stroj na priečny a pozdĺžny rez plátňa KS, rok výroby: 1965, výrobca: KOLBUS, Nemecko

Popis hnuteľnej veci/súbor: výsekový a perforovací stroj Nic. Reisinger, výrobca: HEIDELBERG

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: vidiový nôž na rezací stroj SENATOR, dodávateľ: P Servis Zika, Česká Republika, dátum zakúpenia: 3. 3. 2008

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: viazačka paliet ručná, typ: OR-T200

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: stroj na rezanie PE70, rok výroby: 1976, výrobca: KOLBUS, Nemecko

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: zariadenie na odsávanie papierových odrezkov a ich zber v lisovacom kontajneri, zariadenie vyhotovené na mieru v zmysle projektu, obsahuje vonkajšie zariadenie a vnútorné rozvody, dodávateľ: CIPRES FILTR BRNO, ČR

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: taškový skladací stroj RF 78 V. 2 so súborom zariadení: nakladač hárkov RF 78 V. 2 šupinový vykladač hárkov SAK 66. 3 agregát TFU 78/4P. 2 agregát TFU 66/40B. 2 agregát TFU 56/2KA. 2 výrobca: STAHL, Nemecko

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: stroj na znášanie hárkov BREHMER POLYGRAPH 882/2-18 staníc

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: jednonožová rezačka SENATOR 132MC, rok výroby: 1980

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: prídavné zariadenie ku stroju na trojstranný orez: stôl č. 20

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: prídavné zariadenie ku stroju na trojstranný orez: stôl č. 24

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: elektrický kabínový vysokozdvížný vozík BT RR M14, rok výroby: 2005

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: rezačka lepenky ANGER 105 cm

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: nízkozdvížný vozík, TOYOTA 4875 LWE 180, rok výroby: 2007

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: stroj na ovíjanie paliet fóliou ECO-MAT PLUS G0505, rok výroby: 2008, výrobca: Foli-Pack Verpackungsmaschinen GmbH, Rakúsko

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: vysokozdvížný benzín+plynový vozík MITSUBISHI KFG 14, farba: žltá, rok výroby: 1993, nosnosť: 1,4t, lyžiny dlhé a krátke

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: stroj na balenie do fólie MODULAR 50 vrát. zmršťovací tunel TUNNEL 50 DG, rok výroby 2005, výrobca: MINIPACK TORRE, Taliansko

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuteľnej veci/súbor: server 3 Ware Escalade 9550SX-4LP, 64 Bit, FB- DIMM DDR2 2048 MB, HW- aasembling server, Intel S500VSA4DIMM, LG DVD 8164B 16x/52x, LG GSA-H42N DVD+/-RW/RAM, Seagate SATA2 500GB, Seagate SATA2 80GB, server tower cooler Master Stacker STC-T01, monitor BenQ 19- palcový TFT

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: ručný knižný lis SCHANDL 40x50 cm
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1x zdvihač paliet HL 1000-A, výrobca: POLAR MOHR
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 2 ks odhňáč na sneh a 1 ks sekáč na ľad
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: ryhovací stroj PERNUMA 1485K, rok výroby: 1966
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: nízkozdvíhací vozík s digitálnou váhou, TOYOTA 4874 LHM 200SC
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: nízkozdvíhací vozík TOYOTA 4873 SW 120, rok výroby: 2004
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: telefónna ústredňa PANASONIC KX-TDA100CE vrát. karta hlas. odkazov KX-TDA0191X, karta ISDN BRI rozširujúca KX-TDA0288CE, karta 16 analóg. klapiek KX-TDA0174X, karta dopl. kariet KS-TDA0190X, karta 8 dig. hybridných KX-TDA0170X, bunková stanica, napájací zdroj, rozvážač, switch planet, mon. sada
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: kompresor TREND 200/540-5,5 40050EU, typ: Dari, farba: červená
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: kruhové nožnice na rezanie lepenky ERNST E. HOFMANN
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: knižný lis FM 94, rok výroby: 1972, výrobca: KOLBUS
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: klimatizačná jednotka nástenná SENCOR SAC18CH, farba: biela, diaľkové ovládanie
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: niťošijací stroj BREHMERPOLYGRAPH 381/4E vrát. nakladač hárkov typu AH263
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: náhradné diely skladacieho stroja LBV
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 8x paletový vozík, rôzne farby, 1x nožnicový vozík, farba: žltá
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: osvetlenie výrobných zariadení, vyrobené na mieru firmou POLYSERVICE, spolu 7ks, dátum montáž: 12/2008
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1 ks upratovací vozík CLAROL 1x17 + doplnky
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 3 ks skrinka na náradie KOVOS 2473, sivá, rozmery: 45x100x40 cm, jednodverová so zámkom
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: protipožiarna pancierová skriňa na dokumenty, farba: sivá dodávateľ: METALBOX
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: drevené pódia, spolu 7 kusov, vyrobené na mieru firmou SCHODY FRAŇO, účel: vyvýšený obslužný priestor pri jednotlivých strojoch, rok výroby: 2007
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: šatníkové skriňa s lavicou, typ: PROJECT 4, spolu 19 ks, vrát. zámkov k šat. skriniam EUROL 76 ks, dodávateľ: DIREA, veľmi dobrý stav, podľa prílohy
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis huteľnej veci/súbor: 1x policový diel EXPEDIT, IKEA, farba: brezová dýha
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: kuchynská linka na mieru, IKEA, vrát. nerez. umývadla, batérie, farba: biela, farba pracovnej dosky: orech
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 3x kancelársky stôl, farba: buková dýha, čierne kovové nohy
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 2x polica na zakladače, drevená, čierna
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: uzamykateľná časť skladu, pletivo, farba: zelená, vyrobené na mieru, dodávateľ: SNADOP - Jozef Lacko
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1x kancelársky stôl JONAS, IKEA, farba: brezová dýha
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 3x policový diel EXPEDIT, IKEA, farba: brezová dýha
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: kuchynská linka na mieru, IKEA, vrát. nerez. umývadla, batérie, farba: biela, farba pracovnej dosky: orech
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 2x knižnica nízka EXPEDIT, IKEA, farba: brezová dýha
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1 ks nočný stolík HOPEN 1 ks komoda HOPEN 1 ks posteľ HOPEN 160x200, 2x matrac SULTAN IKEA, farba: hnedá
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1 ks kovová skriňa na dokumenty UNIVERSAL, farba: modrá, rozmery: 132x80x45, hmotnosť: 50 kg, dodávateľ: KOVOTYP s.r.o., stav: ako nová: podľa prílohy
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1 ks kovová skriňa na dokumenty CONTRACT E782A04 195x91, 4x40, farba: sivá RAL7035, veľmi dobrý stav, dodávateľ: KOVOTYP s.r.o.
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 2 ks kancelárska stolička otočná, čierna, dodávateľ: ACTIVA
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 2x otočná stolička, čierna 2x rokovačia stolička, hnedá 2x kancelársky stôl 2x zásuvkový diel 2x policový regál, buková dýha
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 8x korková nástenka
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: drevený policový regál na mieru, rozmery 260cm x 460cm x 30cm, nosnosť police 80 kg
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 5x jedálenský stôl MELLA, IKEA
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: šatníková skriňa IKEA, farba: biela, dvojdvierová
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 9x jedálenská stolička HERMAN, IKEA, farba: čierna
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1x rádio SENCOR SPT 401
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1x chladnička jednodverová BAUKNECHT, MK 1013, farba: biela
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis huteľnej veci/súbor: 1x dielňový stôl

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 9x kancelárska stolička otočná, dodávateľ: ACTIVA, farba:čierna, látková
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x mikrovlnná rúra ETA 0204, farba: nerezová
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: mobilné telefóny v súbore: 1x Nokia 6280, 2x Nokia 2626, 1x Nokia 2610, 1x Nokia 6020, 5x Nokia 6070, 1x Nokia 6120, 1x Nokia 6120 v originálnom balení, 2X Nokia N95, 1x prenosný internet, vyššie uvedené telefóny vrátane batérie , nabíjačky a sady fansfree,2x autonabíjačka Nokia
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 2x skriňa na dokumenty IKEA, dvoj-dverová, farba: biela
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x skartovačka FELLOWES P-S+, farba: čierna
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: pracovné stoly 4 ks podľa prílohy, veľmi dobrý stav, dodávateľ: K INVEST group s.r.po.
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 2 ks záchytná vaňa H20 na zachytenie horľavých kvapalín, podľa prílohy
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x otočná stolička kožená MOSES, IKEA, farba: čierna
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: skriňa na nebezpečné kvapaliny, rozmery: 195x95x50, materiál:oceľový plech, vaňové policy, cylindrový zámok, dodávateľ: MANTUAN, dátum zakúpenia: 4. 4. 2008
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: bezpečnostný podstavec na sudy, rozmery: 120x80x160, farba: modrá
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: satelitná parabola 80FE, LNB Sky-networks single, koax. kábel, spoj. materiál, konzola 300
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 2 ks chladnička jednodverová GORENJE RB 3124 W, dátum nadobudnutia: 24. 10. 2007, dodávateľ: NAY elektrodom
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: kávovar KRUPS XP 7200 FALCON, dátum nadobudnutia: 24. 10. 2007, dodávateľ: NAY elektrodom
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 11x jedálenská stolička HERMAN. IKEA, farba: olivová
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 2 ks skrinka na kľúče
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1 ks plastová nádoba červená 0005-6, objem: 240 l
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: kancelársky nábytok sivý, dodávateľ: DIREA s.r.o., farba: sivá, veľmi dobrý stav, zostava podľa prílohy
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1 ks televízor LCD, výrobca: SEG, diaľkové ovládanie
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 7x vešiak na šaty, kovový
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x jedálenský stôl BJURSTA, IKEA, farba: hnedá, 100x100 cm, rozťahovací
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x jedálenská stolička BURJA, IKEA, farba. hnedá, látkový poťah rezný
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Popis hnuťnej veci/súbor: 10x zásuvkový kontajner na kolieskach ERIK, plechový, farba: sivá, IKEA
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 5x kancelársky stôl MIKAEL, IKEA, farba: brezová dýha vrát. 4x nadstavec na dokumenty MIKAEL, IKEA, farba: brezová dýha
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: kuchynská linka na mieru, IKEA, vrát. vstavanej keramickej dosky, nerez. umývadla, batérie, odsávač pachov, farba: biela, farba pracovnej dosky: orech, tvar kuchyne: L
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x zábranový stĺpik proti nárazu do budovy, farba: červeno-biela, dodávateľ: SNADOP - Jozef Lacko
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 4x kancelársky stôl buková dýha
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x pozinkované vedro 1x lopatka uhlová 1x lopata LADY
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 3ks PC HP DX2200 MT C351 3,2GHz/80/512MB/DVD/FDD vrát. SW MS Office 2003 Pro Sk OEM
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: súbor kancelárskej techniky: PC, monitor, keyboard, tlačiareň, scanner, fotoaparát, telefónny aparát, fax, iné podľa prílohy
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: materiálové zásoby na sklade podľa prílohy: inventúrny súpis skladu
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x oceľová konštrukcia a zábradlie na umývanie častí strojov
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: kovová zásuvková skriňa na závesné zakladače, farba: sivá, počet zásuviek 4, na kľúč
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: externé rolety ALUPUC, farba: biela, dodávateľ: Plast-Ex s.r.o., dodávka na mieru
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 2x kancelársky stôl GALANT, IKEA, farba: brezová dýha, tvar: L, kovové nohy, vrát. nadstavca na tlačiareň
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x klimatizačná jednotka prenosná COMPACT 2200 Line, farba: sivá, výrobca: ROWENTA
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 14/1
 Popis hnuťnej veci/súbor: 1x rýchlovarná kanvica TEFAL, BI762, farba: nerezová
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 14/1
 to všetko priamym predajom spolu za cenu 200. 000 EUR.
 2. Hnuťná vec
 Popis hnuťnej veci/súbor: osobné motorové vozidlo Toyota Avensis 2. D-4D SE LB Exclusive, kat. M1, typ: AB hatchback 5-dverový, farba: zelená metalíza svetlá, rok prvej evidencie vozidla: 2006
 Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1
 priamym predajom za cenu 13. 000 EUR
 Mgr. Michal Mihálik, správca

□

K000984

Spisová značka súdneho spisu: 2K/30/2009
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/30/2009/S766
 Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):
Ing. Milan Fedorčák
 Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 1. 1948
Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 0086706396/0900; zostatková suma: 0,00; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): SLSP, a.s.; súpisová hodnota majetku: 260,99

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 26. 1. 2010; 1/ aktualizácia zostatku na účte úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu

– zostatok v hodnote 61,72 EUR; 2/ zrušenie bežného účtu úpadcu, zostatok vo výške 61,72 EUR bol prevedený na správcovský účet

JUDr. Stanislav Oravec, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000985

č. k. 7K 235/99-205

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SBS – ochrana a stráženie objektov, spol. s r.o.**, D. Štubňa 5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34 132 066, o konečnej správe správcu konkurznej podstaty JUDr. Ľudovíta Mráza, P. O. BOX 165, 820 05 Bratislava 25, o speňažení majetku úpadcu a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu doručenu súdu dňa 30. 10. 2009.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní treba uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1, 2 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 25. 1. 2010

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000986

č. k. 27K/146/2005-194

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Pavol Brišš – UNI PROFIBOX SLOVAKIA**, „v konkurze“, Gorkého 69, Martin, IČO: 37 406 566, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

- odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 1 327,76 €
- Krajský súd Banská Bystrica – súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 79,66 €.

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

- Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Daňové riaditeľstvo SR, zast. Daňový úrad Martin a Sociálnou poisťovňou) – oprávnená výška pohľadávky 23 947,88 €, uspokojuje sa vo výške 5 214,76 €.

III. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

IV. Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Kmeťová Janka je povinná po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 10 dní vykonať rozvrh a do 10 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie možno podať v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 22. januára 2010

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K000987

č. k. 46-24K 106/01-Ga

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TRADEWAYS, zelenina – ovocie, a.s.** „v konkurze“, Bánovská cesta 3, Žilina, IČO: 36 375 624, o návrhu JUDr. Milana Antala – správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Konkurz na majetok spoločnosti: **TRADEWAYS, zelenina – ovocie, a.s.** „v konkurze“, Bánovská cesta 3, Žilina, IČO: 36 375 624, **sa zrušuje.**

Správca konkurznej podstaty JUDr. Milan Antal, advokát, Horná č. 54, Banská Bystrica, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 26. januára 2010

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□