

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000731**sp. zn.: 4K/1/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Jozef Válek, Dolnomajerská 172/9, 900 28 Zálesie, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Jozef Válek**, Dolnomajerská 172/9, 900 28 Zálesie, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: Jozef Válek, Dolnomajerská 172/9, 900 28 Zálesie, predbežného správcu: Mgr. Marek Letkovský, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 1. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K000732****sp. zn.: 4K/11/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **bookmaster s.r.o.**, so sídlom: Viničnianska cesta 19, 902 01 Pezinok, IČO: 36 366 153, právne zastúpený advokátskou kanceláriou B & S Legal s.r.o., so sídlom: Gorkého 3, 811 01 Bratislava, IČO: 35 929 049, správcom ktorého je Mgr. Michal Mihálik, so sídlom kancelárie: Drotárska 15, 811 02 Bratislava, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi Mgr. Michalovi Mihálikovi, so sídlom kancelárie: Drotárska 15, 811 02 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 6. 638,78 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 1. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K000733****sp. zn.: 2K/69/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava I, Radlinského 37, P. O. Box 89, 817 89 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TEPLEX, s.r.o.**, so

sídlom: Brnianska 15, 811 04 Bratislava, IČO: 35 783 907, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **TEPLEX, s.r.o.**, so sídlom: Brnianska 15, 811 04 Bratislava, IČO: 35 783 907, predbežného správcu JUDr. Michala Mudráka, so sídlom kancelárie: Gajova 4, 811 09 Bratislava, značka správcu: S 1374.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 1. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K000734****sp. zn.: 2K/25/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: **AIR MONT metal spol. s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Cesta mládeže 18, 901 17 Malacky, IČO: 43 807 283, o odvolanie JUDr. Dany Jelinkovej Dudzíkovej, so sídlom kancelárie: Dunajská 25, 811 08 Bratislava, z funkcie správcu rozhodol

takto:

Súd odvoláva JUDr. Danu Jelinkovú Dudzíkovú, so sídlom kancelárie: Dunajská 25, 811 08 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu **AIR MONT metal spol. s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Cesta mládeže 18, 901 17 Malacky, IČO: 43 807 283.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 1. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K000735****sp. zn.: 2K/42/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BAREAS, a.s.**, so sídlom: Seberínioho 9, 821 03 Bratislava, IČO: 35 791 306, správcom ktorého je JUDr. Alojz Rakovský, so sídlom kancelárie: Mlynské Nivy 48, 821 05 Bratislava, značka správcu: S 1181, o výmene správcu rozhodol

takto:

Súd odvoláva JUDr. Alojza Rakovského, so sídlom kancelárie: Mlynské Nivy 48, 821 05 Bratislava, značka správcu: S 1181, z funkcie správcu úpadcu: **BAREAS, a.s.**, so sídlom: Seberínioho 9, 821 03 Bratislava, IČO: 35 791 306.

Súd ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Petra Podolského, so sídlom kancelárie: Stachanovská 52, 821 05 Bratislava, značka správcu: S 1230.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 21. 1. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K000736****sp. zn.: 26K/20/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **INTER-GAS s.r.o. Košice**, so sídlom: Hlavná 101, 040 01 Košice, IČO: 36 185 981, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: Ing. Milan Polončák, Phd., so sídlom kancelárie: Čermel'ská 45, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právny m úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 20. 1. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K000737****sp. zn.: 9K/50/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Jozef Labant**, nar. 14. 07. 1968, bytom: Berlínska 2, Košice, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Peter Nízky, so sídlom kancelárie: Užhorodská 86, 071 01 Michalovce, odmenu vo výške 124,48 eura.

Nepriznáva predbežnému správcovi: JUDr. Peter Nízky, so sídlom kancelárie: Užhorodská 86, 071 01 Michalovce, náhradu preukázaných výdavkov.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi odmenu v sume 124,48 eura z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 28. 10. 2009 položka denníka D11 – 106/09, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 21. 1. 2010

JUDr. Matúš Králik, vyšší súdny úradník

**K000738****sp. zn.: 9K/49/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Miroslav Herčka – SOFTEX**, SNP Tri ruže, 049 25 Dobšiná, IČO: 37 340 115, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: Ing. Vojtech Malatinský, so sídlom kancelárie: Ružová 30, Rožňava, odmenu vo výške 82,99 eura. Nepriznáva predbežnému správcovi: Ing. Vojtech Malatinský, so sídlom kancelárie: Ružová 30, Rožňava, náhradu preukázaných výdavkov.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi odmenu v sume 82,99 eura z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 28. 10. 2009 položka denníka D11 – 105/09, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 21. 1. 2010

JUDr. Matúš Králik, vyšší súdny úradník

**K000739****sp. zn.: 31K/10/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Gabriel Illek, narodený 07. 03. 1968, bytom: Nýrovce 256, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **Gabriel Illek**, narodený 07. 03. 1968, bytom: 935 67 Nýrovce 256, ktorého správcom je JUDr. Ladislav Barát, adresa kancelárie: Štefánikova 49, 949 01 Nitra, o návrhu nadobúdateľa pohľadávok na vstup do konania rozhodol

takto:

Súd povoľuje vstup veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, s prihlásenými pohľadávkami v celkovej v sume 703,08 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 20. 1. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K000740**sp. zn.: 2K/46/2008****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Stavbár a.s.** v konkurze, so sídlom: Partizánska 686, 058 01 Poprad, IČO: 00 687 324, správcu ktorého je JUDr. Jozef Beňo, so sídlom kancelárie: Nám. Sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 14. 12. 2009 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi uznesením, č. k. 2K/46/2008-610, zo dňa 22. 12. 2009 potvrdil prevod všetkých pohľadávok z pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Poprad, na nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 01. 2010.

**K000741****sp. zn.: 2K/53/2008****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Ladislava Oravca Fa ORO** v konkurze, s miestom podnikania 087 01 Kračúnovce 251, IČO: 17 142 351, správcu ktorého je JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 14. 12. 2009 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi uznesením, č. k. 2K/53/2008-255, zo dňa 22. 12. 2009 potvrdil prevod časti pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod poradovým číslom 36 až 39 a č. 70 z pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Svidník, na nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, v celkovej výške 51. 831,60 eur. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 01. 2010.

**K000742****sp. zn.: 1K/22/2009****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Slavomíra Kyseľu v konkurze, nar. 15. 6. 1966, podnikajúceho pod obchodným menom: **Slavomír Kyseľ – SLANGER**, s miestom podnikania Podjavorinskej 3377/24, 058 01 Poprad, IČO: 32 878 605, správcu ktorého je JUDr. Jana Čepčková, so sídlom kancelárie: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu uznesením 1K/22/2009-113 zo dňa 4. 12. 2009 zrušil konkurz na majetok úpadcu Slavomíra Kyseľu v konkurze, nar. 15. 6. 1966, podnikajúceho pod obchodným menom: Slavomír Kyseľ – SLANGER, s miestom podnikania Podjavorinskej 3377/24, 058 01 Poprad, IČO: 32 878 605, pre nedostatok majetku, priznal správcovi JUDr. Jane Čepčekovej, so sídlom kancelárie: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 1 742,68 € a náhradu výdavkov vo výške 438,42 €, a v prevyšujúcej časti návrh na náhradu preukázaných výdavkov správcu zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 12. 2009.

**K000743****sp. zn.: 1K/22/2009****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Slavomíra Kyseľu v konkurze, nar. 15. 6. 1966, podnikajúceho pod obchodným menom: **Slavomír Kyseľ – SLANGER**, s miestom podnikania Podjavorinskej 3377/24, 058 01 Poprad, IČO: 32 878 605, správcu ktorého je JUDr. Jana Čepčková, so sídlom kancelárie: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 7. 12. 2009 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi uznesením 1K/22/2009-143 zo dňa 15. 12. 2009 potvrdil prevod všetkých pohľadávok pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, so sídlom: Nová 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, zastúpeného Daňovým úradom Poprad, so sídlom: Štefánikova 3651/13, 058 01 Poprad, voči úpadcovi prihlásených prihláškami s por. č. 1 – 32 v celkovej výške 68 841,88 € na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 1. 2010.

**K000744****sp. zn.: 1CbR/91/2009****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci začatého konania o zrušení spoločnosti: **STAVARD, a.s.**, so sídlom: Slánska 20, 080 06 Prešov, IČO: 31 721 672, bez likvidácie podľa § 68 ods. 9 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov zverejňuje oznámenie podľa § 68 ods. 10 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení zákona č. 487/2009 Z. z. v Obchodnom vestníku. Rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí troch mesiacov od zverejnenia oznámenia podľa § 68 ods. 10 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení zákona č. 487/2009 Z. z. v Obchodnom vestníku.

V Prešove dňa 21. 1. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský v. r., sudca

**K000745****sp. zn.: 25K/26/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **OUR GROUP, s.r.o.**, IČO: 36 277 061, Hviezdoslavova 1562/61A, 905 01 Senica, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 17752/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **OUR GROUP, s.r.o.**, IČO: 36 277 061, Hviezdoslavova 1562/61A, 905 01 Senica. Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Michala Straku, so sídlom kancelárie: Nám. 1. Mája 14, Piešťany.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška

musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, kto-

rej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenej súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 21. 1. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

K000746**sp. zn.: 25K/15/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **RN EDEN s.r.o.**, IČO: 36 260 002, 919 33 Trakovice 308, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 14778/T, správcom majetku ktorého je: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, so sídlom kancelárie: Hornopotočná 4, 917 01 Trnava, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi Mgr. Ing. Miroslavovi Ondrejovi, so sídlom kancelárie: Hornopotočná 4, 917 01 Trnava, paušálnu odmenu vo výške 2323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 20. 1. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

**K000747****sp. zn.: 25K/15/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **RN EDEN s.r.o.**, IČO: 36 260 002, 919 33 Trakovice 308, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 14778/T, správcom ktorého je Mgr. Ing. Miroslava Ondrej, so sídlom kancelárie: Hornopotočná 4, 917 01 Trnava, rozhodol

takto:

Súd poukazuje správcovi Mgr. Ing. Miroslavovi Ondrejovi, so sídlom kancelárie: Hornopotočná 4, Trnava, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 690,23 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 690,23 eura evidovaného pod pol. reg. D14a 2309, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 19. 1. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

**K000748****sp. zn.: 25K/24/2009****UZNESENIE**

Okresný súd v Trnave v právnej veci navrhovateľa likvidátora: Ing. Ján Hurban, L. Novomeského 1212/68, 905 01 Senica, proti dlžníkovi: **J & Six, s.r.o.** v likvidácii, IČO: 36 762 881, Hviezdoslavova 477, Senica, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vložka č. 1989/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **J & Six, s.r.o. v likvidácii**, IČO: 36 762 881, Hviezdoslavova 477, Senica, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 20. 1. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

**K000749****sp. zn.: 3K/15/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MACHINTEC, a.s.**, so sídlom: Čsl. Armády 3/1697, 036 57 Martin, IČO: 36 399 132, správcom ktorého je JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie: M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, rozhodol

takto:

Určuje správcovi: JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie: M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 6 638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 20. 1. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K000750

Spisová značka súdneho spisu: 2K/45/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/45/2009 1179

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PETROCHEMA, a.s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 626 424

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Gábor Száraz, správca úpadcu PETROCHEMA, a.s. v konkurze, so sídlom: Boženy Němcovej 1, 093 01 Vranov nad Topľou zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 03. 03. 2010 o 10:00 hod., ktorá sa uskutoční priestoroch budovy Slovenského misijného hnutia, Skuteckého 4, Banská Bystrica. Program schôdze: 1. Voľba veriteľského výboru, 2. Hlasovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR.

Prezentácia začne od 9. 30 hod. Pri prezentácii na schôdzi veriteľov veriteľia predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Gábor Száraz, správca



K000751

Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2009 S1169

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LIFELINE SLOVAKIA, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 737 145

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Bankruptcy&Recovery Service, k.s., SKP úpadcu LIFELINE SLOVAKIA, s.r.o., Štúrova 129, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 737 145 týmto oznamuje, že zvoláva nový termín I. schôdze veriteľov nakoľko dňa 12. 01. 2010 Okresný súd Prešov vydal uznesenie ktorým predlžil SKP lehotu na vyhotovenie konečného zoznamu pohľadávok o ďalších 20 dní. V zmysle § 31 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak súd rozhodne o predĺžení lehoty na zostavenie konečného zoznamu pohľadávok, o rovnaký čas sa predlžuje aj lehota na popieranie pohľadávok. V zmysle ustanovenia §34 sa má I. schôdza veriteľov konať nie skôr ako prvý deň a nie neskôr ako piaty deň od uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, preto SKP zvoláva nový termín I. schôdze veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 05. 03. 2010 o 10. 00 hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu Veheč, Hlavná 133, 094 12 Veheč. Program: 1. Otvorenie schôdze, 2. Informácia o stave konania, 3.Hlasovanie veriteľov o výmene správcu, 4. Voľba členov veriteľského výboru, 5. Záver. Prezentácia sa začne o 09. 00hod. Pri prezentácii sa veriteľia preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra nie starším ako 3 mesiace, plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

Vo Vranove nad Topľou dňa 21. 01. 2010

BANKRUPTCY&RECOVERY SERVICE, k.s., správca



K000752

Spisová značka súdneho spisu: 32K/28/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/28/2008 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CHocolate Products, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 127 194

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 15.zasadnutia veriteľského výboru konaného dňa 15. 01. 2010 v sídle VOLKSBANK,a.s. Fr.Mojtu 8, Nitra, vo veci úpadcu CHocolate Products, s.r.o. Hlohovská 2, Nitra. 1/Po pre-

zentácií, predsedajúca VV, JUDr. Katarína Novotná konštatuje, že na dnešnom zasadnutí sú prítomní 3 členovia VV zástupca VOLKSBANK Slovensko, a.s., TOPOBAL, a.s., MODEL OBALY, s.r.o, zasadnutie je uznášania schopné a zasadnutie otvorila.

2/ Správca konkurznej podstaty, kancelária v Nitre, JUDr. K. Berešický predložil správu o činnosti, ktorú odovzdal členom VV. Správa tvorí prílohu zápisnice. Poukázal na pretrvávajúce problémy:

Obchodný register OS Nitra, ani na žiadosť o súčinnosť podanú SKP, do dnešného dňa nezapísal záznam o čiastkovom predaji podniku, a teda nezačali plynúť lehoty podľa ObZ. a kupujúci už predal hnuteľný a nehnuteľný majetok tretej osobe.

Konkurzný súd odročil pojednávanie vo veci súdu doručených námietok na deň 15. 01. 2010, za účasti členov VV.

Kupujúci ako vydražiteľ si stále neplní svoje povinnosti zo zákona a ani zo zmluvy. Veriteľia si uplatňujú nároky z prevádzkovania podniku už aj z obdobia po vydražení podniku.

Z dôvodu úpadcom neodovzdané evidencie sa objavujú nové záväzky, nové správne a súdne konania. Veriteľia si uplatňujú pohľadávky proti podstate, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a hlavne z titulu prevádzkovania podniku.

K uvedenému bodu prebehla diskusia. VV berie správu na vedomie.

3/ prítomní sa vrátili k súdnemu pojednávaniu vo veci námietok. Konštatovali, že v súlade s § 98 ods. 5) ZKR je nepochybne úlohou správcu konkurznej podstaty, na základe rozhodnutia súdu návrh čiastkového rozvrhu upraviť.

4/ V rôznom VV ďalej skonštatoval, že správcom boli splnené úlohy z ostatného zasadnutia VV.

VV berie správu na vedomie.

5/ V diskusii sa členovia VV zaoberali problémami ohľadom predaja podniku, následkov nezverejnenia a nečinnosťou OR OS Nitra, s možnými dôsledkami ohľadom predaja majetku spoločnosťou GUFEEERO B, sro, tretím osobám, zmenou majiteľa a konateľa v spoločnosti GZFERO B, s.r.o., rozhodnutím OS Nitra v incidenčnom spore a o probléme DPH.

VV uvedené skutočnosti zhodnotil a prijal uznesenia:

Uznesenie č. 1:

VV ukladá správcovi, aby zistil stav incidenčného konania pred Okresným súdom v Nitre sp.zn.:23Cbi/2/2009 vo veci navrhovateľa Duropack Turpak Obaly, a.s. a toho istého navrhovateľa pred Okresným súdom v Nitre pod sp.zn.:27Cb/93/2005 u právneho zástupcu JUDr. Kanasa a zabezpečil pokračovanie v incidenčnom konaní.

Prítomní členovia VV uznesenie jednohlasne prijali.

Uznesenie č. 2:

VV ukladá správcovi, aby na ďalšie zasadnutie VV predložil správcu JUDr. J. Majoranom popreté prihlášky s prílohami a SKP zaujal stanovisko či sa jedná o úplné a účelové popretie. Prítomní členovia VV uznesenie jednohlasne prijali.

Uznesenie č. 3:

VV ukladá správcovi opätovne písomne vyzvať o súčinnosť Okresný súd OR Nitra na urýchlenie zápisu do obchodného registra, o súčinnosť v incidenčných sporoch vedených pred Okresným súdom Nitra a súčasne písomne požiadať o aj súčinnosť konkurzný súd v Nitre, na urýchlenie konanie a ukončenie sporov. Prítomní členovia VV uznesenie jednohlasne prijali.

Uznesenie č. 4:

VV ukladá správcovi prehodnotiť možnosť ukončenia incidenčných sporov, s poukazom na ich stav, realnosť úspešnosti a možnosť ukončenia konkurzu.

Prítomní členovia VV uznesenie jednohlasne prijali.

Uznesenie č. 5:

VV ukladá správcovi preplatiť faktúry od členov VV za výkon funkcie v súlade s § 37 ods. 4 ZKR, a tiež náklady spojené s účasťou na súdnom pojednávaní dňa 15. 01. 2010.

Prítomní členovia VV uznesenie jednoglasne prijali.

6/ Na záver sa členovia VV sa dohodli na termíne ďalšieho zasadnutia dňa 02. 02. 2010, o 13-tej hod., ktoré bude v sídle VOLKSBANK Slovensko, a.s., Fr. Mojtu 8, Nitra.

Predmetom zasadnutia bude informácia SKP o jeho činnosti, o rozhodnutí konkurzného súdu vo veci čiastkového rozvrhu a plnenie uznesení.

Zasadnutie bolo predsedom ukončené o 12. 40 hod.

Prvý správcovský dom, k.s., správca



K000753

Spisová značka súdneho spisu: 2K/68/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/68/2009/S766

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

JAS – EXPORT, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 459 771

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Stanislav Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu JAS – EXPORT, a.s. so sídlom: Dukelská 14, 085 01 Bardejov, IČO: 36 459 771, týmto oznamuje účastníkom predmetného konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Prešov, Hlavná 19, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok od 07. 00 hod. do 13. 00 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. číslo 051/7731263.

JUDr. Stanislav Oravec, správca



K000754

Spisová značka súdneho spisu: 2K/19/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/19/2009 S1341

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ELEKTRONIK PLUS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 417 246

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca úpadcu: ELEKTRONIK PLUS, s.r.o., so sídlom: Priehradka 4, 036 01 Martin, IČO: 36 417 246 oznamuje veriteľom, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v obchodnom vestníku, je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Ing. Tomáš Fiolek, Mudroňova 43, č. dverí 24, 036 01 Martin, počas stránkových hodín v pondelok až piatok v čase od 8. 00 do 11. 30 hod. a od 12. 30 do 15. 00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenú adresu správcu alebo na e-mailovú adresu: tfiolek@gmail.com.

Ing. Tomáš Fiolek, správca



K000755

Spisová značka súdneho spisu: 26K/5/2009

Spisová značka správcovského spisu: S714/001/10/Profi

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PROFITUBE spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 026 042

Iné zverejnenie

Správca podstaty úpadcu PROFITUBE, spol. s r.o., IČO: 36 026 042, Jazerná 3, 040 12 Košice, Slovenská republika, v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru a oddeleného veriteľa vyhlasuje ponukové konanie na predaj majetku úpadcu, patriaceho do všeobecnej a oddelenej podstaty, formou predaja podniku, a to v súlade s § 92, ods. 1, písm. d) v spojení s § 92, ods. 2, zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ZoKR). Toto

ponukové konanie nie je verejným návrhom na uzavretie zmluvy podľa § 276 a nasl. Obchodného zákonníka ani obchodnou verejnou súťažou podľa § 281 a nasl. Obchodného zákonníka. A.

Predmetom predaja je podnik úpadcu, jeho veci, práva, pohľadávky a iné majetkové hodnoty. Súpis majetku úpadcu, ktorý zahŕňa veci, práva, pohľadávky a iné majetkové hodnoty úpadcu, bol uverejnený v Obchodnom vestníku (ďalej len OV) a na webovskej stránke úpadcu nasledovne:

pozemky - OV č. 122B/2009 zo dňa 29. 06. 2009 v spojení so zverejnením v OV č. 160B/2009 zo dňa 19. 08. 2009, stavby - OV č. 133B/2009 zo dňa 13. 07. 2009 v spojení so zverejnením v OV č. 163B/2009 zo dňa 24. 08. 2009, v OV č. 195B/2009 zo dňa 9. 10. 2009 a v OV č. 214B/2009 zo dňa 5. 11. 2009,

hnuteľné veci – OV č. 133B/2009 zo dňa 13. 07. 2009 v spojení s o zverejnením v OV č. 164B/2009 zo dňa 25. 8. 2009, v OV č. 178B/2009 zo dňa 16. 9. 2009 a v OV č. 195B/2009 zo dňa 9. 10. 2009,

pohľadávky - OV č. 153B/2009 zo dňa 10. 08. 2009 v spojení so zverejnením v OV č. 157B/2009 zo dňa 14. 08. 2009, v OV č. 175B/2009 zo dňa 10. 09. 2009, v OV č. 186B/2009 zo dňa 28. 09. 2009, v OV č. 192B/2009 zo dňa 6. 10. 2009 a v OV č. 228B/2009 zo dňa 26. 11. 2009.

Predmet predaja nie je ocenený znaleckým posudkom. Jeho hodnota bola určená v súlade s ustanovením § 77 ods. 3 ZoKR vlastným odhadom správcu podstaty, ktorý je uvedený v súpise všeobecnej a oddelenej podstaty pri každej súpisovej zložke majetku.

Toto verejné ponukové konanie má len jedno ponukové kolo.

B.

Záväzná ponuka záujemcu musí byť v súlade s podmienkami stanovenými nižšie doručená správcovi v zalepenej obálke opatrenej výrazným označením „KONKURZ č. k.: 26K/5/2009 – ZÁVÄZNÁ PONUKA - NEOTVÁRAŤ“. Záväzné ponuky sú záujemcovia povinní zasielať alebo osobne doručiť na adresu kancelárie správcu podstaty: JUDr. Ján Pirč, správca, Kpt. Nálepku č. 17 (prízemie), 040 01 Košice.

Záväzná ponuka záujemcu musí byť doručená správcovi do 10. 02. 2010 (pondelok) do 15:00 hod.

Záväznú ponuku, zaslanú alebo doručenú správcovi, nemožno meniť, dopĺňať ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku, inak správca všetky ním podané záväzné ponuky odmietne.

Záväzná ponuka záujemcu musí obsahovať minimálne tieto náležitosti:

a) identifikačné údaje záujemcu,

b) navrhovanú kúpnu cenu za podnik úpadcu, ktorá však nemôže byť nižšia ako 9. 350. 000,00 EUR (slovom: Deväťmiliónovtristo-päťdesiatistíc Eur).

c) záväzná ponuka musí byť podpísaná v prípade fyzickej osoby jej vlastnorúčnym podpisom,

d) v prípade právnickej osoby musí byť záväzná ponuka podpísaná štatutárnym orgánom záujemcu spôsobom uvedeným vo výpise z obchodného alebo z iného registra,

e) záväzná ponuka môže byť podpísaná a podaná aj splnomocnenou osobou na základe plnomocenstva s úradne osvedčeným podpisom splnomocniteľa, pričom plnomocenstvo, resp. jeho overená fotokópia, musí tvoriť prílohu záväznej ponuky,

f) záujemca - právnická osoba predloží originál alebo overenú kópiu výpisu z obchodného alebo iného registra, nie starší ako 3 mesiace, od doručenia ponuky,

g) záujemca - fyzická osoba - podnikateľ predloží fotokópiu preukazu totožnosti a výpis zo živnostenského alebo iného registra, nie starší ako 3 mesiace, od doručenia ponuky,

h) záujemca - nepodnikajúca fyzická osoba, predloží fotokópiu preukazu totožnosti. V prípade manželov doklad o tom, či pred-

met kúpy bude patriť do výlučného vlastníctva kupujúceho alebo bude súčasťou bezpodielového spoluvlastníctva manželov, eventuálne súhlas manžela na použitie prostriedkov patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo čestné vyhlásenie, že v súlade s príslušnými právnymi predpismi Slovenskej republiky nie je takýto súhlas potrebný,

i) doklad preukazujúci zaplatenie zálohy na kúpnu cenu,

j) číslo bankového účtu, na ktorý je správca povinný neúspešným záujemcom vrátiť zloženú zálohu alebo na ktorý sa má záujemcom vrátiť zložená záloha v prípade zrušenia ponukového konania zo strany správcu,

k) čestné vyhlásenie o tom, že záujemca nemá žiadne záväzky voči úpadcovi. Záväzná ponuka, ku ktorej bude priložené vyhlásenie s nesprávnymi, resp. nepravdivými údajmi o záväzkoch voči úpadcovi, nebude považovaná za riadne podanú,

l) čestné vyhlásenie, že záujemca súhlasí s podmienkami ponukového konania vyhláseného správcou, v ktorom bude výslovne uvedená povinnosť záujemcu strpieť prepadnutie zálohy na kúpnu cenu v prospech oddelenej podstaty titulom zmluvnej pokuty v prípade, že správca vyhodnotí v ponukovom konaní predloženú ponuku záujemcu za najvýhodnejšiu a tento záujemca zmluvu o predaji podniku v určenej lehote z dôvodu na jeho strane neuzavrie so správcou, alebo zmluvu neuzavrie správca z dôvodu nezaplatenia doplatku kúpnej ceny riadne a včas týmto záujemcom,

m) vyhlásenie, že sa záujemca zaväzuje uzavrieť so správcou zmluvu o predaji podniku v znení predloženom správcou, ktorej podstatné znenie je zverejnené v Obchodnom vestníku v rámci tohto ponukového konania, a to v prípade, že správca vyhodnotí ním predloženú ponuku v ponukovom konaní za najvýhodnejšiu. Ak bude ktorýkoľvek doklad tvoriaci záväznú ponuku v cudzom jazyku, s výnimkou jazyka českého, musí byť tento doklad úradne preložený do slovenčiny súdnym prekladateľom z príslušného odboru.

Všetky záväzné ponuky je potrebné predložiť tak, aby boli nielen v súlade s podmienkami ponukového konania, ale aj v súlade so všeobecne záväznými predpismi platnými na území Slovenskej republiky.

Záväzná ponuka, ktorá nebude obsahovať všetky údaje alebo doklady ako je uvedené vyššie, alebo nebude v súlade so všeobecne záväznými predpismi Slovenskej republiky, bude považovaná za formálne neúplnú, a preto ju správca odmietne ako formálne neúplnú.

C.

Každý záujemca je povinný zložiť zálohu na kúpnu cenu (finančná zábezpeka) vo výške 2. 000. 000,00 EUR (slovom: Dvamiľióny Eur) na účet úpadcu, založený správcou podstaty, vedený v Poštovej banke, a.s., pobočka Košice, č. účtu: 20307464/6500, VS 52009, IBAN: SK456500000000020307464, BIC: POBNSKBA, inak správca na jeho ponuku prihliadať nebude.

Doklad o zložení zálohy na účet správcu je každý záujemca povinný priložiť k svojej záväznej ponuke. Záloha sa v prípade úspechu záujemcu v ponukovom konaní započítava na kúpnu cenu. Neúspešným záujemcom bude záloha na kúpnu cenu vrátená do 7 pracovných dní od vyhodnotenia ponukového konania bez úrokového zhodnotenia. V prípade, že správca vyhodnotí v ponukovom konaní predloženú ponuku záujemcu za najvýhodnejšiu, a tento záujemca zmluvu o predaji podniku po výzve správcu z dôvodu na strane tohto záujemcu so správcou neuzavrie alebo kúpnu cenu nezaplatí, záloha na kúpnu cenu prepadne v prospech oddelenej podstaty úpadcu titulom zmluvnej pokuty.

Správca oznámi úspešnému záujemcovi, že jeho ponuka v konaní bola vyhodnotená ako najvýhodnejšia. Oznámenie úspešnému záujemcovi je súčasne výzvou správcu adresovanou tomuto záujemcovi na podpísanie zmluvy o predaji podniku a na doplatenie zostatku kúpnej ceny. Správca ako predávajúci uzavrie s úspešným záujemcom ponukového konania ako kupujúcim zmluvu o predaji podniku do 5 dní od doručenia oznámenia

úspešnému záujemcovi, že jeho ponuka bola najúspešnejšia. Úspešný záujemca je povinný zaplatiť zostatok kúpnej ceny (kúpna cena znížená o zaplatenú zálohu) predávajúcemu na jeho účet tak, aby bol celkový zostatok kúpnej ceny pripísaný na účet predávajúceho najneskôr do 01. 03. 2010, ináč zmluva o predaji podniku nenadobudne účinnosť, a súčasne sa bude mať za to, že správca a úspešný záujemca od zmluvy odstúpili.

D.

Záujemcovia o kúpu podniku sa môžu zúčastniť obhliadok predmetu predaja v období od zverejnenia tejto ponuky v OV do 05. 02. 2010 (piatok) denne od 8,00 do 15:00 hod. v pracovné dni na adrese v Košiciach, Jazerná 3, ktorá je miestom predmetu ponuky. Záujemcovia o obhliadku, resp. kúpu podniku úpadcu, si môžu dohodnúť konkrétny termín a čas obhliadky u zamestnancov úpadcu, pána Milana Gazdika, tel.: 00421903 608 784, 0042155 7860613 a 0042155 7860615, mail: mgazdik@profitube.sk alebo u Ing. Gabriely Železníkovej, mail: gzeleznikova@profitube.sk

E.

Správca otvorí zaslané alebo doručené obálky s ponukami a tieto vyhodnotí do 2 pracovných dní od uplynutia lehoty na podávanie záväzných ponúk za prítomnosti zástupcu veriteľského výboru a oddeleného veriteľa, o čom bude spísaná zápisnica.

Správca po otvorení každej záväznej ponuky skontroluje, či bola podaná včas, či obsahuje stanovené náležitosti a či sú k nej priložené požadované doklady. Správca vyhodnotí ponukové konanie tak, že za víťaza vyberie záujemcu, ktorý v svojej ponuke ponúkol najvyššiu kúpnu cenu.

Správca vyzve záujemcu, ktorého ponuka bola najvýhodnejšia, aby doplatil zostatok ponúknutej kúpnej ceny, a aby uzavrel so správcou zmluvu o predaji podniku v znení predloženom správcou, ktorej podstatné znenie je zverejnené správcou v rámci tohto ponukového konania.

V prípade, že niekoľko záujemcov o kúpu podniku úpadcu ponúkne rovnakú najvyššiu záväznú ponuku, správca im túto skutočnosť oznámi a zároveň ich vyzve, aby svoju záväznú ponuku zvýšili v lehote 5 dní odo dňa vyhodnotenia záväzných ponúk a aby svoje nové záväzné ponuky doručili do kancelárie správcu. Nové záväzné ponuky musia obsahovať rovnaké náležitosti, ako sú uvedené vyššie, okrem priloženého výpisu zo živnostenského alebo obchodného registra a dokladu preukazujúceho zloženie zálohy na kúpnu cenu.

Správca vyhodnotí nové záväzné ponuky do 2 pracovných dní od skončenia lehoty na podávanie záväzných ponúk vo svojej kancelárii za prítomnosti zástupcov veriteľského výboru rovnakým spôsobom ako predchádzajúce záväzné ponuky.

V ponukovom konaní bude úspešný ten záujemca, ktorý splní podmienky ponukového konania a ktorého záväzná ponuka bude najvyššia. V prípade opätovnej rovnosti najvyšších ponúk správca vyššie uvedený postup zopakuje.

Ponukové konanie bude neúspešné, ak správca neobdrží žiadnu ponuku na inzerovaný predaj podniku v lehote určenej v inzeráte alebo bude existovať iný podstatný dôvod na odmietnutie všetkých doručených ponúk (najmä : záväzná ponuka nebude obsahovať všetky údaje alebo doklady uvedené v podmienkach ponukového konania, záujemca nezloží na účet správcu finančnú zábezpeku, cenová ponuka nebude dostatočná). V prípade neúspešnosti ponukového konania budú všetky ponuky správcou odmietnuté a správca ponukové konanie zruší.

Správca je oprávnený všetky predložené ponuky odmietnuť, alebo toto ponukové konanie zrušiť bez uvedenia dôvodu. Správca podstaty ako predávajúci uzavrie s úspešným záujemcom ponukového konania ako kupujúcim zmluvu o predaji podniku v súlade s ustanovením § 476 a nasl. Obchodného zákonníka.

F.

Podstatné znenie zmluvy o predaji podniku:

Predávajúci a kupujúci uzatvárajú v zmysle § 92 ods. 2 z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších

zmien a doplnkov, s primeraným použitím § 476 a nasl. Obchodného zákonníka, túto zmluvu o predaji podniku:

Úvodné ustanovenia a vyhlásenia zmluvných strán

Uznesením Okresného súdu Košice I, č. k. 26K/5/2009, bol na majetok úpadcu vyhlásený konkurz. Dňa požiadal správca JUDr. Ján Pirč veriteľský výbor a oddeleného veriteľa o záväzný pokyn. Dňa bol správcovi podstaty daný súhlas k predaju vecí, práv, pohľadávok a iných majetkových hodnôt patriacich úpadcovi, a to formou predaja podniku v súlade s ust. § 82 ods. 2 písm. a) a § 83 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. ZoKR v znení neskorších zmien a doplnkov.

Ponukové konanie na predaj podniku úpadcu bolo uverejnené v Obchodnom vestníku Kupujúci podal dňa správcovi podstaty záväznú ponuku na odkúpenie podniku úpadcu. Predávajúci správca podstaty je oprávnený nakladať s majetkom podniku úpadcu, pričom tento majetok je zapísaný v jeho všeobecnej podstate. Kupujúci týmto prejavuje svoju vôľu kúpiť predmet tejto zmluvy a súčasne vyhlasuje, že bol riadne oboznámený so stavom predávaných vecí, práv, pohľadávok a iných majetkových hodnôt.

Kupujúci výslovne súhlasí s tým, že podnik (veci, práva, pohľadávky a iné majetkové hodnoty) tvoriaci predmet tejto zmluvy mu bude odovzdaný v stave zodpovedajúcom jeho opotrebeniu s prihliadnutím na účel jeho využívania. Kupujúci prehlasuje, že sa oboznámil so stavom nepeňažných záväzkov z pracovnoprávných vzťahov, ktoré touto zmluvou prechádzajú na kupujúceho. Kupujúci vyhlasuje, že sa oboznámil so záväzným pokynom uloženým veriteľským výborom a oddeleným veriteľom v súlade s ust. § 82 ods. 2 písm. a) a § 83 ods. 1 písm. d) z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a doplnkov.

I. Predmet zmluvy

Predávajúci sa touto zmluvou zaväzuje previesť na kupujúceho vlastnícke právo k veciam, právam, pohľadávkam a iným existujúcim majetkovým hodnotám, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve predávajúceho, tzn. podnik úpadcu PROFITUBE, spol. s r.o., ktorý je vymedzený nižšie. Podnik pozostáva z:

1. 1. Nehnuteľný majetok:

1. Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v obci KOŠICE – JUH., k.ú. Južné Mesto, zapísané na LV č. 6182, vedené Správou katastra Košice, ako aj nezapísané na liste vlastníctva. Nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom prevodu vlastníckeho práva, tvoria prílohu č. 1.

2. Nehnuteľnosti uvedené v prílohe č. 1 sa prevádzajú spolu so všetkým príslušenstvom a vonkajšími úpravami.

1. 2. Hnuteľný majetok:

1. Zoznam tohto majetku podľa stavu ku dňu je špecifikovaný v prílohe č. 2 tejto zmluvy.

1. 3.

1. Na kupujúceho sa prevádzajú nepeňažné záväzky úpadcu z pracovnoprávných vzťahov so zamestnancami úpadcu. Zoznam zamestnancov podľa stavu ku dňu je uvedený v prílohe č. 3.

1. 4. Pohľadávky.

1. Zoznam pohľadávok podľa stavu ku dňu je špecifikovaný v prílohe č. 5 tejto zmluvy.

1. 5. Predmetom prevodu, teda súčasťou predaja podniku, nie je obchodné meno úpadcu.

1. 6. Kupujúci vyššie uvedené veci, práva, pohľadávky a iné majetkové hodnoty ako súbor majetku do svojho vlastníctva kupuje a preberá a vstupuje do všetkých touto zmluvou prevzatých práv, povinností a záväzkov. Veci, práva a iné majetkové hodnoty sa prevádzajú bez tiarch na nich viaznucich s výnimkou prípadných vecných bremien a obmedzení súvisiacich s nájomnými vzťahmi.

II. Kúpna cena

2. 1. Kúpnu cenu tvorí výška sumy vo výške ponuky kupujúceho z ponukového konania, ktorá bola predložená celkom vo výške slovom (.....).

2. 2. Kúpnu cenu zaplatí kupujúci predávajúcemu nasledovne:

- časť kúpnej ceny vo výške EUR (slovom: uhradil kupujúci predávajúcemu pred uzavretím zmluvy, a to dňa , keď uhradil sumu,- EUR

- zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške uhradil kupujúci predávajúcemu po uzavretí zmluvy, a to dňa , keď uhradil sumu,- EUR na č. účtu: 20307464/6500, vedený v Poštová banka, a.s. Predaj podniku je v zmysle zákona o dani z pridanej hodnoty oslobodený od tejto dane.

2. 3. Zo zaplatenej kúpnej ceny predávajúci uhradí záväzky úpadcu, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu.

2. 4. Úspešný záujemca, ktorý je totožný s kupujúcim, súhlasí, že započítanie jeho akýchkoľvek pohľadávok voči predávajúcemu, resp. voči úpadcovi, pri úhrade kúpnej ceny alebo jej časti za podnik, je vylúčené.

III. Nadobudnutie vlastníckeho práva

3. 1. Kupujúci súhlasí s nadobudnutím vlastníckeho práva na veci, práva, pohľadávky a iné majetkové hodnoty, tak ako sú uvedené v článku I. tejto zmluvy a špecifikované v jednotlivých prílohách.

3. 2. Vlastnícke právo k nehnuteľnostiam prechádza na kupujúceho na základe vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností v prospech kupujúceho.

3. 3. Vlastnícke právo k veciam, právam, pohľadávkam a iným majetkovým hodnotám zahrnutým do predaja prechádza z predávajúceho na kupujúceho dňom účinnosti tejto zmluvy. Veci zahrnuté do predaja je povinný predávajúci odovzdať a kupujúci prevziať pri podpise zmluvy. Prevzatím vecí prechádza nebezpečenstvo škody z predávajúceho na kupujúceho. O prevzatí vecí sa spíše protokol o odovzdaní a prevzatí, podpísaný predávajúcim a kupujúcim alebo osobami nimi na to poverenými. To osobitne platí pre odpočet stavu určených meradiel pre odber vody, plynu a elektrickej energie, ako aj pre odpočet stočného.

3. 4. Vlastnícke práva k nehnuteľnostiam prechádzajú na kupujúceho dňom vkladu do katastra nehnuteľností. Správca podstaty je oprávnený podať návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra až po úplnom zaplatení kúpnej ceny. Účastníci tejto zmluvy sa dohodli, že splnomocňujú na podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností správcu JUDr. Jáná Pirča. Menovaný sa zaväzuje podať návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností do 3 pracovných dní po pripísaní doplatku kúpnej ceny na účet predávajúceho, teda po úhrade celej kúpnej ceny, bez akýchkoľvek výhrad alebo započítacích nárokov, zo strany kupujúceho.

3. 5. Na kupujúceho prechádzajú dňom účinnosti tejto kúpnej zmluvy všetky práva a povinnosti, vyplývajúce z predmetu činnosti úpadcu, najmä v oblastiach obchodno-právných, občiansko-právných, pracovno-právných a administratívno-právných. S vlastníckym právom k prevádzanému majetku prechádzajú na jeho nadobúdateľa aj všetky iné práva, ktoré súvisia s týmto majetkom, pokiaľ nie sú výslovne touto zmluvou, zákonom či právny úkonom pri ich vzniku vylúčené.

3. 6. Ku dňu účinnosti zmluvy predávajúci odovzdá a kupujúci prevezme veci, ktoré boli zahrnuté do predaja, pričom o prevzatí sa spíše zápisnica. Táto bude podpísaná obidvoma stranami najneskôr do 15 dní od účinnosti zmluvy o predaji podniku.

3. 7. Ak sa zistí po podpise tejto zmluvy, že niektoré majetkové hodnoty, veci alebo práva, ktoré slúžia alebo svojou povahou majú slúžiť k prevádzkovaniu podniku a existujú ku dňu podpisu zmluvy, neboli výslovne zahrnuté do predávaného majetku úpadcu uvedeného v čl. I tejto zmluvy a v prílohách, strany sa dohodli, že aj tento majetok prechádza na základe tejto zmluvy do vlastníctva (majetku) kupujúceho v rámci dohodnutej kúpnej ceny. Ak bude potrebná zmena vlastníctva k takémuto majetku v prípade nehnuteľností v katastre nehnuteľností, zaväzujú sa strany uzav-

rieť osobitnú zmluvu, ktorú budú považovať za dodatok k tejto zmluve, a poskytnúť si navzájom potrebnú súčinnosť.

3. 8. Ak vzniknú pochybnosti či niektorá z vecí, práv alebo iných majetkových hodnôt v majetku úpadcu patrí do majetkového súboru, potrebného k prevádzkovaniu podniku a tvoriaceho podnik úpadcu, strany sa pre tento prípad záväzne dohodli, že táto zmluva je v časti týkajúcej sa tohto konkrétneho majetku zároveň kúpou zmluvou, ktorou predávajúci uvedený majetok predáva do vlastníctva kupujúceho v rámci kúpnej ceny podľa čl. II a tento ho do svojho vlastníctva kupuje. Pokiaľ aj napriek tomuto ustanoveniu nebude možné, aby tento majetok prešiel do vlastníctva kupujúceho, strany sa záväzne dohodli, že táto okolnosť sa nedotýka nijako platnosti zmluvy ako celku, t.j. v časti týkajúcej sa zostávajúceho majetku zmluva naďalej platí a veci, práva a iné majetkové hodnoty, na ktoré sa tento dôvod priamo nevzťahuje, prechádzajú ako súbor do vlastníctva kupujúceho.

IV. Osobitné ustanovenia

4. 1. Zmluvné strany sa dohodli, že pokiaľ v dôsledku zmeny alebo odlišného výkladu právnych predpisov alebo judikatúry súdu bude u niektorého ustanovenia tejto zmluvy zistený dôvod neplatnosti právneho úkonu, zmluva ako celok naďalej platí, pričom za neplatnú bude možné považovať len tú časť, ktorej sa dôvod neplatnosti priamo týka.

4. 2. Zmluvné strany sa zaväzujú toto ustanovenie doplniť či nahradiť novým dojednaním, ktoré bude zodpovedať aktuálnemu výkladu právnych predpisov, aby zmysel a účel tejto zmluvy bol dosiahnutý.

V. Záverečné ustanovenia

5. 1. Zmluvné strany vyhlasujú, že túto zmluvu uzatvárajú slobodne, bez nátlaku, že sú si vedomí jej právnych následkov a na znak súhlasu s jej obsahom ju potvrdzujú vlastnoručnými podpismi.

5. 2. Zmluvné strany vyhlasujú, že sú oprávnení s predmetom zmluvy nakladať, ich zmluvná voľnosť nie je ničím obmedzená a úkon bol urobený v predpísanej forme.

5. 3. Akékoľvek zmeny, úpravy alebo doplnky tejto zmluvy sa môžu vykonať iba na základe dohody zmluvných strán vo forme písomných a očíslovaných dodatkov k tejto zmluve, podpísaných zmluvnými stranami.

5. 4. Prevzatie vecí bude zaznamenané v protokole o prevzatí vecí, ktoré sú predmetom tejto zmluvy. Obsah tohoto protokolu bude obsahovať zoznam vecí podľa jednotlivých príloh. Protokol bude podpísaný oprávnenými zástupcami zmluvných strán.

5. 5. Táto zmluva je vyhotovená v 8 vyhotoveniach, z ktorých každá strana dostane po dve vyhotovenia a 4 vyhotovenia budú odovzdané príslušnému katastru nehnuteľností za účelom vkladového konania.

5. 6. Táto zmluva nadobúda platnosť dňom podpisu oboch zmluvných strán. Zmluvné strany sa dohodli, že zmluva nadobúda účinnosť dňom jej podpisania obidvomi zmluvnými stranami, s výnimkou vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ku ktorým nastáva účinnosť zmluvy dňom povolenia vkladu správou katastra.

Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., správca



K000756

Spisová značka súdneho spisu: 3K/36/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/36/2009 S1352

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Stavomontáže Račianska, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 762 268

Iné zverejnenie

Zápisnica zo zasadnutia schôdze veriteľov konanej dňa 20. 01. 2010

Miesto konania: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava

Dátum a čas konania: 20. 01. 2010 o 09. 00 hod.

Prítomní: podľa Prezenčnej listiny

Predseda: Mgr. Mgr. Milan Borodovčák

Zapisovateľ: Mgr. Ing. Matej Hodál

Z celkového počtu: 21 veriteľov sa na schôdzi veriteľov zúčastnili 7 veritelia s celkovým počtom: 304 109 hlasov

Za veriteľov:

ASSA profi, spol. s r.o., s počtom hlasov: 5464 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca.

BENCONT INVESTMENTS, s.r.o. s počtom hlasov: 145 065 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca.

DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s., s počtom hlasov: 417 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Jurský obytný park, s.r.o., s počtom hlasov: 0 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Peter Mrázek, s počtom hlasov 1 476 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Dezider Nagy, s počtom hlasov 2 961 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Orange Slovensko, a.s., s počtom hlasov 221 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

PROBUGAS a.s., s počtom hlasov 2834 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Spoločná zdravotná poisťovňa, a.s., s počtom hlasov 775 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

STAVIVÁ-Garaj, s.r.o., s počtom hlasov 0 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Študentsky servis spol. s r.o., s počtom hlasov 19 858 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Pavol Šurina – KOVOMONT, s počtom hlasov 59 007 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Würth spol. s r.o., s počtom hlasov 819 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

ZSE Energia, a.s., s počtom hlasov 6056 nebol prítomný žiaden oprávnený zástupca

Za úpadcu nebol nikto prítomný.

Program schôdze veriteľov:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Správa o činnosti správcu
3. Rozhodovanie o výmene správcu
4. Voľba veriteľského výboru
5. Záver schôdze

Bod 1. Otvorenie schôdze veriteľov

Schôdzu veriteľov otvoril správca Mgr. Milan Borodovčák (predseda SV). Privítal prítomných a oboznámil ich so zasadacím poriadkom a organizačnými pokynmi za účelom zabezpečenia nerušeného priebehu schôdze veriteľov, vrátane informácie o tom, že na hlasovanie je oprávnený každý veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti, ako aj skutočnosti, že na každú jedno euro zistenej sumy pohľadávky má veriteľ jeden hlas. Skonštatoval, že schôdza veriteľov je uznaťaschopná, nakoľko je splnená zákonná podmienka § 35 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Zúčastnení prítomní veritelia a správca prehlasujú, že táto schôdza veriteľov bola zvolaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a že na zasadnutí tejto schôdze veriteľov sú prítomní veritelia, ktorí majú 304 109 hlasov.

Následne predseda SV navrhol pristúpiť k prerokovaniu jednotlivých bodov programu schôdze veriteľov.

Bod 2. Správa o činnosti správcu

Predseda SV oboznámil prítomných s činnosťou správcu za obdobie od vyhlásenia konkurzu a predniesol správu o činnosti správcu za obdobie od vyhlásenia schôdze do dňa konania schôdze veriteľov.

Námietky:

Neboli vznesené žiadne námietky ani pripomienky k činnosti správcu ani k správe o činnosti správcu. Nikto z prítomných nevzniesol žiadne námietky.

Bod 3. Rozhodovanie o výmene správcu

Predseda schôdze veriteľov vyzval prítomných veriteľov oprávnených hlasovať na podávanie návrhov na voľbu správcu. Prí-

tomní veritelia oprávnení hlasovať podali nasledovné návrhy na voľbu správcu:

1. za veriteľa: W.A.W. spol. s r.o. nebol podaný návrh na voľbu správcu,
 2. za veriteľa: ITALINOX Slovakia, s.r.o. nebol podaný návrh na voľbu správcu,
 3. za veriteľa: Daňový úrad Bratislava III. nebol podaný návrh na voľbu správcu,
 4. za veriteľa: METALEX, a.s. nebol podaný návrh na voľbu správcu,
 5. za veriteľa: Sociálna poisťovňa Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava nebol podaný návrh na voľbu správcu,
 6. za veriteľa: DREVEKO spol. s r.o. nebol podaný návrh na voľbu správcu,
 7. za veriteľa: VŠZP, a.s. krajská pobočka Bratislava nebol podaný návrh na voľbu správcu,
- Nakoľko žiaden z veriteľov nepodal návrh na voľbu správcu nebolo o tejto otázke hlasované.

Schôdza veriteľov prijala Uznesenie č. 1:

Schôdza veriteľov sa neuzniesla na výmene správcu Mgr. Milana Borodovčáka.

Námietky:

K priebehu podávania návrhov na voľbu správcu neboli podané žiadne námietky ani pripomienky.

Bod 4. Voľba veriteľského výboru

Predseda SV následne navrhol voľby členov veriteľského výboru. Predseda SV predkladal postupne prítomným veriteľom oprávneným hlasovať návrhy na voľby členov veriteľského výboru.

a) Predseda SV predložil na 1. hlasovaní návrh na voľbu člena veriteľského výboru W.A.W. spol. s r.o., s počtom hlasov: 122 429.

Následne veritelia oprávnení hlasovať pristúpili k hlasovaniu:

za: 304 109 hlasov

Schôdza veriteľov prijala Uznesenie č. 2:

Za prvého člena veriteľského výboru bol riadne zvolený veriteľ: W.A.W. spol. s r.o.

b) Predseda SV predložil na 2. hlasovaní návrh na voľbu člena veriteľského výboru ITALINOX Slovakia, s.r.o., s počtom hlasov: 103 568.

Následne veritelia oprávnení hlasovať pristúpili k hlasovaniu:

za: 304 109 hlasov

Schôdza veriteľov prijala Uznesenie č. 3:

Za druhého člena veriteľského výboru bol riadne zvolený veriteľ: ITALINOX Slovakia, s.r.o.

c) Predseda SV predložil na 3. hlasovaní návrh na voľbu člena veriteľského výboru Daňový úrad Bratislava III., s počtom hlasov: 22 585.

Následne veritelia oprávnení hlasovať pristúpili k hlasovaniu:

za: 3 458 hlasov

proti: 162 457 hlasov

nehlasovali veritelia:

W.A.W. spol. s r.o. so 122 429 hlasmi

VŠZP, a.s. krajská pobočka Bratislava s 3 478 hlasmi

Schôdza veriteľov prijala Uznesenie č. 4:

Za člena veriteľského výboru nebol zvolený veriteľ: Daňový úrad Bratislava III.

d) Predseda SV predložil na 4. hlasovaní návrh na voľbu člena veriteľského výboru: METALEX, a.s., s počtom hlasov: 21 976.

Následne veritelia oprávnení hlasovať pristúpili k hlasovaniu:

za: 304 109 hlasov

Schôdza veriteľov prijala Uznesenie č. 5:

Za štvrtého člena veriteľského výboru bol riadne zvolený veriteľ: METALEX, a.s.

e) Predseda SV predložil na 5. hlasovaní návrh na voľbu člena veriteľského výboru: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, s počtom hlasov: 15 745.

Následne veritelia oprávnení hlasovať pristúpili k hlasovaniu:

za: 304 109 hlasov

Schôdza veriteľov prijala Uznesenie č. 6:

Za člena veriteľského výboru nebol zvolený veriteľ: Sociálna poisťovňa.

f) Predseda SV predložil na 6. hlasovaní návrh na voľbu člena veriteľského výboru: DREVEKO spol. s r.o., s počtom hlasov: 14 328.

Následne veritelia oprávnení hlasovať pristúpili k hlasovaniu:

za: 304 109 hlasov

Schôdza veriteľov prijala Uznesenie č. 7:

Za piateho člena veriteľského výboru bol riadne zvolený veriteľ: DREVEKO spol. s r.o.

Predseda schôdze veriteľov skonštatoval, že v zmysle vyššie uvedeného Uznesenia č. 2, Uznesenia č. 3, Uznesenia č. 4, Uznesenia č. 5, Uznesenia č. 6 a Uznesenia č. 7 bol zvolený veriteľský výbor v nasledovnom zložení:

1. člen veriteľského výboru: W.A.W. spol. s r.o.

2. člen veriteľského výboru: ITALINOX Slovakia, s.r.o.

3. člen veriteľského výboru: METALEX, a.s.

4. člen veriteľského výboru: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava

5. člen veriteľského výboru: DREVEKO spol. s r.o.

Námietky:

K priebehu hlasovania neboli vznesené žiadne námietky ani pripomienky. Žiaden z prítomných účastníkov nevzniesol námietky k priebehu hlasovania.

Bod 5.: Záver

Správca zvolal zasadanie veriteľského výboru na termín po ukončení schôdze veriteľov. Prítomní členovia veriteľského výboru vyslovili súhlas s konaním schôdze veriteľského výboru v navrhovanom termíne. Predseda SV sa poďakoval prítomným za účasť a zasadanie schôdze veriteľov ukončil o 9. 43 hod.

V Bratislave dňa 20. 01. 2010

Predseda schôdze veriteľov: Mgr. Milan Borodovčák

Zapisovateľ: Mgr. Ing. Matej Hodál

Mgr. Milan Borodovčák, správca

□

K000757

Spisová značka súdneho spisu: 1K/50/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 50/2009 S849

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Vojtech Kvašňák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 26. 09. 1945

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: finančná hotovosť: zrážka zo starobného dôchodku priznaného v zmysle rozhodnutia Sociálnej poisťovne, ústredie, so sídlom: 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava, č. 450 926 7360; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 180,06 Eur

JUDr. Stela Wildeová, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000758

č. k. 3K 129/05-159

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Štefan Nagy – EKIUS**, Seressa č. 1488/8, 945 05 Komárno, IČO: 33 614 571, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: Ing. Juraj Tatara, ul. 29. augusta, č. 28/D, 811 09 Bratislava, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov predloženú správcom konkurznej podstaty Ing. Jurajom Tatarom dňa 15. 10. 2009.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p.) v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 19. 1. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K000759

č. k. 1K 61/00-407

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **C l i m o n t, spol. s r.o.**, Rybníčná 40, 835 54 Bratislava, IČO: 31 103 588, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Ján Malicher, Bajzova 12, 821 08 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Speňažením majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu a ďalšou činnosťou správcu boli získané príjmy vo výške 305 998,61 € (9 218 514 Sk). Celkové finančné prostriedky spolu so zostatkom, ktorý bol ku dňu vyhlásenia konkurzu na účte vo výške 1 691,73 € (50 965 Sk), tvoria čiastku 307 683,70 € (9 269 278,96 Sk).

Správcom konkurznej podstaty JUDr. Jánovi Malicherovi sa priznáva konkurzná odmena celkom vo výške 46 234,15 € (1 392 850 Sk), z toho schválená v konečnej správe vo výške 44 307,24 € (1 334 800 Sk), a z finančných prostriedkov, ktoré prirástli po schválení konečnej správy vo výške 1 926,91 € (58 050 Sk).

Súd priznáva správcovi výdavky celkom vo výške 119 405,29 € (3 597 203,70 Sk), ktoré pozostávajú z výdavkov schválených v konečnej správe vo výške 108 496,40 € (3 268 562,30 Sk) a z výdavkov uplatnených po schválení konečnej správy vo výške 10 908,90 € (328 641,40 Sk). Vo zvyšku vo výške 8 564,57 € (258 016,33 Sk) výdavky uplatnené správcom vzniknuté po schválení konečnej správy nepriznáva.

Súd priznáva odmenu **opatrovníkovi** úpadcu JUDr. Alene Genčanskej vo výške 331,94 € (10 000 Sk).

Súdny poplatok za konkurz vo výške 1 991,63 € (60 000 Sk) bol uhradený na účet súdu 4. 11. 2008.

Na rozdelenie pre konkurzných veriteľov zostáva suma 139 720,68 € (4 209 225,26 Sk), ktorá bude rozdelená takto:

Pohľadávka **proti podstate** bude vyplatená v celej výške:

Mestský úrad Bratislava, Vajnory, vo výške 4 413,80 eur (132 969,80 Sk).

Na **oddelených veriteľov** pripadá suma 124 065,53 € (3 737 598,20 Sk), z toho v priebehu konkurzu už bola vyplatená 86 845,25 € (2 616 300 Sk), zostáva vyplatiť:

č. zv. 100 D&I Consulting Limited, Londýn (pôv. veriteľ pod č. zv. 7 VÚB a.s. Bratislava) 37 220,28 € (1 121 298,20 Sk). Nevyplatená časť pohľadávky prechádza do IV. triedy.

Na rozdelenie medzi veriteľov **II. triedy** pripadá suma 11 241,36 € (338 657,26 Sk) a budú uspokojení vo výške 0,922408 % zo zisťovanej pohľadávky:

č. zv. 66 Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava, zistená suma 36 675 164,50 Sk, bude vyplatená 338 294,94 Sk, t. j. 11 229,33 €

č. zv. 81 Miroslav Slámka, Pezinok, zistená suma 39 280 Sk, bude vyplatená 362,32 Sk, t. j. 12,03 €.

Veritelia **II. triedy** v nevyplatenej časti a veritelia **III. a IV. triedy** nebudú uspokojení vôbec z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správcu vyplatí pomerne veriteľom II. triedy.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 20. 1. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K000760

č. k. 7K 221/97-426

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **VÉPY Ľudovít – ETS**, Hollého 751/10, Senica, IČO: 11 872 233, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Alena Korpášová, Rázusova 11, 921 01 Piešťany, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Speňažením majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu a ďalšou činnosťou správcu boli získané príjmy vo výške 1 455 457,20 Sk (48 312,33 €).

Celkové náklady a výdavky tvoria sumu 287 807 Sk (9 553,44 €), z toho odmena správcu 144 607 Sk.

Na rozdelenie medzi konkurzných veriteľov pripadá suma 1 167 650,20 Sk (38 758,89 €), ktorá bude rozdelená nasledovne:

- I. pohľadávky proti podstate budú uspokojené v celej výške
Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava 17 586 Sk 583,74 €
(pôv. DÚ Senica 1 692 Sk
a DÚ Trenčín 15 894 Sk)

II. pohľadávky oddelených veriteľov:

Č. Názov zv. veriteľa	Uznaná suma v Sk	K uspokojeniu v Sk v €	
1 Credit Clearing Center a.s., Bratislava (pôv. Slovenská sporiteľňa a.s. mestská pobočka Trnava)	12 694 149,50	982 359	32 608,34
2 Credit Clearing Center a.s. Bratislava (pôv. Slovenská sporiteľňa a.s. pobočka Senica)	2 494 599,81	149 359	4 957,81

III. na pohľadávky veriteľov II. triedy zostáva suma 18 346,20 Sk (608,98 €) a budú uspokojené čiastočne takto:

Č. Názov zv. veriteľa	Uznaná suma v Sk	K uspokojeniu v Sk v €	
10 Slovenská konsolidačná a.s. (pôv. DÚ Senica)	657 158	10 060,50	333,95

Č. Názov zv. veriteľa	Uznaná suma v Sk	K uspokojeniu v Sk v €	
29 Slovenská konsolidačná a.s. (pôv. Colný úrad Bratislava)	465 316	7 122,90	236,44
14 Krajský súd v Bratislave – Justičná pokladnica (pôv. Okresný súd Senica)	76 024	1 162,80	38,60

Veritelia II. triedy v nevyplatennej časti a veritelia III. a IV. triedy nebudú uspokojení vôbec z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správca vyplatí pomerne veriteľom II. triedy.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 20. 1. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K000761

V Obchodnom vestníku č. 247B/2009 pod č. K009733 bolo Uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č. k.: 3K/84/2003-101, zo dňa 7. 12. 2009 v konkurznej veci úpadcu: TREEC, a.s., Tatranská Lomnica, Čukotka IV/77, Starý Smokovec, IČO: 36 443 344, **zverejnené nesprávne**.

Správne znenie uznesenia znie:

3K/84/2003-101

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: TREEC, a.s., Tatranská Lomnica, Čukotka IV/77, Starý Smokovec, IČO: 36 443 344, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 8 722,20 eur získanej speňažením konkurznej podstaty sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- a) odmena a výdavky správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Barňáka
– odmena 1 641,44 eur
– výdavky 620,73 eur

b) v priebehu konkurzného konania boli uspokojené pohľadávky proti podstate:

- inzeráty 525,29 eur
- účtovníctvo 2 190,80 eur
- bankové poplatky 60,81 eur
- daň z úrokov 1,09 eur
- poštové poplatky 10,62 eur
- archivácia 497,90 eur

c) pohľadávky proti podstate – nebudú uspokojení:

- Ing. Bc. Karol Mihal, Exekútorský úrad Košice
- Mesto Spišská Nová Ves (daň z nehnuteľností)

d) súdny poplatok za konkurzné konanie 104,67 eur

2. Pohľadávky oddelených veriteľov:

- uspokojuje sa: Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne Daňový úrad Svit) 3 068,85 eur
- neuspokojuje sa: Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne Daňový úrad Spišská Nová Ves)

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – nebudú uspokojení:

1. Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Daňový úrad Spišská Nová Ves)

3. Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava)
4. Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Sociálna poisťovňa, pobočka Spišská Nová Ves)
5. Ing. Otto Fassinger, Chrapčiakova 3, Spišská Nová Ves
6. Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Sideria – Istota, združená zdravotná poisťovňa Košice-Šaca)
7. Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava
8. Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Všeobecná zdravotná poisťovňa Spišská Nová Ves)
9. Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Daňový úrad Svit) – v zostatku z oddeleného uspokojenia

4. Pohľadávky veriteľov II. triedy: neboli uplatnené.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 7. decembra 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predseda senátu



K000762

1K/291/1998-428

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **ROVIVAL, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Matušková 4, IČO: 31 659 624, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 272 511,55 eur získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- a) odmena a výdavky správcu JUDr. Beáty Pitorákovej
 - odmena 27 251,16 eur
 - výdavky 282,92 eur
- b) v priebehu konkurzného konania boli uspokojené pohľadávky proti podstate:
 - ochrana majetku konkurznej podstaty 72 307,87 eur
 - náklady na skartáciu a archiváciu 35 675,50 eur
 - inventarizácia majetku 2 163,91 eur
 - znalecké posudky 9 110,09 eur
 - služby administratívno-technické 5 974,91 eur
 - výkon správy majetku do odpredaja nehnuteľností 3 983,27 eur
 - notárske poplatky 97,06 eur
 - inzercia 2 851,37 eur
 - poštovné 545,16 eur
 - bankové poplatky 4 827,54 eur
 - daň z nehnuteľností 1 090,45 eur
 - služby administratívno-ekonomické 15 669,52 eur
 - kolky 823,67 eur
 - súdne poplatky 1 517,79 eur
 - spotrebný materiál 67,98 eur
 - Mesto Spišská Nová Ves – daň z nehnuteľností 2 616,28 eur
- pohľadávky proti podstate vyplatené na základe rozsudkov Krajského súdu v Košiciach:
 - ver. č. 157 – Ing. Karol Mihal, súdny exekútor, Košice 3 384,97 eur
 - ver. č. 207 a 263 – Anna Vaľová,

- Matušková 4, Košice 9 460,27 eur
- ver. č. 204 a 264 – Ing. Roman Romanec, Matušková 4, Košice 11 451,90 eur
- VSE, a.s., Košice 1 384,80 eur
- trovy súdneho konania 479,98 eur
- c) súdny poplatok za konkurzné konanie 1 991,64 eur

2. Pohľadávky oddelených veriteľov – uspokojujú sa:

- ver. č. 6 U T TRADING (CYPRUS) LIMITED, Larnaca, Cyprus (pôvodne Fond národného majetku SR) 51 409,90 eur
- ver. č. 201 – Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne VÚB, a. s., Bratislava) 6 091,64 eur

3. Pohľadávky veriteľov I. až IV. triedy – nebudú uspokojení: veriteľ č.:

1. FILPRINT s.r.o. Veľký Šariš
2. PD Jablonov, okres Spišská Nová Ves
3. Ľubomír Matušák, Kamenárska 4, Spišská Nová Ves
4. Obecný podnik KRASPLAST s.r.o. Krasňany
5. AUTO VMW s.r.o. Smižany, Mlynská 10
8. PD Stražan, Dlhé Stráže, okr. Levoča
9. Helena Princová, ul. 1. mája 14/7, Spišská Nová Ves
10. PD Olšavica-Brutovce, Olšavica
12. Okresný súd Spišská Nová Ves
13. MVDr. Michal Ruman, Teplička nad Hornádom 291
14. TATRA AGROLEV s.r.o. Levoča, Košická 1
15. Viera Stoličná, Banícka 2, Spišská Nová Ves
16. Mária Sokolská, 1. mája 45/15, Spišská Nová Ves
17. Turpák Obaly a.s., Martin, Robotnícka 1
18. VEGA COM Slovakia a.s., Letná 1, Bratislava
19. Mária Varšová, Teplička nad Hornádom 258
20. Marianna Kopecká, Dubová 11/26, Spišská Nová Ves
21. Jarmila Križáková, Jesenského 11, Spišská Nová Ves
22. Jana Maniaková, Liptovská 1, Spišská Nová Ves
23. Marcela Ivanová, Sadová 10, Spišská Nová Ves
24. Andrea Ivanová, Sadová 10, Spišská Nová Ves
26. SOFTIP-EAST spol. s r.o., Prešov, Plzenská 9
27. SPP OZ Poprad, Hodžova 3, Poprad
28. EKOUBAL s.r.o. Dolný Lieskov 260
37. Sociálna poisťovňa, pobočka, SNV, Elektrárnska
38. Zuzana Tokolyová, Sadová 1, Spišská Nová Ves
39. Anna Knižková, Bernoláková 11, Hrabušice
40. Eva Holotňáková, Rudňany 197
41. Mária Wassermanová, Banícka 22, Spišská Nová Ves
42. Alena Dutková, Teplička nad Hornádom 32
43. Kovoslužba a.s., Košice, Priemyselná 4
45. Mária Gorbárová, Komenského 18, Spišské Podhradie
46. Data – zdroj a.s., Nitra, Štefánikova 3
47. Marta Šarišská, Jabloňová 15, Smižany
48. Mária Kapustová, Odorín 130
49. Anna Bobková, Komenského 19/11, Spišská Nová Ves
50. Eva Sanetriková, Dubová 11/55, Spišská Nová Ves
51. Poľnobanka a.s., Bratislava
52. Vsl. Vodárne a kanalizácie š.p., OZ Spišská Nová Ves
53. Silvia Belayová, Sp. Tomášovce
54. Antónia Šargová, Novoveská Huta 47, Spišská Nová Ves
55. Ivan Kmeť, Štúr. nábřežie 12, Spišská Nová Ves
57. Júlia Slobodová, F. Urbánka 22, Spišská Nová Ves
58. Eva Vrábelová, Poráč 143
59. Anna Želinská, Lipová 13, Spišská Nová Ves
60. Peter Sitariak, Iliašovská 22, Smižany
61. Zdenka Hnilková, Štúr. nábřežie 13, Spišská Nová Ves
62. Zdroj Spiš a.s., Radlinského 14, Spišská Nová Ves
63. Milan Filip, Teplička 137, Spišská Nová Ves
64. JUDr. Jaroščák, Radničné nám. 33, Bardejov, SKP úpadcu Agrodružstvo Granč-Petrovce v konkurze
65. HFH spol. s r.o., Duklianska 34, Spišská Nová Ves
66. Jozef Polák, Klčov 104

67. Mária Klučárová, Komenského 9, Markušovce
68. Ing. Mária Dovalová, Palárikova 2, Spišská Nová Ves
69. Ján Neupauer, Kuklianska 16, Spišská Nová Ves
70. Mária Bartošová, Hviezdoslavova 53, Smižany
71. Katarína Lysá, Zimná 9, Spišská Nová Ves
72. PD Majcichov, so sídlom 919 22 Majcichov
73. Neuber-Chemika s.r.o., Chalupkova 9, Bratislava
74. Marcela Franková, Lieskovany 56, Markušovce
75. Mária Cvengrošová, Zimné 200, Rudňany
76. Lýdia Stanislavová, Podbrezová 203, Rudňany
77. Boženy Šebestová, Huta 82, Rudňany
78. Dagmar Mrovčáková, Zimné 203, Rudňany
79. Iveta Jendrálová, Duklianska 23, Spišská Nová Ves
80. SIB-Ing. A. Železnáková, Račianska 55, Bratislava
81. Fond na podporu zahraničného obchodu, Nobelova 18, Bratislava
82. Viera Ondrušková, Za Hornádom 1/23, Spišská Nová Ves
83. PD Kapušany pri Prešove
84. PD Dravce, 053 14 Dravce
85. PD Branisko, 082 37 Široké
86. Júlia Mužíková, Trieda 1. mája 10, 17, Spišská Nová Ves
87. Viera Kapsdorferová, Hutnícka 9, Spišská Nová Ves
88. Štefan Kapsdorfer, Hutnícka 9, Spišská Nová Ves
89. PP Media Juven s.r.o., Dolný Val 79, Žilina
90. Ľubomír Čuj, Družstevná 8, Harichovce
91. Mária Lysá, Za Hornádom 8, Spišská Nová Ves
92. Viera Jánošová, SNP 7, Krompachy
93. RD Prameň so sídlom v Sulíne, 065 46 Malý Lipník
94. Anna Džubáková, Trieda 1. mája 3, Spišská Nová Ves
95. PD Spišský Štvrtok, Osloboditeľov 484, Sp. Štvrtok
96. Terézia Hodušová, Matejovce nad Hornádom 46
97. Emília Višňovská, Wolkerova 17, Spišská Nová Ves
98. Darina Vránová, Za Hornádom 3, Spišská Nová Ves
99. Anton Lipták, Okružná 23, Smižany
100. Darina Ringošová, Bystrany 80
101. Magdaléna Ferencová, Hrnčiarska 2, Spišská Nová Ves
102. Jaroslav Leško, Wolkerova 24/7, Spišská Nová Ves
103. Správa finančnej kontroly, Moyzesova 18, Košice
104. Prvá česko-slovenská poisťovňa a.s. Košice
105. Technologické centrum s.r.o., Košice, Garbiarska 2
106. AGROKAM s.r.o., Hutníanska cesta, Spišská Nová Ves
111. Andrej Kupčík, Brezovička 121
112. DATE&Co s.r.o, Moldavská 8, Košice
114. Tatranská mliekareň a.s., Nad Traťou 36, Kežmarok
115. Štefan Vansáč, Moravská 3/1, Spišská Nová Ves
116. Dušan Pancák, Krížová 1, Spišská Nová Ves
118. Róbert Neuwirth, Rázusova 28, Spišská Nová Ves
120. Júlia Špaková, Rázusova 12, Spišská Nová Ves
122. Katarína Varšová, Teplica nad Hornádom 271
125. Zlatica Ferenčáková, Lipová 7, Spišská Nová Ves
126. Mesto Spišská Nová Ves, Radničné námestie 7
127. Okresný súd Košice II
128. Agropol s.r.o. Hrabušice, Hviezdoslavova 495
129. Stanislav Filip, J. Wolker 11/14, Spišská Nová Ves
130. Justína Kellová, Bezručova 5/6, Spišská Nová Ves
131. Mária Filipová, Bystrany 209
132. Darina Dolnačková, Kováčska 1, Spišská Nová Ves
133. Mária Mihoková, Vítkovce 11
134. Emília Dvořáková, Duklianska 2/11, Spišská Nová Ves
135. Ľuba Nováková, Wolkerova 13/5, Spišská Nová Ves
136. Viera Kokyová, Smižany, Zelená 83
138. Rudolf Ivan, Exnárova 17, Košice
139. SUJAPEX s.r.o, Mudroňova 31, Košice
140. Katarína Nováková, Duklianska 56/28, Spišská Nová Ves
141. Peter Roch, Domaňovce 102
142. Ing. Vladimír Augustíny, Mudrochova 7, Bratislava
143. Ján Olekšák, Rudňany 94
143. Viera Olekšáková, Rudňany 94
145. KAPPA, Štúrovo a.s.
146. Ján Vansáč, Závadka 113
147. Michal Vansáč, Závadka 3
148. Ľubomír Bartoš, Smižianska 188, Sp. Tomášovce
149. Mária Drangová, Lipová 3/7, Spišská Nová Ves
151. Ľubomír Matuňák, Kamenárska 4, Spišská Nová Ves
152. EI spol. s r.o., Duklianska 46, Spišská Nová Ves
154. Peter Fekete, Hviezdoslavova 32, Spišská Nová Ves
156. PD Nižný Klatov,
158. Rozvoj Iľiašovce
161. Ľudovít Vrána, Iľiašovská 20, Smižany
162. ŽELBA a.s., Štefánikovo nám. 4, Spišská Nová Ves
163. Eva Vansáčová, Brezová 1, Spišská Nová Ves
164. Renáta Girgášová, Jilemnického 5, Spišská Nová Ves
165. Rastislav Svitana, Jesenná 13, Poprad
166. Anna Glovičková, Harichovce, Levočská 59
167. Andrea Baranová, Štúrova 4, Spišské Podhradie
169. Jozef Gridger, Vyšné Repaše 24
170. Správa ciest Košického samospráv. kraja, Nám. Maratónu mieru, Košice
171. PS so sídlom v Nemešanochoch, Spišský Hrhov
172. Okresný súd v Spišskej Novej Vsi
173. Messer Tatragas s.r.o. Bratislava
174. Linde Technické plyny Slovensko k.s. Bratislava
175. Valentín Vadovský, Šoltésovej 3, Spišská Nová Ves
176. Autodoprava – Ľubomír Holečko, Teplica 45
177. Fragopolis a.s., Protifašistických bojovníkov 4, Prešov
178. Technické služby mesta Košice spol. s r.o.
179. Mária Platová, Trieda 1. mája, Spišská Nová Ves
181. Peter Šajna, Hutnícka 3, Spišská Nová Ves
183. Anna Budzová, Trieda 1. mája 61/8, Spišská Nová Ves
184. JUDr. Kubík, SKP VZT-Vzduchotechnika a.s., Nové Mesto nad Váhom
185. PLEVKO Slovakia spol. s r.o., Šoltésovej 2, Pov. Bystrica
186. Agropi s.r.o., Za Hornádom 16, Spišská Nová Ves
187. Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24
188. PD Letanovce, Cintorínska ul.
189. Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava
192. Želba a.s. OZ 02 Rudňany
194. PD Domaňovce, okr. Levoča
196. Sociálna poisťovňa, pobočka Spišská Nová Ves
197. Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava
198. Miroslava Hannelová, Agátová 4, Spišská Nová Ves
200. Ing. Jaroslav Jedlička, Slov. jednoty 5, Košice
201. Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava
205. PB Capital a.s., Košice, Mlynská 22
206. František Guľa, Matušková 4, Košice
208. Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, Bratislava
209. Zlaté stránky spol. s r.o. Bratislava
210. Nova s.r.o, Sadová 13, Spišská Nová Ves
211. Štefan Puškár, Odorín 89
212. Andrej Pacák, Čsl. armády 26, Spišská Nová Ves
213. Ondrej Kuchár, Slovenská 28/18, Spišská Nová Ves
214. PD Nová cesta Jamník
215. Vsl. energetika a.s. Košice
216. Ing. Ján Hudaček, Dr. Špirku 2, Spišské Podhradie
218. Selz a.s. Vstupný areál VSŽ Košice
219. TESCO STORES a.s., OD Prešov, Nám. legionárov 1
220. Slovenské telekomunikácie š.p. Bratislava
222. Agrika spol. s r.o. Ľubotín
223. SPP OZ Poprad
224. Adam Bakoš – Carmen, Letná 49
225. Juraj Bakoš – autodoprava, Tehelná 26, Spišská Nová Ves
226. MPV a.s. Košice, Alejová 10
228. Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava
229. Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava

231. Okresný súd Košice II
233. Autodoprava Mráz, Mlynky 77
234. Ingo-Pet Slovakia s.r.o. Michalovce
236. Ryba spol. s r.o., Košice, Južná trieda 39
237. František Šuba, Záhradky 30, Smižany
238. Chemosvit a.s. Svit
239. Ing. Ladislav Militký F.L.O.P. Ostrava
240. JUDr. Kucharčík, SKP úpadcu Imuna š.p. Šarišské Michaľany
241. Ing. Peter Horňák, Floriánska 6, Košice
242. SAD Technický a zásob. podnik Prešov š.p. v likv.
244. Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava
245. Fermenta a.s. Trebišov
247. EUROPARING ENTABLISSEMENT, Lichtenštajnsko
248. NAD 1204 Košice, a.s.
250. Ing. Zdenko Figura – SONOELEKTRIK, Nové Mesto nad Váhom
251. ZIPP Bratislava, spol. s r.o., Stará Vajnorská 16, Bratislava
253. SLOV-CHLAD s.r.o. Horná Breznica
254. Východoslov. kameňolomy a štrkopiesky š.p. v likv., Spišská Nová Ves
255. Krajské riaditeľstvo PZ Košice
256. Poisťovňa Otčina, Lazaretská 15, Bratislava
257. Biofaktory s.r.o. Bratislava, Púpavová 33
258. PD Čingov Smižany
259. POLYSACK ICT s.r.o., Štúrova 136, Nitra
260. PD Rozkvet v Novej Ľubovni
261. Greiner, plastové obaly s.r.o. Slušovice, ČR
262. Mraziarne Poprad s.r.o., Staničná 9
265. ALUFINAL a.s., Priemyselná 12, Žiar nad Hronom
266. Perexis s.r.o., Jégého 8, Bratislava
268. Gerda Zdenek-Slovger, Komenského 6, Košice

269. Bašista s.r.o. Krompachy
274. Slov. poľn. a potr. inšpekcia, ústredný inšpektorát Bratislava
276. Foliaplast spol. s r.o. Košice
277. Eurotel Bratislava a.s.
278. PD v Dravciach, okr. Levoča
279. JUDr. Ján Štelbacký st. – SKP RD Beharovce so sídlom Granč-Petrove
280. Mgr. Lipčiová, SKP úpadcu NAD š.p. Košice v likv., Južná trieda 125, Košice
281. Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava
282. Mikra, priemyselná energetika, Ing. M. Krajčovič, Žilina
283. Bratislavské potravinárske strojárne a.s. Bratislava
285. Allianz OZ Košice, Štúrova 7, Košice
286. Dr. V. Lamačka – SKP Medika š.p. v likv. Bratislava
290. ESSEX a.s., Ladomerská Vieska
291. Antar s.r.o., Trenčianska 47, Bratislava
292. Slovenská televízia, Mlynská dolina, Bratislava

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 15. januára 2010

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□