

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K007917

sp.zn.: 4K/38/2010

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa - dlžníka: **SACOMA s.r.o.**, so sídlom: Bulíkova 2682/13, 851 04 Bratislava, IČO: 44 589 549, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SACOMA s.r.o., so sídlom: Bulíkova 2682/13, 851 04 Bratislava, IČO: 44 589 549, rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: SACOMA s.r.o., so sídlom: Bulíkova 2682/13, 851 04 Bratislava, IČO: 44 589 549.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Mareka Morochoviča, so sídlom kancelárie: Krížna 56, 821 08 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005

Z. z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlužník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 8. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K007918

sp.zn.: 2K/49/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlužníka: **PADIUM, s.r.o.**, so sídlom: Pri Štadióne 26B, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 782 579, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PADIUM, s.r.o.**, so sídlom Pri Štadióne 26B, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 782 579, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi **PADIUM, s.r.o.**, so sídlom Pri Štadióne 26B, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 782 579, predbežného správcu JUDr. Michaelu Plavkovú, so sídlom kancelárie Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1348.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka

a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 8. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K007919

sp.zn.: 3K/47/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **PREINVEST a.s.**, so sídlom: Hurbanovo nám. 10, 811 03 Bratislava, IČO: 35 761 083, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: PREINVEST a.s., so sídlom: Hurbanovo nám. 10, 811 03 Bratislava, IČO: 35 761 083,

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi PREINVEST a.s., so sídlom Hurbanovo nám. 10, 811 03 Bratislava, IČO: 35 761 083 predbežného správcu: Pospíšil & Partners, k.s., so sídlom kancelárie Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, značka správcu: S 1267.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 10.8.2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K007920

sp.zn.: 4K/45/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **U N I S T A V, spol. s.r.o.**, so sídlom: Jablonecká 2, 900 86 Budmerice, IČO: 31 411 096, správcom ktorého je Mgr. Jozef Maruniak, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava,

rozhodol

Súd vráti úpadcovi U N I S T A V, spol. s.r.o., so sídlom Jablonecká 2, 900 86 Budmerice, IČO: 31 411 096, k rukám správcu preddavok vo výške 1. 659,70 Eur, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 112/10, prostredníctvom uctárne tunajšieho súdu po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 8. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K007921

sp.zn.: 4K/49/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa JUDr. Petra Diviša, Muškátova 16, 821 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti N A T P R O spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom Blagoevova 9, 851 04 Bratislava,

IČO: 31 324 541, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **N A T P R O spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom Blagoevova 9, 851 04 Bratislava, IČO: 31 324 541, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi **N A T P R O spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom Blagoevova 9, 851 04 Bratislava, IČO: 31 324 541, predbežného správcu JUDr. Martinu Mrázovú, so sídlom kancelárie Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, značka správcu: S 400.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 10. 8. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K007922

sp.zn.: 4K/38/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., S 1240, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, adresa kancelárie: Špitálska 61 , 813 14 Bratislava, správcu úpadcu: **WLC, spol. s.r.o.**, so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 35 821 906, proti odporcovi: Ing. Martina Čižmáriková, nar. 29.04.1968, Robotnícka 975/17, 927 01 Šaľa, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodol

Odporca je povinný umožniť správcovi úpadcu: WLC, spol. s.r.o., so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 35 821 906, spoločnosti Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., S 1240, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, adresa kancelárie: Špitálska 61 , 813 14 Bratislava, a ňou povereným osobám prehliadku nehnuteľnosti - budovy zapísanej na LV č. 1854, okres Šaľa, obec Šaľa, katastrálne územie Šaľa, popis stavby - viacúčelový objekt, súp. Č. 975, ul. Robotnícka, popisné č. 17, na parcele č. 2548.

Poučenie:

Proti predbežnému opatreniu môže podať odvolanie ten, komu sa predbežným opatrením uložila povinnosť, a to do 30 dní, odkedy mu bolo uznesenie o nariadení predbežného opatrenia doručené inak ako zverejnením v Obchodnom vestníku, a to písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 8. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K007923

sp.zn.: 3R/1/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci reštrukturalizačného konania voči dlžníkovi **VIENNA GATE 1, a. s.**, so sídlom Sabinovská 14, 821 02 Bratislava, IČO: 35 885 173, správcom ktorého je **BANKRUPTCY & RECOVERY, k.s.**, so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti **LIMERY s.r.o.**, so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, IČO: 36 860 631, právne zastúpenej Mgr. Ondřejom Majerom, advokátom, so sídlom Kapitulská 18/A, 811 01 Bratislava, o návrhu na vstup do reštrukturalizačného konania rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa **LIMERY s.r.o.**, so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, IČO: 36 860 631, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa **Vienna Gate 1 C.V.**, so sídlom Emmapplein 4, 9711 AP Groningen, Holandsko s postúpenými pohľadávkami v celkovej sume 250.000 - Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 8. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K007924

sp.zn.: 3R/1/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci reštrukturalizačného konania voči dlžníkovi **VIENNA GATE 1, a. s.**, so sídlom Sabinovská 14, 821 02 Bratislava, IČO: 35 885 173, správcom ktorého je BANKRUPTCY & RECOVERY, k.s., so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti MEI Slovakia s.r.o., so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, IČO: 36 769 479, právne zastúpenej Mgr. Ondřejom Majerom, advokátom, so sídlom Kapitulská 18/A, 811 01 Bratislava, o návrhu na vstup do reštrukturalizačného konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa MEI Slovakia s.r.o., so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, IČO: 36 769 479, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Vienna Gate 1 C.V, so sídlom Emmapplein 4, 9711 AP Groningen, Holandsko s postúpenými pohľadávkami v celkovej sume 250.000 - Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 8. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K007925

sp.zn.: 3R/1/2009

Okresný súd Bratislava I v právnej veci reštrukturalizačného konania voči dlžníkovi **VIENNA GATE 1, a. s.**, so sídlom Sabinovská 14, 821 02 Bratislava, IČO: 35 885 173, správcom ktorého je BANKRUPTCY & RECOVERY, k.s., so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti BEROUN Development, s.r.o., so sídlom: Politických vězňů 912/10, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČ: 273 82 109, právne zastúpenej Mgr. Ondřejom Majerom, advokátom, so sídlom Kapitulská 18/A, 811 01 Bratislava, o návrhu na vstup do reštrukturalizačného konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa BEROUN Development, s.r.o., so sídlom Politických vězňů 912/10, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČ: 273 82 109, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Vienna Gate 1 C.V, so sídlom Emmapplein 4, 9711 AP Groningen, Holandsko s postúpenými pohľadávkami v celkovej sume 250.000 - Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne dvojmo prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 8. 2010
JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K007926

sp.zn.: 2K/18/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka dlžníka **ADVAN, s.r.o.**, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Spojová 21, IČO: 36 422 924, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 13559/S, uznesením č. k. 2K/18/2010-42 zo dňa 16. 07. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 08. 2010.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10. 8. 2010
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K007927

sp.zn.: 26K/5/2009

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PROFITUBE spol. s.r.o.**, so sídlom Jazerná 3, 040 01 Košice, IČO: 36 026 042, o návrhu navrhovateľa: **NOBICA BOHEMIA s.r.o.**, so sídlom Thámova 34, 186 00 Praha 8, Česká republika, IČO: 267 54 681, o návrhu na povolenie vstupu do konania takto rozhodol

P o v o ľ u j e vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovou značkou 26K/5/2009 navrhovateľovi: **NOBICA BOHEMIA s.r.o.**, so sídlom Thámova 34, 186 00 Praha 8, Česká republika, IČO: 267 54 681 namiesto konkurzného veriteľa: Ing. Tomáš Dzurňák - D & D, s miestom podnikania Južná trieda 78, 040 01 Košice, IČO: 143 828 57.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 10. 8. 2010
JUDr. Slávka Garančovská, sudkyňa



K007928

sp.zn.: 31R/6/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: **KÚPEĽNÉ VILKY, s.r.o.**, so sídlom Dolnohorská 110, 949 01 Nitra, IČO: 36 355 810, o povolenie reštrukturalizácie dlžníka: **KÚPEĽNÉ VILKY, s.r.o.**, so sídlom: Dolnohorská 110, 949 01 Nitra, IČO: 36 355 810, takto rozhodol

Súd povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka **KÚPEĽNÉ VILKY, s.r.o.**, so sídlom Dolnohorská 110, 949 01 Nitra, IČO: 36 355 810.

Súd ustanovuje správcu Mgr. Ladislava Baráta, adresa kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských

štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd určuje, že súhlasu správcu počas reštrukturalizácie podliehajú tieto právne úkony dlžníka:

- právny úkon, ktorý presahuje rámec bežného právneho úkonu vykonaného na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom podnikania dlžníka,
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov, čerpanie a poskytnutie úveru alebo pôžičky,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- právny úkon bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúci právny úkon,
- právny úkon ukracujúci záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- uznanie popretej pohľadávky voči veriteľovi podľa § 124 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov. - postúpenie pohľadávky dlžníka,
- vykonanie právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom alebo voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,
- právny úkon, predmetom ktorého je nadobudnutie alebo prevod cenných papierov,
- právny úkon, predmetom ktorého sú opravy majetku dlžníka alebo investície do majetku dlžníka v objeme presahujúcom 5.000 eur,
- vystavenie zmenky a šeku, zabezpečenie splnenia pohľadávky zo zmenkového záväzku a zabezpečenie splnenia pohľadávky z iných cenných papierov,
- právne úkony, ktorým dlžník prevádza alebo nakupuje majetok, ktorého hodnota je vyššia ako 1.000 eur,
- právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou 1.000 eur,
- právny úkon, predmetom ktorého je peňažné alebo nepeňažné plnenie v objeme presahujúcom 1.000 eur,
- právny úkon, predmetom ktorého je prijatie zamestnanca, rozviazanie pracovného pomeru so zamestnancom, prípadne vznik a ukončenie obdobného pracovnoprávneho vzťahu, vrátane zmeny obsahu takého právneho úkonu, úprava platových pomerov zamestnanca, poskytovanie pôžitkov zamestnancovi, vrátane odmien a prémie vedúcich zamestnancov,
- uskutočnenie pracovných (služobných) ciest dlžníkom a vyslanie zamestnanca dlžníka na pracovnú (služobnú) cestu s predpokladanými nákladmi presahujúcimi 500 eur.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spisovej značke 31R/6/2010. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto:

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr

doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 9. 8. 2010

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K007929

sp.zn.: 32K/12/2010

Sp.zn. 32K/12/2010 OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Nové Zámky, Kukučínova 1, 940 62 Nové Zámky, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **AMBOS Slovakia, s.r.o.**, Komárňanská cesta 13, 940 01 Nové Zámky, IČO: 36 538 582, uznesením č.k.32K/12/2010-101 zo dňa 16.7.2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: AMBOS Slovakia, s.r.o., Komárňanská cesta 13, 940 01 Nové Zámky, IČO: 36 538 582.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 8. 2010.

V Nitre dňa 9. 8. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

Okresný súd Nitra dňa 9. 8. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K007930

sp.zn.: 32K/27/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **Emil Kurkin**, nar. 2.7.1943, bytom Bernolákova 867/62, 953 01 Zlaté Moravce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Emil Kurkin, nar. 2.7.1943, bytom Bernolákova 867/62, 953 01 Zlaté Moravce, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie na dlžníka Emil Kurkin, nar. 2.7.1943, bytom Bernolákova 867/62, 953 01 Zlaté Moravce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 9. 8. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K007931

sp.zn.: 32K/25/2010

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Pavel Mladý, nar. 2. 10.1961, bytom 951 73 Jelenec, č. d. 331, obchodné meno: **Ing.Pavel Mladý-MARS**, miesto podnikania: Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Ing.Pavel Mladý, nar.2.10.1961, bytom 951 73 Jelenec, č. d.331, obchodné meno: Ing.Pavel Mladý-MARS, miesto podnikania: Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ing.Pavel Mladý, nar.2.10.1961, bytom 951 73 Jelenec č.d. 331, obchodné meno: Ing.Pavel Mladý-MARS, miesto podnikania Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728.

II. Ustanovuje správcu Ing.Jozefa Kulicha, adresa kancelárie 940 01 Nové Zámky, Slovenská 7.

III. Otvára malý konkurz.

IV. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka Ing.Pavel Mladý-MARS, miesto podnikania Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č.4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Ing.Pavel Mladý-MARS, miesto podnikania Kollárova 1501/2, 949 01 Nitra, IČO: 33 645 728, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl.40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 zo dňa 29.5.2000.

VI. Poučuje dlžníka o práve domáhať sa oddĺženia po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom. VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave. Odvolanie je oprávnený podať dlžník, ak nie je navrhovateľom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 9. 8. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K007932

sp.zn.: 1K/12/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu **Jaroslava Gojdiča**, nar. 15.12.1976, bytom Bukovce 64, 090 22 Bukovce, správcom ktorého je JUDr. Daniel Fink, so sídlom kancelárie Laborecká 80, 066 01 Humenné, o paušálnej odmene správcu takto

rozhodol

p r i z n á v a správcovi JUDr. Danielovi Finkovi, so sídlom kancelárie Laborecká 80, 066 01 Humenné, paušálnu odmenu vo výške 663,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Prešov dňa 9. 8. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K007933

sp.zn.: 1K/13/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu **Petra Dudeka v konkurze**, nar. 12.8.1977, bytom Komenského 659/13, 068 01 Medzilaborce, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusová 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o paušálnej odmene správcu takto

rozhodol

p r i z n á v a správcovi JUDr. Mariánovi Novikmecovi, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, paušálnu odmenu vo výške 663,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 9. 8. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K007934

sp.zn.: 31K/21/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **Zoltán Veselý**, nar. 21.05.1987, Hviezdoslavova 212/53, 929 01 Dunajská streda, zastúpený: Mgr. Miroslav Michalička, advokát, so sídlom: AK Vajanského 22, 917 01 Trnava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: Zoltán Veselý, nar. 21.05.1987, Hviezdoslavova 212/53, 929 01 Dunajská streda.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: Mgr. Ing. Miroslava Ondreja, so sídlom kancelárie: Trnava 917 01, Hornopotočná č. 4.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000.

Poučenie:

P o u č e n i e veriteľov o prihlasovaní pohľadávok: Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu

pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon.

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Ak správca pohľadávku veriteľa poprie a súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplatenie sumy nižšej ako 75% z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dotknutej podstaty pokutu vo výške určenej súdom, ibaže preukáže, že pri prihlasovaní pohľadávky postupoval s odbornou starostlivosťou; nárok na zaplatenie pokuty uplatňuje správca. Právo veriteľov na náhradu škody tým nie je dotknuté. Ustanovenie sa použije rovnako, ak súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zabezpečovacie právo uplatnené v prihláške, mal nárok na zabezpečovacie právo v horšom poradí, ako uplatnil v prihláške alebo mal nárok na horšie poradie na uspokojenie pohľadávky zo všeobecnej podstaty, ako uplatnil v prihláške.

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 4. 8. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyšší súdny úradník



K007935

sp.zn.: 25K/23/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Hlohovec, Podzámska 39, 920 01 Hlohovec, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **SOS-HK, s.r.o.**, IČO: 36 258 938, Závalie 9/C, 920 01 Hlohovec, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol

Súd u s t a n o v u j e dlžníkovi: SOS-HK, s.r.o., IČO 36 258 938, Závalie 9/C, 920 01 Hlohovec, predbežného správcu JUDr. Štefana Dostála, so sídlom kancelárie: Námestie oslobodenia13, 905 01 Senica.

Súd u k l a d á predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 5. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K007936**

sp.zn.: 25K/20/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **Blažena Bakičová**, nar. 22.9.1952, Hurbanova 494, 908 45 Gbely, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol

Súd u s t a n o v u j e dlžníkovi: Blažena Bakičová, nar. 22.9.1952, Hurbanova 494, 908 45 Gbely, predbežného správcu Mgr. Ing. Pavla Korytára, so sídlom kancelárie: Františkánska 22, Trnava.

Súd u k l a d á predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 5. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K007937**

sp.zn.: 31K/30/2009

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DESPO, s.r.o.**, IČO: 36 277 045, Bratislavská 614, 932 01 Veľký Meder, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vl. č. 17751/T, správcom majetku ktorého je: JUDr. Peter Kubik, so sídlom kancelárie: Nám. Bélu Bartóka č. 215, 932 01 Veľký Meder, takto

rozhodol

Súd z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: DESPO, s.r.o., IČO: 36 277 045, Bratislavská 614, 932 01 Veľký Meder, pre nedostatok majetku.

Súd správcovi odmenu z výťažku n e p r i z n á v a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možné podať odvolanie správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 5. 8. 2010
JUDr. Katarína Poláková, vyšší súdny úradník

**K007938**

sp.zn.: 25K/1/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Šaštín-Stráže, Štúrova 1236, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **Marián Grajza - MARKO**, IČO: 34 471 880, 908 76 Lakšárska Nová Ves 260, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol

Súd v r a c i a zložiteľovi preddavku: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Šaštín-Stráže, Štúrova 1236, IČO: 00 634 816, nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1459,66 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu j e p o v i n á do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátiť zložiteľovi preddavku nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1459,66 eur, evidovaného pod pol. reg. D14a8509.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 5. 8. 2010
JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K007939**

sp.zn.: 25K/14/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Skalica, Mallého 56, 909 01 Skalica, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **GOSTAV s.r.o.**, IČO: 36 048 801, Rodinné domky 1293/1, 908 51 Holíč, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 17691/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto

rozhodol

Súd z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: GOSTAV s.r.o., IČO 36 048 801, Rodinné domky 1293/1, 908 51 Holíč, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 5. 8. 2010
JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K007940**

sp.zn.: 31K/11/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **JGT - Trading, s.r.o.**, IČO: 36 247 804, Bratislavská 25, 908 51 Holíč, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro,

vl. č.: 13300/T, správcom majetku ktorého je: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom Nitrianska č. 5, 917 01 Trnava, takto rozhodol

Súd p r e d l ť u j e správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom Nitrianska č. 5, 917 01 Trnava, lehotu na vyhotovenie súpisu majetku o 30 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 4. 8. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyšší súdny úradník



K007941

sp.zn.: 25K/27/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **T-GUM Hnúšťa, s.r.o.**, IČO: 35 785 675, Priemyselná 1/4409, Trnava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 7360/S, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: T-GUM Hnúšťa, s.r.o., IČO 35 785 675, Priemyselná 1/4409, Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 5. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007942

sp.zn.: 25K/2/2010

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Holzhäuer Slovakia, s.r.o.**, IČO: 36 665 193, Štefánikova 697, 905 01 Senica, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd. Sro, vložka č. 18902/T, správcom majetku ktorého je Mgr. Miroslav Michalička, so sídlom kancelárie: Vajanského 22, Trnava, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi Mgr. Miroslavovi Michaličkovi, so sídlom kancelárie: Vajanského 22, Trnava, paušálnu odmenu vo výške 6638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 9. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007943

sp.zn.: 25K/2/2010

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Holzhäuer Slovakia, s.r.o.**, IČO: 36 665 193, Štefánikova 697, 905 01 Senica, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd. Sro,

vložka č. 18902/T, správcom majetku ktorého je: Mgr. Miroslav Michalička, so sídlom kancelárie Vajanského 22, Trnava, takto rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi, Mgr. Miroslavovi Michaličkovi, so sídlom kancelárie: Vajanského 22, Trnava, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 653,48 eura.

Učtáraň tunajšieho súdu je p o v i n n á poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 653,48 eura evidovaného pod pol. reg. D14a210, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 9. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007944

sp.zn.: 25K/31/2009

Okresný súd Trnava vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Renáta Slovakia spol. s r.o.**, IČO: 36 220 434, Murgašova 1992, 926 01 Sereď, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 10245/T, správcom majetku ktorého je: JUDr. Michal Straka, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája 14, Piešťany, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi JUDr. Michalovi Strakovi, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája 14, Piešťany, paušálnu odmenu vo výške 2323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 9. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007945

sp.zn.: 25K/8/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci úpadcu: **BRSys s.r.o.**, IČO: 36 256 081, Naftárska 1413, 908 45 Gbely, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 14332/T, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: Františkánka 22, Trnava, o žiadosti správcu takto rozhodol

Súd v y z ý v a Petra Vaneka, konateľa úpadcu BRSys s.r.o., IČO 36 256 081, Naftárska 1413, 908 45 Gbely, aby v lehote 7 dní od doručenia tejto výzvy, správcovi Mgr. Ing. Pavlovi Korytárovi, so sídlom kancelárie Františkánka 22, Trnava, poskytol ním požadovanú súčinnosť, a to predložil:

– zoznam majetku

– zoznam záväzkov dlžníka

– zoznam spriaznených osôb

– daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby, výkaz ziskov a strát, súvahu a poznámky k účtovnej závierke za tri posledné zdaňovacie obdobia

– zostavy hlavnej knihy

– syntetické a analytické účty za tri posledné účtovné obdobia

– technickú a inú dokumentáciu k hnutelným veciam, fotokópie všetkých záložných zmlúv na hnutelný majetok a všetkých nájomných zmlúv na hnutelný majetok

– úplný zoznam všetkých pracovníkov vykonávajúcich prácu v pracovnom pomere alebo na základe dohody o vykonaní práce u úpadcu s uvedením pracovného zaradenia a výšky mzdových nárokov

– v prípade, ak na majetok úpadcu bola vedená exekúcia súdnym exekútorom alebo daňovým úradom, predložil všetky listiny týkajúce sa týchto exekučných konaní

– všetky ďalšie doklady týkajúce sa záväzkov úpadcu a všetky ďalšie doklady týkajúce sa majetku podliehajúceho konkurzu, v opačnom prípade súd nariadi jeho predvedenie na súd, aby podal vysvetlenie alebo mu uznesením uloží pokutu do 165.969,59 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak úpadca alebo osoby uvedené v § 74 ods. 2 neposkytnú správcovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd ich na návrh správcu vyzve, aby správcovi požadovanú súčinnosť do siedmich dní od doručenia výzvy poskytli s poučením o možnosti ich predvedenia alebo uloženia pokuty.

Ak osoba uvedená v § 74 ods. 2 ani na výzvu súdu neposkytne správcovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh správcu pokutu do 165.969,59 eura.

Okresný súd Trnava dňa 9. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007946

sp.zn.: 25K/9/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Daniel Michlík VEDA**, IČO: 33 515 131, L. Svobodu 1223/27, Skalica, zapísaného v obchodnom Živnostenskom registri, Obvodný úrad v Senici, správcom ktorého je Ing. Miriam Šefčíková PhD, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, o odmene predbežného správcu takto rozhodol

Súd p r i z n á v a predbežnému správcovi Ing. Miriam Šefčíkovej, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, odmenu vo výške 165,97 eura a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 85,36 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n n á vyplatiť predbežnému správcovi odmenu vo výške 251,33 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b1810, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 9. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007947

sp.zn.: 25K/9/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Daniel Michlík VEDA**, IČO: 33 515 131, L. Svobodu 1223/27, Skalica, zapísaného v obchodnom Živnostenskom registri, Obvodný úrad v Senici, správcom ktorého je Ing. Miriam Šefčíková PhD, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, takto rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi, Ing. Miriam Šefčíkovej PhD, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, Trnava, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 412,55 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n n á poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 412,55 eura evidovaného pod pol. reg. D14b1810, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 9. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007948

sp.zn.: 25K/16/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: **3TOP Slovakia s.r.o.**, IČO: 43 986 161, Cíferská 66, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 21411/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok takto rozhodol

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: 3TOP Slovakia s.r.o., IČO 43 986 161, Cíferská 66, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu JUDr. Jarmilu Špačkovú, so sídlom kancelárie: Veterná 43, 931 01 Šamorín.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000.

Poučenie:

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd.

Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“).

Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť.

Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť.

Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 9. 8. 2010

JUDr. Dagmar Valocká, sudca



K007949

sp.zn.: 3K/13/2010

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Čadca, Matičné námestie 1284, 022 01 Čadca, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Soňa Beňovičová - BREITNER** rozhodol

Konkurzné konanie dlžníka Soňa Beňovičová - BREITNER, s miestom podnikania Čadečka 327, 022 01 Čadca, IČO: 32 255 527, pre nedostatok majetku z a s t a v u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku, na Okresnom súde Žilina. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 6. 8. 2010
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K007950**

sp.zn.: 1K/8/2007

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ELVe col, s.r.o.**, Bytčická 4, 010 42 Žilina, IČO: 36 402 761, uznesením č.k. 1K 8/2007-338 zo dňa 15.7.2010 zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.8.2010.

Okresný súd Žilina dňa 10. 8. 2010
Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník

**K007951**

sp.zn.: 2K/24/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica - Daňový úrad Žilina II, Dolné Rudiny I, 012 14 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **C.K.BAU, spol. s r.o.**, so sídlom Rudnayova 3606, 010 01 Žilina, IČO: 36 421 529, takto rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: C.K.BAU, spol. s r.o., so sídlom Rudnayova 3606, 010 01 Žilina, IČO: 36 421 529.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 10. 8. 2010
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K007952**

sp.zn.: 2K/19/2010

Okresný súd v Žiline v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Milan Dubovec SMS, s miestom podnikania 010 13 Turie 454, IČO: 37 096 842, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FORTE, s.r.o.**, so sídlom Národná 34, 010 01 Žilina, IČO: 31 576 681, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: FORTE, s.r.o., so sídlom Národná 34, 010 01 Žilina, IČO: 31 576 681.

U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Mgr. Michala Miha, so sídlom kancelárie Mariánske nám. 20, 010 01 Žilina.

V y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 2K 19/2010 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

S p r á v c a je p o v i n n ý bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: FORTE, s.r.o., so sídlom Národná 34, 010 01 Žilina, IČO: 31 576 681, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR).

Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláške Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. 8a) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 10. 8. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



Správcovia

K007953

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PD Vlára Nemšová v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Družstevná 18, Nemšová

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 00 207 098

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Andrej Jaroš

Spisová značka správcovského spisu: 29R/12/2009 S373

Spisová značka súdneho spisu: 29R/12/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru (ďalej len „VV“) PD Vlára Nemšová v reštrukturalizácii, Družstevná 18, Nemšová, IČO: 00 207 098 Dátum konania: 05.08.2010

Miesto konania: sídlo dlžníka PD Vlára Nemšová, Družstevná 18, Nemšová

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok: 9.00 hod. Ukončenie: 11.00 hod.

Program rokovania: 1. Otvorenie 2. Zistenie stanovísk členov VV k reštrukturalizačnému plánu 3. Hlasovanie o reštrukturalizačnom pláne 4. Záver K bodu 1 - Otvorenie. Zasadnutie otvoril predseda VV a privítal prítomných. Informoval, že zasadnutia VV sa zúčastňujú 3 veritelia podľa prezenčnej listiny, reštrukturalizačný správca a členovia štatutárneho orgánu dlžníka. VV je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci členovia VV. Prezenčná listina tvorí prílohu zápisnice. K bodu 2 - Zistenie stanovísk členov VV k reštrukturalizačnému plánu Predseda VV konštatoval, že VV bol v zákonom stanovenej lehote predložený reštrukturalizačný plán. Zástupca UniCredit Bank a.s. predložil dňa 2.8.2010 návrh na vykonanie zmeny v reštrukturalizačnom pláne (RP). Predmetom návrhu je zaradenie alternatívy - uspokojenie pohľadávky UniCredit Bank a.s. z výťažku z predaja založenej nehnuteľnosti do prvej alternatívy, odstránenie nejednoznačnosti v definovaní kompetencie dozornej správy v oblasti predaja hnutel'ného majetku a záväzok dlžníka o zasielaní priebežnej informácie o výsledkoch hospodárenia. Zmena bola predbežne odsúhlasená všetkými členmi VV aj dlžníkom. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh bol podaný po termíne na predloženie RP, dal predseda VV o zmene hlasovať. Výsledky hlasovania: Za: 3 Proti:0 Zdržal sa:0 K bodu 2. bolo prijaté nasledovné uznesenie : Veriteľský výbor schválil zmenu RP v zmysle predloženého návrhu. K predloženému reštrukturalizačnému plánu predseda VV otvoril rozpravu. Zástupca VÚB, a.s. vo svojom stanovisku uviedol, že majú záujem, aby bola schválená reštrukturalizácia a hlasovať budú za schválenie RP. Zástupca UniCredit Bank a.s. uviedol, že podľa jeho názoru je RP v záujme veriteľov a podporí ho. Zástupca Boskop Poľnonákup Trenčín a.s. skonštatoval, že k predloženému RP má nasledovné výhrady: Nebola akceptovaná požiadavka na vyššie uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov z obchodného styku. Za neprimerané a neodôvodnené zvýhodňovanie časti veriteľov označil vytvorenie skupiny nezabezpečených veriteľov s nárokom na výplatu vyrovnacieho podielu s percentom uspokojenia takmer 2,4 x vyšším ako v skupine ostatných nezabezpečených veriteľov. V súvislosti s tým upozornil na skutočnosť, že dlžník nereagoval na požiadavky členov veriteľského výboru o doplnenie informácií a platiach pre jednotlivých veriteľov. A tak nie je možné zistiť a ani skontrolovať akú čiastku budú mať vyplatenú veritelia zo skupiny nezabezpečených veriteľov s nárokom na výplatu vyrovnacieho podielu v jednotlivých termínoch. Za neobjektívny a zavádzajúci označil odhad výnosu v prípade konkurzu. Napríklad vymožitelnosť pohľadávok sa odhaduje na 1,5 %, zásob 12,8 %, zvieratá 14,5 %. Pestovateľské celky a zvieratá základného stáda nie sú zaradené vôbec. Aj napriek tomu bol odhad výnosu v prípade konkurzu len o málo nižší ako suma určená na výplatu veriteľom v prípade reštrukturalizácie. Pritom plánovaný výnos z predaja nepotrebného majetku /v rozsahu 5,3 % všetkého majetku/, plánovaného na odpredaj v rámci RP predstavuje trojnásobok jeho zostatkovej hodnoty a dokázal by pokryť 64 % sumy určenej na výplatu veriteľom v rámci RP. Z hľadiska reálnosti dosiahnutia plánovaných ekonomických parametrov považuje za veľmi rizikový najmä predpoklad prudkého zvýšenia efektívnosti výroby, ktorý nebol doložený konkrétnymi analýzami a reálnymi obchodnými zmluvami. V argumentácii sa odvolal na predchádzajúce stretnutia. Na záver skonštatoval, že vzhľadom na uvedené okolnosti nemôže návrh RP podporiť. Predseda VV dal možnosť prítomným zástupcom dlžníka, aby sa k uvedeným stanoviskám vyjadrili. Túto možnosť nevyužili. K bodu 3 – Hlasovanie o reštrukturalizačnom pláne V zmysle § 144 ZKR dal predseda VV hlasovať o schválení reštrukturalizačného plánu. Výsledky hlasovania: Za: 2 Proti: 1 Zdržal sa:0 K bodu 3. bolo prijaté nasledovné uznesenie : VV schválil reštrukturalizačný plán väčšinou hlasov členov VV. Reštrukturalizačný správca upozornil členov VV na skutočnosť, že z § 146 ZKR mu vyplýva povinnosť uviesť v oznámení o zvolaní schvalovacej schôdze aj oznámenie o schválení plánu veriteľským výborom spolu s odporúčením veriteľského výboru, aby účastníci plánu oprávnení o schválení plánu hlasovať za jeho prijatie hlasovali a žiadal, aby k uvedenému VV zaujal stanovisko. Na návrh zástupcu VÚB, a.s. dal predseda VV hlasovať o tom, aby VV odporučil účastníkom plánu oprávneným o schválení plánu hlasovať, aby za jeho prijatie hlasovali. Výsledky hlasovania: Za: 2 Proti: 1 Zdržal sa:0 K tomuto bodu bolo

prijaté ďalšie uznesenie : VV schvaľuje väčšinou hlasov odporúčanie účastníkom plánu oprávneným o schválení plánu hlasovať, aby za jeho prijatie hlasovali. K bodu 4 – Záver Predseda VV zasadnutie po vyčerpaní programu ukončil.

BOSKOP Poľnonákup Trenčín, a.s. predseda VV



K007954

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

GRISAG PRODUKTS s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Mojmirovská cesta 13, 951 12 Ivanka pri Nitre

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 047 791

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Fadi Fardous

Spisová značka správcovského spisu: 32K/9/2009 S1316

Spisová značka súdneho spisu: 32K/9/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Miesto konania zasadnutia: sídlo predsedu veriteľského výboru, Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen Deň konania zasadnutia: 27.07.2010, utorok Zvolávateľ zasadnutia: PANTHEON s.r.o., zast. Mgr. Radoslav Ulianko Prítomní na zasadnutí veriteľského výboru: 1. PANTHEON s.r.o., Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen, IČO: 35 820 101 zapísaná v Obch. reg. OS Nitra, oddiel Sro, vložka 18980/N, zastúpená konateľom Mgr. Radoslavom Uliankom 2. EURO-REALITY, s.r.o., Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen, IČO: 36 804 541 zapísaná v Obch. reg. OS Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka 13338/S, zastúpená konateľom Mgr. Radoslavom Uliankom

Program zasadnutia: 1. Otvorenie zasadnutia, 2. Prerokovanie návrhu správcu na speňaženie majetku úpadcu a udelenie záväzného pokynu na speňaženie majetku úpadcu, 3. Záver. 1. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru Zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 13.00 hod. Mgr. Radoslav Ulianko, konateľ predsedu veriteľského výboru spoločnosti PANTHEON s.r.o.. Predseda veriteľského výboru konštatuje, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný v súlade s ustanovením § 38 ods. 2 ZKR, vzhľadom na skutočnosť, že sú prítomní dvaja členovia veriteľského výboru. Predseda veriteľského výboru oboznámil prítomných členov veriteľského výboru so spôsobom hlasovania. 2. Prerokovanie návrhu správcu na speňaženie majetku úpadcu a udelenie záväzného pokynu na speňaženie majetku úpadcu Veriteľský výbor prerokoval návrh správcu, ktorý bol doručený každému členovi veriteľského výboru ako „Žiadosť o udelenie súhlasu a záväzného pokynu na speňaženie“ zo dňa 19.3.2010. Hlasovanie: Za: PANTHEON s.r.o., EURO-REALITY, s.r.o. Proti: nikto, Zdržal sa: nikto Uznesenie č. 1/2010: Veriteľský výbor schválil prerokovaný návrh správcu na speňaženie majetku úpadcu ako podnik v znení predloženého návrhu, a to v ponukovom konaní nasledovne: - 1.kolo ponukového konania: ponúknutá kúpna cena musí byť minimálne v hodnote súčtu hodnoty všetkých súpisových zložiek majetku uvedeného v súpise majetku, čo predstavuje sumu vo výške 222.888,09 EUR - 2.kolo ponukového konania: ponúknutá kúpna cena musí byť minimálne v hodnote 70 % súčtu hodnoty všetkých súpisových zložiek majetku uvedeného v súpise majetku, - 3.kolo ponukového konania: ponúknutá kúpna cena musí byť minimálne v hodnote 50 % súčtu hodnoty všetkých súpisových zložiek majetku uvedeného v súpise majetku, - všetky ďalšie kolá za najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu len so súhlasom veriteľského výboru a zabezpečeného veriteľa. 3. Záver Na záver zvolávateľ poďakoval prítomným za účasť a upovedomil ich o skutočnosti, že písomnosti určené veriteľskému výboru sa doručujú na adresu jeho predsedu. Zasadnutie bolo ukončené o 13.45 hod.

predseda veriteľského výboru PANTHEON s.r.o., zast. konateľ Mgr. Radoslav Ulianko



K007955

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Stanislaw Cieslik

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Železničná 141/40, Veľká Lomnica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 8 .5.1973

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Jozef Šperka

Spisová značka správcovského spisu: S1366 2K/24/2010

Spisová značka súdneho spisu: 2K/24/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHLADÁVKA

Celková suma:2500

Mena:eur

Dlžník: Stislav Cieslik, Železničná 141/40, Veľká Lomnica
Právny dôvod vzniku (stručne): pohľadávka z pokladne
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 2500 eur
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:

**K007956**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:
Ing. Johana Meszárošová - EKOTRANSLATION, "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Majerský rad, 974 01 Banská Bystrica
IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 30 210 135
Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Peter Medved
Spisová značka správcovského spisu: 24 K 422/01 S 1171
Spisová značka súdneho spisu: 24 K 422/01

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu Ing. Johana Meszárošová – EKOTRANSLATION, „v konkurze“, vypisuje ponukové konanie na odpredaj nehnuteľností • Radová garáž Na Karlove, Banská Bystrica, LV č. 3576, znalecká cena 4 667,72 €, • Pozemok KÚ Šumiac, 651 m², LV č. 1170, znalecká cena 891,87 € Priebeh odpredaja: I. kolo - za znaleckú cenu, termín prijatia ponúk do 15 dní od zverejnenia II. kolo - za 70% znaleckej ceny, termín prijatia ponúk v trvaní 15 dní po skončení I. kola III. kolo - za najvyššiu ponuku, termín prijatia ponúk v trvaní 15 dní po skončení II. kola Pozn.: SKP navrhne na uzatvorenie kúpnej zmluvy návrh záujemcu s najvýhodnejšou cenovou ponukou a to aj v prípade opakovaných kôl. SKP má právo odmietnuť neprimerane nízku ponuku. Ponuky posielajte na adresu: Ing. Peter Medved, SKP, Kapitulska 21, 974 01 Banská Bystrica

**K007957**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:
GESTIV s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Čermel'ská 3, 040 01 Košice
IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 690 998
Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Jozef Urbánek
Spisová značka správcovského spisu: 26K/17/2010 S733
Spisová značka súdneho spisu: 26K/17/2010

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Spisová značka súdneho spisu: 26K/17/2010 Spisová značka správcovského spisu: 26K/17/2010 S733 Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka): GESTIV s.r.o., Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 690 998 Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu: JUDr. Jozef Urbánek, správca konkurznej podstaty úpadcu: GESTIV s.r.o., so sídlom Čermel'ská 3, 040 01 Košice, IČO: 31 690 998 oznamuje, že účastníci konkurzného konania môžu nahliadnuť do správcovského spisu na adrese kancelárie správcu: Mlynárska 19, 040 01 Košice, tel. č. 055/67 67 217 a to v pracovných dňoch: pondelok – piatok počas úradných hodín od 8:00 hod. do 14:00 hod.

JUDr. Jozef Urbánek, správca

**K007958**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:
Miroslav Mohler
Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: P. Mudroňa 609/42, 036 01 Martin
IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 14. 05.1954
Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA
Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2007/S1300
Spisová značka súdneho spisu: 1K/12/2007

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

Popis:Zrážky zo mzdy a invalidného dôchodku úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac apríl 2010 vo výške 147,61 €.

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):147,61 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

Popis:Zrážky zo mzdy a invalidného dôchodku úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac máj 2010 vo výške 107,71 €.

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):107,71 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

Popis:Zrážky zo mzdy a invalidného dôchodku úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac júl 2010 vo výške 147,42 €.

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):147,42 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

Popis:Zrážky zo mzdy a invalidného dôchodku úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac jún 2010 vo výške 67,91 €.

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):67,91 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K007959

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PETROCHEMA, a.s. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Boženy Němcovej 1, 093 01 Vranov nad Topľou

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 626 424

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

Spisová značka správcovského spisu: 2K 45/2009 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 2K 45/2009

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisnej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:DUBACID SP

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):835,38 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:

Typ súpisnej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis hnuteľnej veci / súbor:Bandaska PE 10 I, 35 ks

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):103,- €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC
Popis hnuteľnej veci / súbor:Bandaska PE 20 l, 8 ks
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):47,- €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Typ súpisnej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC
Popis hnuteľnej veci / súbor:Vykurovací olej ľahký, 24 t
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):15.609,- €
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:

**K007960**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ing. Miroslav Šebesta

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Smuha 332/47, 908 77 Borský Mikuláš

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 7. 1. 1980

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej

Spisová značka správcovského spisu: 31K/29/2009 S470

Spisová značka súdneho spisu: 31K/29/2009

Iné zverejnenie

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej ako správca konkurznej podstaty úpadcu Ing. Miroslav Šebesta týmto dopĺňa návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov zverejnený v Obchodnom vestníku dňa 12.8.2010 o informáciu, že zástupca veriteľov v malom konkurze je povinný do 15 dní od zverejnenia uvedeného návrhu konečného rozvrhu v Obchodnom vestníku tento návrh schváliť alebo uplatniť voči nemu odôvodnené námietky.
Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca

**K007961**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ladislav Rubín KOBRA I

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Jaroslawská 13, Michalovce

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 32 677 090

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr.Erika Šimová

Spisová značka správcovského spisu: 26K/10/2009 S 1329

Spisová značka súdneho spisu: 26K/10/2009

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

Popis:Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v rozsahu, v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia alebo exekúciou - pomerná časť dôchodku za mesiace máj a jún 2010 v celkovej sume 626,38 €.

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena):626,38 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:

**K007962**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Energo – Robotics, výrobné družstvo

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Tatranská 7, Liptovský Mikuláš

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 383 945

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Slovenská správčovská a reštrukturalizačná, k.s.

Spisová značka správčovského spisu: 3K 3/2009 S1240

Spisová značka súdneho spisu: 3K 3/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Miesto konania: Priestory správčovskej kancelárie ul. Horný Val 27/13, 010 01 Žilina

Dátum: 10.08.2010

Program: 1) uloženie záväzného pokynu na speňaženie majetku.

Prítomní: 1) Slovenská správčovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica (ďalej aj ako len „Správca“) v mene ktorého koná JUDr. Jaroslav Duračinský - komplementár spoločnosti 2)Tatra banka, akciová spoločnosť, Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930, zast. Mgr. Pavol Novotný – Mlinárčik 3) FERONA Slovakia, a.s., Bytčická 12, 011 45 Žilina, IČO: 36 401 137, zast. Peter Fülep Zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 10.00 hod. JUDr. Jaroslav Duračinský – komplementár Správcu, privítal prítomných členov veriteľského výboru. Uviedol, že zasadnutie veriteľského výboru zvolal v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov. Konštatoval, že sú prítomní dvaja členovia veriteľského výboru, a teda veriteľský výbor je uznášaniaschopný. K bodu č. 1. uloženie záväzného pokynu na speňaženie majetku Komplementár správcu otvoril diskusiu tým, že informoval prítomných členov veriteľského výboru o ponukách záujemcov o odkúpenie hnutel'ného a nehnuteľného majetku Úpadcu. Správca predložil veriteľom ponuku spoločnosti Izzard, s.r.o. v celkovej výške 350.000,-EUR. a ponuku spoločnosti CD - profil s.r.o. v celkovej výške 350.500,-EUR. Správca dal hlasovať o ponuke spoločnosti CD – profil s.r.o. na kúpu časti podniku Úpadcu Hlasovanie: FERONA Slovakia, a.s. ZA Tatra banka, akciová spoločnosť ZA Bolo prijaté: Uznesenie č. 1 Veriteľský výbor prijíma ponuku spoločnosti CD – profil s.r.o., IČO: 31 615 830, 1. mája 2070, 031 01 Liptovský Mikuláš vo výške 350.500,-EUR. Veriteľský výbor ukladá správcovi úpadcu Energo - Robotics, výrobné družstvo „v konkurze“, so sídlom Tatranská 7, 031 05 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 383 945 spoločnosti Slovenská správčovská a reštrukturalizačná, k.s., značka správcu S1240, so sídlom kancelárie Horný Val 27/13, Žilina záväzný pokyn na spoločné speňaženie majetku zapísaného do všeobecnej podstaty a oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Tatra banka, akciová spoločnosť ako časti podniku, teda ako súbor nehnuteľných a hnutel'ných vecí a iných majetkových hodnôt bez pohľadávok, formou priameho predaja záujemcovi CD – profil s.r.o., IČO: 31 615 830, 1. mája 2070, 031 01 Liptovský Mikuláš. Zabezpečený veriteľ Tatra banka, akciová spoločnosť, Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930 udelil rovnaký záväzný pokyn na speňaženie časti podniku Úpadcu. Správca prítomným členom veriteľského výboru poďakoval za prítomnosť a zasadnutie veriteľského výboru o 10.15 hod. ukončil.

V Žiline, dňa 10.08.2010 Tatra banka, akciová spoločnosť - predseda veriteľského výboru

**K007963**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ing. Štefan Bajčík

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Horné Motešice 263, 913 26 Motešice

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 2. 6. 1951

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Ingrid Galovcová

Spisová značka správčovského spisu: 28K/6/2010 S1139

Spisová značka súdneho spisu: 28K/6/2010

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Zmena podstaty z: ODDELENA

Zmena podstaty na: VŠEOBECNÁ

Typ súpisnej položky majetku:POZEMOK

Druh pozemku:zastavané plochy a nádvoría

Vymera (m2):293
Obec:Trenčín
Štát:Slovenská republika
Názov katastrálneho územia:Istebník
Číslo LV:1478
Parcelné číslo:265
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/6
Súpisová hodnota majetku (aj mena):1 700 EUR
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:

**K007964**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

PD Vlára Nemšová v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Družstevná 18, Nemšová

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 00 207 098

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Andrej Jaroš

Spisová značka správcovského spisu: 29R/12/2009 S373

Spisová značka súdneho spisu: 29R/12/2009

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznámenie o zvolaní schvaľovacej schôdze Podľa ustanovenia § 146 ods. 1,2 ZKR správca zvoláva schvaľovaciu schôdzu dlžníka Poľnohospodárske družstvo Vlára Nemšová v reštrukturalizácii so sídlom Družstevná 18, Nemšová , IČO: 00 207 098 , ktorá sa bude konať dňa 07.09.2010 so začiatkom o 09,00 hod. v priestoroch dlžníka PD Vlára Nemšová v reštrukturalizácii, Družstevná 18, Nemšová. Prezentácia účastníkov reštrukturalizačného plánu sa začne o 08,00 hod. Program (priebeh) schvaľovacej schôdze: 1. Rozprava 2. Hlasovanie o prijatí reštrukturalizačného plánu 3. Záver Správca oznamuje, že na zasadnutí veriteľského výboru konanom dňa 05.08.2010, veriteľský výbor schválil záverečný návrh reštrukturalizačného plánu predložený dlžníkom (predkladateľom plánu), a že veriteľský výbor odporučil, aby účastníci plánu oprávnení o schválení plánu hlasovať za jeho prijatie hlasovali. Účastník plánu sa môže zúčastniť na schvaľovacej schôdzi aj prostredníctvom písomne splnomocneného zástupcu, pravosť podpisu účastníka plánu musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená. Účastníci reštrukturalizačného plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu osobne v kancelárii správcu na adrese: JUDr. Andrej Jaroš, Nám. sv. Anny 361/20, Trenčín, v pracovných dňoch v úradných hodinách od 08,00 hod. do 15,00 hod.) .

V Trenčíne 10. 08. 2010

JUDr. Andrej Jaroš, reštrukturalizačný správca

**K007965**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

KB Building, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Hollého 10, Nitra 949 01

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 536 016

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Ladislav Barát

Spisová značka správcovského spisu: S7

Spisová značka súdneho spisu: 31K/23/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

V. zasadnutie veriteľského výboru - pokračovanie KB Building s.r.o., sídlo: Hollého 10, 949 01 Nitra, IČO: 36 536 016 Spisová značka: 31 K/23/2009 Na účely uznášania schopnosti sa za prítomných členov výboru považujú hlasujúci členovia – v súlade s ust. §- 38 ods. 3 z.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Prítomní: 1. Uni Credit Bank Czech Republic, a.s. – v zastúpení: JUDr. Petra Baňáková – na základe plnej moci 2. STREMAX BAU, s.r.o. – v zastúpení: JUDr. Pavel Loduha – na základe plnej moci 3. DANEK, s.r.o. – v zastúpení: JUDr. Marián Viskup – na základe plnej moci Program III. zasadnutia veriteľského výboru: I. Odporúčenie správcovi vo veci speňazenia majetku zaradeného do všeobecnej podstaty – v súlade so žiadosťami správcu zo dňa 26.5.2010,

29.6.2010 II. Záver I. Odporúčenie správcovi vo veci speňaženia majetku zaradeného do všeobecnej podstaty – v súlade so žiadosťami správcu zo dňa 26.5.2010 a 29.6.2010 Predseda veriteľského výboru predniesol návrh na schválenie odporúčenia správcovi vo veci speňažovania majetku zaradeného do všeobecnej podstaty, ktorý zohľadňuje nielen Žiadosť správcu zo dňa 26.5.2010 a 29.6.2010 ale aj vyjadrenie/požiadavku zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s. („SLSP“), ktorá bola predložená všetkým členom veriteľského výboru na V. zasadnutí veriteľského výboru konanom dňa 24.6.2010. Ad A) Predseda veriteľského výboru navrhuje, spoločné speňažovanie nehnuteľností zaradených do oddelenej podstaty (SLSP) spolu s hnutelnými vecami tvoriacimi všeobecnú podstatu, avšak len v rozsahu hnutelných vecí, ktoré tvoria zariadenie alebo príslušenstvo nebytových priestorov a to spôsobom v zmysle ustanovenia §-u 92 ods. 1 písm. d) a tiež §-u 92 ods. 6 z.č. 7/2005 Z.z. predaj dražbou zorganizovanou správcom konkurznej podstaty s primeraným použitím zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách. Rámcové podmienky speňažovania: Spoločné speňažovanie nehnuteľného majetku, ktorý tvorí oddelenú podstatu SLSP spolu s hnutelnými vecami (príslušenstvo a zariadenie nebytových priestorov) sa uskutoční formou dražby podľa §-u 92 ods. 1 písm. d z.č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii – t.j. dražbou organizovanou správcom. Výška najnižšieho podania pre 1. kolo dražby bude 80% súpisovej hodnoty hnutelných vecí, ktoré tvoria všeobecnú podstatu a sú považované za príslušenstvo a zariadenie nebytových priestorov. Pokiaľ bude 1. Kolo dražby neúspešné môže správca realizovať 2. kolo najskôr v lehote 30 dní od konania prvého kola. Najnižšie podanie pre 2. kolo dražby musí byť minimálne vo výške 60% súpisovej hodnoty speňažovaného majetku. V prípade, ak správca neobdrží súhlas SLSP na konanie druhého alebo akéhokoľvek iného kola dražby, je oprávnený speňažovať tento majetok tiež verejnou obchodnou súťažou podľa § 92 ods. 1 písm. a) z.č. 7/2005 Z.z. V jednotlivých kolách verejnej obchodnej súťaže môže správca postupne znižovať hranicu najnižšej ponuky nasledovne: 60% pre druhé kolo 40% pre tretie kolo 20% pre štvrté kolo. Akákoľvek ponuka, ktorá však nesmie byť neprimeraná pre piate kolo. Prijatie ponuky nižšej ako 20% zo súpisovej hodnoty podlieha predchádzajúcemu súhlasu veriteľského výboru. Ad B) Predaj hnutelného majetku zaradeného do všeobecnej podstaty predajom súborov hnutelných vecí, kde súbory budú nasledovné: Motorové vozidlá, Stavebné stroje, Unimobunky s príslušenstvom. Predaj by bol realizovaný formou verejnej obchodnej súťaže podľa § 92 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z.. Vyššie uvedené súbory majetku by boli speňažované ako samostatné celky, v ktorých sú zaradené jednotlivé súpisové zložky majetku. Vzhľadom na to, že sa jedná o tretie kolo podmienky dražby/ súťaže by boli nasledovné: - v treťom kole kúpna cena/najnižšie podanie majetku zaradeného do súpisu nesmie byť nižšia ako 60% jeho súpisovej hodnoty, - v prípade, že v treťom kole nebude podaná žiadna zodpovedajúca ponuka, uskutoční sa ďalšie kolo verejnej obchodnej súťaže, - v štvrtom kole verejnej obchodnej súťaže nesmie byť minimálna kúpna cena/najnižšie podanie nižšia ako 40% súpisovej hodnoty majetku, - v ďalších kolách bude možné ako celok kúpiť za nižšiu sumu, ktorá však nebude môcť byť neprimeraná, - časový rozdiel medzi koncom lehoty na podávanie návrhov na uzatvorenie kúpnej zmluvy v treťom kole a ďalšom nasledujúcom kole je minimálne tridsať kalendárnych dní, - výsledky verejnej obchodnej súťaže oznámi správca zúčastneným záujemcom a príslušnému orgánu do 5 pracovných dní odo dňa otvorenia obálok s návrhmi, za najvhodnejší návrh sa bude považovať návrh na kúpu hnutelného majetku – súboru vecí s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou, - účastník, ktorého návrh bude označený ako najvhodnejší je povinný do 30 dní odo dňa oznámenia výsledku verejnej obchodnej súťaže/dražby uzatvoriť so správcom konkurznej podstaty kúpnu zmluvu na predaj časti majetku a v tejto lehote aj uhradiť celú ním navrhnutú kúpnu cenu, - správca bude oprávnený z dôvodu neprimeranosti odmietnuť všetky predložené návrhy, - správca určí bližšie podmienky pre jednotlivé kolá verejného ponukového konania/dražby v súlade s predchádzajúcimi bodmi tohto pokynu. Ad C) Predaj nehnuteľného majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu bude realizovaný v zmysle ustanovenia §92 ods. 1) písm. d/ a tiež §92 ods. 6) zákona č. 7/2005 Z.z. - predaj dražbou zorganizovanou správcom konkurznej podstaty s primeraným použitím zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách. Jednalo by sa o samostatný predaj jednotlivých garážových/parkovacích miest. Jednotlivé nehnuteľnosti (samostatné parkovacie miesta) by boli v podmienkach, ktoré budú spracované správcom konkurznej podstaty presne vymedzené ako je to uvedené v súpise podstat zverejnených v obchodnom vestníku. Pre kritériá najnižšieho podania by platili primerane kritériá uvedené pre predaj hnutelného majetku zaradeného do všeobecnej podstaty predajom podľa odseku Ad B). Veriteľský výbor pristúpil k hlasovaniu s týmto výsledkom: za schválenie návrhu . 3 hlasy proti schváleniu návrhu ...0 hlasov zdržal sa hlasovania0 hlasov Veriteľský výbor vydal toto Uznesenie č. 1 Veriteľský výbor schvaľuje v navrhovanom znení odporúčenie správcovi vo veci speňažovania majetku zaradeného do všeobecnej podstaty, ktorý zohľadňuje nielen Žiadosť správcu zo dňa 26.5.2010 a 29.6.2010 ale aj vyjadrenie zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s. („SLSP“), ktorá bola predložená všetkým členom veriteľského výboru na V. zasadnutí veriteľského výboru konanom dňa 24.6.2010. Ad A) Veriteľský výbor schvaľuje spoločné speňažovanie nehnuteľností zaradených do oddelenej podstaty (SLSP) spolu s hnutelnými vecami tvoriacimi všeobecnú podstatu, avšak len v rozsahu hnutelných vecí, ktoré tvoria zariadenie alebo príslušenstvo nebytových priestorov a to spôsobom v zmysle ustanovenia §-u 92 ods. 1 písm. d) a tiež §-u 92 ods. 6 z.č. 7/2005 Z.z. predaj dražbou zorganizovanou správcom konkurznej podstaty s primeraným použitím zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách. Rámcové podmienky speňažovania: Spoločné speňažovanie nehnuteľného majetku, ktorý tvorí oddelenú podstatu SLSP spolu s hnutelnými vecami (príslušenstvo a zariadenie nebytových priestorov) sa uskutoční formou dražby podľa §-u 92 ods. 1 písm. d z.č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii – t.j. dražbou organizovanou správcom. Výška najnižšieho podania pre 1. kolo dražby bude 80% súpisovej hodnoty hnutelných

vecí, ktoré tvoria všeobecnú podstatu a sú považované za príslušenstvo a zariadenie nebytových priestorov. Pokiaľ bude 1. Kolo dražby neúspešné môže správca realizovať 2. kolo najskôr v lehote 30 dní od konania prvého kola. Najnižšie podanie pre 2. kolo dražby musí byť minimálne vo výške 60% súpisovej hodnoty speňažovaného majetku. V prípade, ak správca neobdrží súhlas SLSP na konanie druhého alebo akéhokoľvek iného kola dražby, je oprávnený speňažovať tento majetok tiež verejnou obchodnou súťažou podľa § 92 ods. 1 písm. a) z.č. 7/2005 Z.z. V jednotlivých kolách verejnej obchodnej súťaže môže správca postupne znižovať hranicu najnižšej ponuky nasledovne: 60% pre druhé kolo 40% pre tretie kolo 20% pre štvrté kolo. Akákoľvek ponuka, ktorá však nesmie byť neprimeraná pre piate kolo. Prijatie ponuky nižšej ako 20% zo súpisovej hodnoty podlieha predchádzajúcemu súhlasu veriteľského výboru. Ad B) Veriteľský výbor schvaľuje predaj hnutelného majetku zaradeného do všeobecnej podstaty predajom súborov hnutelných vecí, kde súbory budú nasledovné: Motorové vozidlá, Stavebné stroje, Unimobunky s príslušenstvom. Predaj bude realizovaný formou verejnej obchodnej súťaže podľa § 92 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z.. Vyššie uvedené súbory majetku by boli speňažované ako samostatné celky, v ktorých sú zaradené jednotlivé súpisové zložky majetku. Vzhľadom na to, že sa jedná o tretie kolo podmienky dražby/súťaže sú nasledovné: -v treťom kole kúpna cena/najnižšie podanie majetku zaradeného do súpisu nesmie byť nižšia ako 60% jeho súpisovej hodnoty, - v prípade, že v treťom kole nebude podaná žiadna zodpovedajúca ponuka, uskutoční sa ďalšie kolo verejnej obchodnej súťaže, - v štvrtom kole verejnej obchodnej súťaže nesmie byť minimálna kúpna cena/najnižšie podanie nižšia ako 40% súpisovej hodnoty majetku, - v ďalších kolách bude možné ako celok kúpiť za nižšiu sumu, ktorá však nebude môcť byť neprimeraná, - časový rozdiel medzi koncom lehoty na podávanie návrhov na uzatvorenie kúpnej zmluvy v treťom kole a ďalšom nasledujúcom kole je minimálne tridsať kalendárnych dní, - výsledky verejnej obchodnej súťaže oznámi správca zúčastneným záujemcom a príslušnému orgánu do 5 pracovných dní odo dňa otvorenia obálok s návrhmi, - za najvhodnejší návrh sa bude považovať návrh na kúpu hnutelného majetku – súboru vecí s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou, - účastník, ktorého návrh bude označený ako najvhodnejší je povinný do 30 dní odo dňa oznámenia výsledku verejnej obchodnej súťaže/dražby uzatvoriť so správcom konkurznej podstaty kúpnu zmluvu na predaj časti majetku a v tejto lehote aj uhradiť celú ním navrhnutú kúpnu cenu, - správca bude oprávnený z dôvodu neprimeranosti odmietnuť všetky predložené návrhy, - správca určí bližšie podmienky pre jednotlivé kolá verejného ponukového konania/dražby v súlade s predchádzajúcimi bodmi tohto pokynu. Ad C) Veriteľský výbor schvaľuje predaj nehnuteľného majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý bude realizovaný v zmysle ustanovenia §92 ods. 1) písm. d/ a tiež §92 ods. 6) zákona č. 7/2005 Z.z. - predaj dražbou zorganizovanou správcom konkurznej podstaty s primeraným použitím zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách. Veriteľský výbor schvaľuje samostatný predaj jednotlivých garážových/parkovacích miest. Jednotlivé nehnuteľnosti (samostatné parkovacie miesta) by boli v podmienkach, ktoré budú spracované správcom konkurznej podstaty presne vymedzené ako je to uvedené v súpise podstaty zverejnených v obchodnom vestníku. Pre kritériá najnižšieho podania by platili primerane kritériá uvedené pre predaj hnutelného majetku zaradeného do všeobecnej podstaty predajom podľa odseku Ad B). II. Záver Členovia veriteľského výboru vyhlasujú, že už nemajú ďalšie návrhy. v Nitre, dňa 21.7.2010 Predseda veriteľského výboru: Uni Credit Bank Czech Republic, a.s. V zastúp.: JUDr. Petra Baňáková, na základe plnej moci



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K007966

č. k. 1K 68/2005-277

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **PK – STAVEBNINY spol. s r.o.**, Družstevná, 906 13 Brezová pod Bradlom, IČO: 31 422 152, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Iveta Abelovská, Hlučínska 1, 831 03 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto rozhodol:

Celkové príjmy získané v konkurznom konaní predstavujú sumu 101.456,87 €.

V zmysle schválenej konečnej správy boli doteraz vyplatené náklady, výdavky a pohľadávky proti podstate vo výške 23.530,17 €.

Na rozdelenie v rozvrhovom uznesení pripadá suma 77.926,70 €, ktorá bude vyplatená takto:

I. Pohľadávky proti podstate a náklady správy	
– odmena správcu konkurznej podstaty	10.768,10 €
– výdavky správcu konkurznej podstaty	124,74 €
– súdny poplatok za konkurzné konanie	804,50 €
– Krajský súd v Bratislave – Justičná pokladnica	990,84 €
– Ekon Fin s.r.o. – ekonomické služby (s ukončením konkurzu)	1.395,82 €

II. Veritelia s nárokom na oddelené uspokojenie	
– Miloslav Kvasnica, Závršky 1112/6, 907 01 Myjava	53.239,62 €
– Vladislav Klimek, Nám. M. R. Štefánika 589/66, 907 01 Myjava	10.602,96 €

Neuspokojená časť pohľadávok sa zaraďuje do I. triedy.

III. Veritelia pohľadávok zistených v I. triede pre nedostatok finančných prostriedkov uspokojení nebudú.

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správcu vyplatí pomerne veriteľom s nárokom na oddelené uspokojenie.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný zaplatiť súdny poplatok za konkurz vo výške 804,50 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet tunajšieho súdu č. ú.: 7000142457/8180, VS: 1050879210, podľa pripojeného prevodného príkazu.

Správca je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 5. 8. 2010

JUDr. Eugen Palášthy v. r.

sudca



K007967

č. k. 4K 65/2004-998

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ELSVIT, a.s.**, Komárňanská cesta 3, 940 37 Nové Zámky, IČO: 34 131 833, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Eduardom Veterníkom, Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, takto rozhodol:

Súd zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov s programom:

1. Správa o stave majetku úpadcu a odsúhlasenie postupu správcu konkurznej podstaty pri speňažovaní konkurznej podstaty.

2. Prejednanie a odsúhlasenie požiadavky veriteľa – opakovaná verifikácia stavu pohľadávok a záväzkov ku dňu 18. 07. 2000.

3. Návrh na doporučenie schôdzou veriteľov prejednať konečnú správu.
na deň 20. 09. 2010 o 11.30 hod.,
v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie.
Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.
Súd vyzýva správcu konkurznej podstaty, aby v lehote do 5 dní pred uskutočnením schôdze konkurzných veriteľov predložil súdu Správu o stave majetku úpadcu.
Poučenie:
Protí tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) OSP).
V Bratislave dňa 09. 08. 2010
JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca



Krajský súd v Banskej Bystrici

K007968

č. k. 36-24K 382/00

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MIHO, s.r.o., „v konkurze“, Mariánske námestie č. 20, Žilina, o zrušení konkurzu takto rozhodol:

I. Konkurz na majetok úpadcu: **MIHO, s.r.o.**, „v konkurze“, Mariánske námestie č. 20, Žilina, IČO: 31 602 410, sa zrušuje po splnení rozvrhového uznesenia.

II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Vladimír Nosko, advokát, so sídlom: SNP 33, Veľký Krtíš, sa zbavuje funkcie.

Poučenie:

Protí tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 10. 8. 2010

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

sudca



K007969

č. k. 25K/204/2002-367

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Jaroslav Nahálka, Kollárova 1928/16, Liptovský Mikuláš, o zrušení konkurzu po splnení rozvrhového uznesenia takto rozhodol:

Súd zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Ing. Jaroslav Nahálka**, Kollárova 1928/16, Liptovský Mikuláš, po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Annu Machajdovú, Budovateľská 2, Turany, funkcie správkynke konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

Poučenie:

Protí tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 10. augusta 2010

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.

sudca



Najvyšší súd Slovenskej republiky

K007970

1 ObdoV/20/2010-2835

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci konkurzu na majetok úpadcu: **Považské mlyny a cestovinárne, spol. s r.o.**, ktorého správcom konkurznej podstaty JUDr. Tibor Demo, so sídlom v Bratislave, Chorvátska 4, ktorá sa vedie na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 4K 262/99, o dovolaní konkurzného veriteľa: Thorin a. s., so sídlom v Bratislave, Hontianska 7, zastúpeného advokátkou Mgr. Monikou Martonovou, so sídlom v Bratislave-Nové Mesto, Družstevná 2, proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 9. decembra 2009, č. k. 2 Obo 96/2009-2767, takto

rozhodol:

Dovolanie konkurzného veriteľa Thorin a. s., odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. júla 2010

JUDr. Peter Dukes v. r.

predseda senátu

