

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K007539

sp.zn.: 2K/49/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **PADIUM, s.r.o.**, so sídlom: Pri Štadióne 26B, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 782 579, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: PADIUM, s.r.o., so sídlom: Pri Štadióne 26B, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 782 579,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: PADIUM, s.r.o., so sídlom: Pri Štadióne 26B, 900 21 Svätý Jur, IČO: 35 782 579.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K007540

sp.zn.: 3K/47/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **PREINVEST a.s.**, so sídlom: Hurbanovo nám. 10, 811 03 Bratislava, IČO: 35 761 083, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: PREINVEST a.s., so sídlom: Hurbanovo nám. 10, 811 03 Bratislava, IČO: 35 761 083,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: PREINVEST a.s., so sídlom: Hurbanovo nám. 10, 811 03 Bratislava, IČO: 35 761 083.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K007541

sp.zn.: 2K/45/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Tomáš Jeništa, Lenardova 1153/4, 831 07 Bratislava, právne zast. JUDr. Daliborom Kiselicom, advokátom, so sídlom: Námestie M. Benku 12, 811 07 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: TOMPAL spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Pri Starom letisku 1, 831 07 Bratislava, IČO: 35 815 281, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TOMPAL spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Pri Starom letisku 1, 831 07 Bratislava, IČO: 35 815 281, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi TOMPAL spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Pri Starom letisku 1, 831 07 Bratislava, IČO: 35 815 281, predbežného správcu JUDr. Margitu Hrivňákovú, so sídlom kancelárie: Májkova 3, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava, značka správcu: S 1136.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K007542**

sp.zn.: 3K/46/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ivan Šemrinec**, nar. 21.11.1967, bytom: Dona Sandtnera 11/30, 902 01 Pezinok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ivan Šemrinec**, nar. 21.11.1967, bytom: Dona Sandtnera 11/30, 902 01 Pezinok, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: Ivan Šemrinec, nar. 21.11.1967, bytom: Dona Sandtnera 11/30, 902 01 Pezinok, predbežného správcu JUDr. Martina Sečanského, so sídlom kancelárie: Dostojevského rad 1, 811 09 Bratislava, značka správcu: S 1206.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K007543**

sp.zn.: 4K/49/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa JUDr. Petra Diviša, Muškátová 16, 821 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: N A T P R O spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Blagoevova 9, 851 04 Bratislava, IČO: 31 324 541, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **N A T P R O spol. s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Blagoevova 9, 851 04 Bratislava, IČO: 31 324 541, rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: N A T P R O spol. s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Blagoevova 9, 851 04 Bratislava, IČO: 31 324 541.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K007544

sp.zn.: 4R/2/2008

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: **JTS JANÁK – TRANSPORT – SPEDITION, spol. s r.o.**, so sídlom: Fedákova 42, 841 02 Bratislava, IČO: 17 337 496, uznesením č. k. 4R/2/2008 zo dňa 29.06.2010, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2010.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

Mgr. Veronika Pavlisová, vyšší súdny úradník



K007545

sp.zn.: 2K/30/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AZ PHARMA s.r.o.**, so sídlom: Strečnianska 3, 851 05 Bratislava, IČO: 36 764 019, na návrh správcu JUDr. Magdalény Kollárovej, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava 3, o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: AZ PHARMA s.r.o., so sídlom: Strečnianska 3, 851 05 Bratislava, IČO: 36 764 019, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi JUDr. Magdalény Kollárovej, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava 3, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 7. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K007546

sp.zn.: 2K/31/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TOŠO, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Hradská 13983/5C, 821 07 Bratislava, IČO: 35 756 730, začatého na návrh – Ing. Ladislav Kozmon, Sartorisova 8, 821 08 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: TOŠO, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Hradská 13983/5C, 821 07 Bratislava, IČO: 35 756 730, na návrh správcu JUDr. Michala Mudráka, so sídlom kancelárie: Gajova 4, 811 09 Bratislava, o zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: TOŠO, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Hradská 13983/5C, 821 07 Bratislava, IČO: 35 756 730, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi JUDr. Michalovi Mudrákovi, so sídlom kancelárie: Gajova 4, 811 09 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 7. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K007547**

sp.zn.: 4K/35/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BlackBerry, s.r.o.**, so sídlom: Drotárska cesta 39, 811 02 Bratislava, IČO: 35 861 835, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Majeriková, Košťal, Turčan & Partners s.r.o., so sídlom: Beňadická 8, 851 06 Bratislava, IČO: 35 917 440, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: DOXUS, spol. s.r.o., so sídlom: Prievozská 18, 824 51 Bratislava, IČO: 36 687 910, rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: BlackBerry, s.r.o., so sídlom: Drotárska cesta 39, 811 02 Bratislava, IČO: 35 861 835, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K007548**

sp.zn.: 2K/27/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **4company, a.s.**, so sídlom: Mozartova 18, 811 02 Bratislava, IČO: 36 718 769, správcom ktorého je JUDr. Karol Kovár, so sídlom kancelárie: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, značka správcu: S 310, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Karolovi Kovárovi, so sídlom kancelárie Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, značka správcu: S 310, odmenu vo výške 663,88 EUR a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 6 EUR, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 989,82 EUR, ktorá bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K007549

sp.zn.: 2K/48/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Štefánia Grancová**, nar. 16.10.1952, trvale bytom: Súmravná 20, 821 02 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Štefánia Grancová, nar. 16.10.1952, trvale bytom: Súmravná 20, 821 02 Bratislava, rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: Štefánia Grancová, nar. 16.10.1952, trvale bytom: Súmravná 20, 821 02 Bratislava, predbežného správcu JUDr. Rozáliu Marekovú, so sídlom kancelárie: Lermontovova 9, 811 05 Bratislava, značka správcu: S 363.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 7. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K007550

sp.zn.: 4K/45/2010

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: **U N I S T A V, spol. s.r.o.**, so sídlom Jablonecká 2, 900 86 Budmerice, IČO: 31 411 096, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: U N I S T A V, spol. s.r.o., so sídlom Jablonecká 2, 900 86 Budmerice, IČO: 31 411 096, rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: U N I S T A V, spol. s.r.o., so sídlom: Jablonecká 2, 900 86 Budmerice, IČO: 31 411 096.

Súd ustanovuje Mgr. Jozefa Maruniaka, so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava, za správcu dlžníka: U N I S T A V, spol. s.r.o., so sídlom: Jablonecká 2, 900 86 Budmerice, IČO: 31 411 096.

Súd vyzýva veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).
6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).
7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).
8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).
9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).
10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).
11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).
12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).
13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlužník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K007551

sp.zn.: 1K/47/2009

č.k. 43CoKR 22/10

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: PSI Slovakia, s. r. o., so sídlom: Hostovce 217, PSČ: 951 91, IČO: 44 404 654, v konaní o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KOVOHRON, výrobné družstvo, Zvolen**, so sídlom Pod Strážou 3/223, 960 01 Zvolen, IČO: 31 581 196, zastúpeného advokátom JUDr. Ľubomírom Kaščákom, AK, Horná ul. č. 35, 974 01 Banská Bystrica, o odvolaní navrhovateľa proti rozhodnutiu Okresného súdu v Banskej Bystrici, č. k. 1K 47/2009-119, IČS: 6109224617, zo dňa 5. marca 2010 takto rozhodol

Rozhodnutie Okresného súdu v Banskej Bystrici, č. k. 1K 47/2009-119, IČS: 6109224617, zo dňa 5. marca 2010 potvrdzuje. Navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 74,61 Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Ľubomíra Kaščáka do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Dňa 29. 7. 2010

JUDr. Drahomíra Dibdiaková, predsedníčka senátu, samosudca



K007552

sp.zn.: 2K/15/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGRODRUŽSTVO Mičiná, družstvo**, so sídlom: 974 01 Horná Mičiná 151, IČO: 36 049 352, správcom ktorého je JUDr. Ing. Bernard Pekár, so sídlom kancelárie: Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát takto rozhodol

P r e d l ť u j e správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát o 30 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 7. 2010
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K007553**

sp.zn.: 2K/13/2010

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TRYTON s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: 974 05 Banská Bystrica, Podháj 47, IČO: 36 498 025, správcom ktorého je Mgr. Katarína Milanská, so sídlom: 960 01 Zvolen, J. Kozáčeka 146/13, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát takto rozhodol

P r e d l ť u j e správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 15. 08. 2010.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 7. 2010
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K007554**

sp.zn.: 9K/38/2009

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **KAMELIA MEDIA, spol. s r.o., Košice**, so sídlom: Pražská 2, 040 11 Košice, IČO: 36 568 660, uznesením č.k. 9K/38/2009-182 zo dňa 29.06.2010 zrušil konkurz na majetok dlžníka pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2010.

Okresný súd Košice I dňa 27. 7. 2010
Mgr. Michal Leščinský, vyšší súdny úradník

**K007555**

sp.zn.: 26K/20/2009

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **INTERGAS s.r.o. Košice**, so sídlom: Hlavná 101, 040 01 Košice, IČO: 36 185 981, o výmene správcu podstaty takto rozhodol

O p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Košice I zo dňa 23.03.2009, č. k. 26K/20/2009-1394, tak, že správny dátum vydania predmetného uznesenia má znieť: 23. júna 2010.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2 písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Okresný súd Košice I dňa 29. 7. 2010
Mgr. Michal Leščinský, vyšší súdny úradník



K007556

sp.zn.: 9K/49/2009

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Miroslav Herčka – SOFTEX**, SNP Tri ruže, 049 25 Dobšiná, IČO: 37 340 115, o priznaní paušálnej odmeny správcovi takto rozhodol

Z r u š u j e konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Miroslav Herčka – SOFTEX, SNP Tri ruže, 049 25 Dobšiná, IČO: 37 340 115, pre nedostatok majetku.

N e p r i z n á v a správcovi podstaty: Ing. Vojtech Malatinský, so sídlom kancelárie: Ružová 30, Rožňava, odmenu a náhradu výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 28. 7. 2010

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

**K007557**

sp.zn.: 2K/16/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Svit, so sídlom: Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TJ CHEMOSVIT SVIT**, so sídlom: Hviezdoslavova 33, 059 21 Svit, IČO: 00 688 606, o paušálnej odmene predbežného správcu takto rozhodol

P r i z n á v a správcovi Ing. Viliamovi Lafkovi, so sídlom kancelárie: Slánska 20 A, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu vo výške 663,88 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 7.9.2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 28/10, v r a c i a navrhovateľovi nevyčerpanú časť preddavku vo výške 995,82 € zloženého navrhovateľom dňa 7.9.2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 28/10.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 29. 7. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K007558**

sp.zn.: 28K/35/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Trans Panónia s.r.o.**, so sídlom: Horná Streda 60, IČO: 36 333 514, zast. JUDr. Marekom Lehotom, advokátom, so sídlom kancelárie: Ulica M. Waltariho 7, Piešťany, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: Trans Panónia s.r.o. so sídlom Horná Streda 60, IČO: 36 333 514, z a s t a v u j e pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 29. 7. 2010

JUDr. Michal Fiala, samosudca



K007559

sp.zn.: 29K/48/2010

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Púchov, Štefánikova 820, Púchov, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TOMIKA, s.r.o.**, so sídlom Za cintorínom 1260/23, 020 01 Púchov, IČO: 36 690 406, takto rozhodol

Z a č í n a sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **TOMIKA, s.r.o.**, so sídlom: Za cintorínom 1260/23, 020 01 Púchov, IČO: 36 690 406.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods.1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 29. 7. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca



K007560

sp.zn.: 31K/18/2010

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Skalica, Mallého č. 56, 909 01 Skalica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Anton Polesňák – MOTOSTAR**, 908 63 Radošovce 63, IČO:

33 049 921, zapísaný v Živnostenskom registri, Obvodný úrad v Senici, číslo živnostenského registra: 206-9198, takto

rozhodol

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: Anton Polesňák – MOTOSTAR, 908 63 Radošovce 63, IČO: 33 049 921, zapísaný v Živnostenskom registri, Obvodný úrad v Senici, číslo živnostenského registra: 206-9198.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Kvetoslavu Živčákovú so sídlom kancelárie: Šamorín 931 01, Kováčska 23.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000.

Poučenie:

veriteľov o prihlasovaní pohľadávok: Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci

hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Ak správca pohľadávku veriteľa poprie a súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplatenie sumy nižšej ako 75% z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dotknutej podstaty pokutu vo výške určenej súdom, ibaže preukáže, že pri prihlasovaní pohľadávky postupoval s odbornou starostlivosťou; nárok na zaplatenie pokuty uplatňuje správca. Právo veriteľov na náhradu škody tým nie je dotknuté. Ustanovenie sa použije rovnako, ak súd v konaní o určení popretej pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zabezpečovacie právo uplatnené v prihláške, mal nárok na zabezpečovacie právo v horšom poradí, ako uplatnil v prihláške alebo mal nárok na horšie poradie na uspokojenie pohľadávky zo všeobecnej podstaty, ako uplatnil v prihláške.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 27. 7. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka



K007561

sp.zn.: 3K/17/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Marián Pavlo – SMaL**, s miestom podnikania: R. Dilonga 1906/5, 010 01 Žilina, IČO: 10 949 810, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka takto rozhodol

- I. U s t a n o v u j e dlžníkovi: Marián Pavlo – SMaL, s miestom podnikania: R. Dilonga 1906/5, 010 01 Žilina, IČO: 10 949 810, predbežného správcu: JUDr. Martina Baranová, so sídlom kancelárie Matičné námestie 1, 022 01 Čadca.
- II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 29. 7. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K007562

sp.zn.: 2K/20/2010

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Čadca, Matičné námestie 1284, 022 01 Čadca, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KURZ SLOVAKIA, spol. s r.o.**, so sídlom 023 02 Krásno nad Kysucou 292, IČO: 36 370 479, takto rozhodol

Súd ustanovuje JUDr. Václava Jaroščiaka, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, za predbežného správcu. Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka: KURZ SLOVAKIA, spol. s r.o., so sídlom: 023 02 Krásno nad Kysucou 292, IČO: 36 370 479, a predložiť ju súdu v lehote 25 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku.

Dlžník je povinný zostaviť a odovzdať predbežnému správcovi zoznam svojho majetku a záväzkov najneskôr do 15 dní od ustanovenia predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 29. 7. 2010

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



Správcovia

K007563

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

UNITED BAKERIES CAPITAL, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Šamorín

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 35 742 909

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD.

Spisová značka správcovského spisu: 31K/38/2009/SKP

Spisová značka súdneho spisu: 31K/38/2009

Zverejnenie návrhu čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V súlade s § 98 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v zn. n. pr. sa predkladá návrh čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov. Správca určuje schvaľujúcemu orgánu lehotu 30 dní na schválenie. Lehota začína plynúť odo dňa zverejnenia tohto návrhu v Obchodnom vestníku SR. Nezabezpečení veritelia môžu do návrhu výťažku zo všeobecnej podstaty nahliadať v kancelárii správcu a vo vyššie uvedenej lehote môžu požiadať schvaľujúci orgán, aby proti nemu uplatnil dôvodné námietky. Celková suma výťažkov zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku 25 883,03 €. Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku 13,81 € .

Ing. Miroslav R. Šefčík, správca

Celková suma výťažkov zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 25837,03 €

Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 13,81 €



K007564

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

EXMONT ENGINEERING, spol. s r.o. v reštrukturalizácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Domkárska 13, 821 05 Bratislava

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 357 873

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Ľubomír Bugáň

Spisová značka správcovského spisu: 4R/4/2009 S1238

Spisová značka súdneho spisu: 4R/4/2009

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Na základe žiadosti o opravu zrejmých chýb zápisnice podanej JUDr. Simonou Halákovou, advokátkou zastupujúcou člena veriteľského výboru Stork B.V. týmto opravujeme znenie zápisnice zo zasadnutia veriteľského výboru, zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 130B/2010 zo dňa 8. júla 2010 tak, že opravené znenie je nasledovné:

Zápisnica z 2. zasadnutia veriteľského výboru vo veci reštrukturalizácie dlžníka: EXMONT ENGINEERING, spol. s r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom: Domkárska 13, 821 05 Bratislava, IČO: 31 357 873 (ďalej „EXMONT“), ktoré sa uskutočnilo dňa 28. júna 2010 v sídle spoločnosti na adrese: Domkárska 13, 821 05 Bratislava.

Spisová značka súdneho spisu: 4R/4/2009.

Spisová značka správcovského spisu: 4R/4/2009 S1238.

Prítomní:

1. správca: Mgr. Ľubomír Bugáň;
2. konatelia dlžníka: Ing. Jozef Hriňák, Ing. František Mišanko;
3. členovia veriteľského výboru:
 - a) za Stork B.V. JUDr. Simona Haláková, advokátka;
 - b) za GST STEEL Sp. z o.o. Marek Cioch, konateľ;
 - c) za VERTICALIS, s.r.o. Rastislav Supek, konateľ;
4. Hendrik Blok.

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril správca, ktorý prítomných členov veriteľského výboru oboznámil so zákonom predpísaným postupom pri schvaľovaní reštrukturalizačného plánu, vyjadril sa k návrhu reštrukturalizačného plánu spoločnosti EXMONT a informoval prítomných o právnych následkoch prijatia, resp. odmietnutia plánu veriteľským výborom. Následne správca odovzdal slovo konateľovi spoločnosti EXMONT,

Ing. Jozefovi Hriňákovi, ktorý informoval veriteľský výbor o vývoji hospodárenia spoločnosti v roku 2010, o aktuálne realizovaných zákazkách, o uzatvorených kontraktoch a o predpokladaných projektoch pre roky 2010 až 2012. Nasledovala diskusia o finančnej a obchodnej situácii spoločnosti, úverovom krytí a platobnej disciplíne odberateľov. K uvedenému veriteľský výbor neprijal žiadne uznesenie. Na výzvu správcu, aby veriteľský výbor pred hlasovaním o návrhu plánu ako o celku uplatnil prípadné požiadavky na prepracovanie, neboli členmi veriteľského výboru takéto požiadavky uplatnené. Následne preto veriteľský výbor hlasoval o schválení, resp. zamietnutí návrhu reštrukturalizačného plánu v predloženej znení, pričom prijal nasledovné uznesenie:

Veriteľský výbor schvaľuje predložený návrh reštrukturalizačného plánu.

Za: 2.

Proti: 0.

Zdržal sa: 0.

Nehlasoval: 1 (Nehlasovala zástupkyňa Stork B.V. JUDr. Simona Haláková.).

Po schválení návrhu reštrukturalizačného plánu predseda veriteľského výboru v súlade s § 144 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. požiadal reštrukturalizačného správcu o zvolanie schvaľovacej schôdze, pričom ako predbežný termín bol prítomnými dohodnutý 26. júl 2010. Po ukončení zasadnutia správca poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

Bratislava dňa 29. júla 2010

Rastislav Supek, konateľ VERTICALIS, s.r.o.



K007565

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Jaroslav Gojdič v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: 090 22 Bukovce 64

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 15.12.1976

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Daniel Fink, správca

Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2010 S1159

Spisová značka súdneho spisu: 1K/12/2010

Iné zverejnenie

Zápisnica z opakovanej prvej schôdze veriteľov

Spisová značka: 1K/12/2010 S1159

Úpadca: Jaroslav Gojdič v konkurze, nar. 15. 12. 1976, bytom: 090 22 Bukovce 64

Dátum konania: 27. 07. 2010

Miesto konania: kancelária správcu

Čas konania: 10.00 hod. (prezentácia od 9.30 hod.)

Prítomní:

a) predseda schôdze: JUDr. Daniel Fink, správca

b) veritelia: 1. Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Svidník, Sovietskych hrdinov 121, Svidník, SR, IČO: 30 807 484

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Správa o činnosti správcu, súpise podstát a stave konkurzného konania
5. Rôzne
6. Záver

Prezentácia zúčastnených sa uskutočnila od 9.30 hod. podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice. Konštatuje sa, že opakovanej schôdze veriteľov sa zúčastnil 1 veriteľ, ktorý je oprávnený na schôdzi hlasovať. Na základe vyššie uvedeného správcu konštatuje, že na schôdzi sa zúčastnil 1 veriteľ oprávnený na schôdzi hlasovať. Schôdzi predsedal jej zvolávateľ – správca konkurznej podstaty.

1. Otvorenie schôdze:

Schôdzu otvoril a prítomných veriteľov privítal predseda schôdze. Predseda schôdze a prítomní veritelia konštatovali, že veritelia boli oboznámení s dátumom konania prvej schôdze veriteľov, a to uverejnením v Obchodnom vestníku. Následne predseda schôdze oboznámil prítomných veriteľov so zistenou účasťou, ako i rozsahom hlasovacích práv jednotlivých veriteľov. Zároveň konštatoval, že prvá schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, keďže sa na nej zúčastnil 1 veriteľ oprávnený na schôdzi hlasovať (§ 35 ods. 3 ZKR).

2. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR:

Predseda schôdze v súlade s ustanovením § 36 ZKR vyzval prítomných veriteľov zúčastnených na schôdzi a oprávnených na schôdzi hlasovať na predloženie návrhov na výmenu správcu. Vzhľadom na to, že žiaden z

prítomných veriteľov nevyužil svoje oprávnenie podľa § 36 ZKR a nepodal návrh na výmenu správcu, správca vyzval, aby prítomní veritelia (jeden veriteľ) hlasovali o potvrdení jeho osoby ako správcu úpadcu.

Hlasovanie:

Prítomní: 12.059,18 hlasov

Za: 12.059,18 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 1

Prvá schôdza veriteľov potvrdzuje ako správcu úpa: Jaroslav Gojdič v konkurze, nar. 15. 12. 1976, JUDr. Daniela Finka, správcu, so sídlo: Laborecká 80, 066 01 Humenné, č. záp. v zozname správcov: S 1159.

3. Voľba zástupcu veriteľov:

Predseda schôdze predložil spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi hlasovať návrh na zástupcu veriteľov, a to postupne od nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov v tomto poradí:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Svidník, Sovietskych hrdinov 121, Svidník, SR, IČO: 30 807 484, počet hlasov: 12.059,18

Hlasovanie za jednotlivých členov veriteľského výboru:

za: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Svidník, Sovietskych hrdinov 121, Svidník, SR, IČO: 30 807 484, počet hlasov: 12.059,18

Hlasovanie:

Prítomní: 12.059,18 hlasov

Za: 12.059,18 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 2

Za zástupcu veriteľov bo zvolený veriteľ: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Svidník, Sovietskych hrdinov 121, Svidník, SR, IČO: 30 807 484

Námietky uplatnené proti uzneseniu z dôvodu rozporu so zákonom: Bez námietok.

4. Správa o činnosti správcu, súpise podstat a stave konkurzného konania:

Správca oboznámil prítomných veriteľov s činnosťou a úkonmi ním vykonanými odo dňa začatia konkurzného konania do konania prvej schôdze veriteľov, ktoré sa týkali najmä zisťovania stavu majetku úpadcu, vyhotovenia súpisu majetku úpadcu, záväzkov úpadcu, vypracovania konečného zoznamu prihlásených pohľadávok veriteľov, ako i ďalších úkonov súvisiacich so správou majetku v priebehu konkurzného konania, s poukazom na písomné správy, ktoré správca zaslal Okresnému súdu Prešov po začatí konkurzného konania, ako aj po vyhlásení konkurzu na majetok úpadcu.

Hlasovanie:

Prítomní: 12.059,18 hlasov

Za: 12.059,18 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 3

Prvá schôdza veriteľov berie na vedomie správu o činnosti správcu, súpise podstat a stave konkurzného konania.

Námietky uplatnené proti uzneseniu z dôvodu rozporu so zákonom: Bez námietok.

5. Rôzne:

Predseda schôdze poučil veriteľov oprávnených na schôdzi hlasovať o možnosti uplatniť proti prijatým uzneseniam námietky. Žiadny z veriteľov neuplatnil žiadnu námietku proti uzneseniam prijatým na tejto schôdzi.

6. Záver:

Keďže program prvej schôdze veriteľov bol vyčerpaný, predseda schôdze poďakoval prítomným za účasť na schôdzi a schôdzu o 11.00 hod. ukončil.

Prílohy: – prezenčná listina

V Humennom dňa 27. 07. 2010

Predseda schôdze veriteľov JUDr. Daniel Fink, správca



K007566

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

Ladislav DUTKA

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Nad Laborcom 1775/30, 070 01 Michalovce

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 09. 01. 1955

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Juraj BIROŠ

Spisová značka správcovského spisu: 31K/30/2010 S795

Spisová značka súdneho spisu: 31K/30/2010

Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej položky majetku: BYT_NEBYTOVY_PRIESTOR

Popis bytu/nebytového priestoru: 2 izbový byt s príslušenstvom

Obec: Michalovce

Štát: SR

Ulica: Nad Laborcom

Orientačné číslo: 30

Názov katastrálneho územia: Straňany

Číslo LV: 6339

Súpisné číslo: 1775

Parcelné číslo: 1250/41

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 39.832,70 EUR

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:

Sporný zápis:



K007567

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

MARSHAL-SK s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 210 773

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: JUDr. Jana Vargová

Spisová značka správcovského spisu: 31K/10/2009 S1282

Spisová značka súdneho spisu: 31K/10/2009

Iné zverejnenie

JUDr. Jana Vargová, správca v konkurznom konaní úpadcu: MARSHAL-SK s.r.o., IČO: 36 210 773, so sídlom: Kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice, vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn.: 31K/10/2009 PONÚKA na predaj mimo dražby pohľadávku úpadcu vo výške 3.329,74 eur s 8 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.329,74 eur od 30.06.2006 do zaplatenia voči dlžníkovi – Rastislav Garaj, bytom: Dvorkinova 18, 040 22 Košice (ďalej len „pohľadávka“). Pohľadávka je priznaná rozhodnutím Okresného súdu Košice I – platobný rozkaz zo dňa 19.11.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.01.2010 a stal sa vykonateľným dňa 09.01.2010.

Podmienky ponukového konania:

1. Záujemcovia o postúpenie pohľadávky vo svojej písomnej ponuke špecifikujú pohľadávku, o ktorej nadobudnutie majú záujem a sumu ponúkanej odplaty, ktorá nesmie byť nižšia ako 1.000,- eur. V písomnej ponuke musí záujemca uviesť, že bez výhrad súhlasí so všetkými podmienkami ponukového konania.
2. Záujemcovia o postúpenie musia k svojej ponuke doložiť doklad o zaplatení zábezpeky (zálohy) na odplatu vo výške najmenej 30 % z ponúkanej sumy odplaty.
3. Zábezpeka na odplatu musí byť pripísaná na účet úpadcu č. 2731110253/0200, vedený vo VÚB, a.s., najneskôr do dňa 12.08.2010. Táto zábezpeka bude neúspešnému záujemcovi o postúpenie vrátená do 5 pracovných dní od vyhodnotenia ponukového konania. Za týmto účelom sú záujemcovia povinní uviesť vo svojej ponuke aj číslo účtu, na ktorý má byť suma zábezpeky v prípade neúspechu v ponukovom konaní vrátená.
4. Záujemcovia o postúpenie doručia svoje písomné ponuky v zalepenej obálke výrazne a viditeľne označenej „KONKURZ sp. zn. 31K/10/2009 – NEOTVÁRAŤ“ na adresu kancelárie správcu – Žižkova 6, 040 01 Košice, a to najneskôr do dňa 12.08.2010. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené, alebo ktoré budú doručené neskôr, sa nebude prihliadať.
5. Otváranie obálok s ponukami záujemcov sa uskutoční dňa 13.08.2010 v kancelárii správcu na Žižkovej ulici č. 6 v Košiciach o 10.00 hod. V prípade záujmu je účasť záujemcov pri otváraní obálok s ponukami prípustná.
6. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca s najvyššou ponúknutou sumou odplaty, ktorý bude spĺňať aj ostatné podmienky ponukového konania. V prípade rovnosti ponúk sa bude rozhodovať žrebom. Postúpenie pohľadávky na víťaza ponukového konania podlieha predchádzajúcemu súhlasu veriteľského výboru v konkurze.
7. Vyhodnotenie ponukového konania sa uskutoční v lehote 3 pracovných dní odo dňa doručenia stanoviska veriteľského výboru k postúpeniu pohľadávky na víťaza ponukového konania. O vyhodnotení ponukového konania

budú písomne informovaní všetci záujemcovia v lehote 5 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania.

8. V prípade schválenia postúpenia pohľadávky na víťaza ponukového konania veriteľským výborom v konkurze, správca uzavrie s víťazom ponukového konania zmluvu o postúpení pohľadávky najneskôr do 15 kalendárnych dní od vyhodnotenia ponukového konania s tým, že zostávajúcu sumu odplaty je víťaz povinný uhradiť najneskôr pri podpise zmluvy. V prípade, že víťaz ponukového konania v lehote stanovenej správcom neuzavrie zmluvu o postúpení pohľadávky a zároveň nezaplatí zostávajúcu časť odplaty, zaplatená zábezpeka sa stáva príjmom všeobecnej podstaty a víťaz ponukového konania stráca právo na uzatvorenie zmluvy o postúpení pohľadávky ako aj na vrátenie sumy zábezpeky.

9. V prípade neschválenia postúpenia pohľadávky na víťaza ponukového konania veriteľským výborom v konkurze, sa víťaz ponukového konania považuje za neúspešného záujemcu.

10. Ďalšie informácie o pohľadávke a podrobnosti o podmienkach speňažovania sú k dispozícii na tel. č.: 055/677 14 73.

JUDr. Jana Vargová, správca



K007568

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

AMV Automotive a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Senica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 36 271 632

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD.

Spisová značka správcovského spisu: 31K/23/2009/SKP

Spisová značka súdneho spisu: 31K/23/2009

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 18 193,07 €

Celková suma pohľadávok proti podstate: 10 034,14 €

V súlade so zákonom č. 7/2005Z.z. v zn. n. pr. sa predkladá návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov. Správca určuje zástupcovi veriteľov lehotu 30 dní na schválenie. Lehota začína plynúť odo dňa zverejnenia tohoto návrhu v Obchodnom vestníku SR. Nezabezpečení veritelia môžu do návrhu výťažku zo všeobecnej podstaty nahliadať v kancelárii správcu a vo vyššie uvedenej lehote môžu požiadať zástupcu veriteľov, aby proti nemu uplatnil dôvodné námietky. Celková suma výťažkov zahrnutých do konečného rozvrhu výťažku 18 193,07 €. Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do konečného rozvrhu výťažku 10 034,14 €.

Ing. Miroslav R. Šefčík, správca



K007569

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

POVASTAV, spol. s r.o v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sverepec 695, 017 01 Považská Bystrica

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 567 959

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová

Spisová značka správcovského spisu: 29K/38/2010 S1372

Spisová značka súdneho spisu: 29K/38/2010

Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca úpadcu: (ďalej len „Úpadca“) POVASTAV, spol. s r. o., IČO: 31 567 959, so sídlom: Sverepec 695, 017 01 Považská Bystrica, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín, č. k. 29K/38/2010, zo dňa 28. 07. 2010 bol vyhlásený konkurz Úpadcu. According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 28th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín, No. 29K/38/2010 dated 29th of July bankruptcy procedure was on the Debtor – POVASTAV, spol. s r. o.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín, nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 07. 2010. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka.

This resolution of the District Court in Trenčín became valid on 29th of July 2010. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovenská republika, k číslu konania 29K/38/2010 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu: Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca, Komenského 49/673, 020 01 Púchov, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Trenčín (District Court Trenčín), Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovak Republic, to the No. 29K/38/2010 and in two originals to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca, Komenského 49/673, 020 01 Púchov. Each claim must be lodged separately. The lodgement of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgement of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Veriteľ posielá kópie prípadných podkladov a uvádza povahu svojej pohľadávky, dátum jej vzniku a jej výšku, ako aj to, či si v spojitosti so svojou pohľadávkou nárokuje prednostné právo, krytie vecným právom alebo vyhradenie vlastníckeho práva, a na aký majetok sa táto jeho záruka vzťahuje.

Creditor send copies of possible details and lead character of their claim, date of its creation and its elevation, as well as this, if in connection with of his claim requisition right of priority, cover of jus in re or reserve the possessive law, and on what property is his guarantee refer.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in elapses. The trustee of the court do not have the duty to notify the creditor to amend or the correct the incorrect of the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka. This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Správca úpadcu POVASTAV, spol. s r. o., Sverepec 695, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 567 959, oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii: Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca, Komenského 49/673, 020 01 Púchov, a to v pracovných dňoch od 8.00 do 11.30 a od 12.00 do 14.00. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. čísle 042/462 83 52.

The trustee of debtor, POVASTAV, spol. s r. o., Sverepec 695, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 567 959, inform you, that the day of publish this notice in Business reports is possible to look to managerial act in office: Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca, Komenského 49/673, 020 01 Púchov, in working days from 8.00AM to 11.30AM

and from 12.00PM to 14.00PM. The term of looking to managerial act bespeak in writting to the address or by telephone number 042/462 83 52.

Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca

**K007570**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu:

POVASTAV, spol. s r.o v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Sverepec 695

IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 31 567 959

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr.Ing.Gabriela Štrbáňová

Spisová značka správcovského spisu: 29K/38/2010 S1372

Spisová značka súdneho spisu: 29K/38/2010 S1372

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca úpadcu: POVASTAV, spol. s r.o, Sverepec 695, Považská Bystrica, 017 01, IČO: 31 567 959, oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárií správcu, Komenského 49/673, 020 01 Púchov, a to v pracovných dňoch od 8.00 hod. do 11.30 hod. a od 12.00 hod. do 14.00 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. čísle 042/46 28 352.

Mgr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K007571

č. k. 47K/24/2005-Ga-452

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici, obchodné oddelenie, v právnej veci úpadcu: **Vojtech Čonka** „v konkurze“, Vernárska 387, Važec, o zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

- I. Konkurz na majetok úpadcu: **Vojtech Čonka** „v konkurze“, Vernárska 387, Važec, IČO: 35 162 759, sa zrušuje po splnení rozvrhového uznesenia.
- II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Bebčák, advokát, Jesenského 18, Žilina, sa zbavuje funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 29. 7. 2010

JUDr. Ľubomír Gago v. r.

sudca