

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000468**sp. zn.: 3K/91/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: RADOMA SK, a.s., so sídlom: Vážska 32, 821 07 Bratislava, IČO: 35 734 124, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: RADOMA SK, a.s., so sídlom: Vážska 32, 821 07 Bratislava, IČO: 35 734 124, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **RADOMA SK, a.s.**, so sídlom: Vážska 32, 821 07 Bratislava, IČO: 35 734 124.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 1. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K000469****sp. zn.: 3K/87/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: IDEX s.r.o., Eisnerova 7, 841 07 Bratislava, IČO: 31 393 284, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: IDEX s.r.o., Eisnerova 7, 841 07 Bratislava, IČO: 31 393 284, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **IDEX s.r.o.**, Eisnerova 7, 841 07 Bratislava, IČO: 31 393 284.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 13. 1. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K000470****sp. zn.: 3K/90/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Pezinok, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, zastúpený povereným zamestnancom – Ing. Romanom Vavrinským, riaditeľom daňového úradu Pezinok, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Strojplast s.r.o., so sídlom: Panholec 1, 902 01 Pezinok, IČO: 36 250 449, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Strojplast s.r.o.**, so sídlom: Panholec 1, 902 01 Pezinok, IČO: 36 250 449.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 1. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K000471****sp. zn.: 3K/9/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Simple transport s.r.o.**, so sídlom: Ivanská cesta 4, 821 04 Bratislava, IČO: 35 910 135, správcu ktorého je Mgr. Ing. Matej Hodál, so sídlom kancelárie: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku rozhodol

takto:

Súd schvaľuje návrh konečného rozvrhu výťažku nezabezpečeným veriteľom zo speňaženia všeobecnej podstaty, správcu konkurznej podstaty: Mgr. Ing. Matej Hodál, so sídlom kancelárie: Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, v súlade s predloženým návrhom. Na základe predloženého návrhu je celkový výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty vo výške 11. 110,34 Eur, ku ktorému sú priradené pohľadávky proti podstate vo výške 6.634,27 Eur, teda čistý výťažok zo speňaženia je 4. 476,07 Eur a podľa nasledovného prehľadu:

- suma 2. 633,20 Eur je určená na uspokojenie pohľadávky veriteľa spoločnosti: SIMPLE CONSTRUCTION, s.r.o.
- suma 11. 68 Eur je určená na uspokojenie veriteľa spoločnosti Slovak Telekom, a.s.

– suma 1. 830,78 Eur je určená na uspokojenie pohľadávky veriteľa spoločnosti Union poisťovňa, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 13. 1. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K000472

sp. zn.: 3K/93/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ImmCo, spol. s r.o., Kováčsová 417, 851 10 Bratislava, IČO: 17 327 971, zastúpený JUDr. Petrom Arendackým, Mlynarovičova 19, 851 03 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ImmCo, spol. s r.o., Kováčsová 417, 851 10 Bratislava, IČO: 17 327 971, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ImmCo, spol. s r.o.**, Kováčsová 417, 851 10 Bratislava, IČO: 17 327 971.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 1. 2010

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K000473

sp. zn.: 2K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AISHA – sped. spol. s r.o.**, so sídlom: 968 01 Nová Baňa, P. O. Hviezdoslava 26/377, IČO: 36 648 957, správcom ktorého je JUDr. Pavel Vrška, so sídlom: ul. M. R. Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: 975 04 Banská Bystrica, Nová ul. č. 13, IČO: 00 634 816 – Daňový úrad Nová Baňa, v rozsahu postúpených pohľadávok vo výške 1 752,63 eura, uplatnených prihláškami č. 1 až 4.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno

podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 1. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K000474

sp. zn.: 1K/49/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa – Ing. Jana Filipová, Malinovského 6/228, 991 06 Želovce, likvidátor spoločnosti – dlžníka: **Network Systems Production, s.r.o. "v likvidácii"**, Štúrova 5, 977 01 Brezno, IČO: 36 645 150, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 11224/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Ing. Ernesta Mésaroša, so sídlom kancelárie: SNP 269/13, 962 31 Sliač, do funkcie predbežného správcu dlžníka: Network Systems Production, s.r.o. "v likvidácii", Štúrova 5, 977 01 Brezno, IČO: 36 645 150.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 12. 02. 2010.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 1. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000475

sp. zn.: 1K/50/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa – Andreea Ťažká, nar. 14. 09. 1971, Hlavná 234/65, 976 52 Čierny Balog, likvidátor spoločnosti – dlžníka: **INTERLES, s.r.o. "v likvidácii"**, Hlavná 234/65, 976 52 Čierny Balog, IČO: 36 043 753, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 6648/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

takto:

Súd ustanovuje JUDr. Tomáša Kohúta, so sídlom kancelárie: Zvolenská cesta 14, 974 03 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka: INTERLES, s.r.o. "v likvidácii", Hlavná 234/65, 976 52 Čierny Balog, IČO: 36 043 753.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 12. 02. 2010.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 1. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000476**sp. zn.: 1K/51/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Bc. Magdaléna Ďurove, nar. 29. 07. 1958, bytom: Škultétyho 667/12, 050 01 Revúca, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Bc. Magdaléna Ďurove**, nar. 29. 07. 1958, bytom: Škultétyho 667/12, 050 01 Revúca. Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty Ing. Mgr. Tomáša Oravca, so sídlom kancelárie: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka") prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na do-

ručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 1. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000477**sp. zn.: 1K/52/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Katarína Podhradská, nar. 04. 11. 1976, bytom: Cikkerova 766/17, 962 31 Sliač, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Katarína Podhradská**, nar. 04. 11. 1976, bytom: Cikkerova 766/17, 962 31 Sliač. Otvára malý konkurz.

Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Františka Vavráča, so sídlom kancelárie: Kapitulská 4, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ priha-

suje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 1. 2010

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000478

sp. zn.: 1K/53/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Stanislav Miščík, nar. 17. 12. 1964, bytom: Lietajova 332, 968 01 Nová Baňa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Stanislav Miščík**, nar. 17. 12. 1964, bytom: Lietajova 332, 968 01 Nová Baňa.

Otvára malý konkurz.

Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty prvý správcovský dom, k.s., Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na do-

ručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 1. 2010
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000479

sp. zn.: 1K/54/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: VANDA, s.r.o., so sídlom: Daxnerova 751, 980 61 Tisovec, IČO: 31 596 894, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 1576/S, zastúpený JUDr. Ján Garaj, advokát, Floriánova č. 2, 080 01 Prešov, návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **VANDA, s.r.o.**, so sídlom: Daxnerova 751, 980 61 Tisovec, IČO: 31 596 894.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 1. 2010
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000480

sp. zn.: 9K/40/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Silvia Ammerová Mydlová**, nar. 13. 06. 1979, Krosnianska 1491/87, Košice, o odvolaní správcu podstaty z funkcie rozhodol

takto:

Odvoláva správcu podstaty: JUDr. Roman Zajac, advokát, so sídlom kancelárie: Letná 80, Spišská Nová Ves.

Ustanovuje nového správcu podstaty: JUDr. Milan Okajček, advokát, so sídlom kancelárie: Štefánikova 26, 040 01 Košice.

Odvolanému správcovi podstaty JUDr. Romanovi Zajacovi, advokátovi, so sídlom kancelárie: Letná 80, Spišská Nová Ves,

ukladá povinnosť, aby novému správcovi podstaty, JUDr. Milanovi Okajčekovi, advokátovi, so sídlom kancelárie: Štefánikova 26, 040 01 Košice, bezodkladne predložil všetky prihlášky pohľadávok doručené mu na adresu jeho kancelárie a vypracoval a predložil novému správcovi podstaty podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol mu potrebnú súčinnosť.

Ukladá novému správcovi podstaty, JUDr. Milanovi Okajčekovi, advokátovi, so sídlom kancelárie: Štefánikova 26, 040 01 Košice, vypracovať a predložiť súdu v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 13. 1. 2010

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K000481

sp. zn.: 9K/40/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Silvia Ammerová Mydlová**, nar. 13. 06. 1979, Krosnianska 1491/87, Košice, o zvolaní prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 4. marca 2010 o 10.45 hod., v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, pojednávacia miestnosť č. 218/2. poschodie, a to s nasledujúcim programom:

- rozhodnutie o výmene ustanoveného správcu,
- voľba zástupcu veriteľov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 13. 1. 2010

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K000482

sp. zn.: 26K/10/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzného konania na majetok úpadcu: **Ladislav Rubín KOBRA I.**, Jaroslawska 3920/13, 071 01 Michalovce, IČO: 32 677 090, začatého na návrh navrhovateľa: SLOVENSKÁ INKASNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., so sídlom: Južná trieda 78, 040 01 Košice, IČO: 36 483 958, o priznaní paušálnej odmeny správcovi rozhodol

takto:

Priznáva správcovi podstaty: JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie: Kuzmányho 57, 040 01 Košice, paušálnu odmenu vo výške 2. 323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 13. 1. 2010

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K000483

sp. zn.: 32K/34/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: KONTA s.r.o., Kominárska 2-4, Bratislava 839 09, IČO: 31 600 166, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Ing. Alena Zaťková, nar.

22. 9. 1962, bytom: Komárno, Roľníckej školy 1531/28, obchodné: Ing. Alena Zaťková – MĀSOSORT, 945 01 Komárno, Roľníckej školy 28, IČO: 37 194 658, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie na dlžníka: Ing. Alena Zaťková, nar. 22. 9. 1962, bytom: Komárno, Roľníckej školy 1531/28, obchodné: Ing. Alena Zaťková – MĀSOSORT, 94501 Komárno, Roľníckej školy 28, IČO: 37 194 658, zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13. 1. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K000484

sp. zn.: 32K/34/2009

OZNAM

Na všetkých podaniach v tejto veci uvedte

spisovú značku: 32K/34/2009

Upovedomenie o odročení alebo odvolaní pojednávania

Vo veci navrhovateľa (žalobcu) KONTO s.r.o., proti odporcovi (dlžníkovi): Ing. Alena Zaťková – MĀSOSORT, o vyhlásenie konkurzu pojednávania určené na deň 27. 1. 2010 o 8. 00 hod.

1. odročuje sa na deň na podpísaný súd do miestnosti č. dv. 17, prízemie

Predvolávame Vás na toto nové pojednávania a upozorňujeme na obsah poučení a príkazov uvedených v predošlom predvolaní.

2. sa odročuje na neurčito z dôvodu práceneschopnosti zákonnej sudkyne

3. sa nekoná z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania

V Nitre dňa 13. 1. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K000485

sp. zn.: 2K/40/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: GAJUS a.s. v konkurze, so sídlom: Strojárska 2740, 069 01 Snina, IČO: 36 453 676, správcu ktorého je JUDr. Ján Surma, so sídlom kancelárie: Hlavná č. 122, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na jeho odvolanie z funkcie správcu zo dňa 11. 01. 2010 rozhodol

takto:

Odvoláva JUDr. Jána Surmu, so sídlom kancelárie: Hlavná č. 122, 080 01 Prešov, z funkcie správcu úpadcu: GAJUS a.s. v konkurze, so sídlom: Strojárska 2740, 069 01 Snina, IČO: 36 453 676,

ustanovuje správcu JUDr. Róberta Rovňáka, so sídlom kancelárie: Františkánske námestie 5, 080 32 Prešov,

ukladá povinnosť odvolanému správcovi JUDr. Jánovi Surmovi, aby novému správcovi bezodkladne predložil všetku dokumentáciu úpadcu, predložil mu podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol potrebnú súčinnosť,

predlžuje správcovi JUDr. Róbertovi Rovňákovi lehotu na vyhotovenie konečného zoznamu pohľadávok o 20 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 13. 1. 2010

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K000486

sp. zn.: 1K/64/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Eduarda Pompu v konkurze, nar. 2. 8. 1948, podnikajúceho pod obchodným menom: Eduard Pompa ROM-STAV KEŽMAROK, s miestom podnikania: Hlavné námestie 64, 060 01 Kežmarok, IČO: 10 726 101, správcu ktorého je Mgr. Slavomír Kollár, so sídlom kancelárie: Levočská 2, 080 01 Prešov, o odmene a náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi Mgr. Slavomírovi Kollárovi, so sídlom kancelárie: Levočská 2, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 165,97 € a náhradu výdavkov vo výške 122,91 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 29. 10. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 117/09,

ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu Mgr. Slavomíra Kollára, so sídlom kancelárie: Levočská 2, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 375 € zloženého dňa 29. 10. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 117/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 13. 1. 2010

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K000487

sp. zn.: 2R/3/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci povolenej reštrukturalizácie na majetok dlžníka: STD DONIVO a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom: Mlynská 1346, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 678 343, správcu ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu spoločnosti: PNEUMA s.r.o., so sídlom: Mlynská 1346, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 710 751, zo dňa 08. 12. 2009 na jej vstup do reštrukturalizačného konania, uznesením č. k. 2R/3/2009-274 zo dňa 17. 12. 2009 pripústil vstup spoločnosti: PNEUMA s.r.o., so sídlom: Mlynská 1346, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 710 751, do reštrukturalizačného konania ako veriteľa dlžníka: STD DONIVO a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom: Mlynská 1346, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 678 343, namiesto veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom: Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, a to ohľadne pohľadávky prihlásenej pôvodným veriteľom prihláškou a správcu zistenej vo výške 4. 987. 783,84 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 01. 2010.



K000488**sp. zn.: 29K/10/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Štefan Fojtík**, bytom: 972 01 Bojnice, prechodne Tužina č. 101, ktorého správcom je JUDr. Ingrid Galovcová, so sídlom kancelárie: Dvory 1933/20/1-6, Púchov, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávok rozhodol

takto:

Potvrdzuje sa prevod všetkých pohľadávok prihlásených veriteľom: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, zastúpený Daňovým úradom Prievidza, IČO: 00 634 816, vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 51 až 73 na nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 14. 1. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000489**sp. zn.: 29K/16/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **L'UDOTEX, textilné a odevné družstvo v konkurze**, so sídlom: Zlatovská cesta 35, 911 01 Trenčín, IČO: 00 167 614, ktorého správcom je JUDr. Vladimír Fraňo, so sídlom kancelárie: Haškova 18, Nové Mesto nad Váhom, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávok rozhodol

takto:

Potvrdzuje sa prevod všetkých pohľadávok prihlásených veriteľom: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, zastúpený Daňovým úradom Trenčín, IČO: 00 634 816, vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 86/1 až 283/198, na nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo pos-

tup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 14. 1. 2010

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000490**sp. zn.: 31K/41/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Senica, Námestie Oslobodenia 6, 905 01 Senica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ASCLEPIUS SENICA, s.r.o., IČO: 36 225 854, Muškátová 1116, 905 01 Senica, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 10768/T, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **ASCLEPIUS SENICA, s.r.o.**, IČO: 36 225 854, Muškátová 1116, 905 01 Senica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 12. 1. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K000491**sp. zn.: 25K/18/2009****OZNAM**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Zlata Sládečková**, nar. 10. 1. 1969, Rybníková 8, Trnava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, uznesením č. k. 25K/18/2009-366 zo dňa 15. 12. 2009 zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 01. 2010.

V Trnave dňa 13. 1. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

□

K000492**sp. zn.: 25K/18/2009****UZNESENIE**

Okresný súd v Trnave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Zlata Sládečková**, nar. 10. 01. 1969, Rybníková 8, 917 01 Trnava, o odmene predbežného správcu rozhodol **takto:**

Súd priznáva predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., IČO: 35 959 665, so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, Trnava, odmenu vo výške 165,97 eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 48,50 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 214,47 eur z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 3709, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 13. 1. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

□

K000493**sp. zn.: 25K/39/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Senica, Nám. Oslobodenia 6, 905 01 Senica, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **BLUE, spol. s r.o.**, IČO: 36 235 814, Štefánikova 713, 905 01 Senica, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel: Sro, vložka č. 12202/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol **takto:**

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BLUE, spol. s r.o.**, IČO: 36 235 814, Štefánikova 713, 905 01 Senica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 13. 1. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

□

K000494**sp. zn.: 31K/40/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Senica, Námestie Oslobodenia 6, 905 01 Senica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AMEERA, s.r.o.**, IČO: 36 239 348, Železničná 1515, Senica 905 01, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu v Trnave, oddiel: Sro, vl. č.: 12282/T, rozhodol **takto:**

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **AMEERA, s.r.o.**, IČO: 36 239 348, Železničná 1515, Senica 905 01.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplnía námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadradenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 13. 1. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K000495**sp. zn.: 31K/39/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Štefan Berezna – AGRONET, miesto podnikania: Ružová č. 312/24, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 14 063 280, zapísaný v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Dunajskej Strede, číslo živnostenského registra 201-2922, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol **takto:**

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **Štefan Berezna – AGRONET**, miesto podnikania: Ružová č. 312/24, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 14 063 280.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo

dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 13. 1. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K000496

sp. zn.: 4K/10/2008

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **Peter Bauer**, nar. 1. 1. 1949, bytom: Nábřežná 6/38, Vrútky, uznesením Okresného súdu Žilina, 4K 10/2008-208 zo dňa 14. 12. 2009, potvrdil prevod pohľadávok prihlásených v tomto konaní veriteľom: Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484, v celkovej výške 18. 742,71 EUR, na veriteľa: Slovenská konsolidácia, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 8. 1. 2010.

Okresný súd Žilina 13. 1. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K000497

Spisová značka súdneho spisu: 28R/12/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/12/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Mgr. Pavol Demčík – Belveder, Melčice 144

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 194 892

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Danica Birošová, reštrukturalizačný správca dlžníka Mgr. Pavol Demčík – Belveder s miestom podnikania Melčice 144, Melčice – Lieskové, IČO: 40 194 892, podľa ustanovenia § 126 ZKR zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu v Trenčíne na Piaristickej ul. 46 dňa 10. 03. 2010 o 9,00 hod. Prezentácia účastníkov sa začne o 8,30 hod.

Predmet rokovania:

1. Otvorenie
2. Voľba veriteľského výboru
3. Správa dlžníka o stave spoločnosti
4. Zistenie stanovísk veriteľov k reštrukturalizácii
5. Rôzne
6. Záver

Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z OR. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Trenčíne 14. 01. 2010

JUDr. Danica Birošová, správca

□

K000498

Spisová značka súdneho spisu: 28R/11/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/11/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

D M P, s.r.o., Lúky 328

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 691 321

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Danica Birošová, reštrukturalizačný správca dlžníka D M P s.r.o. so sídlom: Lúky 328, IČO: 36 691 321, podľa ustanovenia § 126 ZKR zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu v Trenčíne na Piaristickej ul. 46 dňa 03. 03. 2010 o 9,00 hod. Prezentácia účastníkov sa začne o 8,30 hod.

Predmet rokovania:

1. Otvorenie
2. Voľba veriteľského výboru
3. Správa dlžníka o stave spoločnosti

4. Zistenie stanovísk veriteľov k reštrukturalizácii

5. Rôzne

6. Záver

Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z OR. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Trenčíne 14. 01. 2010

JUDr. Danica Birošová, správca

□

K000499

Spisová značka súdneho spisu: 29R/11/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29R/11/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ISSU, s.r.o., Námestie SNP č. 5, Trenčín

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 781 291

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Danica Birošová, reštrukturalizačný správca dlžníka ISSU, s.r.o. so sídlom: Námestie SNP č. 5, Trenčín, IČO: 36 781 291, podľa ustanovenia § 126 ZKR zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu v Trenčíne na Piaristickej ul. 46 dňa 11. 03. 2010 o 9,00 hod. Prezentácia účastníkov sa začne o 8,30 hod.

Predmet rokovania:

1. Otvorenie
2. Voľba veriteľského výboru
3. Správa dlžníka o stave spoločnosti
4. Zistenie stanovísk veriteľov k reštrukturalizácii
5. Rôzne
6. Záver

Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z OR. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Trenčíne 14. 01. 2010

JUDr. Danica Birošová, správca

□

K000500

Spisová značka súdneho spisu: 28R/10/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/10/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Danubia Snack, s.r.o., Zlatovská cesta 35, Trenčín

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 347 418

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Danica Birošová, reštrukturalizačný správca dlžníka Danubia Snack, s.r.o. so sídlom: Zlatovská cesta 35, Trenčín, IČO: 36 347 418, podľa ustanovenia § 126 ZKR zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu v Trenčíne na Piaristickej ul. 46 dňa 04. 03. 2010 o 9,00 hod. Prezentácia účastníkov sa začne o 8,30 hod.

Predmet rokovania:

1. Otvorenie
2. Voľba veriteľského výboru
3. Správa dlžníka o stave spoločnosti
4. Zistenie stanovísk veriteľov k reštrukturalizácii
5. Rôzne
6. Záver

Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z OR. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Trenčíne 14. 01. 2010

JUDr. Danica Birošová, správca

**K000501**

Spisová značka súdneho spisu: 31K/23/2009

Spisová značka správcovského spisu: S7

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

KB Building, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 536 016

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z II. zasadnutia veriteľského výboru

KB Building s.r.o., sídlo: Hollého 10, 949 01 Nitra, IČO: 36 536 016

Spisová značka: 31 K/23/2009

Miesto konania: Fraňa Mojtu 23, 949 01 Nitra

Dátum konania: 11. 01. 2010

Začiatok zasadnutia: 10. 00 hod.

Prítomní:

1. Uni Credit Bank Czech Republic, a.s. – v zastúpení: JUDr. Petra Baňáková – na základe plnej moci
2. STREMAX BAU, s.r.o. – v zastúpení: Mgr. Miroslav Zigo – na základe plnej moci
3. DANEK, s.r.o. – v zastúpení: JUDr. Marián Viskup – na základe plnej moci

Program II. zasadnutia veriteľského výboru:

I. Uloženie záväzného pokynu správcovi vo veci speňažovania majetku patriaceho do konkurznej podstaty – v súlade so Žiadosťou správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 11. 12. 2009,

II. Odporúčenie správcovi vo veci zastupovania v incidenčných konaniach a odporúčenie správcovi, či môže v incidenčných sporoch využiť služby advokáta

III. Iné

IV. Záver

Na úvod predseda veriteľského výboru konštatuje, že boli splnené všetky zákonné podmienky na konanie veriteľského výboru a pozvánka na zasadnutie bola členom ako i správcovi konkurznej podstaty zaslaná v lehote. Predseda veriteľského výboru ďalej konštatuje, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

I. Uloženie záväzného pokynu na speňažovanie majetku patriaceho do konkurznej podstaty

Predseda veriteľského výboru predniesol návrh na schválenie záväzného pokynu správcovi na speňažovanie majetku patriaceho do konkurznej podstaty, a to v súlade so Žiadosťou správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 11. 12. 2009.

Predseda veriteľského výboru navrhuje schválenie Alternatívy č. 1 uvedenej v Žiadosti o uloženie záväzného pokynu zo dňa 11. 12. 2009, v rámci ktorej správca konkurznej podstaty navrhuje predaj nehnuteľného a hnutel'ného majetku, zaradeného tak do oddelenej ako aj všeobecnej podstaty s výnimkou pohľadávok

(oddelená podstata) formou predaja časti podniku v zmysle §-u 92 ods. 1 písm. a) z.č. 7/2005 Z.z..

Predseda veriteľského výboru navrhuje doplnenie resp. úpravu podmienok verejnej obchodnej súťaže v rámci Alternatívy č. 1 o nasledovné:

- Oznámenie o verejnej súťaži bude zverejnené v Obchodnom vestníku ako i v denníku Hospodárske noviny formou riadkovej inzercie 10 dní pred začatím lehoty na podávanie ponúk do verejnej obchodnej súťaže,
- pokiaľ by nedošlo k realizácii predaja nehnuteľného a hnutel'ného majetku ani v druhom kole konania verejnej súťaže (minimálna kúpna cena nesmie byť nižšia ako 80% súpisovej hodnoty majetku), ďalší postup správcu bude podliehať súhlasu veriteľského výboru,
- účastník, ktorého návrh bude označený ako najvhodnejší a bude správcom označený za víťaza verejnej súťaže je povinný do 60 dní odo dňa oznámenia o výsledku verejnej obchodnej súťaže uzatvoriť so správcom konkurznej podstaty kúpnu zmluvu na predaj časti majetku a v tejto lehote aj uhradiť celú ním navrhnutú kúpnu cenu,
- zúčastnení záujemcovia sú povinní zaplatiť minimálnu zálohu za kúpnu cenu, vo výške 5% z kúpnej ceny uvedenej v ponuke. Záloha bude uhradená v prospech účtu správcu konkurznej podstaty. Doklad o zaplatení uvedenej zálohy (potvrdený prevodný príkaz, potvrdenie o vklade na účet správcu konkurznej podstaty) bude súčasťou ponuky záujemcu. Účastníkovi, ktorého návrh bude označený ako najvhodnejší, sa uhradená záloha započíta na kúpnu cenu v prípade predaja. V prípade odmietnutia podpisu zmluvy, príp. nesplnenia zmluvných podmienok (napr. nezaplatenie zvyšku kúpnej ceny) uhradená záloha prepadne v prospech podstaty. Ostatným záujemcom bude záloha vrátená,
- správca pred uzatvorením kúpnej zmluvy na predaj časti podniku s účastníkom, ktorého ponuku vyhodnotil ako najvhodnejšiu predloží túto ponuku na schválenie veriteľskému výboru, ktorý bez zbytočného odkladu uzatvorenie zmluvy potvrdí alebo zamietne,

Predseda veriteľského výboru navrhuje, aby správca doplnil do podmienok verejnej súťaže/predaja postavenie spoluvlastníka/ov pri rovnakej ponuke.

Veriteľský výbor pristúpil k hlasovaniu s týmto výsledkom:

- za schválenie návrhu 3 hlasy
- proti schváleniu návrhu 0 hlasov
- zdržali sa hlasovania 0 hlasov

Veriteľský výbor vydal toto

Uznesenie č. 1

„Veriteľský výbor schvaľuje predaj hnutel'ného a nehnuteľného majetku, zaradeného tak do oddelenej ako aj všeobecnej podstaty s výnimkou pohľadávok (oddelená podstata) formou predaja časti podniku v zmysle §-u 92 ods. 1 písm. a) z.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Oznámenie o verejnej súťaži bude zverejnené v Obchodnom vestníku ako i v denníku Hospodárske noviny formou riadkovej inzercie 10 dní pred začatím lehoty na podávanie ponúk do verejnej súťaže.

Podmienky verejnej obchodnej súťaže sú nasledovné:

v prvom kole kúpna cena majetku zaradeného do súpisu nesmie byť nižšia, ako jeho súpisová hodnota, v prípade, že v prvom kole nebude podaná žiadna zodpovedajúca ponuka, uskutoční sa ďalšie kolo verejnej obchodnej súťaže, v druhom kole verejnej obchodnej súťaže nesmie byť minimálna kúpna cena nižšia ako 80% súpisovej hodnoty majetku, v prípade, ak v druhom kole verejnej súťaže nebude podaná ponuka minimálne vo výške 80% súpisovej hodnoty majetku, ďalší postup správcu bude podliehať súhlasu veriteľského výboru, časový rozdiel medzi koncom lehoty na podávanie návrhov na

uzatvorenie kúpnej zmluvy v prvom kole a ďalšom nasledujúcom kole je minimálne tridsať kalendárnych dní, zúčastnení záujemcovia sú povinní zaplatiť zálohu na kúpnu cenu, vo výške 5% z kúpnej ceny uvedenej v ponuke. Záloha bude uhradená v prospech účtu správcu konkurznej podstaty. Doklad o zaplatení uvedenej zálohy (potvrdený prevodný príkaz, potvrdenie o vklade na účet správcu konkurznej podstaty) bude súčasťou ponuky zájemcu. Účastníkovi, ktorého návrh bude označený ako najvhodnejší, sa uhradená záloha započíta na kúpnu cenu v prípade predaja. V prípade odmietnutia podpisu zmluvy, príp. nesplnenia zmluvných podmienok (napr. nezaplatenie zvyšku kúpnej ceny) uhradená záloha prepadne v prospech podstaty. Ostatným záujemcom bude záloha vrátená, výsledky verejnej obchodnej súťaže oznámi správca zúčastneným záujemcom a veriteľskému výboru do 5 pracovných dní odo dňa otvorenia obálok s návrhmi,

za najvhodnejší návrh sa bude považovať návrh na kúpu časti majetku s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou, účastník, ktorého návrh bude označený ako najvhodnejší a bude správcom označený za víťaza verejnej súťaže je povinný do 60 dní odo dňa oznámenia o výsledku verejnej obchodnej súťaže uzatvoriť so správcom konkurznej podstaty kúpnu zmluvu na predaj časti majetku a v tejto lehote aj uhradiť celú ním navrhnutú kúpnu cenu,

správca je oprávnený po predchádzajúcom súhlase veriteľského výboru, odmietnuť z dôvodu neprimeranosti všetky predložené návrhy,

správca pred uzatvorením kúpnej zmluvy na predaj časti podniku s účastníkom, ktorého ponuku vyhodnotil ako najvhodnejšiu predloží túto ponuku na schválenie veriteľskému výboru, ktorý bez zbytočného odkladu uzatvorenie zmluvy potvrdí alebo zamietne,

Správca konkurznej podstaty doplní do podmienok verejnej obchodnej súťaže aj postavenie spoluvlastníkov v prípade rovnej ponuky“.

II. Odporúčenie správcovi vo veci zastupovania v incidenčných konaniach a odporúčenie správcovi, či môže v incidenčných konaniach využiť služby advokáta

Predseda veriteľského výboru predniesol návrh na schválenie odporúčenia správcovi vo veci zastupovania v incidenčných konaniach advokátskou kanceláriou AK – JUDr. Marek Ďuran, advokát, v súlade s predloženou predbežnou cenovou ponukou. V súlade s touto ponukou bude AK – JUDr. Marek Ďuran zastupovať správcu v 5 sporoch, s týmito podmienkami: odmena vo výške 50,-Eur/1 hod., spolu predpokladaná odmena: 6. 000,-Eur. Predseda veriteľského výboru navrhuje preveriť opodstatnenosť vedenia súdnych sporov v zastúpení, predovšetkým tých u ktorých čiastka je nižšia – za účelom minimalizovania nákladov na právne zastúpenie. Za týmto účelom bude advokátskou kanceláriou vypracovaná správa o opodstatnenosti vedenia súdnych sporov v lehote 2 týždňov od zasadnutia veriteľského výboru.

Súčasne predseda veriteľského výboru navrhuje schváliť povinnosť AK- JUDr. M. Ďurana zasielať minimálne 1 krát do mesiaca správu o stave konaní spolu s vyčíslením odpracovaných hodín.

Nakoľko je predpoklad, že sa v rámci konkurzného konania vyskytnú ďalšie incidenčné konania, predseda veriteľského výboru navrhuje, aby sa pri vyčíslení odmeny AK- JUDr. M. Ďuran postupovalo obdobne aj v ďalších incidenčných sporoch, t.j. predpokladaná predbežná odmena na jeden spor bude je 1. 200,-Eur.

V prípade, ak odmena AK – JUDr. M. Ďurana dosiahne 6.000,-Eur, správca o tejto skutočnosti upovedomí veriteľský výbor, ktorý rozhodne o ďalšom postupe správcu v súvislosti s využívaním právnych služieb prostredníctvom AK – JUDr. M. Ďurana.

Ďalej predseda veriteľského výboru predniesol návrh na schválenie odporúčenia správcovi, či môže v incidenčných sporoch využiť služby advokáta. Vychádzajúc z Rozsudku NS SR, sp.zn. 1 M

Obdo V 10/2006 ako aj názoru ostatných členov veriteľského výboru, predseda veriteľského výboru navrhuje schválenie odporúčenia správcovi, v rámci ktorého veriteľský výbor vyjadrí súhlas so zastupovaním správcu konkurznej podstaty v incidenčných konaniach prostredníctvom advokáta.

Veriteľský výbor pristúpil k hlasovaniu s týmto výsledkom:

- za schválenie návrhu 3 hlasy
- proti schváleniu návrhu 0 hlasov
- zdržali sa hlasovania 0 hlasov

Veriteľský výbor vydal toto

Uznesenie č. 2

„Veriteľský výbor schvaľuje zastupovanie správcu konkurznej podstaty v rámci incidenčných konaní prostredníctvom AK – JUDr. M. Ďuran, advokát.

Veriteľský výbor schvaľuje odmenu AK- JUDr. M. Ďuran vo výške 50,-Eur/1 hod., spolu predpokladaná odmena: 6. 000,-Eur za zastupovanie správcu konkurznej podstaty v piatich incidenčných konaniach.

AK – JUDr. M. Ďuran vypracuje správu ohľadne opodstatnenosti a hospodárnosti vedenia incidenčných sporov do 2 týždňov od zasadnutia veriteľského výboru.

Súčasne AK- JUDr. M. Ďurana bude zasielať veriteľskému výboru 1x mesačne správu o stave konaní spolu s vyčíslením odpracovaných hodín.

V prípade vzniku ďalších incidenčných sporov môže správcu konkurznej podstaty zastupovať AK JUDr. M. Ďurana, pričom pri vyčíslení odmeny sa bude postupovať obdobne, t.j. odmena za 1 hod./ 50,-Eur, odmena za 1 spor 1. 200,-Eur.

V prípade, ak odmena AK JUDr. M. Ďurana dosiahne 6. 000,-Eur, správca o tejto skutočnosti upovedomí veriteľský výbor, ktorý rozhodne o ďalšom postupe správcu v súvislosti s využívaním právnych služieb prostredníctvom AK. JUDr. M. Ďurana.

Veriteľský výbor súhlasí, aby správca bol zastúpený v incidenčných konaniach advokátom“.

III. Iné – Hotové výdavky členov veriteľského výboru

Predseda veriteľského výboru navrhol hlasovať o nároku členov veriteľského výboru na hotové výdavky – cestovné náhrady.

Uvedené hotové výdavky budú uspokojovať proti podstate a členovia veriteľského výboru si ich budú uplatňovať u správcu konkurznej podstaty vždy keď vzniknú.

Veriteľský výbor pristúpil k hlasovaniu s týmto výsledkom:

- za schválenie návrhu 3 hlasy
- proti schváleniu návrhu 0 hlasov
- zdržali sa hlasovania 0 hlasov

Uznesenie č. 3

„Členovia veriteľského výboru majú nárok na úhradu hotových výdavkov. Hotové výdavky členov veriteľského výboru budú uspokojované proti podstate a budú uplatnené u správcu konkurznej podstaty vždy keď vzniknú“.

IV. Záver

Členovia veriteľského výboru vyhlasujú, že už nemajú ďalšie návrhy.

V Nitre dňa 11. 1. 2010

Predseda veriteľského výboru:

Uni Credit Bank Czech Republic, a.s.

V zastúp.: JUDr. Petra Baňáková – na základe plnej moci

Mgr. Ladislav Barát, správca

□

K000502

Spisová značka súdneho spisu: 2K/42/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2/2009-S1181/R

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

BAREAS, a.s., Seberíniho 9, 821 03 Bratislava

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 791 306

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Miesto konania: Miletičova 21, Bratislava

Termín konania: 08. 01. 2010

Začiatok schôdze: 11. 05 h

Prítomní:

Predseda schôdze: JUDr. Alojz Rakovský – správca

Členovia veriteľského výboru:

1. SUERTINVEST, a.s., Račianska 155, Bratislava, v zast. Mgr. Katarínou Rabčanovou
2. SHSM, s.r.o., Pažitková 4, Bratislava, v zast. Ing. Marekom Iliášom
3. FKH elektro, s.r.o., Nobelovo námestie 1260/5, Bratislava, v zast. Mariánom Prasličkom

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Záver

1. Otvorenie schôdze

Zasadnutie veriteľského výboru zvolal správca úpadcu spolu s oznamom o zvolaní schôdze veriteľov. V úvode správca poukázal na uznesenie č. 3 schôdze veriteľov, ktorým bol poverený vedením zasadnutia veriteľského výboru. Po otvorení zasadnutia veriteľského výboru správca konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

2. Voľba predsedu veriteľského výboru

Správca navrhol za predsedu veriteľského výboru veriteľa s najväčšou výškou pohľadávky SUERTINVEST, a.s., Račianska 155, 831 05 Bratislava

Za: 2

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 1

Za predsedu veriteľského výboru bol zvolený veriteľ: SUERTINVEST, a.s., Račianska 155, 831 05 Bratislava

Námietky: neboli vznesené

3. Záver

Správca poďakoval veriteľom za účasť a zasadnutie o 11. 10 h ukončil.

Predseda veriteľského výboru: SUERTINVEST, a.s., v zast. Mgr. Katarínou Rabčanovou

JUDr. Alojz Rakovský, správca

□

K000503

Spisová značka súdneho spisu: 31K/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/1/2009 S 1269

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Sariana Slovensko s. r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 529 257

Iné zverejnenie

JUDr. Lea Gubová, správca úpadcu Sariana Slovensko s.r.o., Kráľovská 824/8, Šaľa, IČO: 36529257, sp. zn. 31K/1/2009 S 1269, v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru ako príslušného orgánu ohľadne speňažovania majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu tvoriaceho všeobecnú podstatu zo dňa 3. 7. 2009 zverejneného v Obchodnom vestníku č. 133B/2009 dňa 13. 7. 2009, v znení jeho doplnenia zo dňa 24. 9. 2009, zverejneného v Obchodnom vestníku č. 190B/2009 dňa 2. 10. 2009 ponúka na predaj majetok úpadcu podliehajúci konkurzu tvoriaci všeobecnú podstatu v rozsahu: Samostatná elektrická prípojka, pravdepodobný rok výroby 1998, používaná, spoluvlastnícky podiel úpadcu 1/1, súpisová hodnota: 340,00 €, za najvyššiu ponúknutú cenu a vyzýva záujemcov na predkladanie záväzných ponúk na kúpu tohto majetku.

Podrobné podmienky ponukového konania a zoznam majetku podliehajúci konkurzu tvoriaci všeobecnú podstatu, ponúkaný na predaj, je možné získať u správcu, t. č. 0905 236 490. Záujemcovia doručia svoje ponuky vo forme doporučenej zásielky alebo osobne, v zalepenej obálke s výrazným označením „konkurz Sariana Slovensko s. r. o. – neotvárať“ na adresu JUDr. Lea Gubová, správca, J. Bottu 53, 917 01 Trnava najneskôr dňa 1. 2. 2010 o 12,00 hod.. Otváranie obálok sa uskutoční pred jedným členom veriteľského výboru úpadcu. Správca vyhodnotí ponukové konanie a výsledok záujemcom oznámi do 25. 2. 2010. Správca si vyhradzuje odmietnuť ponuku, ak by cena bola neprimerane nízka.

JUDr. Lea Gubová, správca

□

K000504

Spisová značka súdneho spisu: 2K/42/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2/2009-S1181/R

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

BAREAS, a.s., Seberínho 9, 821 03 Bratislava

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 791 306

Iné zverejnenie

Odpis zápisnice z konania 1. schôdze veriteľov

Miesto konania: Miletičova 21, Bratislava

Termín konania: 08. 01. 2010

Začiatok schôdze: 10:00 h

Prítomní:

Predseda schôdze: JUDr. Alojz Rakovský – správca

Veritelia:

DR SR, Daňový úrad Bratislava II.,

DK Finance, s.r.o.,

FKH elektro, s.r.o.,

Ing. Branislav Gábriš,

M elektronika, a.s.,

Nitra Real Group, a.s.,

POLTECH spol. s r.o.,

SANUS Real, s.r.o.,

SHSM, s.r.o.,

SUERTINVEST, a.s.,

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu
3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR
4. Voľba veriteľského výboru
5. Záver

K bodu č. 1

Správca privítal prítomných veriteľov a oboznámil ich s programom schôdze a s tým, že po konaní schôdze veriteľov sa uskutoční zasadnutie veriteľského výboru. Správca prítomných veriteľov poučil o ich právach a povinnostiach ohľadom účasti na prvej schôdzi veriteľov a hlasovania o jednotlivých otázkach. Správca konštatoval, že v zmysle § 35 ods. 3 ZoKR je schôdza uznášaniaschopná, pretože je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať. Zástupca veriteľa Orava Sp. z o.o. nepredložil originál výpisu z obchodného registra, a preto mu nebola umožnená účasť na schôdzi veriteľov.

K bodu č. 2

Správca oboznámil prítomných veriteľov s činnosťou a úkonmi vykonanými správcou odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa konania prvej schôdze veriteľov, ktoré sa týkali zisťovania majetku úpadcu, súpisu majetku úpadcu, o priebehu konkurzného konania s poukazom na 4 správy priebežne podávané správcou na Okresný súd Bratislava I. Správca ďalej informoval prítomných veriteľov o prebiehajúcej inventarizácii majetku, súpise majetku a

o zverejnenom súpise časti majetku v OV, ktorý sa bude priebežne dopĺňaný o ďalšie zložky. Správca informoval veriteľov o podnete na potretie pohľadávok a jeho vybavení. Následne správca veriteľov popretých pohľadávok poučil v zmysle § 32 ZoKR.

Hlasovanie:

Za: 1913313

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: Prijaté

Uznesenie č. 1:

Prvá schôdza veriteľov schvaľuje správu o činnosti správcu a o stave konkurzu.

Námietky: neboli vznesené

K bodu č. 3

Správca ako predsedajúci schôdzy veriteľov, predniesol obligatórny bod programu a spýtal sa prítomných veriteľov a to od veriteľa s najvyšším počtom hlasov či navrhujú nového správcu. SHSM, s.r.o., navrhol do funkcie nového správcu: Mgr. Peter Podolský, Stachanovská 52, 821 05 Bratislava, značka správcu S1230.

Hlasovanie:

Za: 1428127

Proti: 0

Zdržali sa: 485186

Uznesenie: Prijaté

Uznesenie č. 2

Prvá schôdza veriteľov sa uzniesla na výmene doterajšieho správcu JUDr. Alojza Rakovského, Miletičova 21, 821 08 Bratislava, značka správcu S 1181 za nového správcu Mgr. Petra Podolského, Stachanovská 52, 821 05 Bratislava, značka správcu S1230.

Námietky: neboli vznesené

Vzhľadom na túto skutočnosť, že so zvolaním schôdzy veriteľov bolo zvolané aj zasadnutie veriteľského výboru, správca požiadal schôdzu veriteľov, aby ho poverila v zmysle § 36 ods. 5 ZoKR vedením zasadnutia veriteľského výboru s bodom programu: Voľba predsedu veriteľského výboru.

Hlasovanie: Za: 1913313

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: Prijaté

Uznesenie č. 3:

Schôdza veriteľov poveruje správcu JUDr. Alojza Rakovského, Miletičova 21, Bratislava, značka správcu S 1181 vedením zasadnutia veriteľského výboru, ktoré sa uskutoční po skončení schôdzy veriteľov s jediným bodom programu, ktorý bude voľba predsedu veriteľského výboru.

Námietky: neboli vznesené

K bodu č. 4

V súlade s ust. § 37 ZoKR za prvého člena veriteľského výboru navrhol predseda schôdzy nezabezpečeného prítomného veriteľa s najvyšším počtom hlasov veriteľa – SUERTINVEST, a.s., Račianska 155, 831 05 Bratislava

Hlasovanie: Za: 1681267

Proti: 0

Zdržali sa: 232046

Uznesenie: Prijaté

Uznesenie č. 4.

Prvá schôdza veriteľov zvolila za prvého člena veriteľského výboru veriteľa SUERTINVEST, a.s., Račianska 155, 831 05 Bratislava.

Námietky: neboli vznesené.

Predseda schôdzy navrhol za druhého člena veriteľského výboru nezabezpečeného prítomného veriteľa – SANUS Real, s.r.o., Seberínho 9, 821 03 Bratislava

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 1913313

Uznesenie: Neprijaté

Námietky: neboli vznesené

Predseda schôdzy navrhol za druhého člena veriteľského výboru nezabezpečeného prítomného veriteľa – SHSM, s.r.o. Pažitková 4, 821 01 Bratislava.

Hlasovanie: Za: 1586064

Proti: 0

Zdržali sa: 327249

Uznesenie: Prijaté

Uznesenie č. 5.

Prvá schôdza veriteľov zvolila za druhého člena veriteľského výboru veriteľa SHSM, s.r.o. Pažitková 4, 821 01 Bratislava

Námietky: neboli vznesené

Predseda schôdzy navrhol za tretieho člena veriteľského výboru nezabezpečeného prítomného veriteľa – FKH elektro, s.r.o., Nobelovo nám. 1260/5, 851 01 Bratislava

Hlasovanie:

Za: 1578330

Proti: 0

Zdržali sa: 334983

Uznesenie: Prijaté

Námietky: neboli vznesené

Uznesenie č. 6.

Prvá schôdza veriteľov zvolila za tretieho člena veriteľského výboru veriteľa FKH elektro, s.r.o., Nobelovo nám. 1260/5, 851 01 Bratislava.

Po voľbe tretieho člena veriteľského výboru predstúpil zástupca veriteľa SUERTINVEST, a.s. a oznámili, že ako veriteľ s najvyšším počtom hlasov bude za ďalšie návrhy správcu na členov veriteľského výboru hlasovať proti. Na základe toho prítomní veritelia jednomyselne súhlasili, aby sa s voľbou ďalších členov veriteľského výboru nepokračovalo, čím veriteľský výbor zostal trojčlenný.

K bodu č. 5

V závere správca poďakoval prítomným veriteľom za účasť a požiadal členov veriteľského výboru, aby zostali na zasadnutie veriteľského výboru.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

Bratislava 08. 01. 2010 o 11:00 hod.

JUDr. Alojz Rakovský, správca

□

K000505

Spisová značka súdneho spisu: 28K/53/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28K/53/2009 S 1369

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LARF NOVA, s.r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 622 133

Iné zverejnenie

Potvrdenie správcu v zmysle ust. § 29 ods. 8 ZKR o doručení prihlášky pre zahraničného veriteľa, ktorý požiadal o potvrdenie doručenia prihlášky bez riadne ustanoveného zástupcu na doručovanie písomností.

Veriteľ: Sdružení Ing. Jindřich Hejman – Fitings metal, Popovice 61, 267 01 Králův Dvůr, CZ.

Prihlášky doručené v dvoch rovnopisoch dňa: 14. 1. 2010 Počet prihlášok: 5, konkrétne:

Prihláška č. 1: 5 952,- Kč. Počet príloh: 4.

Prihláška č. 2: 6 391,- Kč. Počet príloh: 4.

Prihláška č. 3: 16 783,- Kč. Počet príloh: 4.

Prihláška č. 4: 1 494,- Kč. Počet príloh: 4.

Prihláška č. 5: 2 098,- Kč. Počet príloh: 4.

Správca potvrdzuje, že predmetné prihlášky možno v zmysle čl. 41 v spojení s čl. 42 ods. 2

Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurze

nom konaní považovať za úplné. Potvrdenie správcu o splnení formálnych náležitostí prihlášok pohľadávok neznamena, že ich správca bude považovať za zistené.

Ing. Katarína Roderová, správca



K000506

Spisová značka súdneho spisu: 2K/42/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/42/2009 S1239

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Štefan Jankovič – BENET

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 452 131

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 18. 723,79 €; mena: EUR; dlžník: Miloš Obrdžálek, nar. 6. 8. 1980, Žilinská 18/38, Ružomberok; právny dôvod vzniku: rozsudok Okresného súdu Ružomberok č. k. 6C/73/2007-28 z 11. 12. 2007; súpisová hodnota majetku: 1.872,38 €

JUDr. Dušan Paulík, správca



K000507

Spisová značka súdneho spisu: 29K/5/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29K/5/2009 S258

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

COLMET Slovakia a.s. v konkurze, Považská Bystrica

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 297 267

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Čiastočná úhrada pohľadávky spoločnosťou Kopr s.r.o. Knežmost dňa 28. 12. 2009 na základe dohody o uznaní záväzku a jeho splatení zo dňa 29. 9. 2009; zostatková suma: 1 234,01; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): ČSOB a.s.; súpisová hodnota majetku: 1 234,01 EUR

JUDr. Ján Súkeník, správca



K000508

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2623171497/1100 – peňažné plnenie záväzku spoločnosťou PEGASOS GROUP, a.s., IČO: 36 621 366, Maróthyho 6, 811 06 Bratislava vyplývajúce z Dohody o urovnaní zo dňa 12. 10. 2009; zostatková suma: 13 500; mena: €; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 13 500 €

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2623171497/1100 – peňažné plnenie záväzku spoločnosťou Trade Trans Invest, a.s., IČO: 35 882 778, Lazaretská 23, 811 09 Bratislava vyplývajúce z Dohody o urovnaní zo dňa 12. 10. 2009; zostatková suma: 2 495,58; mena: €; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 2 495,58 €

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2623171497/1100 – peňažné plnenie záväzku od Jozefa Arletha, nar. 04. 10. 1946, Hodávova 12, 841 05 Bratislava vyplývajúce z Dohody o urovnaní zo dňa 12. 10. 2009; zostatková suma: 4 100; mena: €; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 4 100 €

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2623171497/1100 – peňažné plnenie záväzku spoločnosťou Satisfaction, a.s., IČO: 36 623 741, Maróthyho 6, 811 06 Bratislava vyplývajúce z Dohody o urovnaní zo dňa 12. 10. 2009; zostatková suma: 3 100; mena: €; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 3 100 €

JUDr. Matúš Boľoš, správca



K000509

Spisová značka súdneho spisu: 9K/8/2008

Spisová značka správcovského spisu: 9K/8/2008 S 855

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Yves Nicolas Ogou

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 349 227

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: V zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 48,78 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: V zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 48,78 EUR

JUDr. Štefan Straka, správca



K000510

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Československá obchodná banka, a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1-3,5-7

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 353,98; mena: EUR; dlžník: H-PROBYT, spol. s r.o., IČO: 35 722 924, Povraznícka 4, 811 05 Bratislava; právny dôvod vzniku: pohľadávka z titulu preplatku na základe ročného vyúčtovania nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru; súpisová hodnota majetku: 353,98 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 282,11; mena: EUR; dlžník: H-PROBYT, spol. s r.o., IČO: 35 722 924, Povraznícka 4, 811 05 Bratislava; právny dôvod vzniku: pohľadávka z titulu preplatku na základe ročného vyúčtovania nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru; súpisová hodnota majetku: 282,11 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 461,23; mena: EUR; dlžník: H-PROBYT, spol. s r.o., IČO: 35 722 924, Povraznícka 4, 811 05 Bratislava; právny dôvod vzniku: pohľadávka z titulu preplatku na základe ročného

vyúčtovania nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru; súpisová hodnota majetku: 461,23 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,91; mena: EUR; dlžník: H-PROBYT, spol. s r.o., IČO: 35 722 924, Povraznícka 4, 811 05 Bratislava; právny

dôvod vzniku: pohľadávka z titulu preplatku na základe ročného vyúčtovania nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru; súpisová hodnota majetku: 99,91 €

JUDr. Matúš Boľoš, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Košiciach

K000511

1K 230/94-253

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: GLORIOUS, akciová spoločnosť Dobšiná v likvidácii, so sídlom v Dobšinej na ul. Budovateľskej, IČO: 17 085 411, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **GLORIOUS, akciová spoločnosť Dobšiná v likvidácii**, so sídlom v Dobšinej na ul. Budovateľskej, IČO: 17 085 411.

Zbavuje JUDr. Máriu Kozákovú, advokátku, Nerudova 14, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. januára 2010

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□