

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005360

sp. zn.: 2K/16/2010

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-likvidátora: Tomáš Surovčík, Slávičie údolie 22, 811 02 Bratislava, právne zast.: JUDr. Daliborom Kiselicom, advokátom, so sídlom: Námestie M. Benku 12, 811 07 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti: TOJA s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Jasovská 3128/17, 851 07 Bratislava, IČO: 36 357 715, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TOJA s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Jasovská 3128/17, 851 07 Bratislava, IČO: 36 357 715, rozhodol **takto:**

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **TOJA s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Jasovská 3128/17, 851 07 Bratislava, IČO: 36 357 715, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 5. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K005361

sp. zn.: 2K/18/2010

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Genesis, s.r.o., so sídlom: Špitálska 25, 811 08 Bratislava, IČO: 36 229 172, právne zast.: JUDr. Dušanom Hrnčiarom, advokátom, Špitálska 25, 811 08 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Genesis, s.r.o., so sídlom: Špitálska 25, 811 08 Bratislava, IČO: 36 229 172, rozhodol **takto:**

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Genesis, s.r.o.**, so sídlom: Špitálska 25, 811 08 Bratislava, IČO: 36 229 172.

Súd ustanovuje správcu Ing. Vieru Fraňovú, so sídlom: SNP 284/3, 902 01 Pezinok, značka správcu: S 1260.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Ob-

chodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj sú-

hrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie

konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 28. 5. 2010

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K005362

sp. zn.: 2K/1/2010

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa – Ing. Stanislav Holenda, Jurkovičova 3, 831 06 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: VIEKA, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Slowackého 31, 821 04 Bratislava, IČO: 35 683 619, uznesením č. k. 2K/1/2010-78 zo dňa 15. 03. 2010 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **VIEKA, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Slowackého 31, 821 04 Bratislava, IČO: 35 683 619. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 04. 2010.

□

K005363

sp. zn.: 1K/52/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu – úpadcu: **Katarína Podhradská**, nar. 04. 11. 1976, bytom: Cikkerova 766/17, 962 31 Sliač, správcou ktorého je JUDr. František Vavráč, so sídlom kancelárie: Kapitulská 4, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol **takto:**

Priznáva správcovi JUDr. Františkovi Vavráčovi, so sídlom kancelárie: Kapitulská 4, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 5. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K005364

sp. zn.: 1K/54/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu – **VANDA, s.r.o.**, so sídlom: Daxnerova 751, 980 61 Tisovec, IČO: 31 596 894, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 1576/S, zastúpený JUDr. Ján Garaj, advokát, Floriánova č. 2, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol **takto:**

Priznáva správcovi Ing. Mariánovi Holúbekovi, so sídlom kancelárie: Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 6 638,78 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 5. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K005365**sp. zn.: 1R/6/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PULPO SK, s.r.o., Buzulucká 3, 961 50 Zvolen, IČO: 36 333 255, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 17822/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **PULPO SK, s.r.o.**, Buzulucká 3, 961 50 Zvolen, IČO: 36 333 255.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 5. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K005366****sp. zn.: 1K/13/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka: **Michal Vaľo**, nar. 13. 09. 1980, bytom: Malohontská 16, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 37 307 282, rozhodol

takto:

Odvolať JUDr. Lenku Potočnú, so sídlom kancelárie: Nám. SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 5. 2010

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K005367****sp. zn.: 1K/43/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Rozália Sujová, nar. 09. 08. 1940, bytom: Pribinova 83, 960 07 Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Rozália Sujová**, nar. 09. 08. 1940, bytom: Pribinova 83, 960 07 Zvolen.

Otvára malý konkurz.

Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty Bc. Ing. Petra Daniela, PhD., so sídlom kancelárie: Bakosova 14464/3B, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú

niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (Zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podá

vajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 5. 2010
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K005368

sp. zn.: 32K/10/2010

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: B&B InterCons, s.r.o., so sídlom: 941 01 Nitra, Nábřežie mládeže 85, IČO: 31 409 873, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: B&B InterCons, s.r.o. so sídlom: 941 01 Nitra, Nábřežie mládeže 85, IČO: 31 409 873, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **B&B InterCons, s.r.o.**, so sídlom: 941 01 Nitra, Nábřežie mládeže 85, IČO: 31 409 873.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Roman Nagy, sídlo kancelárie správcu: Boženy Němcovej 4, 949 01 Nitra.

III. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka: B&B InterCons, s.r.o. so sídlom: 941 01 Nitra, Nábřežie mládeže 85, IČO: 31 409 873, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka B&B InterCons, s.r.o. so sídlom: 941 01 Nitra, Nábřežie mládeže 85, IČO: 31 409 873, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000.

V. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave. Odvolanie je oprávnený podať dlžník, ak nie je navrhovateľom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 28. 5. 2010

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K005369

sp. zn.: 28K/25/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Eva Galková – MFG, s miestom podnikania: Dulov 171, IČO: 34 055 134, zast. JUDr. Marekom Pavlíkom, advokátom, so sídlom: L. Novomeského 2695/1, Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Eva Galková – MFG**, s miestom podnikania: Dulov 171, IČO: 34 055 134.

II. Do funkcie správcu sa ustanovuje Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom.

III. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: Ing. Eva Galková – MFG, s miestom podnikania: Dulov 171, IČO: 34 055 134, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 28K/25/2010 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V. Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľa-

dávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správci preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach. Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených v zák. č. 7/2005 Z.z. domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddĺženia súd dlžníka primerane poučí. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia sa svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Okresný súd Trenčín dňa 28. 5. 2010

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K005370

sp. zn.: 29K/31/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Michal Švec, nar. 18. 07. 1963, bytom: Konopná 3064/10, Levice, zastúpený opatrovníkom Mgr. Zuzanou Slušnou, justičnou čakatelkou Krajského súdu v Trenčíne, rozhodol **takto:**

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Michal Švec**, nar. 18. 07. 1963, bytom: Konopná 3064/10, Levice, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 27. 5. 2010
JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K005371
sp. zn.: 31K/1/2009
OZNAM
31 K/1/2009 – 816

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Sariana Slovensko, s.r.o., IČO: 36 529 257, Kráľovská 824/8, 927 01 Šaľa, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 16153/T, správcom ktorého je JUDr. Lea Gubová, so sídlom kancelárie: J. Bottu 53, 917 01 Trnava, uznesením č. k. 31K/1/2009 – 811 zo dňa 28. 04. 2010 zrušil konkurz na majetok úpadcu: **Sariana Slovensko, s.r.o.**, IČO: 36 529 257, Kráľovská 824/8, 927 01 Šaľa, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 05. 2010.

V Trnave dňa 27. 05. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K005372
sp. zn.: 31K/38/2009
UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: UNITED BAKERIES CAPITAL, a.s., so sídlom: Gazdovský rad 1587, 931 01 Šamorín, IČO: 35 742 909, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 10120/T, odd.: Sa, zastúpeného: Advokátska kancelária Slivka & Lečková, s.r.o., Turčianska 16, 821 09 Bratislava, IČO: 35 913 754, správcom majetku ktorého je Ing. Miroslav R. Šefčík PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, Trnava o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd uznáva konkurz, vyhlásený na majetok úpadcu: **UNITED BAKERIES CAPITAL, a.s.**, so sídlom: Gazdovský rad 1587, 931 01 Šamorín, IČO: 35 742 909, za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K005373
sp. zn.: 31K/20/2010
UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Monika Haviarová, Gútorská cesta 901/6, 931 01 Šamorín, IČO: 41 702 433, zapísaného v Živnostenskom registri Obvodného úradu v Dunajskej Strede, číslo živnostenského registra 201-19292, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **Monika Haviarová**, Gútorská cesta 901/6, 931 01 Šamorín, IČO: 41 702 433.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K005374**sp. zn.: 31K/20/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STAPROS s.r.o.**, Partizánska 72, 921 01 Piešťany, IČO: 31 421 474, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vl. č. 2897/T, správcom ktorého je: Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, rozhodol

takto:

Súd predlžuje správcovi Mgr. Ladislavovi Zselinszkému, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstat o 30 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

**K005375****sp. zn.: 31K/9/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BALAKOVO, a.s.**, Paulínska 20, 917 01 Trnava, IČO: 36 237 892, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 10158/T, odd.: Sa, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BALAKOVO, a.s.**, Paulínska 20, 917 01 Trnava, IČO: 36 237 892, pre späťvzatie návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

**K005376****sp. zn.: 40K/4/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: **TESPO AK, spol. s r.o.**, IČO: 36 313 645, 907 01 Brestovce 412, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava vo vložke č. 15789/T, oddiel Sro, o vrátení nevyplatennej časti preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd vracia zložiteľovi preddavku: Ing. Vladimír Hradský, Stará Myjava 129, nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1493,73 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátiť zložiteľovi preddavku nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1493,73 eur, evidovaného pod pol. reg. D14a707.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

**K005377****sp. zn.: 31K/19/2010****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Ing. Štefan Vodný, CSc., nar. 15. 04. 1954, Pod záhradami 62, 841 02 Bratislava, zastúpený: HAGYARI, KUBOVIČ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom: Vlčkova 8/A, 811 04 Bratislava, IČO: 36 727 334, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KREMAT, spol. s r.o.**, A. Trajana 77, 921 01 Piešťany, IČO: 36 257 737, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 14523/T, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **KREMAT, spol. s r.o.**, A. Trajana 77, 921 01 Piešťany, IČO: 36 257 737.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zá-

stupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

JUDr. Katarína Poláková, vyššia súdna úradníčka

□

K005378

sp. zn.: 25K/16/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: 3TOP Slovakia s.r.o., IČO: 43 986 161, Cíferská 66, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 21411/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **3TOP Slovakia s.r.o.**, IČO: 43 986 161, Cíferská 66, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

□

K005379

sp. zn.: 25K/17/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Way Trade, s.r.o., IČO: 36 279 234, Dolná 1959/5, 927 01 Šaľa, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 17994/T, zast.: JUDr. Ivana Stancelová, Priečna 1100/22, Galanta, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Way Trade, s.r.o.**, IČO: 36 279 234, Dolná 1959/5, 927 01 Šaľa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak

účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

□

K005380

sp. zn.: 25K/11/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Sereď, Vonkajší rad 795/4, 926 01 Sereď, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: **LOPUŠNIK, s.r.o.**, IČO: 36 330 914, 925 52 Šoporňa 787, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd. Sro, vo vložke č. 17533/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **LOPUŠNIK, s.r.o.**, IČO: 36 330 914, 925 52 Šoporňa 787, predbežného správcu JUDr. Leu Gubovú, so sídlom kancelárie: J. Bottu 53, Trnava.

Súd ukladá predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

□

K005381

sp. zn.: 25K/15/2010

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FACIO stav spol. s.r.o.**, IČO: 31 432 654, Ruchovská cesta 12, 917 01 Trnava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 3086/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **FACIO stav spol. s.r.o.**, IČO: 31 432 654, Ruchovská cesta 12, 917 01 Trnava, predbežného správcu JUDr. Vladimíra Beňačku, so sídlom kancelárie: Royova 9, 921 01 Piešťany.

Súd ukladá predbežnému správcovi povinnosť vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom

rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 27. 5. 2010

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník



K005382

sp. zn.: 3K/9/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, Banská Bystrica, Daňový úrad Námestovo, Ružová 535/1, 029 01 Námestovo, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Juraj Krivda AUTOKAR**, s miestom podnikania 102, 029 01 Vavrečka, IČO: 35 095 181, rozhodol

takto:

I. Ustanovuje dlžníkovi: Juraj Krivda AUTOKAR, s miestom podnikania: 102, 029 01 Vavrečka, IČO: 35095181 predbežného správcu: JUDr. Peter Vevurka, so sídlom kancelárie: Štefánikova 269/24, 029 01 Námestovo.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 27. 5. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K005383

sp. zn.: 4K/13/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MSG Slovakia s.r.o., Tolstého 20/1201, Žilina, IČO: 35 805 617, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **MSG Slovakia s.r.o.**, Tolstého 20/1201, Žilina, IČO: 35 805 617.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo

na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 28. 5. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K005384

sp. zn.: 2K/17/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: CHEMCOM, spol. s r.o., so sídlom: Medzibrodie nad Oravou 156, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 002 623, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **CHEMCOM, spol. s r.o.**, so sídlom: Medzibrodie nad Oravou 156, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 002 623.

Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Františka Feníka, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina.

Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 2K 17/2010 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: CHEMCOM, spol. s r.o., so sídlom: Medzibrodie nad Oravou 156, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 002 623, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1, § 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR)).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje

deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR). V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 28. 5. 2010
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K005385 sp. zn.: 2K/10/2010 UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Sebastiána Drába**, nar. 18. 10. 1976, trvale bytom: Žuffova 9, 031 01 Liptovský Mikuláš, ktorého správcom je Mgr. Michal Miho, so sídlom kancelárie: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina, v časti o úprave rozsahu malého konkurzu rozhodol

takto:

Súd skracuje lehotu na popieranie prihlásených pohľadávok na 5 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 28. 5. 2010
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K005386

sp. zn.: 3K/6/2010

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Námestovo, Ružová 535/1, 029 01 Námestovo, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KV plus, s.r.o., so sídlom: 029 41 Klin 481, IČO: 31 636 004, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie dlžníka: **KV plus, s.r.o.**, so sídlom: 029 41 Klin 481, IČO: 31 636 004, pre nedostatok majetku zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku, na Okresnom súde Žilina. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 27. 5. 2010

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K005387

Spisová značka súdneho spisu: 2K10/2010-207

Spisová značka správcovského spisu: 2K10/2010-207 S 1279 3

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Sebastian Dráb

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 18. 10. 1976

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Na základe uznesenia 2K10/2010-207 bol konkurz na úpadcu Sebastian Dráb nar. 18. 10. 1976, trvale bytom Žuffova 9, 031 01 Liptovský Mikuláš, uznaný za malý. Na základe tohto uznesenia správca zvoláva schôdzu veriteľov za účelom zvolenia zástupcu veriteľského výboru na deň 14. 6. 2010 o 9. 00hod na adrese správcu: Marianske námestie 20, 010 01 Žilina, tel. 0903 801 595

Mgr. Michal Miho, správca

□

K005388

Spisová značka súdneho spisu: 3K/71/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/71/2009 S1358

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

bauInvest Slovakia, s.r.o. v likvidácii v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 759 852

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Michal Mišík, so sídlom: Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, S 1358, ako správca úpadcu bauInvest Slovakia, s.r.o., v likvidácii v konkurze, so sídlom: Mraziarenská 6, 821 06 Bratislava, IČO 35 759 852, podľa ustanovenia § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto zvolávam druhú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 18. júna 2010 o 10. 00 hod. v sídle správcu Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, Apollo business center II, blok C, tretie poschodie, s nasledovným programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov; 2. Voľba zástupcu veriteľov; 3. Záver. Veritelia musia pred začatím schôdze preukázať svoju totožnosť správcovi platným preukazom totožnosti. Osoby oprávnené konať v mene veriteľov sa musia preukázať platným preukazom totožnosti a listinou osvedčujúcou ich právo v mene veriteľa konať. Ak je touto listinou plnomocenstvo udelené veriteľom, pravosť podpisu splnomocniteľa musí byť úradne overená.

JUDr. Michal Mišík, správca

□

K005389

Spisová značka súdneho spisu: 31K/23/2010

Spisová značka správcovského spisu: 31K/23/2010 S1169

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Katarína Vinceová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 02. 07. 1956

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Oznam o nahliadaní do správcovského spisu. V právnej veci úpadcu: Katarína Vinceová, nar. 02. 07. 1956, bytom Ostravská č. 1, 040 11 Košice, na ktorú bol uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 31K/23/2010 vyhlásený konkurz, oznamujem: v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu – BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., Drevárska 2, 052 01 Spišská Nová Ves, v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy od 9. 00 do 15. 00 hod.

V Spišskej Novej Vsi dňa 28. 05. 2010

BANKRUPTCY&RECOVERY SERVICE, správca

□

K005390

Spisová značka súdneho spisu: 2K/17/2010

Spisová značka správcovského spisu: 2K/17/2010 S1288

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Spoločenstvo vlastníkov bytov v dome na Laboreckej ulici č. 1845/1 Humenné

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 152 676

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu – Levočská 2, 080 01 Prešov, v pracovných dňoch: pondelok až piatok, počas úradných hodín správcu. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu je nutné vopred podať buď: mailom: skollar@stonline.sk, alebo na tel. 0915 88 55 11, resp. písomne na uvedenej adrese správcu.

Mgr. Slavomír Kollár, správca

□

K005391

Spisová značka súdneho spisu: 31K/13/2010

Spisová značka správcovského spisu: 31K/13/2010 S1431

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ZELEX SLOVAKIA spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 135 413

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty týmto v zmysle § 85 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. a § 8 ods. 1 Zákona č. 8/2005 Z. z. oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu - ul. Mostná 15, 949 01 Nitra, v pracovných dňoch: pondelok - piatok, počas úradných hodín správcu. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu je potrebné vopred nahlásiť elektronickou poštou: janafulopova@centrum.sk,

alebo telefonicky na mobil. číslo: 0902/150 120, resp. písomne na uvedenej adrese správcu.

Ing. Jana Fülöpová, správca



K005392

Spisová značka súdneho spisu: 31K/8/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/8/2008 S470

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Longman SK, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 224 979

Iné zverejnenie

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca konkurznej podstaty úpadcu: Longman SK, s.r.o., Vinohradská 11, 920 01 Hlohovec, IČO: 36 224 979, vyhlasuje 2. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu mimo dražby. Majetok ponukového konania predstavujú cenné papiere - akcie vydané 77 emitentmi, pričom charakteristika cenných papierov je uvedená v súpise majetku úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku dňa 26. 9. 2008 a jeho zmeny boli zverejnené dňa 14. 5. 2010 a 18. 5. 2010. Cenné papiere sa predávajú mimo dražby samostatne - teda záujemca môže dať ponuku aj na jeden cenný papier alebo na viacero cenných papierov. V druhom kole sa cenné papiere predávajú za najvyššiu ponuku. Ohľadom ponukového konania je možné sa informovať u správcu po telefonickom dohovore na tel. číslo 02/2064 8963. Zájemcovia doručia správcovi konkurznej podstaty ponuky v zalepených obálkach s označením „KONKURZ č. 31K/8/2008 – NEOTVÁRAŤ“ na adresu: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, advokát, Heydukova 12, 811 08 Bratislava, a to v termíne do 14. 6. 2010 do 16,00 hod. Ponuka musí obsahovať najmä: a) presné označenie záujemcu obchodným menom (menom a priezviskom), sídlom (miestom podnikania, bydliskom), identifikačným číslom (rodným číslom), údajom o zápise v obchodnom alebo inom registri; právnická osoba musí pripojiť zároveň originál výpisu z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace alebo jeho úradne osvedčenú fotokópiu b) označenie predmetu kúpy uvedením emitenta cenného papiera spolu s počtom kusom cenných papierov a kúpnej ceny za jeden cenný papier z danej emisie, ktoré záujemca ponúka, že odkúpi. Záujemca je povinný zaplatiť celú kúpnu cenu cenných papierov v deň uzavretia kúpnej zmluvy. Správca ponuky vyhodnotí do troch pracovných dní od uplynutia lehoty na doručenie ponúk. Úspešný záujemca je povinný do 10 dní od doručenia písomného upovedomenia o vyhodnotení ponuky za úspešnú uzavrieť so správcom zmluvu o kúpe cenných papierov. V prípade, ak tak oslovený uchádzač neurobí, Správca s ním zmluvu neuzavrie a môže uzavrieť zmluvu o kúpe cenných papierov s iným uchádzačom. Správca je oprávnený aj všetky ponuky odmietnuť. Toto verejné ponukové konanie sa riadi ustanoveniami § 267-278 Obchodného zákonníka.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca



K005393

Spisová značka súdneho spisu: 31K/2/2010-38

Spisová značka správcovského spisu: 31K/2/2010-38 S1351

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Pollák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 19. 11. 1965

Iné zverejnenie

Zápisnica zo schôdze veriteľov zvolanej Správcom konkurznej podstaty Ing. Jozefom Kulichom v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ladislav Pollák nar. 19. 11. 1965, s bydliskom: Vrbová 3122/38, 940 01 Kolárovo, konanej v kancelárii správcu Slovenská 7 v Nových Zámkoch dňa 27. 5. 2010 so začiatkom o 10. 00 hod. Sp.zn. 31K/2/2010-38 Prítomní: Veritelia

podľa prezenčnej listiny: 1. ČSOB Leasing a.s., splnomocnený zástupca JUDr. Henrieta Čabanová, 2. Illésová Angelika, splnomocnený zástupca JUDr. Radovan Grujbár, 3. IP TRANS s.r.o., splnomocnený zástupca Mgr. Michal Pekarčík, 4. Pollák Ildikó, splnomocnený zástupca JUDr. Radovan Grujbár, 5. Tatra Leasing s.r.o., splnomocnený zástupca Mgr. Dagmar Almášiová, 6. Unicredit Bank Slovakia a.s., splnomocnený zástupca JUDr. Lucia Adamcová, správca konkurznej podstaty: Ing. Jozef Kulich Program schôdze: 1. Otvorenie 2. Správa o doterajšom priebehu a stave konkurzného konania 3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ustanovenia § 36 ZKR 4. Voľba zástupcu veriteľov 5. Záver K bodu 1.: Otvorenie Predsedajúci schôdze Ing. Jozef Kulich otvoril schôdzu veriteľov, privítal prítomných veriteľov, poučil ich o práve zúčastniť sa na schôdzi podľa §35 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR) a o práve hlasovať na schôdzi veriteľov podľa §35 ods. 4 ZKR.

Skonštatoval, že je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi hlasovať, t.j. že je schôdza uznášania schopná. Následne zoradil prítomných veriteľov podľa počtu ich hlasov a oboznámil prítomných s počtom hlasov jednotlivých prítomných veriteľov, celkovým počtom hlasov prítomných veriteľov a väčšinou, ktorá je potrebná na prijatie uznesenia schôdze veriteľov nasledovne: Tatra Leasing s.r.o 750 505 hlasov, Unicredit Bank a.s. 626 718 hlasov, IP Trans s.r.o 276 045 hlasov, Polláková Ildikó 211 631 hlasov, Illésová Angelika 210 399 hlasov, ČSOB Leasing a.s. 107 689 hlasov, spolu:

2 182 987 hlasov, väčšina potrebná na prijatie uznesenia je: 1 091 494 hlasov.

K bodu 2: Správa o priebehu konkurzu

Správca podal na schôdzi veriteľov podrobnú správu o priebehu konkurzu a informoval o obsahu 4 správ, ktoré v zákonom stanovených lehotách podával súdu a o stave majetku úpadcu. Zo strany prítomných veriteľov neboli k tomuto bodu programu pripomienky. K bodu 3.: Hlasovanie schôdze veriteľov o výmene správcu Predsedajúci schôdze poučil prítomných veriteľov o tom, že podľa §36 ods. 1 ZKR do pôsobnosti schôdze veriteľov patrí obligatórne hlasovanie o výmene správcu, pričom každý prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi hlasovať má právo navrhnúť do funkcie nového správcu jednu osobu zo zoznamu správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti SR. O návrhu na zvolenie nového správcu schôdza veriteľov hlasuje postupne od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov, aby sa jednotlivo vyjadřili, či navrhujú nového správcu. Následne JUDr. Radovan Grujbár, zastupujúci veriteľov Angeliku Illésovú a Ildikó Pollákovú podal návrh na výmenu správcu, menovite navrhol za nového správcu zvoliť JUDr. Mareka Ďurana evidovaného v zozname správcov pod zn. 1409 s adresou kancelárie: Boženy Nemcovej 4, 949 01 Nitra. Iný návrh na výmenu správcu zo strany veriteľov nebol predložený. Predsedajúci schôdze, správca Ing. Jozef Kulich dal hlasovať o predložennom návrhu na výmenu správcu, postupne od veriteľa s najvyšším počtom hlasov, po veriteľa s najnižším počtom hlasov. Tatra Leasing s.r.o : za výmenu správcu 750 505 hlasov, Unicredit Bank a.s.: za výmenu správcu 626 718 hlasov, IP Trans s.r.o : za výmenu správcu 276 045 hlasov, Polláková Ildikó : za výmenu správcu 211 631 hlasov, Illésová Angelika: za výmenu správcu 210 399 hlasov, ČSOB Leasing a.s. : za výmenu správcu 107 689 hlasov. Spolu : 2 182 987 hlasov Proti: nikto , Zdržal sa: nikto Uznesenie č. 1. Veritelia s plným počtom hlasov rozhodli o výmene doterajšieho správcu Ing.Jozefa Kulicha za navrhovaného správcu JUDr. Mareka Ďurana evidovaného v zozname správcov pod. zn. 1409 s adresou kancelárie: Boženy Nemcovej 4, 949 01 Nitra. 4.

Voľba zástupcu veriteľov. V súlade s ust. § 37 ZKR predsedajúci schôdze veriteľov navrhol za zástupcu veriteľov zvoliť spomedzi prítomných veriteľov veriteľa s najvyšším počtom hlasov, a to Tatra Leasing,s.r.o . Súčasne vyzval splnomocnenú zástupkyňu JUDr. Dagmar Almášiovú, aby sa vyjadřila, či v prípade zvolenia

funkciu zástupcu veriteľov prijíma. Zástupkyňa odsúhlasila prijatie funkcie v prípade získania nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných veriteľov. Hlasovanie o zástupcovi veriteľov Tatra Leasing, s.r.o.: Za: Tatra Leasing s.r.o. 750 505 hlasov, Unicredit Bank a.s. 626 718 hlasov, IP TRANS s.r.o. 276 045 hlasov, Polláková Il-dikó 211 631 hlasov, Illésová Angelika 210 398 hlasov, ČSOB Leasing 107 689 hlasov, spolu 2 182 987 hlasov. Proti: nikto Zdržal sa: nikto

Uznesenie č. 2: Za zástupcu veriteľov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Ladislav Pollák, nar. 19. 11. 1965, s bydliskom: Vrbová 3122/38, 940 01 Kolárovo bol zvolený veriteľ Tatra Leasing s.r.o. so sídlom: Hodžovo nám. 3, 811 06 Bratislava, IČO: 31 326 552 5.

Záver Predsedajúci schôdze dal priestor prítomným veriteľom na prípadné pripomienky k priebehu schôdze a vyzval prítomných veriteľov na podanie prípadných námietok uplatnených proti prijatým uzneseniam z dôvodu ich rozporu so zákonom. Žiadny z prítomných veriteľov neuplatnil na schôdzi veriteľov do zápisnice odôvodnenú námietku rozporu prijatého uznesenia so zákonom. Vzhľadom na vyčerpanie programu schôdze veriteľov predsedajúci schôdze Ing. Jozef Kulich poďakoval prítomným veriteľom za účasť a schôdzu ukončil. Zápisnica skončená a podpísaná dňa 27. 5. 2010 o 11. 45 hod. Príloha zápisnice: Prezenčná listina veriteľov. Predsedajúci schôdze veriteľov: Ing. Jozef Kulich

Ing. Jozef Kulich, správca



K005394

Spisová značka súdneho spisu: 32K/31/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/31/2008 S1229

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ján Michalec

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 12. 6. 1969

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 12. 915,66 €

Celková suma pohľadávok proti podstate: 3. 084,77 €

Správca určuje 20 dňovú lehotu od zverejnenia tohto podania v OV na schválenie, resp. vznesenie námietok ku konečnému rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov. V uvedenej lehote sú nezabezpečení veritelia úpadcu oprávnení podať svoje námietky na adresu správcu, ktorý ich postúpi konkurznému súdu. V opačnom prípade, resp. po prípadnej úprave konečného rozvrhu zo strany súdu na základe námietok konkurzných veriteľov, Správca im vydá alikvotnú časť výťažku. Na tento účel vyzývam nezabezpečených veriteľov k oznámeniu identifikačných údajov (č. ú., VS) na realizáciu platby.

Miroslav Zdechavský, správca



K005395

Spisová značka súdneho spisu: 31K/49/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/49/2009/S001

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DOMINI, s.r.o. v likvidácii, Michalovská 43, 040 11 Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 43 897 649

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z konania zasadnutia veriteľského výboru úpadcu: DOMINI, s. r. o., v likvidácii IČO: 43 897 649, zast. Ing. Rastislavom Sedmákom, likvidátorom, so sídlom: v Košiciach, Nám. Kozmonautov č. 1466/7 v konkurznej veci, sp. zn. 31K/49/2009, zo dňa 25. 05. 2010 o 9:00 hod. za osobnej účasti JUDr. Jarmily Dudekovej, správcu Miesto konania: sídlo správcu podstaty, Pražská 4, 040 11 Košice Program zasadnutia: 1. Otvorenie zasadnutia a prezentácia členov veriteľského výboru 2. Informácia

o stave majetku úpadcu 3. Vylúčenie majetku zo súpisu 4. Záver Priebeh schôdze K bodu 1) Predseda otvoril zasadnutie a overil prítomnosť členov veriteľského výboru: 1. SOLFER, s.r.o., Košice, Michalovská 43, IČO: 31 689 582 – prítomný 2. TOPTRANS EU, a.s., Na Priehon 50, Nitra, IČO: 36 703 923 – prítomný 3. Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový Úrad Košice II, Garbiarska 1, Košice – neprítomný Predseda veriteľského výboru privítal prítomných členov veriteľského výboru. Predseda konštatoval, že na základe prezenčnej listiny sú prítomní dvaja členovia veriteľského výboru označení vyššie. Zoznam prítomných členov veriteľského výboru/vid' prezenčnú listinu, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice. Ďalej konštatoval, že v súlade s ust. § 38 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných členov, čo v danom prípade predstavuje 2 hlasy. Na základe prítomnosti členov veriteľského výboru predseda zasadnutia skonštatoval, že v súlade s ust. § 38 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii je veriteľský výbor uznášaniaschopný, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina členov veriteľského výboru. V zmysle § 38 ods. 1 č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii „Člen veriteľského výboru si môže písomným plnomocenstvom zvoliť zástupcu. Pravosť podpisu člena veriteľského výboru musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená. K bodu 2) Predseda zasadnutia vyzval správcu aby sa vyjadril k stavu majetku úpadcu. Správca informoval prítomných členov, že nedošlo k žiadnym zmenám v súpise majetku, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 17B/2010 dňa 27. 1. 2010. V zmysle § 81 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v platnom znení Správca požiadal veriteľský výbor o súhlas s vylúčením majetku zo súpisu a to konkrétne: 1. Malý motocykel zn. ZNEN ZN50QT-8, rok výroby 2008, červený, VIN: L5YACBPA481168213 2. Malý motocykel zn. ZHONGNENG ZN50QT-E, rok výroby 2008, čierny, VIN: L5YACBPA781167606 3. Malý motocykel zn. JONWAY SG 05, rok výroby 2007, šedý, VIN: ZJKSG05A07Y080793 Správca tento návrh odôvodnil nasledovne: predmetné motocykle boli vrátené spoločnosti VISPOL SP. z o.o., ul. Staszica 1, 05-800 Pruszkow na základe vystavených dobropisov k faktúram zo dňa 21. 4. 2009 (motocykel pod č. 3), zo dňa 13. 5. 2009 (motocykel pod č. 1), zo dňa 17. 4. 2009 (motocykel pod č. 2). Predmetné faktúry tvoria súčasť správcovského spisu. Vyššie uvedené potvrdzuje aj vyjadrenie spoločnosti VISPOL SP. z o.o. zo dňa 23. 2. 2010, ktoré bolo správcovi doručené 25. 2. 2010. Predmetné vyjadrenie tvorí súčasť správcovského spisu. Za udelenie súhlasu hlasovali členovia nasledovne: Za: 2 členovia veriteľského výboru oprávnení hlasovať (veriteľ č. 1, 2 podľa prez. listiny) Proti: 0 Zdržal sa: 0 Bolo prijaté uznesenie: Členovia veriteľského výboru udeľujú správcovi súhlas s vylúčením majetku zo súpisu a to konkrétne majetku uvedenému v bode 2 tejto zápisnice. Správca ďalej požiadal členov veriteľského výboru aby mu v zmysle § 83 ods. 2 odporučili ako ďalej postupovať s motocyklami s VIN: LD5TCBPA07F102402, VIN: L5YACBPA881167596, VIN: L5YACBPA7781168156. Predmetné motocykle sa nachádzajú v priestoroch obchodného centra SC Europa v Banskej Bystrici. Správca informoval, že s prevozom motocyklov vznikli vysoké náklady a ďalšie náklady by vznikli s ich uskladnením. Členovia veriteľského výboru odporučili aby tieto motocykle zatiaľ zostali v priestoroch obchodného centra SC Europa v Banskej Bystrici. Veriteľský výbor súhlasí s umiestnením motocyklov v priestoroch obchodného centra SC Europa v Banskej Bystrici. Za: 2 členovia veriteľského výboru oprávnení hlasovať (veriteľ č. 1, 2 podľa prez. listiny) Proti: 0 Zdržal sa: 0 Bolo prijaté uznesenie: Členovia veriteľského výboru udeľujú správcovi súhlas s umiestnením motocyklov vyššie špecifikovaných v priestoroch obchodného centra SC Europa v Banskej Bystrici.

K bodu 3) Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť. Zápisnica z konania zasadnutia veriteľského výboru úpadcu: DOMINI, s. r. o., v likvidácii

cii, IČO: 43 897 649, zast. Ing. Rastislavom Sedmákom, likvidátorom, so sídlom: v Košiciach, Nám. kozmonautov č. 1466/7 v konkurznej veci, sp. zn. 31K/49/2009, zo dňa 25. 05. 2010 o 9:00 hod. za osobnej účasti JUDr. Jarmily Dudekovej, správcu

Miesto konania: sídlo správcu podstaty, Pražská 4, 040 11 Košice

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia a prezentácia členov veriteľského výboru

2. Informácia o stave majetku úpadcu

3. Vylúčenie majetku zo súpisu 4. Záver

Priebeh schôdze

K bodu 1) Predseda otvoril zasadnutie a overil prítomnosť členov veriteľského výboru: 1. SOLFER, s.r.o., Košice, Michalovská 43, IČO: 31 689 582 – prítomný, 2. TOPTRANS EU, a.s., Na Priehon 50, Nitra, IČO: 36 703 923 – prítomný, 3. Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica, Daňový Úrad Košice II, Garbiarska 1, Košice – neprítomný

Predseda veriteľského výboru privítal prítomných členov veriteľského výboru. Predseda konštatoval, že na základe prezenčnej listiny sú prítomní dvaja členovia veriteľského výboru označení vyššie. Zoznam prítomných členov veriteľského výboru/vid' prezenčnú listinu, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice. Ďalej konštatoval, že v súlade s ust. § 38 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných členov, čo v danom prípade predstavuje 2 hlasy. Na základe prítomnosti členov veriteľského výboru predseda zasadnutia skonštatoval, že v súlade s ust. § 38 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii je veriteľský výbor uznášaniaschopný, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina členov veriteľského výboru. V zmysle § 38 ods. 1 č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii „Člen veriteľského výboru si môže písomným splnomocnením zvoliť zástupcu. Pravosť podpisu člena veriteľského výboru musí byť na splnomocnení úradne osvedčená.

K bodu 2) Predseda zasadnutia vyzval správcu aby sa vyjadril k stavu majetku úpadcu. Správca informoval prítomných členov, že nedošlo k žiadnym zmenám v súpise majetku, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 17B/2010 dňa 27. 1. 2010. V zmysle § 81 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. v platnom znení správca požiadal veriteľský výbor o súhlas s vylúčením majetku zo súpisu, a to konkrétne: 1. Malý motocykel zn. ZNEN ZN50QT-8, rok výroby 2008, červený, VIN: L5YACBPA481168213 2. Malý motocykel zn. ZHONGNENG ZN50QT-E, rok výroby 2008, čierny, VIN: L5YACBPA7811167606 3. Malý motocykel zn. JONWAY SG 05, rok výroby 2007, šedý, VIN: ZJKSG05A07Y080793

Správca tento návrh odôvodnil nasledovne: predmetné motocykle boli vrátené spoločnosti VISPOL SP. z o.o., ul. Staszica 1, 05-800 Pruszkow, na základe vystavených dobropisov k faktúram zo dňa 21. 4. 2009 (motocykel pod č. 3), zo dňa 13. 5. 2009 (motocykel pod č. 1), zo dňa 17. 4. 2009 (motocykel pod č. 2). Predmetné faktúry tvoria súčasť správcovského spisu. Vyššie uvedené potvrdzuje aj vyjadrenie spoločnosti VISPOL SP. z o.o. zo dňa 23. 2. 2010, ktoré bolo správcovi doručené 25. 2. 2010. Predmetné vyjadrenie tvorí súčasť správcovského spisu. Za udelenie súhlasu hlasovali členovia nasledovne: Za: 2 členovia veri-

teľského výboru oprávnení hlasovať (veriteľ č. 1, 2 podľa prez. listiny) Proti: 0, Zdržal sa: 0

Bolo prijaté uznesenie: Členovia veriteľského výboru udeľujú správcovi súhlas s vylúčením majetku zo súpisu, a to konkrétne majetku uvedenému v bode 2 tejto zápisnice. Správca ďalej požiadal členov veriteľského výboru, aby mu v zmysle § 83 ods. 2 odporučili ako ďalej postupovať s motocyklami s VIN: LD5TCBPA07F102402, VIN: L5YACBPA881167596, VIN: L5YACBPA7781168156. Predmetné motocykle sa nachádzajú v priestoroch obchodného centra SC Europa v Banskej Bystrici. Správca informoval, že s prevozom motocyklov vznikli vysoké náklady a ďalšie náklady by vznikli s ich uskladnením. Členovia veriteľského výboru odporučili aby tieto motocykle zatiaľ zostali v priestoroch obchodného centra SC Europa v Banskej Bystrici. Veriteľský výbor súhlasí s umiestnením motocyklov v priestoroch obchodného centra SC Europa v Banskej Bystrici. Za: 2 členovia veriteľského výboru oprávnení hlasovať (veriteľ č. 1, 2 podľa prez. listiny) Proti: 0 Zdržal sa: 0 Bolo prijaté uznesenie: Členovia veriteľského výboru udeľujú správcovi súhlas s umiestnením motocyklov vyššie špecifikovaných v priestoroch obchodného centra SC Europa v Banskej Bystrici.

K bodu 3) Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť. Ing. Gejza Bod - predseda veriteľského výboru

Jarmila Dudeková, správca

□

K005396

Spisová značka súdneho spisu: 31K/5/2010

Spisová značka správcovského spisu: 31K/5/2010 S1321

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Zsolt Mánya

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 02. 1969

Súpis všeobecnej podstaty

Popis stavby: HNUTEĽNÁ VEC

Popis hnuteľnej veci/súbor: osobné motorové vozidlo Opel Vectra, r. v. 1998, VIN: W0L0JBF35W1235019, farba: modrá metalíza svetlá, druh: AC Kombi, pohon: benzín+plyn.identifikačné číslo motora: X16XE

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena):3 000,- EUR

Aneta Rimaszombati, správca

□

K005397

Spisová značka súdneho spisu: 31K/49/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/49/2009/S001

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DOMINI, s.r.o. v likvidácii, Michalovská 43, 040 11 Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 43 897 649

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu:

lektor

Jarmila Dudeková, správca

□