

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K000209****sp. zn.: 4R/2/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: JTS JANÁK – TRANSPORT – SPEDITION, spol. s r.o., so sídlom: Fedákova 42, 841 02 Bratislava, IČO: 17 337 496, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložka č. 2047/B, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

**takto:**

Súd začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **JTS JANÁK – TRANSPORT – SPEDITION, spol. s r.o.**, so sídlom: Fedákova 42, 841 02 Bratislava, IČO: 17 337 496.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K000210****sp. zn.: 4K/38/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ing. Erika Plávková, Nová 17, 974 04 Banská Bystrica, likvidátora obchodnej spoločnosti: TEDIS, a. s. v likvidácii, so sídlom: Bárdošova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 35 897 881, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TEDIS, a. s. v likvidácii, so sídlom: Bárdošova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 35 897 881, rozhodol

**takto:**

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **TEDIS, a. s. v likvidácii**, so sídlom: Bárdošova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 35 897 881.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K000211****sp. zn.: 4K/3/2006****OZNAM**

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Krajský súd Bratislava

č. k. 1 CoKR/6/2007

**Uznesenie**

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: **VUIS NOVA, spol. s r.o.**, Lamačská 8, 811 04 Bratislava, IČO: 35 744 251, späťvzatí návrhu takto

**rozhodol:**

Krajský súd v Bratislave pripúšťa späťvzatie návrhu a uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č. k. 4K/3/2006-106 z 9. 10. 2007, zrušuje a konanie zastavuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 16. 12. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r., predseda senátu

**K000212****sp. zn.: 6K/45/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ing. Pavol Murányi, Rezedová 23, 821 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: Realitcentrum, akciová spoločnosť v skratke R T C a.s. v likvidácii, so sídlom: Nevádzová 8, 821 01 Bratislava, IČO: 17 313 201, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Realitcentrum, akciová spoločnosť v skratke R T C a.s. v likvidácii, so sídlom: Nevádzová 8, 821 01 Bratislava, IČO: 17 313 201, rozhodol

**takto:**

Súd ustanovuje dlžníkov: **Realitcentrum, akciová spoločnosť v skratke R T C a.s. v likvidácii**, so sídlom: Nevádzová 8, 821 01 Bratislava, IČO: 17 313 201, predbežného správcu JUDr. Bohumíra Bláhu, so sídlom kancelárie: Hurbanovo nám. 5, 811 03 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 12. 1. 2009

JUDr. Ján Mihál, vyšší súdny úradník



**K000213**

sp. zn.: 4K/7/2007

**OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SLOVENSKÉ AEROLÍNIE akciová spoločnosť** v konkurze, so sídlom: Letisko M. R. Štefánika, 820 01 Bratislava, IČO: 31 399 045, správcom ktorého je Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, uznesením č. k. 4K/7/2007-1383 zo dňa 04. 11. 2008, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 2CoKR/49/2008-1420 zo dňa 11. 12. 2008, rozhodol o vstupe spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania. Uznesenie krajského súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 01. 2009.

**K000214**

sp. zn.: 2K/25/2008

**UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Banská Bystrica, Kuzmányho 18, 974 01 Banská Bystrica, o vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: IDES, s.r.o. Hronsecká cesta 1, 976 31 Hronsek, IČO: 31 636 209, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke č. 2960/S, rozhodol

**takto:**

Zastavuje konkurzné konanie na dlžníka: **IDES, s.r.o.**, Hronsecká cesta 1, 976 31 Hronsek, IČO: 31 636 209.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 5. 1. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K000215**

sp. zn.: 2K/31/2008

**UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **HELEVA, s.r.o.** "v konkurze", Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 639 311, správcom ktorého je Mgr. Róbert Antal, so sídlom kancelárie: Skuteckého 1, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

**takto:**

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 16. 01. 2009.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 8. 1. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K000216**

sp. zn.: 1K/26/2008

**UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Vladimír Šimek**, nar. 07. 02. 1958, bytom: M. R. Štefánika 26/16, 965 01 Žiar nad Hronom, správcom ktorého je JUDr. Jozef Veselý, so sídlom kancelárie: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

**takto:**

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 10. 02. 2009.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 9. 1. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K000217**

sp. zn.: 1K/27/2008

**UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka Ing. Miroslava Šurana, nar. 10. 05. 1963, bytom: L. Svobodu 2, 984 01 Lučenec, rozhodol

**takto:**

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Ing. Miroslava Šurana**, nar. 10. 05. 1963, bytom: L. Svobodu 2, 984 01 Lučenec.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Pavla Vršku, so sídlom kancelárie: ul. M. R. Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka") prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a zúčtovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov

uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (Zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

#### Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 9. 1. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

#### K000218

sp. zn.: 1K/36/2008

#### UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Torňaľa, Škultétyho, 982 01 Tornaľa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Dávid Ladislav, nar. 22. 08. 1959, bytom: Školská 1230/11, 982 01 Tornaľa, rozhodol

#### takto:

Súd ustanovuje Mgr. Viktóriu Hellenbart, so sídlom kancelárie: M.

Rázusa 32, 984 01 Lučenec, do funkcie predbežného správcu dlžníka: **Dávid Ladislav**, nar. 22. 08. 1959, bytom: Školská 1230/11, 982 01 Tornaľa.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 12. 02. 2009.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 9. 1. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

#### K000219

sp. zn.: 1R/2/2008

#### UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: IDES, s.r.o. Hronsecká cesta 1, 976 31 Hronsek, IČO: 31 636 209, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 2960/S, v konaní povolenej reštrukturalizácie, o návrhu reštrukturalizačného správcu Ing. Mgr. Tomáša Oraveca, so sídlom: Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

#### takto:

Zastavuje reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: IDES, s.r.o. Hronsecká cesta 1, 976 31 Hronsek, IČO: 31 636 209.

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: IDES, s.r.o. Hronsecká cesta 1, 976 31 Hronsek, IČO: 31 636 209.

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **IDES, s.r.o.** Hronsecká cesta 1, 976 31 Hronsek, IČO: 31 636 209.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Čipku, so sídlom kancelárie: Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len “podmienená pohľadávka”) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ

podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v

konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (Zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

#### Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12. 1. 2009  
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

#### K000220

sp. zn.: 9K/55/2008

#### UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Ing. Severín Sobolčík**, nar. 13. 02. 1950, trvale bytom: Užhorodská 37, 044 01 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

#### takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, so sídlom kancelárie: Mlynská č. 17, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 12. 1. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

#### K000221

sp. zn.: 31K/15/2008

#### UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: **Martin Macko**, narodený 15. 04. 1977, bytom: Bernolákova 2046/3, Topoľčany, likvidátor úpadcu: **MKC, s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Bernolákova 2046/B, 955 01 Topoľčany, IČO: 34 123 695, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **MKC, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Bernolákova 2046/B, 955 01 Topoľčany, IČO: 34 123 695, ktorého správcom je: **Mgr. Miloš Ágg**, adresa kancelárie J. Simora 5, 940 61 Nové Zámky, o návrhu na priznanie paušálnej odmeny správcu do prvej schôdze veriteľov rozhodol

#### takto:

Súd správcovi paušálnu odmenu priznáva.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 9. 1. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

#### K000222

sp. zn.: 32K/28/2008

#### UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CHocolate Products, spol. s r.o.**, Hlohovská 2, 949 01 Nitra, IČO: 34 127 194, ktorého správcom je JUDr. Jozef Majorán, so sídlom: Sv. Michala 4, Levice, o výmene správcu rozhodol

#### takto:

I. Odvoláva správcu JUDr. Jozefa Majorána, sídlo kancelárie Sv. Michala 4, 934 01 Levice.

II. Ustanovuje nového správcu Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom: Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665, sídlo kancelárie správcu Farská 33, 949 01 Nitra.

III. Ukladá povinnosť odvolanému správcovi JUDr. Jozefovi Majoránovi, adresa kancelárie správcu Sv. Michala 4, 934 01 Levice, predložiť v lehote 15 dní podrobnú správu o svojej činnosti a poskytnúť potrebnú súčinnosť novému správcovi Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom: Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665, sídlo kancelárie správcu Farská 33, 949 01 Nitra.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 9. 1. 2009

JUDr. Lubica Farkašová, sudkyňa

□

**K000223****sp. zn.: 32K/30/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica – Daňový úrad Šahy, F. Rákócziho II. 7, 936 01 Šahy, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Ladislav Lörinc, nar. 14. 6. 1955, bytom: 935 74 Bielovce 54, rozhodol

**takto:**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ladislav Lörinc**, nar. 14. 6. 1955, bytom: 935 74 Bielovce 54.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Marian Viskup, sídlo kancelárie: 934 01 Levice, Sládkovičova 5.

III. Otvára malý konkurz.

IV. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka: Ladislav Lörinc, nar. 14. 6. 1955, bytom: 935 74 Bielovce 54, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapísované údaje spolu s vysvetlivkami k zapísovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Ladislav Lörinc, nar. 14. 6. 1955, bytom: 935 74 Bielovce 54, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000.

VI. Poučuje dlžníka o práve domáhať sa oddženia po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 9. 1. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

**K000224****sp. zn.: 31K/10/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Trnava, Hlboká č. 8/1, 917 65 Trnava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PELAS MOTOR RACING TEAM, spol. s.r.o.**, Špačinská 134, 917 01 Trnava, IČO: 36 244 139, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd. Sro, vložka č. 12844/T, rozhodol

**takto:**

Súd priznáva predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, odmenu vo výške 663,88,-Euro a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 32,53,-Euro.

Súd vracia navrhovateľovi – veriteľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 963,29,- Euro.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 696,41,- Euro z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 1408, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vrátiť navrhovateľovi- veriteľovi zvyšnú časť preddavku evidovaného pod pol. reg. D14b 1408 vo výške 963,29,-Euro do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trnava dňa 8. 1. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

**K000225****sp. zn.: 4K/17/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Sloven-

ská republika, Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, so sídlom v Martine, Jesenského 23, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: RTK, s.r.o., so sídlom: Nábřežná 17, 038 61 Vrútky, IČO: 36 396 532, rozhodol

**takto:**

Konkurzné konanie dlžníka: **RTK, s. r. o.**, so sídlom: Nábřežná 17, 038 61 Vrútky, IČO: 36 396 532, pre nedostatok majetku zastavuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžní-

ka do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 9. 1. 2009

Mgr. Silvia Tisová, vyšší súdny úradník

□

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K000226

Č. k.: 3K 90/02

### ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Hydraulik Management Company, spol. s r.o.**, Pod Kalváriou 3634/78, 955 01 Topoľčany, IČO: 30 996 783, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

#### rozhodol:

Na správkyniu konkurznej podstaty JUDr. Barboru Volárovú pripadá zostatok konkurznej odmeny v sume 104 700 Sk.

Na predchádzajúceho správcu konkurznej podstaty JUDr. Juraja Klimču pripadá konkurzná odmena počas jeho činnosti v sume 10 000 Sk.

Pohľadávky zistené v 1. triede

V konkurznom konaní boli zistené pohľadávky prvej triedy v zmysle § 32 ods. 2 písm. a) ZKV vo výške spolu 422 995,08 Sk, ktoré budú z výťažku z konkurznej podstaty uspokojené pomerne, a to z celkovej uznanej pohľadávky nasledovne: Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, v sume 369 566,58 Sk, Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, v sume 3 701,21 Sk, Mesto Topoľčany, Nám. M. R. Štefánika 1, Topoľčany, IČO: 311 162, Ing. Ján Mihok, Norovce 168, 956 38 Šišov, v sume 101,52 Sk, KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 585 441, v sume 122,66 Sk, VERITEL, a.s., Štefanovičova 5, 811 06 Bratislava, IČO: 35 859 881, v sume 714,86 Sk, Ing. Mária Bardíková, M. Bella 22, 921 01 Piešťany, v sume 604,88 Sk, Sociálna poisťovňa, a.s., pob. Topoľčany, M. R. Štefánika 18, Topoľčany, IČO: 30 807 484, v sume 44 266,44 Sk.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 23. 12. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

K000227

Č. k.: 2K 29/00

### ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Jabloňové** v konkurze, so sídlom: Jabloňové, IČO: 00 613 959, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

#### rozhodol:

Na veriteľov na oddelené uspokojenie pripadá 2 735 920,98 Sk. Veritelia na oddelené uspokojenie budú uspokojení takto: Majetkový Holding, a. s., Prievozská 2/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 823 364, v sume 2 735 920,98 Sk. Neuspokojená časť vo výške 8 939 570,22 Sk sa preraduje do štvrtej triedy. Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO:

35 776 005, bude uspokojená v sume 0 Sk. Neuspokojená časť vo výške 12 174 994 Sk sa preraduje do druhej triedy.

Na veriteľov v II. triede pripadá celkom suma 267 371,72 Sk a budú uspokojení pomerne vo výške 2,01567553268201 % zo zistenej sumy vo výške 13 264 621 Sk takto: Obec Jabloňové, 900 54 Jabloňové, IČO: 304 808, v sume 21 963,34 Sk; Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, v sume 245 408,38 Sk.

Pohľadávky v I. triede neboli zistené.

Pohľadávky zistené v III. a IV. triede nebudú uspokojené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Pohľadávky V. triedy neboli zistené.

Správca konkurznej podstaty pomerne rozdelí konkurzným veriteľom úroky pripísané na bankových účtoch ku dňu realizácie rozvrhového uznesenia. Náklady spojené s doručovaním peňažných prostriedkov jednotlivým veriteľom znášajú veritelia v zmysle § 32 ods. 4 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 23. 12. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

K000228

Č. k.: Z-2-3K 129/94

### ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **PIEŠŤANKA, družstvo pre výrobu, služby a obchod**, Vajanského 58, Piešťany, IČO: 00 167 916, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

#### rozhodol:

Pohľadávky proti podstate sa uspokojia celkom. Na úhradu týchto pohľadávok bude použitých 353 833,83 Sk nasledovne:

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, v sume 99 396 Sk;

Veriteľ, a.s., v likvidácii, Štefanovičova 5, 811 06 Bratislava, v sume 132 677,83 Sk;

Sociálna poisťovňa, pobočka Trnava, V. Clementisa 13, 917 22 Trnava, v sume 119 275 Sk;

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, v sume 2 485 Sk.

Konkurzní veritelia zistených pohľadávok prvej triedy sa uspokojia celkom. Na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitých 688 235,90 Sk nasledovne:

zv.	Označenie veriteľa (uznaná vo výške /SKK/)	Uspokojená v SKK
8)	Kostolanská Viera, Komenského 4530/6, 921 06 Piešťany (zistená pohľadávka 10 790,00 Sk)	10 790,00 Sk
12)	Šimorová Júlia, A. Hlinku 19/40, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 13 379,00 Sk)	13 379,00 Sk

17)	Šudy Ján, Komenského 14, 920 01 Hlohovec (zistená pohľadávka 15 260,00 Sk)	15 260,00 Sk	115)	Komloši Tibor, Sládkovičova 22, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 24 692,00 Sk)	24 692,00 Sk
19)	Ing. Markovič Peter, Staničná 33/10, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 81 432,00 Sk)	81 432,00 Sk	122)	Ferančíková Michaela, Krajinská cesta 14, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 5 104,00 Sk)	5 104,00 Sk
20)	Loduhová Antónia, Winterova 1754/14, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 8 983,00 Sk)	8 983,00 Sk	126)	Hrmová Anna, Kukučínova 18, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 12 383,00 Sk)	12 383,00 Sk
21)	Podhradská Vlasta, A. Hlinku 37/3, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 97 562,00 Sk)	97 562,00 Sk	131)	Kozáková Jozefína, 922 06 Nižná 129 (zistená pohľadávka 410,00 Sk)	410,00 Sk
25)	Doktorová Eva, 921 01 Veľké Orvište (zistená pohľadávka 10 100,00 Sk)	10 100,00 Sk	141)	Ing. Petrgálová Emília, 921 21 Hubina 168 (zistená pohľadávka 12 861,90 Sk)	12 861,90 Sk
27)	Gajlíková Mária, A. Hlinku 21/44, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 10 300,00 Sk)	10 300,00 Sk	142)	Pavlovičová Emília, Hollého 304/26, 922 31 Sokolovce (zistená pohľadávka 15 019,00 Sk)	15 019,00 Sk
33)	Haringová Gabriela, Kláštorska 30, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 30 082,00 Sk)	30 082,00 Sk	146)	Barátová Xénia, 956 07 Behynce 141 (zistená pohľadávka 8 234,00 Sk)	8 234,00 Sk
35)	Pániková Jana, 916 35 Modrovka 23 (zistená pohľadávka 2 207,00 Sk)	2 207,00 Sk	150)	Kováčová Mária, Sv. Štefana 4306/1, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 12 827,00 Sk)	12 827,00 Sk
37)	Jekkel Anton, Ovocná 10, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 31 489,00 Sk)	31 489,00 Sk	151)	Mokrišová Anna, Tálová 286, 922 01 Veľké Orvište (zistená pohľadávka 6 343,00 Sk)	6 343,00 Sk
40)	Marónková Anna, 916 16 Krajné 3 (zistená pohľadávka 19 778,00 Sk)	19 778,00 Sk	152)	Strmenská Božena, Krajinská 34, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 8 418,00 Sk)	8 418,00 Sk
42)	Giertlová Viera, 916 16 Krajné 5 (zistená pohľadávka 11 404,00 Sk)	11 404,00 Sk	154)	Šulovská Ludmila, Podkylava 191, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 23 351,00 Sk)	23 351,00 Sk
43)	Raganová Anna, 916 16 Krajné 113 (zistená pohľadávka 19 767,00 Sk)	19 767,00 Sk	158)	Cibulka Martin, 916 16 Krajné 107 (zistená pohľadávka 16 051,00 Sk)	16 051,00 Sk
44)	Drahošová Daniela, 916 15 Prachovište 58 (zistená pohľadávka 23 657,00 Sk)	23 657,00 Sk	162)	Mramúchová Božena, 916 16 Krajné 830 (zistená pohľadávka 9 419,00 Sk)	9 419,00 Sk
46)	Hajtúnová Jana, 916 13 Kostolné u Hajtúnov 298 (zistená pohľadávka 13 579,00 Sk)	13 579,00 Sk	163)	Kubišová Martina (zistená pohľadávka 16 941,00 Sk)	16 941,00 Sk
48)	Líšková Ingrid, 922 01 Ostrov 162 (zistená pohľadávka 3 646,00 Sk)	3 646,00 Sk	178)	Geršiová Iveta, 956 14 Oponice 90 (zistená pohľadávka 4 891,00 Sk)	4 891,00 Sk
63)	Lintner Branislav, 916 36 Nová Lehota 77 (zistená pohľadávka 12 830,00 Sk)	12 830,00 Sk	187)	Žovínová Mária, Štúrova 435/40, 920 41 Leopoldov (zistená pohľadávka 8 000,00 Sk)	8 000,00 Sk
64)	Miklášová Anna, 916 16 Krajné 110 (zistená pohľadávka 20 631,00 Sk)	20 631,00 Sk	Na veriteľov s pohľadávkami druhej triedy pripadá celkom suma 9 284 985,96 Sk a budú uspokojení pomerne vo výške 64,53944043 % zo zistenej sumy vo výške 14 386 530,00 Sk takto:		
65)	Kubišová Božena, 916 16 Krajné 381 (zistená pohľadávka 23 626,00 Sk)	23 626,00 Sk	zv.	Označenie veriteľa (uznaná vo výške /SKK/)	Uspokojená v SKK
81)	Bubáková Marta, 6. apríla 360/16, 922 03 Vrbové (zistená pohľadávka 2 987,00 Sk)	2 987,00 Sk	14)	Miesto Piešťany, Nám. SNP 3, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 391 349,00 Sk)	252 574,45 Sk
88)	Papay Vladimír, Valová 4260/8, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 4 954,00 Sk)	4 954,00 Sk	51)	Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, Vlčie Hrdlo 24, Bratislava (zistená pohľadávka 116 779,00 Sk)	75 368,51 Sk
96)	Drahovská Mária, Piešťanská 88, 922 07 Veľké Kostolany (zistená pohľadávka 8 450,00 Sk)	8 450,00 Sk	60)	Slovenská konsolidačná, a. s., Cinto- rínska 21, Bratislava (zistená pohľadávka 116 406,00 Sk)	75 127,78 Sk
102)	Kovárska Monika, Bottova 506/33, 920 42 Červeník (zistená pohľadávka 2 630,00 Sk)	2 630,00 Sk	119)	ZH Kredit, s.r.o., Karadžičova 10, Bratislava, 821 08 (zistená pohľadávka 16 073,00 Sk)	10 373,42 Sk
105)	Repová Darina, E. F. Scherera, 921 01 Piešťany (zistená pohľadávka 7 299,00 Sk)	7 299,00 Sk	170)	Sociálna poisťovňa, pob. Trnava, V. Clementisa 13, 917 22 Trnava (zistená pohľadávka 6 733 613,00 Sk)	4 345 836,15 Sk
108)	Majerníková Mária, J. Hollého 155, 922 07 Veľké Kostolany (zistená pohľadávka 6 982,00 Sk)	6 982,00 Sk	173)	Obec Chtelnica, Nám. 1. mája 495/52, 922 05 Chtelnica (zistená pohľadávka 64 281,00 Sk)	41 486,60 Sk
110)	Kovarská Terézia, Bottova 506/33, 920 42 Červeník (zistená pohľadávka 2 770,00 Sk)	2 770,00 Sk			
111)	Nímetová Mária, 922 08 Dubovany 5 (zistená pohľadávka 6 717,00 Sk)	6 717,00 Sk			



- |      |  |                 |
|------|--|-----------------|
| 177) | Slovenská konsolidačná, a. s.,<br>Cintorínska 21, Bratislava<br>(zistená pohľadávka 3 440 070,00 Sk) | 2 220 201,93 Sk |
| 185) | Slovenská konsolidačná, a. s.,<br>Cintorínska 21, Bratislava<br>(zistená pohľadávka 3 502 749,00 Sk) | 2 260 654,60 Sk |
| 195) | Slovenská konsolidačná, a. s.,<br>Cintorínska 21, Bratislava<br>(zistená pohľadávka 5 210,00 Sk)     | 3 362,50 Sk     |

Pohľadávky zistené v III. triede nebudú uspokojené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Súdny poplatok podľa prílohy sadzobníka súdnych poplatkov podľa § 5a zákona číslo 71/1992 Zb. vo výške 60 000 Sk bude uhradený na výzvu súdu najneskôr po právoplatnosti tohto uznesenia v lehote 10 dní.

Správca konkurznej podstaty pomerne rozdelí konkurzným veriteľom úroky pripísané na bankových účtoch ku dňu realizácie rozvrhového uznesenia. Náklady spojené s doručovaním peňažných prostriedkov jednotlivým veriteľom znášajú veritelia v zmysle § 21 ods. 4 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 30. 12. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

□

K000229

Sp. zn.: 7K 25/00

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov  
o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty  
a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov**

Krajský súd v Bratislave **upovedomuje** veriteľov a úpadcu, že Ing. Bohumil Mikláš, so sídlom: Slnečná 40, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Vadovce**, 916 13 Vadovce, IČO: 00 207 322, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov.

Súd vyvesí konečnú správu pod sp. zn. 7K 25/00 na úradnú tabuľu súdu dňa 19. 1. 2009.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. 69, prízemie v Justičnom paláci v Bratislave.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave.

V Bratislave dňa 9. 1. 2009

JUDr. Boris Tóth v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K000230

51-24K 294/96-Đu-1442

### ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **U.S. Tatra Group, s.r.o.** „v konkurze“, Jilemnického 22, Zvolen, o rozdelení výťažku takto

**rozhodol:**

**Odmena správcu konkurznej podstaty** JUDr. Igora Čerevku, Janka Kráľa 3, Banská Bystrica, v neuspokojenej časti 13 617,84 € (410 251 Sk) [celkom priznaná odmena je 40 172,97 € (1 210 251 Sk)] uspokojuje sa vo výške 6 267 €.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie,

ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 2. januára 2009

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.  
sudca

□