

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K002825**sp. zn.: 6K/3/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Mgr. Marieta Horáčková, bytom: Slovenská 13, 040 01 Košice, likvidátora obchodnej spoločnosti: BUBBLES Slovakia, s.r.o., so sídlom: Solivarská 27, 821 03 Bratislava, IČO: 35 908 009, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BUBBLES Slovakia, s.r.o.**, so sídlom: Solivarská 27, 821 03 Bratislava, IČO: 35 908 009, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Eduardovi Veterníkovi, so sídlom kancelárie: Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 663,88 Eur.

Súd ukladá Adriane Poláckovej, nar. 17. 12. 1975, bytom: Solivarská 27, 821 03 Bratislava, ako štatutárnemu orgánu dlžníka BUBBLES Slovakia, s.r.o., so sídlom: Solivarská 27, 821 03 Bratislava, IČO: 35 908 009, povinnosť zaplatiť predbežnému správcovi JUDr. Eduardovi Veterníkovi, so sídlom kancelárie: Za stanicou 5, 831 04 Bratislava, odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 663,88 Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 4. 2009

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K002826**sp. zn.: 6K/22/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DEAS spol. s r.o.** v konkurze, so sídlom: Vajnorská 134, 831 04 Bratislava, IČO: 31 395 406, správcom ktorého je Konkurzný správca, k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 36 746 762, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku rozhodol

takto:

Súd schvaľuje návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty, správcu konkurznej podstaty Konkurzný správca, k.s., so sídlom: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 36 746 762, v súlade s predloženým návrhom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 4. 2009

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K002827**sp. zn.: 2K/5/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: EURO MEDIA SK, a.s., so sídlom: Boženy Němcovej 8, 811 04 Bratislava, IČO: 36 427 896, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: EURO MEDIA SK, a.s., so sídlom: Boženy Němcovej 8, 811 04 Bratislava, IČO: 36 427 896, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **EURO MEDIA SK, a.s.**, so sídlom: Boženy Němcovej 8, 811 04 Bratislava, IČO: 36 427 896.

Súd ustanovuje predbežného správcu Ing. Tomáša Antoniča, so sídlom kancelárie: Páričkova 18, 821 08, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvr-

hom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je

povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlužník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 4. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K002828

sp. zn.: 2K/41/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Jozef Pavlík, nar. 28. 02. 1955, Gercenova 13, 851 01 Bratislava 5, IČO: 11 818 999, správcom ktorého je Mgr. Ľubomír Bugáň, so sídlom kancelárie: Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý rozhodol

takto:

Súd konkurz na majetok úpadcu: Ing. Jozef Pavlík, nar. 28. 02. 1955, Gercenova 13, 851 01 Bratislava 5, IČO: 11 818 999, uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 4. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K002829

sp. zn.: 2K/41/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Jozef Pavlík**, nar. 28. 02. 1955, Gercenova 13, 851 01 Bratislava 5, IČO: 11 818 999, správcom ktorého je Mgr. Ľubomír Bugáň, so sídlom kancelárie: Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi Mgr. Ľubomírovi Bugáňovi, so sídlom kancelárie: Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 6. 638,78 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 4. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K002830**

sp. zn.: 3K/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: K7K, s.r.o., so sídlom: Miletičova 15, 821 08 Bratislava, IČO: 35 882 034, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: K7K, s.r.o., so sídlom: Miletičova 15, 821 08 Bratislava, IČO: 35 882 034, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **K7K, s.r.o.**, so sídlom: Miletičova 15, 821 08 Bratislava, IČO: 35 882 034.

Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Martinu Mrázovú, so sídlom kancelárie: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na

doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 4. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K002831

sp. zn.: 3K/2/2007

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa Ing. Petra Blehu, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, uznesením č. k. 3K/2/2007-519 zo dňa 02. 04. 2008 zrušil konkurz na majetok úpadcu: **Parker & Young International, s.r.o.** v konkurze, Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 17 322 910, pre nedostatok majetku a zároveň rozhodol o nepriznaní odmeny a náhrady výdavkov za výkon funkcie po konaní 1. schôdze veriteľov správcovi JUDr. Alojzovi Rakovskému, so sídlom: Mlynské nivy 48, 821 05 Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 04. 2009.

□

K002832

sp. zn.: 2K/39/2008

OZNAM

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Krajský súd Bratislava

č. k. 2CoKr/8/2009-65

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave vo veci zastaveného konkurzného konania začatého na návrh navrhovateľa-dlžníka: **Silvia Királyová**, rod. Valachová, štátny občan SR, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom: Smole-

nická 16, 851 05 Bratislava, s ustanoveným predbežným správcom JUDr. Michalom Polákom, so sídlom kancelárie: Vlčková 8/A, 811 05 Bratislava, o odvolaní dlžníka proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I, č. k. 2K/39/2008, zo dňa 16. 02. 2009, o určení odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č. k. 2K/39/2008, zo dňa 16. 02. 2009, v odvolaní napadnutej časti potvrdzuje.

Poučenie:

Protí tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 26. 03. 2009

JUDr. Blažena Hirnerová, predsedníčka senátu

□

K002833

sp. zn.: 4K/1/2009

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: Ramon Bartschat, Staronová 425/1, 969 01 Banská Štiavnica, likvidátora obchodnej spoločnosti: **BOOP spol. s r.o.** v likvidácii, so sídlom: Pluhová 2, 831 03 Bratislava, IČO: 35 784 890, uznesením č. k. 4K/1/2009-317 zo dňa 06. 04. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **BOOP spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Pluhová 2, 831 03 Bratislava, IČO: 35 784 890. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 04. 2009.

□

K002834

sp. zn.: 1K/12/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MVDr. Ján Námešný, nar. 01. 01. 1943, bytom: A. Hlinku 2556/27, 960 01 Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **MVDr. Ján Námešný**, nar. 01. 01. 1943, bytom: A. Hlinku 2556/27, 960 01 Zvolen.

Otvára malý konkurz.

Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty Mgr. Tomáša Kohúta, so sídlom kancelárie: Zvolenská cesta 14, 974 03 Banská Bystrica.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na

splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 4. 2009
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K002835

sp. zn.: 1K/37/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **COMPONEX SLOVAKIA, s.r.o.**, M. R. Štefánika 26, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 058 181, správcom ktorého je JUDr. Ivana Gajdošíková, so sídlom kancelárie: Nám. SNP 26/75, 960 01 Zvolen, o určenie odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva správcovi JUDr. Ivane Gajdošíkovej, so sídlom kancelárie: Nám. SNP 26/75, 960 01 Zvolen, paušálnu odmenu v sume 663,88 Eur a úhradu preukázaných výdavkov v sume 39,61 Eur, vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 703,49 Eur správcovi na číslo účtu 2623780225/1100 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D130 38 2008, pod účt. dokladom 34. IX. 2008, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť správcovi zvyšnú časť preddavku v sume 956,21 Eur, evidovanú pod položkou denníka D130 38 2008, pod účt. dokladom 34. IX. 2008, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 4. 2009
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K002836

sp. zn.: 2K/6/2009

OZNAM

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Agrolacta, s.r.o.**, so sídlom: 974 05 Banská Bystrica, Zvolenská cesta 29, IČO: 35 916 362, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v odd. Sro., vložka č. 10698/S, uznesením č. k. 2K/6/2009-103 zo dňa 31. 03. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 04. 2009.

□

K002837

sp. zn.: 1R/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Červená Skala, s.r.o.**, Hviezdoslavova 26, 960 01 Zvolen, IČO: 36 040 762, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 6370/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **Červená Skala, s.r.o.**, Hviezdoslavova 26, 960 01 Zvolen, IČO: 36 040 762.

Ustanovuje správcu Mgr. Roberta Antala, so sídlom kancelárie: Skuteckého 1, 974 01 Banská Bystrica.

Vyzýva a poučuje všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise súdu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň povolenia reštrukturalizácie. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- a) vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);
- b) založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;
- c) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;
- d) prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom;
- e) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;
- f) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou;
- g) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu;
- h) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov;
- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok;
- k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16. 596, 96 Eura, s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcom;
- l) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;
- m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;
- o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ust. § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku učeného na súde v konaní o určení popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 4. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K002838

sp. zn.: 1R/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: FINERGIA, s.r.o., Kukučínova 6, 974 01 Banská Bystrica, IČO:

31 633 633, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 2784/L, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie, rozhodol

takto:

Začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **FINERGIA, s.r.o.**, Kukučínova 6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 633 633.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 4. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K002839

sp. zn.: 9K/3/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Yvetta Tima**, nar. 29. 10. 1962, bytom: Obrody 11, 040 11 Košice, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: Ing. Jozef Marcinčin, so sídlom kancelárie: Štúrova č. 44, Košice, odmenu vo výške 165,97 eura.

Nepriznáva predbežnému správcovi: Ing. Jozef Marcinčin, so sídlom kancelárie: Štúrova č. 44, Košice, náhradu preukázaných výdavkov.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi odmenu vo výške 165,97 eura z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 29. 01. 2009 položka denníka D11 – 5/09, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 27. 4. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K002840

sp. zn.: 26K/6/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **COLOR SUPER s.r.o.**, so sídlom: Tomášiková 4, 040 01 Košice, IČO: 36 568 112, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: Ing. Zuzana Schwartzová, so sídlom kancelárie: Vojenská 12, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie

záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právny úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 27. 4. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

□

K002841

sp. zn.: 26K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FALCO Lines, s.r.o.**, so sídlom: Obchodná č. 65, 078 01 Sečovce, IČO: 36 207 250, o návrhu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

takto:

Predlžuje lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát o 14 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 27. 4. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

□

K002842

sp. zn.: 31K/16/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Juno, spol. s r.o.**, so sídlom: Štítnická č. 15, Rožňava, 048 01, IČO: 36 29 007, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Vladimír Pavlov, advokát, so sídlom kancelárie: Floriánska č. 6, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právny úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 27. 4. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K002843

sp. zn.: 32K/3/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Kristián Simon, Svodínska cesta 628/4, 943 42 Gbelce, IČO: 41 090 012, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **SLOVBUILD spol. s r.o.**, so sídlom: č. 147, Leľa 943 65, IČO: 36 564 311, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **SLOVBUILD spol. s r.o.**, so sídlom: č. 147, Leľa 943 65, IČO: 36 564 311.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Miloš Ágg, sídlo kancelárie: 940 61 Nové Zámky, J. Simora 5.

III. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka **SLOVBUILD spol. s r.o.**, so sídlom: č. 147, Leľa 943 65, IČO: 36 564 311, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rov-

popisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihľadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka SLOVBUILD spol. s r.o., so sídlom: č. 147, Leľa, 943 65, IČO: 36 564 311, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000.

V. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 24. 4. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002844

sp. zn.: 32K/31/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ján Michalec**, nar. 12. 6. 1969, bytom: Svätoplukovo 136, ktorého správcou je Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, kancelária správcu: Kmeťkova 22, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku rozhodol

takto:

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, kancelária správcu: Kmeťkova 22, nespotrebovanú časť preddavku v sume 173,85 eura.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 173,85 eura, evidovanú pod položkou peňažného denníka D130-54/08, správcovi podstaty: Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, kancelária správcu: Kmeťkova 22, do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 27. 4. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002845

sp. zn.: 2K/15/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Ing. Mariana Šalamona**, nar. 4. 2. 1951, bytom: Komenského 25, 085 01 Bardejov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Petra Rychnavského, so sídlom kancelárie: Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 27. 5. 2009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 28. 4. 2009

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K002846

sp. zn.: 1K/13/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **TEDAS, s.r.o.**, so sídlom: Priemyselná 20, 083 01 Sabinov, IČO: 36 469 696, právne zastúpenému advokátom JUDr. Jánom Garajom, so sídlom kancelárie: Floriánova 2, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Stelu Wildeovú, so sídlom kancelárie: Konštantínova 6, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 27. 5. 2009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 28. 4. 2009

JUDr. Tomáš Novák, v. z., samosudca



K002847

sp. zn.: 29K/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **COLMET Slovakia a.s.** v konkurze, so sídlom: Robotnícka 2142, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 297 267, ktorého správcou je JUDr. Ján Súkeník, so sídlom kancelárie: Stred 60/55, Považská Bystrica, za účasti obchodnej spoločnosti 1) SUMMIT Invest s.r.o., so sídlom: Trnavská cesta 112, Bratislava, IČO: 31 404 740 a 2) COMET PRO AG, so sídlom: Baarerstrasse 8, 6300 Zug, Švajčiarsko, číslo CH-170. 3. 025. 972-4, obaja právne zastúpení advokátom JUDr. Petrom Kubikom, so sídlom kancelárie: Poľná 9, Dunajská Streda, rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Súkeníkovi, so sídlom kancelárie: Stred 60/55, Považská Bystrica, sa priznáva paušálna odmena vo výške 663,88 €.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Súke-

níkovi, so sídlom kancelárie: Stred 60/55, Považská Bystrica, priznanú odmenu vo výške 663,88 €, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 4/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 27. 4. 2009
JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K002848

sp. zn.: 28K/15/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: AKV s.r.o., so sídlom: Centrum II. 1761/70, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 350 877, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **AKV s.r.o.**, so sídlom: Centrum II. 1761/70, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 350 877.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 28. 4. 2009
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K002849

sp. zn.: 28K/16/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Tatra CREDITTAX s.r.o., so sídlom: Pribinove sady 17, Nová Dubnica, IČO: 31 575 641, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: The Works spol. s r.o., so sídlom: Areál ZTS 924, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 234 192, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **The Works spol. s r.o.**, so sídlom: Areál ZTS 924, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 234 192.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 28. 4. 2009
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

Správcovia

K002850

Spisová značka súdneho spisu: 1R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1R/1/2009 S619

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Tatra nábytkáreň Martin, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 623 280

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Vladimír Herich, správca dlžníka v reštrukturalizácii, Tatra nábytkáreň Martin, a.s., IČO: 31623280, Bernolákova 6, 036 01 Martin, zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa

15. júna 2009 o 11. 00 hod v sídle dlžníka, ul. Bernolákova 6, Martin.

Predmet rokovania schôdze:

1. Kontrola uznášaniaschopnosti
2. Správa správcu o stave prihlásených a zistených pohľadávkach a o stave reštrukturalizácie
3. Voľba veriteľského výboru
4. Záver

JUDr. Vladimír Herich, správca



K002851

Spisová značka súdneho spisu: 31K/4/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/4/2009 S1149

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Radoslav Gatial

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14. 07. 1975

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Jaromír Valent - správca konkurznej podstaty úpadcu Radoslav Gatial, nar. 14. 07. 1975, bytom 935 85 Sazdice 6, zvoláva 1. schôzdu veriteľov na 16. 6. 2009 o 11,00 hod. v miestnosti č. 208 Domu Kultúry, Hlavné nám. 7, Nové Zámky. Program schôdze: 1. Otvorenie 2. Informácia o priebehu konania a úkonoch správcu 3. Voľba veriteľského výboru 4. Rozhodovanie o výmene správcu. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, resp. výpis z Obch.reg. Zástupcovia veriteľov aj plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie veriteľa a preukaz totožnosti.

V Nových Zámkoch 28. 4. 2009

JUDr. Jaromír Valent, správca



K002852

Spisová značka súdneho spisu: 1K 5/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 5/2009 S703

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zvolenská hydina, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 019 925

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Milan Antal, správca úpadcu Zvolenská hydina, spol. s r.o., so sídlom: Lieskovská cesta 23, 960 01 Zvolen, IČO: 36 019 925, zvoláva podľa ust. § 34 ZKR prvú schôzdu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle úpadcu na ul. Lieskovská cesta 23, 960 01 Zvolen, dňa 2. 6. 2009 o 9,30 hod. s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodnutie o potvrdení resp. výmene správcu
5. Diskusia
6. Záver

Pri prezentácii je potrebné predložiť doklad totožnosti a u právnických osôb aj výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Milan Antal, správca



K002853

Spisová značka súdneho spisu: 9K/6/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K/6/2009 S1281

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SVIP s.r.o. Košice v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 083 796

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca podstaty oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Slovenskej jednoty č. 8, 040 01 Košice v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod. do 12,00 hod a od 13,00 hod. do 15,00 hod. Termín je možné dohodnúť písomne na adrese správcu, telefonicky na č. 055/6325541 alebo 0908520707, prípadne e-mailom: akrcova@email.cz.

JUDr. Anita Krčová, správca



K002854

Spisová značka súdneho spisu: 28R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/1/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

AXATEC, s.r.o., Braneckého 12, Trenčín

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 325 821

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Danica Birošová, reštrukturalizačný správca dlžníka AXATEC, s.r.o. so sídlom: Braneckého 12, Trenčín, IČO: 36 325 821 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na Piaristickej 46, Trenčín, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod do 14,00 hod. Termín si možno vopred dohodnúť na tel. č. 032/658 3076.

V Trenčíne 28. 04. 2009

JUDr. Danica Birošová, správca



K002855

Spisová značka súdneho spisu: 31K/53/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/53/2008 S715

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zsolt Tamáš – CREDITUS

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 37 015 303

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. František Kočka úpadcu: Zsolt Tamáš – CREDITUS, IČO 37015303 s miestom podnikania Háj č. 122, 044 02 Háj, oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Pribinova 8, 040 01 Košice, počas stránkových hodín v dňoch Po-Pia od 8:00 do 11:00 hod. a od 13:00 do 16:00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu prijíma správca písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle 055/6221992.

JUDr. František Kočka, správca



K002856

Spisová značka súdneho spisu: 4K/7/2007

Spisová značka správcovského spisu: 4K/7/2007 S459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SLOVENSKÉ AEROLÍNIE akciová spoločnosť "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 399 045

Iné zverejnenie

Uznesením veriteľského výboru zo dňa 24. 04. 2009 boli zlúčené súbory majetku č. 3 - letecké uniformy; č. 7 - kuchynské a hygienické vybavenie a č. 8 - cateringové a prevádzkové vybavenie, a to do jedného súboru majetku s číslom 3.

Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, správca



K002857

Spisová značka súdneho spisu: 1K 27/2008-51

Spisová značka správcovského spisu: 1K 27/2008 S515

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Miroslav Šuran, L. Svobodu 2, Lučenec

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 10. 05. 1963/37 104 021

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov v konkurznom konaní úpadcu:

Ing. Miroslav Šuran, nar. 10. 05. 1963, L. Svobodu č. 2, 984 01 Lučenec

IČO: 37 104 021

číslo konania: 1K 27/2008

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov v konkurznom konaní úpadcu Ing. Miroslav Šuran, nar. 10. 05. 1963, L. Svobodu č. 2, 984 01, Lučenec, IČO: 37 104 021,

č. k. 1K 27/2008, ktorá sa uskutočnila dňa 30. marca 2009 o 10.00 hod. v priestoroch kancelárie správcu konkurznej podstaty JUDr. Pavla Vršku, správcu konkurznej podstaty úpadcu Ing. Miroslav Šuran, nar. 10. 05. 1963, L. Svobodu č. 2, 984 01 Lučenec,

značka správcu: S515

Prítomní:

1. Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Lučenec, Novohradská č. 3035/9 zastúpená na základe plnomocenstva: Mgr. Peter Jasenka, zamestnancom Daňového riaditeľstva SR B. Bystrica – Daňový úrad Lučenec

Počet hlasov: 313. 049 = 92,51 %

2. Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava, pobočka Lučenec, Dr. Vodú č. 6, zastúpená: Marián Kmetík, zamestnancom Sociálnej poisťovne, pobočka Lučenec

Počet hlasov: 19. 388 = 5,72 %

3. Stredoslovenská energetika a.s., Žilina, ul. Republiky č. 5, zastúpená: Mgr. Martinom Zajacom, právnikom Slovenskej energetiky a.s.

Počet hlasov: 5. 942 = 1,75 %

Zastúpená konateľom spoločnosti: Dipl. Ing. Eugen Lehotský, bytom Vidiná 985 59, ul. Hviezdoslavova 543/30

Počet hlasov: 5. 273 (158. 854) = 7,1195 %

Program schôdze veriteľov:

1. Otvorenie schôdze

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3. Voľba veriteľského výboru

Prvý navrhnutý člen veriteľského výboru:

DR SR B. Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská č. 3035/9, Lučenec

Za zvolenie tohto veriteľa hlasovali všetci prítomní

Druhý navrhnutý člen veriteľského výboru:

Sociálna poisťovňa Bratislava – pobočka Lučenec, Dr. Vodú č. 6

Za zvolenie tohto veriteľa hlasovali všetci prítomní veritelia

Tretí navrhnutý člen veriteľského výboru:

Stredoslovenská energetika a.s., Žilina, ul. republiky č. 5

Za zvolenie tohto veriteľa hlasovali všetci prítomní veritelia
Konštatuje sa, že bol zvolený trojčlenný veriteľský výbor v zložení:

1. Slovenská republika – DR SR Banská Bystrica – Daňový úrad Lučenec, Novohradská

č. 3035/9,

2. Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8, Bratislava – pobočka Lučenec, Dr. Vodú č. 6

3. Stredoslovenská energetika a.s., Ulica republiky č. 5, Žilina

4. Rozhodovanie o funkcii správcu podľa § 36 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

Ani jeden z prítomných veriteľov nepredložil návrh na ustanovenie nového správcu.

5. Rôzne

6. Záver

Vo Veľkom Krtíši dňa 30. marca 2009

JUDr. Pavel Vrška, správca

□

K002858

Spisová značka súdneho spisu: 31K/28/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/28/2008 S1183

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

S.T.Ipomont s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 128 174

Iné zverejnenie

Oznámenie o ponukovom konaní. JUDr. Tatiana Timoranská, so sídlom: ul. F. Rákócziho č. 12, 940 01 Nové Zámky, správca úpadcu S.T.Ipomont s.r.o. so sídlom: Areál PD Jelšovce, 951 43 Jelšovce, IČO 34128174, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vl.č. 1687/N oznamuje vyhlásenie I. kola verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu, uvede-

ného v súpise majetku všeobecnej podstaty. Majetok zaradený do všeobecnej podstaty, podliehajúci tomuto ponukovému konaniu bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 11B/2009 zo dňa 19. 1. 2009. Podmienky ponukového konania: 1. Zaujemca je povinný predložiť cenovú ponuku na kúpu hnuteľného majetku vo výške zodpovedajúcej aspoň súpisovej hodnote majetku.

2. Písomné cenové ponuky záujemca doručí na adresu správcu: JUDr. Tatiana Timoranská, ul. F. Rákócziho č. 12, Nové Zámky 940 01 v zalepených obálkach s označením: KONKURZ č.k. 31K/ 28/2008 – neotvárať. Obálka musí obsahovať návrh cenovej ponuky, meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu, aktuálny výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra nie starší ako tridsať dní, občan – nepodnikateľ, predloží fotokópiu platného občianskeho preukazu. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené, nebude správca prihliadať. 3. Informácie o ponúkanom majetku je možné získať v sídle správcu, telefonic-ky na číslo tel: 035/6401813, alebo na e-mailovej adrese: timoranska.judr@mail.t-com.sk

4. Ponukové konanie končí dňa 20. 5. 2009 o 14,00 hod.. Otváranie obálok s návrhom kúpnej ceny sa uskutoční v ten istý deň o 14,30 hod. v sídle správkyni v Nových Zámkoch na ul. F. Rákócziho č. 12. 5. Účastníkom ponukového konania budú oznámené jeho výsledky do troch pracovných dní. 6. Ako úspešný bude vyhodnotený uchádzač s najvyššou ponúknutou kúpnou cenou, v prípade zhody návrhov je rozhodujúci skorší čas podania ponuky. Uchádzač o kúpu je svojím návrhom viazaný. 7. Správkyni si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky.

JUDr. Tatiana Timoranská, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K002859

Sp. zn.: 5K 23/05

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Tomáš Vaňo predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **POĽNOHOSPODÁRSKE DRUŽSTVO – RYBNÍK**, 935 23 Rybník, IČO: 17 639 506, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na

úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 4. 5. 2009 pod spisovou značkou 5K 23/05.

V Bratislave dňa 24. 4. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na I. poschodí, č. dv. 146.

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K002860

47K/83/2005-381

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadkyne: Eva Nátna – AQUA FRUIT, Jilemnického 35/52, Martin, v konkurze, IČO: 37 406 710, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na úpadkyňu **Evu Nátnu – AQUA FRUIT**, Jilemnického 35/52, Martin, v konkurze, IČO: 37 406 710, po splnení rozvrhového uznesenia.

Zbavuje správcu konkurznej podstaty Mgr. Roberta Antala, so sídlom kancelárie: Skuteckého 1, Banská Bystrica, jeho funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia

v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zaniikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 21. 4. 2009

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K002861

3K/19/2001-163

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: TITAN – BAU s.r.o., M. R. Štefánika 1515, Trebišov, IČO: 36 188 204, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: TITAN – BAU s.r.o., M. R. Štefánika 1515, Trebišov, IČO: 36 188 204, po splnení rozvrhového uznesenia.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty JUDr. Danici Holováčovej, advokátke, Poštová 14, Košice, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Danicu Holováčovú, advokátku, Poštová 14, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných

náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 21. apríla 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K002862

3K/31/2005-95

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Ján Lipták, nar. 18. 6. 1959, Osloboditeľov 569, Krásnohorské Podhradie, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Ján Lipták, nar. 18. 6. 1959, Osloboditeľov 569, Krásnohorské Podhradie, po splnení rozvrhového uznesenia.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty Ing. Alexandre Chapčákovéj, PhD., Holubyho 12, Košice, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje Ing. Alexandru Chapčákovú, PhD., Holubyho 12, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 21. apríla 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K002863

3K/167/2001-359

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **SUKMONT STS, a.s.**, Mierová 94, Humenné, IČO: 36 453 781, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 20. 5. 2009 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 235, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

– ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

B) Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Imrich Krupička, Popradská 68, Košice,

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 22. apríla 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K002864

Sp. zn.: 3K/55/2005

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Marián Kolesár – obchodná činnosť**, Čabalovce 238, IČO: 14 292 254, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 11. 5. 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerat do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 23. apríla 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□