

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K002491

sp. zn.: 2K/16/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu – GATS TRAVEL, s.r.o., so sídlom: Mickiewiczova 14, 811 07 Bratislava, IČO: 35 719 923, o odvolanie Mgr. Ľubomíra Bugáňa, so sídlom kancelárie: Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava, z funkcie správcu rozhodol

takto:

Súd odvoláva Mgr. Ľubomíra Bugáňa, so sídlom kancelárie: Bajkalská 25/A, 825 03 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu: **GATS TRAVEL, s.r.o.**, so sídlom: Mickiewiczova 14, 811 07 Bratislava, IČO: 35 719 923.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 15. 4. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K002492

sp. zn.: 2K/36/2008

OZNAM

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Krajský súd Bratislava

č. k. : 2CoKR/3/2009-100

Uznesenie

Krajský súd v právnej veci navrhovateľa: Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, bytom: Komenského č. 3, 900 01 Modra, so sídlom: Laurinská č. 3, 811 01 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti: **KORAX Bratislava, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Mamateyova č. 5, 851 04 Bratislava, na odvolanie Ing. Alexandra Karvaia, Mamateyova č. 6, 851 04 Bratislava, proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I. č. 2K/36/2008-84 zo dňa 14. 1. 2009 o určení odmeny a výdavkov predbežného správcu JUDr. Rozálie Marekovej, so sídlom kancelárie: Lermontovova č. 9, 811 05 Bratislava, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č.k. 2K/36/2008-84 zo dňa 14. 01. 2009 potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 19. 03. 2009

JUDr. Blažena Hirnerová, predsedníčka senátu

□

K002493

sp. zn.: 2K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: **MIA2007.SK a.s.**, so sídlom: Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO: 43804349, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu – JUDr. Viola Dudáková, Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava II, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi – JUDr. Viole Dudákovej, Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava II, odmenu v celkovej výške 663,88 €, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 2/09 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vráti dlžníkovi: MIA2007.SK a.s., so sídlom: Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO: 43 804 349, zvyšnú časť preddavku vo výške 995,82 € zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu, vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 2/09 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 15. 4. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K002494

sp. zn.: 2K/5/2008

OZNAM

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Krajský súd Bratislava

č. k.: 2CoKR/14/2008-241

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci zastaveného konkurzného konania začatého na návrh navrhovateľa-veriteľa v 1. rade: Ing. Pavla Friča, CSc., bytom: Hany Meličkovej 4, 841 05 Bratislava a veriteľa v 2. rade: Dariny Fričovej, bytom: Žatevná 6, 841 01 Bratislava, voči dlžníkovi: **CONTOUR s.r.o.**, so sídlom: Tranovského 51, 841 02 Bratislava, IČO: 35 726 199, vo veci určenia odmeny a náhody preukázaných výdavkov predbežného správcu, o odvolaní predbežného správcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I. č.k. 2K/5/2008-196 zo dňa 2. 6. 2008 takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č.k. 2K/5/2008-196 zo dňa 2. 6. 2008 potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 05. 03. 2009

JUDr. Blažena Hirnerová, predsedníčka senátu

□

K002495

sp. zn.: 2K/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: LEDER-COM, s.r.o., Talichova 2, 841 02 Bratislava, IČO: 35 690 992, zast. Ing. Ľudovít Gombita, konateľ, likvidátora obchodnej spoločnosti: CENTRUM ZDRAVIA – RENDEZ n.o. v likvidácii, so sídlom: Račianska 185/B, 831 05 Bratislava, IČO: 37 924 206 o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: CENTRUM ZDRAVIA – RENDEZ n.o. v likvidácii, so sídlom: Račianska 185/B, 831 05 Bratislava, IČO: 37 924 206, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **CENTRUM ZDRAVIA – RENDEZ n.o. v likvidácii**, so sídlom: Račianska 185/B, 831 05 Bratislava, IČO: 37 924 206.

Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Erika Končoka, so sídlom kancelárie: Koceľova 9, 821 08 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko

alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke

zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlužník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 15. 4. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K002496

sp. zn.: 2K/7/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlužníka: Novohradský priemysel kameňa, a.s. Lučenec „v likvidácii“, so sídlom: 984 01 Lučenec, Garbiarska 20, IČO: 31 563 236, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sa, vložka č. 113/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **Novohradský priemysel kameňa, a.s. Lučenec "v likvidácii"**, so sídlom: 984 01 Lučenec, Garbiarska 20, IČO: 31 563 236.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 4. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K002497

sp. zn.: 2K/33/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Romana Lupu, nar. 02. 06. 1972 bytom: 990 01 Veľký Kríš, Dúbravská cesta 653/16, IČO: 33 251 495, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Marián Holúbek, Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Zrušuje konkurz pre nedostatok majetku úpadcu **Romana Lupu**, nar. 02. 06. 1972, bytom: 990 01 Veľký Kríš, Dúbravská cesta 653/16, IČO: 33 251 495, z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

Priznáva správcovi Ing. Mariánovi Holúbekovi, Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 eura.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 4. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K002498

sp. zn.: 9K/45/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SIDERIT, s.r.o. Nižná Slaná**, Dobšinská 72, 049 23 Nižná Slaná, IČO: 36 191 655 196, o uložení záväzného pokynu rozhodol

takto:

Ukladá správcovi úpadcu: Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., so sídlom kancelárie: Holubyho 12, 040 01 Košice, povinnosť zvoliť v lehote 5 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku schôdzu veriteľov za účelom voľby veriteľského výboru.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14. 4. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K002499

sp. zn.: 31K/47/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci zastaveného konkurzného konania, začatého na návrh navrhovateľa: **Dom techniky s.r.o.**, so sídlom: Krivá č. 23, Košice, 040 01, IČO: 36 722 367, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Vracia navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v výške 196,80 €.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu navrhovateľovi: **Dom techniky s.r.o.**, so sídlom: Krivá č. 23, Košice, 040 01, IČO: 36 722 367, v sume 196,80 € vedený pod položkou denníka D11-91/08, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15. 4. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K002500

sp. zn.: 31K/48/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská re-

publika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, so sídlom: Mierová č. 2, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti dlžníkovi: **DETEK, s.r.o.**, so sídlom: Fábryho 43, Kráľovský Chlmec, 077 01, IČO: 36 188 654, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Vracia navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 920,69 €.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu navrhovateľovi: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, so sídlom: v Spišskej Novej Vsi, Školská č. 24, v sume 920,69 € vedený pod položkou denníka D11-85/08 na účet Daňového riaditeľstva SR vedeného v štátnej pokladnici pod č. 700119118/8180, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15. 4. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca



K002501

sp. zn.: 31K/48/2008

OZNAM

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, so sídlom: Mierová č. 2, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti dlžníkovi: **DETEK, s.r.o.**, so sídlom: Fábryho 43, Kráľovský Chlmec, 077 01, IČO: 36 188 654, č. k. 31K/48/2008 – 115, zo dňa 10. 02. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **DETEK, s.r.o.**, so sídlom: Fábryho 43, Kráľovský Chlmec, 077 01, IČO: 36 188 654. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 03. 2009.



K002502

sp. zn.: 9K/15/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: **DONČÁK, s.r.o.**, Tatranská č. 84, 059 91 Veľký Slavkov, IČO: 36 481 378, proti dlžníkovi: **KALUK spol. s r.o.**, Jaltská 2, 040 22 Košice, IČO: 36 583 448, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KALUK spol. s r.o.**, Jaltská 2, 040 22 Košice, IČO: 36 583 448.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné

prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 16. 4. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K002503

sp. zn.: 26K/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **GAL-KO, s.r.o.**, so sídlom: Košická Polianka č. 242, Košická Polianka, 044 41, IČO: 36 575 542, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 16. 4. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K002504

sp. zn.: 32K/7/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NOVA-TEXTIL, s.r.o.**, so sídlom: Nová Dedina č. 559, IČO: 34 099 221, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **NOVATEXTIL, s.r.o.**, so sídlom: Nová Dedina č. 559, IČO: 34 099 221, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **NOVATEXTIL, s.r.o.**, so sídlom: Nová Dedina č. 559, IČO: 34 099 221.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Henrietu Slavkovskú, sídlo kancelárie správcu Mlynská 2, 934 01 Levice.

III. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka: **NOVATEXTIL, s.r.o.**, so sídlom: Nová Dedina č. 559, IČO: 34 099 221, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihľadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka, **NOVATEXTIL, s.r.o.**, so sídlom: Nová Dedina č. 559, IČO: 34 099 221, ktorí

majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000.

V. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie je oprávnený podať dlžník, ak nie je navrhovateľom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 15. 4. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K002505

sp. zn.: 2K/52/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou, so sídlom: Námestie slobody 968, 093 30 Vranov nad Topľou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AZIMUT, s.r.o.**, so sídlom: Mlynská 1373/52, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 180 190, o paušálnej odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva správcovi JUDr. Vladimírovi Šatníkovi, so sídlom kancelárie: Mierová 64/2, 066 01 Humenné, paušálnu odmenu vo výške 663,88 € a náhradu výdavkov vo výške 200,95 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 21. 11. 2008 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 85/08, vracia navrhovateľovi nevyčerpanú časť preddavku vo výške 794,87 € zloženého navrhovateľom dňa 21. 11. 208 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 85/08.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 15. 4. 2009

JUDr. Tomáš Novák, samosudca



K002506

sp. zn.: 29K/34/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na

majetok úpadcu: Igor Hako – STYRODOM s miestom podnikania: Rozkvet 2061/128-7, Považská Bystrica, IČO: 34 657 738, ktorého správcou je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s. so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku rozhodol

takto:

Konkurz na majetok úpadcu: **Igor Hako – STYRODOM**, s miestom podnikania: Rozkvet 2061/128-7, Považská Bystrica, IČO: 34 657 738, sa zrušuje pre nedostatok majetku.

Správcovi Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín, sa odmena a úhrada výdavkov nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého pohľadávka nebola čo i len z častí uspokojená v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 15. 4. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca



K002507

sp. zn.: 28R/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BENECOM**, s. r. o., so sídlom: Kukučínova 476/6, Ilava, IČO: 44 261 772, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **BENECOM, s. r. o.**, so sídlom: Kukučínova 476/6, Ilava, IČO: 44 261 772.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 16. 4. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K002508

sp. zn.: 28K/54/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Reštaurácie Prievidza, š.p., so sídlom v Bojniciach v konkurze**, Marxova 42, Bojnice, IČO: 00 184 471, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Správcovi Ing. Ľubošovi Jančekovi so sídlom kancelárie: Pribinove sady 17, Nová Dubnica, sa priznáva paušálna odmena vo výške 2 323,57 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 16. 4. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K002509

sp. zn.: 31K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Sariana Slovensko, s.r.o.**, IČO: 36 529 257, Kráľovská 824/8, 927 01 Šaľa, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 16153/T, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Lee Gubovej, so sídlom kancelárie: J. Bottu 53, 917 01 Trnava, odmenu vo výške 663,88 eura a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 419,49 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 1083,37 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. 5024009 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trnava dňa 16. 4. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

K002510

sp. zn.: 1K/9/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: **PALADÍN, s.r.o.**, Jesenského 8, 036 01 Martin, IČO: 36 409 529, na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **PALADÍN, s.r.o.**, Jesenského 8, 036 01 Martin, IČO: 36 409 529.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne

úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 16. 4. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca, v z. JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

K002511

sp. zn.: 1K/6/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Ján Adamec, Konevova 3929/2, 036 01 Martin, likvidátor spoločnosti: **MARTAP Decor, s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Robotnícka 1/b, 036 01 Martin, IČO: 36 406 104, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

- I. Ustanovuje dlžníkov: **MARTAP Decor, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Robotnícka 1/b, 036 01 Martin, IČO: 36 406 104, predbežného správcu: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: A. Bernoláka 41, 010 01 Žilina.

- II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 14. 4. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

K002512

sp. zn.: 1K/7/2009

ROZSUDOK

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: Milan Štilla – **STIMM**, s miestom podnikania: Bjornsonova 20, 036 01 Martin, IČO: 35 388 099, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: **Milan Štilla – STIMM**, s miestom podnikania: Bjornsonova 20, 036 01 Martin, IČO: 35 388 099.

- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Mária Cabadajová, so sídlom kancelárie: M. Rázusa 5, 010 01 Žilina.

- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom, sú

uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé

bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávaní vecí, súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 14. 4. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K002513

Spisová značka súdneho spisu: 39K/14/2007

Spisová značka správcovského spisu: 39K/14/2007-S297

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DIGITAL, s. r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 296 945

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Karol Porubčín, konkurzný správca úpadcu: DIGITAL, s. r. o., so sídlom: Mládežnícka 1413/6, Púchov, IČO: 36 296 945 zvoláva v zmysle § 34 ZoKR schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 18. 05. 2009 o 10. 00 hod. v budove bývalej Slovenskej sporiteľne na nám. A. Hlinku 26, Považská Bystrica na 1. poschodí s nasledujúcim programom: 1. otvorenie, 2. podanie správy o činnosti konkurzného správcu a priebehu konkurzu, 3. diskusia, 4. záver. Pri prezentácii veriteľa predložia preukaz totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti. Nevzťahuje sa na veriteľov a ich zástupcov, ktorí požadované doklady predložili na predchádzajúcej schôdzi a ich oprávnenie je stále v platnosti.

JUDr. Karol Porubčín, správca

□

ktorí požadované dokumenty predložili na predchádzajúcej schôdzi, ak ich oprávnenie je stále v platnosti.

JUDr. Karol Porubčín, správca

□

K002515

Spisová značka súdneho spisu: 31K/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/1/2009 S 1269

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Sariana Slovensko, s. r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 529 257

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Lea Gubová, so sídlom kancelárie:: J. Bottu 53, 917 01 Trnava, správca konkurznej podstaty úpadcu Sariana Slovensko, s. r. o., Kráľovská 824/8, 927 01 Šaľa, IČO: 36 529 257 oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu každý pracovný deň od 8. 00 hod. do 14. 00 hod. v kancelárii správcu na ulici J. Bottu 53, 917 01 Trnava po predchádzajúcom telefonickým kontaktovaní správcu na t. č. 0905 236 490.

JUDr. Lea Gubová, správca

□

K002514

Spisová značka súdneho spisu: 29K/12/2008

Spisová značka správcovského spisu: 29K/12/2008-S297

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jozef Melcer

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 23. 09. 1957

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Karol Porubčín, konkurzný správca úpadcu: Jozef Melcer, bytom Malinová č. 302, 972 13, zvoláva v zmysle § 34 ZoKR schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 18. 05. 2009 o 12. 00 hod. v budove bývalej Slovenskej sporiteľne na nám. A. Hlinku 26, Považská Bystrica, na 1. poschodí, s nasledujúcim programom: 1. otvorenie, 2. voľba veriteľského výboru, 3. správa o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu, 4. záver. Pri prezentácii veriteľa predložia preukaz totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti. Nevzťahuje sa na veriteľov a ich zástupcov,

K002516

Spisová značka súdneho spisu: 1K/11/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K/11/2008 S1146

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DEMKO, s.r.o., 034 81 Lisková 901

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 406 384

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

V súlade s ust. § 92 ods. 1 písm.d zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a na základe záväzného pokynu Okresného súdu v Žiline vyhlasuje správkyňa JUDr. Janka Grolmusová, I. ponukové konanie na predaj majetku úpadcu DEMKO, s.r.o. 034 81 Lisková 901, uvedeného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 10B/2009 zn.: K000285 (hnutelné veci a pohľadávky) za týchto podmienok:

1. K ponuke na kúpu majetku je potrebné doložiť:

- výpis z obchodného alebo živnostenského registra

- uvedenie výšky ponúkanej kúpnej ceny

2. Ponuky na kúpu majetku spolu s prísl. dokladmi je potrebné podať do 15 dní od zverejnenia inzerátu v uzatvorenej obálke s výrazným označením „1K 11/2008 PONUKA – KONKURZ – NEOTVÁRAŤ“ na adresu: JUDr. Janka Grolmusová, E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin

3. Kúpna zmluva (Zmluva o postúpení pohľadávok) bude uzatvorená so záujemcom, ktorého ponuka bude vyhodnotená správcom ako najvýhodnejšia, s predchádzajúcim súhlasom príslušného orgánu.

4. Kúpna cena (odplata za postúpenie pohľadávok) je splatná pri podpísaní zmluvy.

Ďalšie informácie: JUDr. Janka Grolmusová, E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, e-mail: janka.grolmus@slovanet.sk

JUDr. Janka Grolmusová, správca

□

K002517

Spisová značka súdneho spisu: 2K/46/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/46/2008 S1153

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Dopravný podnik Brezno, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 049 671

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania prvej schôdze veriteľov úpadcu Dopravný podnik, s.r.o., so sídlom: Železničná 7, Brezno, č. k. 2K/46/2008 konanej dňa 08. 04. 2009 o 10:00 hod. (posunutý začiatok na 10:05 hod.) v kancelárii 1. účtovnej, spol. s r.o., Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica

Program schôdze :

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Záver

Predseda schôdze: Ing. Ladislav Kokavec, správca konkurznej podstaty

Zapisovateľ: Ing. Ladislav Kokavec, správca konkurznej podstaty

Schôdze sa zúčastnili veritelia :

1. Slovenská autobusová doprava Zvolen, a.s., Balkán 53, Zvolen, veriteľ č. 4 s počtom hlasov 0 %
2. Sociálna poisťovňa pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, Banská Bystrica, veriteľ č. 5 s počtom hlasov 8,213 %
3. Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Skuteckého 22, Banská Bystrica, veriteľ č. 6 s počtom hlasov 91,787 %

1. Otvorenie schôdze

Predseda schôdze otvoril schôdzu veriteľov a privítal prítomných veriteľov. Predseda schôdze konštatoval, že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

Zisťuje sa, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom schôdze veriteľov a s jej programom. Termín a miesto konania schôdze veriteľov bol riadne zverejnený v Obchodnom vestníku.

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
Po otvorení schôdze správca oboznámil veriteľov s obsahom úkonov vykonaných správcom, s rozsahom majetku, ktorý bol zapísaný do všeobecnej konkurznej podstaty s ocenením tohto majetku a o výške prihlásených a popretých pohľadávok.

3. Voľba veriteľského výboru
Nakoľko sa schôdze veriteľov zúčastnili len dvaja veritelia oprávnení na schôdzi veriteľov hlasovať, nebolo možné zvoliť ani trojčlenný veriteľský výbor a preto pôsobnosť veriteľského výboru bude vykonávať súd.

4. Rozhodovanie o výmene správcu

Zo strany veriteľov neboli vznesené žiadne návrhy na výmenu správcu a veritelia jednohlasne potvrdili vo funkcii pôvodného správcu.

5. Rôzne a záver

Predseda schôdze veriteľov poďakoval prítomným veriteľom za účasť.

Schôdza veriteľov prijala nasledovné uznesenia:

Uznesenie č. 1.

Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii pôvodného správcu.

Nikto z prítomných nevzniesol žiadnu námietku ohľadne priebehu schôdze.

Prvá schôdza veriteľov bola ukončená o 10:12 hod.

Zápisnicu vyhotovil: Ing. Ladislav Kokavec

V Banskej Bystrici dňa 08. 04. 2009

Ing. Ladislav Kokavec, správca

□

K002518

Spisová značka súdneho spisu: 1K6/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K 6/2008 S 1170 4

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Verovika Vričanová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 40 662 195

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov.

Úpadca: Veronika Vričanová ALEXANDRA obchodné a stavebné služby, M. R. Štefánika 70, 036 01 Martin, IČO: 40 662 195.

Adresa kancelárie správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina

Číslo súdneho spisu: 1 K 6/2008

Číslo správcovského spisu: 1K/6/2008 S 1170 4

Dátum konania: 9. 4. 2009

Miesto konania: kancelária správcu

Prítomní:

Predseda schôdze: Ing. Tibor Bátorý – správca

Zapisovateľ: Ing. Ladislava Mihová-Bátoryová

Veritelia: podľa prezenčnej listiny

Program schôdze:

1. Otvorenie
2. Voľba zástupcu veriteľov
3. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Rôzne a záver

K bodu č. 1

Schôdzu veriteľov otvoril predseda schôdze, ktorý skonštatoval, že veritelia boli s termínom a programom schôdze oboznámení zákonným spôsobom zverejnením v Obchodnom vestníku
Na schôdzi je jeden veriteľ s oprávnením hlasovať s počtom hlasov 46208. Schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

K bodu č. 2

Predseda schôdze konštatoval, že schôdza veriteľov je v zmysle § 35 (3) uznášaniaschopná, a keďže konkurz bol uznaný v zmysle § 107 ZKR za malý navrhol za zástupcu veriteľov prítomného veriteľa Daňový úrad Martin. Tento návrh schôdza veriteľov schválila 1 hlasom za, proti nebol nikto, hlasovania sa nikto nezdržal. Za zástupcu veriteľov bol schválený Daňový úrad Martin.

K bodu č. 3

Predseda schôdze oboznámil prítomných veriteľov s činnosťou a úkonmi ním vykonanými odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa konania prvej schôdze veriteľov, ktoré sa týkali prihlásených nezabezpečených pohľadávok (zabezpečené pohľadávky nie sú), s rozdelením na zistené a popreté. Ďalej oboznámil so súpisom majetku úpadcu, záväzkoch úpadcu, konečným zoznamom pohľadávok, ako aj ďalších úkonov súvisiacich so správou majetku v priebehu konkurzného konania, s poukazom na štyri správy priebežne podávané správcom v tejto konkurznej veci na Okresný súd Žilina, ktoré sú súčasťou správcovského spisu. Úpadca v súčasnosti nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť a nemá žiadnych zamestnancov.

K bodu č. 4

Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR. Správca ako predseda schôdzy predniesol obligatórny bod programu a vy-

zval schôdzu veriteľov, aby sa vyjadrila k osobe správcu z hľadiska jeho zotrvania, alebo odvolania z funkcie. Veriteľ nepredložili žiaden návrh.

Prvá schôdza veriteľov sa uzniesla na tom, že ponecháva doterajšieho správcu Ing. Tibora Bátoryho vo funkcii správcu konkurznej podstaty úpadcu.

K bodu č. 5

Nikto z prítomných veriteľov nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam.

Záverom o 8. 45 hod. správca konkurznej podstaty ukončil prvú schôdzu veriteľov a poďakoval prítomným za účasť.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

V Žiline 10. 4. 2009

Ing. Tibor Bátory, správca

□

K002519

Spisová značka súdneho spisu: 2K 12/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K 12/2008 S1146

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SCR – Veľká Rača, a.s., Bratislavská cesta 919, Dunajská Streda

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 383 775

Iné zverejnenia

Dátum konania: 14. 4. 2009 o 11. 00 hod

Miesto konania: KD Oščadnica

Zápisnica zo schôdze veriteľov úpadcu: SCR – Veľká Rača, a.s.

„v konkurze“ Dunajská Streda

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program: 1. Otvorenie

2. Správa o činnosti správcu

3. Voľba veriteľského výboru

4. Rozhodovanie o výmene, resp. potvrdení správcu

5. Diskusia

6. Záver

K bodu č. 1:

Správkyňa JUDr. Janka Grolmusová, ako predsedajúca otvorila prvú schôdzu veriteľov, na ktorej privítala všetkých prítomných veriteľov a konkurzného sudcu JUDr. Maceka a VSÚ z Okresného súdu v Žiline. Správkyňa uviedla, že schôdze veriteľov má v zmysle ust. §35 ods. 2 ZKR právo zúčastniť sa každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Právo hlasovať na schôdzi veriteľov má v zmysle ust. §35 ods. 4 ZKR len ten veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti. Schôdza veriteľov sa uznáša nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných veriteľov. Pokiaľ pôjde o voľbu členov veriteľského výboru, schôdza veriteľov sa uznáša nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných nezabezpečených veriteľov.

Schôdze veriteľov sa zúčastnili títo veritelia:

- 1) VICINITY INVESTMENT, Nikózia, Cyprus, počet hlasov 3216993
- 2) Ing. Jozef Horniš, Krásno nad Kysucou, počet hlasov 3174541
- 3) Roman Weck, Oščadnica 482, počet hlasov 44254
- 4) Komerco družstvo, družstvo, Žilina, počet hlasov 508544
- 5) Obecny úrad Oščadnica, počet hlasov 170222
- 6) WEBIS, s.r.o., Čadca, počet hlasov 659879
- 7) Marcel Adamčík, Oščadnica 482, počet hlasov 44254
- 8) 1.Tatranská, akciová spoločnosť, Bratislava, počet hlasov 8314432 (zabezpečený veriteľ)
- 9) Stredoslovenská energetika, a.s. Žilina, počet hlasov 162936
- 10) Sociálna poisťovňa, Bratislava, počet hlasov 98561
- 11) LESY Slovenskej republiky, š.p., Banská Bystrica, počet hlasov 34950
- 12) Ladislav Kuljovský Autoservis, Oščadnica, počet hlasov 6622
- 13) ROPOK, s.r.o. Oščadnica, počet hlasov 48429
- 14) Peter Moravčík-DAVID, reklamné štúdio, Žilina, počet hlasov 44667
- 15) TECHMONT SNOW, s.r.o. Poprad, počet hlasov 7635

16) POMAGALSKI, Rue Aristide Berges, počet hlasov 59279

17) Kissling AG, Zurich, počet hlasov 4919

18) UniCreditBank Slovakia, a.s. Bratislava, počet hlasov 224141

19) Ing. Juraj Ondrejka, Nové Mesto nad Váhom, počet hlasov 0

20) Ing. Ján Pastirik, Nové Mesto nad Váhom, počet hlasov 0

21) Projekt Alfa, s.r.o. Dunajská Streda, počet hlasov 0

22) SCR Tour, s.r.o. Oščadnica, počet hlasov 0

23) WEINGART INVEST SLOVAKIA, a.s. Trenčín, počet hlasov 0
Predsedajúca skonštatovala, že bola splnená podmienka § 35 ods. 3 ZKR a schôdza je uznášaniaschopná.

K bodu č. 2:

Správkyňa predniesla správu o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu zameranú na zistenie majetku úpadcu, vyhotovenie súpisu všeobecnej konkurznej podstaty, vyhotovenie súpisu dvoch oddelených podstat v prospech veriteľa 1.Tatranská, akciová spoločnosť, Bratislava a SR - Daňový úrad Dunajská Streda. Pozornosť bola venovaná najmä vyhotoveniu zoznamu prihlášok veriteľov a následne zisťovaniu a popieraniu pohľadávok. V lehote na popieranie pohľadávok správkyňa obdržala podnety úpadcu a veriteľov týkajúcich sa 177 prihlásených pohľadávok.

66 veriteľov si prihlásilo svoje pohľadávky v celkovej výške 37,319. 440,58 €, t.j. 1. 124,285. 466,- Sk. Z tejto sumy bolo popretých 19,350. 768,96 € (t.j. 582. 961. 265,- Sk), zistených bolo 17,968. 671,62 € (t.j. 541. 324. 201,- Sk)

Súpis všeobecnej podstaty, ako aj súpisy oddelených podstat boli zverejnené v obchodnom vestníku a predstavujú hodnotu 15,018. 278,- € (t.j. 452. 440. 662,- Sk). Správkyňa poznamenala, že predmetná hodnota zahŕňa aj majetkové účasti v spoločnosti SCR Tour, NTC Veľká Rača a akcie TLD Media.

Správkyňa informovala schôdzu veriteľov, že odo dňa vyhlásenia konkurzu do 6. 2. 2009 prevádzkovala podnik, následne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov bola nútená prenajať podnik spoločnosti GOIMPEX BRATISLAVA, a.s. so sídlom: v Bratislave. Nájomca okrem nájomného hradil správkyni všetky náklady spojené s nájmom, konkr. mzdy a odmeny pracovníkov, poistné majetku, energie a pod. Uzatvorením nájomnej zmluvy zabezpečila správkyňa chod podniku, úhrady pravidelných mesačných platieb a udržala zamestnanosť počas zimnej prevádzky. Nájomca však vypovedal nájomnú zmluvu k 28. 4. 2009, z tohto dôvodu správkyňa požiadala príslušný orgán o rozhodnutie týkajúce sa ďalšieho prevádzkovania do času odpredaja podniku, alebo skončenia prevádzkovania podniku.

K dnešnému dňu je na konkurznom účte úpadcu suma 354. 725,35 €.

Správkyňa informovala o nehnuteľnom majetku tretej osoby – SCR Tour s.r.o. Oščadnica, ktorý zapísala do súpisu oddelenej podstaty z dôvodu, že spoločnosť SCR Tour s.r.o. Oščadnica ručila týmto majetkom za záväzky úpadcu. Jedná sa o penzión Lality s pozemkami, na ktorých je penzión postavený.

V súčasnej dobe správkyňa pripravuje podanie daňového priznania k 31. 10. 2008 (ktoré nebolo podané pred vyhlásením konkurzu zo strany úpadcu) a daňového priznania ku dňu vstupu do konkurzu. Mesačne podáva priznania k DPH a vybavuje bežnú agendu úpadcu, je účastníčkou správnych konaní a súdnych konaní namiesto úpadcu.

Pravidelné správy o činnosti správcu a úkonoch vykonaných v rámci konkurzu boli v zmysle zákona podávané konkurznému súdu v Žiline.

Uznesenie č. 1:

Schôdza veriteľov berie na vedomie správu o doterajšom priebehu konkurzu a činnosti správcu.

Hlasovanie:

Za: veritelia č. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18 s celkovým počtom hlasov 16825258

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

K bodu č. 3:

Vzhľadom k tomu, že schôdza veriteľov sa zúčastnilo 23 veriteľov (z toho 17 nezabezpečených veriteľov oprávnených hlasovať v zmysle ust. §35 ods 4 ZKR), správkyňa pristúpila k ďalšiemu bodu programu - voľbe veriteľského výboru v zmysle ust. § 37 ZKR.

Správkyňa oboznámila schôdzu veriteľov, že veriteľský výbor má troch alebo piatich členov. Návrhy na členov VV bude predkladať správkyňa spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi hlasovať postupne od nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým nie sú zvolení piati členovia VV. Ak po skončení hlasovania sú zvolení budú zvolení len 4 členovia, štvrtý zvolený člen sa nepovažuje za zvoleného a veriteľský výbor je len trojčlenný. Ak po skončení hlasovania nebudú zvolení ani traja členovia VV, členmi VV budú tí, ktorí získali najvyšší počet hlasov. Ak nebudú zvolení ani títo veritelia, pôsobnosť veriteľského výboru až do zvolenia veriteľského výboru bude vykonávať súd.

Nato pristúpila správkyňa k predkladaniu návrhov na členov VV a na prijatie nasledovných uznesení:

Uznesenie č. 2:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: VICINITY INVESTMENT LIMITED, Cyprus

Za: 8077950 hlasov

Proti: 55051 hlasov

Zdržali sa: 377825 hlasov

Uznesenie: prijaté

Uznesenie č. 3:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Ing. Jozef Horniš, Krásno nad Kysucou

Za: 8077950 hlasov

Proti: 55051 hlasov

Zdržali sa: 377825 hlasov

Uznesenie: prijaté

Uznesenie č. 4:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: WEBIS, s.r.o. Čadca

Za: 8006117 hlasov

Proti: 55051 hlasov

Zdržali sa: 449658 hlasov

Uznesenie: prijaté

Uznesenie č. 5:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Komerco, družstvo, družstvo Žilina

Za: 732685 hlasov

Proti: 7328483 hlasov

Zdržali sa: 449658 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 6:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: UniCreditBank Slovakia, a.s. Bratislava

Za: 1174708 hlasov

Proti: 7121229 hlasov

Zdržali sa: 214889 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 7:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Obecný úrad Oščadnica

Za: 727693 hlasov

Proti: 7659262 hlasov

Zdržali sa: 123871 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 8:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Stredoslovenská energetika, a.s. Žilina

Za: 1121066 hlasov

Proti: 7174871 hlasov

Zdržali sa: 214889 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 9:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Sociálna poisťovňa, Bratislava

Za: 1110682 hlasov

Proti: 7229922 hlasov

Zdržali sa: 170222 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 10:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: POMAGALSKI, Rue Aristide Berges

Za: 295974 hlasov

Proti: 7999963 hlasov

Zdržali sa: 214889 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 11:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: ROPOK, s.r.o. Oščadnica

Za: 558628 hlasov

Proti: 7781976 hlasov

Zdržali sa: 170225 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 12:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Peter Moravčík-DAVID, reklamné štúdio, Žilina

Za: 334487 hlasov

Proti: 7781976 hlasov

Zdržali sa: 394363 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 13:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Marcel Adamčík, Oščadnica 482

Za: 269719 hlasov

Proti: 7703516 hlasov

Zdržali sa: 537591 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 14:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Roman Weck, Oščadnica 482

Za: 44254 hlasov

Proti: 8170598 hlasov

Zdržali sa: 295974 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 15:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: LESY SR, š.p. Banská Bystrica

Za: 269719 hlasov

Proti: 7703516 hlasov

Zdržali sa: 537591 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 16:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: TECHMONT SNOW, s.r.o. Poprad

Za: 71833 hlasov

Proti: 7866452 hlasov

Zdržali sa: 572541 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 17:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Ladislav Kuljovský Autoservis, Oščadnica

Za: 262654 hlasov

Proti: 7604210 hlasov

Zdržali sa: 643962 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Uznesenie č. 18:

Za člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Kissling AG, Zurich

Za: 71833 hlasov

Proti: 7901402 hlasov

Zdržali sa: 537591 hlasov

Uznesenie: neprijaté

Správkyňa skonštatovala, že schôdza veriteľov zvolila nadpolovičnou väčšinou prítomných nezabezpečených veriteľov s hlasovacím právom, troch členov veriteľského výboru v zložení:

1) VICINITY INVESTMENT LIMITED, Cyprus

2) Ing. Jozef Horniš, Krásno nad Kysucou

3) WEBIS, s.r.o. Čadca

K bodu č. 4:

Správkyňa uviedla, že obligatónnym bodom I. SV je v zmysle ust. §36 ZKR hlasovanie o výmene správcu. Každý prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi hlasovať má právo navrhnúť do funkcie nového správcu jednu osobu zo zoznamu správcov, ktorý vedie MS SR. O návrhoch na nového správcu schôdza veriteľov hlasuje postupne od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým návrh na nového správcu nie je schválený.

Na tomto základe správkyňa požiadala prítomných veriteľov, aby predložili svoje návrhy na výmenu správcu.

Návrh na nového správcu nepredložil žiadny veriteľ, všetci prítomní veritelia s hlasovacím právom navrhli (každý jednotlivo) potvrdiť súčasnú správkyňu vo funkcii.

Uznesenie č. 19:

Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu JUDr. Janku Grolmusovú, so sídlom kancelárie: E.B.Lukáča 2 v Martine.

Hlasovanie:

Za: veritelia č. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18 s celkovým počtom hlasov 16825258

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie: prijaté

K bodu č. 5:

V diskusii správkyňa vyzvala prítomných veriteľov na podanie pripomienok a návrhov týkajúcich sa ďalšieho postupu v konkurze. V diskusii vystúpili nasledovní veritelia:

- Ing. Jozef Horniš požiadal zvolený veriteľský výbor, aby v čo najkratšom čase dal správkyňi pokyn na čo najskorší predaj podniku tak, aby sa mohlo pokračovať v rozvoji strediska. Navrhol prijať nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 20:

Schôdza veriteľov ukladá správkyňi, aby v čo najkratšej dobe predložila návrh na predaj majetku úpadcu veriteľskému výboru a príslušnému orgánu.

Hlasovanie:

Za: 16338463 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 486795 hlasov

Uznesenie: prijaté

- Obecny úrad Oščadnica – starosta obce RNDr. Šulgan navrhol, aby sa majetok úpadcu predával ako celok tak, aby nedošlo k jeho roztriešteniu a tým aj znehodnoteniu a neprimeranému zníženiu ceny.

- 1.Tatranská, akciová spoločnosť, Bratislava – Boris Kollár adresoval otázku správkyňi, aký bude mať vplyv popretie jeho pohľadávky čo do zabezpečenia zabezpečovacím právom z dôvodu, že podľa jeho názoru sa jedná len o špekulatívny podnet zo strany veriteľa Projekt Alfa s úmyslom predĺžovať konkurzné konanie a samotný predaj podniku

Na jeho otázku odpovedala správkyňa, ktorá vysvetlila, že do doby rozhodnutia súdu o incidenčnej žalobe ohľadne uznania zabezpečovacieho práva týkajúceho sa hnutelných vecí, bude funkciu príslušného orgánu vykonávať súd, ktorý teda bude ukladať pokyn na speňažovanie ohľadne hnutelných vecí úpadcu.

- UniCreditBank Slovakia, a.s. Bratislava – JUDr. Marek Meliško adresoval otázku správkyňi z akého dôvodu bola popretá pohľadávka 1.Tatranskej, akciovej spoločnosti Bratislava a prečo bola napadnutá platnosť zmluvy o postúpení pohľadávky z banky na

1.Tatranskú, akciovú spoločnosť. Správkyňa odpovedala, že podnet na popretie pohľadávky podal zabezpečený veriteľ Projekt Alfa, s.r.o. Dunajská Streda a v zmysle zákona o konkurze a reštrukturalizácii správkyňa bola povinná akceptovať takýto podnet čo do zabezpečenia zabezpečovacím právom a preto prihlásené pohľadávky čo do zabezpečenia aj poprela. Uviedla, že v rámci incidenčného konania ako vedľajší účastník bude vystupovať aj Projekt Alfa, s.r.o. Čo sa týka namietnutia platnosti zmluvy o postúpení pohľadávok na 1.Tatranskú, akciovú spoločnosť, správkyňa má vedomosť o tomto spore, nebola však doposiaľ zo strany súdu písomne informovaná o stave konania, po schôdzi veriteľov si vyžiada všetky doklady týkajúce sa sporu. Veriteľ mal ďalšiu otázku, kedy môže nahliadnúť do správcovského spisu. Správkyňa odpovedala, že každý pracovný deň v čase od 8. 00 do 15. 00 hod, oznam o tom bol aj zverejnený v obchodnom vestníku.

- Projekt Alfa, s.r.o. Dunajská Streda – Mgr. Barbora Višváderová mala otázku, kedy skončila lehota na prihlasovanie pohľadávok. Správkyňa uviedla, že lehota skončila uplynutím 45 dňa po vyhlásení konkurzu, t.j. 10. 3. 2009, pretože dňom zverejnenia uznesenia o konkurze je deň 24. 1. 2009 a nie 23. 1. 2009, ako sa mylne domnievali právni zástupcovia niektorých veriteľov. Zároveň sa Mgr. Višváderová opýtala, z akého dôvodu došlo k popretiu pohľadávky veriteľa Projektu Alfa, s.r.o. Dunajská Streda. Správkyňa odpovedala, že to bolo na podnet zabezpečeného veriteľa 1.Tatranská, akciová spoločnosť, Bratislava, ktorému v zmysle zákona bola povinná vyhovieť.

- SPECTRUM, a.s. Trenčín - Mgr. Filip Lukáč sa opýtal, v čom bráni incidenčná žaloba predaju majetku úpadcu. Správkyňa ho odkázala na ust. ZKR s tým, že aj počas konaní o incidenčných žalobách môže byť speňažovaný majetok úpadcu, má to však vplyv na rozdelenie výťažku zo speňaženia.

Viac diskutujúcich nebolo, preto správkyňa ukončila diskusiu.

K bodu č. 6:

Predsedajúca vyzvala veriteľov na podanie príp. námietok uplatnené proti prijatým uzneseniam z dôvodu ich rozporu so zákonom.

Námietky nepodal žiadny prítomný veriteľ.

Vzhľadom k tomu, že všetky body boli plne vyčerpané, predsedajúca poďakovala za účasť a následne ukončila konanie prvej schôdze veriteľov.

Zapísala: Dagmar Mundierová

Predsedajúca: JUDr. Janka Grolmusová, správca

JUDr. Janka Grolmusová, správca

□

K002520

Spisová značka súdneho spisu: 1K/60/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K/60/2007 S 817

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Daniela Ščamborová/Daniela Ščamborová – STONOŽKA

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 515 364

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: Zrážky zo starobného dôchodku úpadcu za mesiac január 2009 a február 2009; 2 x 127,86 EUR, spolu 255,72 EUR; ; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 255,72 EUR

JUDr. Ján Surma, správca

□

K002521

Spisová značka súdneho spisu: 28K/34/2008

Spisová značka správcovského spisu: 28K/34/2008 S 1265

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SAMAR s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 620 655

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2564226557/0200; zostatková suma: 995,82; mena: Eur; banka (alebo iná inštitúcia): VÚB, a.s.; súpisová hodnota majetku: 995,82 Eur

Mgr. Martin Berec, správca



K002522

Spisová značka súdneho spisu: 32K/30/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/30/2008 S 1236

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Lörinc

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14. 06. 1955

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Šahy

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 20, 25, 33, 34

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Príviesný vozík ON 8B, EČ: LV 452 YA; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,- EUR

Mgr. Marian Viskup, správca



K002523

Spisová značka súdneho spisu: 32K/30/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/30/2008 S 1236

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Lörinc

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14. 06. 1955

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Šahy
Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 35, 36

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Škoda 1100 MB DE LUXE, evidenčné číslo: LV 385 AR; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,- EUR

Mgr. Marian Viskup, správca



K002524

Spisová značka súdneho spisu: 32K/30/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/30/2008 S 1236

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Lörinc

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14. 06. 1955

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Šahy

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 35, 36

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Obytný prívies HP 500, EČ: LV 053 YA; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,- EUR

Mgr. Marian Viskup, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K002525

č. k. 27-24K 356/95-518

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **Poľnohospodárske podielnícke výrobné družstvo v Detve**, „v konkurze“ Detva, takto

rozhodol:

Nariaďuje osobitné prieskumné pojednávanie na preskúmanie prihlásených pohľadávok na deň 21. mája 2009 o 10.00 hod., č. dv. 128, prízemie, v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Komenského č. 12.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Účasť správcu a úpadcu na prieskumnom pojednávaní je nevyhnutná.

Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

Účastníci konkurzného konania majú právo uplatniť na prieskumnom pojednávaní námietku zaujatosti konkurzného sudcu.

V Banskej Bystrici dňa 14. apríla 2009

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□