

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K002449**sp. zn.: 1K/12/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MVDr. Ján Námešný, nar. 01. 01. 1943, bytom: A. Hlinku 2556/27, 960 01 Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MVDr. Ján Námešný**, nar. 01. 01. 1943, bytom: A. Hlinku 2556/27, 960 01 Zvolen.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 4. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K002450****sp. zn.: 2K/3/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **IDES, s.r.o.**, Hronsecká cesta 1, 976 31 Hronsek, IČO: 31 636 209, správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, o návrhu odvolaného správcu JUDr. Jána Čipku, so sídlom kancelárie: Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva JUDr. Jánovi Čipkovi, so sídlom kancelárie: Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 6 638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 4. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K002451****sp. zn.: 2K/46/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Dopravný podnik, s.r.o.**, so sídlom: Železničná 7, 977 01 Brezno, IČO: 36 049 671, správcom ktorého je Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom: Artézskych prameňov 6, 984 01 Lučenec, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva Ing. Ladislavovi Kokavcovi, so sídlom: Artézskych prameňov 6, 984 01 Lučenec, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 6 638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 4. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K002452****sp. zn.: 2K/39/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KREMEŇ BIOFARM – družstvo**, so sídlom: Bystrická 2, 985 01 Kalinovo, IČO: 36 728 144, správcom ktorého je JUDr. Milan Antal, so sídlom: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva JUDr. Milanovi Antalovi, so sídlom: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 2 323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15. 4. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K002453****sp. zn.: 32K/34/2006****OZNAM**

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Tatiana Hirošová**, nar. 9. 6. 1969, bytom: A. Dubčeka 143/2, 958 04 Partizánske, ktorého správcom je JUDr. Ladislav Barát, sídlo kancelárie: Nitra, Štefánikova 4, uznesením č. k. 32K 34/2006-265 zo dňa 19. 3. 2009 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 4. 2009.

V Nitre dňa 14. 4. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K002454****sp. zn.: 31K/10/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Gabriel Illek, narodený 07. 03. 1968, bytom: Nýrovce 256, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Gabriel Illek, narodený 07. 03. 1968, bytom: 935 67 Nýrovce 256, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Gabriel Illek**, narodený 07. 03. 1968, bytom: 935 67 Nýrovce 256.

Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Ladislava Baráta, adresa kancelárie: Štefánikova 49, 949 01 Nitra.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spisovej značke 31K/10/2009. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom, má právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky. Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky môže podmienený veriteľ v konkurze až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky verite-

ľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje dlžníka o možnosti oddĺženia takto:

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto: Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14. 4. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K002455

sp. zn.: 1K/50/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Jána Voščka, bytom: Lanškrounská 1611/6,

060 01 Kežmarok, podnikajúceho pod obchodným menom: Ján Vošček DREVOATYP, s miestom podnikania: Záhradná 530, 059 92 Huncovce, IČO: 35 214 147, správcom ktorého je JUDr. Jozef Fedor, so sídlom kancelárie: Sabinovská 1, 080 01 Prešov, o návrhu správcu zo dňa 2. 4. 2009 rozhodol

takto:

Uznáva konkurz na majetok úpadcu Jána Voščka, bytom: Lanškrounská 1611/6, 060 01 Kežmarok, podnikajúceho pod obchodným menom: **Ján Vošček DREVOATYP**, s miestom podnikania: Záhradná 530, 059 92 Huncovce, IČO: 35 214 147, za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 14. 4. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K002456

sp. zn.: 1K/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: BUKÓZA PREGLEJKA a.s., so sídlom: Hencovská 2073, 093 02 Hencovce, IČO: 36 446 289, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok obchodnej spoločnosti: **BUKÓZA PREGLEJKA a.s.**, so sídlom: Hencovská 2073, 093 02 Hencovce, IČO: 36 446 289,

ustanovuje správcu Mgr. Annu Gaľovú, so sídlom kancelárie: Slnecná 39, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K/5/2009. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach,

na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postupne pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nariadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 15. 4. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K002457

sp. zn.: 1K/4/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Ľubomíra Špaka, nar. 19. 12. 1987, bytom: 086 14 Beloveža 189, IČO: 43 911 943, právne zastúpeného advokátom JUDr. Antonom Slamkom, so sídlom kancelárie: Radlinského 1735/29, 026 01

Dolný Kubín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Ľubomíra Špaka**, nar. 19. 12. 1987, bytom: 086 14 Beloveža 189, ustanovuje správcu Mgr. Radovana Muziku, so sídlom kancelárie: Mierová 4, 066 01 Humenné,

otvára malý konkurz,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K 4/2009. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postupná pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Sloven-

skej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 14. 4. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K002458**

sp. zn.: 29R/1/2007

OZNAM

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **CBA Považská Bystrica, a.s. v konkurze**, Tatranská 296, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 010 413, o odvolaní odvolaného správcu Ing. Beáty Krausovej, so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, č. k. 29R/1/2007-1438 zo dňa 14. 11. 2008, uverejňuje uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k. 2CoKR/9/2009-1912 zo dňa 26. 3. 2009

2CoKR/9/2009-1912

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci úpadcu: CBA Považská Bystrica, a.s., Gorkého 9, Košice, IČO: 36 010 413, o odvolaní odvolaného správcu Ing. Beáty Krausovej, so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č. k. 29R/1/2007-1438 zo dňa 14. 11. 2008, rozhodol

takto:

Krajský súd v Bratislave odvolanie Ing. Beáty Krausovej, so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, č. k. 29R/1/2007-1438 zo dňa 14. 11. 2008, odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 26. 03. 2009

JUDr. Blažena Hirnerová, predsedníčka senátu

**K002459**

sp. zn.: 28K/13/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NADOKA s.r.o.**, so sídlom: Jilemnického 2, Trenčín, IČO: 36 340 049, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol **takto:**

I. Mgr. Karolovi Vlasákovi, Jilemnického 2, Trenčín, sa vracia preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 659,70 € zaúčtovaný pod pol. 18a 20/09 prostredníctvom tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila Mgr. Karolovi Vlasákovi, Jilemnického 2, Trenčín, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 659,70 € zaúčtovaný pod položkou reg. 18a 20/09 na účet vedený v Istrobanke, a.s., pob. Trenčín, číslo účtu 10006-35727090/4900.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 15. 4. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

**K002460**

sp. zn.: 29K/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: COLMET Slovakia a.s., so sídlom: Robotnícka 2142, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 297 267, za účasti obchodnej spoločnosti 1) SUMMIT Invest s.r.o., so sídlom: Trnavská cesta 112, Bratislava, IČO: 31 404 740, a 2) COMET PRO AG, so sídlom: Baarerastrasse 8, 6300 Zug, Švajčiarsko, číslo CH-170. 3. 025. 972-4, obaja zastúpení advokátom JUDr. Petrom Kubikom, so sídlom kancelárie: Poľná 9, Dunajská Streda, rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **COLMET Slovakia a.s.**, so sídlom: Robotnícka 2142, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 297 267.

Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Ján Súkeník, so sídlom kancelárie: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica.

Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka : COLMET Slovakia a.s., so sídlom: Robotnícka 2142, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 297 267, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 29K/5/2009 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad

nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako

písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 15. 4. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K002461

sp. zn.: 28K/50/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Petra Michalca**, bydliskom: Zakvášov 1518/50-12, Považská Bystrica, o návrhu správkyni na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Správkyni JUDr. Darine Váľkovej, so sídlom kancelárie: Dolný Šianec 18B, Trenčín, sa priznáva paušálna odmena vo výške 663,88 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 15. 4. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K002462

sp. zn.: 31K/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Martin Sedlák – WOOLERS, 919 28 Bučany č. 61, IČO: 40 087 808, zapísaný v živnostenskom registri Obvodného úradu v Trnave, číslo živnostenského registra č. 207-16552, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **Ing. Martin Sedlák – WOOLERS**, 919 28 Bučany č. 61, IČO: 40 087 808.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 9. 4. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

K002463**sp. zn.: 31K/17/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MB AURUM, spol. s r.o.**, Tehelná 2, 920 01 Hlohovec, IČO: 34 113 835, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd. Sro, vložka č. 888/T, správcom ktorého je Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, so sídlom kancelárie: Homopotočná 4, Trnava, rozhodol

takto:

Súd uznáva konkurz, vyhlásený na majetok úpadcu: **MB AURUM, spol. s r.o.**, Tehelná 2, 920 01 Hlohovec, IČO: 34 113 835, za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 14. 4. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

**K002464****sp. zn.: 25NcKR/2/2009****ROZHODNUTIE**

Okresný súd Wuppertal

takto:

V konaní o začatí insolvenčného konania na majetok spoločnosti: **Edscha Slovakia s.r.o.**, Veľký Meder, Slovenská republika, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, IČO: 36 238 490, zastúpenej konateľmi Hans-Petrom Schulzom, Manfredom Puhlmannom, Janom Nemcikom a Zdenkom Kroftom, so sídlom: Hohenhagener Strasse 26-28, 42855 Remscheid, sa dnes, dňa 03. 02. 2009 o 7. 57 hod. za účelom zabezpečenia budúcej konkurznej podstaty a zistenia skutkovej podstaty (v zmysle § 21, § 22 Konkurzného poriadku) nariaďuje:

Za predbežného správcu konkurznej podstaty sa ustanovuje advokát Dr. Jörg Nerlich, Laurentiusstrasse 21-23, 42103 Wuppertal, tel.: 0202/40 86 150, fax: 02024086159 (predbežné hlavné konkurzné konanie).

Disponovanie dlžníčky predmetmi jej majetku je účinné iba so súhlasom predbežného konkurzného správcu (§ 21 ods. 2 č. 2 St. Konkurzného poriadku).

Predbežný konkurzný správca nie je všeobecným zástupcom dlžníčky. Jeho úlohou je, prostredníctvom dozoru nad dlžníčkou zabezpečenie a udržanie jej majetku.

Dlžníkom dlžníčky (poddĺžníkom) sa zakazuje realizovať platby dlžníčke. Predbežný konkurzný správca je zmocnený inkasovať vklady na bankových účtoch a iné pohľadávky dlžníčky, ako aj prijímať prichádzajúce platby. Poddĺžníci budú vyzvaní, aby poskytovali plnenie už iba pri dodržaní tohto rozhodnutia (§ 21 ods. 1 veta 3 Konkurzného poriadku).

Predmety, ktoré by boli zahrnuté v prípade zahájenia konania podľa § 166 – t. z. hnuteľné veci v držbe predbežného konkurzného správcu, ktorú sú zaťažené právom na oddelenie a prednostné uspokojenie, ako aj pohľadávky – s výnimkou pohľadávok, uvedených v § 166 ods. 3 Konkurzného poriadku, ktoré

dlžníčka postúpila za účelom zabezpečenia nároku – alebo predmety, ktorých vyčlenenie by mohlo byť požadované, nesmú byť veriteľmi speňažené ani zadržané. Takéto predmety môžu byť použité predbežným konkurzným správcom v zmysle § 21 ods. 2 č. 5 Konkurzného poriadku na pokračovanie zadlženého podniku, pokiaľ majú pre tento účel podstatný význam.

Opatrenia exekúcie vrátane výkonu odňatia slobody alebo predbežného opatrenia voči dlžníčke sú zakázané, pokiaľ nie sú dotknuté nehnuteľné predmety, už začaté opatrenia sa dočasne pozastavujú (§ 21 ods. 2 č. 3 Konkurzného poriadku).

Predbežný konkurzný správca je oprávnený vstupovať do obchodných priestorov a prevádzkových zariadení dlžníčky vrátane vedľajších priestorov a tam preskúmať skutkový stav. Je oprávnený získať od tretích osôb informácie o majetkových pomeroch dlžníčky.

Predbežný konkurzný správca je poverený, aby ako znalec overil, či podľa právnej formy dlžníčky existuje závažný dôvod ku začatiu insolvenčného konania a aké sú vyhliadky pre pokračovanie v činnosti zadlženého podniku. Predbežný konkurzný správca ďalej overí, či zadlžený majetok postačuje ku krytiu nákladov konania (§ 22 ods. 1 č. 3, ods. 2 Konkurzného poriadku).

Ak predbežný konkurzný správca nebude môcť v priebehu jedného mesiaca úplne splniť svoju úlohu, podá súdu priebežnú správu.

Predbežný konkurzný správca je poverený, doručiť dlžníkom dlžníčky (poddĺžníkom) oznámenia, ktoré majú byť realizované v zmysle § 23 ods. 1 Konkurzného poriadku (§ 8 ods. 3 Konkurzného poriadku).

Okresný súd Trnava dňa 3. 2. 2009

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

**K002465****sp. zn.: 2K/12/2008****OZNAM**

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **SCR-Veľká Rača, a.s.**, so sídlom: Bratislavská cesta 919, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 383 775, uznesením č. k. 2K 12/2008 zo dňa 3. 4. 2009 rozhodol, že nadobúdateľ prihlásených pohľadávok v celkovej výške 2. 608. 134,81 EUR: **Dunaj Lesy, s.r.o.**, so sídlom: Budovateľská 7, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 265 497, vstupuje ako veriteľ do konania namiesto veriteľa: **Projekt Alfa, s.r.o.**, so sídlom: Budovateľská 7, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 245 224.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10. 4. 2009.

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K002466****sp. zn.: 1K/8/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **ELVe col, s.r.o.**, Bytčická 4, 010 42 Žilina, IČO: 36 402 761, správcom ktorého je: JUDr. Tatiana Šumichrastová, so sídlom kancelárie: Jesenského 29, 036 01 Martin, o žiadosti správcu o udelenie záväzného pokynu rozhodol

takto:

Správcovi súhlas s uzavretím zmluvy o správe a úschove registratúry úpadcu so spoločnosťou ASV – ARCHÍV, s.r.o., M. Galandu 4612/2, 036 01 Martin, IČO: 36 405 671, neudeluje.

Správcovi ukladá záväzný pokyn na zverejnenie oznamu o ponukovom konaní, predmetom ktorého bude predkladanie cenových ponúk za účelom uzatvorenia zmluvy o správe a úschove registratúr úpadcu, a to za nasledovných podmienok:

- správca zverejnení výzvu na predkladanie cenových ponúk prípadných záujemcov o uzatvorenie zmluvy o správe a úschove registratúry úpadcu v Obchodnom vestníku s tým, že záujemcovia budú ponuky zasielať v zalepenej obálke s označením „Neotvárať – ponukové konanie ELVe col, s.r.o.“ na adresu Okresného súdu Žilina v lehote 20 dní od zverejnenia ponuky; obsahom ponuky bude stručná charakteristika obsahu a objemu registratúry, ktorá má byť predmetom uloženia a správy,

- vyhodnotenie ponukového konania prebehne na súde, kde za prítomnosti sudcu alebo ním povereného vyššieho súdneho úradníka a správcu budú obálky s ponukami otvárané,

- zmluva bude uzatvorená so záujemcom, ktorý ponúkne najvyššiu hodnotnejšiu cenovú ponuku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 15. 4. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca, v. z.

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K002467

Spisová značka súdneho spisu: 31R/1/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31R/1/2008 S 1236

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DISK – Industrial Engineering, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 535 150

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Marian Viskup správca dlžníka DISK – Industrial Engineering s. r.o. v reštrukturalizácii, IČO: 36 535 150, SNP 56, Šahy 936 01 oznamuje, že veriteľský výbor na svojom zasadnutí dňa 09. 04. 2009 schválil reštrukturalizačný plán predložený dlžníkom a odporúča, aby účastníci plánu oprávnení o schválení plánu hlasovať hlasovali za jeho prijatie. Účastníci plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu v kancelárii správcu, termín je vhodný si dohodnúť vopred na tel. čísle 0908/739620. Správca zvoláva podľa ustanovenia § 146 ods. 2 ZKR schvaľovaciu schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať 07. 05. 2009 o 11. 00 hod. v obci Hokoce, okres Levice, súpisné číslo 222 (Park Hotel Hokoce), 935 84 Hohovce, s nasledujúcim programom: 1/ Otvorenie 2/ Rozprava podľa § 147 ods. 1 ZKR 3/ Hlasovanie o prijatí plánu/ Záver. Pri prezentácii je potrebné predložiť doklad totožnosti a u právnických osôb aj výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti. Mgr. Marian Viskup, správca, Levice 10. 04. 2009

Mgr. Marian Viskup, správca

□

K002468

Spisová značka súdneho spisu: 2K 48/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K 48/2008 S 610

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Janka Korská, Kružno 2, Rimavská Sobota

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 26. 05. 1977

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Spisová značka súdneho spisu: 2K 48/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K 48/2008 S 610

Obchodný názov úpadcu: Janka Korská, Kružno 2, 979 01 Rimavská Sobota

Dátum nar.: 26. 05. 1977

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Jozef Veselý, správca úpadcu Janka Korská, Kružno 2, 979 01 Rimavská Sobota, nar. 26. 05. 1977, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 21. 05. 2009 (štvrtok) o 9,00 hod, ktorá sa uskutoční v zasadacej miestnosti obchodnej spoločnosti B. S. RENT, s.r.o., vo Veľkom Krtíši na ul. Baníckej 33.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR
5. Rôzne, záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Vo Veľkom Krtíši dňa 14. 04. 2009

JUDr. Jozef Veselý, správca

□

K002469

Spisová značka súdneho spisu: 1K 38/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K 38/2008

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Štefan Kováč

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 10 919 643

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca konkurznej podstaty zvoláva podľa § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej ako "ZKR") prvú schôdzu veriteľov na deň 27. 5. 2008 o 13. 00 hod v priestoroch sídla správcu na adrese J. Kozáčka 13E, 960 01 Zvolen s nasledovným programom: 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu, 3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ods. 1 ZKR, 4. Voľba prvých členov veriteľského výboru, 5. Záver. Pri prezentácii zúčastnení veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby spolu s výpisom z OR. Pokiaľ veriteľ na zastupovanie na schôdzi splnomocnil zástupcu, tento predloží plnú moc s dokladom totožnosti.

JUDr. Miloš Levrinc, správca

□

K002470

Spisová značka súdneho spisu: 1R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1R/1/2009 S619

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Tatra nábytkáreň Martin, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 623 280

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca v zmysle § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Dončova 13, Ružomberok, v pracovných dňoch: pondelok - piatok počas úradných hodín od 8. 00 hod do 14. 00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na tel. č.:044 4329196, e-mailom na adresu:herich@stonline.sk

JUDr. Vladimír Herich, správca

□

K002471

Spisová značka súdneho spisu: 2K/43/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/43/2008 S 633

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Kostiviar

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 22. 09. 1968

Súpis všeobecnej podstaty**Iná majetková hodnota**

Popis: Časť mzdy u zamestnávateľa DONIVO TD s.r.o. Banská Bystrica v rozsahu, v akom podlieha výkonu rozhodnutia; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: cca 15,- € mesačne
JUDr. Mariana Matulová, správca

**K002472**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/43/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/43/2008 S 633

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Kostiviar

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 22. 09. 1968

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ul. 13, Banská Bystrica, Daňový úrad I. Banská Bystrica
Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 19.-39.

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria; výmera (m2): 535 m2; obec: Nemce; štát: SR; názov katastrálneho územia: Nemce; číslo LV: 44; parcelné číslo: 531; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 2380,-€

Sporný zápis:

Tretia osoba: Katarína Kostiviarová - manželka, bytom Lúčna ul. 15, Nemce

Deň a dôvod sporného zápisu: Dosiaľ nevyporiadané BSM (konanie na OS v Banskej Bystrici č. 8C/53/2009)

Pozemok

Druh pozemku: záhrady; výmera (m2): 361 m2; obec: Nemce; štát: SR; názov katastrálneho územia: Nemce; číslo LV: 44; parcelné číslo: 532; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 1560,-€

Sporný zápis:

Tretia osoba: Katarína Kostiviarová-manželka, bytom Lúčna ul. 15, Nemce

Deň a dôvod sporného zápisu: Dosiaľ nevyporiadané BSM (konanie na OS Banská Bystrica 8C/53/2009)

Stavba

Popis stavby: Rodinný dom, dvojpodlažný; obec: Nemce; štát: SR; ulica: Lúčna ulica; orientačné číslo: 15; názov katastrálneho územia: Nemce; číslo LV: 44; súpisné číslo: 140; parcelné číslo: 531; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2; súpisová hodnota majetku: 11420,-€

Sporný zápis:

Tretia osoba: Katarína Kostiviarová-manželka, bytom Lúčna ulica 15, Nemce

Deň a dôvod sporného zápisu: Dosiaľ nevyporiadané BSM (konanie na OS v Banskej Bystrici č. 8C/53/2009)

JUDr. Mariana Matulová, správca

**K002473**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/21/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/21/2007 S. 1222

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TATRA DOOR, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 640 867

Iné zverejnenie

Správa konkurznej podstaty úpadcu TATRA DOOR, spol. s r.o. so sídlom: Priemyselná 392, 027 42 Podbiel, IČO: 36 640 867 týmto vyhlasuje 1. kolo ponukového konania mimo dražby na spešenie časti majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 34B/2008 zo dňa 18. 2. 2008, a to: Peňažná pohľadávka v celkovej dlžnej sume: 105 358,60 €, dlžník: Ets Christian Menou, Route De Lannion, 22 140 Tonquedec, Francúzsko, právny dôvod vzniku: neuhradené faktúry (č. ZOF 07/133, 07/0134, 07/0135, 07/0137, 07/0138, 07/0138, 07/0140, 07/0141, 07/0142) splatné v období 23. 6. 2007 až 7. 7. 2007 za dodanie tovaru a Peňažná pohľadávka v celkovej dlžnej sume: 33 177,26, dlžník: STE TATRA LOC, 39 Résidence FOCH, 22 700 Perros Guirec, Francúzsko;

právny dôvod vzniku: neuhradené faktúry (č. ZOF 07/0072, 07/0088, 07/0122, 07/0136, 07/0143) splatné v období 28. 4. 2007 až 10. 7. 2007 za dodanie tovaru.

Spôsob a podmienky predaja: Účastníkom verejnej obchodnej súťaže sa stane každý záujemca, ktorý doručí do 15. dňa odo dňa uverejnenia tohto oznámenia o 1. kole ponukového konania mimo dražby v Obchodnom vestníku záväznú ponuku na adresu správcu: JUDr. Katarína Kováčová, správca konkurznej podstaty úpadcu TATRA DOOR, spol. s r.o., Mydlárska 185, 010 01 Žilina s vyznačením: „KONKURZ 2K/21/2007-NEOTVÁRAŤ“. Záväznú ponuku doručení správcovi nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca je oprávnený predložiť len jednu záväznú ponuku, inak správca všetky ním podané ponuky odmietne. Záväzná ponuka musí obsahovať: 1. Identifikačné údaje záujemcu (obchodné meno, sídlo, IČO; v prípade fyzických osôb meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo), 2. Navrhovanú cenu za postúpenie pohľadávok 3. Označenie predmetu kúpy 4. Záväzná ponuka musí byť v prípade záujemcu – fyzickej osoby vlastnoručne podpísaná, v prípade záujemcu – právnickej osoby popísaná osobou oprávnenou konať menom spoločnosti spôsobom uvedeným vo výpise z obchodného alebo iného registra. V prípade podpisu splnomocnenou osobou plnomocenstvo s osvedčeným podpisom splnomocniteľa alebo jeho osvedčená fotokópia musia tvoriť prílohu záväznej ponuky. 5. Minimálna navrhovaná cena za postúpenie pohľadávok nemôže byť nižšia ako súpisová hodnota. Správca vyhodnotí ponuky záujemcov o kúpu a pohľadávky postúpi za najvyššiu ponúknutú cenu. 6. Správca otvorí a vyhodnotí doručené ponuky v sídle svojej kancelárie do 5 dní od skončenia lehoty na podávanie záväzných ponúk tak, že vyberie záujemcu, ktorý ponúkol najvyššiu cenu a do 5 pracovných dní ho vyzve, aby v lehote do 10 dní od doručenia výzvy uzatvoril so správcom zmluvu o postúpení pohľadávok a v tej istej lehote zaplatil cenu za postúpenie pohľadávok. V prípade, že záujemca neuhradí cenu v celej výške v stanovenej lehote, je správca oprávnený osloviť ďalšieho záujemcu v poradí. V prípade rovnosti najvyšších ponúk správca vyzve záujemcov, ktorí tieto ponuky predložili, aby svoju záväznú ponuku zvýšili a svoje nové záväzné ponuky doručili do kancelárie správcu v lehote do 10 dní od doručenia výzvy. Bližšie informácie možno získať na tel. č. +421-41-500 7003, +421-905-706-640, + 421-903-706 640, e-mail: kovacova@poradenska.sk, alebo na adrese správcu: JUDr. Katarína Kováčová, Mydlárska 185, 010 01 Žilina.

JUDr. Katarína Kováčová, správca

**K002474**

Spisová značka súdneho spisu: 28K/54/2008

Spisová značka správcovského spisu: 28K/54/2008 S 1214

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Reštaurácie Prievidza, š.p. so sídlom v Bojniciach v konkurre

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 184 471

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania prvej schôdze veriteľov úpadcu: Reštaurácie Prievdza, š.p. so sídlom: v Bojniciach v konkurze, Marxova ul. 42, Bojnica, IČO: 00 184 471 konanej dňa 14. 04. 2009 o 10:30 hod.

Miesto konania: sídlo kancelárie správcu, Pribinove sady 17, 018 51 Nová Dubnica

Prítomní:

a/ predseda schôdze: Ing. Ľuboš Janček, správca

b/ zapisovateľ: Ing. Viliam Stuparič

c/ veritelia:

1. JUDr. Vladimír Kliniec, osobne, počet hlasov: 16. 265

2. Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 91 Bratislava, IČO: 35 776 005, zastúpený Mgr. Roman Hrabuša, na základe poverenia, počet hlasov: 254. 819

Prezentácia sa uskutočnila do 10. 40 hod., dokladom je prezenčná listina, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice.

Program schôdze:

1. Prezentácia, otvorenie

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3. Voľba veriteľského výboru

4. Rozhodovanie o výmene správcu

5. Rôzne

6. Záver

K bodu 1/ Prezentácia, otvorenie

Správca privítal prítomných veriteľov na prvej schôdzi veriteľov a predniesol program prvej schôdze veriteľov.

Predseda schôdze veriteľov konštatoval, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s dátumom, časom, miestom a programom schôdze oznámením, ktoré bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. 042B/2009 v zákonom stanovenej lehote.

Zároveň oboznámil veriteľa s rozsahom hlasovacích práv a konštatoval, že prvá schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

K bodu 2/ Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

Správca oboznámil prítomných veriteľov o svojej činnosti a vykonaných úkonoch odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa tejto schôdze, najmä o úkonoch, súvisiacich so zisťovaním a spísaním majetku úpadcu a jeho správou. Podrobnejšie sa zaoberal najmä nehnuteľným majetkom – parcelami, ktoré tvoria najvýznamnejšiu časť všeobecnej podstaty.

Nasledovalo hlasovanie k prednesenej správe o činnosti správcu a o stave majetku úpadcu.

Hlasovanie:

za: 100 % hlasov

proti: 0 % hlasov

zdržal sa: 0 % hlasov

Uznesenie č. 1.:

Veritelia berú na vedomie prednesenú správu o činnosti správcu a stave majetku úpadcu.

K bodu 3/ Voľba veriteľského výboru

Predseda schôdze informoval prítomných veriteľov o tom, že súd uznesením zverejnením v Obchodnom vestníku č. 054B/2009 uznal na návrh správcu konkurz na úpadcu za malý. Z toho dôvodu schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru volí jedného zástupcu veriteľov.

Predseda predložil návrh na zvolenie prítomného veriteľa s najvyšším počtom hlasov: Slovenská konsolidačná, a.s.

Hlasovanie:

za zvolenie: 100% hlasov

proti: 0% hlasov

zdržalo sa: 0% hlasov

Uznesenie č. 2:

Prvá schôdza veriteľov zvolila za zástupcu veriteľov veriteľa:

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 91 Bratislava, IČO: 35 776 005

K bodu 4/ Rozhodovanie o výmene správcu

Predseda schôdze v súlade s ustanovením § 36 ZKR vyzval prítomných veriteľov na predloženie návrhu na výmenu správcu.

Veritelia nepredložili žiaden návrh na výmenu správcu a vyslovili sa za zotrvanie doterajšieho správcu vo svojej funkcii.

Hlasovanie:

za: 100% hlasov

proti: 0% hlasov

zdržal sa: 0% hlasov

Uznesenie č. 3:

Schôdza veriteľov konštatuje, že nebol predložený návrh na výmenu správcu a vo funkcii je potvrdený doterajší správca.

K bodu 5/ rôzne:

Prítomní veritelia sa informovali ohľadom bonity parciel zapísaných do zoznamu majetku a predpokladanej štruktúry záujemcov o tieto nehnuteľnosti, ktorí už správcu kontaktovali. Správca zároveň informoval prítomných veriteľov o jedinom možnom spôsobe speňažovania formou dražby podľa §92 ods. 6 ZKR.

Zvolený zástupca veriteľov, Slovenská konsolidačná, a.s., vyzval správcu, aby ho písomne požiadal o vydanie záväzného pokynu k zrealizovaniu 1. kola dražby.

Záver.

Správca poďakoval prítomným veriteľom za účasť a ukončil schôdzu veriteľov.

Prítomní veritelia neuplatnili žiadne námietky proti prijatým uzneseniam z dôvodu ich rozporu so zákonom.

V Novej Dubnici dňa 14. 04. 2009

Predseda schôdze veriteľov: Ing. Ľuboš Janček, správca

Ing. Ľuboš Janček, správca

□

K002475

Spisová značka súdneho spisu: 25K/3/2008

Spisová značka správcovského spisu: 25K/3/2008S314

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Tempa, spol. s r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 234 486

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu Tempa spol. s r. o., pplk. Pljušta 45, Skalica, IČO: 36 234 486, č. k. 25K/3/2008, JUDr. Jarmila Špačková, Školská 35, 931 01 Šamorín, na základe záväzného pokynu zástupcu veriteľov ponúka v IV. kole na predaj majetok úpadcu patriaci do konkurznej podstaty zverejnený v OV č. 154B zo dňa 8. 8. 2008 s výnimkou peňažných pohľadávok vylúčených zo súpisu konkurznej podstaty zverejnené v OV SR 241 dňa 15. 12. 2008 v zmysle § 92 ods. 1 písm. e/ zákona č. 7/2005 Z.z., mimo dražby za najvyššiu ponúknutú cenu. Zájemcovia predložia správcovi konkurznej podstaty svoje cenové ponuky v zalepenej a podpísanej obálke s označením „KONKURZ, sp. zn. 25K/3/2008 – NEOTVÁRAŤ, najneskôr do 15. 5. 2009 do 12. 00 hod. na adresu JUDr. Jarmila Špačková, Školská č. 35, 931 01 Šamorín. Ponuka musí obsahovať označenie predmetu kúpy, návrh kúpnej ceny v eurách, pri záujemcoch FO - meno, priezvisko, bydlisko, r. č., pri PO – obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z OR alebo ŽR, nie starší ako 30 dní a doklad o zaplatení zábezpeky vo výške 50 % z ponúkanej ceny v prospech účtu správcu. Podmienky ponukového konania sú k dispozícii u správcu konkurznej podstaty, č. t. 031/562 45 45. Správca konkurznej podstaty vyhodnotí ponuky v lehote 7 dní odo dňa otvárania obálok.

JUDr. Jarmila Špačková, správca

□

K002476

Spisová značka súdneho spisu: 3K/16/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3K/16/2008 S 580

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DITA, spol. s r.o., Rosina č. 326

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 393 029

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Stavba

Popis stavby: Vodáreň - právny vzťah k parcele č. 373, na ktorej leží stavba nie je evidovaný na LV; obec: Visolaje; štát: SR; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Visolaje; číslo LV: 387; súpisné číslo: 341; parcelné číslo: 373; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 0

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: SR - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, DÚ Žilina II.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 24

Stavba

Popis stavby: Kôlna - právny vzťah k parcele č. 372/5, na ktorej leží stavba nie je evidovaný na LV; obec: Visolaje; štát: SR; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Visolaje; číslo LV: 387; súpisné číslo: 20081; parcelné číslo: 372/5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 0

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: SR - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, DÚ Žilina II.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 24

JUDr. Gabriela Bírošová, správca



K002477

Spisová značka súdneho spisu: 2K/43/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/43/2008-S766

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Hangurbadžo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31. 3. 1962

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria ; výmera (m2): 691; obec: Spišská Belá; štát: SR; názov katastrálneho územia: Spišská Belá; číslo LV: 1076; parcelné číslo: 638; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 - BSM; súpisová hodnota majetku: 16 056 EUR

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: SR-DR SR Banská Bystrica - Daňový úrad Kežmarok

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 5-9; 11-43; 51-60; 71; 73; 74; 76

Stavba

Popis stavby: Rodinný dom; obec: Spišská Belá; štát: SR; ulica: Osloboditeľov; orientačné číslo: 890/9; názov katastrálneho územia: Spišská Belá; číslo LV: 1076; súpisné číslo: 890; parcelné číslo: 638; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 - BSM; súpisová hodnota majetku: 132 776 EUR

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: SR-DR SR Banská Bystrica - Daňový úrad Kežmarok

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 5-9; 11-43; 51-60; 71; 73; 74; 76

JUDr. Stanislav Oravec, správca



K002478

Spisová značka súdneho spisu: 29K/7/2007

Spisová značka správcovského spisu: 29K/7/2007 - S41

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Duchoň, obchodné meno Pavol Duchoň K.D.T.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 10 899 413

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m2): 342; obec: Prievidza; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Prievidza; číslo LV: 8871; parcelné číslo: 198; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/3; súpisová hodnota majetku: 1. 135,23 Eur (34. 200,- Sk)

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 9. 3. 2009 - predaj podielovému spoluvlastníkovi na základe súhlasu príslušného orgánu

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 6839790009/1111; zostatková suma: 6. 514,09 ; mena: Sk; banka (alebo iná inštitúcia): UniCredit Bank Slovakia, a. s.; súpisová hodnota majetku: 216,23 Eur (6. 514,09 Sk)

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 18. 3. 2008 - účet zrušený a peňažné prostriedky bezhotovostne prevedené na účet založený správcou

JUDr. Otília Prachařová, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K002479

Sp. zn.: 3K 190/2005

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Barbora Volárová, advokát, so sídlom: Kukučínova 11, P. O. BOX č. 188, 921 01 Piešťany, predložila dňa 16. 2. 2009 konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **AAC Slovakia, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Bratislavská 45, 917 02 Trnava, IČO: 31 388 451, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty zo dňa 12. 2. 2009.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 20. 4. 2009 pod hore uvedenou spisovou značkou.

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je kompletná na nahliadnutie na I. poschodí, č. dv. 146.

V Bratislave dňa 8. 4. 2009

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K002480

Sp. zn.: 6K 96/00

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Lýdia Klimentová, advokát, so sídlom: Družstevná 27, 900 21 Svätý Jur, predložila dňa 5. 3. 2009 konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Polnokom, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Železničná 27, 847 01 Hurbanovo, IČO: 34 148 311, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty zo dňa 27. 12. 2008.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej ta-

buli súdu dňa 20. 4. 2009 pod horeuvedenou spisovou značkou.

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je kompletná na nahliadnutie na I. poschodí, č. dv. 146.

V Bratislave dňa 8. 4. 2009

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

K002481

Sp. zn.: 9K 357/2001

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe o speňažení majetku z konkurznej podstaty

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **SAM TRADE a.s.**, Radlinského 27, 817 83 Bratislava, IČO: 31 391 923, upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Filip, advokát, Na vríšku 2, P. O. Box 48, 814 99 Bratislava, predložil súdu dňa 7. 4. 2009 doplnenú konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu.

Súd zverejní doplnenú konečnú správu pod č. k. 9K 357/2001-224 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 22. 4. 2009.

Pre veľký rozsah je doplnená konečná správa k dispozícii na nahliadnutie počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v kancelárii č. dv. 199b, I. posch., na Krajskom súde v Bratislave, Justičný palác.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe podať námietky na podpísaný súd do 15 dní odo dňa, keď bola vyvesená na úradnej tabuli Krajského súdu v Bratislave (§ 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú pre to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 14. 4. 2009

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudkyňa

□

K002482

č. k. 8K 41/01

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **BEMEST, spol. s r.o.** v konkurze, Štúrova 11, 927 00 Šaľa, IČO: 31 421 873, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Peter Kubík, advokát, so sídlom Advokátskej kancelárie: Kubík, Kovár a partneri, s.r.o., na Vajnorskej 8/A, 831 03 Bratislava, IČO: 35 789 697, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu takto

rozhodol:

Správca konkurznej podstaty zvýšnú doteraz nerozdelenú sumu získanú speňažením konkurznej podstaty vo výške 41 563 eur (1 252 145,85 Sk) rozdelí podľa jednotlivých tried pohľadávok po právoplatnosti tohto uznesenia nasledovne:

Nevyplatená odmena správcu konkurznej podstaty	20 591,85 eur (620 350,00 Sk)
Súdny poplatok za konkurzné konanie	1 991,64 eur (60 000,00 Sk)

Pohľadávky proti podstate podľa § 31 ods. 2 ZKV

Por. č.	Veriteľ	Suma na uspokojenie
1.	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Galanta	2 724,82 eur (82 088,00 Sk)
2.	Slovak Telekom, a.s.	317,78 eur (9 573,30 Sk)
3.	Exekútorský úrad JUDr. Hladíková	9 258,79 eur (278 930,40 Sk)
4.	Ing. Eva Janotíková – Flash Model, Levice	235,15 eur (7 084,00 Sk)
5.	Ing. Marek Hučka (spracovanie účtovníctva, závierkové práce)	1 659,70 eur (50 000,00 Sk)

Pohľadávky oddelených veriteľov v prvom poradí § 28 ZKV

Por. č.	Veriteľ	Suma už vyplatená	Percentuálne rozdelenie	Suma na uspokojenie
1.	Invest, s.r.o.	2 680 636,00 Sk	88,5 %	4 233,85 eur (127 548,99 Sk)
2.	Vojtech Bôrik	430 000,00 Sk	11,5 %	550,16 eur (16 574,16 Sk)

Oddelení veritelia v druhom poradí nebudú uspokojení ani čiastočne.

Zistené pohľadávky veriteľov zaradených do tried nebudú pre nedostatok finančných prostriedkov uspokojené.

Úroky, ktoré prirastú k sume určenej na rozdelenie za obdobie od predloženia konečnej správy do realizácie rozvrhového uznesenia, budú rozdelené medzi uspokojovaných veriteľov úpadcu po odpočítaní nákladov spojených so správou konkurznej podstaty.

Náklady spojené s poukázaním sumy určenej na rozdelenie (bankové poplatky, poštovné a iné) znášajú veritelia.

O vykonanom rozvrhu podá správca konkurznej podstaty súdu písomnú správu do 15 dní od vykonania rozvrhu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 7. 4. 2009

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K002483

47-24K 465/98-428

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **AGRIS, s.r.o.**, Babin Most 92, Ožďany, v konkurze, IČO: 31 607 306, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** Mgr. Františka Poppera, so sídlom kancelárie: Horná 10, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu: AGRIS, s.r.o., Ožďany, v konkurze.

Súd **ustanovuje** JUDr. Katarínu Kováčovú, so sídlom kancelárie: Mydlárska 185, 010 01 Žilina, do funkcie správkyne konkurznej podstaty.

Súd ukladá Mgr. Františkovi Popperovi povinnosť riadne informovať novú správkyňu a dať jej k dispozícii všetky doklady v lehote 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Súd ukladá Mgr. Františkovi Popperovi povinnosť v lehote 30 dní predložiť súdu správu o jeho činnosti za celé funkčné obdobie, správu o príjmoch a výdavkoch konkurznej podstaty úpadcu a správu o hotových výdavkoch správcu za obdobie výkonu jeho funkcie v tabuľkovej forme, mesačne, položkovite.

Doterajšiemu správcovi a novoustanovenej správkyňi súd súčasne ukladá povinnosť, aby v lehote do 15. 5. 2009 predložili súdu podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí všetkých dokladov.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 7. 4. 2009

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K002484

47-24K 399/97-387

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo Rimavská Píla** v konkurze, IČO: 36 006 874, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** Mgr. Františka Poppera, so sídlom kancelárie: Horná 10, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu: Roľnícke družstvo Rimavská Píla v konkurze.

Súd **ustanovuje** Ing. Tibora Batoryho, so sídlom kancelárie: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd ukladá Mgr. Františkovi Popperovi povinnosť riadne informovať nového správcu a dať mu k dispozícii všetky doklady v lehote 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Súd ukladá Mgr. Františkovi Popperovi povinnosť v lehote 30 dní predložiť súdu správu o jeho činnosti za obdobie výkonu jeho funkcie, správu o príjmoch a výdavkoch konkurznej podstaty úpadcu a správu o hotových výdavkoch správcu za obdobie výkonu jeho činnosti v tabuľkovej forme, mesačne, položkovite.

Doterajšiemu správcovi a novoustanovenému správcovi súd súčasne ukladá povinnosť, aby v lehote do 15. 5. 2009 predložili súdu podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí všetkých dokladov.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 7. 4. 2009

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K002485

6K/110/01-117

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Daniela Beregházyiová**, Muránska 38, Spišská Nová Ves, IČO: 30 271 819, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Zbavuje JUDr. Jozefa Jarošáka st., Radničné nám. 33, Bardejov, funkcie správcu podstaty.

Ustanovuje Mgr. Slavomíra Kollára, Hradné námestie 13, Kežmarok, do funkcie nového správcu podstaty.

Doterajšiemu správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jozefovi Jaroščákovi st., Radničné nám. 33, Bardejov, sa ukladá, aby do 20 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia riadne informoval nového správcu Mgr. Slavomíra Kollára a dal mu k dispozícii všetky doklady.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. apríla 2009

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K002486

3K/187/99-236

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **BIO – BHMG, a.s.**, Spišský Hrušov, IČO: 36 181 170, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 30. apríla 2009 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

1. Schválenie čiastočného plánu speňaženia.
- B) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:
 1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Vladimír Zeleňák, Letná 45, Košice,
 2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcu,
 3. úpadcu: BIO – BHMKG, a.s. Spišský Hrušov.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihládne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 2. apríla 2009

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K002487

Sp. zn.: 1K 8/1993

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Špecstav a.s.**, Poprad, Hraničná 4, Poprad, IČO: 31 651 500, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 21. apríla 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 3. 4. 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K002488

3K/62/2003-74

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: TMS Košice s.r.o., Levočská 66, Harichovce, IČO: 31 682 979, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **TMS Košice s.r.o.**, Levočská 66, Harichovce, IČO: 31 682 979, po splnení rozvrhového uznesenia.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jurajovi Sopkovi, advokátovi, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Juraja Sopku, advokáta, Štúrova 20, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 6. apríla 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K002489

5K/79/2001-122

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo Naciná Ves**, Nacina Ves, IČO: 31 722 121, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 41 577,97 eur, získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu, sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- a) odmena a výdavky správcov konkurznej podstaty
 - odmena správcu JUDr. Igora Vargu 4 157,80 eur
 - výdavky správcu JUDr. Igora Vargu 718,81 eur
 - výdavky zbaveného správcu Ing. Jána Nestora 3 755,39 eur

- b) náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty
 - DPH 837,58 eur
 - mzdové náklady 24 850,66 eur
 - inzercia 247,55 eur
 - ekonomické práce 3 319,39 eur
 - znalecké posudky 3 112,86 eur
 - zriadenie účtu 16,60 eur
 - bankové poplatky 62,43 eur
 - ostatné poplatky 756,82 eur

- pohľadávka veriteľa proti podstate SR 498,90 eur
- Krajský súd v Bratislave sa neuspokojuje

- c) súdny poplatok za konkurzné konanie 498,90 eur

2. Pohľadávka oddeleného veriteľa – neuspokojuje sa:

- Obec Nacina Ves

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – neuspokojujú sa:

- AGRO PD Palín, Palín
- OS Michalovce – Nám. slobody 11, Michalovce, justičná pokladnica Michalovce
- Štefan Varjassy, č. 142, Palín
- Vaspol, s.r.o., Palín č. 294
- Obec Nacina Ves, Nacina Ves

- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava
- ZEMPMILK, a.s., Lastomírska č. 1, Michalovce
- Chemko, a.s., Strážske, Priemyselná 720
- JUDr. Demjanovič, súdny exekútor, Krivá 23, Košice
- ZEAINVENT, a.s., Trnava
- Mgr. M. Zimmerová, súdna exek., Obchodná 2, Michalovce
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava
- NCH Slovakia, s.r.o. Bratislava, Drieňová 34, Bratislava
- AGRIA, s.r.o. Michalovce, Jána Hollého 34, Michalovce
- SCHAUMANN, s.r.o. Bratislava, Černyševského 36, Bratislava
- Tibor Počatko, Tipox, Michalovce, Kostolné nám. 13, Michalovce
- UNIQA poisťovňa, Bratislava, Lazaretská 15, Bratislava
- Východoslovenské energ. závody, Mlynská 31, Košice
- Okresný úrad práce Michalovce, Selezianov č. 1, Michalovce
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava
- INSEMAS, s.r.o. Lučenec, Haličská cesta 28, Lučenec
- Zlaté stránky Mediatel Bratislava, Pri starej prachárni 14, Michalovce
- Quenus Delta, s.r.o. Hurbanovo, Železničná 27, Hurbanovo
- Slovenský pozemkový fond, Bratislava, Búdková 36, Bratislava
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava
- PD Nižný Hrušov, Nižný Hrušov
- Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Špitálska 35, Bratislava
- Sociálna poisťovňa, a.s., Bratislava, 29. augusta č. 8, Bratislava
- Otto Soták, Zemplínska Široká 109
- Slovenské telekomunikácie, a.s., Bratislava, odšt. závod Poštová 18, Košice
- Ing. Bajus Michal, Sedliská č. 97
- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava
- Messer Tatragas, s.r.o. Bratislava, Chalupkova 9, Bratislava
- Sladovňa, a.s. Michalovce, Močarianska 14, Michalovce
- Štátny plemenársky ústav SR, Bratislava, Starohájska 29, Bratislava
- Združená stredná škola hotelových služieb a obchodu Michalovce, Nám. osloboditeľov 3854, Michalovce
- Agropro, Ing. Štefan Čižmár, S. Chalupku 18, Michalovce
- MVDr. Horváth Štefan, Nacina Ves 214
- Agropotravinárske druž. Malčice, Nám. osloboditeľov č. 3854, Michalovce
- MDS, s.r.o. Granč-Petrovce, Granč-Petrovce

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 30. marca 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

K002490

Sp. zn.: 7K/73/2004

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Juraj Hrabík**, Volgogradská 58, Prešov, IČO: 10 733 108, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 22. 4. 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 8. 4. 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□