

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K002147**sp. zn.: 6K/6/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: People Place Slovakia s.r.o., so sídlom: Dunajská 15/A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 935 251, právne zastúpený: NITSCHNEIDER & NOVÁK, s.r.o., so sídlom: Einsteinova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 35 874 465, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: People Place Slovakia s.r.o., so sídlom: Dunajská 15/A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 935 251, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **People Place Slovakia s.r.o.**, so sídlom: Dunajská 15/A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 935 251.

Súd ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty Mgr. Janu Lenkovú, so sídlom kancelárie: Krížna 38, 811 07 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd vráti úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty Mgr. Jane Lenkovej, so sídlom kancelárie: Krížna 38, 811 07 Bratislava, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1. 659,70- Eur, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 16/09 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvr-

hom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujú-

ce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripoí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 31. 3. 2009

Mgr. Angela Balázsová, sudca

□

K002148

sp. zn.: 2K/32/2008

OZNAM

Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Krajský súd Bratislava

č.k. 1 CoKR/2/2009

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Eugena Palášthyho a členov senátu JUDr. Lýdie Noskovi-

čovej a JUDr. Borisa Tótha v konkurznej veci navrhovateľa: Ľudmila Ľuptáková, Jelenia 7, 811 05 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: ALFAKLIMA, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Prievozská 16, 824 87 Bratislava, IČO: 31 387 331, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ALFAKLIMA, s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: Prievozská 16, 824 87 Bratislava, IČO: 31 387 331, vo veci odvolania navrhovateľa Ľudmily Ľuptákovovej, Jelenia 7, 811 05 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti ALFAKLIMA, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Prievozská 16, 824 87 Bratislava, IČO: 31 387 331, proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I č.k. 2K/32/2008 zo dňa 13. 1. 2009 takto **rozhodol:**

Krajský súd v Bratislave Uznesenie Okresného súdu I č. k. 2K/32/2008-101 zo dňa 13. 1. 2009 potvrdzuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 24. 3. 2009

JUDr. Eugen Palášthy, predseda senátu

□

K002149

sp. zn.: 2K/4/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa – TASAK, s.r.o., so sídlom: 965 01 Žiar nad Hronom, Rudenkova 821/6, IČO: 36 428 311, zast. JUDr. Ivanovu Stancelovou, bytom: Galanta, Priečna 1100/22, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 15391/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **TASSAK, s.r.o.**, so sídlom: 965 01 Žiar nad Hronom, Rudenkova 821/6, IČO: 36 428 311. Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Pavla Baloga, so sídlom: 979 01 Rimavská Sobota, Hviezdoslavova 3.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihláš-

ku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 3. 2009
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K002150

sp. zn.: 2K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AISHA – sped. spol. s r.o.**, so sídlom: 968 01 Nová Baňa, P. O. Hviezdoslava 26/377, IČO: 36 648 957, správcom ktorého je JUDr. Pavel Vrška, so sídlom: M. R. Štefánika 2, 990 11 Veľký Krtíš, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol **takto:**

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 17. 04. 2009

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 3. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K002151

sp. zn.: 9K/25/2008

ONAM

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, Mierová 2, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti dlžníkovi: **AGRO TATRY, s.r.o.**, Fábryho 43, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 36 204 404, uznesením č.k. 9K/25/2008-68 zo dňa 10. 9. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **AGRO TATRY, s.r.o.**, Fábryho 43, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 36 204 404. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 10. 2008.



K002152

sp. zn.: 9K/31/2008

ONAM

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **LOMBARD s.r.o.**, OD JEDNOTA, Košická 56, 048 01 Rožňava, IČO: 36 183 997, uznesením č.k. 9K 31/2008-54 zo dňa 6. 10. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **LOMBARD s.r.o.**, OD JEDNOTA, Košická 56, 048 01 Rožňava, IČO: 36 183 997. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 10. 2008.



K002153

sp. zn.: 31K/7/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VUSA, a.s.**, Slovenská 26, 040 01 Košice, IČO: 31 651 828, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol **takto:**

Ustanovuje predbežného správcu: Ing. Branislav Zachar, so sídlom kancelárie: Rumanova č. 2, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právny úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 30. 3. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca



K002154

sp. zn.: 2K/8/2009
UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Rastislava Šaffa, podnikajúceho pod obchodným menom: Rastislav Šaffo PEKÁREŇ-CUKRÁREŇ, miesto podnikania: Dlhá 724, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 40 037 061, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi Rastislavovi Šaffovi, podnikajúcemu pod obchodným menom: **Rastislav Šaffo PEKÁREŇ-CUKRÁREŇ**, miesto podnikania: Dlhá 724, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 40 037 061.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 31. 3. 2009

JUDr. Dana Valková, vyššia súdna úradníčka

□

K002155

sp. zn.: 28K/8/2009
UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín, IČO: 00 634 816, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Žrebčín Motešice, a.s., so sídlom: Motešice, IČO: 36 297 526, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Žrebčín Motešice, a.s.**, so sídlom: Motešice, IČO: 36 297 526.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 31. 3. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K002156

sp. zn.: 1K/15/2008
UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Jozef Repa**, nar. 29. 12. 1962, Súľovská 241, 013 51 Predmier, správcou ktorého je: JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo nám. 1676, 026 01 Dolný Kubín, rozhodol

takto:

I. Poukazuje správcovi na účet správy podstaty nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 202,64 eur, slúžiacu ako záloha na činnosť správcu v konkurze.

II. Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi na účet správy podstaty nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 202,64 eur, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina a vedeného pod položkou denníka D14K 43/08 a pol. reg. 43/08, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustné odvolanie za rovnakých podmienok ako proti rozhodnutiu sudcu, teda do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, dvojmo, na Okresnom súde v Žiline. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 31. 3. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník

□

K002157

sp. zn.: 6K 15/2007
UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VUIS NOVA, spol. s r.o.**, Lamačská 8, Bratislava, IČO: 35 744 251, správcou ktorého je JUDr. Eva Vodová, so sídlom kancelárie: Wilsonova 4, Bratislava, o návrhu obchodnej spoločnosti: TIPL spol. s r.o., Priemyselná 13, 965 01 Ladomerská Vieska, IČO: 31 364 659, na jej vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Súd povoľuje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: TIPL spol. s r.o., so sídlom: Priemyselná 13, 965 01 Ladomerská Vieska, IČO: 31 364 659, namiesto pôvodného veriteľa: JAMEXI s.r.o., so sídlom: SNP 121, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 722 111.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 19. 3. 2009

JUDr. Marek Števec, PhD., sudca

□

K002158

sp. zn.: 6K 15/2007

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VUIS NOVA, spol. s r.o.**, Lamačská 8, Bratislava, IČO: 35 744 251, správcom ktorého je JUDr. Eva Vodová, so sídlom kancelárie: Wilsonova 4, Bratislava, o návrhu RNDr. Tomáša Chabadu, Hviezdoslavova 39, 901 01 Malacky, na jeho vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Súd povoľuje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi RNDr. Tomášovi Chabadovi, bytom: Hviezdoslavova 39, 901 01 Malacky, namiesto pôvodného veriteľa: Ochranná služba, s.r.o., so sídlom: Ferienčíkova 14, Bratislava, IČO: 35 695 340.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 20. 3. 2009

JUDr. Marek Števec, PhD., sudca

□

Správcovia

K002159

Spisová značka súdneho spisu: 1K/47/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K/47/2008 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Karol Jakab

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 07. 08. 1939

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu Karol Jakab, nar. 07. 08. 1939, bytom Sídlisko Rimava 22/221, 979 01 Rimavská Sobota, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 18. 05. 2009 (pondelok) o 9. 00 hod. v kancelárii správcu v Banskej Bystrici, Nám. SNP 15. Program schôdze: 1) Otvorenie schôdze 2) Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3) Voľba zastupcu veriteľov 4) Rozhodnutie o výmene správcu podľa ust. § 36 ZKV 5) Záver. Prezentácia účastníkov konania bude od 8. 45 hod. do 9. 00 hod.

Prvý správcovský dom, k.s., správca

□

K002160

Spisová značka súdneho spisu: 6K/15/2007

Spisová značka správcovského spisu: 6K/15/2007/S180

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VUIS NOVA, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 744 251

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Miesto konania: Kancelária správcu, Wilsonova 4, 811 07 Bratislava

Termín konania: 30. 03. 2009 o 16. 00 hod.

Prítomní:

LUX Group, a.s. IČO: 35 815 027, zast. Martin Hlôška, predseda predstavenstva

LeMart Plus, s.r.o. IČO: 36 822 396, zast. Ivanom Figurom, na základe plnej moci Ardenas s.r.o., IČO: 36 654 345, zast. Martin Hlôška, na základe plnej moci

Správca: JUDr. Eva Vodová

Program schôdze veriteľského výboru

1. Voľba predsedu veriteľského výboru

2. Záver

Ad 1/

Zasadnutie veriteľského výboru sa uskutočňuje v nadväznosti na schôdzu veriteľov dňa 27. 03. 2009, na ktorej boli odvolaní a zvolení dvaja noví členovia veriteľského výboru. Prítomní členovia veriteľského výboru navrhli za predsedu veriteľského výboru veriteľa LUX Group, a.s. IČO: 35 815 027.

Za predložený návrh členovia veriteľského výboru hlasovali takto:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na to bolo prijaté

Uznesenie č. 1

Za predsedu veriteľského výboru bol zvolený veriteľ LUX Group, a.s. IČO: 35 815 027.

Ad 2/

Predseda veriteľského výboru ukončil zasadnutie veriteľského výboru.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina podľa § 38 ods. 6 ZKR

Zápisnicu vyhotovil a podpísal predseda veriteľského výboru.

Zverejnenie zápisnice zabezpečil JUDr. Eva Vodová, správca, LUX Group, a.s., predseda veriteľského výboru

JUDr. Eva Vodová, správca

□

K002161

Spisová značka súdneho spisu: 2K/16/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/16/2008 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Nemocnica s poliklinikou Nová Baňa, n.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 908 951

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zvolávateľ zasadnutia: Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, DÚ Nová Baňa, v zast. KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o. – predseda veriteľského výboru

Miesto zasadnutia: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica

Termín: 25. 03. 2009

Zoznam prítomných na zasadnutí veriteľského výboru:

1. Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica – správca úpadcu

2. Členovia veriteľského výboru – prítomní podľa prezenčnej listiny:

1. MED - ART, spol. s r.o., Nitra

2. Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, DÚ Nová Baňa

3. Sociálna poisťovňa a.s., Žiar nad Hronom

Počet hlasov prítomných členov veriteľského výboru:

1. MED - ART, spol. s r.o., Nitra - jeden (1) hlas, alebo 12. 454,01 hlasov v prípade rovnosti hlasov

2. Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, DÚ Nová Baňa - jeden (1) hlas, alebo 3. 103,60 hlasov v prípade rovnosti hlasov

3. Sociálna poisťovňa a.s., Žiar nad Hronom - jeden (1) hlas, alebo 522. 869,18 hlasov v prípade rovnosti hlasov

Celkom: tri (3) hlasy, alebo 538. 426,79 hlasov

Veriteľský výbor je: Uznášaniaschopný (§ 38 ods. 2 prvá veta ZKR)

Program:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania
3. Určenie spôsobu speňažovania majetku zapísaného do všeobecnej konkurznej podstaty .
4. Odporúčanie správcovi ako postupovať pri nakladaní s prioritným majetkom úpadcu
5. Rôzne
6. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Začiatok zasadnutia veriteľského výboru: o 13:30 hod.

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril zvolávateľ zasadnutia veriteľského výboru – predseda veriteľského výboru a ten prezentoval program zasadnutia veriteľského výboru.

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané písomnou pozvánkou predloženou každému členovi veriteľského výboru zvolenému na 1. schôdzi veriteľov dňa 24. 10. 2008.

Na základe vykonanej prezentácie členov veriteľského výboru predseda veriteľského výboru konštatuje, že sú prítomní 3 členovia veriteľského výboru, t.j. veriteľský výbor je uznášaniaschopný v súlade s § 38 ods. 2 ZKR.

2. Správa správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania

Správca konkurznej podstaty v súlade s programom schôdze informoval o svojej činnosti a o vykonaných úkonoch a aktuálnom stave konkurzu. Správca odpovedal na otázky členov veriteľského výboru.

3. Určenie spôsobu speňažovania majetku zapísaného do všeobecnej konkurznej podstaty

V zmysle ust. § 82 ods. 1 ZKR „Príslušný orgán ukladá podľa tohto zákona záväzné pokyny a odporúčania správcovi v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu, prevádzkovaním úpadcovho podniku alebo jeho časti, speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu a inými činnosťami správcu, ktoré podľa tohto zákona podliehajú pokynom príslušného orgánu.“

V zmysle ust. § 83 ods. 2 písm. a) ZKR „Príslušným orgánom na účely tohto zákona je veriteľský výbor, ak ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu“.

Správca doručil dňa 10. 03. 2009 do kancelárie právneho zástupcu predsedu veriteľského výboru Žiadosti o uloženie záväzného pokynu ohľadom speňažovania majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, a to peňažných pohľadávok a hnuiteľných vecí bližšie špecifikovaných v žiadostiach o uloženie záväzného pokynu.

Prítomní členovia veriteľského výboru sa oboznámili so žiadosťami o uloženie záväzného pokynu.

V súlade s uvedeným zvolávateľ predložil návrh na uloženie záväzného pokynu na speňažovanie majetku úpadcu:

V prípade peňažných pohľadávok speňažovať peňažné pohľadávky v súbore podľa návrhu správcu formou verejného ponukového konania za najvyššiu ponúknutú odplatu

V prípade hnuiteľných vecí speňažovať hnuiteľné veci v súbore podľa návrhu správcu formou verejného ponukového konania za najvyššiu ponúknutú odplatu a dal o uvedenom návrhu hlasovať s týmto výsledkom:

3. 1. Výsledky hlasovania

Za návrh: 3

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Uvedený návrh na speňažovanie majetku bol jednomyselne prijatý všetkými prítomnými členmi veriteľského výboru.

3. 2. Uznesenie

Veriteľský výbor ukladá správcovi záväzný pokyn na speňažovanie majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu úpadcu nasledovne:

V prípade peňažných pohľadávok speňažovať peňažné pohľa-

dávky v súbore podľa návrhu správcu formou verejného ponukového konania za najvyššiu ponúknutú odplatu

V prípade hnuiteľných vecí speňažovať hnuiteľné veci v súbore podľa návrhu správcu formou verejného ponukového konania za najvyššiu ponúknutú odplatu

4. Odporúčanie správcovi ako postupovať pri nakladaní s prioritným majetkom úpadcu

V zmysle ust. § 82 ods. 1 ZKR „Príslušný orgán ukladá podľa tohto zákona záväzné pokyny a odporúčania správcovi v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu, prevádzkovaním úpadcovho podniku alebo jeho časti, speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu a inými činnosťami správcu, ktoré podľa tohto zákona podliehajú pokynom príslušného orgánu.“

V zmysle ust. § 83 ods. 2 písm. a) ZKR „Príslušným orgánom na účely tohto zákona je veriteľský výbor, ak ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu“.

Správca doručil dňa 10. 03. 2009 do kancelárie právneho zástupcu predsedu veriteľského výboru Žiadosť o odporúčanie ako postupovať pri nakladaní s prioritným majetkom úpadcu.

Prítomní členovia veriteľského výboru sa oboznámili so žiadosťou o odporúčanie.

V súlade s uvedeným zvolávateľ predložil návrh na odporúčanie ako postupovať pri nakladaní s prioritným majetkom úpadcu:

Ponúknuť prioritného majetku úpadcu inej neziskovej organizácii poskytujúcej verejnoprospešné služby formou ponukového konania s právom veriteľského výboru odmietnuť predložené ponuky a dal o uvedenom návrhu hlasovať s týmto výsledkom

4. 1. Výsledky hlasovania

Za návrh: 3

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Uvedený návrh na odporúčanie ako postupovať pri nakladaní s prioritným majetkom úpadcu bol jednomyselne prijatý všetkými prítomnými členmi veriteľského výboru.

4. 2. Uznesenie

Veriteľský výbor odporúča správcovi ako postupovať pri nakladaní s prioritným majetkom úpadcu nasledovne:

Ponúknuť prioritného majetku úpadcu inej neziskovej organizácii poskytujúcej verejnoprospešné služby formou ponukového konania s právom veriteľského výboru odmietnuť predložené ponuky.

5. Rôzne

V ďalšom priebehu zasadnutia veriteľského výboru mali prítomní možnosť podať svoje návrhy, ktoré v rámci schôdze veriteľov žiadajú prerokovať, pričom neboli podané žiadne návrhy.

6. Záver schôdze

Predseda veriteľského výboru - zvolávateľ zasadnutia poďakoval prítomným členom veriteľského výboru na zasadnutí veriteľského výboru. Zápisnica je vyhotovená v troch (3) rovnopisoch; v jednom (1) rovnopise je určená súdu a v jednom (1) rovnopise je určená správcovi a v jednom (1) predsedovi veriteľského výboru. Zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené o 13:55 hod.

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca

□

K002162

Spisová značka súdneho spisu: 2K/60/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/60/2007 S1159

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ARGO, s.r.o. Bardejov, v konkurze

Dátum narodenia/ICO úpadcu (dlžníka): 31 658 083

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica o priebehu tretieho zasadnutia veriteľského výboru veriteľov úpadcu ARGO, s.r.o. Bardejov, Priemyselná 22, 085 01 Bardejov, ICO: 31658083, konaného dňa 4. 12. 2008 o 14:00 hod. v Bardejove. /K sp. zn. 2K/60/2007-169 8107231163/

Prítomní:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484

Zast. JUDr. Emília Tišťanová

2. SR – DR SR B. Bystrica, pracovisko Prešov – Daňový úrad Bardejov, Partizánska ul., Bardejov

Zast. Ing. Vladimíra Matejová

3. Mesto Bardejov, Radničné nám. 16, Bardejov, IČO: 00 321 842

Zast. Ing. Martin Nemec

Program: Prerokovanie žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu podľa § 84 ZKR

Zasadnutie otvorila JUDr. Emília Tišťanová ako zástupca veriteľa s najväčším počtom hlasov a konštatovala, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Hlavným a jediným bodom programu tretieho zasadnutia veriteľského výboru bolo prerokovanie žiadosti správcu konkurznej podstaty o uloženie záväzného pokynu podľa § 84 ZKR

Veriteľský výbor na svojom treťom zasadnutí prijal toto uznesenie:

Správca speňaží súpisovú položku v bode 1 písm. a/, c/, t.j. parc. č. 3838/1 a parc. č. 3838/31, keďže sa jedná o majetok v podielovom spoluvlastníctve úpadcu, postupom podľa § 93 ods. 1. Súpisové položky v bode 1 písm. a/ a c/ správca písomne ponúkne podielovým spoluvlastníkom na odpredaj s tým, že hodnota týchto nehnuteľností bude určená znaleckým posudkom, vypracovanie ktorého zabezpečí správca.

Správca súpisovú položku v bode 1 písm. b/ t.j. parcelu 3838/11 speňaží v súlade s ustanovením § 92 ods. 1 písm. d/ a § 92 ods. 6 tak, že táto súpisová položka bude speňažená dražbou s tým, že za účelom stanovenia jej aktuálnej ceny bude vypracovaný znalecký posudok, ktorý zabezpečí správca.

Súpisovú položku v bode 2 písm. b/ správca vylúči zo súpisu všeobecnej podstaty. Súpisové položky uvedené v bode 2 písm. a/ a písm. c/ až písm. y/ správca speňaží v súlade s § 92 ods. 1 písm. e/ ZKR priamym predajom ako železný šrot záujemcovi, ktorý sa zaoberá výkupom železného šrotu prípadne akémukoľvek inému záujemcovi, ktorý ponúkne vyššiu cenu ako spoločnosť zaoberajúca sa výkupom železného šrotu.

Správca vylúči zo súpisu všeobecnej podstaty peňažné pohľadávky uvedené v súpise všeobecnej podstaty v bode 3, uverejnené v OV 97 B/2008 dňa 21. 5. 2008.

Hlasovanie:

Za: 3 hlasy

Proti: 0 hlasov

Zdržali sa: 0 hlasov

Po splnení programu schôdze veriteľského výboru, poďakovala prítomným za účasť a schôdzu ukončila JUDr. Emília Tišťanová ako predseda veriteľského výboru.

Čas trvania zasadnutia veriteľského výboru: od 14:00 do 15:00.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina k nej doložená.

Zapísala:

JUDr. Emília Tišťanová - predseda veriteľského výboru

JUDr. Daniel Fink, správca



K002163

Spisová značka súdneho spisu: 9K 32/2006

Spisová značka správcovského spisu: T-61/2006-J

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Stanislav Šustrík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 9. 1960

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Peter Jonáš, správca konkurznej podstaty úpadcu : Stanislav Šustrík, nar. 16. 9. 1960, bytom ul. Výstavby 190/1, Košice-Západ, kancelária správcu: M.R.Štefánika 2393/29, 075 01 Trebišov, týmto vyhlasujem 3. kolo dražby nehnuteľného majetku,

evidovaného na LV č. 766 k.ú. Prakovce p.č. 847/1 lesné pozemky o výmere 654 848m², p.č. 847/2 lesné pozemky o výmere 46m², p.č. 847/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 34m², p.č. 850 lesné pozemky o výmere 704 412m² v podiele 6/1698. Vyvolávacia cena je najvyššia ponúknutá suma. Dražobná zábezpeka vo výške vyvolávacej ceny zložená v deň dražby do 8:00 hod. v kancelárii správcu konkurznej podstaty. Dražba sa uskutoční dňa 22. 4. 2009 o 9:00 hod. v kancelárii správcu konkurznej podstaty. - Informácie podá správca na telefónnom čísle 056/672 72 97.

JUDr. Peter Jonáš, správca



K002164

Spisová značka súdneho spisu: 1K 51/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K 51/2008 S907

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

POLAREX, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 705 057

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: motorové vozidlo Škoda Felicia, ev.č. PO 770AU, rok výroby 1997 ; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 995,82 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: osobný počítač Themsis - Opal 386, výr.č. 0048/2000; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3,32 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: tlačiareň STAR LC 24 - 20 II, Multi font; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3,32 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: monitor AS 5S TUM; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3,32 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: výťažok zo speňaženia majetku v exekúcii, č.k. Ex 706/2004, 26Er 624/04, ktorý nebol vydaný oprávnenému; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 72. 030,80 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: nevyčerpaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 701,01 EUR

JUDr. Jozef Tarabčák, správca



K002165

Spisová značka súdneho spisu: 1K 51/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K 51/2008 S907

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

POLAREX, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 705 057

Súpis všeobecnej podstaty

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 114,22; mena: EUR; dlžník: Centrum por. psych., Prešov; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 114,22 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 79,05; mena: EUR; dlžník: BARDMILK, s.r.o., Dukelská 4, Bardejov, IČO: 31 397 221; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 79,05 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 51,80; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 51,80 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 92,77; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená pohľadávka; súpisová hodnota majetku: 92,77 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 35,32; mena: EUR; dlžník: LIGOŠ - spoločnosť s ručením obmedzeným, Michalovce, Hviezdoslavova 46, Michalovce, IČO: 00 690 651; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 35,32 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 198,78 ; mena: EUR; dlžník: DATEL, s.r.o., Justičná 12, Prešov, IČO: 36 452 548; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 198,78 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 100,30; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 100,30 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 76,79 ; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 76,79 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 78,32; mena: EUR; dlžník: Tuan Bui Anh, Trieda SNP 51, 040 01 Košice, IČO: 37 736 281; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 78,32 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,96 ; mena: EUR; dlžník: Mgr. Daniel Haninčík - OLIVIER produkčný dom, Exnárova 5, 080 01 Prešov, IČO: 40 839 338; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 99,96 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 58,89; mena: EUR; dlžník: Ľudmila Belišová, 17.novembra 152, Prešov, IČO: 37 534 742; právny dôvod vzniku: neuhradená faktúra; súpisová hodnota majetku: 58,89 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 238,57 ; mena: EUR; dlžník: Roman Geret - Biatec, Duchnovičovo nám. 1, Prešov, IČO: 40 404 676; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 238,57 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 38,72; mena: EUR; dlžník: Ľudmila Belišová, 17.novembra 152, Prešov, IČO: 37 534 742; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 38,72 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 29,51; mena: EUR; dlžník: Tuan Bui Anh, Trieda SNP 51, Košice, IČO: 37 736 281; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 29,51 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 82,45 ; mena: EUR; dlžník: Tuan Bui Anh, Trieda SNP 51, Košice, IČO: 37 736 281; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 82,45 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 45,03 ; mena: EUR; dlžník: Tuan Bui Anh, Trieda SNP 51, Košice, IČO: 37 736 281; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 45,03 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 45,03; mena: EUR; dlžník: Tuan Bui Anh, Trieda SNP 51, Košice, IČO: 37 736 281; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 45,03 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 184,51; mena: EUR; dlžník: GAŇO - Štefan Ganyó, s.r.o., Hlavná 2, Moldava nad Bodvou, IČO: 36 198 901; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 184,51 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 622,97; mena: EUR; dlžník: MAJO - obchod, služby, s.r.o., Kollárova 88, Martin, IČO: 31 646 638; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 1. 622,97 EUR

vod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 1. 622,97 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 162,74; mena: EUR; dlžník: Emília Kunčová, Nám.Osloboditeľov 10, Michalovce, IČO: 17 302 846; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 162,74 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 48,02; mena: eur; dlžník: Rozália Furiková - LIA-EX, 076 41 Biel 27, IČO: 30 242 697; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 48,02 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 49,97; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 49,97 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 86,63; mena: EUR; dlžník: IDA, spol. s r.o., J.Grešáka B-8, Bardejov, IČO: 17 146 976; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 86,63 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 173,75; mena: EUR; dlžník: SFAK spol. s r.o., Skladná 8, Košice, IČO: 00 617 369; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 173,75 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 265,84; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 265,84 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 74,17; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 74,17 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 42,82; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 42,82 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 69,73; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 69,73 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 98,83; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 98,83 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 113,09; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 113,09 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 24,09; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 24,09 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 142,27 ; mena: EUR; dlžník: Ing. Jozef Makara, Sabinovská 13, Prešov, IČO: 33 405 618; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 142,27 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 8,38; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 8,38 EUR

vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 8,38 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 57,87; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 57,87 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 23,88; mena: EUR; dlžník: JEDNOTA spotrebné družstvo Trebišov, Trebišov, IČO: 00 169 145; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 23,88 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 7. 390,27; mena: EUR; dlžník: Peter Hnát, A.Prídavku 8, 080 01 Prešov; právny dôvod vzniku: náhrada škody; súpisová hodnota majetku: 7. 390,27 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 17. 351,24; mena: EUR; dlžník: Pavel Korenko, Ul. 1.mája 224/16, 058 01 Poprad; právny dôvod vzniku: náhrada škody; súpisová hodnota majetku: 17. 351,24 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 325,11; mena: EUR; dlžník: Jaroslav Šoltés, Pod Hrádkom 33, 080 05 Prešov - Solivar; právny dôvod vzniku: náhrada škody; súpisová hodnota majetku: 325,11 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 846,44; mena: EUR; dlžník: DAGES, Prešov; právny dôvod vzniku: nezaplatená faktúra; súpisová hodnota majetku: 846,44 EUR

JUDr. Jozef Tarabčák, správca



K002166

Spisová značka súdneho spisu: 31K/29/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/29/2008 S 971

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ESI SLOVAKIA s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 168 254

Súpis všeobecnej podstaty

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 804,78; mena: EUR; dlžník: Antonín Vrbický U Elektrárny 499

Vrané nad Vltavou 252 46; právny dôvod vzniku: zostatok predavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovného na Okresnom súde Košice I v zázname o zložení pod položkou denníka D11/50/08; súpisová hodnota majetku: 804,78 EUR

JUDr. Miroslav Vereb, správca



K002167

Spisová značka súdneho spisu: 6K/15/2007

Spisová značka správcovského spisu: 6K/15/2007/S180

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VUIS NOVA, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 744 251

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania schôdze veriteľov

Miesto konania: budova Okresného súdu Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, pojednávacia miestnosť č. 33 prízemie.

Termín konania: 27. 03. 2009 o 13. 30 hod.

Správca: JUDr. Eva Vodová

Prítomní:

Predseda schôdze: JUDr. Eva Vodová, správca

Veritelia:

- Ardenas s.r.o., IČO: 36 654 345, zastúpený JUDr. Ivanom Mojžišom, na základe splnomocnenia zo dňa 10. 03. 2009

- Čajkovič Ján, Ing., r.č. 500208/350, Hany Meličkovej 14, Bratislava

- JAMEXI s.r.o. IČO: 36722111, zastúpená Richardom Rajkovom na základe plnej moci zo dňa 15. 01. 2009 a jedným z dvoch konateľov pánom Ľubomírom Blažičkom

- LeMart Plus, s.r.o., IČO: 36 822 396, zastúpený Ivanom Figúrom, na základe splnomocnenia zo dňa 01. 12. 2008

- LUX Group, a.s., IČO: 35 815 027, zastúpený JUDr. Ivanom Mojžišom, na základe splnomocnenia zo dňa 12. 12. 2008

- Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, IČO: 00 603 147, zastúpená Alojzom Števíkom, na základe splnomocnenia zo dňa 02. 01. 2009

- Ochranná služba s.r.o., IČO: 35 659 340, zastúpená RNDr. Tomášom Chabadom, na základe splnomocnenia zo dňa 17. 02. 2009

- Zubčák Zdenko, Špitálska 16, Bratislava

Program schôdze:

Otvorenie

1/ Odvolanie členov veriteľského výboru

2/ Voľba členov veriteľského výboru

3/ Hlasovanie o spôsobe úhrady trov zvolania a konania schôdze veriteľov

Záver

Otvorenie

Predseda schôdze – správca privítal prítomných a otvoril schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutočňuje v súlade s § 34 ods. 2 ZKR na žiadosť veriteľa JAMEXI, s.r.o. s vyššie uvedeným programom.

Termín, miesto a program rokovania schôdze veriteľov bol zverejnený v Obchodnom vestníku číslo 48B/2009 dňa 11. 03. 2009. Predseda schôdze konštatoval, že je prítomných celkom 8 veriteľov, z toho 6 veriteľov s hlasovacím právom a 2 veritelia bez práva hlasovať.

Predseda schôdze konštatoval, že v zmysle §35 ods. 3 ZKR je schôdza uznášaniaschopná a prítomných veriteľov poučil o ich právach a povinnostiach ohľadom účasti na schôdzi veriteľov a hlasovania o jednotlivých bodoch rokovania.

V súvislosti s účasťou veriteľa JAMEXI, s.r.o. predseda schôdze informoval, že za tohto veriteľa sa na schôdzu dostavili dvaja zástupcovia a to pán Ľubomír Blažiček, jeden z dvoch konateľov oprávnených konať a zastupovať spoločnosť JAMEXI, s.r.o. spoločne a pán Richard Rajkov na základe plnej moci zo dňa 15. 01. 2009 udelenej obomi konateľmi spoločne.

Prítomný konateľ veriteľa JAMEXI, s.r.o. pán Ľubomír Blažiček k účasti pána Richarda Rajkova uviedol, že písomným podaním zo dňa 23. 02. 2009 za veriteľa JAMEXI, s.r.o. odvolal plnú moc zo dňa 15. 01. 2009 udelenú pánovi Richardovi Rajkovi a vyhlásil, že túto plnú moc odvoláva aj ako fyzická osoba, konateľ sám za seba, na základe čoho nesúhlasí s tým, aby pán Richard Rajkov konal v jeho mene a v mene veriteľa JAMEXI, s.r.o. podľa udelenej plnej moci, pretože by to bolo v rozpore so záujmom tohto veriteľa a v rozpore s vôľou a záujmom jedného z dvoch jeho konateľov

Na výzvu správcu sa pán Richard Rajkov k uvedenému vyhláseniu pána Ľubomíra Blažička vyjadril tak, že trvá na zastupovaní veriteľa JAMEXI, s r.o. podľa plnej moci udelenej dňa 15. 01. 2009, ktorú považuje napriek odvolaniu zo strany jedného z dvoch konateľov za platnú, nakoľko nebola odvolaná obomi konateľmi.

Za účelom prekonzultovania vzniknutej situácie so zákonným sudcom vykonávajúcim dohľad a rozhodnutia o ďalšom postupe predseda schôdze o 13,40 hod. prerušil schôdzu veriteľov na 10 minút.

Schôdza veriteľov pokračovala o 13,50 hod. Predseda schôdze zaujal k vyššie uvedenej situácii nasledovné stanovisko: Splnomocnenie na zastupovanie udelené dňa 15. 01. 2009 veriteľom JAMEXI s r.o. pánovi Richardovi Rajkovi môže byť odvolané

v súlade so spoločenskou zmluvou a zákonom len tak ako bolo udelené, t.j. spoločným konaním oboch konateľov, k čomu doposiaľ nedošlo, keďže odvolanie plnej moci za veriteľa JAMEXI s.r.o. písomným podaním zo dňa 23. 02. 2009 bolo uskutočnené len jedným z dvoch konateľov pánom Ľubomírom Blažičkom.

Na druhej strane vyššie uvedené vyhlásenie pána Ľubomíra Blažička, ktorým ako fyzická osoba, konateľ JAMEXI s.r.o. výslovne za seba odvolal splnomocnenie na zastupovanie veriteľa JAMEXI s.r.o. zo dňa 15. 01. 2009 udelené Richardovi Rajkovi, spôsobuje, že uvedené splnomocnenie trpí vadou, nakoľko jeden z dvoch konateľov svoj súhlas so splnomocnením odvolal, takže už neobsahuje súhlasné splnomocnenie oboch konateľov tak, ako to predpisuje spoločenská zmluva, čím ho nemožno považovať za perfektné.

V dôsledku uvedeného predseda schôdze konštatoval, že pán Richard Rajkov nemá platný mandát na zastupovanie veriteľa JAMEXI, s.r.o. na schôdzi veriteľov a pokiaľ ide o pána Ľubomíra Blažička, platný mandát na zastupovanie veriteľa JAMEXI s.r.o. na schôdzi veriteľov nemá ani on, keďže podľa spoločenskej zmluvy konajú v mene spoločnosti JAMEXI, s.r.o. vždy dvaja konatelia spoločne, pričom menovaný konateľ nemá na tejto schôdzi veriteľov splnomocnenie druhého konateľa.

Vzhľadom na uvedené, keďže nemožno pripustiť ani jedného z menovaných na zastupovanie veriteľa JAMEXI s.r.o. na tejto schôdzi veriteľov, predseda schôdze konštatoval, že je prítomných 5 veriteľov s hlasovacím právom.

Pán Richard Rajkov uviedol, že s uvedeným stanoviskom predsedu schôdze nesúhlasí a podá proti nemu protest (námiety).

Ad 1/ Odvolanie členov veriteľského výboru

V súlade s programom rokovania predseda schôdze vyzval prítomných veriteľov na predloženie návrhov na odvolanie členov veriteľského výboru, ktorý bol zvolený na prvej schôdzi veriteľov dňa 12. 12. 2008 v tomto zložení: JAMEXI, s.r.o., LUX Group a.s., JUDr. Ondrej Ďuriač.

Prítomní veritelia predniesli tieto návrhy:

Návrh č. 1. Veriteľ LUX Group, s.r.o. predniesol návrh na odvolanie veriteľa JAMEXI, s.r.o. z funkcie člena VV

Návrh č. 2. Veriteľ LUX Group, s.r.o. predniesol návrh na odvolanie veriteľa JUDr. Ondreja Ďuriača z funkcie člena VV.

Predseda schôdze veriteľov pristúpil k hlasovaniu o podaných návrhoch:

1. Za predložený návrh č. 1 na odvolanie veriteľa JAMEXI, s.r.o. z funkcie člena VV prítomní veritelia hlasovali takto:

Za: 654566

Proti: 1046

Zdržal sa: 0

Na to bolo prijaté Uznesenie č. 1: Z funkcie člena veriteľského výboru schôdza veriteľov odvolala veriteľa JAMEXI, s.r.o., IČO: 36722111. Námiety: žiadne

2. Za predložený návrh č. 2 na odvolanie veriteľa JUDr. Ondreja Ďuriača z funkcie člena VV prítomní veritelia hlasovali takto:

Za: 656612

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Na to bolo prijaté Uznesenie č. 2: Z funkcie člena veriteľského výboru schôdza veriteľov odvolala veriteľa JUDr. Ondreja Ďuriača. Námiety: žiadne

Ad 2/ Voľba členov veriteľského výboru

V súlade s programom rokovania predseda schôdze predniesol návrh na voľbu dvoch členov veriteľského výboru namiesto veriteľov, ktorí boli v predchádzajúcom bode rokovania odvolaní a to postupom podľa §37 ods. 1 a 3 ZKR takto:

1. Za člena veriteľského výboru správca navrhol veriteľa JAMEXI, s.r.o., IČO: 36 722 111

Za predložený návrh prítomní veritelia hlasovali takto:

Za: 1046

Proti: 654566

Zdržal sa: 0

Výsledky hlasovania: Návrh na zvolenie veriteľa JAMEXI, s.r.o., IČO: 36722111 za člena VV nebol prijatý. Námiety: žiadne

2. Za člena veriteľského výboru správca navrhol veriteľa LeMart Plus, s.r.o., IČO: 36 822 396.

Za predložený návrh prítomní veritelia hlasovali takto:

Za: 656612

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na to bolo prijaté: Uznesenie č. 3 Za člena veriteľského výboru bol zvolený veriteľ LeMart Plus, s.r.o., IČO: 36 822 396. Námiety: žiadne

3. Za člena veriteľského výboru správca navrhol veriteľa Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, IČO: 00 603 147.

Za predložený návrh prítomní veritelia hlasovali takto:

Za: 7685

Proti: 397291

Zdržal sa: 250636

Výsledky hlasovania: Návrh na zvolenie veriteľa Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, IČO: 00 603 147, za člena VV nebol prijatý. Námiety: žiadne

4. Za člena veriteľského výboru správca navrhol veriteľa Ardenas s.r.o., IČO: 36 654 345.

Za predložený návrh prítomní veritelia hlasovali takto:

Za: 403930

Proti: 1046

Zdržal sa: 250636

Na to bolo prijaté: Uznesenie č. 4 Za člena veriteľského výboru bol zvolený veriteľ Ardenas s.r.o., IČO: 36 654 345. Námiety: žiadne

Ad 3 Hlasovanie o spôsobe úhrady trov zvolania a konania schôdze veriteľov

K hlasovaniu o spôsobe úhrady trov zvolania a konania schôdze veriteľov predseda schôdze informoval prítomných veriteľov o tom, že žiadne trovy konania v súvislosti s touto schôdzou nevznikli, v dôsledku čoho nie je dôvod na postup podľa §34 ods. 5 ZKR.

Záver

Na záver predseda schôdze vyzval prítomných veriteľov na predloženie otázok, námietok alebo pripomienok, keďže žiadne ďalšie otázky, námietky ani pripomienky vznesené neboli predseda schôdzu veriteľov o 14,25 hod. ukončil a poďakoval prítomným za účasť.

Súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina prítomných veriteľov. Odpis tejto zápisnice predseda schôdze doručí súdu.

Zápisnica zo schôdze veriteľov je súčasťou správcovského spisu.

Bratislava 27. 03. 2009

JUDr. Eva Vodová, správca

□

K002168

Spisová značka súdneho spisu: 31K/5/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/5/2008 S956

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PhDr. Juraj Králik

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 23. 3. 1951

Iné zverejnenie

JUDr. Daniela Tarhajová, správca konkurznej podstaty úpadcu: PhDr. Juraj Králik, nar. 23. 3. 1951, bytom Edelényska č. 3, 048 01 Rožňava zverejňuje Konečný rozvrh výťažku pre nezaistených veriteľov, ktorý bol schválený zástupcom veriteľov, vykonávajúcim pôsobnosť veriteľského výboru, dňa 23. 3. 2009. Z výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty vo výške 19 633,90 € sa uspokojujú:

1/ Pohľadávky proti podstate

a) odmena správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 601,47 €

- b) odmena správcu z výťažku vo výške 1 606,68 €
c) výdavky správcu pri správe a speňažovaní majetku vo výške 449,06 €
d) súdny poplatok zo sumy výťažku vo výške 39,26 €
2/ Nezabezpečení veritelia
a) SR-Daňový úrad Rožňava vo výške 154,12 € (0,91%)
b) Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava vo výške 16 369,99 € (96,65%)
c) Sociálna poisťovňa, pob. Rožňava vo výške 403,10 € (2,38%)
d) Všeobecná zdravotná poisťovňa, pob. Rožňava vo výške 10,16 € (0,06%)

JUDr. Daniela Tarhajová, správca



K002169

Spisová značka súdneho spisu: 32K/34/2008
Spisová značka správcovského spisu: 32K/34/2008 S1240
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

EB Partners, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 882 611

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2928708339/1100 – prevod z pokladne úpadcu; zostatková suma: 1650,-; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 1650,-EUR

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca



K002170

Spisová značka súdneho spisu: 32K/30/2008
Spisová značka správcovského spisu: 32K/30/2008 S1236
Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Lörinc

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14. 06. 1955

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Šahy
Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 16, 25, 33, 34.

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Príves AGRICOM DAP, Evidenčné číslo: LV 536YA.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 400,- EUR

Mgr. Marian Viskup, správca



K002171

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: CHILLIES, s.r.o.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 2623171497/1100 – úhrada faktúry č. 33/2008 Katarínou Kučerovou, Zámocká 5, 811 01 Bratislava; zostatková suma: 74,81; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Tatra banka, a.s.; súpisová hodnota majetku: 74,81 EUR

JUDr. Matúš Boľoš, správca



K002172

Spisová značka súdneho spisu: 31K/10/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/10/2007-SKP1/08

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Elektroservis priemyselných zariadení s.r.o., Šaľa

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 419 208

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: stroje, prístroje a zariadenia; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5. 244,64 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 31. 3. 2009 na základe Uznesenia 31K/10/2007-437 OS TT z dôvodu nemožnosti fyzického určenia majetku

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: zásoby; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 31. 102,70 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 31. 3. 2009 na základe Uznesenia 31K/10/2007-437 OS TT z dôvodu nemožnosti fyzického určenia majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 119. 863,24 ; mena: EUR; dlžník: nezistený; právny dôvod vzniku: pohľadávka z obchodného styku; súpisová hodnota majetku: 119. 863,24 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 31. 3. 2009 na základe Uznesenia 31K/10/2007-437 OS TT z dôvodu nemožnosti určenia dlžníkov a nezaistenia účtovnej dokumentácie

Ing. Miriam Šefčíková, PhD., správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K002173

25-24K 205/00-2910

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: TLM spol. s r.o., „v konkurze“, J. Rumana 7, Liptovský Mikuláš, IČO: 00 615 463, o zrušení konkurzu a zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **TLM spol. s r.o.**, „v konkurze“, J. Rumana 7, Liptovský Mikuláš, IČO: 00 615 463, po splnení rozvrhového uznesenia. Súd zbavuje JUDr. Martina Kováčika, Hviezdoslavovo nám. 1676, Dolný Kubín, funkcie správcu konkurznej podstaty. Toto uznesenie je vykonateľné až jeho právoplatnosťou.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie,

ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 26. marca 2009

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K002174

6K/53/2004-71

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **AMBRA s.r.o.**, Za Šestnástkou 10, Spišská Nová Ves, IČO: 36 569 364, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 6. apríla 2009 o 9.30 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 212, II. posch. Program schôdzy veriteľov:

1. Informácie správcu o doterajšej činnosti.
2. Návrh správcu na vylúčenie vecí z konkurznej podstaty.

B) Na opakovanú schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Juraj Gavalčin, AK, Platanová 5, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi,
3. úpadcu: AMBRA s.r.o., Za Šestnástkou 10, Spišská Nová Ves.

Poučenie: Proti uzneseniu o zvolaní schôdzy konkurzných veriteľov odvolanie nie je prípustné.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer

k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 19. marca 2009

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K002175

Sp. zn.: 1K 268/1996

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **ESOX, spol. s r.o.**, Moldavská 25, Košice, IČO: 31 659 381, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 1. apríla 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy.

my účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 23. 3. 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K002176

Sp. zn.: 3K/289/1999

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Rolnícke družstvo Kráľovce**, Kráľovce, IČO: 31 720 706, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 1. apríla 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 24. marca 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K002177

1K/222/1997-205

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Tomáš Dzurila**, nar. 29. 12. 1954, Chata Muráň, Podspády, Tatranská Javorina, IČO: 14 283 492, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Písomnosti v konkurznej veci uvedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn.: 1K/222/1997 sa budú doručovať úpadcovi Tomášovi Dzurilovi uložením v súdnom spise.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 20. marca 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K002178

2K/50/1996-137

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Vislava**, Vislava, IČO: 00 696 820, o vyhlásenie konkurzu

rozhodol:

Funkcia správkyne konkurznej podstaty JUDr. Jarmily Machovej, advokátky, Štúrova 20, Košice, **zanikla** dňom 23. 3. 2009.

Ustanovuje JUDr. Juraja Špirka, advokáta, Jenisejská 53, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Doterajšej správkyni konkurznej podstaty JUDr. Jarmily Machovej, advokátke, Štúrova 20, Košice, sa ukladá, aby do 20 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia riadne informovala nového správcu JUDr. Juraja Špirka, advokáta, Jenisejská 53, Košice, a dala mu k dispozícii všetky doklady.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 23. marca 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K002179

Sp. zn.: 1K/490/1995

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Miroslav Červenický – ORIM, o.s.**, Gemerská 3, Košice, IČO: 10 687 394, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 1. 4. 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 24. 3. 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K002180

6K/7/2005-156
0005200366

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Elena Ogaňanová**, Palešovo námestie č. 46, Spišské Podhradie, IČO: 11 952 253, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Zbavuje JUDr. Beátu Kaľuchovú, Žižkova 6, Košice, funkcie správcu podstaty.

Ustanovuje Mgr. Petra Pihorňu, Nám. osloboditeľov 3, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie

do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde
v Košiciach.

V Košiciach dňa 19. marca 2009

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K002181

Sp. zn.: 3K/264/2005

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Miroslav Tibenský**, nar. 4. 6. 1965, Jilemnického 52, Michalovce, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 7. 4. 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 23. marca 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□

K002182

Sp. zn.: 1K 250/1994

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **ZEMPLÍNSKA HYDINA a.s.**, Lastomírska 2, Michalovce, IČO: 31 651 551, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 6. apríla 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 25. 3. 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K002183

Sp. zn.: 3K/225/2005

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **EKOOBAL 2000, s.r.o.**, Sládkovičova 1962, Hencovce, IČO: 36 449 407, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 7. 4. 2009.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 25. marca 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□