

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001241

sp. zn.: 4K/32/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Karl Heinz Voitischek, Tulpenweg 5, 9020 Klagenfurt, Rakúska republika, likvidátora obchodnej spoločnosti: K.Voitischek Cargo s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Janoškova 4, 831 03 Bratislava, IČO: 36 267 791, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **K.Voitischek Cargo s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Janoškova 4, 831 03 Bratislava, IČO: 36 267 791, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Milanovi Šulvovi, so sídlom kancelárie: Hlučínska 1, 831 03 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 669,68- Eur, ktoré mu budú vyplatené zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 108/08, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty JUDr. Milanovi Šulvovi, so sídlom kancelárie: Hlučínska 1, 831 03 Bratislava, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 990,01- Eur, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 108/08 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 20. 2. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K001242

sp. zn.: 4K/28/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PRO LEN – SK, s.r.o., so sídlom: Radlinského 1153, 901 01 Malacky, IČO: 35 845 368, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PRO LEN – SK, s.r.o.**, so sídlom: Radlinského 1153, 901 01 Malacky, IČO: 35 845 368, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi Mgr. Karolovi Haťapkovi, so sídlom kancelárie: Námestie SNP 22, 811 01 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov za výkon funkcie pred-

bežného správcu vo výške 194,18- Eur, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 97/08 a 102/08, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia navrhovateľovi: PRO LEN – SK, s.r.o., so sídlom: Radlinského 1153, 901 01 Malacky, IČO: 35 845 368, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 1. 465,51- Eur vedeného pod položkou denníka D 130, 97/08 a 102/08, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Bratislava I dňa 20. 2. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K001243

sp. zn.: 2K/43/2008

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: DELCO COMPANY SERVICE, s.r.o., so sídlom: Duklianska 60/19, 971 01 Prievidza, zástupca likvidátora: Ing. Ladislav Debnár, Duklianska 60/19, 971 01 Prievidza, likvidátora obchodnej spoločnosti KORYNA s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Dunajská 5, 811 08 Bratislava, IČO: 31 375 243, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KORYNA s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Dunajská 5, 811 08 Bratislava, IČO: 31 375 243, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **KORYNA s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Dunajská 5, 811 08 Bratislava, IČO: 31 375 243. Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Milana Lachkoviča, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája 6, 811 06 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty. Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov).

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, kto-

rú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 20. 2. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K001244

sp. zn.: 2K/36/2008

OZNAM

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa Ing. Andreja Alakšu, so sídlom: Senohrad 143, 962 43 Senohrad, IČO: 43 864 708, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **BSS, s.r.o.**, so sídlom: Senohrad 105, 962 43 Senohrad, IČO: 36 041 645, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v odd. Sro, vo vložke č. 6448/S, uznesením č. k. 2K 36/2008-50 zo dňa 26. 01. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 17. 02. 2009.

□

K001245

sp. zn.: 1K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Miroslav Šuška TERMO – GAS**, Svätoplukova 2, 984 01 Lučenec, IČO: 17 832 047, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje JUDr. Gabrielu Matuškovú PhD., so sídlom kancelárie: Ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka: Miroslav Šuška TERMO – GAS, Svätoplukova 2, 984 01 Lučenec, IČO: 17 832 047.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 23. 03. 2009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20. 2. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K001246

sp. zn.: 1K/36/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystri-

ca, Daňový úrad Torňaľa, Škultétyho, 982 01 Tornaľa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **Dávid Ladislav**, nar. 22. 08. 1959, bytom: Školská 1230/11, 982 01 Tornaľa, rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **Dávid Ladislav**, nar. 22. 08. 1959, bytom: Školská 1230/11, 982 01 Tornaľa.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20. 2. 2009
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001247**

sp. zn.: 2K/31/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HELEVA, s.r.o.** „v konkurze“, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 639 311, správcom ktorého je Mgr. Robert Antal, Skuteckého 1, 974 01 Banská Bystrica, rozhodol

takto:

Udeľuje správcovi konkurznej podstaty súhlas na predaj hnutelých vecí úpadcu, a to počítač značky Apple, typ: MacBook, A1181 za sumu 331,94 Eur, 2ks GPS prenosného navigačného prístroja značky MEDION, typ: MDPNA 510T, za sumu 50 Eur za kus, ponukovým konaním, za najvyššiu ponuku, a to aj jednotlivu, minimálne však za 331,94 Eur za počítač značky Apple, typ: MacBook, A1181 a 50 Eur za kus – GPS prenosného navigačného prístroja značky MEDION, typ: MDPNA 510T v prvom kole; v druhom, resp. ďalších ponukových kolách je správca oprávnený odpredať hnutelné veci za najvyššiu ponuku, lehota na podávanie ponúk správcovi nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní odo dňa uverejnenia oznamu. O výsledkoch každého ponukového kola je správca povinný informovať súd do 7 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. Správca je oprávnený odmietnuť ponuku zjavne neprímeranú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20. 2. 2009
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001248**

sp. zn.: 2K/43/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Milana Kostiviara**, nar. 22. 09. 1968, bytom: 974 01 Nemce, Lúčna 15, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Marianu Matulová, so sídlom: Železničarska 9, 974 01 Banská Bystrica, o určení odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva JUDr. Mariane Matulovej, so sídlom: Železničarska 9, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu v sume 165, 97 eura

a úhradu preukázaných výdavkov v sume 43,56 eura, vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatíť správcovi na číslo účtu 600143312/0200 odmenu a úhradu preukázaných výdavkov celkom v sume 209,53 eura z preddavku evidovaného pod položkou denníka D 130 59 2008, pod účt. dokladom 33.XII. 2008 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Upravuje účtáreň tunajšieho súdu vyplatíť k rukám správcu zvyšnú časť preddavku v sume 454,35 eura, evidovanú pod položkou denníka D 130 59 2008, pod účt. dokladom 33.XII. 2008, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19. 2. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K001249**

sp. zn.: 9K/43/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VSŽ ZLIEVARNE spoločnosť s ručením obmedzeným Košice v likvidácii**, Vstupný areál VSŽ HOLDING a.s., 044 54 Košice – mestská časť Šaca, IČO: 31 659 268, začatého na návrh navrhovateľa: Slovenský investičný holding, s. r. o., Osadná 11, 831 03 Bratislava, IČO: 00 011 088, o prevedení nespotrebovanej časti preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Prevádza správcovi podstaty: JUDr. Jana Závodská, advokátka, so sídlom kancelárie: Alžbetina č. 3, Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 1. 659,70 eura.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatíť nespotrebovanú časť preddavku v sume 1. 659,70 eura evidovanú v zázname o zložení zo dňa 29. 10. 2008 pod položkou denníka D11 – 78/08 na účet správcu podstaty, JUDr. Jana Závodská, advokátka, so sídlom kancelárie: Alžbetina č. 3, Košice, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20. 2. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K001250**

sp. zn.: 9K/43/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VSŽ ZLIEVARNE spoločnosť s ručením obmedzeným Košice v likvidácii**, Vstupný areál VSŽ HOLDING a.s., 044 54 Košice – mestská časť Šaca, IČO: 31 659 268, začatého na návrh navrhovateľa: Slovenský investičný holding, s. r. o., Osadná 11, 831 03 Bratislava, IČO: 00 011 088, o prevedení preddavku na úhradu nákladov konkurzu rozhodol

takto:

Prevádza správcovi podstaty: JUDr. Jana Závodská, advokátka, so sídlom kancelárie: Alžbetina č. 3, Košice, preddavok na úhradu nákladov konkurzu v sume 6. 638,78 eura.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 6. 638,78 eura evidovanú v zázname o zložení zo dňa 04. 12. 2008 pod položkou denníka D11 – 95/08 na účet správcu podstaty, JUDr. Jana Závodská, advokátka, so sídlom kancelárie: Alžbetina č. 3, Košice, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 19. 2. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca



K001251

sp. zn.: 32K/32/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica – Daňový úrad Topoľčany, Krušovská 89, 955 56 Topoľčany, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Poľnohospodárske družstvo Veľké Dvorany, 956 01 Veľké Dvorany, IČO: 00 587 320, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Poľnohospodárske družstvo Veľké Dvorany**, 956 01 Veľké Dvorany, IČO: 00 587 320.

II. Ustanovuje správcu Ing. Ladislava Bódiho, sídlo kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra.

III. Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka Poľnohospodárske družstvo Veľké Dvorany, 956 01 Veľké Dvorany, IČO: 00 587 320, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetľovkami k zapisovaným údajom, sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihľadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Poľnohospodárske družstvo Veľké Dvorany, 956 01 Veľké Dvorany, IČO: 00 587 320, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000.

V. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom roz-

sahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19. 2. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K001252

sp. zn.: 31K/17/2006

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky-dlžníčky: **PaedDr. Jana Šubová**, narodená 12. 09. 1964, bytom: Tríbečská 2136, Topoľčany, o návrhu na oddĺženie rozhodol

takto:

Súd návrh na povolenie oddĺženia dlžníčky PaedDr. Jana Šubová, narodená 12. 09. 1964, bytom: Tríbečská 2136, Topoľčany, zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18. 2. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K001253

sp. zn.: 2K/6/2006

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Milana Tkáčika MTK BUS** v konkurze, so sídlom: 986 11 Hrabovec č. 42, IČO: 17 144 558, správcom ktorého je JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom kancelárie: Sovietskych hrdinova č. 200, Svidník, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, zo dňa 30. 06. 2008 a zo dňa 23. 12. 2008 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/6/2006-293 zo dňa 30. 12. 2008 vyhovel návrhu na vstup spoločnosti Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu, a to namiesto veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, a to v rozsahu časti prihlásených pohľadávok pôvodným veriteľom, zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod por. č. 30 v sume 2. 000,- Sk, pri pohľadávke pod por. č. 32 iba vo výške 114,- Sk, celkovo vo výške 2. 114,- Sk.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 1. 2009.



K001254

sp. zn.: 2K/6/2006

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Milana Tkáčika MTK BUS** v konkurze, so sídlom: 986 11 Hrabovec č. 42, IČO: 17 144 558, správcom ktorého je JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom kancelárie: Sovietskych hrdinova č. 200, Svidník, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, zo dňa 30. 06. 2008 a zo dňa 23. 12. 2008 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/6/2006-293 zo dňa 30. 12. 2008 vyhovel návrhu na vstup spoločnosti Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Ing. Milana Tkáčika MTK BUS v konkurze, IČO: 17 144 558, s miestom podnikania 086 11 Hrabovec 42, a to na miesto pôvodného veriteľa Sociálna poisťovňa, so sídlom: 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, pobočka Bardejov, Hurbanova 6, a to v celom rozsahu prihlásených pohľadávok.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 1. 2009.

**K001255**

sp. zn.: 1K/43/2008

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Svit, so sídlom: Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ARTY PLUS spol. s r. o.**, so sídlom: Poľná 51/6, 059 38 Štrba, IČO: 36 036 285, uznesením č. k. 1K43/2008-80 zo dňa 14. 1. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: ARTY PLUS spol. s r. o., so sídlom: Poľná 51/6, 059 38 Štrba, IČO: 36 036 285.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 2. 2009.

**K001256**

sp. zn.: 28K/49/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SALVIAFARM – VITAE, a.s. so sídlom: Mnešická 11, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 324 019, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **SALVIAFARM – VITAE, a.s.** so sídlom: Mnešická 11, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 324 019, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 20. 2. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K001257**

sp. zn.: 29K/58/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: E WALTERS INTERNATIONAL, spol. s r.o. so sídlom: Zlatovská 22, 911 59 Trenčín, IČO: 31 436 234, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **E WALTERS INTERNATIONAL, spol. s r.o.** so sídlom: Zlatovská 22, 911 59 Trenčín, IČO: 31 436 234.

Do funkcie správcu sa ustanovuje Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s. so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, 911 01 Trenčín.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 29K/58/2008 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu

jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje

budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou

centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom. (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 20. 2. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

K001258**sp. zn.: 31K/19/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci úpadcu: **FUN TOUR, s.r.o.**, Teplická 8, 921 01 Piešťany, IČO: 36 233 269, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 11605/T, správcou majetku ktorého je Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD., so sídlom: kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol **takto:**

Súd priznáva predbežnému správcovi, Ing. Miroslavovi R. Šefčíkovi, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, Trnava odmenu vo výške 331,94 eura a úhradu hotových výdavkov vo výške 49,11 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu hotových výdavkov vo výške 381,05 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 4308, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 19. 2. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

K001259**sp. zn.: 25K/1/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **STAVIOB, spol. s.r.o.**, IČO: 36 240 397, so sídlom: Pod vinohradmi 345, 925 53 Pata, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 12394/T, zast: CLSservices, s.r.o., IČO: 36 854 972, so sídlom: Krížna 56, 821 08 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, rozhodol **takto:**

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **STAVIOB, spol. s.r.o.**, IČO: 36 240 397, so sídlom: Pod vinohradmi 345, 925 53 Pata.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 20. 2. 2009

Mgr. Barbora Odnogová, vyššia súdna úradníčka

□

K001260**sp. zn.: 1K/15/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: Ing. Jozef Repa, nar. 29. 12. 1962, Súľovská 241, 013 51 Predmier, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Jozef Repa**, nar. 29. 12. 1962, Súľovská 241, 013 51 Predmier.

Ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Martina Kováčika, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo nám. 1676, 026 01 Dolný Kubín. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 1K 15/2008 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Súd otvára malý konkurz.

Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: Ing. Jozef Repa, nar. 29. 12. 1962, Súľovská 241, 013 51 Predmier, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník (§ 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov), a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR).

V námietke zaujatosti musí byť uvedený proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky na súd

má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spežania majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky vo všeobecnej podstate a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spežania majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive (vzor tlačiva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uve-

dené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 20. 2. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K001261

sp. zn.: 2K/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka: **DOPSTAV s.r.o.**, so sídlom: Radová 469, 029 44 Rabča, IČO: 31 600 077, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd ustanovuje JUDr. Tatanu Šumichrastovú, sídlo kancelárie: Jesenského 29, 036 01 Martin, za predbežného správca.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka: **DOPSTAV s.r.o.**, so sídlom: Radová 469, 029 44 Rabča, IČO: 31 600 077, a predložiť ju súdu v lehote 25 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 20. 2. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K001262

sp. zn.: 1K/16/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: **Ing. Ivan Černák**, nar. 10. 1. 1942, bytom: Kolárovice 539, rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 20. 2. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K001263

sp. zn.: 1K/3/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jozef Gežo**, nar. 29. 8. 1965, bytom: 013 55 Štiavnik č. 167, správcom ktorého je: Mgr. Ivan Fiačan, PhD., so sídlom kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, rozhodol

K001265

Spisová značka súdneho spisu: 32K/30/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/30/2008 S 1236

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Lörinc

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14. 06. 1955

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Marian Viskup, správca úpadcu Ladislava Lörinca, nar. 14. 06. 1955, bytom Bielovce 54, 935 74 Bielovce v konkurznom konaní vedenom pred Okresným súdom Nitra pod spisovou značkou 32K/30/2008 zvoláva v súlade s ust. § 34 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení, prvú schôdzu veriteľov na deň 03. 04. 2009 o 10. 00 hod., ktorá sa bude konať v kancelárii správcu na ul. Sládkovičova 5, 934 01 Levice. Program schôdze veriteľov je nasledovný: 1. Prezentácia, otvorenie schôdze veriteľov, 2. Správa o stave konkurzu a činnosti správcu, 3. Rozhodovanie o výmene správcu (ustanovenie § 36 zákona č. 7/2005 Z.z.), 4. Voľba zástupcu veriteľov (ustanovenie § 107 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.), 5. Záver Právo účasti na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Právo hlasovať na schôdzi veriteľov má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti. Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z Obchodného registra, zástupca veriteľa platnú plnú moc. Mgr. Marian Viskup, správca

V Leviciach dňa 20. 02. 2009

Mgr. Marian Viskup, správca

□

takto:

Zrušuje konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 20. 2. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K001264

sp. zn.: 1K/10/2006

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Štefan Kobera**, nar. 11. 6. 1944, ul. Juraja Závodského 178, 010 04 Žilina – Závodie, uznesením č. k. 1K/10/2006-183 zo dňa 23. 12. 2008 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 1. 2009.

Okresný súd Žilina dňa 20. 2. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník

□

Správcovia

K001266

Spisová značka súdneho spisu: 9K/55/2008

Spisová značka správcovského spisu: 9K/55/2008 S762

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Severín Sobolčík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 13. 02. 1950

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. Severín Sobolčík, nar. 13. 02. 1950, bytom Užhorodská 37, 044 01 Košice, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku možno nahliadnuť do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Mlynská 17, 040 01 Košice, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok od 9. 00 hod. do 15. 00 hod. Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podať písomne na uvedenej adrese alebo na tel. čísle 0903 367 203.

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca

□

K001267

Spisová značka súdneho spisu: 31/K/17/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31/K/17/2007 S1177

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Bendík Štefan

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 15. 01. 1933

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu.

Podľa § 92 ods. 1 písm. d/ zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na základe záväzného pokynu zástupcu veriteľov zo dňa 30. 10. 2008 správca vyhlasuje opakovanú dražbu majetku úpadcu Štefana Bendíka, bytom P.J. Šafárika č. 219, Nižná Slaná, uvedeného v súpise všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku č. 41 zo dňa 27. 2. 2008 za týchto podmienok.

1. Dražobník: Ing. Jana Kollárová, správca zapísaný v zozname správcov MS SR pod. č. S 1177, sídlo kancelárie Krivá 23, 040 01 Košice, IČO 30 674 166.

2. Navrhovateľ dražby: Ing. Jana Kollárová, správca zapísaný v zozname správcov MS SR pod. č. S 1177, sídlo kancelárie Krivá 23, 040 01 Košice, IČO : 30 674 166

3. Miesto, dátum a čas otvorenia dražby : Krivá 23, 040 01 Košice, poschodie 7 v miestnosti spoločnosti JAKO AUDIT s.r.o., dražba sa uskutoční dňa 07. 04. 2009 o 10 hod. vyvolaním správcu/po uskutočnení zápisu účastníkov dražby /I. Správca vyzýva účastníkov dražby, aby sa dostavili na dražbu minimálne 30 min. pred jej začatím za účelom overenia totožnosti, overenia zloženia dražobnej zábezpeky a zápisu do zoznamu účastníkov dražby. Účastníkmi dražby môžu byť iba osoby, splňajúce zákonné podmienky podľa §5 zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách, ktoré pred začatím dražby správcovi predložia : a/ doklad o zložení dražobnej zábezpeky b/ doklad totožnosti/platný občiansky preukaz, cestovný pas. c/ úradne osvedčený výpis z Obchodného registra právnickej osoby nie starší ako 7 dní. d/ v prípade zastúpenia účastníka – špeciálne splnomocnenie s úradne osvedčeným podpisom zastúpeného pre účely vykonávania právnych úkonov na dražbe 4. Predmetom dražby sú nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č 138 :

- záhrada výmera 495 m², k. ú. Nižná Slaná, parcela číslo 254, spoluvlastnícky podiel 1/1, súpisová hodnota majetku 946,43 EUR, - dražobná zábezpeka 200 EUR

-záhrada výmera 123 m², k. ú. Nižná Slaná, parcela číslo 257, spoluvlastnícky podiel 1/1, súpisová hodnota majetku 235,16 EUR.- dražobná zábezpeka 100 EUR

- zastavaná plocha výmera 511 m², k.ú. Nižná Slaná, parcelné číslo 256, spoluvlastnícky podiel 1/1 súpisová hodnota majetku 977,02 EUR – dražobná zábezpeka 200 EUR

List vlastníctva č. 138, - rodinný dom s prístavbou, orientačné číslo 219, parcela číslo KN 256, spoluvlastnícky podiel 1/1, súpisová hodnota majetku 36 513,31 EUR – dražobná zábezpeka 5 000,- EUR

5. Minimálne prihodenie je 30 EUR na dražbu nehnuteľnosť

6. Dražobná zábezpeka musí byť budúcim účastníkom dražby uhradená do 02. 04. 2009 do 18: 00 hodiny na účet správcu vedený v SLSP, a.s., pobočka Košice, č. účtu : 0089224050/0900, bezhotovostným bankovým prevodom alebo priamym vkladom na účet správcu. Záujemcovia uvedú ako variabilný symbol číslo parcely, u rodinného domu popisné číslo. Účastník dražby predloží pri zápise záujemcov o dražbu doklad o zaplatení dražobnej zábezpeky a to buď výpisom z účtu o odpísaní sumy z jeho účtu, alebo bankou potvrdený vklad a vklad v hotovosti. Následne bude zapísaný do listiny „ zápis do dražby „ a bude mu pridelené dražobné číslo. Účastníkom dražby, ktorí sa nestanú vydražiteľmi, bude vrátená dražobná zábezpeka bankovým prevodom v prospech účtu, ktorý účastník dražby písomne oznámi správcovi do troch pracovných dní odo dňa vykonania dražby. 7. Úspešným vydražiteľom sa stane ten, kto urobil najvyššie podanie. Ak niekoľko dražiteľov urobí rovnaké podanie a ak sa neurobilo vyššie prípustné podanie, rozhodne správca dane o pridelení príklepu žrebom okrem pozemku par. č.. 256. Ak je niekoľko dražiteľov na pozemok zastavaná plocha parc. č. 256 k.ú. Nižná Slaná, ktorí urobia rovnaké podanie a ak sa neurobí vyššie prípustné podanie, rozhodne správca o pridelení uvedeného pozemku vydražiteľovi rodinného domu s prístavbou.

8. Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením : Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi zaráta do ceny dosiahnutej vydražením. Zostávajúcu časť ceny dosiahnutej vydražením je vydražiteľ

povinný zaplatiť do sedem dní odo dňa skončenia dražby na účet správcu uvedený vyššie, ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 3 319,39 EUR je vydražiteľ povinný zaplatiť, resp. doplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby. Zábezpeka vydražiteľa v prípade nezaplatenia ceny dosiahnutej vydražením, prepadá v prospech konkurznej podstaty ako zmluvná pokuta a nevracia sa.

9. Dátum a čas vykonania obhliadky predmetov dražby: Záujemcovia o dražbu majú možnosť obhliadnuť predmety dražby dňa 16. 03. 2009 o 10:00 hod. a 23. 03. 2009 o 10 hod. v Nižnej Slanej, na ulici P. J. Šafárika číslo 219.

10. Poradie dražených nehnuteľností: I. záhrada, parcela číslo 254, k.ú. Nižná Slaná

II. záhrada, parcela číslo 257, k.ú. Nižná Slaná

III. zastavaná plocha parcelné číslo 256, k. ú. Nižná Slaná

V. rodinný dom s prístavbou, súpisné číslo 219,

11. Podmienky a spôsob odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi: Správca odovzdá vydražiteľovi po úhrade ceny dosiahnutej vydražením zápisnicu z dražby a spíše s ním zápis o odovzdaní predmetu dražby. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby znáša vydražiteľ. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa predmetu dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby, v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní, nesie nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu vydražiteľ a to aj keď vec neprevezme.

12. Poučenie: V prípade ak boli porušené ustanovenia tohto zákona, môže osoba, ktorá tvrdí, že bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu, okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu, v tom prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka. Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa vyššie uvedeného je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania. Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskorené začatie dražby konania inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

Ing. Jana Kollárová, správca

□

K001268

Spisová značka súdneho spisu: 25K/25/2008

Spisová značka správcovského spisu: 25K/25/2008 S 1210

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

RAPA-THERM s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 279 781

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrnska značka: LIAZ Škoda, typ: 706 valník s rukou.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 4. 647,15 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrocentrála 220/380 v AT 6,5

ET2M.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 100,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrocentrála 220 v Ba S 55 1,9 kW; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 029,01 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Vibračná noha NTC NT-65 2006; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 825,67 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pažiaci box Emunds-Stadinger; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 6. 472,81 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Unimobunka (r.v.: nezistený); spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 000,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pažiacie boxy Emunds Stadinger-Impluse L.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 7. 991,43 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: LIAZ Škoda, typ: 706 MTS 24 sklapač.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3. 253,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pretlačovacie zariadenie Grudoram Olymp do DN 500.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 11. 617,87 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrocentrála 220 v Ba S 55 2 kW.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 029,01 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Vibračná noha NTC NT-65 2007; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 825,67 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Betónová pumpa mixoret; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 062,21 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pažiaci box Emunds-Stadinger; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 6. 472,81 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrocentrála ATMOS AT 6,5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 460,53 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pažiacie boxy Emunds Stadinger-Impluse L.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 7. 991,43 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: Škoda, typ: Forman LS, EČV: PN157BA; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 483,27 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: Daewoo, typ: Lublin 3302, EČV: PN735BO; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2. 153,42 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: Škoda, typ: Favorit (bez PZ); spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 062,21 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: Peugeot, typ: J5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 161,79 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: LIAZ Škoda, typ: 706 MTS 24 sklapač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 987,45 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: Škoda, typ: 706 MTS 24, EČV: PN736BO; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1000,- €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: Škoda, typ: Favorit 136L; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 400,- €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: Daewoo, typ: Lublin II.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2. 821,48 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: AVIA, typ: Furgon A21. 1F; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 600,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorové vozidlo, továrenská značka: LIAZ Škoda, typ: 706 MTS 24 sklapač; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3. 253,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pažiacie boxy Emunds Stadinger-Impluse L.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 7. 991,43 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pažiacie boxy Emunds Stadinger-Impluse L.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 7. 991,43 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Materiál na sklade; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 8. 408,82 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3. 548,51; mena: EUR; dlžník: ALDC, s.r.o., Kukučínova 8, Piešťany 921 01, IČO: 36 788 376 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 354,85 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 3. 258,25; mena: EUR; dlžník: GASOTHERM - PLAST, s.r.o., Bitúnkova 10, Nové Zámky 940 01, IČO: 34 151 869 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 325,82 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 12. 340,71; mena: EUR; dlžník: INTERKOMERZ, spol. s r.o., Mliekárenská 8, Tornaľa 982 01, IČO: 00 694 479 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 1. 234,07 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 225,47; mena: EUR; dlžník: Poľnohospodárske družstvo "Pokrok" Ostrov, Ostrov 922 01, IČO: 00 208 094; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 122,54 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 16. 219,25; mena: EUR; dlžník: STAPROS STAV, s.r.o., Hlboká 102, Piešťany 921 01, IČO: 36 250 058 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 1. 621,92 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 19. 276,37; mena: EUR; dlžník: RT-Development group s.r.o., Krajinská 32/2954, Piešťany 921 01, IČO: 44 119 372;

právny dôvod vzniku: Obstaranie projektovej dokumentácie; súpisová hodnota majetku: 1. 927,63 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 920,14; mena: EUR; dlžník: Ing. Dušan Obert – NCS, Vajanského 5270/1A, 921 01 Piešťany, IČO: 37475231 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 92,01 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 8. 493,00; mena: EUR; dlžník: Chladiace veže Bohunice, spol. s r.o., Námestie sv. Michala 171/4, Jaslovské Bohunice 919 30, IČO: 34 109 960 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 849,30 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 437,26; mena: EUR; dlžník: K + K Stavebno-obchodná spoločnosť, s.r.o., Krajinská cesta 32, Piešťany 921 01, IČO: 31 428 517 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 43,72 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 4. 577,93; mena: EUR; dlžník: Skanska BS a.s., Košovská cesta 16, Prievidza 971 74, IČO: 31 611 788 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 457,79 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 928,15; mena: EUR; dlžník: UNIVIS spol. s r.o., Stará Vajnorská 4, Bratislava 831 04, IČO: 31 388 027 ; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 192,81 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 948,02; mena: EUR; dlžník: RT-Development group s.r.o., Krajinská 32/2954, Piešťany 921 01, IČO: 44 119 372; právny dôvod vzniku: Nájomné kancelárskych priestorov; súpisová hodnota majetku: 94,80 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 180,14; mena: EUR; dlžník: VÁHOSTAV - SK, a.s., Hlínská 40, Žilina 011 18, IČO: 31 356 648 ; právny dôvod vzniku: Refakturácia za PVC rúry; súpisová hodnota majetku: 18,01 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 42,52; mena: EUR; dlžník: SR – Daňový úrad Piešťany, Záborského 40, 921 01 Piešťany; právny dôvod vzniku: Preplatok dane za motorové vozidlá za rok 2007; súpisová hodnota majetku: 42,52 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 54. 091,70; mena: EUR; dlžník: VÁHOSTAV - SK, a.s., Hlínská 40, Žilina 011 18, IČO: 31 356 648; právny dôvod vzniku: Neuhradená cena poskytnutých služieb; súpisová hodnota majetku: 5. 409,17 €

Iná majetková hodnota

Popis: Oceniteľné práva; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 1. 460,53 €

Mgr. Peter Ondreička, správca



K001269

Spisová značka súdneho spisu: 25K/25/2008

Spisová značka správcovského spisu: 25K/25/2008 S 1210

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

RAPA-THERM s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 279 781

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Banská Bystrica, Daňový úrad Piešťany, J. Záborského 40, Piešťany

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 7-12; 16-34

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 220 m²; obec: Moravany nad Váhom; štát: SR; názov katastrálneho územia: Moravany nad Váhom; číslo LV: 1732; parcelné číslo: 1669/71; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 4. 421,16 €

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 477 m²; obec: Moravany nad Váhom; štát: SR; názov katastrálneho územia: Moravany nad Váhom; číslo LV: 1732; parcelné číslo: 1669/74; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 9. 585,91 €

Stavba

Popis stavby: Sklad; obec: Moravany nad Váhom; štát: SR; ulica: Kostolecká; orientačné číslo: -; názov katastrálneho územia: Moravany nad Váhom; číslo LV: 1732; súpisné číslo: 119; parcelné číslo: 1669/71; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 161. 920,70 €

Mgr. Peter Ondreička, správca



K001270

Spisová značka súdneho spisu: 2K/23/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K/23/2006 S1142

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Radoslav Pastorák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 09. 12. 1974

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 3. 860,71€

Celková suma pohľadávok proti podstate: 3. 528,18€

Poučenie správcu: Správca na základe §101 ods. 1 zákona NRSR č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR) predkladá nezabezpečeným veriteľom návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia majetku úpadcu a určuje zástupcovi veriteľov lehotu na jeho schválenie a to lehotu 25 dní odo dňa zverejnenia tohto návrhu v Obchodnom vestníku. Ak zástupca veriteľov v určenej lehote neuplatní proti návrhu konečného rozvrhu výťažku odôvodnené námietky alebo návrh v určenej lehote neschváli, správca požiada o schválenie konečného rozvrhu súd.

V zmysle § 50 ods. 3 vykonávacej vyhlášky k zákonu o ZKR MS SR č. 665/2005 Z.z. nezabezpečený veriteľia môžu do konečného rozvrhu výťažku nahliadať v kancelárii správcu v sídle správcu po predchádzajúcom písomnom nahlásení na adrese Františkánske Námestie č. 5, 080 01 Prešov. Nezabezpečený veriteľia sú oprávnení v lehote 25 dní odo dňa zverejnenia tohto návrhu konečného výťažku v Obchodnom vestníku požiadať zástupcu veriteľov, aby proti návrhu konečného rozvrhu výťažku odôvodnené námietky a zástupca veriteľov je povinný uplatniť námietky proti návrhu konečného rozvrhu výťažku.

JUDr. Róbert Rovňák, správca



K001271

Spisová značka súdneho spisu: 31K/12/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/12/2007 S1149

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Milan Štefánik

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 21. 9. 1971

Iné zverejnenie

Správca JUDr. Jaromír Valent, spravujúci majetok úpadcu: Milan Štefánik, narodený 23. 01. 1975, Nové Sady–Ceroviny 351, 951 24 Nové Sady vyhlasuje v konkurznej veci č.k. 31K/12/2007,

v súlade s § 92 ods. 1, písm. d), zákona č. 7/2005 Z.z. a na základe záväzného pokynu zástupcu veriteľov prijatého uzneseniami č. 1 a č. 3 na zasadnutí veriteľského výboru konanom dňa 23. 7. 2007, zverejnenými v OV č. 145B/2007 zo dňa 30. 7. 2007, 1. kolo ponukového konania na hnuteľný majetok zahrnutý v súpise všeobecnej podstaty úpadcu : súpisové zložky majetku č. 4 až 6, 8 až 9, 12 až 22, bližšie špecifikovaný v Obchodnom vestníku č. 154B/2007, číslo oznamu K003736 a OV č. 48B/2008, číslo oznamu K001285.

Poskytnutie ďalších informácií a obhliadka majetku sa uskutoční po dohode so správcom (tel.č: 035-6400629, email : jaromirvalent@zoznam.sk) v dňoch 19. 3. a 20. 3. 2009 . Za platnú sa bude považovať písomná ponuka za naplnenia týchto podmienok :

a) bude zaslaná v zalepenej obálke s označením „KONKURZ – Ponukové konanie – NEOTVÁRAŤ“ a spisová značka „31K/12/2007“ na adresu správcu podstaty :

JUDr. Jaromír Valent M.R. Štefánika 4, 940 01 Nové Zámky,

b) bude doručená najneskôr v posledný deň lehoty na doručenie ponúk,

c) bude obsahovať nasledovné údaje: ca) označenie subjektu dávajúceho ponuku s identifikačnými údajmi, cb) uvedenie ponúkanej kúpnej ceny za každú súpisovú zložku jednotlivo, cc) uvedenie kúpnej ceny spolu za všetky súpisové zložky o ktoré má záujemca záujem,

d) kópia potvrdenia o vložení 100% z ponúkanej kúpnej ceny na účet všeobecnej podstaty úpadcu č.ú. 0859716001/5600, vedenom v Dexia banka Slovensko, a.s. ,

e) prehlásenie, že záujemca je viazaný ponúknutou cenou do 28. 3. 2009,

f) označenie čísla účtu na ktorý má správca podstaty previesť zloženú kúpnu cenu v prípade, že záujemca nebude úspešný.

Lehota na doručenie obálok s ponukou kúpnej ceny do sídla kancelárie správcu končí 26. 3. 2009 do 16:00 h. Lehota na vloženie ponúkanej kúpnej ceny na účet všeobecnej podstaty úpadcu končí 25. 3. 2009 o 17:00 hod. Otváranie obálok sa uskutoční dňa 27. 3. 2009 o 11:00 hod., v sídle kancelárie správcu, o čom sa vyhotoví záznam správcu. Ponuky záujemcov sa stanú súčasťou správcovského spisu v predmetnej konkurznej veci. Kupujúcim sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu spolu za najväčší počet súpisových zložiek. Neúspešným záujemcom správca prevedie zloženú kúpnu cenu do 31. 3. 2009

JUDr. Jaromír Valent, správca



K001272

Spisová značka súdneho spisu: 2K35/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K35/2008S515

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

RHENAC METALLPRODUKTE s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 677 752

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov v konkurznom konaní úpadcu:

RHENAC Metallprodukte s.r.o., so sídlom: Hodruša – Hámre 1118

966 61 Hodruša – Hámre, IČO: 36 677 752

číslo konania: 2K35/2008

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov v konkurznom konaní úpadcu RHENAC Metallprodukte s.r.o., so sídlom: Hodruša – Hámre 1118, 966 61 Hodruša – Hámre,

IČO: 36 677 752, č. k. 2K35/2008, ktorá sa uskutočnila dňa 17. februára 2009 o 10. 00 hod v priestoroch kancelárie SKP JUDr. Pavla Vršku, správcu konkurznej podstaty úpadcu RHENAC Metallprodukte s.r.o., so sídlom: Hodruša- Hámre 1118, 966 61 Hodruša - Hámre

JUDr. Pavlom Vrškom, značka správcu: S515

Prítomní:

1, RAVEN a.s., ul. Šoltésovej č. 420/2, 017 01 Považská Bystrica
Zastúpená na základe plnomocenstva: JUDr. Máriaus Vladovič, advokát, Veľký Krtíš, ul. Nemocničná 16

Počet hlasov : 16. 394 (493. 878) = 22,1346 %

2, Miroslav Chovan, Liptovská Kokava č. 242

Počet hlasov: 33. 422 (1. 006. 858) = 45,1253 %

3, CCE INDUSTRIAL SERVICES s.r.o., Hviezdoslavova 543/30, Vidiná

Zastúpená konateľom spoločnosti: Dipl. Ing. Eugen Lehotský, bytom Vidiná 985 59, ul. Hviezdoslavova 543/30

Počet hlasov: 5. 273 (158. 854) = 7,1195 %

4, Peter Úrek – PTR TRADE, Kopanice č. 880, 960 61 Hodruša – Hámre

Počet hlasov: 642 (19. 318) = 0,8657 %

5, CEE production Sourcing s.r.o. Hodruša – Hámre 1118, 960 61 Hodruša - Hámre

Zastúpená konateľom spoločnosti: Ing. Štefan Janček, ul. Záhrbská č. 57, Nová Baňa

Počet hlasov: 18. 334 (552. 337) = 24,7546 %

Program schôdze veriteľov:

1, Otvorenie schôdze

2, Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3, Voľba veriteľského veriteľského výboru

Prvý navrhnutý člen veriteľského výboru:

Miroslav Chovan, Liptovská Kokava č. 242

Hlasovanie: za zvolenie tohto veriteľa hlasovali všetci prítomní veritelia

Druhý navrhnutý člen veriteľského výboru:

CEE production sourcing s.r.o., Hodruša – Hámre 1118,

Za zvolenie tohto veriteľa hlasovali všetci prítomní veritelia

2

Tretí navrhnutý člen veriteľského výboru:

CCE INDUSTRIAL SERVICES s.r.o., Vidiná, Hviezdoslavova 543/30

Za zvolenie tohto veriteľa hlasovali všetci prítomní veritelia

Štvrtý navrhnutý člen veriteľského výboru:

RAVEN a.s., ul. Šoltésovej č. 420/2, Považská Bystrica

Za zvolenie tohto veriteľa hlasovali všetci prítomní veritelia

Piaty navrhnutý člen veriteľského výboru:

Peter Úrek PTR TRADE, Hodruša - Hámre, Kopanice č. 880

Za zvolenie tohto veriteľa hlasovali všetci prítomní veritelia

Konštatuje sa, že bol zvolený päťčlenný veriteľský výbor v zložení:

Miroslav Chovan Liptovská Kokava č. 242, CEE production sourcing s.r.o., Hodruša – Hámre 1118, CCE INDUSTRIAL SERVICES s.r.o., Vidiná, Hviezdoslavova 543/30, RAVEN a.s., ul. Šoltésovej č. 420/2, Považská Bystrica, Peter Úrek PTR TRADE, Hodruša – Hámre, Kopanice č. 880.

4, Rozhodovanie o funkcii správcu podľa § 36 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

Ani jeden z prítomných veriteľov nepredložil návrh na ustanovenie nového správcu.

5, Rôzne

6, Záver

Vo Veľkom Krtíši dňa 17. februára 2009

JUDr. Pavel Vrška, správca



K001273

Spisová značka súdneho spisu: 2K 14/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 14/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

RNDr. Peter Vesel "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 01. 02. 1960/22627979

Iné zverejnenie

Dňa 18. 2. 2009 bol v Obchodnom vestníku č. 33B zverejnený Návrh konečného rozvrhu výtlačku zo všeobecnej podstaty.

V časti, v ktorej bola uvedená celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu došlo k zrejmej chybe v písaní v dôsledku čoho bola nesprávne uvedená suma 1. 645. 461,08 EUR. Správca preto Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty mení v časti celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu tak, že táto suma je 165. 431,79 EUR
JUDr. Matúš Boľoš, správca

**K001274**

Spisová značka súdneho spisu: 2K 7/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K 7/2008 S 1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Automobilová doprava Veľký Krtíš, a.s. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 001 139

Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Fond národného majetku SR

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: ťahač SCANIA R 124 LA360, výrobné č.: YS2R4X20001226791 s pôvodným evidenčným č.:VK 804 AL (neskoršie Ev. číslo LC 539 BI); spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 13. 737,57 €

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba: VÚB Leasing, a. s., IČO: 31 318 045, Miletičova 1, 821 08 Bratislava

Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu - § 67 ods. 1 písm. c/ ZKR

Sporný zápis:

Tretia osoba: VÚB Leasing, a. s., IČO: 31 318 045

Deň a dôvod sporného zápisu: 20. 02. 2009, Majetok sa nachádza u tretej osoby

JUDr. Matúš Boľoš, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001275

č. k. 8K 170/2000-684

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: Poľnohospodársko-obchodné družstvo Dolné Orešany, so sídlom: 919 02 Dolné Orešany, IČO: 31 451 047, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty Ing. Milanom Kubicom, Záhradnícka 68, 821 08 Bratislava, o návrhu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Poľnohospodársko-obchodné družstvo Dolné Orešany**, so sídlom: 919 02 Dolné Orešany, IČO: 31 451 047, uznesením, č. k. 8K 170/2000-78, zo dňa 24. 1. 2001 po splnení rozvrhového uznesenia v zmysle § 44 ods. 1 písm. b) ZKV.

Súd zbavuje Ing. Milana Kubicu funkcie správcu konkurznej podstaty.

Žiaden z účastníkov nemá právo na úhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66 ods. 1 ZKV). Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 19. 2. 2009

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K001276

47-24K 475/98-307

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: Liptovská drevárska spoločnosť DI, s.r.o. v konkurze, Ilava, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** JUDr. Jozefa Turského, so sídlom kancelárie: Bôrická č. 103, Žilina, funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu: **Liptovská drevárska spoločnosť DI, s.r.o. v konkurze**, Ilava.

Súd ustanovuje JUDr. Matúša Boľoša, so sídlom kancelárie: Horná 23, Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty. Súd ukladá JUDr. Jozefovi Turskému povinnosť riadne informovať nového správcu a dať mu k dispozícii všetky doklady v lehote 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Súd ukladá JUDr. Jozefovi Turskému povinnosť v lehote 30 dní predložiť súdu správu o jeho činnosti od vzniku jeho funkcie do 28. 2. 2009, správu o príjmoch a výdavkoch konkurznej podstaty úpadcu a správu o hotových výdavkoch správcu za obdobie výkonu jeho činnosti v tabuľkovej forme, mesačne, položkovite.

Doterajšiemu správcovi a novoustanovenému správcovi súd súčasne ukladá povinnosť, aby v lehote do 31. 3. 2009 predložili súdu podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí všetkých dokladov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 10. 2. 2009

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K001277

47K/83/2005-353

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadkyne: **Eva Nátna, AQUA – FRUIT**, Jilemnického 35/52, Martin, v konkurze, IČO: 37 406 710, o rozvrhu výťažku speňaženia takto

rozhodol:

Doposiaľ nevyplatené **pohľadávky proti podstate** sa uspokoja v plnej výške nasledovne:

- odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 4 818,10 eur.
- hotové výdavky správcu konkurznej podstaty vo výške 337,62 eur.
- náklady súvisiace s vedením účtovníctva vo výške 398,33 eur.
- JUDr. Vladimír Zachar, súdny exekútor, Ružomberok, vo výške 90,54 eur.

Oddelený veriteľ por. č. 4 Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, sa uspokojuje vo výške 4 427,74 eur.

Oddelený veriteľ por. č. 6 Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, sa uspokojuje vo výške 2 027,18 eur.

Veritelia zistených **pohľadávok I. triedy** sa v konkurze uspokoja pomerne vo výške 83,01413271 % z hodnoty ich zistených pohľadávok. Na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitá suma 11 851,77 eur nasledovne:

Veriteľ č. 1 Slovenská republika – Krajský súd, Bratislava, uspokojuje sa vo výške 101,27 eur.

Veriteľ č. 2 PRIMM s.r.o., Považská Bystrica, uspokojuje sa vo výške 320,64 eur.

Veriteľ č. 4 Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, uspokojuje sa vo výške 6 519,23 eur.

Veriteľ č. 5 Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Bratislava, uspokojuje sa vo výške 201,04 eur.

Veriteľ č. 6 Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, uspokojuje sa vo výške 1 237,19 eur.

Veriteľ č. 7 Dôvera zdravotná poisťovňa a.s., Bratislava, uspokojuje sa vo výške 168,29 eur.

Veriteľ č. 8 Slovenská konsolidačná a.s., Bratislava, uspokojuje sa vo výške 3 304,11 eur.

Pohľadávky veriteľov II. triedy neboli zistené.

Správca konkurznej podstaty vykoná rozvrh do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 12. 2. 2009

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K001278

47-24K 310/97-444

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: omk & spol., s.r.o., Sandrická 30, Žarnovica, v konkurze, IČO: 31 622 771, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na úpadcu: omk & spol., s.r.o., Sandrická 30, Žarnovica, v konkurze, IČO: 31 622 771.

Zbavuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Štefana Kubjatka, so sídlom kancelárie: Horná 65, Banská Bystrica, jeho funkcie ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zaniikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

V Banskej Bystrici 16. 2. 2009

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K001279

Sp. zn.: 27-24K 253/95

Upovedomenie o podaní konečnej správy a vyúčtovaní odmeny a výdavkov

V právnej veci úpadcu: **NOVOP, a.s.**, „v konkurze“, Podjavorinskej 8, Lučenec, správca konkurznej podstaty JUDr. Martin Kubinec, PhD., predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov doručenú súdu dňa 29. decembra 2008, doplnená konečná správa doručená súdu dňa 13. februára 2009.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na tabuli tunajšieho súdu do 5 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaní odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuli Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K001280

3K/113/1999-316

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Viliam Jančík**, nar. 11. 8. 1941, obchodné meno: **BARDTOUR**, Na hradbách 7, Bardejov, IČO: 10 660 615, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 12. marca 2009 o 9.15 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 227, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

- zistenie stanovísk veriteľov na ďalšie vedenie konkurzného konania ohľadne vylúčenia pohľadávok z konkurznej podstaty.

Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

- správca konkurznej podstaty: JUDr. Vladimír Babin, advokát, Hlavná 29, Prešov,
- konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne prihlásili svoje nároky proti úpadcovi na Krajskom súde v Košiciach.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom mož-

no mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je po-

vinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 16. februára 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□