

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K001173**sp. zn.: 6K/45/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ing. Pavol Murányi, Rezedová 23, 821 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: Realitcentrum, akciová spoločnosť v skratke R T C a.s. v likvidácii, so sídlom: Nevädzová 8, 821 01 Bratislava, IČO: 17 313 201, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Realitcentrum, akciová spoločnosť v skratke R T C a.s. v likvidácii, so sídlom: Nevädzová 8, 821 01 Bratislava, IČO: 17 313 201, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Realitcentrum, akciová spoločnosť v skratke R T C a.s. v likvidácii**, so sídlom: Nevädzová 8, 821 01 Bratislava, IČO: 17 313 201, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 16. 2. 2009

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K001174****sp. zn.: 3K/21/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EVLASIK, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Studená 8, 821 04 Bratislava, IČO: 36 037 303, správcom ktorého je Ing. Viera Fraňová, so sídlom kancelárie: Bratislavská 83, 902 01 Pezinok, o výmene správcu konkurznej podstaty rozhodol **takto:**

Súd odvoláva Ing. Vieru Fraňovú, so sídlom kancelárie: Bratislavská 83, 902 01 Pezinok, z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Eduarda Veterníka, so sídlom kancelárie: Za stanicou 5, 831 04 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 18. 2. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K001175****sp. zn.: 1K/4/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica,

Daňový úrad Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Harris, a.s. Sokolská 85, 960 01 Zvolen, IČO: 36 031 615, zapísaná v obchodnom registri v odd. SA, vložka číslo: 910/S, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Harris, a.s.** Sokolská 85, 960 01 Zvolen, IČO: 36 031 615.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17. 2. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001176****sp. zn.: 1K/3/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: G.T.V. s.r.o., Gemerské Teplice 34, 049 16 Jelšava, IČO: 36 058 190, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 8137/S, návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **G.T.V. s.r.o.**, Gemerské Teplice 34, 049 16 Jelšava, IČO: 36 058 190.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17. 2. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001177****sp. zn.: 1K/5/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Zvolenská hydina, spol. s r.o., Lieskovská cesta 23, 960 01 Zvolen, IČO: 36 019 925, zapísaná v obchodnom registri v odd. Sro, vložka číslo: 4413/S, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Zvolenská hydina, spol. s r.o.**, Lieskovská cesta 23, 960 01 Zvolen, IČO: 36 019 925.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 17. 2. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K001178****sp. zn.: 1K/47/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Karol Jakab, nar. 07. 08. 1939, bytom: Sídliisko Rimava 22/221, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie malého konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Karol Jakab**, nar. 07. 08. 1939, bytom: Sídliisko Rimava 22/221, 979 01 Rimavská Sobota. Otvára malý konkurz.

Ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 959 665.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (Zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18. 2. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K001179

sp. zn.: 1K/47/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Karol Jakab**, nar. 07. 08. 1939, bytom: Sídliisko Rimava 22/221, 979 01 Rimavská Sobota, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 959 66, o určenie odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva správcovi Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 959 66, paušálnu odmenu v sume 165,97 Eur a úhradu preukázaných výdavkov v sume 212,69 Eur, vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 378,66 Eur správcovi na číslo účtu 4030103308/3100 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D130 65 2008, pod účt. dokladom 75. XII. 2008, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť na účet správcu, č. ú. 4030103308/3100, zvyšnú časť preddavku v sume 285,22 Eur, evidovanú pod položkou denníka D130 65 2008, pod účt. dokladom 75. XII. 2008, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za ne-

správny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18. 2. 2009
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K001180**sp. zn.: 2K/4/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TASSAK, s.r.o., so sídlom: 965 01 Žiar nad Hronom, Rudenkova 821/6, IČO: 36 428 311, zast. JUDr. Ivanovu Stancelovou, bytom: Galanta, Priečna 1100/22, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 15391/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **TASSAK, s.r.o.**, so sídlom: 965 01 Žiar nad Hronom, Rudenkova 821/6, IČO: 36 428 311.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18. 2. 2009
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K001181**sp. zn.: 2K/5/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: KONTO s.r.o., so sídlom: 839 09 Bratislava, Kominárska 2 – 4, IČO: 31 600 166, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka Michaelu Sajvaldovú – SKARABEE, so sídlom: 969 01 Banská Štiavnica, Hutnícka 158/7, IČO: 43 436 510, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Michaela Sajvaldovej – SKARABEE**, so sídlom: 969 01 Banská Štiavnica, Hutnícka 158/7, IČO: 43 436 510.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18. 2. 2009
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K001182**sp. zn.: 31K/39/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, so sídlom v Košiciach, 040 85, Garbiarska č. 1, proti dlžníkovi: **KSG s.r.o.**, so sídlom v Košiciach, 040 11, Popradská č. 66, IČO: 36 169 323, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Vracia navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v výške 977,96 €.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu navrhovateľovi: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, so sídlom v Košiciach, 040 85, Garbiarska č. 1, v sume 977,96 € vedený pod položkou denníka D11-72/08, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 17. 2. 2009
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K001183**sp. zn.: 31K/35/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci v právnej veci zastaveného konkurzného konania začatého navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice I, so sídlom v Košiciach, 040 85, Tomášikova č. 35, proti dlžníkovi: Ing. Jozef Macko, nar. 15. 04. 1949, trvale bytom: Budapeštianska č. 44, Košice, 040 13, podnikajúcim pod obchodným menom: **Ing. Jozef Macko**, s miestom podnikania: Budapeštianska č. 44, Košice, 040 13, IČO: 14 351 684, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Vracia navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v výške 409, 02 €.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu navrhovateľovi: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice I, so sídlom v Košiciach, 040 85, Tomášikova č. 35, v sume 409, 02 € vedený pod položkou denníka D11-62/08, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 17. 2. 2009
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K001184**sp. zn.: 31K/41/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci zastaveného konkurzného konania, začatého na návrh navrhovateľa: **SK KREDIT, a.s.**, so sídlom: Pražská č. 4, 040 01 Košice, IČO: 36 373 176, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Vracia navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v výške 971,92 €.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu navrhovateľovi: SK KREDIT, a.s., so sídlom: Pražská č. 4, 040 01 Košice, IČO: 36 373 176, v sume 971,92 € vedený pod položkou denníka D11-80/08, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 17. 2. 2009
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K001185**sp. zn.: 31K/22/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na návrh navrhovateľa-úpadcu: **Ing. Ľudovít Raffaelis**, nar. 23. 05. 1968, trvale bytom: Mikoviniho č. 12, 040 01 Košice, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku rozhodol

takto:

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: JUDr. Agáta Havrilčáková, advokát, so sídlom kancelárie: Szakkayho č. 1, 040 01 Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 663,88 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 663,88 € evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D11 – 47/08, správcovi podstaty, JUDr. Agáta Havrilčáková, advokát, so sídlom kancelárie: Szakkayho č. 1, 040 01 Košice, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 17. 2. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

**K001186**

sp. zn.: 32K/38/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na návrh navrhovateľa-úpadcu: **PBL Invest s.r.o.**, so sídlom: Jazerná č. 3, 040 12 Košice, IČO: 35 788 071, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku rozhodol

takto:

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: Doc. JUDr. Ján Pirč, Csc., advokát, so sídlom kancelárie: Štrbská č. 4, 040 01 Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 1. 659,70 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 1. 659,70 € evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D11 – 60/06 správcovi podstaty, Doc. JUDr. Ján Pirč, Csc., advokát, so sídlom kancelárie: Štrbská č. 4, 040 01 Košice, na číslo účtu: 20229099/6500, VS: 32382006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 17. 2. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

**K001187**

sp. zn.: 26K/14/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **MONTERO, s.r.o.**, so sídlom: Veľké Kapušany, 079 01, Hlavná 195, IČO: 36 394 441, o návrhu na odvolanie z funkcie správcu podstaty rozhodol

takto:

Odvoláva správcu podstaty: JUDr. Beáta Kaťuchová, advokátka, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, Košice.

Ustanovuje nového správcu podstaty: JUDr. Ondrej Gajdošech, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice.

Odvolanému správcovi podstaty JUDr. Beáte Kaťuchovej, advokátke, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, Košice, ukladá povinnosť, aby novému správcovi podstaty, JUDr. Ondrejovi Gajdošechovi, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, bezodkladne predložil podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol potrebnú súčinnosť.

Ukladá novému správcovi podstaty JUDr. Ondrejovi Gajdošechovi, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach. Predlžuje lehotu na zostavenie konečného zoznamu pohľadávok o 20 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 17. 2. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K001188**

sp. zn.: 9K/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Imrich Éliás**, nar. 18. 03. 1955, bytom: J. A. Komenského 18, 048 01 Rožňava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Jozef Vaško, advokát, so sídlom kancelárie: Szakkayho č. 1, Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 18. 2. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K001189**

sp. zn.: 9K/3/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Yvetta Tima**, nar. 29. 10. 1962, bytom: Obrody 11, 040 11 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: Ing. Jozef Marcinčin, so sídlom kancelárie: Štúrova č. 44, Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 18. 2. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K001190**

sp. zn.: 31K/13/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Ing. Kristýna Šmehýlová, narodená 20. 03. 1980, bytom: Čeladice 296, právne zastúpená: Mgr. Zuzana Beresecká, advokátka so sídlom: Farská 33, Nitra, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: Ing. Kristýna Šmehýlová, narodená 20. 03. 1980, bytom: 951 03 Čeladice 296, ktorého správcom je: Mgr. Henrieta Slavkovská, adresa kancelárie: Mlynská 2, 934 01 Levice, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Súd konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 24. 06. 2008, č. k. 31K/13/2008-130, na majetok úpadcu: **Ing. Kristýna Šmehýlová**, narodená 20. 03. 1980, bytom: 951 03 Čeladice 296, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 17. 2. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K001191**

sp. zn.: 32K/29/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Nové Zámky, Kukučínova 1, 940 62 Nové Zámky, IČO: 00 634 816, v konkurznej veci dlžníka: **VÍNO Krupina s.r.o.**, Viničná 1, 940 01 Nové Zámky, IČO: 36 628 573, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Tatiana Timoranská, so sídlom kancelárie: F. Rákócziho 12, Nové Zámky, odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu výdavkov vo výške 146,17 eura.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-47/08 vyplatila predbežnému správcovi sumu 810,05 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia, a to na účet predbežného správcu č. 632342-172/0200, VS: 322908.

Vracia navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 849,64 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-47/08 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku – navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18. 2. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K001192**

sp. zn.: 2K/45/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **VAGÓN HOLDING spol. s r.o.**, so sídlom: L. Svobodu 2568/38, 058 01 Poprad, IČO: 31 726 241, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **VAGÓN HOLDING spol. s r.o.**, so sídlom: L. Svobodu 2568/38, 058 01 Poprad, IČO: 31 726 241.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 18. 2. 2009

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K001193**

sp. zn.: 1K/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa JUDr. Jozefa Liptáka, bytom: Šalgovická 41, 080 06 Ľubotice, likvidátora dlžníka: **FRAGOPOLIS TRADE**, spoločnosť s ručením obmedzeným v likvidácii, so sídlom: Protifašistických bojovníkov 4, 080 01 Prešov, IČO: 36 466 921, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FRAGOPOLIS TRADE, spoločnosť s ručením obmedzeným v likvidácii**, rozhodol

takto:

Ustanovuje Mgr. Adriána Fabiana, so sídlom kancelárie: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 19. 3. 2009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 18. 2. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca



K001194**sp. zn.: 42K/14/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci zrušeného vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: SBS SLOVAKIA, s.r.o., IČO: 36 248 932, Mierová ulica 1431/53, 924 01 Galanta, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sro, vložka č. 13441/T, ktorého správcom je JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava, o odvolaní správcu z funkcie po zrušení konkurzu rozhodol

takto:

Súd odvoláva JUDr. Petra Sopka, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, 917 01 Trnava, z funkcie správcu úpadcu: **SBS SLOVAKIA, s.r.o.**, IČO: 36 248 932, Mierová ulica 1431/53, 924 01 Galanta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 17. 2. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

**K001195****sp. zn.: 31K/8/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Longman SK, s.r.o.**, IČO: 36 224 979, Vínohradská 11, 920 01 Hlohovec, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd. Sro, vložka č. 15023/T, rozhodol **takto:**

Súd poukazuje správcovi Mgr. Ing. Miroslavovi Ondrejovi, so sídlom kancelárie: Hornopotočná 4, 917 01 Trnava, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 697,17 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 697,17 eura evidovaného pod pol. reg. D14b 2108, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak

účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 17. 2. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

**K001196****sp. zn.: 2K/18/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MAMUK, spol. s r.o.**, so sídlom: Thurzova 431/2, 036 01 Martin, IČO: 36 306 363, ktorého predbežným správcom je Mgr. PhD. Ivan Fiačan, so sídlom kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, rozhodol **takto:**

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MAMUK, spol. s r.o.**, so sídlom: Thurzova 431/2, 036 01 Martin, IČO: 36 306 363, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 18. 2. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K001197****sp. zn.: 2K/23/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa-dlžníka Ing. Ferdinanda Janičeka, nar. 25. 01. 1961, bytom: Dubová 33, 010 01 Žilina, na vyhlásenie konkurzu rozhodol **takto:**

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Ing. Ferdinanda Janičeka**, nar. 25. 01. 1961, bytom: Dubová 33, 010 01 Žilina.

Ustanovuje do funkcie správcu: Ing. Tibora Batoryho, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina.

Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 2K 23/2008 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Súd otvára malý konkurz.

Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka Ing. Ferdinanda Janičeka, nar. 25. 01. 1961, bytom: Dubová 33, 010 01 Žilina, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii).

cii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR).

Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmieta (§ 23 ods. 2 ZKR). Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve (vzor tlačíva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 28 ods. 3 ZKR). Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve (vzor tlačíva je uvedený vo vyhl. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z.) alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 18. 2. 2009
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

Správcovia

K001198

Spisová značka súdneho spisu: 4R/1/2008

Spisová značka správcovského spisu: 4R/1/2008 S1144

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dĺžnika):

AQUA GROUP s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dĺžnika): 35 821 761

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadania Veriteľského výboru

Zvolávateľ zasadnutia: predseda veriteľského výboru Arca Capital Slovakia, a.s.

Dátum zasadania: 16. 2. 2009

Čas zasadnutia: 10:00

Miesto zasadnutia:

Zasadacia miestnosť predsedu veriteľského výboru Arca Capital Slovakia, a.s. na Plynárenskej ulici 7/A v Bratislave

Zoznam prítomných:

Arca Capital Slovakia, a.s.

AC Beverages, a.s.

BOCCARD INVESTMENTS LLC

HOGSON LIMITED

La Salle Finance Ltd.

Dlžník: zastúpený Ing. Henrichom Kišom – konateľom a Peter Kalman generálny riaditeľ

Program zasadnutia veriteľského výboru:

Rokovanie na základe §144 ZKR Schválenie plánu veriteľským výborom

1) Na úvod predseda veriteľského výboru skonštatoval, že všetci členovia Veriteľského výboru sú prítomní a teda že Veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

2) Predseda veriteľského výboru informoval členov veriteľského výboru, že v zmysle §143 zákona č. 7/2005 Z.z. mu dlžník predložil v predĺženej lehote záverečný návrh reštrukturalizačného plánu na schválenie veriteľskému výboru dňa 3. 2. 2009. Lehota na predloženie dlžníkovi mala uplynúť 4. 2. 2009 a teda predseda veriteľského výboru konštatuje, že záverečný návrh reštrukturalizačného plánu bol predložený včas.

3) Veriteľský výbor bol zvolaný predsedom veriteľského výboru s plynutím 15 dňovej lehoty od predloženie reštrukturalizačného plánu dlžníkom Veriteľskému výboru.

4) Predseda veriteľského výboru na úvod zhrnul obsah predloženého reštrukturalizačného plánu a požiadal členov Veriteľského výboru o vyjadrenie sa k plánu reštrukturalizácie.

5) Členovia veriteľského výboru predložili svoje návrhy a pripomienky k reštrukturalizačnému plánu. Následne pristúpili k hlasovaniu o nasledovných uzneseniach:

I. všetci členovia veriteľského výboru spoločne navrhli hľadať riešenie vyššieho uspokojenia veriteľov ako bolo predložené v reštrukturalizačnom pláne

Výsledok hlasovania:

ZA: 5 hlasov

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Uznesenie: Veriteľský výbor žiada hľadať riešenie vyššieho uspokojenia veriteľov ako bolo predložené v reštrukturalizačnom pláne.

II. Predseda veriteľského výboru navrhuje po konzultácii s právny zástupcom Dlžníka do plánu ešte zapracovať prílohy na základe §136 ods. 2 ZKR vo forme príloh listiny obsahujúce prejav vôle.

Výsledok hlasovania:

ZA: 5 hlasov

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Uznesenie:

Veriteľský výbor žiada doplniť vo forme príloh listiny obsahujúce prejav vôle na základe §136 ods. 2 ZKR.

6) Ďalším bodom bola diskusia členov Veriteľského výboru s Dlžníkom, ktorý im odpovedal na všetky otázky.

7) Členovia Veriteľského výboru následne pristúpili k hlasovaniu o vrátení predloženého reštrukturalizačného plánu Dlžníkovi na dopracovanie v zmysle prijatých uznesení.

Výsledok hlasovania:

ZA: 5 hlasov

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Uznesenie:

Veriteľský výbor vracia predložený reštrukturalizačný plán na dopracovanie v zmysle prijatých uznesení, pričom lehota na opätovné predloženie reštrukturalizačného plánu Veriteľskému výboru je 15 dní, t.j. najneskôr 3. 3. 2009.

Zápisnica vyhotovená a podpísaná v Bratislave, dňa 16. 2. 2009

Predseda Veriteľského výboru - Arca Capital Slovakia, a.s., zast.

Ing. Rastislav Velič, predseda predstavenstva

Ing. Juraj Tatara, správca

□

K001199

Spisová značka súdneho spisu: 32K/35/2008

Spisová značka správcovského spisu: S5

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dĺžnika):

Žaneta Petrášová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dĺžnika): 13. 4. 1977

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Mgr. Ladislav Barát, správca konkurznej podstaty úpadcu Žaneta Petrášová, nar. 13. 04. 1977, trvale bytom: Hlboká 65, 949 01 Nitra, podľa §85 ods. 2 zák.č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na Štefánikovej 49, Nitra, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8. 00 do 15. 00 hod. Termín si možno vopred dohodnúť na tel.č.: 037/6512 745.

V Nitre 18. 02. 2009

Mgr. Ladislav Barát, správca

□

K001200

Spisová značka súdneho spisu: 32K/42/2007

Spisová značka správcovského spisu: 32K/42/2007

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dĺžnika):

Poľnohospodárske družstvo Nová Dedina

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dĺžnika): 00 194 999

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Ladislav Barát, správca konkurznej podstaty úpadcu Poľnohospodárske družstvo Nová Dedina, 125, 935 25 Nová Dedina, IČO: 00 194 999, č.k.: 32K/42/2007 v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu - veriteľského výboru zo dňa 06. 11. 2008, zabezpečeného veriteľa ST SIRIUS spol. s r.o., Stará Ľubovňa zo dňa 10. 11. 2008 a zabezpečeného veriteľa Colný úrad Nitra zo dňa 24. 11. 2008 vyhlasuje v zmysle §92 ods. 1 písm a/Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii:

II.kolo verejnej obchodnej súťaže na predaj majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu PD Nová Dedina formou predaja podniku v súlade s § 92 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z..

Predmet predaja – ako podnik je definovaný v Obchodnom vestníku č. 69/2008 zo dňa 9. 4. 2008 a č. 71/2008 zo dňa 11. 4. 2008 a doplnením v Obchodnom vestníku č. 213/2008 zo dňa 4. 11. 2008 a č. 235/2008 zo dňa 5. 12. 2008.

Súpisová hodnota majetku predstavuje sumu 1. 663 738,83 EUR (50. 121 796,- Sk). Pre II. kolo verejnej obchodnej súťaže je stanovená kúpna cena minimálne 80 % zo súpisovej hodnoty majetku.

Podmienky II. kola verejnej obchodnej súťaže pre predaj časti podniku:

1. Návrhy sa podávajú na adresu kancelárie správcu: JUDr. Ladi-

slav Barát, Štefánikova 49, 949 01 Nitra, v zapečatenej obálke s označením „PD NOVÁ DEDINA – obchodná verejná súťaž“ do 12. 00 hodiny dňa 18. 03. 2009. Na obálky predložené alebo doručené po tejto lehote nebude správca prihliadať. Obálka musí obsahovať návrh cenovej ponuky s dokladom o zaplatení minimálne 10% ponúkanej kúpnej ceny, meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu, aktuálny výpis z Obchodného registra alebo Živnostenského registra nie starší ako 30 dní, občan – nepodnikateľ predloží fotokópiu platného občianskeho preukazu. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené nebude správca prihliadať.

2. Účastník verejnej obchodnej súťaže je povinný zložiť na bankový účet: 4006375864/7500 vedený v ČSOB a.s. kauciu predstavujúcu minimálne 10% navrhovanej kúpnej ceny a túto skutočnosť preukázať už v návrhu.

3. Každý účastník je oprávnený podať len jeden návrh. V prípade viacerých návrhov od jedného účastníka sa bude prihliadať len na jeho návrh s najvyššou kúpnu cenou, kaucie zložené k ostatným návrhom tohto účastníka prepadnú v prospech konkurznej podstaty.

4. Obhliadku predávaného majetku je možné vykonať v priebehu 11. týždňa 2009 v termíne a čase dohodnutom so správcou na tel.č.: 037/6 522 462.

5. Otváranie obálok s cenovými ponukami sa uskutoční v kancelárii správcu dňa 20. 03. 2009 o 10. 00.hod. za prítomnosti predsedu veriteľského výboru alebo ním povereného člena veriteľského výboru. Následne bude ponukové konanie vyhodnotené. Za najvhodnejší návrh sa bude považovať návrh na uzatvorenie zmluvy o predaji podniku s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou. Správca je oprávnený odmietnuť všetky predložené návrhy.

6. Vyhodnotenie ponúk správcu zašle na zverejnenie v Obchodnom vestníku do 3 pracovných dní odo dňa otvorenia obálok s ponukami. Neúspešným záujemcom správca uvoľní vložené sumy najneskôr do 5 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk.

7. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu o predaji podniku, alebo neuhradí kúpnu cenu včas podľa pokynu správcu, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške 30 % z ponúkanej kúpnej ceny.

8. Účastník, ktorého návrh bude označený ako najvhodnejší je povinný do 15 dní odo dňa zverejnenia výsledkov obchodnej verejnej súťaže v Obchodnom vestníku uzatvoriť zmluvu o predaji podniku, s tým, že navrhnutá kúpna cena v celosti musí byť pripísaná na účet správcu ešte pred podpisom zmluvy o predaji podniku.

V Nitre dňa 18. 02. 2009

JUDr. Ladislav Barát, správca

□

K001201

Spisová značka súdneho spisu: 32K/12/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/12/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Štefan Szabo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 27. 9. 1955

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac január 2009 vo výške 118,22,-€; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 118,22,-€

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

□

K001202

Spisová značka súdneho spisu: 29K/7/2007

Spisová značka správcovského spisu: 29K/7/2007 - S41

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Pavol Duchoň, obchodné meno Pavol Duchoň K.D.T.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 10 899 413

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Iná majetková hodnota

Popis: obchodný podiel v obchodnej spoločnosti "SLOTENA s.r.o.", Necpalská 22, 971 01 Prievidza, IČO: 31 592 708 vo výške 20%, t. j. 663,88 Eur k základnému imaniu 3. 319,39 Eur; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 663,88 Eur

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 9. 2. 2009 z dôvodu, že spoločnosť nevykonáva žiadnu činnosť a existuje len formálne a na vylúčenie dal súhlas oprávnený orgán podľa ust. § 81 zák. č. 7/2005 Z. z. v platnom znení, ktorý bol doručený správcovi dňa 3. 2. 2009

Iná majetková hodnota

Popis: obchodný podiel v obchodnej spoločnosti Drevona Topoľčany, spol. s r.o. v konkurze, Slovinská 7, 821 04 Bratislava, IČO: 34 112 324 vo výške 16,5%, t. j. 1. 095,40 Eur k základnému imaniu 6. 638,78 Eur; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 1. 095,40 Eur

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 9. 2. 2009 z dôvodu, že spoločnosť je v konkurze a na vylúčenie dal súhlas oprávnený orgán podľa ust. § 81 zák. č. 7/2005 Z. z. v platnom znení, ktorý bol doručený správcovi dňa 3. 2. 2009.

JUDr. Otilia Prachařová, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K001203

č. k. 1K 251/98

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **MERKUR verejná obchodná spoločnosť**, Hanzlíkova 24, 911 01 Trenčín, IČO: 17 640 733, s ustanoveným správcou konkurznej podstaty JUDr. Miroslavom Slávikom, Štefánikovo nám. 3, 955 01 Topoľčany, o návrhu veriteľa na zvolenie schôdze veriteľov takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s nasledovným programom:

1. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty na deň 16. 3. 2009 o 9.00 h na č. dv. 37, prízemie, na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Súd vyzýva správcu konkurznej podstaty, aby v lehote do 3 dní pred uskutočnením schôdze konkurzných veriteľov predložil súdu správu o činnosti správcu konkurznej podstaty a o stave konkurzného konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) O. s. p.). Účastníci majú

právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť v zmysle § 15a ods. 1 O. s. p. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa odseku 1 najneskôr na prvom pojednávaní, ktoré viedol sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený v zmysle § 15a ods. 2. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá v zmysle § 15a ods. 3 O. s. p.

V Bratislave dňa 17. 2. 2009

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K001204

51-24K 222/96-KI-382

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Pozemné stavby Veľký Krtíš, š.p.**, „v konkurze“, so sídlom vo Veľkom Krtíši, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Barčíka, Železničná 1, Veľký Krtíš, na zrušenie konkurzu takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **Pozemné stavby Veľký Krtíš, š.p.**, „v konkurze“, so sídlom vo Veľkom Krtíši, IČO: 00 687 651.

Súd zbavuje JUDr. Vladimíra Barčíka, Železničná 1, Veľký Krtíš, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné až po jeho právoplatnosti.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 18. februára 2009

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K001205

1K 307/99-274

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo TORYSA**, Sady nad Torysou-Byster, Byster 35, Sady nad Torysou, IČO: 31 722 628, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo TORYSA**, Sady nad Torysou-Byster, Byster 35, Sady nad Torysou, IČO: 31 722 628.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty, aby v lehote do 30 dní

odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje Ing. Ľudmilu Droppovú, Exnárova 15, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 10. februára 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K001206

3 Obo 5/2009

rozhodol:

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci navrhovateľa: Herold Business Data, AG Rakúsko, proti úpadcovi: **Ing. Ivan Matušík**, so sídlom: Láb č. 125, 900 67 Láb, IČO: 11 666 455, na odvolanie správcu konkurznej podstaty JUDr. Zdenka Altnera, advokáta, Kominárska 2-4, 839 04 Bratislava, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 5. decembra 2008, č. k. 38K 39/95-1051, takto

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie správcu konkurznej podstaty JUDr. Zdenka Altnera **odmieta**.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
V Bratislave 4. februára 2009

JUDr. Beata Miničová v. r.
predsedníčka senátu

□