

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K009921

sp. zn.: 4K/41/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TelBit, s.r.o., so sídlom: Suvorovova 2, 902 01 Pezinok, IČO: 35 743 492, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou – JUDr. Martin Modlitba, s.r.o., so sídlom: Jelenia 11, 811 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TelBit, s.r.o., so sídlom: Suvorovova 2, 902 01 Pezinok, IČO: 35 743 492, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **TelBit, s.r.o.**, so sídlom: Suvorovova 2, 902 01 Pezinok, IČO: 35 743 492.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 23. 12. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K009922

sp. zn.: 2K/68/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Restaurant System&Management s.r.o., so sídlom: Iljušinova 2, 851 01 Bratislava, IČO: 35 696 214, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Restaurant System&Management s.r.o.**, so sídlom: Iljušinova 2, 851 01 Bratislava, IČO: 35 696 214, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: Restaurant System&Management s.r.o., so sídlom: Iljušinova 2, 851 01 Bratislava, IČO: 35 696 214, predbežného správcu: JUDr. Ing. Igor Hudoba, so sídlom kancelárie: Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do

funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 23. 12. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K009923

sp. zn.: 2K/66/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Camptex s.r.o., so sídlom: Chotárna 15, 851 10 Bratislava, IČO: 35 726 270, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Campdex s.r.o.**, so sídlom: Chotárna 15, 851 10 Bratislava, IČO: 35 726 270, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: Campdex s.r.o., so sídlom: Chotárna 15, 851 10 Bratislava, IČO: 35 726 270, predbežného správcu: JUDr. Juraj Gajdošík, Košická 52, 821 08 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 23. 12. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K009924

sp. zn.: 4K/24/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **UNIKREDIT a.s.**, Bazová 9, 821 08 Bratislava, IČO: 35 758 520, správcem ktorého je JUDr. Jarmila Čižmárová, Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava 5, rozhodol

takto:

Súd predlžuje lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát o 30 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 23. 12. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K009925**

sp. zn.: 3K/66/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: TAVIS, a.s., so sídlom: Jadrová 3226/5, 821 02 Bratislava, IČO: 35 709 901, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: GREEN Invest, a.s., so sídlom: Bajkalská 29, 821 05 Bratislava, IČO: 36 377 686, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **GREEN Invest, a.s.**, so sídlom: Bajkalská 29, 821 05 Bratislava, IČO: 36 377 686.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 23. 12. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K009926**

sp. zn.: 4K/29/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P. O. BOX 36, 820 09 Bratislava 2, zastúpený povereným zamestnancom: Ing. Marcela Hricová, riaditeľka Daňového úradu Bratislava II, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **TRIO ART s.r.o.**, Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 35 845 937, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Karol Haťapka, so sídlom kancelárie: Námestie SNP 22, 811 01 Bratislava, odmenu v celkovej výške 331,94 Eur, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 118/09, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia zložiteľovi preddavku: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P. O. BOX 36, 820 09 Bratislava 2, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 1327,76 Eur, vedeného pod položkou denníka D 130, pol. reg. 118/09, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 12. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K009927**

sp. zn.: 2R/11/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: OMNITRADE, a.s., so sídlom: Jabloňová 29, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 35 724 633, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **OMNITRADE, a.s.**, so sídlom: Jabloňová 29, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 35 724 633. Ustanovuje správcu JUDr. Matúša Boľoša, so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Horná 23.

Vyzýva a poučuje všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise súdu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečené pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň povolenia reštrukturalizácie. Ak ve-

riteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- a) vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);
- b) založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;
- c) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;
- d) prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom;
- e) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;
- f) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou;
- g) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu;
- h) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov;
- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok;
- k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16. 596,96 eura, s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcou;
- l) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;
- m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;

- o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcou v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle § 124 ods. 7 ZKR vrátane uznania záväzku učeného na súde v konaní o určenie popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa §197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 28. 12. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K009928

sp. zn.: 9K/49/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Miroslav Herčka – SOFTEX, SNP Tri ruže, 04925 Dobšiná, IČO: 37 340 115, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Miroslav Herčka – SOFTEX**, SNP Tri ruže, 049 25 Dobšiná, IČO: 37 340 115.

Ustanovuje predbežného správcu: Ing. Vojtech Malatinský, so sídlom kancelárie: Ružová 30, Rožňava, za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 9K/49/2009, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii

a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začala alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú

svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka

nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 23. 12. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K009929

sp. zn.: 9K/50/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Jozef Labant, nar. 14. 07. 1968, bytom: Berlínska 2, Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Jozef Labant**, nar. 14. 07. 1968, bytom: Berlínska 2, Košice.

Uznáva konkurz za malý.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Peter Nízky, so sídlom kancelárie: Užhorodská 86, 071 01 Michalovce, za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 9K/50/2009, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však od uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začala alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručенú po lehote alebo doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripoje-

né k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 23. 12. 2009
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K009930
sp. zn.: 31K/51/2009
UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: MASTER DAT spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Malá Vieska 331, Družstevná pri Hornáde 044 31, IČO: 36 207 209, zast. Darinou Trojčakovou, likvidátorom, so sídlom: Malá Vieska č. 331, 044 31 Družstevná pri Hornáde, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MASTER DAT spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Malá Vieska 331, Družstevná pri Hornáde, 044 31, IČO: 36 207 209, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 23. 12. 2009
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K009931
sp. zn.: 31K/58/2009
UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NS Partner s.r.o.**, so sídlom: Mlynská 25, 040 01 Košice, IČO: 36 605 042, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Viera Dobrovolská, advokátka, so sídlom kancelárie: Ul. Jána Kalinčiaka 6, 071 01 Michalovce.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právny úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 28. 12. 2009
JUDr. Július Tóth, sudca

□

K009932
sp. zn.: 2K/67/2009
UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Karola Gallíka, nar. 14. 12. 1968, podnikajúceho pod obchodným menom: **Karol Gallík PROGRESIERIÉR**, s miestom podnikania: Podtatranská 137/6, 058 01 Poprad, IČO: 37 110 861, správcom ktorého je JUDr. Michal Jakubek, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 2673/212A, 093 01 Vranov nad Topľou, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Michalovi Jakubekovi, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 2673/212A, 093 01 Vranov nad Topľou, odmenu vo výške 165,97 € a náhradu výdavkov vo výške 167,74 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbež-

ného správcu zloženého dňa 02. 11. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 123/09, v prevyšujúcej časti návrh predbežného správcu na priznanie odmeny zamietá, ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Michala Jakubeka, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 2673/212A, 093 01 Vranov nad Topľou, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 330,17 € zloženého dňa 02. 11. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 123/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 28. 12. 2009

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K009933**

sp. zn.: 1K/58/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prešov II, so sídlom: Levočská 9, 080 01 Prešov, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BADRO spol. s r. o.**, so sídlom: Vajanského 34, 080 01 Prešov, IČO: 31 666 027, o odmene a náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Tarabčákovi, so sídlom kancelárie: Hlavná 13, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 663,88 € a náhradu výdavkov vo výške 289,89 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 17. 9. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 105/09, vracia navrhovateľovi nevyčerpanú časť preddavku zloženého dňa 17. 9. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 105/09, a to vo výške 705,93 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 28. 12. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K009934**

sp. zn.: 1K/60/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Svit, so sídlom: Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ADATECH,**

s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Štefánikova 38, 059 21 Svit, IČO: 36 467 022, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **ADATECH, s.r.o. v likvidácii,** so sídlom: Štefánikova 38, 059 21 Svit, IČO: 36 467 022, zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Prešov dňa 28. 12. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K009935**

sp. zn.: 2K/27/2008

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo Komárany,** 093 01 Komárany, IČO: 31 675 077, správcom ktorého je JUDr. Jozef Griščík, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo nám. 25, 811 02 Bratislava, o návrhu spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 20. 11. 2009 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky voči úpadcovi, uznesením č. k. 2K/27/2008-322 zo dňa 27. 11. 2009 potvrdil prevod všetkých pohľadávok z pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Vranov nad Topľou, na nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 12. 2009.

**K009936**

sp. zn.: 1K/76/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Stará Ľubovňa, so sídlom: Prešovská 1, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Olivera Živčáka, podnikajúceho pod obchodným menom: Oliver Živčák – Cervus – Ovis, s miestom podnikania: Mierová 56, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 33 074 275, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi Oliverovi Živčákovi, podnikajúcemu pod obchodným menom: **Oliver Živčák – Cervus – Ovis,** s miestom podnikania: Mierová 56, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 33 074 275.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 28. 12. 2009

JUDr. Alexandra Rajničová Knapíková, vyššia súdna úradníčka



K009937

sp. zn.: 29R/12/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Poľnohospodárske družstvo Vlára Nemšová, skrátený názov PD Vlára Nemšová, so sídlom: Družstevná 18, 914 41 Nemšová, IČO: 00 207 098, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **Poľnohospodárske družstvo Vlára Nemšová, skrátený názov PD Vlára Nemšová**, so sídlom: Družstevná 18, 914 41 Nemšová, IČO: 00 207 098.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z.).

Okresný súd Trenčín dňa 28. 12. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca



Správcovia

K009938

Spisová značka súdneho spisu: 9K/43/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K/43/2009 S762

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ESSENZA s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 44 335 580

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca konkurznej podstaty úpadcu ESSENZA s.r.o., Škultétyho 2077/1, 075 01 Trebišov, IČO: 44 335 580, zvoláva v súlade s ust. § 34 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 12. februára 2010 o 14. 00 hod. v kancelárskych priestoroch v budove na Krmanovej ulici č. 1 Košiciach, na poschodí.

Program schôdze:

1. Otvorenie, prezentácia
2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania
3. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ZKR
4. Voľba členov veriteľského výboru
5. Rôzne, záver.

Pri prezentácii predložia veritelia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca



K009939

Spisová značka súdneho spisu: 1K 18/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 18/2009 S 1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SOIC, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 369 276

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru úpadcu SOIC, s.r.o., J. Ťatliaka 1785/6, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 369 276, sp.zn. 1K 18/2009 S 1223 konaného dňa 11. 12. 2009 v priestoroch kancelárie správcu na A. Bernoláka 41, Žilina so začiatkom o 11. 00 hod.

Prítomní:

JUDr. Pavol Malich, komplementár Prvého správcovského domu, k.s., Rudnayovo nám 1, Bratislava, zástupca kancelárie Žilina, A. Bernoláka 41 – správca

NOVES okná, s.r.o., Spišská Nová Ves, zastúpená Mgr. Peter Tokoly

Molnár Gabriel, Hronovce, zastúpený Mgr. Martina Sabová
Duplák Ľubomír, Ing. – EKOPRIM, Prešov, zastúpený Mgr. Slavomír Kollár

MONT s.r.o., Levice, zastúpená Mgr. Martina Sabová

Droppa Mário, DROP STAV, Ludrová, zastúpený Mgr. Martina Sabová

Zapisovateľ: Mgr. Slavomír Kollár, zástupca Ing. Ľubomíra Dupláka – EKOPRIM, Prešov

Program:

1. Otvorenie schôdze
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Prerokovanie žiadosti správcu o vylúčenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty a záväzného pokynu ohľadom speňaženia majetku úpadcu
4. Rôzne a záver

Prvé zasadnutie veriteľského výboru otvoril o 11. 00 hod správca a privítal prítomných členov. Uvedol, že prvé zasadnutie veriteľského výboru zvolal v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia.

K prvému bodu programu správca prednáša návrh, aby predsedom veriteľského výboru sa stala spoločnosť Duplák Ľubomír, Ing. – EKOPRIM, Prešov, nakoľko ostatní členovia veriteľského výboru neprejavili záujem o túto funkciu.

Správca vyzval prítomných členov veriteľského výboru, aby hlasovali o tomto návrhu. Následne veriteľský výbor úpadcu s počtom hlasov za 5, zdržal sa hlasovania nikto, proti nikto, prijal uznesenie, že predsedom veriteľského výboru úpadcu sa stáva Duplák Ľubomír, Ing. – EKOPRIM, Prešov.

K ďalšiemu bodu programu správca predložil žiadosť o udelenie súhlasu s vylúčením majetku zo súpisu všeobecnej podstaty úpadcu a žiadosť o udelenie záväzného pokynu ohľadne speňažovania majetku zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty úpadcu. Správca zároveň požiadal veriteľský výbor aby zaujal svoje stanovisko k predloženým návrhom do 14 dní, čo prítomní zobrali na vedomie.

Členovia veriteľského výboru prerokovali možnosť uplatniť odporovateľnosť voči právnym úkonom úpadcu uskutočneným pred vyhlásením konkurzu na jeho majetok, predovšetkým vo vzťahu k postúpeniu pohľadávok úpadcu voči spoločnosti MORAVA, s.r.o. Správca sa vyjadril, že na základe nim dostupných dôkazov

nie je možné ustáliť otázku odporovateľnosti. Veriteľský výbor sa dohodol na tom, že ďalšie údaje a doklady týkajúce sa hospodárenia úpadcu bude potrebné získať od konateľa úpadcu Ing. Cingela a za týmto účelom ho bude potrebné predvolať na Okresný súd Žilina. Správca uskutoční kroky v tomto smere v medziach zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

Nakoľko ďalšie otázky a návrhy zo strany členov veriteľského výboru úpadcu vznesené neboli, o 11. 30 hod. bolo ukončené prvé zasadnutie veriteľského výboru úpadcu.

Duplák Ľubomír, Ing. – EKOPRIM, Prešov, zastúpený Mgr. Slavomírom Kollárom – predseda veriteľského výboru (podpis)

Zápisnicu zverejňuje: Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayovo nám. 1, Bratislava, kancelária Žilina, A. Bernoláka 41

V Žiline dňa 11. 12. 2009

JUDr. Peter Kubik, správca



K009940

Spisová značka súdneho spisu: 29K/37/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29K/37/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VUMA MONT spol. s r.o. v konkurze, Nové Mesto nad Váhom

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 132 597

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum konania VV: 28. 12. 2009

Miesto konania: v sídle správcu JUDr. Danica Birošová, Piaristická 46, Trenčín

Začiatok zasadnutia: 08,45 hod.

Ukončenie zasadnutia: 09,00 hod. hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu VV
3. Rôzne
4. Ukončenie

K bodu 1 – Otvorenie, kontrola uznášaniaschopnosti

Zasadnutie Veriteľského výboru otvoril JUDr. Bašnák za FESTO spol. s r.o. Skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia. JUDr. Bašnár navrhol za predsedu VV spoločnosť FESTO spol. s r.o.

K bodu 2 – Voľba predsedu Veriteľského výboru

Bolo uskutočnené hlasovanie, navrhnutý na predsedu VV bol veriteľ FESTO spol. s r.o.

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 1

Uznesenie bolo prijaté. Predsedom VV je veriteľ FESTO spol. s r.o. Bratislava.

K bodu 3 – Rôzne

K tomuto bodu predložila písomnú žiadosť o uloženie záväzného pokynu ohľadom speňaženia majetku správkyni konkurznej podstaty VUMA MONT spol. s r.o. v konkurze JUDr. Danica Birošová. Žiadosť tvorí príloha tohto zápisu. K predloženému návrhu bola vykonaná diskusia a bol dohodnutý spôsob speňaženia majetku veci a práva a iné majetkové hodnoty samostatne. Speňažovanie bude prebiehať tak, že inzerát bude zverejnený v Obchodnom vestníku, v I. a II. kole bude predaný za najvyššiu ponuku so súhlasom VV. V III. kole môže správca predať majetok z voľnej ruky. Majetok, ktorý nebude možné speňažiť uvedeným spôsobom, môže správca po schválení súdom vylúčiť z konkurznej podstaty.

Správca je povinný vyhodnotenie ponukového konania zaslať písomne faxom, mailom alebo poštou všetkým členom VV. V prípa-

de, že v lehote do 10 dní odo dňa odoslania obdrží nesúhlasné stanovisko od predsedu VV k predaju, je povinný uskutočniť ďalšie kolo pre speňaženie. Uvedené platí pre prvé 2 kolá. Ak sa majetok nepodarí predať ani z voľnej ruky, tento bude vyradený z konkurznej podstaty. V prípade, že počas konkurzu pribudne ďalší majetok je správca povinný postupovať rovnakým spôsobom ako je vyššie uvedené.

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie

VV udeľuje správcovi postupovať pri speňažovaní majetku tak, ako je vyššie uvedené v záväznom pokyne.

K bodu 4 – Rôzne

Neboli žiadne pripomienky a návrhy.

K bodu 5 – Záver

Predseda VV prítomným poďakoval za účasť a zasadnutie VV ukončil.

FESTO spol. s r.o.

predseda Veriteľského výboru

JUDr. Danica Birošová, správca

JUDr. Danica Birošová, správca



K009941

Spisová značka súdneho spisu: 28R/6/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/6/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CTU strojárstvo, s.r.o. v reštrukturalizácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 338 613

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum konania: 28. 12. 2009

Miesto konania: v sídle správcu JUDr. Danici Birošovej, Piaristická 46, Trenčín

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok: 9,45hod.

Ukončenie: 10,00 hod.

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu VV
3. Určenie lehôt na vypracovanie a predloženie reštrukturalizačného plánu
4. Rozdelenie úloh pre dlžníka, správcu a členov VV k vypracovaniu reštrukturalizačného plánu
5. Rôzne
6. Záver

K bodu 1 – Otvorenie.

Zasadnutie otvoril veriteľ Robert Urban a navrhol aby predsedom VV bol najväčší veriteľ.

Informoval, že zasadnutia VV sa zúčastnili 3 veritelia podľa prezenčnej listiny, VV je uznášaniaschopný. Prezenčná listina tvorí prílohu tohto zápisu.

Uznesenie č. 1.

Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci členovia VV.

K bodu 2 – Voľba predsedu VV

Bol prednesený návrh na predsedu VV – veriteľa Róberta Urbana, prítomní veritelia boli vyzvaní či majú ďalšie návrhy na predsedu VV. Prítomní veritelia iný návrh nemajú, následne bolo vykonané hlasovanie:

Výsledky hlasovania:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 2

Predsedom VV je veriteľ Róbert Urban.

K bodu 3 – Určenie lehôt na vypracovanie a predloženie reštrukturalizačného plánu

K tomuto bodu vystúpil dlžník a požiadal VV o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu plánu o 60 dní. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že záverečný návrh plánu nie je schopný vzhľadom na rozsah a problematiku predložiť členom VV vopred tak, aby mali aj oni možnosť sa k nemu vyjadriť. Predseda VV navrhol k tejto žiadosti vykonať hlasovanie:

Výsledky hlasovania:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 3

VV súhlasí s predĺžením lehoty o 60 dní.

K bodu 4 – Rozdelenie úloh pre dlžníka, správcu, a členov VV k vypracovaniu RP

Predseda navrhol nasledovné rozdelenie úloh:

Predseda VV navrhol, aby sa dlžník, reštrukturalizačný správca a členovia VV operatívne stretávali v sídle správcu tak, aby plán bol vypracovaný a predložený VV na schválenie v zákonom určenej lehote.

Uznesenie č. 4

Členovia VV berú uvedené na vedomie.

K bodu 5

Neboli ďalšie otázky a návrhy.

K bodu 6

Nakoľko prítomní nemali ďalšie otázky ani návrhy, predseda VV zasadnutie ukončil a poďakoval prítomným za účasť.

predseda VV, v.r.

JUDr. Danica Birošová, správca

□

K009942

Spisová značka súdneho spisu: 28R/9/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/9/2009 S1139

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LUKAN, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 620 507

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Ingrid Galovcová, reštrukturalizačný správca dlžníka LUKAN, s.r.o. so sídlom: Továrnská 716, Púchov, IČO: 31 620 507, oznamuje účastníkom reštrukturalizačného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Dvory 1933/20/1-6, Púchov, v úradných hodinách počas pracovných dní od 7,30 hod. do 12,00 hod. a od 12,30 hod. do 14,00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na čísle tel. 042/381 00 51.

JUDr. Ingrid Galovcová, správca

□

K009943

Spisová značka súdneho spisu: 1K/67/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/67/2009 S 817

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Jozef Kopáč

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 18. 02. 1947

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Prešov, ul. Hlavná 122, v pracovných dňoch od 09. 30 hod. do 15. 30 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie je možné predkladať písomne

na adresu kancelárie správcu alebo faxom na telefaxové číslo 051/75 91 622.

JUDr. Ján Surma, správca

□

K009944

Spisová značka súdneho spisu: 2K/45/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/45/2009 S1179

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PETROCHEMA, a.s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 626 424

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Gábor Száraz, Kancelária správcu, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, ako správca konkurznej podstaty úpadcu PETROCHEMA, a.s. v konkurze, so sídlom: Boženy Němcovej 1, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 626 424, oznamujem veriteľom a ich zástupcom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku môžu nahliadať do správcovského spisu v pracovných dňoch v čase od 7. 00 hod. do 11. 30 hod. a od 12.00 hod. do 15. 30 hod. Deň a čas nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese, telefonicky na t. č. 052 43 22 774, resp. mailom ak-szaraz@post.sk.

JUDr. Gábor Száraz, správca

□

K009945

Spisová značka súdneho spisu: 1K/55/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/55/2009 S 760

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Poľnohospodár Spišský Štvrtok, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 711 235

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: mulčovač typ MU 2800; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: kombajn typ E512. 232; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 75,88 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: pluh typ Lemken Euroopal; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: podmietač pluh Lemken; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: brány rotačné; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 508,13 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: vrtačka typ 4GCOD; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 28,54 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: vidly k UNC; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: silážna jamač.IV.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3999,50 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: silážna jama č. VI.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 4797,31 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: silážna jama č. III.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3264,32 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: vodovod vonkajší; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2393,82 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: silážna jama č. V.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 913,55 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: elektrické hospodárstvo; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1433,09 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: obracač krmovín typ KUHN; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2616,81 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: krmný voz SECO SAMURAI; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 27304,36 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: stroj samohybný typ DH 112; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1011,88 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: stroj samohybný typ UN 050 III.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 437,93 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: postrekovač typ Amazone; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: vyorávač zemiakov č. 1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: sejačka kukurice; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 69,88 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: stroj šrotovací; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 24,83 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: chladiace zariadenie typ PAKO; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1889,86 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: počítač typ Pentium Dual; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: nákl. vozidlo typ IFA W50; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: traktor kolesový typ škoda traktor; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 630,83 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: nádrž na mlieko typ PACO 2500 l; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 273,48 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: silážna jama č. II.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2121,78 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: vodovod z obce; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 123,62 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: vodovod; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 208,42 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: sejačka pneumatiká; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 339,24 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: generátor elektrickej energie; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1534,25 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: miešač krmovín typ FK 7. 5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 92,58 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: krmný automat pre teľatá; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: dojáreň typ MIELE TANDEM; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 7439,55 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: stroj samohybný typ UN 050 I.; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 401,49 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: stroj samohybný UNC 061; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: rotačná kosa typ KUHN; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 64,10 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: obracač zhrnovací stroj; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 121,59 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: traktor typ Zetor 7711; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 87,23 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: traktor typ Zetor 8011; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 36,81 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: traktor typ Zetor 12145; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 90,51 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: traktor typ Zetor 18345; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 848,08 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: vysokozdvížny vozík typ Desta; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 29,02 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: osobné vozidlo Škoda 105 S; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 384,19 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: súbor majetku - pomocné stroje a zariadenia; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1,—EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: balička typ ELHO 320; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 403,97 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: žací mackač typ E303; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: kombajn typ E512. 231; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 39,66 EUR

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: lisovací stroj typ New Holland; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuťelná vec/súbor hnuťelných vecí

Popis hnuťelnej veci/súbor: pluh typ Lemken Euroopal; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 800,40 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: zhrmovač krmovín; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: dopravník KMD; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: nožnice veľké tabuľové; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 79,93 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: nádrž na mlieko typ PACO 2500 I; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 273,48 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: prepravník krmných zmesí; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 57,56 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: nádrž na PHL typ ND 16; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: počítač typ Pentium; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: nákladné vozidlo typ LIAZ S 706; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: škoda MTSP; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: osobné vozidlo Škoda Fabia; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2935,56 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Škoda MTP 27; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: traktor typ Zetor 5211; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 29,14 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: traktor typ Zetor 7245; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 61,31 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: traktor typ Zetor 7711; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 87,63 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: traktor typ Zetor 8075; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 73,13 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: traktor typ Zetor 16245; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1430,46 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: vysokozdvíhací vozík č. 1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 31,43 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: osobné vozidlo Felícia; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: krmný voz typ SEKO SAMURAI; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: počítač typ PC III; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: vrt k.ú. Amutovce; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 2333,06 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: nákl. ozidlo OPEL Zafira; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 29,02 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: nákl. auto Opel Frontera; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 4881,41 EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: traktor typ Zetor 5011; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedená

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: traktor typ Zetor 5211; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 28,18 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 39508,00; mena: euro; dlžník: Agrofarma, s.r.o. Nálepko 452; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 39508,00 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1009,34; mena: euro; dlžník: Ing. Labuda, Kežmarok; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 1009,34 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 346840,17; mena: euro; dlžník: Tatra-Agrolev Levoča; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 346840,17 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 104493,32; mena: euro; dlžník: Tatranské mliekárne, Kežmarok; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 104493,32 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5862,46; mena: euro; dlžník: Agrovest Henrich Ravas; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 5862,46 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 629,44; mena: euro; dlžník: PD Smižany; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 629,44 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 988,28; mena: euro; dlžník: Obec Arnutovce; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 988,28 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 648,32; mena: euro; dlžník: Slovsolanum Spišská Belá; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1303,53; mena: euro; dlžník: Duospol, s.r.o. Starosaská 11, Spišská Nová ves; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 1303,53 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 158,99; mena: euro; dlžník: Obec Dlhé Stráže; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: 158,99 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 134,60; mena: euro; dlžník: Staš Emil; právny dôvod vzniku: obchodný vzťah; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 06616425039/1111; zostatková suma: 63559,46; mena: euro; banka (alebo iná inštitúcia): UniCredit bank Slovensko, pob. Levoča; súpisová hodnota majetku: 63559,46 EUR

JUDr. Jozef Fedor, správca

**K009946**

Spisová značka súdneho spisu: 1K/55/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/55/2009 S 760

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Poľnohospodár Spišský Štvrtok, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dĺžníka): 31 711 235

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s. Bratislava

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1

Pozemok

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m²): 966; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; parcelné číslo: 1225/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3206,53

Pozemok

Druh pozemku: orná pôda; výmera (m²): 659; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; parcelné číslo: 1220/6; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 107,61 EUR

Stavba

Popis stavby: pivnica; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 67; parcelné číslo: 383/23; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 26570,87 EUR

Stavba

Popis stavby: kravín II.; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 622; parcelné číslo: 383/10; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 64231,71 EUR

Stavba

Popis stavby: teľatník; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 616; parcelné číslo: 383/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: nevedená

Stavba

Popis stavby: ošipareň; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 617; parcelné číslo: 383/5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 45882,49

Stavba

Popis stavby: ošipareň II.; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 618; parcelné číslo: 383/6; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3264,32

Stavba

Popis stavby: ošipareň III.; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 619; parcelné číslo: 383/7; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 56053,97 EUR

Stavba

Popis stavby: ošipareň IV.; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 620; parcelné číslo: 383/8; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 570,54 EUR

Stavba

Popis stavby: kravín I.; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 621; parcelné číslo: 383/9; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 154625,97 EUR

Stavba

Popis stavby: sklad-šatňa; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 626; par-

celné číslo: 383/15; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3264,32 EUR

Stavba

Popis stavby: maštal'; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 624; parcelné číslo: 383/13; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 183,86 EUR

Stavba

Popis stavby: ovčín I.; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 625; parcelné číslo: 383/14; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5467,76 EUR

Stavba

Popis stavby: sociálne zariadenie; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 628; parcelné číslo: 383/17; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 975,06 EUR

Stavba

Popis stavby: sýpka; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 629; parcelné číslo: 383/18; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 332,04 EUR

Stavba

Popis stavby: kravín III.; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 623; parcelné číslo: 383/12; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 17382,81 EUR

Stavba

Popis stavby: sklad; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 630; parcelné číslo: 383/19; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1194,81 EUR

Stavba

Popis stavby: OMD 1; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 631; parcelné číslo: 383/24; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1722,13 EUR

Stavba

Popis stavby: senník; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 634; parcelné číslo: 383/54; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 43497,95 EUR

Stavba

Popis stavby: hussar hala 1; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 636; parcelné číslo: 383/56; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 14954,83 EUR

Stavba

Popis stavby: hussar hala 2; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 637; parcelné číslo: 383/57; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 14954,83 EUR

Stavba

Popis stavby: čerpacia stanica; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 638;

parcelné číslo: 383/58; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 81,52 EUR

Stavba

Popis stavby: dielňa 2; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 639; parcelné číslo: 383/59; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1609,64 EUR

Stavba

Popis stavby: garáže; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: nevedené; parcelné číslo: 383/32; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 837,73 EUR

Stavba

Popis stavby: kravín; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 162; súpisné číslo: nevedené; parcelné číslo: 42; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 787,23 EUR

Stavba

Popis stavby: váha; obec: Dlhé Stráže; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Dlhé Stráže; číslo LV: 162; súpisné číslo: nevedené; parcelné číslo: 39; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: nevedená

Stavba

Popis stavby: senník; obec: Dlhé Stráže; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Dlhé Stráže; číslo LV: 162; súpisné číslo: nevedené; parcelné číslo: 41; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1264,92 EUR

Stavba

Popis stavby: administratívna budova; obec: Dlhé Stráže; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Dlhé Stráže; číslo LV: 162; súpisné číslo: nevedené; parcelné číslo: 36; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 353,32 EUR

Stavba

Popis stavby: kravín; obec: Dlhé Stráže; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Dlhé Stráže; číslo LV: 162; súpisné číslo: nevedené; parcelné číslo: 40; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 787,23 EUR

Stavba

Popis stavby: teľatník; obec: Dlhé Stráže; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Dlhé Stráže; číslo LV: 162; súpisné číslo: nevedené; parcelné číslo: 43; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 900,42 EUR

Stavba

Popis stavby: OMD 2; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 632; parcelné číslo: 383/25; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: nevedená

Stavba

Popis stavby: hala MD 1; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 633; parcelné číslo: 383/26; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 26570,87 EUR

Stavba

Popis stavby: hala MD 2; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 635; par-

celné číslo: 383/55; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: nevedená

Stavba

Popis stavby: dielňa; obec: Spišský Štvrtok; štát: SR; ulica: nevedené; orientačné číslo: nevedené; názov katastrálneho územia: Spišský Štvrtok; číslo LV: 1230; súpisné číslo: 627; parcelné číslo: 383/16; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 510,46 EUR

JUDr. Jozef Fedor, správca

**K009947**

Spisová značka súdneho spisu: 1K 34/2009-14

Spisová značka správcovského spisu: 1K34/2009-14S88

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Martina Melicherová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 25. 11. 1983

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov v konkurznom konaní úpadcu:

Martina Melicherová, nar. 25. 11. 1983, Obrancov mieru č. 171/12, 987 01 Poltár

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov v konkurznom konaní úpadcu, Martina Melicherová, nar. 25. 11. 1983, Obrancov mieru č. 171/12, 987 01 Poltár, č. k. 1K 34/2009-14, ktorá sa uskutočnila dňa 28. decembra 2009 o 10. 00 hod. v priestoroch kancelárie SKP Mgr. Pavla Vršku, správcu konkurznej podstaty úpadcu Mgr. Pavlom Vrškom, značka správcu:

Prítomní: 0

Program schôdze veriteľov:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o funkcii správcu podľa § 36 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii
5. Rôzne
6. Záver

Konštatuje sa, že schôdza nebola uznášaniaschopná, nakoľko sa nedostavil žiadny z konkurzných veriteľov.

Vo Veľkom Krtíši dňa 28. decembra 2009

Mgr. Pavel Vrška, správca konkurznej podstaty

JUDr. Pavel Vrška, správca

**K009948**

Spisová značka súdneho spisu: 2K16/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K16/2008 S 1039

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ULTRAGLASS, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 727 743

Iné zverejnenie

JUDr. Vladimír Babin, Hlavná 29, Prešov ako správca úpadcu ULTRAGLASS, a.s., Poľná 2, 068 01, Medzilaborce, IČO: 31727743 v konkurznej veci vednej na Okresnom súde Prešov, sp. zn. 2K/16/2008/S1039 v zmysle § m92 ods. 1 pís. d.) na základe záväzného pokynu veriteľského výboru a záložných veriteľov v rámci 1. kola ponúka na predaj hnutelné veci zaradené do všeobecnej a oddelenej podstaty úpadcu zverejnenej v obchodnom vestníku č. 147B/2008 dňa 30. 7. 2008 a v obchodnom vestníku č. 238B/2008 dňa 10. 12. 2008 a v obchodnom vestníku č. 239B/2008 dňa 11. 12. 2008 za najvýhodnejšiu ponúknutú kúpnu cenu.

Veriteľský výbor a zabezpečení veriteľa si vyhradzuje právo uložiť správcovi záväzný pokyn na prijatie alebo odmietnutie ponuky na kúpu a na následnú realizáciu predaja.

Záujemca, ktorý sa chce uchádzať o kúpu majetku z konkurznej podstaty úpadcu, je povinný spolu so záväznou ponukou preukázať prílohou k záväznej ponuke svoju právnu subjektivitu kópiou občianskeho preukazu, resp. rodného listu (ak je fyzická osoba – nepodnikateľ), kópiou občianskeho preukazu a overenou kópiou živnostenského listu (ak je fyzická osoba – podnikateľ), alebo overenou kópiou aktuálneho výpisu z obchodného registra nie staršieho ako jeden mesiac (ak je právnická osoba). Doručením záväznej ponuky, ktorá bude vyhodnotená ako najvýhodnejšia nevzniká záujemcovi nárok na uzavretie kúpnej zmluvy voči správcovi. Záujemca berie na vedomie, že predávaný majetok sa nachádza v stave, v akom bolo záujemcom umožnené si tento obhliadnuť a z tohto dôvodu záujemcom nevzniká žiadny právny nárok voči úpadcovi alebo správcovi konkurznej podstaty z dôvodu stavu predávaného majetku (akosť, technické vlastnosti a pod.). Stav predávaného majetku taktiež nie je právne relevantným dôvodom pre odmietnutie uzavretia kúpnej zmluvy úspešným záujemcom. U správcu je možné do uplynutia lehoty na podávanie ponúk dohodnúť obhliadku majetku na základe telefonického dohodovoru na tel. č. 0905 998 023 alebo 051 7723 672.

Záujemca berie na vedomie, že v zmluve o kúpe hnutelných vecí bude dojednaná výhrada vlastníctva úpadcu až do uhradenia celej kúpnej ceny kupujúcim (úspešným záujemcom). Predávané veci sa prevádzajú na kupujúceho bez tiarch na nich viaznucich, s výnimkou vecných bremien.

V zmysle vyššie uvedeného správcu vyzýva, aby záujemcovia o kúpu zasielali ponuky na kúpu s uvedením že ide o záväznú ponuku na kúpu, označenia záujemcu, označenia úpadcu, predmetu kúpy (hnutelné veci zaradené do všeobecnej podstaty a oddelených podstat) a výšku ponúkanej kúpnej ceny. Na obálku záujemcovia uvedú označenie: „Ponukové konanie 2K/16/2008/S1039, 1.kolo- neotvárat““. Ponuky zasielajte najneskôr do 10 dní od zverejnenia tejto výzvy v periodiku s celoštátnou pôsobnosťou na adresu správcu.

JUDr. Vladimír Babin, správca



K009949

Spisová značka súdneho spisu: 26 R 1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 26 R 1/2009 S1323

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SLOVOSIVEX, a. s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 599 697

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu SLOVOSIVEX a.s. v konkurze, Štúrova 33, IČO 31646999, 040 01 Košice – spoločnosť ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE-KONKURSVERWALTER MANIK k. s. v zast. JUDr. Rudolf Manik, PhD., komplementár vyhlasuje ponukové konanie podľa § 92, ods. 1, písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. na kúpu hnutelného majetku úpadcu: jačmeňa ozimného a raže ozimnej za navyššiu cenu. Ponuky zasielať do

11. 1. 2010 kancelárii správcu pod sp. zn. 26 R 1/2009 v zalepenej neotvorenej obálke s názvom „Ponukové kolo – NEOTVÁRAT“, priloženým výpisom z obchodného alebo živnostenského registra a dokladom o zaplatení zálohy na kúpnu cenu uhradenej vo výške min. 50 % z ponúkanej kúpnej ceny na účet č. 6610363009/1111 v UniCreditBank Slovakia, a. s., pobočka Košice, pričom záloha musí byť pripísaná na tento účet aspoň v posledný deň lehoty na podávanie ponúk. Otváranie obálok bude realizované za prítomnosti správcu a zástupcu dotknutého zabezpečeného veriteľa 12. 1. 2010 o 15. 30 hod., vyhodnotenie ponúk sa uskutoční do 10 dní od otvorenia obálok. Kupujúcim sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, správca i zabezpečený veriteľ si však vyhradzuje právo neprijať zjavne neadekvátnu ponuku, na ponuky bez uvedených náležitostí nebude prihliadať. Bližšie informácie na tel. č. 0905 732 444 resp. tel./fax: 055/6771800.

JUDr. Rudolf Manik, PhD., komplementár

Administrateur Judiciaire – Konkursverwalter Manik, k. s., správca



K009950

Spisová značka súdneho spisu: 2K/50/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/50/2007 S 459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

MEDIÁN s. r. o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 797 860

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1. 683,03 €; mena: EUR; dlžník: TORA – TRANS – SERVICE, s. r. o.; právny dôvod vzniku: neuhradená faktúra č. 2003/418 vystavená dňa 1. 8. 2003, splatná dňa 11. 8. 2003; pohľadávka priznaná právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Trnava, č. k. 9Cb/218/2008-44 zo dňa 11. 2. 2009; súpisová hodnota majetku: 1. 683,03 €

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: oznámenie súdneho exekútora o bezmajetnosti povinného;

súhlas zástupcu veriteľov z 18. 12. 2009

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 6. 073,57 €; mena: EUR; dlžník: DEKO – CENTRUM, s. r. o.; právny dôvod vzniku: neuhradená faktúra č. 2005/278 vystavená 12. 8. 2005, splatná 19. 8. 2005; pohľadávka priznaná právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Bratislava III č. k. 25Cb19/2008-59 zo dňa 16. 4. 2009; súpisová hodnota majetku: 6. 073,57 €

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: oznámenie súdneho exekútora o bezmajetnosti povinného;

súhlas zástupcu veriteľov z 18. 12. 2009

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K009951

č. k. 1K 55/00-421

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Anton Petrovič – Pekáreň**, Huňadyho 898, 951 15 Mojmirovce, IČO: 14 043 696, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Soňa Géciová, AK, Radlinského 5, P. O. BOX 58.F, 949 01 Nitra, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu zo dňa 6. 12. 2007 tak, ako ju predložila správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Soňa Géciová s tým, že cestovné náklady správkyne sa znižujú na sumu 8 730 eur (263 000 Sk) za obdobie rokov 2001 – 2007.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty a veriteľia, ktorí podali námietky v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 20. 10. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K009952

č. k. 6K 141/01-449

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **FENIX PLUS, a.s.**, so sídlom: Bratislavská cesta 5046, 921 01 Piešťany, IČO: 36 232 793, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty: JUDr. Eva Vodová, advokátka, so sídlom: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava I, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 25. 9. 2001 pod. č. k. 6K 141/01-107 po splnení rozvrhového uznesenia.

Súd zbavuje JUDr. Evu Vodovú, advokátku, so sídlom: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava I, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 8. 12. 2009

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K009953

č. k. 8K 168/99-397

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **KARTEX, spol. s r.o.**, Kvetná 298/8, 930 05 Gabčíkovo, IČO: 31 411 738, s usta-

novenou správkyňou konkurznej podstaty: JUDr. Eva Rezníčková – Hlaváčová, advokátka, so sídlom: Farská 12, 949 01 Nitra, takto

rozhodol:

- I. Konkurz na majetok úpadcu **sa zrušuje** pre nedostatok predpokladov pre konkurz.
- II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Eva Rezníčková – Hlaváčová, advokátka, so sídlom: Farská 12, 949 01 Nitra, sa zbavuje funkcie.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 11. 12. 2009

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca



K009954

č. k. 5K 410/99-365

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **NAMK, a.s.**, Exnárova 57, 821 03 Bratislava, IČO: 35 707 208, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Peter Vačok, Vazovova 9/B, 811 07 Bratislava, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu o speňažení konkurznej podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu predloženú správcom JUDr. Petrom Vačokom dňa 14. 10. 2009 tak, ako ju predložil správca s tým, že správca uznáva pohľadávky veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, Justičná pokladnica, Bratislava, celkom vo výške 199,16 € (6 000 Sk) ako pohľadávky proti podstate.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ustanovený správca konkurznej podstaty a veriteľia, ktorí podali námietky v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 15. 12. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca



K009955

Sp. zn.: Z-2-3K 79/95

Upovedomenie o konečnej správe

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Ema Zacharová predložila konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **Pavol Zoričák – ZODEKO**, Komjatická 29, 940 01 Nové Zámky, IČO: 11 730 030, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd **upozorňuje** konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu pod spisovou značkou Z-2-3K 79/95 dňa 29. 12. 2009.

V Bratislave dňa 22. 12. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Pre veľký rozsah konečnej správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je kompletná na nahliadnutie na I. poschodí, č. dv. 146.

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K009956

č. k. 27-24K 15/97-974

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **LUKON a.s. "v konkurze"**, Lučenec, takto

rozhodol:

Ustanovuje za správcu konkurznej podstaty: Ing. Šufliarska Martina, Filákovská 10, Lučenec.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na NS SR v Bratislave do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 17. decembra 2009

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K009957

č. k. 46-24K 439/97-Že-498

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Stanislav Kubíček**, nar. 20. 9. 1955, „v konkurze“, Cukrovárska č. 18/24, Rimavská Sobota, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:**I. Pohľadávky proti podstate**

- odmena správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Pohanku vo výške 995,81 € (30.000,- Sk)
- odmena bývalého správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimíra Hrašku vo výške 663,87 € (20.000,- Sk)
- výdavky správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Pohanku vo výške 406,14 € (12.235,33 Sk)
- súdny poplatok vo výške 107,55 € (3.240,05 Sk)
- účtovné práce – DKA s. r. o. Bratislava – vo výške 120,- € (3.615,12 Sk).

II. Pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV

Por. č. 1. TAVIS a. s., Jadrová 3226/5, 821 02 Bratislava

(predtým Slovenská sporiteľňa, Pharma Impex, DK Finance), sa uspokojuje vo výške 16.628,23 € (500.942,10 Sk).

III. Druhá trieda

Por. č. 2. Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava (predtým Sociálna poisťovňa, Národný úrad práce):

- zistená suma vo výške 10.633,- Sk
- sa uspokojuje vo výške 47,52 € (1.431,58 Sk);

Por. č. 5. Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava (predtým Sociálna poisťovňa):

- zistená suma vo výške 180.173,- Sk
- sa uspokojuje vo výške 805,26 € (24.259,26 Sk);

Por. č. 6. APOLLO zdravotná poisťovňa a. s. Bratislava (predtým Chemická zdravotná poisťovňa APOLLO, P. O. Box 24, Vlčie hrdlo, 820 03 Bratislava):

- zistená suma vo výške 8.824,- Sk
- sa uspokojuje vo výške 39,44 € (1.188,16 Sk);

Por. č. 8. Mesto Rimavská Sobota, Svätoplukova 9, 979 80 Rimavská Sobota:

- zistená suma vo výške 85.038,- Sk
- sa uspokojuje vo výške 380,06 € (11.449,68 Sk).

IV. Všetky ďalšie pohľadávky prihlásené do konkurzu a zistené na prieskumnom pojednávaní nebudú uspokojené vôbec, pretože na uspokojenie týchto nárokov nepostačuje výťažok zo speňaženia úpadcovho majetku.

V. Správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Pohanka je povinný po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 15 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie je možno podať v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 22. decembra 2009

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K009958

č. k. 27K/2/2004-377

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EUROSURF, spol. s r.o. "v likvidácii"** „v konkurze“,

Zvolen, IČO: 36 025 712, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate

- odmena správcu konkurznej podstaty vo výške 3.204,87 € (96.550,- Sk)
- súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 187,05 € (5.635,- Sk)
- náklady v súvislosti so zrušením konkurzu vo výške 2.693,93 € (81.157,35 Sk).

II. Pohľadávky – trovy výkonu rozhodnutia a exekúcie podľa § 14 ods. 1 písm. d)

- Por. č. 3) JUDr. Jozef Kaduch, súdny exekútor, Žilina:
 – prihlásené: 3.602,- Sk uspokojuje sa: 119,56 € (3.602,- Sk)
 Por. č. 9) JUDr. Jaroslav Kabáč, súdny exekútor, Považská Bystrica:
 – prihlásené: 163.568,- Sk uspokojuje sa: 5.429,46 € (163.568,- Sk).

III. Prvá trieda

P. č.	Názov veriteľa	Prihlásené		Uspokojuje sa	
		v Sk	v €	v Sk	v €
1.	MURAT s.r.o. Pezinok	13.675,00	453,93	72,38	2,40
2.	Union poisťovňa a.s. Bratislava	385.703,00	12.802,99	2.041,45	67,76
4.	Würth spol. s r. o. Bratislava	1.927,84	63,99	10,20	0,34
5.	Duropack Turpak Obaly a.s. Martin	29.083,60	965,40	153,93	5,11
6.	BKP Slovakia s.r.o. Košeca (predtým Alena Petrášová – BKP, Košeca)	147.456,60	4.894,66	780,46	25,91
7.	BPE Púchov s.r.o. Trenčín – Istebník (predtým UNICOLOR spol. s r. o. Košeca)	76.075,40	2.525,24	402,65	13,37
8.	Západoslovenská energetika a. s. Bratislava	294.908,00	9.789,15	1.560,89	51,81
11.	DÓVERA zdravotná poisťovňa a.s. Bratislava (predtým Vzájomná zdravotná poisťovňa Dóvera)	99.878,00	3.315,34	528,63	17,55
13.	ZVS holding a.s. Dubnica nad Váhom	11.298,70	375,05	59,80	1,99
14.	Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava (predtým Spoločná zdravotná poisťovňa Bratislava)	297.759,00	9.883,79	1.575,98	52,31
15.	Slovak Telekom a.s. Bratislava (predtým Slovak Telecom a.s. Bratislava)	92.128,90	3.058,12	487,62	16,19
16.	Krajský úrad životného prostredia, Trenčín	14.400,00	477,99	76,22	2,53
17.	SARYA, spol. s r. o. Trnava	19.477,50	646,53	103,09	3,42
18.	DÓVERA zdravotná poisťovňa a.s. Bratislava (predtým SIDERIA-ISTOTA, združená zdravotná poisťovňa, Košice-Šaca)	3.790,00	125,80	20,06	0,67

P. č.	Názov veriteľa	Prihlásené		Uspokojuje sa	
		v Sk	v €	v Sk	v €
19.	APOLLO zdravotná poisťovňa a.s. Bratislava (predtým Chemická zdravotná poisťovňa Apollo Bratislava)	192.488,80	6.389,46	1.018,80	33,82
20.	Slovenská konsolidačná a. s. Bratislava (predtým Sociálna poisťovňa, Bratislava)	2.845.290,50	94.446,34	15.059,54	499,89
22.	ROEL s.r.o. Dubnica nad Váhom	222.107,10	7.372,61	1.175,57	39,02
23.	Allianz – Slovenská poisťovňa a.s. Bratislava	696,00	23,10	3,68	0,12
24.	Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava (predtým Colný úrad Žilina)	676,00	22,44	3,58	0,12
26.	RAYMOND GROUP s.r.o. Vsetín	124.204,90	4.122,85	657,39	21,82
27.	Polnohospodárske družstvo FLÓRA, Trenčianska Teplá	656.096,80	21.778,42	3.472,59	115,27
28.	SBS ZVS, s.r.o. Dubnica nad Váhom	89.500,00	2.970,86	473,71	15,72
29.	Považská vodárenská spoločnosť a.s. Považská Bystrica (predtým Severoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Žilina)	3.598,00	119,43	19,04	0,63

IV. Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Alena Kožiaková je povinná po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 20 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie je možno podať v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 23. decembra 2009

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudykňa

Krajský súd v Košiciach

K009959

2K 391/98-134

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Mäsprim s.r.o., Bačíkova 5, Košice, IČO: 36 170 887, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Mäsprim s.r.o.**, Bačíkova 5, Košice, IČO: 36 170 887.

Určuje správcovi konkurznej podstaty JUDr. Vladimírovi Vargovi, advokátovi, Kukorelliho 58, Humenné, odmenu vo výške 3 159,16 Eur a náhradu hodtových výdavkov vo výške 4 997,01 Eur.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty JUDr. Vladimírovi Vargovi, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu. Zbavuje JUDr. Vladimíra Vargu, advokáta, Kukorelliho 58, Humenné, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 16. decembra 2009

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K009960

Sp. zn.: 3K/94/1999

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **POZEMNÉ STAVBY, štátny podnik v likvidácii**, Štefana Kukuru 12, Michalovce, IČO: 31 688 349, správca konkurznej podstaty predložil súdu správu o speňažovaní majetku konkurznej podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie odmeny a výdavkov budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 4. 1. 2010.

P o u č e n i e: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudca

□

K009961

4K/146/1999

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **LIEHOFRUCT WHITE LADY, s. r. o. Levoča**, Pri Likérke 1, Levoča, IČO: 31 710 891, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov** na deň 7. januára 2010 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 232, II. posch. Program schôdze veriteľov:

– Schválenie čiastočného plánu speňaženia.

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

– správcu: Ing. Dagmar Prividi, Hlavná 25, Košice,
– konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 28. decembra 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□