

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000776**sp. zn.: 4K/30/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa Andreja Semana, Cabanova 4, 841 02 Bratislava, likvidátora dlžníka: M – BARET s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Sputnikova 19, 821 02 Bratislava, IČO: 35 788 712, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: M – BARET s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Sputnikova 19, 821 02 Bratislava, IČO: 35 788 712, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **M – BARET s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Sputnikova 19, 821 02 Bratislava, IČO: 35 788 712.

Súd ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Margitu Hrivňákovú, so sídlom kancelárie: Májková 3, P.O.BOX 76, 820 05 Bratislava.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešného majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má

v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešného majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný

ny uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadradenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 29. 1. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K000777

sp. zn.: 4K/28/2008

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci návrhu na vyhlásenie konkurzu navrhovateľa-dlžníka: PRO LEN – SK, s.r.o., so sídlom: Radlinského 1153, 901 01 Malacky, IČO: 35 845 368, uznesením č.k. 4K/28/2008-70 zo dňa 07. 01. 2009, zastavil pre nedostatok majetku konkurzné konanie voči dlžníkovi: **PRO LEN – SK, s.r.o.**, so sídlom: Radlinského 1153, 901 01 Malacky, IČO: 35 845 368. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 01. 2009.

□

K000778

sp. zn.: 1K/32/2008

OZNAM

Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 1K 32/2008- 42 zo dňa 05. 01. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **FEMAG, s.r.o.**, 966 15 Banská Belá, č. 202, IČO:

36 037 842. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 01. 2009.

Banská Bystrica dňa 02. 02. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, sudkyňa

□

K000779

sp. zn.: 1R/2/2008

OZNAM

Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 1R 2/2008 – 14 zo dňa 12. 01. 2009 zastavil reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **IDES, s.r.o.**, Hronsecká cesta 1, 976 31 Hronsek, IČO: 31 636 209, a zároveň vyhlásil na dlžníka konkurz. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 01. 2009. Predmetné konanie (konkurz) bude vedený na tunajšom súde pod novou spisovou značkou 2K 3/2009.

Banská Bystrica dňa 02. 02. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, sudkyňa

□

K000780

sp. zn.: 1K/43/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, J. Kozáčka 2180/38, 960 99 Zvolen, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **PC Market, spol. s r.o.**, Kozačka 7, 960 01 Zvolen, IČO: 36 021 911, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka: **PC Market, spol. s r.o.**, Kozačka 7, 960 01 Zvolen, IČO: 36 021 911.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 04. 03. 2009.

Predbežný správca je povinný doručiť dlžníkovi rovnopis návrhu na vyhlásenie konkurzu, výzvu na vyjadrenie dlžníka k návrhu a uznesenie o začatí konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 2. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000781

sp. zn.: 2K/35/2008

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **RHENAC Metallprodukte s.r.o.**, so sídlom: Hodruša – Hámre 1118, 966 61 Hodruša – Hámre, IČO: 36 677 752, správcom ktorého je JUDr. Pavel Vrška, so sídlom: M. R. Štefánka 2, 990 11 Veľký Krtíš, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

takto:

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 15. 02. 2009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 2. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K000782**sp. zn.: 9K/48/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, Garbiarska 1, 040 85 Košice, proti dlžníkovi: **JUDr. Peter Blaško, CSc. – TRIO SERVICE**, Bernolákova 31, 040 11 Košice, IČO: 10 816 259, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: Ing. Iveta Beslerová, so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika č. 32, Trebišov.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právny úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 30. 1. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K000783****sp. zn.: 32K/9/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci zrušeného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Maschinenbaubetriebe Nitra, s.r.o.**, so sídlom: Novozámocká 179, 949 05 Nitra, IČO: 36 552 127, ktorého správcou je JUDr. Mariana Závacká, sídlo kancelárie: Nádvorie Európy 32/3, Komárno, o odvolaní správcu po zrušení konkurzu rozhodol

takto:

Odvoláva JUDr. Marianu Závacku, sídlo kancelárie, Nádvorie Európy 32/3, Komárno, z funkcie správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 29. 1. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K000784****sp. zn.: 31K/31/2008****ROZHODNUTIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Medmark s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 30, 940 01 Nové Zámky, IČO: 35 928 204, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Medmark s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 30, 940 01 Nové Zámky, IČO: 35 928 204, rozhodol

takto:

Súd konkurzné konanie na dlžníka: **Medmark s.r.o.**, so sídlom: M. R. Štefánika 30, 940 01 Nové Zámky, IČO: 35 928 204, zastavuje pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 30. 1. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K000785****sp. zn.: 31K/27/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816 – Daňový úrad Šahy, F. Rákócziho II. 7, 936 01 Šahy, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FALUBIAN, s.r.o.**, so sídlom: 935 77 Vyškovce nad Ipľom 186, IČO: 36 523 259, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi Mgr. Ladislavovi Barátovi, adresa kancelárie Štefánikova 49, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 663,88 eur a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 248,53 eur.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť predbežnému správcovi Mgr. Ladislavovi Barátovi, adresa kancelárie Štefánikova 49, 949 01 Nitra, na účet číslo 2622148754/1100 odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 912,41 eur, z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, evidovaného pod položkou denníka D 130-44/08, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2. 2. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K000786****sp. zn.: 2K/48/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: KORUNA, spol. s r.o., so sídlom: SNP 497/18, 089 01 Svidník, IČO: 36 463 434, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **KORUNA, spol. s r.o.**, so sídlom: SNP 497/18, 089 01 Svidník, IČO: 36 463 434.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Prešov dňa 30. 1. 2009
JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K000787**sp. zn.: 1K/3/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Heleny Bejdovej v konkurze, nar. 23. 5. 1954, bytom: Mlynská 1486, Vranov nad Topľou, o návrhu na odvolanie z funkcie správcu zo dňa 29. 1. 2009 rozhodol

takto:

Odvoláva JUDr. Mareka Morochoviča, so sídlom kancelárie: Križna 56, 821 08 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu **Heleny Bejdovej** v konkurze, nar. 23. 5. 1954, bytom: Mlynská 1486, Vranov nad Topľou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 30. 1. 2009
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000788**sp. zn.: 1K/3/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Heleny Bejdovej** v konkurze, nar. 23. 5. 1954, bytom: Mlynská 1486, Vranov nad Topľou, rozhodol

takto:

Zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 23. 2. 2009 o 11:30 hod. na Okresnom súde Prešov v miestnosti č. 18 s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Voľba nového správcu
3. Záver.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 30. 1. 2009
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000789**sp. zn.: 1K/53/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Vranov nad Topľou, so sídlom: Námestie slobody 968, 093 30 Vranov nad Topľou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Jána Čonku**, bytom: Mlynská 1373/52, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 10 809 899, rozhodol

takto:

Ustanovuje Prvý správčový dom, k.s., so sídlom kancelárie: Drevárska 3663/8, 058 01 Poprad, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 3. 3. 2009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 2. 2. 2009
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000790**sp. zn.: 29K/50/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PRAMONT s. r. o. so sídlom: C I 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 624 812, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **PRAMONT s. r. o.**, so sídlom: C I 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 31 624 812, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ

nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 2. 2. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000791**sp. zn.: 3K/20/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: EXASTAV, spol. s r.o., so sídlom: Palúčanská 371, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 348 467, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa rozhodol

takto:

Konkurzné konanie dlžníka: **EXASTAV, spol. s r.o.**, so sídlom: Palúčanská 371, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 348 467, pre nedostatok majetku zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku, na Okresnom súde Žilina. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 2. 2. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K000792****sp. zn.: 3K/21/2008****OZNAM**

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 3K/21/2008

V právnej veci vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka: **GREG-TRANS, s.r.o.**, so sídlom: 023 12 Svrčinovec 930, IČO: 36 395 366, predbežným správcom ktorého je Ing. Ladislava Bátoryová, so sídlom kancelárie: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina predseda senátu nariaďuje pojednávanie na deň 17. 2. 2009 o 9. 30 hod. na Okresnom súde v Žiline, Hviezdoslavova 28, v miestnosti č. dv. 2, prízemie, na ktoré predvoláva:

1. GREG-TRANS, s.r.o., so sídlom: 023 12 Svrčinovec 930, IČO: 36 395 366,

2. Ing. Ladislava Bátoryová, so sídlom kancelárie: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť. Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bezdôvodne neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a môže Vám uložiť, aby ste uhradili vzniknuté trovy konania, alebo uložiť poriadkovú pokutu (§ 52, § 53 a § 147 ods. 1 O. s. p.). Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú, ak nie sú dosiaľ v prvopise (origináli) pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním,

potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako urobte včas návrh na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte akú skutočnosť majú v konaní preukázať). Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

V Žiline dňa 2. 2. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K000793****sp. zn.: 3K/22/2008****OZNAM**

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: K/22/2008

V právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: **WAE spol. s r.o.**, so sídlom: M. Rázusa 13, 010 01 Žilina, IČO: 31 604 684, predbežným správcom ktorého je Mgr. Michal Miho, so sídlom kancelárie: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina predseda senátu nariaďuje pojednávanie na deň 17. 2. 2009 o 9. 00 hod. na Okresnom súde v Žiline, Hviezdoslavova 28, v miestnosti č. dv. 2, prízemie, na ktoré predvoláva:

1. WAE spol. s r.o., so sídlom: M. Rázusa 13, 010 01 Žilina, IČO: 31 604 684,

2. Mgr. Michal Miho, so sídlom kancelárie: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť. Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bezdôvodne neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a môže Vám uložiť, aby ste uhradili vzniknuté trovy konania, alebo uložiť poriadkovú pokutu (§ 52, § 53 a § 147 ods. 1 O. s. p.). Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú, ak nie sú dosiaľ v prvopise (origináli) pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako urobte včas návrh na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte akú skutočnosť majú v konaní preukázať). Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

V Žiline dňa 2. 2. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



Správcovia

K000794

Spisová značka súdneho spisu: 1K/14/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1K/14/2008 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Mestské kultúrne stredisko

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 996 293

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Termín: 30. 01. 2009

Miesto: priestory spoločnosti Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., Horná 23, 974 01 Banská Bystrica

Prítomní:

1) GENERIX, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 172 243

2) INKASO CAPITAL, a.s., Križna 52, Bratislava, IČO: 35 852 828

3) Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica - Daňový úrad Krupina, Kuzmányho 2191/4, Krupina, IČO: 00 634 816.

Veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Zasadnutie veriteľského výboru sa začalo o 9:00 hod. za účasti troch vyššie uvedených členov veriteľského výboru a správcu konkurznej podstaty úpadcu.

K bodu č. 1 Otváranie obálok obsahujúcich záväzné ponuky na odkúpenie pohľadávky.

Na adresu správcu bola doručená obálka jedného záujemcu. Obálka obsahovala záväznú ponuku ako aj všetky potrebné prílohy a dokumenty v zmysle verejného ponukového konania uverejneného v Obchodnom vestníku. Jediným záujemcom je spoločnosť ZH Kredit, s.r.o., IČO: 36 049 581 (ďalej len "Záujemca"),

ktorá ponúka za odkúpenie predmetnej pohľadávky cenu vo výške 400,-EUR.

K bodu č. 2 Rozhodnutie o najvýhodnejšej ponuke záujemcov a jej odsúhlasenie.

Členovia veriteľského výboru preskúmali náležitosti záväznej ponuky Záujemcu a následne hlasovali o prijatí záväznej ponuky Záujemcu.

Hlasovanie veriteľského výboru:

ZA prijatie záväznej ponuky hlasoval predseda veriteľského výboru GENERIX, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 72 243.

ZA prijatie záväznej ponuky hlasoval člen veriteľského výboru IN-KASO CAPITAL, a.s., Križna 52, Bratislava, IČO: 35 852 828.

ZA prijatie záväznej ponuky hlasoval člen veriteľského výboru Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica - Daňový úrad Krupina, Kuzmányho 2191/4, Krupina, IČO: 00 634 816. Uznesenie bolo schválené s počtom hlasov 3/3.

Veriteľský výbor v konaní sp. zn. 1K 14/2008 odsúhlasil a prijal záväznú ponuku Záujemcu na odkúpenie predmetnej pohľadávky za cenu vo výške 400,-EUR.

K bodu č. 3 Pokyny správcovi k správe, zabezpečeniu a speňažovaniu majetku všeobecnej podstaty

Nakoľko bolo rozhodnuté o speňažení pohľadávky voči dlžníkovi Renáta Miková a vo všeobecnej podstate sa nenachádza ďalší majetok, členovia veriteľského výboru vyslovili vôľu, aby po postúpení predmetnej pohľadávky Záujemcovi správca pripravil čo najskôr rozvrh.

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca



K000795

Spisová značka súdneho spisu: 4K/32/08

Spisová značka správcovského spisu: 4K/32/08S123

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

K. Voitishek Cargo s.r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 267 791

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Milan Šulva oznamuje, že do správcovského spisu vedeného vo veci úpadcu K. Voitishek Cargo s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Janoškova 4, 83103 Bratislava, IČO:36267791 je možné nahliadnuť v pracovných dňoch od 9:00 do 15:00, v kancelárii správcu na adrese Hlučinská 1, 83103 Bratislava. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na uvedenej adrese, elektronickou formou na email milan.sulva@aslegal.sk, alebo telefonicky na +421244634927, +42144454498.

JUDr. Milan Šulva, správca



K000796

Spisová značka súdneho spisu: 2K/41/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K41/2008 S 1142

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

BM-J, spol. s r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 481 254

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Róbert Rovňák, správca úpadcu BM-J, spol. s r.o. v konkurze so sídlom: Kmeťová 2263/1, 058 01 Poprad, IČO: 36 481 254, oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu v sídle správcu na adrese Františkánske námestie 5, 080 01 Prešov a to v pracovných dňoch v čase od 08:00 do 14:00 hod.. Žiadosti o zápis do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa doručujú písomne na adresu sídla správcu, elektronickou poštou na judr.rovnanak@post.sk alebo telefonicky na číslach 0911750816.

JUDr. Róbert Rovňák, správca



K000797

Spisová značka súdneho spisu: 32K/38/2006

Spisová značka správcovského spisu: S714/001/09/PBL

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PBL Invest s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 788 071

Iné zverejnenie

Oprava prepisovacej chyby v označení LV pri zverejnení súpisu všeobecnej podstaty.

Zverejnením správkyne dňa 08. 02. 2007 v OV 28B/2007 bol v súpise všeobecnej podstaty úpadcu uvedený aj pozemok - parc. č. 15303/5 zapísaný na nesprávne uvedenom LV č. 2552. Správne číslo listu vlastníctva má znieť: 2559, k.ú. Nivy.

Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., správca



K000798

Spisová značka súdneho spisu: 32K/2/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/2/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LA TOSCANA s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 661 953

Iné zverejnenie

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

Správca: B.F.B. správcovská, v.o.s., vyhlasuje VI. kolo ponukového konania na speňaženie súboru pohľadávok patriacich do všeobecnej podstaty úpadcu: LA TOSCANA s.r.o., IČO: 36 661 953, Zelená 6, Nové Zámky.

Súbor pohľadávok tvoria pohľadávky voči dlžníkom:

1. Calzaturificio LOREX snc, Via Pesciana 583, 55 010 Gragnano(LU), Taliansko, pohľadávka vo výške 5. 645,75,-EUR,
2. Omega Shoes Italia s.r.l., Via Stadio 162, 55 100 Lucca (LU), Taliansko, pohľadávka vo výške 64. 297,20,-EUR,
3. Zuzana Mudráková, Severná 2290/3, 942 01 Šurany, pohľadávka vo výške: 8. 784,45,-Sk a
4. Rastislav Vančo, Malá Kráľová č. 143, 951 32 Horná Kráľová, pohľadávka vo výške: 19. 711,-Sk.

Ponuka záujemcu o súbor pohľadávok musí byť doručená najneskôr do 26. 2. 2009 do 12:00 hod. na adresu kancelárie správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s., Mostná 13, 949 01 Nitra. Otváranie obálok sa uskutoční dňa 27. 2. 2009 o 9:00 hod. v kancelárii správcu, vyhodnotenie do 5. 3. 2009. Záujemca môže o podmienky ponukového konania požiadať mailom na fiala@satro-net.sk alebo písomne na adrese kancelárie správcu.

Náležitosti ponuky:

1. Záujemca doručí správcovi ponuku v zalepenej obálke s viditeľným označením: "KONKURZ 32K/2/2008 NEOTVÁRAŤ" tak, aby došla správcovi na adresu kancelárie najneskoršie dňa 26. 2. 2009 do 12:00 hod.
2. Ponuka musí obsahovať:
 - návrh cenovej ponuky k súboru pohľadávok,
 - pri záujemcovi, fyzickej osobe: meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu prípadne jeho IČO, ak je pridelené a výpis zo živnostenského registra, ak ide o podnikateľa,
 - pri záujemcovi, právnickej osobe: obchodné meno, sídlo, IČO a výpis z obchodného registra,
 - doklad o tom, že minimálne 10% z ponúkanej odplaty bolo zložených v prospech účtu č. 245 012 4851/0200,
 - označenie účtu, na ktorý má byť neúspešným záujemcom vrátená vložená zábezpeka.
3. Záujemca je povinný minimálne 10% z ponúkanej odplaty zložiť v prospech účtu č. 245 012 4851/0200, vedenom vo VÚB, a.s.
4. Ponuka doručená na adresu kancelárie správcu je po uplynutí termínu na predkladanie ponúk záväzná až do skončenia ponukového konania a nemožno ju po uplynutí termínu meniť, dopĺňať, ani vziať späť.

Vyhodnotenie ponúk:

1. Víťazom sa stane záujemca spĺňajúci podmienky, ktorý poskytne najvyššiu ponuku. V prípade zhody navrhovanej odplaty správca bezodkladne písomne vyzve záujemcov o bezodkladné zaslanie novej, vyššej ponuky.

2. Zvyšok odplaty je povinný víťaz ponukového konania po oznámení správcu, že jeho ponuka je akceptovaná, zložiť na účet správcu v termíne určenom správcom, najneskôr však ku dňu podpisu zmluvy so správcom.

3. V prípade, ak záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu so správcom alebo odplatu neuhradí v termíne podľa príkazov správcu, prepadne zložená zábezpeka do všeobecnej podstaty a správca je oprávnený osloviť ďalšieho záujemcu spĺňajúceho všetky podmienky.

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca



K000799

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Iný nebytový priestor č.NP22b; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká; orientačné číslo: 36-38; číslo bytu/nebytového priestoru: NP22b; číslo poschodia: 2; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8048; súpisné číslo: 7013; parcelné číslo: 835/3,835/23,835/37; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 262. 422,82,- EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 28. 01. 2009 - § 79 ods. 3 ZKR v spojení s § 151md ods. 1 písm /c Občianskeho zákonníka

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Zariadenie verejnej správy a administratívy č.NP41; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká; orientačné číslo: 34; číslo bytu/nebytového priestoru: NP41; číslo poschodia: 4; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 7966; súpisné číslo: 4948; parcelné číslo: 835/6; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1. 327. 997,41,-EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 28. 01. 2009 - § 79 ods. 3 ZKR v spojení s § 151md ods. 1 písm /c Občianskeho zákonníka

JUDr. Matúš Boľoš, správca



K000800

Spisová značka súdneho spisu: 31K/34/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/34/2007 S477

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Adriana Lengyelová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 12. 1968

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: Podielový list uzatvoreného podielového fondu podľa zák. č. 358/1992 Zb., na doručiteľa, prvotný predaj; mena: EUR (Sk); nominálna hodnota: 33,19 EUR (1. 000,-Sk); ISIN: SK3120000417; poradové číslo: neuvedené; emitent: Prvá Penzijná správ. spol. a.s., Prievozská 2/B, 821 09 Bratislava; ďalší doplňujúci znak: Renta II - 15 u.p.f.; počet kusov: 1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 0,003%; súpisová hodnota majetku: 33,19 EUR (1. 000,-Sk)

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 26. 01. 2009 - zástupca veriteľov: Credit Clearing Center, a.s., udelil súhlas s vylúčením majetku úpadcu v zmysle § 81 ods. 1 ZKR.

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: Kmeňová akcia na doručiteľa voľne obchodovateľná; mena: EUR (Sk); nominálna hodnota: 33,19 EUR (1. 000,-Sk); ISIN: SK1120006962; poradové číslo: neuvedené; emitent: Majetkový Holding, a.s., Prievozská 2/A, 821 09 Bratislava; ďalší doplňujúci znak: neuvedené; počet kusov: 9; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 0,006%; súpisová hodnota majetku: 298,75 EUR (9. 000,-Sk)

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 26. 01. 2009- zástupca veriteľov: Credit Clearing Center, a.s., udelil súhlas s vylúčením majetku úpadcu v zmysle § 81 ods. 1 ZKR.

JUDr. Erik Solár, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000801

č. k. 9K 213/00-147

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Družstvo vlastníkov EKEL v likvidácii**, 946 13 Okoličná na Ostrove, IČO: 31 450 199, takto

rozhodol:

- I. Konkurs na majetok úpadcu **sa zrušuje** pre nedostatok predpokladov pre konkurs.
- II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Július Goga, advokát, so sídlom: Štefánikova 47, 949 01 Nitra, sa zbavuje funkcie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 12. 1. 2009

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000802

47-24K 104/99-675

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v konkurznej veci úpadcu: VOM, a.s., Robotnícka 14/947, Martin, v konkurze, takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** Mgr. Zdena Hudeca, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 28/37, Žiar nad Hronom, funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu: **VOM, a.s.**, Robotnícka 14/947, Martin, v konkurze, IČO: 31 628 095.

Súd **ustanovuje** Mgr. Tomáša Kohúta, so sídlom kancelárie: Zvolenská cesta 14, Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd ukladá Mgr. Zdenovi Hudecovi povinnosť riadne informovať nového správcu a dať mu k dispozícii všetky doklady v lehote 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Súd ukladá Mgr. Zdenovi Hudecovi povinnosť v lehote 30 dní predložiť súdu správu o jeho činnosti od vzniku jeho funkcie do 31. 1. 2009, správu o príjmoch a výdavkoch konkurznej podstaty úpadcu a správu o hotových výdavkoch správcu za obdobie výkonu jeho činnosti v tabuľkovej forme, mesačne, položkovite.

Doterajšiemu správcovi a novoustanovenému správcovi súd súčasne ukladá povinnosť, aby v lehote do 15. 3. 2009 predložil súdu podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí všetkých dokladov.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 28. 1. 2009

JUDr. Alena Antalová v. r.
sudkyňa

□

K000803

25-24K 107/01/402

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGROSTAV spoločný podnik Rimavská Sobota** „v konkurze“, Rimavská Sobota, IČO: 00 201 461, o zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty a o ustanovení nového správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** JUDr. Jaroslava Bánoša, Parková 1287/4, Filakovo, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** Ing. Jozefa Žitníka, Ul. Prof. Sáru 44, Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 28. januára 2009

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K000804

3K/311/1999-298

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Jednotné roľnícke družstvo DUKLA v Mestisku**, Mestisko, IČO: 00 204 668, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu 63 304,39 € sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- a) odmena a výdavky správcu Ing. Jaroslava Živčáka
 - odmena 5 398,76 €
 - výdavky 12 218,68 €
- b) v priebehu konkurzného konania boli uspokojené pohľadávky proti podstate spolu vo výške 40 529,51 €
- c) pohľadávka veriteľa proti podstate – Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, v sume 10 715,66 € nebude uspokojená z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov
- d) súdny poplatok za konkurzné konanie 531,90 €

2. Pohľadávky oddelených veriteľov – uspokojuje sa:

- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava 4 625,54 €

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – nebudú uspokojení:

- Energetické strojárny Brno, a.s., Vídeňská 297/99, Brno
- Poľnonákup Šariš a. s., Bardejovská 44, Prešov
- Družstvo podielnikov Novosť Mestisko
- Ing. Karol Mihal – súdny exekútor, Hraničná 2, Košice
- Slovnaft Benzinol a. s., Bratislava
- Agronova s. r. o., Púchovská cesta, Bratislava
- Agra-Slovakia s.r.o., Štefánikova 140, Nitra
- Majetkový Holding, a.s., Bratislava (pôvodne Konsolidačná banka, Bratislava)

- Sociálna poisťovňa, Bratislava
- Anna Červeňáková, Mestisko 152
- Helena Jurčová, Mestisko 53
- Peter Červeňák, Mestisko 152
- SPP, a.s., Bratislava, OZ Košice
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodne Daňový úrad Svidník)
- VEZ š. p., Košice
- Sociálna poisťovňa, pobočka Svidník (pôvodne NÚP – OÚP Svidník)
- JUDr. M. Urban, SKP úpadcu Domáce potreby, š.p., Prešov
- ČKD Dukla, Montáže s.r.o., Žilina
- Hydina ZK a.s., Košice (pôvodne Hydina Prešov – SZV a. s., Prešov – Haniska)
- Stavivá Košice, š. p., Magnezitárska 5, Košice
- VSŽ servis spol. s r. o., Trieda SNP 61, Košice
- Technoma a. s., Strojnícka 5, Prešov
- METAL COMPLEX s.r.o., Prešov – Nižná Šebastová (pôvodne AGROKOV š. p., Nitra, OZ Prešov)
- Konsolidačná banka, Bratislava (pôvodne VÚB a. s., Bratislava)
- Sprostred. obchodná agentúra spol. s r.o., Kračúnovce 97
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodne Všeobecné zdravotná poisťovňa, Bratislava)
- Slovenský rozhlas, Mýtna 1, Bratislava

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. januára 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□