

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K007843****sp. zn.: 2K/26/2009****OZNAM**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Mestský športový klub Rimavská Sobota s.r.o., so sídlom: 979 01 Rimavská Sobota, Štadión 2/1081, IČO: 44 628 358, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **MESTSKÝ FUTBALOVÝ KLUB RIMAVSKÁ SOBOTA, občianske združenie "v likvidácii"**, so sídlom: Svätoplukova 9, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 45 015 287, uznesením č. k. 2K 26/2009-58 zo dňa 28. 09. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 20. 10. 2009.

□

**K007844****sp. zn.: 9K/30/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VÍZIA, spol. s r.o.**, Kamenárska 5, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 36 198 994, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

**takto:**

Povoľuje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Spišská Nová Ves, Školská 24, Spišská Nová Ves, ohľadne pohľadávok vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 25 až 35.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 20. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

**K007845****sp. zn.: 9K/45/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: JA-GA, s.r.o., Košice, Ploské 79, 044 44 Ploské, IČO: 31 734 839, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie proti dlžníkovi: **JA-GA, s.r.o., Košice**, Ploské 79, 044 44 Ploské, IČO: 31 734 839.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 21. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

**K007846****sp. zn.: 31K/11/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **DREVINA-DREVONA, spol. s r.o. v likvidácii**, Mlynárska 16, 040 01 Košice, IČO: 36 472 093, o priznaní paušálnej odmeny správcovi rozhodol

**takto:**

Priznáva správcovi podstaty: JUDr. Ondrej Gajdošech, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, paušálnu odmenu vo výške 6 638,78 EUR.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20. 10. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

**K007847****sp. zn.: 31K/2/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **Štefan Balogh**, nar. 14. 5. 1944, bytom: Alžbetina 55, 040 01 Košice, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku

**takto:**

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina č. 3, 040 01 Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 1. 574,22,-€.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 1. 574,22,-€ evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D11 – 1/08 na účet správcu podstaty, Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina č. 3, 040 01 Košice, č. 313734443/7500, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20. 10. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

**K007848**

**sp. zn.: 31K/42/2008**

**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **STAVBA, výrobné družstvo Levoča**, so sídlom: Pri podkove č. 7, Levoča, 054 01, IČO: 00 168 548, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku

**takto:**

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: JUDr. Milan Okajček, advokát, so sídlom kancelárie: Štefánikova č. 26, 040 01 Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 1. 659,70,-€.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 1. 659,70,-€ evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D11 – 77/08, k rukám správcu podstaty, JUDr. Milan Okajček, advokát, so sídlom kancelárie: Štefánikova č. 26, 040 01 Košice, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20. 10. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

**K007849**

**sp. zn.: 31K/55/2008**

**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **KW TRANS s.r.o.**, so sídlom: Jantárová 30, Košice, 040 01, IČO: 36 599 697, vrátení nespotrebovanej časti preddavku

**takto:**

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: JUDr. Rudolf Manik, so sídlom kancelárie: Národná trieda č. 4, 040 01 Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 12,31,-€.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 12,31,-€ evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D11 – 102/08 na účet správcu podstaty, JUDr. Rudolf Manik, so sídlom kancelárie: Národná trieda č. 4, 040 01 Košice, č. 2620722142/1100, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20. 10. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

**K007850**

**sp. zn.: 31K/23/2008**

**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **Alcupro, a.s.**, so sídlom: Spišské Vla-

chy, 053 61, Vajanského č. 146, IČO: 31 716 164, na návrh navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom v Bratislave, 814 99, Cintorínska 21, IČO: 35 776 005, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku

**takto:**

Prevádza k rukám správcu podstaty: JUDr. Agáta Havrilčáková, so sídlom kancelárie: Szakkayho č. 1, 040 01 Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 34,35,-€.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 34,35,-€ evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D11 – 43/08, na účet správcu podstaty, JUDr. Agáta Havrilčáková, so sídlom kancelárie: Szakkayho č. 1, 040 01 Košice, č. 0460538047/0900, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20. 10. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

**K007851**

**sp. zn.: 31K/6/2007**

**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **Eva Adamčíková**, nar. 23. 12. 1963, bytom: Trebišov, 075 01, Berehovská č. 21, o vrátení nespotrebovanej časti preddavku

**takto:**

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: JUDr. Rudolf Manik, so sídlom kancelárie: Národná trieda č. 4, 040 01 Košice, nespotrebovanú časť preddavku v sume 622,39,-€.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 622,39,-€ evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D11 – 9/07 na účet správcu podstaty, JUDr. Rudolf Manik, so sídlom kancelárie: Národná trieda č. 4, 040 01 Košice, č. 2620722142/1100, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20. 10. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

**K007852**

**sp. zn.: 2K/60/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Komerční banka Bratislava, a.s., so sídlom: Hodžovo nám. 1A, 811 06 Bratislava, IČO: 31 395 074, právne zastúpenej Balcar Polanský Eversheds s.r.o., so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 909 331, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SPAS INVEST s.r.o., so sídlom: Bušovce 124, 059 93 Bušovce, IČO: 36 046 078, rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **SPAS INVEST s.r.o.**, so sídlom: Bušovce 124, 059 93 Bušovce, IČO: 36 046 078.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh

na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 21. 10. 2009

JUDr. Dana Valková, vyššia súdna úradníčka

□

### K007853

sp. zn.: 1K/48/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Ing. Miroslava Madáča, nar. 18. 6. 1946, bytom: Uralská 2578/14, 058 01 Poprad – Spišská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

#### takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok **Ing. Miroslava Madáča**, nar. 18. 6. 1946, bytom: Uralská 2578/14, 058 01 Poprad – Spišská Sobota,

ustanovuje správcu JUDr. Michala Jakubeka, so sídlom: M. R. Štefánika 2673/212/A, 093 00 Vranov nad Topľou, otvára malý konkurz,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K 48/2009. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach

(ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postupovaná pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺže-

nia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 20. 10. 2009  
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

**K007854****sp. zn.: 29K/41/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: JOĚL CONFECTION, s.r.o., so sídlom: Zlatovská cesta 2176/22, 911 59 Trenčín, IČO: 36 767 972, zastúpený Grete Christine Monika Cardinal, bytom: Jahnstrasse 6, Wertheim, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

**takto:**

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **JOĚL CONFECTION, s.r.o.**, so sídlom: Zlatovská cesta 2176/22, 911 59 Trenčín, IČO: 36 767 972, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,

- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 21. 10. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

**K007855****sp. zn.: 25K/11/2009****OZNAM**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **EKOUNIT s.r.o.**, IČO: 31 421 091, so sídlom: Zavorská 9, 917 01 Trnava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 2889/T, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, uznesením č. k. 25K/11/2009- 194 zo dňa 24. 9. 2009 zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 10. 2009.

V Trnave dňa 21. 10. 2009

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

□

## Správcovia

**K007856**

Spisová značka súdneho spisu: 9K/16/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K/16/2009 - S 752

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**EkoTECHNIKA PLUS s.r.o. Michalovce**, Priemyselná 12, 071 01 Michalovce

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 198 731

**Oznam o zvolaní schôdze veriteľov**

JUDr. Iveta Lipčieiová, so sídlom: Hlavná 20, Košice 040 01 ustanovená do funkcie správcu v konkurznom konaní úpadcu: EKO-TECHNIKA PLUS, s.r.o. Michalovce, Priemyselná 12, 071 01 Michalovce, IČO:36198731 zvoláva schôdzu veriteľov (v súlade s ustanovením § 34 ods. 4 zák. č. 7/2005 Z.z.) na deň 19. 11. 2009 o 10:30 v sídle správcu podstaty : Hlavná 20, 040 01 Košice, Slovenská republika Program schôdze : 1. Voľba veriteľského výboru. Práva zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Právo hlasovať na schôdzi má veriteľ, ktorého pohľadávka bola zistená, čo do právneho dôvodu

a vymáhateľnosti. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra a zástupcovia veriteľov predložia aj platnú plnú moc.

JUDr. Iveta Lipčieiová, správca

□

**K007857**

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 687 533

**Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru**

Dňa 20. 10. 2009 sa konalo zasadnutie veriteľského výboru úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“, IČO: 35 687 533, so sídlom: Vajanského 16, 984 01 Lučenec:

Členovia veriteľského výboru:

1. SR DR SR Banská Bystrica – Daňový úrad Lučenec,

IČO: 00 634 816, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec

počet hlasov 1

Predseda veriteľského výboru

(ďalej aj len ako „Daňový úrad“)

2. GOLF CLUB BRATISLAVA BERNOLÁKOVO, a.s.,

IČO: 31 387 888, Klobučnícka 7, 811 01 Bratislava

počet hlasov 1

(ďalej aj len ako „GOLF CLUB“)

3. Československá obchodná banka, a.s.

IČO: 36 854 140, Michalská 18, 815 63 Bratislava

počet hlasov 1

(ďalej aj len ako „ČSOB“)

Zoznam prítomných členov veriteľského výboru:

1. SR DR SR Banská Bystrica – Daňový úrad Lučenec,

IČO: 00 634 816, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec

Konajúci povereným zamestnancom:

JUDr. Andrea Pôčiková

2. Československá obchodná banka, a.s.

IČO: 36 854 140, Michalská 18, 815 63 Bratislava

Zastúpená:

Advokátska kancelária ECKER-KÁN & PARTNERS, s.r.o.

Na základe substitučnej plnej moci:

JUDr. Juraj Zubo

Správca: JUDr. Matúš Bološ

Program zasadnutia veriteľského výboru:

1. Prezentácia a otvorenie zasadnutia

2. Oboznámenie veriteľského výboru s obsahom Závazných pokynov a súvisiacich listín

3. Prerokovanie žiadosti Správcu o udelenie súhlasu s uzavretím dohôd o urovaní

4. Rôzne

5. Záver

Štvrté zasadnutie veriteľského výboru v konkurze na majetok úpadcu (ďalej aj len ako „VV“) otvoril o 15. 00 hod. jeho predseda a privítal prítomných členov VV ako aj správca.

Predseda VV uviedol, že štvrté zasadnutie VV v zmysle ust. § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) správca riadne zvolal listami zo dňa 12. 10. 2009 adresovanými Daňovému úradu a spoločnosti GOLF CLUB, ktoré boli uvedeným členom VV osobne doručené dňa 13. 10. 2009. Nakoľko spoločnosť ČSOB bola za člena VV schôdzou veriteľov úpadcu zvolená až dňa 20. 10. 2009, správca ju na zasadnutie veriteľského výboru ústne pozval bezodkladne po jej zvolení. Na otázku predsedu VV, či ČSOB ako novozvolený člen VV súhlasí s konaním VV aj bez predchádzajúcej písomnej pozvánky resp. oznámenia o zvolaní VV a bez poskytnutia primeranej lehoty na prípravu, prítomný právny zástupca ČSOB oznámil, že s konaním VV s programom tak, ako bol správcem navrhnutý súhlasí a zasadnutia veriteľského výboru sa zúčastní.

Predseda VV na to konštatoval, že sú prítomní dvaja členovia VV, – Daňový úrad a ČSOB, teda VV je podľa ust. § 38 ods. 2 ZKR uznášaniashopný.

2.

Na úvod rokovania o bode 2. programu zasadnutia predseda VV vyzval správca na oboznámenie prítomných členov s obsahom záväzných pokynov obchodnej spoločnosti Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, Michalská 18, 815 63 Bratislava, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel: Sa, vložka číslo: 4314/B (ďalej aj len ako „Zabezpečený veriteľ“) ako postupovať pri speňažovaní vybraného nehnuteľného majetku zapísaného Správcem do oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa, udelených v rámci výkonu oprávnení príslušného orgánu v zmysle ust. § 82 ods. 2 písm. b) ZKR v spojení s ust. § 83 ods. 1 písm. b) ZKR (ďalej aj len ako „Závazné pokyny“).

Správca na základe výzvy predsedu VV detailne oboznámil jednotlivých prítomných členov VV s obsahom Závazných pokynov,

v zmysle ktorých mu bolo zo strany Zabezpečeného veriteľa uložené, aby po kumulatívnom splnení všetkých Závaznými pokynmi určených podmienok tam definované nehnuteľnosti zapísané do oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa bezodkladne speňažil spôsobom podľa ust. § 92 ods. 1 písm. e) ZKR v spojení s ust. § 92 ods. 5 ZKR a ust. § 4 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov, t.j. predajom majetku iným vhodným spôsobom – scudzením speňažovaných nehnuteľností priamo fyzickým alebo právnickým osobám zapísaným v katastri nehnuteľností ako ich vlastníci a to na základe Zmlúv o prevode vlastníctva bytu a/alebo nebytového priestoru v dome.

Správca po oboznámení s obsahom Závazných pokynov taktiež prítomných členov VV informoval, že vzhľadom na komplikovanosť a spornosť vlastníckych vzťahov k speňažovaným nehnuteľnostiam (na jednej strane správcem uplatňovaná absolútna neplatnosť Dohody o zmene dispozičného usporiadania a prevod rozostavaných bytov, nebytových priestorov a garáží v polyfunkčnom objekte „Funkčný celok IV/1-V“ na Zámockej ulici v Bratislave zo dňa 10. 10. 2006 zapísanej v katastri nehnuteľností ako právny dôvod nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam od úpadcu tretími osobami a na strane druhej zápis tretích osôb odlišných od úpadcu ako vlastníkov nehnuteľností na príslušných listoch vlastníctva) ako aj s prihliadnutím na prebiehajúce súdne konania o určenie neexistencie záložného práva v prospech Zabezpečeného veriteľa na speňažovaných nehnuteľnostiach ako aj na iných nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v identickom polyfunkčnom dome, ďalej vzhľadom na pomerne nejednoznačnú právnu úpravu ZKR týkajúcu sa speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu inter cetera ust. § 91 ods. 2 ZKR a ust. § 92 pripúšťajúce za použitia jednotlivých hermeneutických metód rôznych a nejednoznačný výklad, pričom rovnako tak hypotézou právnej normy v ust. § 82 ods. 3 ZKR predpokladaný rozpor so záujmami „dotknutých veriteľov“ pripúšťa v rozsahu identifikácie subjektov, ktorých záujmy môžu byť Závaznými pokynmi dotknuté s prihliadnutím na skutkový stav veci aj pomerne extenzívnu interpretáciu sa rozhodol postupovať v zmysle odporúčania udeleného Zabezpečeným veriteľom a požiadať v zmysle ust. § 82 ods. 3 ZKR Okresný súd Banská Bystrica ako súd vedúci konkurzné konanie o vydanie záväzného uznesenia, ako pri speňažovaní nehnuteľností definovaných Závaznými pokynmi postupovať.

Na záver prerokovania bodu 2. Programu zasadnutia VV správca výslovne oboznámil prítomných členov VV s možnosťou uplatnenia akýchkoľvek odôvodnených námietok alebo nesúhlasných stanovísk s obsahom Závazného pokynu na príslušnom konkurznom súde a to v rámci jeho rozhodovania podľa ust. § 82 ods. 3 ZKR.

Po oboznámení s obsahom Závazných pokynov a súvisiacich listín a jeho vysvetlení členom VV zo strany správca predseda VV vyzval jednotlivých prítomných členov VV na hlasovanie o uznesení, ktorým VV vezme obsah Závazných pokynov a súvisiacich listín na vedomie.

Výsledok hlasovania:

ZA: 2 hlasy

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Na základe výsledku hlasovania v súlade s ust. § 38 ods. 2 ZKR prijal VV na svojom štvrtom zasadnutí nasledovné Uznesenie č. 1:

Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“ po oboznámení berie na vedomie obsah záväzných pokynov pri speňažovaní majetku zapísaného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa udelených správcovi obchodnou spoločnosťou Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, Michalská 18, 815 63 Bratislava v rámci pôsobnosti príslušného orgánu a vyzýva všetkých veriteľov úpadcu aby svoje prípadné odôvodnené námietky voči

obsahu záväzných pokynov uplatnili v rámci rozhodovania súdu podľa ust. § 82 ods. 3 ZKR.“

3.

Na úvod prerokovania bodu 3. programu zasadnutia VV predsedu VV oboznámil prítomného právneho zástupcu obchodnej spoločnosti ČSOB ako novozvoleného člena VV s obsahom doručenej žiadosti správcu podľa ust. § 86 ods. 2 ZKR o udelenie súhlasu veriteľského výboru ako príslušného orgánu s uzavretím dohôd o urovaní s obsahom a v znení podľa ich jednotlivých návrhov, ktoré boli k predmetnej žiadosti správcu, doručenej ostatným členom VV - Daňovému úradu a spoločnosti GOLF CLUB dňa 13. 10. 2009, priložené.

Správca následne informoval prítomných členov VV o skutočnosti, že uzavretie väčšiny z navrhovaných dohôd o urovaní s jednotlivými ich účastníkmi je z jeho strany podmienené účinným späťvzatím incidenčných žalôb podaných nižšie uvedenými účastníkmi dohôd o urovaní, na základe ktorých sú pred Okresným súdom Banská Bystrica vedené nasledovné súdne konania o určenie popretých pohľadávok prihlásených do konkurzu na majetok Úpadcu:

- 1) Jozef Arleth, konanie vedené Okresným súdom Banská Bystrica, pod sp. zn.: 27Cbi/34/2008;
- 2) Ing. Pavol Kubala, konanie vedené Okresným súdom Banská Bystrica, pod sp. zn.: 27Cbi/27/2008;
- 3) PEGASOS GROUP, a.s., konanie vedené Okresným súdom Banská Bystrica, pod sp. zn.: 26Cbi/34/2008;
- 4) Satisfaction, a.s., konanie vedené Okresným súdom Banská Bystrica, pod sp. zn.: 26Cbi/32/2008;
- 5) Trade Trans Invest, a.s., konanie vedené Okresným súdom Banská Bystrica, pod sp. zn.: 26Cbi/15/2008.

Správca taktiež informoval prítomných členov VV, že ku dňu konania zasadnutia VV zo strany nižšie uvedených účastníkov navrhovaných dohôd o urovaní už došlo k účinnému späťvzatíu niektorých incidenčných žalôb o určenie pohľadávok prihlásených do konkurzu na majetok Úpadcu s procesným následkom právoplatného zastavenia nasledovných súdnych konaní:

- 1) PEGASOS GROUP, a.s., konanie zastavené uznesením OS BB č.k. 26Cbi/36/2008-129 zo dňa 18. 08. 2008;
- 2) Satisfaction, a.s., konanie zastavené uznesením OS BB č. k. 26Cbi/33/2008-137 zo dňa 18. 08. 2008;
- 3) URPE, s.r.o., konanie zastavené uznesením OS BB č. k. 26Cbi/14/2008-22 zo dňa 01. 08. 2008.

Na záver správca detailne opísal skutkový stav vecí týkajúci sa sporných práv a povinností účastníkov dohôd o urovaní, označil jednotlivé práva a povinnosti, ktoré majú by dohodami o urovaní nahradené ako aj práva, ktoré majú na základe uzavretia uvedených dohôd vzniknúť a vyzval jednotlivých členov VV na kladenie prípadných otázok. Na základe položenej otázky predsedu veriteľského výboru správca prítomným členom VV prezentoval a odôvodnil svoj právny názor o opodstatnenosti a výhodnosti uzavretia navrhovaných dohôd o urovaní pre všetkých veriteľov, ktorých pohľadávky budú v konkurze uspokojované z výťažku zo speňaženia majetku patriaceho do všeobecnej podstaty.

Nakoľko ďalšie otázky k predmetu bodu č. 3 rokovania ako ani námety na ďalšiu diskusiu zo strany členov VV neboli, na základe pokynu VV sa pristúpilo k hlasovaniu o udelení súhlasu en bloc s uzavretím všetkých dohôd o urovaní za podmienok, s obsahom a v znení podľa ich predloženého návrhu.

Výsledok hlasovania:

ZA: 2 hlasy

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Na základe výsledku hlasovania v súlade s ust. § 38 ods. 2 ZKR prijal VV na svojom štvrtom zasadnutí nasledovné uznesenia:

Uznesenie č. 2:

„Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“ za predpokladu splnenia odkladacej podmienky právoplatného zastavenia súdneho konania o určení pravosti pohľadávok vedeného Okresným sú-

dom Banská Bystrica pod sp. zn. 27Cbi/34/2008 súhlasí s uzavretím dohody o urovaní s Jozefom Arlethom v znení a s obsahom podľa jej návrhu tvoriaceho prílohu tejto zápisnice.“

Uznesenie č. 3:

„Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“ za predpokladu splnenia odkladacej podmienky právoplatného zastavenia súdneho konania o určení pravosti pohľadávok vedeného Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 27Cbi/27/2008 súhlasí s uzavretím dohody o urovaní s Ing. Pavlom Kubalom v znení a s obsahom podľa jej návrhu tvoriaceho prílohu tejto zápisnice.“

Uznesenie č. 4:

„Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“ za predpokladu splnenia odkladacej podmienky právoplatného zastavenia súdneho konania o určení pravosti pohľadávok vedeného Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 26Cbi/34/2008 súhlasí s uzavretím dohody o urovaní s obchodnou spoločnosťou PEGASOS GROUP, a.s. v znení a s obsahom podľa jej návrhu tvoriaceho prílohu tejto zápisnice.“

Uznesenie č. 5:

„Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“ za predpokladu splnenia odkladacej podmienky právoplatného zastavenia súdneho konania o určení pravosti pohľadávok vedeného Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 26Cbi/32/2008 súhlasí s uzavretím dohody o urovaní s obchodnou spoločnosťou Satisfaction, a.s. v znení a s obsahom podľa jej návrhu tvoriaceho prílohu tejto zápisnice.“

Uznesenie č. 6:

„Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“ za predpokladu splnenia odkladacej podmienky právoplatného zastavenia súdneho konania o určení pravosti pohľadávok vedeného Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 26Cbi/15/2008 súhlasí s uzavretím dohody o urovaní s obchodnou spoločnosťou Trade Trans Invest, a.s. v znení a s obsahom podľa jej návrhu tvoriaceho prílohu tejto zápisnice.“

Uznesenie č. 7:

„Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť „v konkurze“ súhlasí s uzavretím dohody o urovaní s obchodnou spoločnosťou URPE, s.r.o. v znení a s obsahom podľa jej návrhu tvoriaceho prílohu tejto zápisnice.“

4. a 5.

Nakoľko zo strany prítomných členov veriteľského výboru ako ani zo strany správcu neboli vznesené žiadne ďalšie požiadavky, návrhy, otázky ani námety na diskusiu, predseda VV o 15. 30 hod. poďakoval prítomným členom VV a správcovi za účasť a štvrté zasadnutie VV ukončil.

Zápisnica napísaná a podpísaná v Banskej Bystrici dňa 20. 10. 2009 o 16:30 hod.

Predseda veriteľského výboru: SR DRSR Banská Bystrica – Daňový úrad Lučenec

JUDr. Andrea Pôčiková v. r.

JUDr. Matúš Boľoš, správca

□

#### K007858

Spisová značka súdneho spisu: 1 K/35/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1 K/35/2009-S1241

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**KRAMAHAN SLOVAKIA, spol. s r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 531 855

**Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu**

JUDr. Mário Keleti, správca konkurznej podstaty úpadcu: KRA-MAHAN SLOVAKIA, spol. s r.o., so sídlom: Kolpašská 1, 969 01 Banská Štiavnica podľa § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu - ul. Hlavná č. 36, 981 01 Hnúšťa, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8. 00 hod. do 11. 00 hod a od 13. 00 hod. do 15. 00 hod. Termín je možné dohodnúť na tel. č. 047/542 41 51.

JUDr. Mário Keleti, správca



#### K007859

Spisová značka súdneho spisu: 28K/36/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28K/36/2009 S1332

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**BarBag, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 761 133

**Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu**

Oznam o nahliadaní do správcovského spisu. V právnej veci úpadcu: BarBag, s.r.o., Pivovarská 442/36, Ilava, IČO: 36 761 133, na ktorého bol uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 28K/36/2009 vyhlásený konkurz, oznamujem: v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu – Mgr. Mario Castiglione, Ul. 17. Novembra 37, 914 51 Trenčianske Teplice, v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy od 9. 00 do 12. 00 hod a od 13. 00 hod do 16. 00 hod. Nahliadanie do spisu si je možné dohodnúť na tel.čísle: 02/50202911.

Mgr. Mario Castiglione, správca



#### K007860

Spisová značka súdneho spisu: 31K/36/2009

Spisová značka správcovského spisu: S714/001/09/CESTÍČKO

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**CESTÍČKO, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 43 841 333

**Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu**

Správca oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu v Košiciach, Kpt. Nálepku č. 17, prízemie, tel. 055/6258408, mail: konkurz.sporoin@stonline.sk, v čase od 8,30 hod. do 12,30 hod. a od 13,30 hod. do 15,30 hod. každý pracovný deň.

Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., správca



#### K007861

Spisová značka súdneho spisu: 26K/15/2008

Spisová značka správcovského spisu: 26K/15/2008S1178

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**KOŠICKÁ OBCHODNÁ SPOLOČNOSŤ a.s., v skratke: KOS a.s.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 176 036

**Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty**

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 7488,42 eur

Celková suma pohľadávok proti podstate: 3375,16 eur

Poučenie správcu: Správca žiada PB Capital, a.s.,so sídlom: Mlynská 27, 040 01 Košice, IČO: 31 722 296 ako zástupcu veriteľov, aby návrh konečného rozvrhu výťažku schválil, alebo uplatnil proti nemu odôvodnené námietky v lehote 20 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. Nezabezpečení veritelia môžu nahliadnuť do konečného rozvrhu výťažku v kancelárii správcu na adrese: Popradská 68, 040 11 Košice v pracovných dňoch v čase od 9. 00 do 15. 00 hod v lehote 15 dní od zverejne-

nia tohto oznamu v Obchodnom vestníku a môžu požiadať zástupcu veriteľov, aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky. Nahliadanie do konečného rozvrhu výťažku v kancelárii správcu je potrebné vopred dohodnúť; tel.: 0905937649, e-mail: krupicka@slovanet.sk.

Ing. Imrich Krupička, správca



#### K007862

Spisová značka súdneho spisu: 25K/8/2009

Spisová značka správcovského spisu: 25K/8/2009 S1148

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**BT TRADING, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 272 272

**Iné zverejnenie**

Zápisnica z prvej schôdze veriteľov úpadcu BT TRADING, s.r.o., konanej dňa 16. 10. 2009 o 10. 00 hod.

Miesto konania: Nám. oslobodenia č. 13, Senica (sídlo správcu)

Prítomní:

1. Predseda schôdze a zapisovateľ : JUDr. Štefan Dostál

2. Veritelia:

2. 1. Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad

Skalica, Mallého 56, Skalica, IČO: 00 634 816,

zastupený: – Ing. Marta Smugalová podľa priloženého poverenia

– Mgr. Paulína Vojtková podľa priloženého poverenia

počet hlasov: 99. 932 ako veriteľ č. 24-40 z konečného zoznamu pohľadávok;

2. 2. Václav Sosna, Nám. slobody 2, Skalica, IČO: 34 048 529,

zastúpený: JUDr. Václav Sosna, č. OP ST 041322,

počet hlasov 0 z dôvodu popretej pohľadávky, ako veriteľ

č. 41-43 z konečného zoznamu pohľadávok;

2. 3. DELI TRADE, s.r.o., Staničná 16, Holič, IČO: 35 830 379,

zastúpený: Snášel Jozef – konateľ, č. OP SJ 129236,

počet hlasov 0 z dôvodu popretej pohľadávky, ako veriteľ č. 49

z konečného zoznamu pohľadávok.

Program:

1. Prezentácia a otvorenie schôdze veriteľov

2. Správa o činnosti správcu a o stave majetku úpadcu

3. Voľba veriteľského výboru/zástupcu veriteľov

4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKV

5. Zaujatie stanovísk vo veci ďalšieho postupu v konkurznom konaní

6. Rôzne

7. Záver

1. Prezentácia a otvorenie schôdze veriteľov

Správca po otvorení schôdze a privítaní prítomných, konštatoval, že v zmysle § 35 ods. 3 ZKR je schôdza uznášaniaschopná, keďže je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať. Správca, ktorý podľa § 35 ods. 1 ZKR predsedá prvej schôdzi veriteľov, ďalej konštatoval, že prezentácia sa uskutočnila v čase od 10. 00 hod. do 10. 15 hod. podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou tejto zápisnice, pričom veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom, časom a programom prvej schôdze veriteľov, ktoré skutočnosti boli zverejnené v obchodnom vestníku č. 170B1 dňa 03. 09. 2009.

2. Správa o činnosti správcu a o stave majetku

Správca prítomných veriteľov podrobne informoval o svojej doterajšej činnosti a úkonoch vykonaných odo dňa vyhlásenia konkurzu do dňa konania prvej schôdze veriteľov. Činnosť správcu bola zameraná na zisťovanie majetku úpadcu, súpis majetku úpadcu a preskúmanie prihlásených pohľadávok. Osobitne správca prítomných veriteľov oboznámil so skutočnosťou, že napriek viacerým žiadostiam, konateľ úpadcu Ing. Miroslav Tančin neposkytol správcovi súčinnosť a to ani potom, čo bol k nej vyzvaný uznesením Okresného súdu v Trnave sp. zn. 25K/8/2009 zo dňa 20. 08. 2009. Ing. Miroslav Tančin, ako kona-

teľ nepredložil správcovi: podklady pre súdne vymáhanie pohľadávok, ktoré tvoria majetok úpadcu; zmluvnú agendu vzťahujúcu sa na vyplatenie „bonusov“ zo strany úpadcu spriazneným obchodným spoločnostiam; evidenciu záväzkov a pohľadávok úpadcu vedenú vo forme predpísanej zákonom o účtovníctve.

Správca informoval schôdzu veriteľov so zamýšľaným postupom voči konateľovi, na základe ktorého navrhne súdu jeho predvolanie a uloženie pokuty a v prípade, ak tento naďalej bude odmieňať súčinnosť správcovi aj trestné oznámenie.

Správca v ďalšej časti informoval schôdzu veriteľov, že z celkového počtu 49 prihlásených peňažných pohľadávok poprel v celom rozsahu 6 a 17 čiastočne.

Správca záverom konštatoval, že úpadca v súčasnosti nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť a podľa zistenia nemá žiadnych zamestnancov.

Uznesenie č. 1:

Prvá schôdza veriteľov schvaľuje správu o činnosti správcu a o stave konkurzu a súčasne upravuje správcu požiadať súd, aby predvolal Ing. Miroslava Tančina, požiadal ho o súčinnosť a uložil mu pokutu, s tým, že ak súčinnosť neposkytne ani potom, podal trestné oznámenie.

Hlasovanie:

Za: 99 932 hlasov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

3. Voľba veriteľského výboru

Správca vzhľadom na skutočnosť, že prvej schôdze veriteľov sa zúčastňuje len jeden veriteľ s právom hlasovať konštatoval, že veriteľský výbor nebol zvolený a pôsobnosť veriteľského výboru s poukazom na ust. § 37 ods. 1 bude až do jeho zvolenia vykonávať súd.

4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa §36 ZKR

Správca s poukazom na ust. § 36 ods. 2 ZKR vyzval prítomného veriteľa oprávneného na schôdzi veriteľov hlasovať, aby predložil návrh na nového správcu.

Veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať, následne výslovné prehlásil, že návrh na nového správcu úpadcu nemá a výslovné prehlasuje, že súhlasí, aby funkciu správcu naďalej vykonával JUDr. Štefan Dostál.

5. Zaujatie stanovísk vo veci ďalšieho postupu v konkurznom konaní

V rámci tohto bodu, schôdza veriteľov voči doterajšiemu postupu správcu nevzniesla žiadne výhrady.

6. Rôzne

Prítomní veritelia, po výzve správcu, nevzniesli žiadne námietky voči prijatému uzneseniu.

Nad rámec schôdze JUDr. Václav Sosna diskutoval k ustanoveniu § 29 ods. 6 ZKR, vo vzťahu k popretiu pohľadávky z dôvodu nepredloženia písomného vyhlásenia, že pohľadávku vedie v účtovníctve.

7. Záver

Nakoľko bol program schôdze vyčerpaný, predseda schôdze veriteľov poďakoval prítomným za účasť.

Schôdza veriteľov bola ukončená o 11. 00 hod.

V Senici dňa 16. 10. 2009

JUDr. Štefan Dostál, správca

□

#### K007863

Spisová značka súdneho spisu: 31K/11/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/11/2007-SKP2/08

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**TAPS-ORIENTTEPICHE, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 263 079

**Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu**

**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1. monitor LG T 710 BH 17''

2. osobný počítač v špecifikácii: zákl. doska DC CHIPS M950, RAM 256 MD, grafika ATI RADEON 7000 64MB, modem 3623, disketová a CD mechanika, harddisk MAXTOR 80 GB, procesor Intel Celeron 2,46 GHz; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 829,85 eur

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 28. 11. 2009 speňaženie

**Iná majetková hodnota**

Popis: nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 1. 056,01 Eur

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 28. 7. 2009 Uznesenie Okresného súdu Trnava 31K/11/2007-270

**Iná majetková hodnota**

Popis: odporovateľný právny úkon vo veci prevzatia zásob úpadcu; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 33. 193,92 Eur

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 16. 10. 2009 Uznesenie Obvodného oddelenia Policajného Zboru Piešťany

ČVS: ORP – 1382/PN-TT-2009

Ing. Miriam Šefčíková, PhD., správca

□



# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Bratislave

K007864

č. k. 4K 274/98-157

### UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **HEVI, spol. s r.o.**, Štefánikova 1317, 905 01 Senica, IČO: 34 126 091, o konečnej správe správkynke konkurznej podstaty JUDr. Dariny Váľkovej, Dolný Šianec 18B, 911 01 Trenčín, o speňažení majetku úpadcu a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

#### rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správkynke konkurznej podstaty o speňažení majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu doručenú súdu dňa 31. 8. 2009 a tak, ako ju opravila správkynka konkurznej podstaty na pojednávaní dňa 19. 10. 2009.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní treba uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1, 2 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 19. 10. 2009

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.  
sudca

□

□

K007865

Sp. zn.: 5K 410/99

### Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Peter Vačok predložil súdu konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **NAMK, a.s.**, Exnárova 57, 821 03 Bratislava, IČO: 35 707 208, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu pod spisovou značkou 5K 410/99 dňa 26. 10. 2009.

V Bratislave dňa 21. 10. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.  
sudca

Pre veľký rozsah konečnej správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je kompletná na nahliadnutie na 1. poschodí, č. dv. 146.

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K007866

č. k. 55K/4/2003

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KTO SLOVAKIA, s.r.o.** „v konkurze“, Hodruša-Hámre č. 314, takto

#### rozhodol:

Súd **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na preskúmanie prihlásených pohľadávok veriteľov: 178 – EMC PRODUCT SERVICE SLOVAKIA, spol. s r.o., Divina 595 (pôvodne: TÜV PRODUCT SERVICE SLOVAKIA, spol. s r.o., Divina 595), a 179 – LubSk, a.s., Devínska cesta 120, Bratislava (pôvodne: TEXACO Lubricants Slovakia, a.s., Klenová 22, Bratislava), ktoré boli súdu doručené do skončenia prieskumného pojednávania dňa 15. 12. 2003.

Prieskumné pojednávanie sa koná dňa 4. novembra (streda) 2009 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. Vansovej č. 8, č. dv. 8.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Veritelia predložia pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti. Účasť správcu na prieskumnom pojednávaní je nutná.

V Banskej Bystrici dňa 13. októbra 2009

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Košiciach

K007867

Sp. zn.: 6K/107/2005

### Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **Harčár Miroslav**, nar. 22. 12. 1967, bytom Partizánska 30, Humenné, IČO: 33 673 250, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov. Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 26. októbra 2009.

**Poučenie:** Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie

vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 9. 10. 2009

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.  
samosudkyňa

□