

# Konkurzy a reštrukturalizácie

## Súdy

**K007570**

**sp. zn.: 3K/25/2009**

**OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: Tomáš Surovčík, Slávičie údolie 22, 811 02 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti JATO s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Jasovská 3128/17, 851 07 Bratislava, IČO: 36 357 936, uznesením č. k. 3K/25/2009-97 zo dňa 10. 09. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **JATO s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Jasovská 3128/17, 851 07 Bratislava, IČO: 36 357 936. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 10. 2009.

□

**K007571**

**sp. zn.: 6K/5/2008**

**OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ast Slovakia spol. s r.o.**, so sídlom: Hraničná 18, 821 05 Bratislava, IČO: 35 759 704, správcom ktorého je JUDr. Peter Vároši, so sídlom kancelárie: Záhrebská 6, P.O.BOX. 75, 810 05 Bratislava 15, rozhodol o vstupe spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 10. 2009.

□

**K007572**

**sp. zn.: 6K/32/2008**

**OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **S-KOMPLEX a.s.** v konkurze, so sídlom: Galvaniho 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 790 881, správcom ktorého je Ing. Bc. Róbert Havlát, Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, uznesením č. k. 6K/32/2008-188 zo dňa 18. 09. 2009 rozhodol o vstupe spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 10. 2009.

□

**K007573**

**sp. zn.: 2K/41/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: VADEX, s.r.o., so sídlom: 979 01 Rimavská Sobota, B. Bartóka 4, IČO: 36 645 508, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 11264/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **VADEX, s.r.o.**, so sídlom: 979 01 Rimavská Sobota, B. Bartóka 4, IČO: 36 645 508.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13. 10. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

**K007574**

**sp. zn.: 9K/35/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NOVÝ CECH, s.r.o., Mojmirova 12, 040 01 Košice, IČO: 36 589 179, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

**takto:**

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **NOVÝ CECH, s.r.o.**, Mojmirova 12, 040 01 Košice, IČO: 36 589 179.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Peter Jonáš, advokát, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 2393/29, Trebišov, za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 9K/35/2009, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Ob-

chodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR). Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR). V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak

veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 12. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

**K007575**  
**sp. zn.: 9K/43/2009**  
**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ES-SENZA s.r.o., Škultétyho 2077/1, 075 01 Trebišov, IČO: 44 335 580, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

**takto:**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ESSENZA s.r.o.**, Škultétyho 2077/1, 075 01 Trebišov, IČO: 44 33 55 80.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 12. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K007576**

**sp. zn.: 9K/16/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EKOTECHNIKA PLUS, s.r.o. Michalovce**, Priemyselná 12, 071 01 Michalovce, IČO: 36 198 731, začatého na návrh navrhovateľa: Východoslovenské stavebné hmoty, a.s., Turňa nad Bodvou č. 654, 044 02 Turňa nad Bodvou, IČO: 31 711 391, o uložení záväzného pokynu rozhodol

**takto:**

Ukladá správcovi úpadcu: JUDr. Iveta Lipčeiiová, advokátka, so sídlom kancelárie: Hlavná č. 20, 040 01 Košice, povinnosť zvolať v lehote 5 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku schôdzu veriteľov za účelom voľby veriteľského výboru.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 12. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K007577**

**sp. zn.: 9K/22/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci zastaveného konkurzného konania proti dlžníkovi: **Trade trans spol. s r.o.**, Rázusova 1, 040 01 Košice, IČO 31 648 126, zast. Ing. Oto Jalčovník, Varichovská 1948/51, 075 01 Trebišov, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

**takto:**

Vracia dlžníkovi nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 979,78 EUR zloženého dlžníkom na účet tunajšieho súdu vedeného pod položkou peňažného denníka D11 – 57/09 cestou učtarne Okresného súdu Košice I v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 13. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K007578**

**sp. zn.: 9K/50/2008**

**OZNAM**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **YPSILON s.r.o.**, Rožňavská 59, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 36 192 911, uznesením č.k. 9K/50/2008-472 zo dňa 18. 9. 2009 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Trebišov, Jána Husa 1925/15, 075 36 Trebišov, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 10. 2009.

**K007579**

**sp. zn.: 9K/50/2008**

**UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **YPSILON s.r.o.**, Rožňavská 59, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 36 192 911, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na povolenie vstupu do konania rozhodol

**takto:**

Povoluje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, Daňový úrad Moldava nad Bodvou, Hlavná 112, Moldava nad Bodvou, IČO: 36 627 712, ohľadne pohľadávok vedených v konečnom zozname pohľadávok pod č. 7 až 13, 17, 18, 26 až 35 a 37 až 47.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 12. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K007580**

**sp. zn.: 31K/23/2007**

**OZNAM**

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: **MANAT s.r.o.**, so sídlom v Michalovciach, 071 01, Jilemnického 913/18, IČO: 36 581 356, uznesením č. k. 31K/23/2007 – 243, zo dňa 16. 09. 2009 zrušil konkurzné konanie pre nedostatok majetku úpadcu: **MANAT s.r.o.**, so sídlom v Michalovciach, 071 01, Jilemnického 913/18, IČO: 36 581 356. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 10. 2009.

**K007581**

**sp. zn.: 31K/1/2008**

**OZNAM**

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Miloš Demeter – KOMFORT**, s miestom podnikania: 040 22 Košice – Dargovských hrdinov, Kurská 9, IČO:

33 634 238, trvale bytom: Klimkovičova č. 16, 040 23 Košice, uznesením č.k. 31K/1/2008 – 195 zo dňa 20. 08. 2009 povolil vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovou značkou 31K/1/2008 navrhovateľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, namiesto konkurzného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, so sídlom: 040 85 Košice, Garbiarska 1. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 09. 2009.

□

**K007582****sp. zn.: 9K/42/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Wagner Slovakia, spol. s r. o.**, Slnecná 1, 040 01 Košice, IČO: 00 619 949, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

**takto:**

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Jana Závodská, advokátka, so sídlom kancelárie: Alžbetina 3, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Košice I dňa 13. 10. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

**K007583****sp. zn.: 31K/24/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I vo veci zrušeného konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: Stanislav Bajtoš, nar. 22. 04. 1960, trvale bytom: Letná č. 82/6, 052 01 Spišská Nová Ves, podnikajúci pod obchodným menom **Stanislav Bajtoš**, s miestom podnikania Letná č. 82/6, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 17 189 781, o odvolaní správcu z funkcie rozhodol

**takto:**

Odvoláva z funkcie správcu podstaty: JUDr. Jozef Urbánek, so sídlom kancelárie: Mlynárska č. 19, 040 01 Košice.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 12. 10. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

**K007584****sp. zn.: 31K/13/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **FÉNIX VP, s.r.o.**, so sídlom: Lúčna č. 14, Košice – mestská časť Šaca, 040 15, IČO: 36 183 032, pr. zást. JUDr. Augustín Tomáš, advokát, so sídlom kancelárie: Floriánska č. 16, Košice, 040 01, na návrh navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II,

so sídlom v Košiciach, 040 85, Garbiarska č. 1, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

**takto:**

Priznáva predbežnému správcovi: Ing. Jozef Marcinčin, so sídlom kancelárie: Štúrova č. 44, 040 01 Košice odmenu vo výške 663,88 €.

Priznáva predbežnému správcovi: Ing. Jozef Marcinčin, so sídlom kancelárie: Štúrova č. 44, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 248,23 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 912,11 € predbežnému správcovi Ing. Jozef Marcinčin, so sídlom kancelárie: Štúrova č. 44, 040 01 Košice, z preddavku evidovaného na tunajšom súde v zázname o zložení pod položkou denníka D11/17/09, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 12. 10. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

**K007585****sp. zn.: 2K/22/2008****OZNAM**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Jozefa Kaprála** v konkurze, s miestom podnikania: Hlavná 1441/90, 059 51 Poprad-Matejovce, IČO: 31 235 808, právne zastúpeného JUDr. Marcelom Mašanom, advokátom so sídlom: Hviezdoslavova 2, 058 01 Poprad, správcom ktorého je JUDr. Michal Jakubek, so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 2673/212/A, 093 00 Vranov nad Topľou, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 24. 08. 2009 a 09. 09. 2009 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/22/2008-99 zo dňa 70. 09. 2009 vyhovel návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu Jozefa Kaprála v konkurze, s miestom podnikania Hlavná 1441/90, 059 51 Poprad-Matejovce, IČO: 31 235 808, na miesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Poprad, a to v rozsahu prihlásených pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 26 až 43, 45 až 47, pri prihláške pohľadávky pod por. č. 44 iba vo výške 161,72 eur. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 10. 2009.

□

**K007586****sp. zn.: 1K/34/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HKM TREND, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Vrbovská 408, 059 92 Huncovce, IČO: 36 489 573, správcom ktorého je JUDr. Oľga Michalíková, so sídlom kancelárie:

Jarkova 89, 080 01 Prešov, o odmene a náhrade výdavkov predbežného správcu takto

**takto:**

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Oľge Michalíkovej, so sídlom kancelárie: Jarkova 89, 080 01 Prešov, odmenu vo výške 663,88 € a náhradu výdavkov vo výške 541,83 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 7. 5. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 63/09, ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Oľgy Michalíkovej, so sídlom kancelárie: Jarkova 89, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 453,99 € zloženého dňa 7. 5. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 63/09.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 13. 10. 2009  
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K007587**

**sp. zn.: 1K/44/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Ing. Jána Semaňáka, nar. 25. 5. 1964, bytom: Suchá hora 39, 060 01 Kežmarok, IČO: 17 121 183, rozhodol

**takto:**

Konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka **Ing. Jána Semaňáka**, nar. 25. 5. 1964, bytom: Suchá hora 39, 060 01 Kežmarok, IČO: 17 121 183, zastavuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Prešov dňa 13. 10. 2009  
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K007588**

**sp. zn.: 1K/6/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **BDK s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 36 461 814, správcom ktorého je Mgr. Anna Gaľová, so sídlom kancelárie: Slnecná 39, 080 01 Prešov, o návrhu správcu zo dňa 29. 9. 2009 na priznanie odmeny za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

**takto:**

Priznáva Mgr. Anne Gaľovej, so sídlom kancelárie: Slnecná 39, 080 01 Prešov paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do prvej schôdze veriteľov vo výške 6 638,78 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 13. 10. 2009  
JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K007589**

**sp. zn.: 39K/14/2007**

**UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DIGITAL, s.r.o.**, so sídlom: Mládežnícka 1431/6, Púchov, IČO: 36 296 945, ktorého správcom je JUDr. Karol Porubčín, so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, Považská Bystrica, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

**takto:**

Správcovi JUDr. Karolovi Porubčínovi, so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, Považská Bystrica, sa priznáva paušálna odmena vo výške 580,89 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 13. 10. 2009  
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

**K007590**

**sp. zn.: 29K/46/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica Daňový úrad Bánovce nad Bebravou, Textilná 20, Bánovce nad Bebravou, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MIKOV PLUS spol. s r.o.** so sídlom: Cyrila a Metoda 1305/1, 957 04 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 541 460, rozhodol

**takto:**

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MIKOV PLUS spol. s r.o.**, so sídlom: Cyrila a Metoda 1305/1, 957 04 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 541 460.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák.č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 13. 10. 2009  
JUDr. Michal Fiala, sudca

**K007591**

**sp. zn.: 28K/30/2009**

**UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **HEAL, s.r.o.** so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 36 306 258 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **HEAL, s.r.o.**, so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 36 306 258, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

**takto:**

I. Predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Frajtovi, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 141/13, Považská Bystrica, sa priznáva paušálna odmena vo výške 165,97 € a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 787,67 €.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Frajtovi so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 141/13, Považská Bystrica, priznanú odmenu vo výške 165,97 € a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 787,67 € na účet vedený v ČSOB a.s., č. ú. 913707553/7500, a to z preddavku zloženého navrhovateľom – dlžníkom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 48/09.

III. Navrhovateľovi – dlžníkovi sa vracia nevyplatená časť preddavku vo výške 706,06 € prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

IV. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila navrhovateľovi – dlžníkovi nevyplatenú časť preddavku vo výške 706,06 € evidovaného pod položkou reg. 18a 48/09.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postúp súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 13. 10. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

#### K007592

sp. zn.: 4K/15/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, so sídlom v Martine, Jesenského 23, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Mäsokombinát Fatra, s. r. o., so sídlom: Dielenská Kružná 5020, 038 61 Vrútky, IČO: 36 374 121, rozhodol

#### takto:

Konkurzné konanie dlžníka: **Mäsokombinát Fatra, s. r. o.**, so sídlom: Dielenská Kružná 5020, 038 61 Vrútky, IČO: 36 374 121, pre nedostatok majetku zastavuje.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku na Okresnom súde Žilina. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 12. 10. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

#### K007593

sp. zn.: 3K/16/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **ESPRIT SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Námestie slobody 1269/1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 406 309, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

#### takto:

I. Ustanovuje dlžníkovi: **ESPRIT SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Námestie slobody 1269/1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 406 309 predbežného správcu: **BANCRUPTCY & RECOVERY, k.s.**, so sídlom: kancelária Matičné námestie 1, 022 01 Čadca.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 12. 10. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

#### K007594

sp. zn.: 2K/20/2008

#### UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **RAJECKÉ STROJÁRNE, a.s.**, so sídlom: Tulská 33, 010 01 Žilina, IČO: 36 404 292, ktorého správcom je: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom: kancelárie: E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, o návrhu navrhovateľa: Bastila, s.r.o., so sídlom: Komenského 133/2, 022 01 Čadca, IČO: 44 340 451, na vstup do konkurzného konania rozhodol

#### takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa: Bastila, s.r.o., so sídlom: Komenského 133/2, 022 01 Čadca, IČO: 44 340 451, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa IPS CARGO, s.r.o., so sídlom: Rybárska 1,915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 685 283, v rozsahu postúpenej pohľadávky vo výške 194. 821,02 €, ktorému zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne postavenie účastníka konania.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka (§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR).

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 8. 10. 2009

Mgr. Jozef Šulek, vyšší súdny úradník

□

#### K007595

sp. zn.: 1K/4/2007

#### UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **REAL ESTATE LIPTOV, s.r.o.**, Palúčanská 371, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 411 043, rozhodol

#### takto:

Ustanovuje do funkcie správcu Mgr. Ivana Fiačana, PhD., so sídlom kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

#### Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 13. 10. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

v z. JUDr. Jaroslav Macek, sudca



#### K007596

sp. zn.: 4K/12/2009

#### OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PARNAS SLOVAKIA, spol. s r.o.**, Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina, IČO: 31 640 184, uznesením č. k. 4K 12/2009-90 zo dňa 14. 9. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 10. 2009.

Okresný súd Žilina dňa 13. 10. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



#### K007597

sp. zn.: 1K/20/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: **FABBRICA, s.r.o.**, M. R. Štefánika 201, 010 01 Žilina, IČO: 36 435 180, rozhodol

#### takto:

Vracia dlžníkovi: **FABBRICA, s.r.o.**, M. R. Štefánika 201, 010 01 Žilina, IČO: 36 435 180, nevyplatenú časť preddavku v sume 698,72 eur.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť dlžníkovi: **FABBRICA, s.r.o.**, M. R. Štefánika 201, 010 01 Žilina, IČO: 36 435 180, nevyplatenú časť preddavku v sume 698,72 eur, evidovaného pod položkou denníka D14K 42/09 a pol. reg. 42/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, dvojmo, na Okresnom súde Žilina. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 13. 10. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



#### K007598

sp. zn.: 1K/19/2009

#### UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: **KTP SK, s.r.o.**, Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 36 392 804, rozhodol

#### takto:

Vracia dlžníkovi: **KTP SK, s.r.o.**, Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 36 392 804, nevyplatenú časť preddavku v sume 749,45 eur.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť dlžníkovi: **KTP SK, s.r.o.**, Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 36 392 804, nevyplatenú časť preddavku v sume 749,45 eur, evidovaného pod položkou denníka D14K 37/09 a pol. reg. 37/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, dvojmo, na Okresnom súde Žilina. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 13. 10. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



#### K007599

sp. zn.: 1K/4/2007

#### OZNAM

#### ZÁPISNICA ZO SCHÔDZE VERITEĽOV

Okresný súd v Žiline, odd.: konkurzné, dňa: 13. 10. 2009

Predsedajúci samosudca: JUDr. Jaroslav Macek, zastupujúci v zmysle rozvrhu práce Okresného súdu Žilina na rok 2009 zákonnú sudkyňu JUDr. Gabrielu Bargelovú

Zapisovateľ: diktafónový záznam

Úpadca: **REAL ESTATE LIPTOV, s.r.o.**, Palúčanská 371, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 411 043

Schôdza sa začala o 9.30 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Miesto konania: miestnosť č. 201, Okresný súd Žilina

Program:

1. Otvorenie schôdzy veriteľov.
2. Hlasovanie o návrhu na nového správcu podľa §-u 42 ods. 5 ZKR.
3. Voľba tretieho člena veriteľského výboru.
4. Rôzne, záver.

Schôdzy predsedá samosudca JUDr. Jaroslav Macek.

K bodu č. 1

Samosudca otvoril schôdzu a privítal prítomných veriteľov, poučil ich o dôvodoch zvolania schôdzy veriteľov, ktorými sú:

1. zvolenie nového správcu, nakoľko Uznesením Okresného súdu Žilina, č. k.: 1K/4/2007- 296 zo dňa 09. 09. 2009 bol z funkcie správcu odvolaný doterajší správca JUDr. Václav Jaroščíak,
2. zvolenie tretieho člena veriteľského výboru, nakoľko dňom 12. 08. 2008 zaniklo postavenie účastníka konania členovi veriteľského výboru Daňovému riaditeľstvu SR, Daňový úrad Liptovský Mikuláš.

Samosudca poučil prítomných veriteľov o práve zúčastniť sa na schôdzi podľa §-u 35 ods. 2 ZKR a právo hlasovať na schôdzi veriteľov podľa §-u 35 ods. 3, 4 ZKR a §-u 37 ods. 2 ZKR

Na schôdzi veriteľov sú prítomní nasledujúci veritelia:

– veriteľ č. 1 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava s počtom hlasov 100. 546

Predsedajúci konštatuje, že zo strany veriteľa Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Bratislava bolo predložené v neoverenej fotokópii plnomocenstvo zo dňa 12. 10. 2009 pre Ing. Líviu Vágnerovú, ktoré ju vzhľadom na to, že nejde o originál alebo overenú kópiu neoprávňuje zastupovať na tejto schôdzi veriteľov veriteľa Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Bratislava. Predsedajúci konštatuje, že v zmysle §-u 35 ods. 3 ZKR je schôdza veriteľov uznášaniaschopná.

K bodu č. 2

Následne predsedajúci pristúpil k bodu 2. programu – hlasovaniu o návrhu na nového správcu. Hlasovať je oprávnený jeden prítomný veriteľ – Slovenská konsolidačná, a.s. s počtom hlasov 100. 546.

Predstúpil poverený zamestnanec veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s. – Ing. Lívia Vágnerová, ktorá udáva:

Navrhujeme ustanoviť nového správcu, a to: Mgr. Ivana Fiačana, PhD. so sídlom kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský

Mikuláš. Bolo prístupné k hlasovaniu o návrhu na nového správcu.

Uznesenie č. 1

Schôdza veriteľov schválila návrh nového správcu, ktorým je Mgr. Ivan Fiačan, PhD. so sídlom kancelárie: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Hlasovanie:

– za – veriteľ č. 1 – 100. 546 hlasov

– proti – nikto

– zdržali sa: nikto.

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 3

O treťom členovi veriteľského výboru je oprávnený hlasovať jeden prítomný nezabezpečený veriteľ – Slovenská konsolidačná, a.s. s počtom hlasov 100. 546. Predsedajúci predkladá návrh na tretieho člena veriteľského výboru spomedzi prítomných nezabezpečených veriteľov oprávnených na schôdzi hlasovať. Keďže je prítomný len jeden veriteľ, predsedajúci predkladá návrh na zvolenie tretieho člena veriteľského výboru, a to Slovenskú konsolidačnú, a.s., Bratislava so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Uznesenie č. 2

Za tretieho člena veriteľského výboru schôdza veriteľov volí veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005.

Hlasovanie:

– za – veriteľ č. 1 – 100. 546 hlasov

– zdržal sa – nikto

– proti – nikto.

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 4

Predsedajúci dal priestor veriteľom na prípadné pripomienky k priebehu schôdzy a vyzval veriteľov na podanie prípadných námietok uplatnených proti prijatým uzneseniam z dôvodu ich rozporu so zákonom.

Prítomný veriteľ nepodal žiadne námietky.

Vzhľadom na vyčerpanie programu schôdzy veriteľov predsedajúci poďakoval veriteľom za účasť a schôdzu ukončil o 9. 45 hod.

Zápisnica skončená a podpísaná o 9. 45 hod.

Samosudca: JUDr. Jaroslav Macek

□

## Správcovia

### K007600

Spisová značka súdneho spisu: 32K/28/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/28/2008 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**CHocolate Products, spol. s r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 127 194

**Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru**

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru konaného dňa 07. 10. 2009 vo veci úpadcu CHocolate Products, spol. s r.o., Hlovovská 2, Nitra. Prítomný bol zástupca za VOLKSBANK Slovensko, a.s., SKP úpadcu, členovia VV za TOPOBAL, a.s. a MODEL OBALY, s.r.o. sa ospravedlnili. Program:Prezentácia, správa o činnosti SKP, informácia o stave čiastkového rozvrhu, rôzne a diskusia.

Správca písomne predložil správu o činnosti.

Predsedá VV zvolal ďalšie zasadnutie členov VV podľa plánu na 05. 11. 2009 na 13,00 hod., ktoré bude v sídle VOLKSBANK Slovensko, a.s., Vysoká č. 9, Bratislava, kde účasť SKP je povinná, s programom: informácia SKP o činnosti a informácia o stave čiastkového rozvrhu.

Prvý správcovský dom, k.s., správca

□

### K007601

Spisová značka súdneho spisu: 29K/34/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29K/34/2009 S1333

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**HELAGO SK, s.r.o.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 617 760

**Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu**

JUDr. Lukáš Tyko, správca úpadcu: HELAGO SK, s.r.o., so sídlom: Banícka 2/3, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom, IČO: 31 617 760, podľa § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu: Palackého 5, 911 01 Trenčín, v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:30 do 11:30 hod. a od 12:00 do 15:00 hod. Termín si možno dohodnúť na tel. č.: 0905/984 742.

V Trenčíne, 09. 10. 2009

JUDr. Lukáš Tyko, správca

□

### K007602

Spisová značka súdneho spisu: 3K 179/05

Spisová značka správcovského spisu: 3K 179/05 S470

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**ZDROJMARKET, a.s.**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 125 299

**Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu**

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca konkurznej podstaty úpadcu ZDROJMARKET, a.s., Ul. 29. augusta 1646/6, 924 36 Galanta, IČO: 34 125 299, vyhlasuje tretie kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu mimo dražby podľa § 27 ods. 10 písm. d) zákona č. 328/1991 Zb. v znení nesk. predpisov ako veci, práva a iné majetkové hodnoty samostatne. Majetok úpadcu, ktorého predaj je predmetom tohto ponukového konania, je tvorený peňažnými pohľadávkami voči 36 subjektom zo SR, ktoré sú predmetom exekúcie od r. 1997 – 1999 a cennými papiermi – zaknihovanými akciami, vydanými emitentmi VÝSTAVNÍCTVO BRATISLAVA a.s., IČO: 31 322 646, a DREVONA a.s., IČO: 36 003 735. V treťom kole sa pohľadávky a cenné papiere predávajú za najvyššiu ponuku. Účastnícky poplatok za informačné memorandum je 16,60 EUR (akceptované budú iba ponuky osôb, ktoré zaplatia tento poplatok). Informačné memorandum si je možné vyzdvihnúť u správcu po telefonickom dohovore na tel. číslach 02/2064 8963 v pracovných dňoch od 9.00 do 13.00 a od 13. 30 do 17. 00. Záujemcovia doručia správcovi konkurznej podstaty ponuky v zalepených obálkach s označením „KONKURZ č. 3K 179/05 –NEOTVÁRAŤ “ na adresu: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, advokát, Heydukova 12, 811 08 Bratislava, a to v termíne do 12.novembra 2009 do 17,00 hod. Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční na Krajskom súde v Bratislave dňa 13.novembra 2009 o 10,00 hod., č. dv. 193, pričom o tom bude na súde spísaný úradný záznam. Správca ponuky vyhodnotí v lehote do 5 pracovných dní od spísania úradného záznamu o otváraní obálok a určí víťaznú ponuku. Správca je oprávnený aj všetky ponuky odmietnuť. Toto ponukové konanie sa neradi ustanoveniami § 276 až § 288 Obchodného zákonníka.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca

□

### K007603

Spisová značka súdneho spisu: 1K 3/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 3/2009 S 1184

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Maini Precision Products Slovakia, s.r.o.**



Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 144 005

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 619,38; mena: EUR; dlžník: Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava; právny dôvod vzniku: Poistné plnenie z poistnej udalosti-Toyota Avensis; súpisová hodnota majetku: 619,38 EUR

**Peňažná pohľadávka**

Celková suma: 88,66; mena: EUR; dlžník: Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava; právny dôvod vzniku: Nespotrebované poistné-Škoda Octávia; súpisová hodnota majetku: 88,66 EUR

Ing. Štefan Straka, správca

□

**K007604**

Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2008 S1203

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

**Vladimír Bejdák**

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 25. 05. 1971

**Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu**

**Cenný papier**

Druh, forma a podoba cenného papiera: kmeňová akcia na doručiteľa, voľne obchodovateľná; mena: Sk; nominálna hodnota: 1 000,- Sk; ISIN: CS0005058452; poradové číslo: 2; emitent: OTF, a.s., Nižná; ďalší doplňujúci znak: 703-Slovensko; počet kusov: 15; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 0,002 %; súpisová hodnota majetku: 15 000,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 12. 10. 2009 – nepredajnosť, príslušný orgán udelil súhlas

**Cenný papier**

Druh, forma a podoba cenného papiera: kmeňová akcia na doručiteľa, voľne obchodovateľná; mena: Sk; nominálna hodnota: 1 000,- Sk; ISIN: CS0005054857; poradové číslo: 1; emitent: ZTS Strojárne Námestovo, a.s.; ďalší doplňujúci znak: 703 – Slovensko; počet kusov: 15; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 0,006 %; súpisová hodnota majetku: 15 000,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 12. 10. 2009 – nepredajnosť, príslušný orgán udelil súhlas

JUDr. František Feník, správca

□

# Konkurzy a vyrovnania

## Krajský súd v Banskej Bystrici

K007605

51-24K 11/1994-KI-2368

### UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ZTS KOMERC, a.s. „v konkurze“, Slovenská Ľupča 549, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Petra Grubera, Janka Kráľa 3, Banská Bystrica, na zrušenie konkurzu takto

#### rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **ZTS KOMERC, a.s.** „v konkurze“, Slovenská Ľupča 549, IČO: 36 010 341.

Súd zbavuje JUDr. Petra Grubera, Janka Kráľa 3, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Toto uznesenie je vykonateľné až po jeho právoplatnosti.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 2. októbra 2009

JUDr. Miroslav Klátik v. r.  
sudca

□

## Krajský súd v Košiciach

K007606

6K/105/2005-59  
IČS: 7005204108

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Anna Lukačková**, nar. 16. 7. 1963, Nová 41, Sobrance, IČO: 33 889 546, o ustanovení nového správcu takto

#### rozhodol:

**Zbavuje** Mgr. Petru Čiefovú, Drevárska 2, Spišská Nová Ves, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Ustanovuje** Ing. Branislava Zachara, Rumanova 2, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Doterajšiemu správcovi konkurznej podstaty Mgr. Petre Čiefovej, Drevárska 2, Spišská Nová Ves, sa ukladá, aby do 20 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia riadne informoval nového správcu Ing. Branislava Zachara, Rumanova 2, Košice, a dala mu k dispozícii všetky doklady.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený a ustanovený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 29. septembra 2009

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.  
samosudkyňa

□

K007607

1K/5/1996-187

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Polnohospodárske družstvo Jablonov nad Turňou**, Jablonov nad Turňou, IČO: 31 687 130, rozvrhom takto

#### rozhodol:

Z celkovej sumy 78 372,54 eur získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu sa uspokojujú:

### 1. Pohľadávky proti podstate:

- a) odmena a výdavky správcov konkurznej podstaty
- odmena správcu JUDr. Marty Sadziulovej 6 949,81 eur
  - toho vyplatené 3 319,39 eur
  - ostáva vyplatiť 3 630,42 eur
  - výdavky správcu JUDr. Marty Sadziulovej 296,75 eur
  - odmena správcu JUDr. Juraja Dubovského 0,00 eur
  - výdavky správcu JUDr. Juraja Dubovského 0,00 eur
- b) náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty
- znalecké posudky 962,62 eur
  - inzeráty 3 586,54 eur
  - kancelárske potreby, aktualizácia program. vybavenia 3 062,40 eur
  - poplatky, audit. overenie, notár, účtov. práce 1 485,10 eur
  - bankové poplatky za vedenie účtu 509,29 eur
  - poštovné 244,21 eur
  - daň z úrokov a nehnuteľnosti 158,60 eur
  - daň z pridanej hodnoty a poisťné 494,26 eur
  - odmena likvidátora 9 858,59 eur
  - pracovné nároky 26 235,20 eur
  - nároky zo zmlúv uzatvorených správcom 6 476,85 eur
  - daňové pohľadávky a poisťné 1 762,70 eur
  - náklady na úschovu písomností 8 298,48 eur
- c) súdny poplatok za konkurzné konanie 938,66 eur

### 2. Pohľadávky oddelených veriteľov:

- uspokojujú sa:
- ver. č. 27 – Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne VÚB, a. s., Mlynské nivy 1, Bratislava) 2 532,70 eur
  - ver. č. 43 – Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Konsolidačná banka Bratislava, š. p. ú., Bratislava) 4 519,78 eur
  - neuspokojuje sa: – ver. č. 32 – Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Daňový úrad Rožňava)

### 2. Pohľadávky veriteľov I. triedy – neboli uplatnené

### 3. Pohľadávky veriteľov II. triedy – neuspokojujú sa:

- ver. č. 32 – Daňový úrad Rožňava
- ver. č. 43 – Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne: Daňový úrad Rožňava)

ver. č. 59 – Štátny fond trhovej regulácie SR v poľnohospodárstve, Bratislava

#### 4. Pohľadávky veriteľov III. triedy – nespokojujú sa:

- ver. č. 14 – Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava  
(pôvodne: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava)  
ver. č. 42 – Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava  
(pôvodne: Sociálna poisťovňa, pobočka Rožňava)  
ver. č. 51 – Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, so sídlom v Bratislave

#### 5. Pohľadávky veriteľov IV. triedy – neuspokojujú sa:

1. Inžinierske stavby, a. s., Priemyselná č. 7, Košice
2. Slovnaft BENZINOL, a. s., Mlynské nivy 48, Bratislava
3. Hydina ZK, a. s., Napájadlá 1, Košice
5. GRANUM, a. s., Jovická cesta 1798, Rožňava
7. Geoplán, Šafárikova 116, Rožňava
9. Poľnohospodárske družstvo Cestice
10. AGRORACIO, spol. s r. o. v likv., Mýtna 21, Bratislava
11. Zelenina Košice, š.p. v likv., Františkánska 5, Košice
12. Servis Turňa, a. s., Turňa nad Bodvou
13. Chemko, a. s., Strážske, Priemyselná 720, Strážske
14. Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava
15. VIHORLAT a. s. Snina, Strojárska 20, Snina
16. ZTS TEES, a. s., ČSA 3/1697, Martin
17. D. M. F., spol. s r. o., Lastomírska 9, Michalovce
20. FERONA Slovakia, a. s., Žilina, OZ Londýnska 8, Košice
23. Domáce potreby Prešov, š. p. v likv., Hviezdoslavova 7, Prešov
25. SIOVNAFT a. s., Vlčie hrdlo, Bratislava
26. BARIS, s. r. o., Bratislava, Križna 28, Bratislava, prev. OSIVAR HOLÍČ, Holíč
27. Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne: VÚB, a. s., Bratislava – vo zvyšnej časti z oddeleného uspokojenia)
29. Ekologicko-komerčná organizácia, spol. s r. o. Košice, Medzi mostami 1, Košice
30. MOTOTECHNA š. p. v likvidácii, Praha 2, organizačná zložka Prešov
31. 1. Juraj Szanyi, Jablonov nad Turňou č. 202
2. Helena Gregová, Obrancov mieru č. 541, Plešivce
33. TEMPUS, s. r. o., Železiarská 49, Košice-Šaca
34. Slovenský plynárenský priemysel, š. p., Bratislava, Mlynské nivy 44/a
35. MATADOR, a. s., T. Vansovej č. 1054/45, Púchov
36. Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne: Národný úrad práce – Okresný úrad práce, Rožňava)
37. BELAR – TRENÁKUP, a. s., Cukrovarská 2, Trebišov
38. PREFERT, a. s., Vajnorská 142, Bratislava
39. Východoslovenské energetické závody š. p., Košice, Mlynská 31, Košice
42. Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne: Sociálna poisťovňa, pobočka Rožňava)
43. Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava (pôvodne Konsolidačná banka Bratislava, štátny peňažný ústav, Bratislava – vo zvyšnej časti z oddeleného uspokojenia)
46. Okresný súd v Rožňave
49. Jozef Gášpár – elektromontáže a opravy, Rožňava – Baňa 203
50. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, Bratislava
53. AGROKONTAKT, s. r. o., Jovická cesta 2081, Rožňava
54. Slovenská poisťovňa, a. s., Bratislava, OZ Košice, Pribinova 2
55. Mgr. Róbert Tutko, súdny exekútor, Nám. Baníkov č. 1, Rožňava
58. Technoma, a. s., Strojnícka 5, Prešov
- 59a. JUDr. Peter Hodermarský, súdny exekútor, Akademia Hronca 3, Rožňava
60. OSIVES, a. s., Čkalovova 22, Košice

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 2. októbra 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
predseda senátu

□

K007608

5K/103/2000-232

### U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **GEOTECH a.s.**, Markušovská cesta 1, Spišská Nová Ves, IČO: 31 651 887, rozvrhom takto

#### rozhodol:

Z celkovej sumy 271 753,77 eur získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu sa uspokojujú:

#### 1. Pohľadávky proti podstate:

- |  |               |
|--|---------------|
| a) odmena a výdavky správcu  |               |
| JUDr. Melánie Burdovej   |               |
| – odmena   | 26 610,06 eur |
| – výdavky  | 9 251,28 eur  |
| b) náklady spojené s udržiavaním a správou podstaty, daň z pridanej hodnoty, spotrebné dane a clo  | 12 337,55 eur |
| d) pracovné nároky   | 69 512,32 eur |
| e) nároky zo zmlúv uzatvorených správcom   | 18 483,72 eur |
| i) peňažné náhrady vyplatené zamestnancom z garančného fondu, ostatné daňové pohľadávky, poplatky, poisťné na zdravotné a nemocenské poistenie, poisťné na dôchodkové zabezpečenie | 62 447,78 eur |
| g) vrátenie preddavku na odmenu predbežného správcu – Všeobecná úverová banka, a.s., Spišská Nová Ves  | 331,94 eur    |
| i) súdny poplatok za konkurzné konanie   | 1 991,50 eur  |
| k) archivácia písomností   | 32 085,07 eur |

#### 2. Pohľadávky oddelených veriteľov:

- uspokojujú sa:
- ver. č. 63 – Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodne Daňový úrad Spišská Nová Ves) 25 173,72 eur
  - ver. č. 65 – D & I Consulting Limited, so sídlom: 29 Juliana Close, Londýn (pôvodne VÚB, a.s., Bratislava) 15 520,26 eur
  - neuspokojuje sa veriteľ č. 9 – Mesto Spišská Nová Ves

#### 3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – nebudú uspokojení:

- 1 Okresný súd Spišská Nová Ves
- 2 JUDr. Marianna Vargová – súdna exekútor, EÚ Trebišov
- 3 CASSOVIAINVESTMENT a.s., o.c.p., Košice
- 8 JUDr. Blažej Baláž, Spišská Nová Ves
- 9 Mesto Spišská Nová Ves
- 13 Štátny geologický ústav D. Štúra, Bratislava
- 19 Slovenská poisťovňa, a.s., Košice
- 20 AGROSTAV a.s., Senica
- 21 Nákladná automobilová doprava, š.p. v likv., Košice
- 25 LIVONEC, Spišská Nová Ves

- 33 INSEKO, a.s., Žilina  
 34 Vsl. vodárne a kanalizácie, š.p., OZ, Spišská Nová Ves  
 37 MESSER TATRAGAS s.r.o., Bratislava  
 39 Michal Kešefák, súdny exekútor, Kežmarok  
 42 SANTECH s.r.o., Bratislava  
 43 Úrad práce, soc. vecí a rodiny, Spišská Nová Ves (pôvodne NÚP – OÚP, Sp. Nová Ves)  
 48 Technický a skúšobný ústav stav., Bratislava  
 50 AG-TECHNO, s.r.o., Markušovce  
 55 URANPRES s.r.o., Spišská Nová Ves  
 56 Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodne Všeobecná ZP, Spišská Nová Ves)  
 57 RNDr. Jozef Komoň OZÓN, Spišská Nová Ves  
 58 Ing. Milan Penxa, Spišská Nová Ves  
 59 Geologický prieskum, s.r.o., Spišská Nová Ves  
 60 GEOEKOTECHNIKA, a.s., Spišská Nová Ves  
 61 Vsl. Energetické závody, š.p., Košice  
 63 Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava, (pôvodne Daňový úrad Spišská Nová Ves)  
 64 WURM-Ing. Pavol Kovalík, Trebišov  
 65 D&I London (pôvodne Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava)  
 66 Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava (pôvodne Spoločná zdravotná poisťovňa, Bratislava)  
 67 Ing. Marta Richterová, Stará Ľubovňa  
 68 Sociálna poisťovňa, pobočka Spišská Nová Ves  
 69 Pavol Hamerlík, Senica  
 70 NOVA, s.r.o., Spišská Nová Ves  
 71 STROJÁRNE LS, a.s., Levoča  
 72 Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava (pôvodne VZP Dôvera, Košice)  
 73 Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava (pôvodne SIDERIA - ISTOTA, Košice-Šaca)  
 74 Zväz hutníctva, ťažob. priem. a geológie SR, Bratislava  
 75 Slovenská konsolidačná, a.s. Bratislava (pôvodne ChZP poisťovňa Apollo, Michalovce)  
 76 Zlaté stránky MEDIATEL, spol. s r.o., Bratislava  
 77 Slovenský plynárenský priemysel, OZ Poprad  
 78 Aneko, s.r.o., Poprad  
 79 ARPLUS, spol. s.r.o., Bratislava  
 80 ELEN, s.r.o., Prešov

#### 4. Pohľadávky veriteľov II. triedy – neboli uplatnené

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 5. októbra 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.  
 predseda senátu

□

K007609

1K/217/1996-166

### UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: KMEJGH Company, spoločnosť s ručením obmedzeným, Dobšiná v likvidácii, Tri ruže, Dobšiná, IČO: 00 595 462, o zrušení konkurzu takto

### rozhodol:

**Zrušuje konkurz** vyhlásený na majetok úpadcu: **KMEJGH Company, spoločnosť s ručením obmedzeným, Dobšiná v likvidácii**, Tri ruže, Dobšiná, IČO: 00 595 462, po splnení rozvrhového uznesenia.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jozefovi Tarabčákovi, advokátovi, Hlavná 13, Prešov, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Jozefa Tarabčáka, advokáta, Hlavná 13, Prešov, funkcie správcu konkurznej podstaty.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 6. októbra 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
 predsedníčka senátu

□

K007610

Sp. zn.: 3K/191/2002

### Predvolanie

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **EURO INVESTA, a.s.**, Háľkova 11, Bratislava, IČO: 35 759 640, **nariaďuje prieskumné pojednávanie** na deň 2. decembra 2009 o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. dv. 235, II. posch.

Na pojednávanie súd predvoláva:

1. úpadcu: EURO INVESTA, a.s., Háľkova 11, Bratislava,
2. správcu konkurznej podstaty: Ing. Ján Korčmároš, Holubyho 14, Košice,
3. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje nároky proti úpadcovi.

Na prieskumné pojednávanie sa predvolávajú konkurzní veritelia, úpadca a správca konkurznej podstaty. Je potrebné predložiť identifikáciu účastníka, resp. splnomocnenie. Účasť správcu konkurznej podstaty a úpadcu je povinná.

Súd poučuje účastníkov podľa § 15a ods. 2 O. s. p., že účastník môže uplatniť námietku zaujatosti podľa ods. 1 najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihladne len vtedy, ak účastník nebol poučený podľa odseku 1.

Sudcovia sú vylúčení z pojednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti (§ 14 ods. 1 O. s. p.). V námietke zaujatosti musí byť uvedený, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

V Košiciach dňa 7. októbra 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.  
 predsedníčka senátu

□

K007611

2K 274/99-210

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Roľnícke družstvo v Čirči**, Čirč, IČO: 00 204 366, takto

**rozhodol:**

Výrok rozvrhového uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24. 9. 2009, č. k.: 2K 274/99-204, sa v bode 4. – v 2. triede sa uspokojia zistené pohľadávky v celej výške spolu sumou 2 993 EUR u nasledujúcich veriteľov takto: Slovenská konsolidačná a. s., Bratislava (pôvodne Daňový úrad Stará Ľubovňa

– veriteľ č. 338) sa opravuje tak, že má byť správne uvedené: Daňový úrad Stará Ľubovňa (veriteľ č. 338).

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 12. októbra 2009

JUDr. František Krempaský v. r.  
samosudca

Predchádzajúce zverejnenie: OV 188B/2009 K007106

□