

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K006282**sp. zn.: 3K/29/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P. O. BOX 36, 820 09 Bratislava 2, zastúpený povereným zamestnancom – Ing. Marcela Hricová – riaditeľka Daňového úradu Bratislava II, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s.**, so sídlom: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 31 372 899, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s., so sídlom: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 31 372 899 predbežného správcu: Mgr. Richard Majer, so sídlom kancelárie: Porubského 2, 811 06 Bratislava, značka správcu: S 1112.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 2. 9. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K006283**sp. zn.: 6K/27/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa: Bratislava – PET-RODOM trade, s.r.o., so sídlom: Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 767 090, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: RUBY, s.r.o., so sídlom: Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 36 375 870, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **RUBY, s.r.o.**, so sídlom: Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 36 375 870. Súd ustanovuje predbežného správcu Mgr. Borisa Kotlebu, so sídlom kancelárie: Obchodná 10, 811 06 Bratislava, značka správcu: S 1231 za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade

s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej po-

hľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 2. 9. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K006284

sp. zn.: 4K/15/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: WSD – Trans s.r.o., so sídlom: Na Revíne 29/C, 831 01 Bratislava, IČO: 36 363 260, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **WSD – Trans s.r.o.**, so sídlom: Na Revíne 29/C, 831 01 Bratislava, IČO: 36 363 260, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: WSD – Trans s.r.o., so sídlom: Na Revíne 29/C, 831 01 Bratislava, IČO: 36 363 260, predbežného správcu JUDr. Milana Lachkoviča, so sídlom kancelárie: Gunduličova 3, 811 05 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do

funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 2. 9. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006285

sp. zn.: 2R/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Lipový park, s.r.o., so sídlom: Riazanská 33, 831 03 Bratislava, IČO: 35 934 441, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložka č. 35960/B, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

Súd povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **Lipový park, s.r.o.**, so sídlom: Riazanská 33, 831 03 Bratislava, IČO: 35 934 441. Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Ing. Vladimíra Neuschla, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 459.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.

Súd určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu, a to:

- a) založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- b) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- c) prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku Dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- d) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- e) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- f) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- g) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- h) vykonanie iného než bežného právneho úkonu (§ 10 ods. 1 ZKR),
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa Dlžník zaviazal plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov,
- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa Dlžník zaviazal poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok,
- k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany Dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka vo výške presahujúcej sumu 20. 000,-EUR, ak nejde o plnenia vyplývajúce z právnych úkonov Dlžníka schválených Správcou,
- l) akékoľvek plnenia Dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo

i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,
m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu Dlužníka voči osobe spriaznenej s Dlužníkom,
n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu Dlužníka osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky nad rámec bežného právneho úkonu,
o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej Správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany Dlužníka v zmysle ustanovenia § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku vykonaného na súde v konaní o určenie popretej pohľadávky.

Poučenie veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka z nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do re-

štrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zák. č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Bratislava I dňa 2. 9. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K006286

sp. zn.: 4R/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: MUDr. Daniel Hornáček, CSc., Na Hrebienku 34, 811 02 Bratislava, zastúpený JUDr. Martinom Lipovským, Kulíškova 29, 821 08 Bratislava, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka: INFORAMA a.s., so sídlom: Mlynské nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 1547/B, rozhodol

takto:

Súd povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **INFORAMA a.s.**, so sídlom: Mlynské nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava, značka správcu: S1169.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.

Súd určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu, a to:

- a) založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- b) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- c) prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku Dlužníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,

- d) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke, factoringovom financovaní alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- e) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, prístupenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- f) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- g) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok,
- h) vykonanie iného než bežného právneho úkonu (§ 10 ods. 1 ZKR),
- i) vykonanie právneho úkonu Dlžníka v pracovnoprávných vzťahoch,
- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa Dlžník zaviazal plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov,
- k) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa Dlžník zaviazal poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 100. 000,- EUR,
- l) akékoľvek peňažné plnenie zo strany Dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka vo výške presahujúcej sumu 100. 000,-EUR, ak nejde o plnenia vyplývajúce z právnych úkonov Dlžníka schválených Správcom,
- m) akékoľvek plnenia Dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu Dlžníka voči osobe spriaznenej s Dlžníkom,
- o) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu Dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky,
- p) uznanie prihlásenej pohľadávky popretek Správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany Dlžníka v zmysle ustanovenia § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku vykonaného na súde v konaní o určenie popretek pohľadávky.

Poučenie veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka z nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje

len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zák. č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujmosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Bratislava I dňa 3. 9. 2009
JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006287
sp. zn.: 6K/25/2009
UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa:

ST. NICOLAUS – trade, a.s., so sídlom: Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, IČO: 35 680 261, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou: G. Lehnert, k.s., so sídlom: Carlton Savoy Building, Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 31 347 762, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOPEX s.r.o.**, so sídlom: 900 42 Miloslavov – Alžbetin Dvor č. 1195, IČO: 36 689 076, rozhodol **takto:**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: ST. NICOLAUS – trade, a.s., so sídlom: Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, IČO: 35 680 261, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou: G. Lehnert, k.s., so sídlom: Carlton Savoy Building, Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 31 347 762, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SLOPEX s.r.o.**, so sídlom: 900 42 Miloslavov – Alžbetin Dvor č. 1195, IČO: 36 689 076.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 3. 9. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K006288

sp. zn.: 3K/27/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slavomír Ksenič Služby-nákladná doprava, so sídlom: Rovné 72, 090 16 Rovné, IČO: 10 781 927, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Bardejovské pozemné stavby, a.s.**, so sídlom: Zámocká 10, 811 01 Bratislava, IČO: 00 691 631, rozhodol **takto:**

Súd ustanovuje dlžníkovi: Bardejovské pozemné stavby, a.s., so sídlom: Zámocká 10, 811 01 Bratislava, IČO: 00 691 631, predbežného správcu: Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 459.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 3. 9. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006289

sp. zn.: 3K/35/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: UVL s.r.o., so sídlom: Majerníkova 36a, 841 05 Bratislava, IČO: 35 683 341, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: UVL s.r.o., so sídlom: Majerníkova 36a, 841 05 Bratislava, IČO: 35 683 341, rozhodol **takto:**

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **UVL s.r.o.**, so sídlom: Majerníkova 36a, 841 05 Bratislava, IČO: 35 683 341.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 3. 9. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006290

sp. zn.: 4K/12/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: KONTO s.r.o., so sídlom: Kominárska 2-4, 839 09 Bratislava, IČO: 31 600 166, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **SF Stará Tržnica, s.r.o.**, so sídlom: Nám. SNP 25, 811 01 Bratislava, IČO: 35 757 795, rozhodol **takto:**

Súd ustanovuje dlžníkovi: SF Stará Tržnica, s.r.o., so sídlom: Nám. SNP 25, 811 01 Bratislava, IČO: 35 757 795, predbežného správcu: Mgr. Milena Nosková, Drotárska 15, 811 02 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 3. 9. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006291

sp. zn.: 4K/16/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: S – OPTOTEAM s r.o., so sídlom: Smrečianska 29, 811 05 Bratislava, IČO: 31 353 533, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: S – OPTOTEAM s r.o., so sídlom: Smrečianska 29, 811 05 Bratislava, IČO: 31 353 533, rozhodol **takto:**

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **S – OPTOTEAM s r.o.**, so sídlom: Smrečianska 29, 811 05 Bratislava, IČO: 31 353 533.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 3. 9. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006292

sp. zn.: 4K/17/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava III, Račianska 153/A, 836 09 Bratislava 33, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ramp+Mauer Bratislava Export-Import, spoločnosť s ručením obmedzeným, Štefánikova 47, 811 04 Bratislava, IČO: 00 685 682, DIČ: 2020304088, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Ramp+Mauer Bratislava Export-Import, spoločnosť s ručením obmedzeným**, Štefánikova 47, 811 04 Bratislava, IČO: 00 685 682, DIČ: 2020304088.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 3. 9. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca



K006293

sp. zn.: 4K/9/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka:

prINteligent s.r.o., so sídlom: Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 44 011 440, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: prINteligent s.r.o., so sídlom: Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 44 011 440, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **prINteligent s.r.o.**, so sídlom: Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 44 011 440. Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Mareka Morochoviča, so sídlom kancelárie: Krížna 56, 821 08 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde, tak aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej po-

hľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec

nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 3. 9. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K006294

sp. zn.: 2K/39/2007

OZNAM

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Zoltána Jambere "BP"**, M. Rázusa 1751/40, 960 01 Zvolen, IČO: 33 284 253, nar. 09. 05. 1960, správcom konkurznej podstaty ktorého je Prvý správcovský dom, k. s., so sídlom: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, uznesením zo dňa 07. 08. 2009 povolil vstup nového veriteľa – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: 975 04 Banská Bystrica, Nová ul. č. 13, IČO: 00 634 816, – Daňový úrad Zvolen. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 08. 2009.

Banská Bystrica 03. 09. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, sudkyňa

□

K006295

sp. zn.: 2K/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Michaelu Sajvaldovú – SKARABEE**, so sídlom: 969 01 Banská Štiavnica, Hutnícka 158/7, IČO: 43 436 510, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Peter Medved', Kapitulska 21, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva Ing. Petrovi Medved'ovi, Kapitulska 21, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 2 323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 9. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K006296

sp. zn.: 2K/8/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Juraja Végešiho**, nar. 19. 02. 1954,

bytom: 986 01 Filákov, Záhradnícka 1283/9, správcom konkurznej podstaty ktorého je Ing. Andrej Konkoľ, so sídlom kancelárie: 960 01 Zvolen, Petra Jilemnického 22, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, rozhodol

takto:

Súd priznáva Ing. Andrejovi Konkoľovi, so sídlom kancelárie: 960 01 Zvolen, Petra Jilemnického 22, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 6 638,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 9. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K006297**

sp. zn.: 9K/37/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: JALUKA, s.r.o., so sídlom: Poľná č. 1/317, Košice, 040 14, IČO: 44 254 326, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **JALUKA, s.r.o.**, so sídlom: Poľná č. 1/317, Košice, 040 14, IČO: 44 254 326.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 3. 9. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K006298**

sp. zn.: 26K/5/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PROFITUBE spol. s r.o.**, so sídlom: Jazerná 3, 040 01 Košice, IČO: 36 026 042, o návrhu navrhovateľa: Pro Partners Holding a.s., Malý trh 2/A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 831 014, zast. Mgr. Jánom Volochoom, advokátom, so sídlom: AK Vlčková 8/A, Bratislava, na povolenie vstupu do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup do konkurzného konania vedeného pod spisovou značkou 26K 5/2009 navrhovateľovi: Pro Partners Holding, a.s., Malý trh 2/A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 831 014, namiesto kon-

kurzného veriteľa: RB, Veľké Kapušany s.r.o., so sídlom: Centrum I. 925/16, 079 01 Veľké Kapušany, IČO: 36 602 809.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prevod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 2. 9. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K006299**

sp. zn.: 32K/3/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **SLOVBUILD spol. s r.o., v konkurze**, so sídlom: č. 147, Leľa 943 65, IČO: 36 564 311, ktorého správcom je Mgr. Miloš Ágg, sídlo kancelárie: 940 61 Nové Zámky, J. Simora 5, o návrhu správcu na udelenie súhlasu s vylúčením časti majetku zo súpisu majetku rozhodol

takto:

Udeľuje správcovi Mgr. Milošovi Ággovi, sídlo kancelárie: 940 61 Nové Zámky, J. Simora 5, súhlas na vylúčenie majetku zo súpisu a to týchto majetkových hodnôt: nespotrebovaná časť preddavku na odmenu a hotové výdavky predbežného správcu, vo výške 505,40 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 3. 9. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K006300**

sp. zn.: 1K/27/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NA.LA Prešov, s.r.o., so sídlom: Kerastínske námestie 1, 080 01 Prešov, IČO: 36 446 980, právne zastúpeného JUDr. Jánom Garajom, advokátom so sídlom kancelárie: Floriánova 2, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok uznesením 1K/27/2009-242 zo dňa 21. 7. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **NA.LA Prešov, s.r.o.**, so sídlom: Kerastínske námestie 1, 080 01 Prešov, IČO: 36 446 980 Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 8. 2009.

**K006301**

sp. zn.: 1K/14/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: Workwear, spol. s r. o. v konkurze, so sídlom: 082 43 Sedlice 93, IČO: 36 488 488, správcom ktorého je JUDr. Oľga Michalíková, so sídlom kancelárie: Jarková 89, 080 01 Prešov, o návrhu správcu zo dňa 27. 8. 2009 rozhodol

takto:

Uznáva konkurz na majetok úpadcu: **Workwear, spol. s r. o. v konkurze**, so sídlom: 082 43 Sedlice 93, IČO: 36 488 488, za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 2. 9. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K006302

sp. zn.: 1K/14/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: **Workwear, spol. s r. o. v konkurze**, so sídlom: 082 43 Sedlice 93, IČO: 36 488 488, správcom ktorého je JUDr. Oľga Michalíková, so sídlom kancelárie: Jarková 89, 080 01 Prešov, o návrhu správcu zo dňa 21. 8. 2009 rozhodol **takto:**

Vyzýva Tomáša Tlušťáka, nar. 22. 10. 1962, bytom: Ľubotická 2261/13, 080 06 Prešov – Nižná Šebastová, aby správcovi bezodkladne a bezodplatne poskytol ním požadovanú súčinnosť a poučuje, že ak ani na výzvu súdu neposkytne správcovi súčinnosť, súd jej môže na návrh správcu uložiť pokutu do 3 319,39 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 2. 9. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K006303

sp. zn.: 1K/29/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: C.S.I. – CD a.s., so sídlom: Herľanská 547, 093 03 Vranov nad Topľou, IČO: 36 453 641, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, uznesením 1K/29/2009-135 zo dňa 3. 8. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **C.S.I. – CD a.s.**, so sídlom: Herľanská 547, 093 03 Vranov nad Topľou, IČO: 36 453 641.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 8. 2009.

□

K006304

sp. zn.: 2K/23/2006

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Radoslava Pastoráka, nar. 09. 12. 1974, bytom: Volgogradská 56, 080 01 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Róbert Rovňák, so sídlom kancelárie: Františkánske námestie 5, 080 01 Prešov, uznesením č. k. 2K/23/2006-150 zo dňa 30. 7. 2009 zrušil konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Radoslava Pastoráka**, nar. 09. 12. 1974, bytom: Volgogradská 56, 080 01 Prešov, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 8. 2009.

□

K006305

sp. zn.: 2K/41/2008

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **BM-J, spol. s r. o. v konkurze**, so sídlom: Kmeťova 2263/1, 058 01 Poprad, IČO: 36 481 254, správcom ktorého je JUDr. Róbert Rovňák, so sídlom kancelárie: Františkánske námestie 5, 080 01 Prešov, o návrhu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, zo dňa 23. 07. 2009 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/41/2008-84 zo dňa 5. 08. 2009 vyhovel návrhu na vstup obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania ako veriteľ úpadcu: BM-J, spol. s r. o. v konkurze, so sídlom: Kmeťova 2263/1, 058 01 Poprad, IČO: 36 481 254, na miesto pôvodného veriteľa Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky, Daňový úrad Poprad, so sídlom: Štefánikova 3651/13, 058 01 Poprad, v rozsahu prihlásených pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov prihláškami pod por. č. 2 až 9 a v konečnom zozname prihlásených pohľadávok vy vyhotovenom správcom úpadcu vedených pod por. č. 03 až 10, v celkovej výške 2. 103,28 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 8. 2009.

□

K006306

sp. zn.: 2K/17/2008

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EVIR, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Družstevná 17, 085 01 Bardejov, IČO: 36 489 379, správcom ktorého je JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, o návrhu: Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 29. 07. 2009 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/17/2008-80 zo dňa 7. 08. 2009 vyhovel návrhu na vstup Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu a to namiesto veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Bardejov, a to v celom rozsahu prihlásených pohľadávok pôvodným veriteľom, zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod por. č. 2/1 až 2/10.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 9. 2009.

□

K006307

sp. zn.: 2K/34/2008

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AML SK, s.r.o. v konkurze**, so sídlom: Košická 3, 080 01 Prešov, IČO: 36 597 309, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Šatník, so sídlom kancelárie: Mierová 64/2, 066 01 Humenné, o návrhu: Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 28. 07. 2009 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením č. k. 2K/34/2008-194 zo dňa 7. 08. 2009 vyhovel návrhu na vstup: Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu a to namiesto veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Prešov II, a to v celom rozsahu prihlásených pohľadávok pôvodným veriteľom, zapísaných v konečnom zozname pohľadávok pod por. č. 1 až 5.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 9. 2009.

□

K006308

sp. zn.: 28K/33/2008

OZNAM

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **M-CONDOR, s.r.o. v konkurze**, so sídlom:

Gen. Svobodu 1099/58, Partizánske, IČO: 35 799 021, uznesením č.k. 28K/33/2008-497 zo dňa 10. 08. 2009 povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom: Nová ul. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, a to v rozsahu postúpených pohľadávok vo výške 151 584,97 €.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 09. 2009.

**K006309****sp. zn.: 28K/8/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Žrebčín Motešice, a.s. v konkurze**, so sídlom: Motešice, IČO: 36 297 526, ktorého správcom je JUDr. Róbert Fatura so sídlom kancelárie: Centrum 18/23, Považská Bystrica, rozhodol

takto:

I. JUDr. Róbert Fatura so sídlom kancelárie: Centrum 18/23, Považská Bystrica sa odvoláva z funkcie správcu.

II. Obchodná spoločnosť: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s. so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín sa ustanovuje do funkcie správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 2. 9. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

**K006310****sp. zn.: 29K/25/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Produtex s.r.o.**, so sídlom: Teplárenská 1, 971 01 Prievidza, IČO: 36 319 686, ktorého správcom je JUDr. Jozef Hurtiš so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 3, Prievidza, o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Hurtišovi so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 3, Prievidza sa priznáva paušálna odmena vo výške 663,88 Eur a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 298,19 Eur.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Jozefovi Hurtišovi so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 3, Prievidza priznanú odmenu vo výške 663,88 Eur a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 298,19 Eur na účet predbežného správcu, číslo účtu 61849382/0200 vedený vo VUB a.s., pob. Prievidza a to z preddavku zloženého navrhovateľom – veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 38/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku ale-

bo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 2. 9. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudca

**K006311****sp. zn.: 28K/30/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **HEAL, s.r.o.**, so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 36 306 258 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **HEAL, s.r.o.**, so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 36 306 258, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
 - v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
 - sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
 - účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
 - rozhodoval vylúčený sudca,
 - súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
 - konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
 - rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 3. 9. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K006312

sp. zn.: 29R/7/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Renáta Krehlíková-SUCCESS SPY, s miestom podnikania: Slnčné námestie 1379/11, Trenčín, IČO: 41 130 219, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **Renáta Krehlíková-SUCCESS SPY**, s miestom podnikania: Slnčné námestie 1379/11, Trenčín, IČO: 41 130 219.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 3. 9. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudca

□

K006313

sp. zn.: 31K/16/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **MOLČÍK SLOVAKIA, s.r.o.**, Štefánikova 715, 905 01 Senica, IČO: 36 279 650, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 18042/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **MOLČÍK SLOVAKIA, s.r.o.**, Štefánikova 715, 905 01 Senica, IČO: 36 279 650, predbežného správcu

JUDr. Alenu Kaplanovú, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 3. 9. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyšší súdny úradník

□

K006314

sp. zn.: 31K/12/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **WOOD TRADE COMPANY, s.r.o.**, Nádražná 270) 906 32 Jablonica, IČO: 35 859 571, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 23773/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jej majetok rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **WOOD TRADE COMPANY, s.r.o.**, Nádražná 270) 906 32 Jablonica, IČO: 35 859 571.

Súd uznáva konkurz za malý.

Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Stanislava Volára, Kukučínova 11, 921 01 Piešťany.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku sa považuje za doplnenú, ak veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná

príhláška. V príhláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; príhláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak príhláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na príhlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v príhláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v príhláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak príhláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze príhláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v príhláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v príhláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na príhlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero príhlášok, k príhláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých príhláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu príhlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej príhláške; na súhrnné prehľady pripojené k príhláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým príhláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných príhláškach, na jeho príhlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K príhláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v príhláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k príhláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa oso-

bitného predpisu, k príhláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v príhláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v príhláške vzťahujú na viaceré príhlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k príhláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k príhláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na príhlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v príhláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k príhláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej príhlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení príhlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či príhlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch príhlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Príhlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v príhláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 3. 9. 2009

Mgr. Jozef Mačej, sudca



Správcovia

K006315

Spisová značka súdneho spisu: 6K/21/2009

Spisová značka správcovského spisu: 6K/21/2009 S238

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ADESSA Moden s.r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 43 854 656

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca konkurznej podstaty JUDr. Ernest Valko, PhD. úpadcu ADESSA Moden, s.r.o. v konkurze, so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 49194/B, v súlade s ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), zvoláva prvú schôdzu konkurzných veriteľov na deň 14. októbra 2009 o 14:00 hod. v kancelárii správcu na Búdkovej 26 v Bratislave.

Program schôdze:

1. Prezentácia a otvorenie schôdze.
2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania.
3. Hlasovanie schôdze veriteľov o výmene správcu podľa § 36 ZKR.
4. Voľba Veriteľského výboru podľa § 37 ZKR.
5. Ostatné.
6. Ukončenie schôdze.

Podľa § 35 ods. 2 ZKR: „Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Predseda schôdze môže povoliť účasť na schôdzi veriteľov aj úpadcovi, štatutárnemu orgánu úpadcu alebo zákonnému zástupcovi úpadcu.“ Správca konkurznej podstaty týmto vyššie menované osoby upozorňuje, že v prípade ich účasti na schôdzi veriteľov budú tieto osoby alebo ich zástupcovia pri prezentácii vyzvaní k predloženiu dokladu totožnosti, právnické osoby k predloženiu výpisu z obchodného registra a ich zástupcovia k preukázaniu sa plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Ernest Valko, PhD., správca



K006316

Spisová značka súdneho spisu: 28K/8/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28K/8/09 S628

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Žrebčín Motešice, a.s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 297 526

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

úpadcu: Žrebčín Motešice, a. s. v konkurze, so sídlom: 913 26 Motešice, IČO: 36 297 526

podľa ustanovenia § 38 a nasl. Zákona o konkurze a reštrukturalizácii č. 7/2005 Z. z. v aktuálnom znení

Miesto konania: Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica

Dátum konania: 03. 09. 2009

Začiatok konania: 11. 00 hod.

Prítomní:

- JUDr. Róbert Fatura, správca, predseda schôdze veriteľov a spracovateľ zápisnice

- Veritelia, podľa Zoznamu prítomných členov veriteľského výboru, tvoriaceho neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice, ako jej príloha.

Program:

1. Otvorenie
 2. Voľba predsedu veriteľského výboru
 3. Správa o činnosti správcu v konkurznom konaní
 4. Rôzne
 5. Záver.
- Ad 1.)

Otvorenie prvého zasadnutia veriteľského výboru vykonal a prítomných privítal správca dlžníka JUDr. Róbert Fatura, pričom prítomných poučil o ich právach a povinnostiach podľa príslušných ustanovení ZKR.

Ad 2.)

Správca dlžníka JUDr. Róbert Fatura vyzval prítomných členov veriteľského výboru na hlasovanie o voľbe predsedu veriteľského výboru. Prítomní členovia veriteľského výboru navrhli za predsedu veriteľského výboru veriteľa: Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Hlasovanie – za: 5 veriteľov – 5 hlasov

proti: 0 veriteľov – 0 hlasov

V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru bolo prijaté nasledovné

UZNESENIE č. 01/09/09-VB

Veriteľský výbor volí s počtom hlasov 5, t. j. nadpolovičnou väčšinou v zmysle ustanovenia § 38 ods. 2 ZKR za predsedu veriteľského výboru veriteľa: Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005.

Ad 3.)

V rámci uvedeného bodu správca JUDr. Róbert Fatura oboznámil členov veriteľského výboru so svojou činnosťou od prvej schôdze veriteľov, t. j. odo dňa 21. 08. 2009.

Ad 4.)

V rámci uvedeného bodu nebola vedená žiadna diskusia, ani dané žiadne pripomienky.

Ad 5.)

Prvé zasadnutie veriteľského výboru ukončil jeho predseda, veriteľ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, ktorý prítomným poďakoval za ich účasť, pričom správcovi uložil povinnosť zverejnenia tejto zápisnice, ako aj prijatého uznesenia 01/09/09-VB zákonným spôsobom v zmysle ustanovenia § 38 ods. 6 ZKR v Obchodnom vestníku.

V Považskej Bystrici, dňa 02. 09. 2009

predseda veriteľského výboru

Slovenská konsolidačná, a. s., Bratislava

zastúpená: Mgr. Roman Hrabuša

Zoznam prítomných členov veriteľského výboru

na zasadnutí veriteľského výboru dlžníka Žrebčín Motešice, a.s. v konkurze, 913 26 Motešice

Dátum, čas a miesto konania: 03. 09. 2009, 11. 00 hod., Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica

P.č.: Veriteľ, IČO/r. č.: Sídlo/Bydlisko: Zastúpený/á, podpis: Zistená pohľadávka:

1. Slovenská konsolidačná, a. s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, Bratislava, SR, Mgr. Roman Hrabuša, 276. 215,37 EUR

2. Sociálna poisťovňa, IČO: 30 807 484, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, SR, JUDr. Helena Nagyová, 254. 892,99 EUR

3. AURUS REAL, s.r.o., IČO: 36 478 253 Košická 3, Prešov, SR, Aurélia Loštická, 214. 078,84 EUR

4. SR – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Trenčín, IČO: 00 634 816, K Dolnej stanici 22, Trenčín, SR, JUDr. Andrea Pôčiková, 201. 477,27 EUR

5. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., IČO: 35 937 874, Matejova 17, Bratislava, SR, Mgr. Veselá, 27. 817,67 EUR

Mgr. Róbert Fatura, správca



K006317

Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2009 S 459

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HYDRONIKA DEE a. s. v reštrukturalizácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 760 231

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru vo veci reštrukturalizačného konania dlžníka HYDRONIKA DEE a. s. v reštrukturalizácii, Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 35 760 231
Miesto: zasadania miestnosť v sídle dlžníka

Čas konania: 28. 8. 2009 o 10,45 hod.

Prítomní:

Členovia veriteľského výboru:

1. HYDRONIKA NOVA a. s., Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 35 718 030;

zastúpený: Ing. Bohuslav Synak, na základe plnej moci;

2. DIVIDEND, a. s., Vajnorská 134/A, 832 07 Bratislava, IČO: 31 390 323;

za spoločnosť koná: Ing. Martin Zvrškovec, predseda predstavenstva;

3. INMART a. s., Vranovská 6, 851 01 Bratislava, IČO: 31 640 591;

zastúpený: Ing. Martin Zvrškovec, na základe plnomocenstva;

4. PRIATELSTVO a. s., Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 31 322 794;

zastúpený: Ing. Bohuslav Synak, na základe plnomocenstva;

5. SEAFLY ESTATE a. s., Vajnorská 134/A, 832 07 Bratislava, IČO: 35 718 421;

zastúpený: Ing. Bohuslav Synak, na základe plnomocenstva;

Správca:

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl

Program prvého zasadnutia veriteľského výboru:

1. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru

2. Voľba predsedu veriteľského výboru

3. Záver

Ad bod 1

Správca otvoril prvé zasadnutie veriteľského výboru; privítal zástupcov veriteľov a skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, keďže na jeho zasadnutí sú prítomní všetci jeho členovia. Zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané správcou v súlade s § 128 ods. 1 ZKR.

Ad bod 2

Správca veriteľov poučil o potrebe zvoliť predsedu veriteľského výboru a zároveň navrhol za predsedu veriteľa s najvyššou pohľadávkou a to spoločnosť HYDRONIKA NOVA a. s., Gogoľova 18, 852 02 Bratislava a dal za tento návrh hlasovať.

Hlasovanie:

Za 5 hlasov

Proti nikto

Zdržal sa: nikto

Uznesenie VV č. 1 zo dňa 28. 8. 2009

Veriteľský výbor na svojom prvom zasadnutí zvolil za predsedu veriteľského výboru veriteľa spoločnosť HYDRONIKA NOVA a. s., Gogoľova 18, 852 02 Bratislava.

Ad bod 3

Keďže program prvého zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný, predseda veriteľského výboru zasadnutie ukončil a zároveň navrhol, aby sa ďalšie zasadnutie veriteľského výboru uskutočnilo najneskôr v 37 alebo 38. týždni s čím prítomní členovia veriteľského výboru vyjadrili svoj súhlas.

HYDRONIKA NOVA a. s.;

predseda veriteľského výboru

Ing. Bohuslav Synak, na základe plnej moci

Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, správca

□

K006318

Spisová značka súdneho spisu: 2R/2/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2R/2/2009/S1189

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

WAY Krupina, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 863 122

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru podľa ust. § 128 ods. 5 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len "ZKR") v reštrukturalizačnom konaní Dlžníka: WAY Krupina, a.s. so sídlom: Priemyselná 937/4, Krupina 963 01, IČO: 36 863 122, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 963/S (ďalej aj ako len "Dlžník"), vedenom pred Okresným súdom Banská Bystrica pod č.k.: 2R/2/2009, zo dňa 3. 9. 2009

Zvolávateľ zasadnutia:

TF, a.s. – predseda veriteľského výboru

IČO: 35 862 939

sídlo: Poludníkova 7, 821 02 Bratislava

Miesto zasadnutia:

KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.

Správcovská kancelária Bratislava: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava

Zoznam prítomných na zasadnutí veriteľského výboru:

SITNO HOLDING, a.s., IČO: 36 040 932, so sídlom: Zechenterova 328/5, 967 01 Kremnica;

TF, a.s., IČO: 35 862 939, so sídlom: Poludníková 7, 821 02 Bratislava;

ZERDA Investment, s.r.o., IČO: 35 751 576, so sídlom: Októbrová 1527/45, 929 01 Dunajská Streda;

Exportno-importná banka Slovenskej republiky, IČO: 35 722 959, so sídlom: Grosslingova 1, 813 50 Bratislava;

ENERGOSERVIS, s.r.o., IČO: 36 385 247, so sídlom: Úradnícka 618/3, 831 03 Bratislava.

Počet hlasov prítomných členov veriteľského výboru:

SITNO HOLDING, a.s., IČO: 36 040 932, so sídlom: Zechenterova 328/5, 967 01 Kremnica – počet hlasov: 1 hlas;

TF, a.s., IČO: 35 862 939, so sídlom: Poludníková 7, 821 02 Bratislava – počet hlasov: 1 hlas;

ZERDA Investment, s.r.o., IČO: 35 751 576, so sídlom: Októbrová 1527/45, 929 01 Dunajská Streda – počet hlasov: 1 hlas;

Exportno-importná banka Slovenskej republiky, IČO: 35 722 959, so sídlom: Grosslingova 1, 813 50 Bratislava – počet hlasov: 1 hlas;

ENERGOSERVIS, s.r.o., IČO: 36 385 247, so sídlom: Úradnícka 618/3, 831 03 Bratislava – počet hlasov: 1 hlas.

Počet hlasov prítomných veriteľov/celkový počet hlasov členov veriteľského výboru: 5/5

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že veriteľský výbor je v zmysle ust. § 128 ods. 2 ZKR uznášaniaschopný.

PROGRAM ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU:

1.) Otvorenie

2.) Prerokovanie a rozhodnutie o žiadosti Dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu v zmysle ust. § 143 ZKR

3.) Záver

1.) Otvorenie

Začiatok zasadnutia veriteľského výboru: o 13:30 hod.

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril zvolávateľ zasadnutia veriteľského výboru – predseda veriteľského výboru a ten prezentoval program zasadnutia veriteľského výboru.

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané písomnou pozvánkou predloženou každému členovi veriteľského výboru zvolenému na 1. schôdzi veriteľov Dlžníka.

Na základe vykonanej prezentácie členov veriteľského výboru predseda veriteľského výboru konštatuje, že sú prítomní 5 členovia veriteľského výboru, a to všetci 5 osobne, resp. prostredníctvom splnomocnených zástupcov tak ako to je uvedené v rámci zoznamu prítomných na zasadnutí veriteľského výboru, t.j. veriteľský výbor je uznášaniaschopný v súlade s § 128 ods. 2 ZKR.

2.) Prerokovanie a rozhodnutie o žiadosti Dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu v zmysle ust. § 143 ZKR

Predseda veriteľského výboru oboznámil prítomných so skutočnosťou, že Dlžník dňa 24. 8. 2009 požiadal písomnou žiadosťou veriteľský výbor prostredníctvom predsedu veriteľského výboru o predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu v zmysle ust. § 143 ZKR, a to o 60 dní.

K uvedenému bodu prebehla krátka diskusia členov veriteľského výboru, v rámci ktorej nezazneli žiadne zásadné stanoviská jednotlivých členov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti predložil predseda veriteľského výboru na schválenie nasledovný návrh uznesenia:

Veriteľský výbor ako príslušný orgán v zmysle ust. § 143 ZKR predkladá Dlžníkovi lehotu na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru na predbežné schválenie o 60 dní v zmysle žiadosti Dlžníka s nasledujúcim odôvodnením: Spoločnosť Dlžníka predstavuje pomerne rozsiahlu právnickú entitu ako i hospodársku jednotku,

z tohto dôvodu je komplexné spracovanie reštrukturalizačného plánu Dlžníka zložitá a časovo náročná tak z hľadiska nastavenia finančných plánov ako i zvolenia metódy reštrukturalizácie Dlžníka,

k finálnemu výberu metódy reštrukturalizácie Dlžníka môže dôjsť až na základe nastavenia finančných plánov spoločnosti, čo sa postupne darí až v priebehu posledných dní, a preto bude potrebné zrealizovať pomerne rozsiahlu úpravu doteraz pripravovanej koncepcie reštrukturalizačného plánu spoločnosti Dlžníka.

Následne prebehlo hlasovanie o návrhu predsedu veriteľského výboru a veriteľský výbor prijal nasledovné:

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor ako príslušný orgán v zmysle ust. § 143 ZKR predkladá Dlžníkovi lehotu na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru na predbežné schválenie o 60 dní v zmysle žiadosti Dlžníka s nasledujúcim odôvodnením:

Spoločnosť Dlžníka predstavuje pomerne rozsiahlu právnickú entitu ako i hospodársku jednotku,

z tohto dôvodu je komplexné spracovanie reštrukturalizačného plánu Dlžníka zložitá a časovo náročná tak z hľadiska nastavenia finančných plánov ako i zvolenia metódy reštrukturalizácie Dlžníka,

k finálnemu výberu metódy reštrukturalizácie Dlžníka môže dôjsť až na základe nastavenia finančných plánov spoločnosti, čo sa postupne darí až v priebehu posledných dní, a preto bude potrebné zrealizovať pomerne rozsiahlu úpravu doteraz pripravovanej koncepcie reštrukturalizačného plánu našej spoločnosti.

Hlasovanie o Uznesení č. 1:

Za návrh – 5 hlasov

Proti návrhu – 0 hlasov

Zdržali sa – 0 hlasov

3.) Záver

Na záver sa predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným veriteľom za účasť a informoval ich, že o priebehu zasadnutia veriteľského výboru bude správcu Úpadcu informovať do 2 dní od skončenia tohto zasadnutia.

Zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené o 13. 40 hod.

V Bratislave dňa 3. 9. 2009

VYHOTOVIL:

TF, a.s. – predseda veriteľského výboru

IČO: 35 862 939

sídlo: Poludníkova 7, 821 02 Bratislava

zastúpený: Ing. Andrea Dobrocká – predseda predstavenstva

V mene "predsedu veriteľského výboru"

Ing. Andrea Dobrocká

predseda predstavenstva

spoločnosti TF, a.s.

KONKURZNÝ SPRÁVCA, k. s., správca



K006319

Spisová značka súdneho spisu: 4K/10/2009

Spisová značka správcovského spisu: 4K/10/2009 S1217

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CIRCLE, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 975 202

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Jozef Pukalovič, správca konkurznej podstaty: CIRCLE, s.r.o., Svetlá 10, 811 02 Bratislava, IČO: 35 975 202, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod. do 14:00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: 00421255568172.

V Bratislave dňa 1. 9. 2009

JUDr. Jozef Pukalovič, správca



K006320

Spisová značka súdneho spisu: 6K/21/2009

Spisová značka správcovského spisu: 6K/21/2009 S238

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ADESSA Moden s.r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 43 854 656

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Ernest Valko, PhD. oznamuje veriteľom podľa § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení v spojení s § 8 ods. 4 zák. č. 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch v platnom znení, že do konkurzného spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Búdková 26, 811 04 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 12:00 hod. a od 13:00 do 16:00 hod. Žiadosti o nahliadanie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese kancelárie správcu alebo na tel. čísle 02/ 59 10 11 31 alebo na faxovom čísle 02/ 59 10 11 50.

JUDr. Ernest Valko, PhD., správca



K006321

Spisová značka súdneho spisu: 2R/6/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2R/6/2009 S1168

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SLOVEKO, a.s., so sídlom: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): IČO: 36 012 238

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca dlžníka: SLOVEKO, a.s., so sídlom: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 012 238 týmto oznamuje, že účastníci reštrukturalizačného konania a ich zástupcovia majú právo počas reštrukturalizácie nahliadnuť do správcovského spisu. Nahliadnuť do spisu môžu po predchádzajúcej dohode v kancelárii správcu na adrese: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica v pracovných dňoch pondelok – piatok od 8,00 – 11,30 a od 12,30 do 15,30 hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podať na adresu kancelárie správcu alebo telefonicky na č. 048/4123171. Ing. Mgr. Tomáš Oravec, správca

Ing. Bc. Tomáš Oravec, správca



K006322

Spisová značka súdneho spisu: 31K/20/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/20/2009 S 919

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CAR-SHOP, a.s. Košice, so sídlom: Moldavská cesta 45, 040 01 Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 662 641

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

I.

JUDr. Agáta Havrilčáková, správca, Szakkayho 1, Košice – správca konkurznej podstaty CAR-SHOP, a.s. Košice, Moldavská cesta 45, 040 01 Košice, IČO: 31 662 641 týmto oznamuje, že v rámci 1. kola odpredáva časť všeobecnej konkurznej podstaty a to súbor hnuiteľné veci :

1. náhradné diely na motorové vozidlá značky Škoda v súpisovej hodnote 46 042, 71 €

2. náhradné diely na motorové vozidlá značky Škoda v súpisovej hodnote 5 314 €

II.

Záujemcom o kúpu konkurznej podstaty uvedenej v čl. I. je správca povinný poskytnúť bližšie informácie na základe tel. do-
pytu na tel. č. 0905 365 200. Ohliadka a nahliadnutie do znaleckých posudkov je možné po dohode so správcom.

III.

Prípadní záujemcovia podľa čl. II. o kúpu časti konkurznej podstaty podajú písomnú žiadosť v lehote do 18. 9. 2009/doporučene podanie na pošte/ v obálke označenej slovom KONKURZ 31K/20/2009 – NEOTVÁRAŤ

Na adresu:

JUDr. Agáta Havrilčáková, správca

Szakkayho 1

040 01 Košice

IV.

Žiadosť musí obsahovať nasledovné náležitosti a prílohy:

a, cenový a vecný návrh na kúpu majetku

b, ponúknutá cena záujemcom nemôže byť nižšia ako je súpisová znalecká hodnota majetku uvedená v OV č. 117,118,119/2009.

b, identifikáciu záujemcu a v prílohe doložiť originál nie starší ako 1 mesiac výpisu z obchodného alebo živnostenského registra

V.

Vyhodnotenie vykoná správca za účasti predsedu veriteľského výboru a to do 5 dní od doručenia ponúk formou úradného zá-
znamu. Víťazom sa stane záujemca, ktorý ponúkne najvyššiu

kúpnu cenu, ktorá v prvom kole nemôže byť nižšia, ako sto per-
cent súpisovej hodnoty. Správca je povinný zaslať návrh kúpnej
zmluvy kupujúcemu v lehote 10 dní od vyhotovenia úradného
záznamu.

JUDr. Agáta Havrilčáková, správca

□

K006323

Spisová značka súdneho spisu: 31K/17/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/17/2007S1177

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Štefan Bendík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 15. 1. 1933

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú
zložku majetku**

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 176,39; mena: EUR; dlžník: Štefan Bendík; práv-
ny dôvod vzniku: Zrážky za mesiac august 2009; súpisová hod-
nota majetku: 176,39 EUR

Ing. Jana Kollárová, správca

□

K006324

Spisová značka súdneho spisu: 1K/60/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1K/60/2007 S 817

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Daniela Ščamborová/Daniela Ščamborová – STONOŽKA

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 515 364

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú
zložku majetku**

Iná majetková hodnota

Popis: Zrážky zo starobného dôchodku úpadcu za mesiac máj
2009 a jún 2009, 2 x 144,35 EUR, spolu 288,70 EUR.; register:
neuvedené; súpisová hodnota majetku: 288,70 EUR

JUDr. Ján Surma, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K006325

č. k. Z-2-26K 28/94-742

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Slavomír Duchoň, IZOSTAV**, Levická 9, 949 01 Nitra, IČO: 11 726 211, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jiřím Stoklasom, advokátom, so sídlom: AK, Farská 25, 949 01 Nitra, o návrhu na rozdelenie finančných prostriedkov takto

rozhodol:

1. Na pohľadávky proti podstate pripadá suma 22 765,40 eur (685 830,44 Sk) a budú uspokojení takto:

dane a poplatky:

Slovenská konsolidačná, a.s. (postúpená pohľadávka z Daňového úradu Nitra II) vo výške 11 221,70 eur (338 065 Sk)

Slovenská konsolidačná, a.s. (postúpená pohľadávka z Daňového úradu Nitra II) vo výške 8 893,65 eur (267 930 Sk)

Slovenská konsolidačná, a.s. (postúpená pohľadávka z Daňového úradu Nitra I) vo výške 18,59 eur (560 Sk)

Daňový úrad Nitra II – daň z príjmu za rok 2008 vo výške 63,67 eur (1 918,12 Sk)

iné:

Slovenská konsolidačná, a.s. (postúpená pohľadávka zo Sociálnej poisťovne) vo výške 2 398,65 eur (72 262 Sk)

Exekútorský úrad JUDr. Ján Hesoun vo výške 18,28 eur (551 Sk)

Exekútorský úrad JUDr. Jozef Horváth vo výške 150,86 eur (4 545 Sk)

2. Na oddelených veriteľov pripadá suma 667 963,13 eur (20 123 057,25 Sk) a budú uspokojení pomerne takto:

Zväzok č. 4: Advokátska kancelária JUDr. Juraj Juríček s.r.o. Bratislava, v prospech oddeleného veriteľa bude vyplatená suma 156 550,64 eur (4 716 244,58 Sk),

Zväzok č. 67: Majetkový Holding a.s. Bdratislava, v prospech oddeleného veriteľa bude vyplatená suma 453 249,62 eur (13 654 598,05 Sk),

Zväzok č. 33: Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava, v prospech oddeleného veriteľa bude vyplatená suma 58 162,87 eur (1 752 214,62 Sk).

3. Na veriteľov v I. triede pripadá suma 700,07 eur (21 090,30 Sk) a budú uspokojení vo výške 100 % uznannej pohľadávky takto:

Zväzok č. 24: Valéria Rychtarčíková, bytom: Za šesťnástkou 12, Spišská Nová Ves, 293,17 eur (8 832 Sk)

Zväzok č. 28: Mária Beličáková, bytom Dunajská 56, Spišská Nová Ves, 406,90 eur (12 257 Sk)

4. Na veriteľov v II. triede pripadá suma 420 586,64 eur (12 670 593,11 Sk) a budú uspokojení vo výške 100 % uznannej pohľadávky takto:

Zväzok č. 14, 21, 33, 43, 45, 47: Slovenská konsolidačná a.s. Bratislava 403 917,89 eur (12 168 430,35 Sk)

Zväzok č. 57: Mesto Brezová pod Bradlom 6 995,15 eur (210 736 Sk)

Zväzok č. 52: Obec Bánov 7 928,60 eur (238 857 Sk)

5. Na veriteľov v III. triede pripadá suma 15 393,14 eur (463 733,73 Sk) a budú pomerne uspokojení tak, že každá priznaná pohľadávka bude uhradená pomerne, a to v podiele 0,002971 (suma pripadajúca na III. triedu, t. j. 15 393,14 eur/

/celková uplatnená suma priznaných pohľadávok v III. triede, t. j. 5 180 276,90 eur=0,002971) a budú uspokojení takto:

Pod zväzkom č. 1 – súd neevduje žiadneho veriteľa
Zväzok č. 3 Ferdinand Kukla – EXO KOVOVÝROBA, 949 05 Nitra, Pod Katrušou 54, Nitra, IČO: 14 109 191,
suma k výplate 2,30 eur

Zväzok č. 4 Advokátska kancelária JUDr. Juraj Juríček, s.r.o., Robotnícka 5, Bratislava, IČO: 35 876 654,
suma k výplate 2 721,74 eur

Zväzok č. 5 I. slovenská tehliarska a.s., Moyzesova 2, Pezinok, IČO: 31 412 556,
suma k výplate 8,19 eur

Zväzok č. 6 Holcim (Slovensko) a.s., Rohožník, IČO: 00 214 973
suma k výplate 31,57 eur

Zväzok č. 7 OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, Bratislava, IČO: 31 318 916
suma k výplate 1 105,23 eur

Zväzok č. 8 NOVÝ DOMOV, spol. s r.o., v likvidácii, Drevárska 6, Spišská Nová Ves, IČO: 31 652 956
suma k výplate 24,15 eur

Zväzok č. 10 Telemont, a.s., Trnavská cesta 102, P. O. BOX 88, Bratislava, IČO: 35 824 62
suma k výplate 15,04 eur

Zväzok č. 11 SMW, s.r.o., Praha 5, Hlubočepy, Hlubočepská 1113/33 E, Česká republika, IČO: 257 32 528
suma k výplate 5,32 eur

Zväzok č. 12 NITRASKLO, akciová spoločnosť, Levická ul. 3, Nitra, IČO: 17 638 640
suma k výplate 4,51 eur

Zväzok č. 13 Ivetta Tomaščíková, Chrapčiakova 4, Spišská Nová Ves, IČO: 35 316 098
suma k výplate 8,26 eur

Zväzok č. 15 Villém Tibor, Školská 1, Šurany
suma k výplate 24,76 eur

Zväzok č. 17 KEVIN Košice s.r.o., Letná 45, Košice, IČO: 36 191 698
suma k výplate 10,88 eur

Zväzok č. 18 Ing. Igor Bobák, Duklianska 20, Spišská Nová Ves
suma k výplate 5,37 eur

Zväzok č. 19 PRECHEZA a.s., Přerov, Nábř. Dr. E. Beneše 24, Česká republika, IČO: 268 72 307
suma k výplate 0,22 eur

Zväzok č. 20 SLOVPAP a.s. v likvidácii, Komárňanská 24, Bratislava, IČO: 31 322 361
suma k výplate 0,30 eur

Zväzok č. 21 – prevedený z dôvodu postúpenia pohľadávky do zv. č. 67
Zväzok č. 22 Západoslovenská energetika, a.s., Čulenova 6, Bratislava, 816 47, IČO: 35 823 551
suma k výplate 22,98 eur

Zväzok č. 23 ROSCENTR s.r.o., Výstavná 5, Nitra, IČO: 36 029 441
suma k výplate 136,88 eur

Zväzok č. 25 Bytový podnik Brezová, spol. s r.o., Družstevná 585/9, Brezová pod Bradlom, IČO: 31 446 396
suma k výplate 7,67 eur

Zväzok č. 26 Messer Tatragas, spol. s r.o., Chalúpkova 9, Bratislava, IČO: 00 685 852
suma k výplate 1,90 eur

Zväzok č. 27 Holcim /Slovensko/ a.s., Rohožník, IČO: 00 214 973
 suma k výplate 4,49 eur
 Zväzok č. 29 Poľnohospodárstvo SME, s.r.o., Remeselnícka 2, Palárikovo, IČO: 34 144 714
 suma k výplate 9,07 eur
 Zväzok č. 30 Poľnohospodárstvo AGROPROS, a.s., J. Simora 5, Nové Zámky, IČO: 36 521 884
 suma k výplate 3,42 eur
 Zväzok č. 31 Senická a skalické pekáreň, a.s., Priemyselná ul. 1338, Senica, IČO: 31 416 306
 suma k výplate 11,10 eur
 Zväzok č. 32 Igor Šuták, Lipová 2, Spišská Nová Ves
 suma k výplate 2,63 eur
 Zväzok č. 34 RAWSON Holding a.s., Komenského 24, Michalovce, IČO: 35 694 041
 suma k výplate 17,44 eur
 Zväzok č. 35 T-Mobile Slovensko, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 35 705 019
 suma k výplate 9,22 eur
 Zväzok č. 36 Východoslovenské vodárne a kanalizácie, štátny podnik, Košice
 suma k výplate 36,41 eur
 Zväzok č. 37 – veriteľ upustil od vymáhania pohľadávky
 Zväzok č. 38 SUPAKO-NOVA a.s. v likvidácii, Hlavná 146, Gelnica, IČO: 36 190 454 (spoločnosť je vymazaná z obchodného registra)
 suma k výplate 5,66 eur (170,51 Sk)
 Zväzok č. 39 Plastika, a.s., Novozámocká 222, Nitra, IČO: 00 152 781
 suma k výplate 4,72 eur
 Zväzok č. 40 Východoslovenská energetika, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 211 222
 suma k výplate 82,30 eur
 Zväzok č. 41 Daniel Varga stavebné stolárstvo, Javornícka 12, Banská Bystrica
 suma k výplate 24,65 eur
 Zväzok č. 42 NZ – INVEST, s.r.o., Hlavné námestie 10, Nové Zámky, IČO: 31 427 081
 suma k výplate 3,62 eur
 Zväzok č. 44 Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniova 19, Bratislava, IČO: 00 156 884
 suma k výplate 1,02 eur
 Zväzok č. 46 MäsoSpis, spol. s r.o., Podskala 1, Spišská Nová Ves, 052 01, IČO: 31 729 533
 suma k výplate 0,65 eur
 Zväzok č. 48 Stredoslovenské strojárne VYHNE, a.s. v likvidácii, Vyhne, IČO: 31 632 394
 suma k výplate 5,22 eur
 Zväzok č. 49 SIMA Nové Zámky s.r.o., Nové Zámky, IČO: 30 998 921 (spoločnosť je vymazaná z obchodného registra)
 suma k výplate 0,21 eur (6,33 Sk)
 Zväzok č. 50 Coca-Cola HBC Slovenská republika, s.r.o., Tuňovská 1, P.O. Box 37, Bratislava, IČO: 31 340 628
 suma k výplate 1,17 eur
 Zväzok č. 51 Calmit, spol. s r.o., Gaštanová 15, Bratislava, IČO: 36 172 162
 suma k výplate 9,96 eur
 Zväzok č. 52 Obec Bánov
 suma k výplate 151,82 eur
 Zväzok č. 53 ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o., Mlynské nivy 61/A, Bratislava, IČO: 31 355 161
 suma k výplate 0,44 eur
 Zväzok č. 54 – neúspešný v určovaní spore – nie je účastníkom konania
 Zväzok č. 55 – popretá pohľadávka, nežalovaná, nie je účastníkom konania

Zväzok č. 56 – popretá pohľadávka, nežalovaná, nie je účastníkom konania
 Zväzok č. 58 OSRAM Slovakia, a.s., Komárňanská cesta 7, Nové Zámky, IČO: 00 613 797
 suma k výplate 5,78 eur
 Zväzok č. 59 KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441
 suma k výplate 0,79 eur
 Zväzok č. 60 – uhradená ako pohľadávka proti podstate, nie je účastníkom konania
 Zväzok č. 61 Senická Mliekareň, a.s., Priemyselná 1339, Senica, IČO: 31 412 092
 suma k výplate 37,65 eur
 Zväzok č. 62 TECHNOMARKET, spol. s r.o., Púchovská 16, Bratislava, IČO: 17 325 153
 suma k výplate 0,88 eur
 Zväzok č. 63 – uhradená ako pohľadávka proti podstate, nie je účastníkom konania
 Zväzok č. 64 ROSCENTR s.r.o., Výstavná 5, Nitra, IČO: 36 029 441
 suma k výplate 106,14 eur
 Zväzok č. 65 – popretá pohľadávka, nežalovaná, nie je účastníkom konania
 Zväzok č. 66 – popretá pohľadávka, nežalovaná, nie je účastníkom konania
 Zväzok č. 67 Majetkový holding, a.s. Prievozská 2/A, Bratislava, IČO: 35 823 364
 suma k výplate 10 710,67 eur

6. Súd určuje správcovi konkurznej podstaty poukázať sumy pripadajúce na pohľadávky neexistujúcich (zaniknutých bez právneho nástupcu) veriteľov tretej triedy:

Zväzok č. 2 Stavebný podnik š.p. v likvidácii, Nové Zámky (podnik je vymazaný z registra)
 suma k výplate 7,45 eur (224,44 Sk)
 Zväzok č. 9 Moldavské strojárne, a.s., Budulovská cesta 251/33, Moldava nad Bodvou, IČO: 17 084 121 (spoločnosť je vymazaná z obchodného registra)
 suma k výplate 0,27 eur (8,13 Sk)
 Zväzok č. 16 TOS Jasová a.s., Jasová, IČO: 46 347 593 (spoločnosť je vymazaná z obchodného registra)
 suma k výplate 1,02 eur (30,73 Sk)
 Zväzok č. 38 SUPAKO-NOVA a.s. v likvidácii, Hlavná 146, Gelnica, IČO: 36 190 454 (spoločnosť je vymazaná z obchodného registra)
 suma k výplate 5,66 eur (170,51 Sk)
 Zväzok č. 49 SIMA Nové Zámky s.r.o., Nové Zámky, IČO: 30 998 921 (spoločnosť je vymazaná z obchodného registra)
 suma k výplate 0,21 eur (6,33 Sk)
 v prospech účtu štátnych finančných prostriedkov spolu vo výške 14,61 eur (440,14 Sk) na číslo účtu: 7000142393/8180.

Prípadný ďalší výnos do konkurznej podstaty z postupne prirastajúcich bankových úrokov správca proporcionálne rozdelí na odmenu správcu a veriteľom pohľadávok tretej triedy.

Správca zrealizuje tento rozvrh po nadobudnutí jeho právoplatnosti so zreteľom na navýšenie úrokov na termínovanom vklade odo dňa predloženia jeho návrhu na rozvrh. O realizácii tohto rozhodnutia podá správca konkurznej podstaty odpočet.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 26. 8. 2009

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
 sudca



K006326

č. k. 3K 298/98-218

Rozvrhové uznesenie

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Adrián Šimo – HRON – Stavebniny**, Železničná ul., Želiezovce, IČO: 33 308 918, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Stanislavom Schubertom, CSc., so sídlom: Vansovej 2, 811 03 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Správcom konkurznej podstaty JUDr. Stanislavovi Schubertovi, CSc., sa priznáva konkurzná odmena vo výške 1 659,695 € (50 000 Sk).

Na rozdelenie medzi konkurzných veriteľov pripadá suma 5 115,415 € (154 107 Sk).

Pohľadávky v I. triede priznané neboli.

Pohľadávky veriteľov II. triedy budú uspokojené v plnej výške, t. j. 100 % z priznanej sumy takto:

č. zv. 15 Daňový úrad Želiezovce, Komenského 8, Želiezovce, vo výške 9,961 € (300,11 Sk)

č. zv. 18 Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, Bratislava, vo výške 3 982,805 € (94 072,89 Sk)

Pohľadávka veriteľa III. triedy bude z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov uspokojená čiastočne takto:

č. zv. 16 Sociálna poisťovňa Bratislava, pob. Levice, Sv. Michala

4, Levice, priznaná 4 526,090 € (136 353 Sk), vyplatená bude vo výške 1 982,805 € (59 734 Sk).

Pohľadávky veriteľov IV. triedy z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov nebudú uspokojené vôbec.

Prípadný ďalší príjem do konkurznej podstaty z bankových úrokov správca vyplatí veriteľovi III. triedy.

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný predložiť súdu návrh na zrušenie konkurzu a doklady o splnení rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní po splnení rozvrhového uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 28. 8. 2009

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K006327

č. k. 36-24K 57/00

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: **WEAST – EX, spol. s r. o. v likvidácii**, Lučenec, IČO: 31 579 809, vydáva toto

opravné uznesenie:

Vo výrokovej časti uznesenia č. k. 36-24K 57/00 zo dňa 4. 4. 2003 časť I. správne znie text

takto:

Konkurz na majetok spoločnosti: WEAST – EX, spol. s r. o. v likvidácii, Lučenec, IČO: 31 579 809, sa zrušuje, pretože majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu podľa § 44 ods. 1 písm. d) ZKV.

Ostatné časti výroku pod bodom II. a III. **zostávajú bezo zmeny.**

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.
(V Obchodnom vestníku oznámenie s 30-dňovou lehotou na odvolanie.)

Banskej Bystrici dňa 19. augusta 2009

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□

K006328

č. k. 36-24K 26/00-174

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici, obchodné oddelenie, v právnej veci úpadcu: **AGRO – CUKOR SLOVAKIA, spol. s r. o.** „v konkurze“, Cukrovárska 3, Rimavská Sobota, o zrušení konkurzu

rozhodol:

I. Konkurz na majetok úpadcu: **AGRO – CUKOR SLOVAKIA, spol. s r. o.** „v konkurze“, Cukrovárska 3, Rimavská Sobota, IČO: 316 31 061, po splnení rozvrhového uznesenia.

II. Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavol Kontroš, advokát, Skuteckého 16, Banská Bystrica, **sa zbavuje** funkcie.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu.

Banskej Bystrici dňa 19. augusta 2009

JUDr. Ľubomír Gago v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K006329

1K/516/1995

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo PRIEKOPA**, Priekopa, IČO: 00 617 491, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu 57 163,78 eur sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- a) odmena a výdavky správcu Ing. Antona Barnu
- | | |
|--------------------|--------------|
| – odmena | 8 906,49 eur |
| – z toho vyplatené | 5 974,91 eur |
| – ostáva vyplatiť | 2 931,58 eur |
| – výdavky | 8 454,39 eur |
- b) v priebehu konkurzného konania boli uspokojené pohľadávky proti podstate:
- | | |
|--|--------------|
| – úhrady pre daňový úrad | 950,47 eur |
| – pracovné nároky | 2 509,46 eur |
| – inzercia | 1 625,77 eur |
| – znalecké posudky | 4 802,86 eur |
| – overovanie podpisov | 234,75 eur |
| – vypracovanie zmlúv o nájme a kúpnych zmlúv | 990,17 eur |
| – účtovnícke práce a spracovanie daňových priznaní | 1 918,61 eur |
| – poštovné | 104,93 eur |
| – kolky | 910,48 eur |
| – bankové poplatky | 465,28 eur |
| – archivácia | 9 875,19 eur |
- c) súdny poplatok za konkurzné konanie 685,95 eur

2. Pohľadávky oddelených veriteľov – uspokojujú sa:

- veriteľ č. 7 – Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s. Bratislava 7 692,89 eur

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – neboli uplatnené.

4. Pohľadávky veriteľov II. triedy – uspokojuje sa:

- veriteľ č. 13 – Krajský súd v Bratislave 442,01 eur

5. Pohľadávky veriteľov III. triedy – uspokojujú sa:

- veriteľ č. 7 – Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne Sociálna poisťovňa, pod. Michalovce) 6 244,67 eur
- veriteľ č. 8 – Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne Všeobecná zdravotná poisťovňa, pod. Michalovce) 349,40 eur

6. Pohľadávky veriteľov IV. triedy – nebudú uspokojení:

- veriteľ č. 1 – AGROPROGRES, a.s., Sobrance
- veriteľ č. 2 – Ing. Karol Mihal, súdny exekútor, Exekútorický úrad Košice 2, Košice
- veriteľ č. 3 – Slovnaft, a.s., Bratislava
- veriteľ č. 4 – DONA, s.r.o., Veľké Revištia 160
- veriteľ č. 5 – ISTROCHEM, a.s., Bratislava
- veriteľ č. 6 – AGROKONZ, s.r.o., Košice
- veriteľ č. 9 – Inšpektorát práce Košice
- veriteľ č. 10 – Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Bratislava
- veriteľ č. 11 – TMS s.r.o., Bratislava (pôvodne LIAZ, s.r.o., Zvolen)
- veriteľ č. 12 – Lesy Slovenskej republiky, š.p., Banská Bystrica

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 28. augusta 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K006330

4Obo/66/2009

Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **SlovCarne, s. r. o.** v konkurze, Jókaiho č. 16, Lučenec, o zrušení konkurzu, o odvolaní Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, Madáča č. 2, Veľký Krtíš, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 28. apríla 2009, č. k.: 36-24K 302/97-529, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 28. apríla 2009, č. k.: 36-24K 302/97-529, **potvrdzuje.**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.
V Bratislave 6. augusta 2009

JUDr. Jana Zemaníková v. r.
predsedníčka senátu

□