

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K006135**sp. zn.: 2K/21/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa – **APIS TOURS s.r.o.**, so sídlom: Šancova 102, 831 04 Bratislava, IČO: 31 575 323, správcom ktorého je JUDr. PaedD Jozef Malich, so sídlom kancelárie: Dunajská 25, 811 08 Bratislava, so sídlom kancelárie: Pernecká 37, 841 04 Bratislava, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. PaedD Jozefovi Malichovi, so sídlom kancelárie: Dunajská 25, 811 08 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 680,07 €, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vráti navrhovateľovi-dlžníkovi: **APIS TOURS s.r.o.**, so sídlom: Šancova 102, 831 04 Bratislava, IČO: 31 575 323, zvyšnú časť preddavku vo výške 739,12 € zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 24. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K006136**sp. zn.: 4K/36/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok navrhovateľa-úpadcu: **e-press, s.r.o.**, so sídlom: Kopčianska 20, 851 01 Bratislava 5, IČO: 36 654 892, správcom ktorého je JUDr. Dana Jelinková Dudzíkova, so sídlom kancelárie: Dunajská 25, 811 05 Bratislava, o návrhu správcu o udelenie pokynu rozhodol

takto:

Súd ukladá správcovi konkurznej podstaty: JUDr. Dane Jelinkovej Dudzíkovej, so sídlom kancelárie: Dunajská 25, 811 05 Bratislava, pokyn na speňaženie majetku zapísaného v súpise oddelenej podstaty zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 69/2009 zo dňa 09. 04. 2009 zorganizovaním ponukového konania za podmienok uvedených v predloženom návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 24. 8. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K006137**sp. zn.: 3K/31/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **CASPER spol. s.r.o.**, Teslová 19, 821 02 Bratislava, IČO: 31 402 780, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **CASPER spol. s.r.o.**, Teslová 19, 821 02 Bratislava, IČO: 31 402 780, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **CASPER spol. s.r.o.**, so sídlom: Teslová 19, 821 02 Bratislava, IČO: 31 402 780.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 26. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K006138**sp. zn.: 3K/33/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **BM AUTO, s.r.o.**, so sídlom: Rezedová 26, 821 01 Bratislava, IČO: 35 766 531, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BM AUTO, s.r.o.**, so sídlom: Rezedová 26, 821 01 Bratislava, IČO: 35 766 531, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BM AUTO, s.r.o.**, so sídlom: Rezedová 26, 821 01 Bratislava, IČO: 35 766 531.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1

ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 26. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006139

sp. zn.: 3K/32/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: CRIBS, spol. s r.o., so sídlom: Jadrová 3, 821 02 Bratislava, IČO: 36 356 174, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: CRIBS, spol. s r.o., so sídlom: Jadrová 3, 821 02 Bratislava, IČO: 36 356 174, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **CRIBS, spol. s r.o.**, so sídlom: Jadrová 3, 821 02 Bratislava, IČO: 36 356 174.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 26. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006140

sp. zn.: 3K/13/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jozef Andriskín**, nar. 21. 06. 1969, bytom: Križna 4092/38, 811 07 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Peter Zvara, so sídlom kancelárie: Drotárska cesta 15, 811 02 Bratislava, S 1314, o určení odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi Mgr. Petrovi Zvarovi, so sídlom kancelárie: Drotárska cesta 15, 811 02 Bratislava, S 1314, odmenu v celkovej výške výške 243,80 – Eur, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku evidovaný pod položkou D 130, pol reg. 35/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 420,08 – Eur, ktorý bude vyplatený prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, evidovaný pod položkou D 130, pol reg. 35/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006141

sp. zn.: 6K/24/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa – Dušan Dvorecký, Stanekova 2789/22, 841 03 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: LAGO INVEST s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Stará Vajnorská 19, 832 45 Bratislava, IČO: 35 895 527, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: LAGO INVEST s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Stará Vajnorská 19, 832 45 Bratislava, IČO: 35 895 527, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **LAGO INVEST s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Stará Vajnorská 19, 832 45 Bratislava, IČO: 35 895 527, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006142

sp. zn.: 3K/7/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **REDIA – Communication, a.s.**, so sídlom: Nám. SNP 13, 812 63 Bratislava, IČO: 35 694 581, správcom ktorého je JUDr. Martin Sečanský, so sídlom kancelárie: Dostojevského rad 1, 811 09

takto:

Súd opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 03. 08. 2009, č.k. 3K/7/2009-504 tak, že veta „Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 973,64 € pro-

stredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.“ sa nahrádza vetou „Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 849,23 € prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia“. V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 03. 08. 2009, č.k. 3K/7/2009-504, nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne dvojmo. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K006143

sp. zn.: 2K/38/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **R a J GASTRO s.r.o.**, so sídlom: Dunajská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 35 776 056, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: R a J GASTRO s.r.o., so sídlom: Dunajská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 35 776 056, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: R a J GASTRO s.r.o., so sídlom: Dunajská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 35 776 056, predbežného správcu: JUDr. Eva Červeňanská, so sídlom kancelárie: Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava, S 1135.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 27. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K006144

sp. zn.: 6K/34/2008

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Európska zdravotná poisťovňa, a.s. v likvidácii**, so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 954 175, správcou ktorého je Ing. Eduard Hyránek PhD., so sídlom kancelárie: Púchovská 12, 831 06 Bratislava, rozhodol o vstupe spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 08. 2009.



K006145

sp. zn.: 2K/26/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Mestský športový klub Rimavská Sobota s.r.o., so sídlom: 979 01 Rimavská Sobota, Štadión 2/1081, IČO: 44 628 358, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **MESTSKÝ FUTBALOVÝ KLUB RIMAVSKÁ SOBOTA, občianske združenie "v likvidácii"**, so sídlom: Svätoplukova 9, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 45 015 287, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Ing. Martinu Šufliarsku, so sídlom: Filákovská cesta 10, 984 01 Lučenec, do funkcie predbežného správcu dlžníka: MESTSKÝ FUTBALOVÝ KLUB RIMAVSKÁ SOBOTA, občianske združenie "v likvidácii", so sídlom: Svätoplukova 9, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 45 015 28.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 27. 09. 2009.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27. 8. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K006146

sp. zn.: 2R/6/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **SLOVEKO, a.s.**, so sídlom: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 012 238, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sa, vložka č. 380/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **SLOVEKO, a.s.**, so sídlom: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 012 238. Ustanovuje správcu Ing. Mgr. Tomáša Oravca, so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Nám. SNP 15.

Vyzýva a poučuje všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise súdu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahrňa. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii neprihliada.

realizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň povolenia reštrukturalizácie. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;
- prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom;
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou;
- urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu;
- urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov;
- uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazá poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok;
- akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho via-

ceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16. 596,96 eura, s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcom;

- akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;
- vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;
- uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku účineného na súde v konaní o určenie popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa §197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26. 8. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K006147

sp. zn.: 2R/7/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: FEROSTAV SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 30, 977 01 Brezno, IČO: 36 627 887, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka č. 9401/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **FEROSTAV SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 30, 977 01 Brezno, IČO: 36 627 887.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26. 8. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K006148

sp. zn.: 2K/32/2007

OZNAM

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Lýdie Velekovej**, nar. 22. 09. 1971, Továrnska 419/6, 987 01 Poltár, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Pavel Vrška, so sídlom: M. R. Štefánika č. 2, 990 01 Veľký Krtíš, uznesením zo dňa 05. 08. 2009 povolil vstup nového veriteľa – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: 975 04 Banská Bystrica, Nová

ul. č. 13, IČO: 00 634 816 – Daňový úrad Lučenec. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 08. 2009.

Banská Bystrica 27. 08. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, sudkyňa



K006149

sp. zn.: 31K/24/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I takto v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, so sídlom v Košiciach, PSČ: 040 85, Garbiarska č. 1, proti dlžníkovi: FEDEX-ex, s.r.o., so sídlom v Košiciach, PSČ: 040 11, Jazmínová č. 5, IČO: 36 570 541, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **FEDEX-ex, s.r.o.**, so sídlom: v Košiciach 040 11, Jazmínová č. 5, IČO: 36 570 541.

Ustanovuje predbežného správcu: Doc. JUDr. Ján Husár CSc., advokát, so sídlom kancelárie: Alžbetina č. 3, 040 01 Košice, za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 31K/24/2009, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“) účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Ob-

chodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby sa na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuviedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak

veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. 8a) Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 26. 8. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K006150

sp. zn.: 26K/10/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: SLOVENSKÁ INKASNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., so sídlom: Južná trieda 78, 040 01 Košice, IČO: 36 483 958, proti dlžníkovi: **Ladislav Rubín KOBRA I**, Jaroslawska č. 3920/13 Michalovce, IČO: 32 677 090, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie: Kuzmányho č. 57, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 27. 8. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

□

K006151

sp. zn.: 26K/8/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I takto v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Mária Rabatinová**, nar. 15. 09. 1970, trvale bytom: Obchodná č. 1, 076 64 Zepínska Teplica, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie Osloboditeľov č. 3, 040 01 Košice, odmenu vo výške 165,97 €.

Priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie Osloboditeľov č. 3, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 5,00 €.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 170,97 € predbežnému správcovi: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie Osloboditeľov č. 3, 040 01 Košice, z preddavku evidovaného v zázname o zložení pod položkou denníka D11 – 45/09 na číslo účtu 0385100001/5600 do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 27. 8. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

□

K006152

sp. zn.: 26K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **FALCO Lines, s.r.o.**, so sídlom: Obchodná č. 65, 078 01 Sečovce, IČO: 36 207 250, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávok rozhodol

takto:

Potvrďuje prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, na navrhovateľa: Slovenská konsolidačná a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 27. 8. 2009

JUDr. Róbert Zsiga, sudca



K006153

sp. zn.: 31K/12/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: IP TRANS, s.r.o., so sídlom: Slovenská ulica 69/A, 946 03 Kolárovo, IČO: 36 544 264, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **IP TRANS, s.r.o.**, so sídlom: Slovenská ulica 69/A, 946 03 Kolárovo, IČO: 36 544 264, ktorého správcom je Ing. Róbert Baran, adresa kancelárie: Novozámocká 224, 949 05 Nitra, o nevyplatení časti preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd poukazuje správcovi nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1. 659,70 eur. Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra poukázať na účet správcu Ing. Róberta Barana nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1.659,70 eur zaplatenú na účet súdnych preddavkov a vedenú pod položkou D130 – 15/09 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 26. 8. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K006154

sp. zn.: 32K/17/2009

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Kolárovo, Dlhá 2, 946 03, Kolárovo, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: **Anna Valentínová**, nar. 6. 5. 1955, bytom: 946 19 Trávnik č. 151, uznesením č. k. 32K/17/2009-180 zo dňa 6. 8. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: Anna Valentínová, nar. 6. 5. 1955, bytom: 946 19 Trávnik č. 151.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 8. 2009.



K006155

sp. zn.: 32K/12/2008

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Štefan Szabo**, nar. 27. 9. 1955, bytom: 935 05 Pukanec, Záhradná ul. č. 745/14, ktorého správcom je: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, adresa kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra, uznesením č. k. 32K/12/2008-316 zo dňa 5. 8. 2009 povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, s prihlášenou pohľadávkou v sume 5. 223,28 eura.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 8. 2009.



K006156

sp. zn.: 32K/2/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **LA TOSCANA s.r.o.**, "v konkurze", so sídlom: Zelená 6, 940 64 Nové Zámky, IČO: 36 661 953, ktorého správcom je: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, adresa kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra, o návrhu: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: SR – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Nové Zámky, v časti prihlásenej pohľadávky v sume 88,89 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie môže podať ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 26. 8. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K006157

sp. zn.: 2K/47/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Svit, Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: PlusCom, s.r.o., so sídlom: Jilemnického 30, 059 21 Svit, IČO: 36 485 667, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **PlusCom, s.r.o.**, so sídlom: Jilemnického 30, 059 21 Svit, IČO: 36 485 667.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, akoby šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 27. 8. 2009

JUDr. Dana Vaľková, vyššia súdna úradníčka

□

K006158

sp. zn.: 2K/46/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Svit, Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Wood Transport SK, s.r.o., so sídlom: Nový Smokovec 41, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 511 820, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Wood Transport SK, s.r.o.**, so sídlom: Nový Smokovec 41, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 511 820.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, akoby šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na

výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 27. 8. 2009

JUDr. Dana Vaľková, vyššia súdna úradníčka

□

K006159

sp. zn.: 1K/22/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Slavomíra Kyseľa, nar. 15. 06. 1966, podnikajúceho pod obchodným menom: **Slavomír Kyseľ – SLANGER**, s miestom podnikania: Podjavorinskej 3377/24, 058 01 Poprad, IČO: 32 878 605, správcom ktorého je JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jane Čepčekovej, so sídlom kancelárie: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, odmenu vo výške 165,97 € a náhradu výdavkov vo výške 452,14 €, ktoré jej budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 05. 03. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 34/09,

ukladá účtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Jany Čepčekovej, so sídlom kancelárie: Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 45,77 € zloženého dňa 05. 03. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 34/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 27. 8. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K006160

sp. zn.: 28K/37/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Púchov, Štefánikova 820, Púchov, IČO: 00 634 816, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Peter Mazák ELEKTROTYP s miestom podnikania: Pribinova 1639/16, Púchov, IČO: 10 884 017, rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Peter Mazák ELEKTROTYP**, s miestom podnikania: Pribinova 1639/16, Púchov, IČO: 10 884 017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň

po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 27. 8. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

□

K006161**sp. zn.: 39K/3/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ladislav Csemez**, nar. 01. 10. 1947, bytom: 930 13 Horné Mýto 174, správcom ktorého je JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, 917 01 Trnava, o návrhu: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 77 60 05, na vstup do konania rozhodol

takto:

Súd povoľuje vstup: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 77 60 05, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová ulica 13, 975 61 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, Daňový úrad Dunajská Streda, biskupa Kondého 2, Dunajská Streda, v rozsahu pohľadávok vo výške 75. 539,83 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa pre-
vod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 27. 8. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

K006162**sp. zn.: 31K/1/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Sarıana Slovensko, s.r.o.**, IČO: 36 529 257, Kráľovská 824/8, 927 01 Šaľa, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 16153/T, správcom ktorého je JUDr. Lea Gubová, so sídlom kancelárie: J. Bottu 53, 917 01 Trnava, rozhodol

takto:

Súd poukazuje správcovi JUDr. Lee Gubovej, so sídlom kancelárie: J. Bottu 53, 917 01 Trnava, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 576,13 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 576,13 eura evidovaného pod pol. reg. 5024009, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 27. 8. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

K006163**sp. zn.: 31K/15/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **HFB, s.r.o.**, IČO: 36 693 898, Ulica Sándora Petöfiho 4647/9, 928 01 Dunajská Streda, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 191694/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: HFB, s.r.o., IČO: 36 693 898, Ulica Sándora Petöfiho 4647/9, 928 01 Dunajská Streda, predbežného správcu JUDr. Jarmilu Špačkovú, so sídlom kancelárie: Veterná 43, 931 01 Šamorín.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Trnava dňa 27. 8. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka

□

K006164**sp. zn.: 31K/11/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **NSI Slovakia, s.r.o.**, IČO: 36 253 731, 919 22 Majcichov 563, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, vložka č. 14025/T, odd.: Sro, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi: BMK Konkurz, k.s., so sídlom kancelárie: Vajanského 23/B, 917 01 Trnava, odmenu vo výške 663,88 eura a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 7,20 eura.

Súd vracia navrhovateľovi-dlžníkovi zvyšnú časť preddavku vo výške 988,62 eura.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vyplatiť predbežnému správcovi odmenu a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 671,08 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod pol. reg. D14b 1609, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Učtáreň tunajšieho súdu je povinná vrátiť navrhovateľovi-dlžníkovi zvyšnú časť preddavku evidovaného pod pol. reg. D14b 1609 vo výške 988,62 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Trnava.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trnava dňa 27. 8. 2009

JUDr. Jana Tóthová, vyššia súdna úradníčka



K006165

sp. zn.: 3K/7/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina II, Dolné Rudiny 1, 012 14 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Daniela Repkovská**, s miestom podnikania: Bystrická 42, 010 09 Žilina, IČO: 33 858 420, rozhodol

takto:

Opravuje úvodnú časť, výrokovú časť a odôvodnenie uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 3K 7/2009-51 zo dňa 21. 07. 2009 v časti IČO, ktoré je: 33 858 420, namiesto nesprávne uvedeného: 21 780 420.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Žilina dňa 25. 8. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K006166

sp. zn.: 3K/7/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina II, Dolné Rudiny 1, 012 14 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ing. Daniela Repkovská**, s miestom podnikania: Bystrická 42, 010 09 Žilina, IČO: 33 858 420, rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Janka Chorvátová, so sídlom kancelárie: Hollého 371/31, 010 01 Žilina, odmenu vo výške 165,97 EUR.

Poukazuje nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 497,91 EUR na účet správy podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 27. 8. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K006167

sp. zn.: 1K/11/2008

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DEMKO, s.r.o.**, 034 81 Lisková 901, IČO: 36 406 384, správcom ktorého je JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie: E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, uznesením č. k. 1K 11/2008-210 zo dňa 27. 7. 2009 povolil navrhovateľovi: Slovenskej konsolidáčnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky – Daňový úrad Ružomberok, so sídlom: Námestie Andreja Hlinku 54, Ružomberok, a to v časti prihlásených pohľadávok vo výške 596. 410,48 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 8. 2009.

Okresný súd Žilina dňa 27. 8. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



K006168

sp. zn.: 1K/20/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: **FABBRICA, s.r.o.**, M. R. Štefánika 201, 010 01 Žilina, IČO: 36 435 180, v časti o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: kancelárie: Horný Val 27/13, 010 01 Žilina, odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 297,10 eur.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť predbežnému

správcovi: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Horný Val 27/13, 010 01 Žilina, odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 297,10 eur z preddavku zloženého navrhovateľom dňa 15. 6. 2009, evidovaného pod položkou denníka D14K 42/09 a pol. reg. 42/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 26. 8. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



K006169

sp. zn.: 1K/19/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: **KTP SK, s.r.o.**, Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 36 392 804, v časti o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Martinovi Lipovskému, so sídlom kancelárie: Palárikova 93, 022 01 Čadca, odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 246,37 eur.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Martinovi Lipovskému, so sídlom kancelárie: Palárikova 93, 022 01 Čadca, odmenu vo výške 663,88 eur a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 246,37 eur z preddavku zloženého navrhovateľom dňa 20. 5. 2009, evidovaného pod položkou denníka D14K 37/09 a pol. reg. 37/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 26. 8. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník



Správcovia

K006170

Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2008

Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2008 S1203

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Vladimír Bejdák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 25. 05. 1971

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. František Feník, správca úpadcu: Vladimír Bejdák, nar.: 25. 05. 1971, bytom Slnecná 166/24, 029 01 Námestovo, zvoláva z vlastného podnetu v súlade s ust. § 34, ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. ZKR ďalšiu schôdzu veriteľov na deň 24. 09. 2009 so začiatkom o 10,00 hod, ktorá sa bude konať v kancelárii správcu na ul. Predmestská 1338/25, Žilina.

Program schôdze:

1. Prezentácia
2. Otvorenie schôdze
3. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
4. Udelenie súhlasu so spôsobom speňažovania majetku z podstaty
5. Rôzne
6. Záver

Pri prezentácii sa veritelia preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra. Splnomocnení zástupcovia predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa.

JUDr. František Feník, správca



K006171

Spisová značka súdneho spisu: 1K/23/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/23/2009 S1305

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

PRIOR INVEST, s.r.o. "v likvidácii"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 002 721

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty Mgr. Tökölyová Majerová, správca úpadcu PRIOR INVEST, s.r.o. v "likvidácii", IČO: 36 002 721, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Sládkovičova 112, 974 05 Banská Bystrica, počas úradných hodín v dňoch pondelok - piatok v čase od 08:00 - 11:30 hod. a od 12:30 - 15:30 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na adrese správcu, telefonicky na tel. čísle 0917 414 795 alebo e-mailom: zdenka.majerova@gmail.com

Mgr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca



K006172

Spisová značka súdneho spisu: 2K/30/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/30/2009/S766

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Milan Fedorčák

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 1. 1948

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Stanislav Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu

Ing. Milana Fedorčáka, nar. 16. 1. 1948, bytom Jasenovská 1205/6, 066 01 Humenné, týmto oznamuje účastníkom predmetného konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Prešov, Hlavná 19, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok od 07. 00 hod. do 13. 00 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na tel. číslo 051/7731263.

JUDr. Stanislav Oravec, správca



K006173

Spisová značka súdneho spisu: 3K 179/05

Spisová značka správcovského spisu: 3K 179/05 S470

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ZDROJMARKET, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 125 299

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca konkurznej podstaty úpadcu ZDROJMARKET, a.s., Ul. 29. augusta 1646/6, 924 36 Galanta, IČO: 34 125 299, vyhlasuje druhé kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu mimo dražby podľa § 27 ods. 10 písm. d) zákona č. 328/1991 Zb. v znení nesk. predpisov ako vecí, práva a iné majetkové hodnoty samostatne. Majetok úpadcu, ktorého predaj je predmetom tohto ponukového konania, je tvorený peňažnými pohľadávkami voči 22 subjektom zo SR, ktoré sú predmetom exekúcie od r. 1997 - 1998. V druhom kole sa pohľadávky predávajú za najvyššiu ponuku. Účastnícky poplatok za informačné memorandum je 16,60 EUR (akceptované budú iba ponuky osôb, ktoré zaplatia tento poplatok). Informačné memorandum si je možné vyzdvihnúť u správcu po telefonickom dohovore na tel. číslach 02/2064 8963 v pracovných dňoch od 9. 00 do 13. 00 a od 13. 30 do 17. 00. Záujemcovia doručia správcovi konkurznej podstaty ponuky v zalepených obálkach s označením „KONKURZ č. 3K 179/05 – NEOTVÁRAŤ“ na adresu: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, advokát, Heydukova 12, 811 08 Bratislava, a to v termíne do 24. septembra 2009 do 16,00 hod. Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční na Krajskom súde v Bratislave dňa 25. septembra 2009 o 10,00 hod., č. dv. 193, pričom o tom bude na súde spísaný úradný záznam. Správca ponuky vyhodnotí v lehote do 5 pracovných dní od spísania úradného záznamu o otváraní obálok a určí víťaznú ponuku. Správca je oprávnený aj všetky ponuky odmietnuť. Toto ponukové konanie sa neriadi ustanoveniami § 276 až § 288 Obchodného zákonníka.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca



K006174

Spisová značka súdneho spisu: 28K/8/09

Spisová značka správcovského spisu: 28K/8/09 S628

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Žrebčín Motešice, a.s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 297 526

Iné zverejnenie

Oznám o zvolaní zasadnutia veriteľského výboru

JUDr. Róbert Fatura, správca dlžníka Žrebčín Motešice, a.s., so sídlom: 913 26 Motešice, IČO: 36 297 526 v zmysle ust. § 38, ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") zvoláva prvé zasadnutie veriteľského výboru na 03. 09. 2009 o 11. 00 hod. v sídle správcu: Centrum 18/23, 017 01 Poľová Bystrica, s nasledovným programom:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Správa o činnosti správcu v konkurznom konaní
4. Rôzne

5. Záver.

Prezentácia účastníkov sa bude konať od 10. 30 hod. do 11. 00 hod.

Pri prezentácii predložia veritelia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa predukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Róbert Fatura, správca



K006175

Spisová značka súdneho spisu: 1K 13/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 13/2009 S849

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TEDAS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): IČO: 36 469 696

Iné zverejnenie

Zápisnica zo zasadnutia prvej schôdze veriteľov

Dňa 27. 08. 2009 o 11. 00 hod. sa uskutočnila prvá schôdza veriteľov úpadcu TEDAS, s.r.o., so sídlom: Priemyselná 20, 083 01 Sabinov „v konkurze“ IČO: 36 469 696.

Schôdze veriteľov sa zúčastnili veritelia:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov, so sídlom: Masarykova 1, 080 01 Prešov, IČO:30 807 484, zastúpená JUDr. Zdenkou Harčarikovou, na základe poverenia
2. Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov, so sídlom: Ružová 63, 083 01 Sabinov, IČO:00 634 816, zastúpená Ing. Mariánom Kočiščákom, na základe poverenia

3. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Mamateyova 17, Bratislava, IČO:35 937 874 zastúpená Mgr. Pavlom Anderkom, na základe poverenia

Schôdze veriteľov sa zúčastnila správkyňa, ktorá zároveň predsedá schôdzi v súlade ust. § 35 ZKR: JUDr. Stela Wildeová, správca

Program prvej schôdze veriteľov je:

Otvorenie schôdze

1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
2. Rozhodnutie o potvrdení resp. výmene správcu podľa § 36 ZKR
3. Voľba členov veriteľského výboru
4. Informácia o stave majetku úpadcu
5. Zaujatie stanovísk vo veci ďalšieho postupu
6. Rôzne a záver

Správkyňa podstaty otvorila o 11. 00 hod. zasadnutie schôdze veriteľov, na ktorom prítomných veriteľov privítala. Uviedla, že zasadnutie schôdze zvoláva v súlade s ustanovením § 34 a nasl. ZKR, uverejnením v Obchodnom vestníku č. 121B/2009 zo dňa 25. 06. 2009. Konštatovala, že na zasadnutí schôdze veriteľov boli prítomní zástupcovia veriteľov: Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov, so sídlom: Masarykova 1, 080 01 Prešov, IČO:30 807 484, Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov, so sídlom: Ružová 63, 083 01 Sabinov, IČO:00 634 816, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Mamateyova 17, Bratislava, IČO:35 937 874, t.j. veritelia, ktorých pohľadávky boli zistené a neboli popreté, čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti a boli zistené vo výške:

- Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov – prihlásené 197. 103,28 € zistené 197. 103,38 €
- Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov - prihlásené 11. 678,27 € zistené 11. 678,27 €
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava - prihlásené 8. 019,65 € zistené 8. 019,65 €

Predseda schôdze konštatuje, že schôdza je uznášaniaschopná. ad 1/ Po otvorení schôdze správkyňa oboznámila prítomných veriteľov o svojej činnosti a vykonaných úkonoch správcu odo dňa vyhlásenia konkurzu, ktoré sa predovšetkým týkali zistenia ma-

jetku úpadcu, zistenia záväzkov úpadcu súvisiacich s prihlásenými pohľadávkami veriteľov, vysporiadala sa s prihlásenými pohľadávkami a zároveň poukázala na obsah správ o priebehu konkurzného konania podaných na Okresnom súde v Prešove.

ad 2/ Ďalším bodom programu bolo v súlade s ustanovením § 36 ZKR rozhodnutie o potvrdení resp. výmene správcu:

Ani jeden z prítomných veriteľov nepodal návrh na výmenu správcu, ani nenavrhoval nového správcu.

ad 3/ Ďalším bodom programu bola voľba veriteľského výboru: Správkyňa predložila veriteľom návrh členov veriteľského výboru:

Prvým navrhnutým členom veriteľského výboru bol:

Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov, so sídlom: Masarykova 1, 080 01 Prešov, IČO:30 807 484

s počtom hlasov: 197. 103

Zastúpená: JUDr. Zdenkou Harčarikovou, na základe poverenia
Za hlasovali:

Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov, so sídlom: Masarykova 1,080 01 Prešov, IČO:30 807 484 Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov so sídlom:Ružová 63, 083 01 Sabinov, IČO:00 634 816

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Mamateyova 17, Bratislava,IČO:35 937 874

Druhým navrhnutým členom veriteľského výboru bol:

Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov so sídlom: Ružová 63, 083 01 Sabinov, IČO:00 634 816 s počtom hlasov: 11. 678

Zastúpená: Ing. Mariánom Kočiščákom, na základe poverenia

Za hlasovali:

Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov, so sídlom: Masarykova 1, 080 01 Prešov, IČO:30 807 484

Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov so sídlom:Ružová 63, 083 01 Sabinov, IČO:00 634 816

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Mamateyova 17, Bratislava,IČO:35 937 874

Tretím navrhnutým členom veriteľského výboru bol: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Mamateyova 17, Bratislava, IČO:35 937 874

s počtom hlasov: 8. 019

Zastúpená: Mgr. Pavlom Anderkom, na základe poverenia

Za hlasovali:

Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov so sídlom: Masarykova 1,080 01 Prešov, IČO: 30 807 484 Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov so sídlom:Ružová 63, 083 01 Sabinov, IČO: 00 634 816

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874

Po hlasovaní veriteľov sa konštatuje, že za člena veriteľského výboru bol zvolený veriteľ:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov so sídlom: Masarykova 1, 080 01 Prešov, IČO:30 807 484

2. Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov so sídlom: Ružová 63, 083 01 Sabinov, IČO:00 634 816

3. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 87

všetkými hlasmi prítomných veriteľov = 100% hlasov, nikto nehlasoval proti ani sa nezdržal hlasovania.

ad 4/ Ďalším bodom programu bola informácia o stave majetku úpadcu predložená správcom.

ad 5/ Ďalším bodom programu bolo zaujatie stanovísk jednotlivých veriteľov vo veci ďalšieho správcom navrhovaného postupu o iniciovaní zrušenia konkurzu pre nedostatok majetku.

Záver

Konštatuje sa, že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, za jednotlivé návrhy hlasovali všetci prítomní veritelia jednomyselne.

Schôdza veriteľov prijala nasledujúce uznesenia:

Uznesenie č. 1- berie na vedomie správu o činnosti správcu

Uznesenie č. 2 – vo funkcii správcu podstaty sa potvrdzuje
JUDr. Stela Wildeová, doterajší správca

Uznesenie č. 3– schôdza veriteľov zvolila trojčlenný veriteľský výbor, v zložení:

1. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Prešov so sídlom: Masarykova 1, 080 01 Prešov, IČO:30 807 484

2. Slovenská republika – DR SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Sabinov so sídlom: Ružová 63, 083 01 Sabinov, IČO:00 634 816

3. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Mamateyova 17, Bratislava, IČO:35 937 874

Uznesenie č. 4 –berie na vedomie informáciu o stave majetku úpadcu a v tomto duchu správcom navrhovaný postup vo veci iniciovania zrušenia konkurzu pre nedostatok majetku. Nikto z prítomných veriteľov nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam.

Záverom o 12. 30 hod. správkyňa podstaty ukončila schôdzu veriteľov a poďakovala prítomným veriteľom za účasť. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je zoznam prítomných členov /prezenčná listina/.

JUDr. Stela Wildeová, správca a predseda schôdze

JUDr. Stela Wildeová, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K006176

č. k. 4K 262/99-2625

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Považské mlyny a cestovinárne, spol. s r. o.**, Hurbanova 3353, 921 35 Piešťany, IČO: 17 333 130, o návrhu veriteľov na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov takto

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 5. 10. 2009 o 9.00 hod. na č. dv. 37/prízemie na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

Prezentácia veriteľov sa začína o 8.45 hod.

Predmetom rokovania je:

1. správa o doterajšej činnosti správcu konkurznej podstaty,
2. návrh na zmenu veriteľského výboru.

V prípade, ak schôdza veriteľov nebude uznášaniaschopná, súd zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s tým istým programom na deň 5. 10. 2009 o 11.00 hod. na č. dv. 37/prízemie na Krajskom súde v Bratislave (budova Justičného paláca), Záhradnícka 10, Bratislava.

Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie, a doklad totožnosti.

Súd vyzýva správcu konkurznej podstaty, aby v lehote 3 dni pred uskutočnením schôdze konkurzných veriteľov predložil súdu správu o stave konkurzného konania a o činnosti správcu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 26. 8. 2009

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K006177

č. k. 4K 262/99-2627

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Považské mlyny a cestovinárne, spol. s r. o.**, Hurbanova 3353, 921 35 Piešťany, IČO: 17 333 130, o návrhu veriteľov na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov s bodom programu: návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty – hlasovanie, takto

rozhodol:

Súd **zamietá** návrh programu schôdze veriteľov: „Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty – hlasovanie“.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave dvojmo.

V Bratislave dňa 26. 8. 2009

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□