

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005707**sp. zn.: 6K/30/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Weimal Trade a.s.**, so sídlom: Pri Dynamitke 11, 831 03 Bratislava, IČO: 35 775 882, správcom ktorého je JUDr. Peter Kubík, so sídlom kancelárie: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, o návrhu veriteľa na zrušenie uznesení prijatých na schôdzi veriteľov dňa 03. 08. 2009 rozhodol

takto:

Súd návrh veriteľa Ladislava Vargu, Bodrocká 24, 821 07 Bratislava, na zrušenie uznesení prijatých na prvej schôdzi veriteľov úpadcu dňa 03. 08. 2009, zamieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K005708****sp. zn.: 6K/30/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Weimal Trade a.s.**, so sídlom: Pri Dynamitke 11, 831 03 Bratislava, IČO: 35 775 882, správcom ktorého je JUDr. Peter Kubík, so sídlom kancelárie: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, o návrhu veriteľa na zrušenie uznesení prijatých na schôdzi veriteľov dňa 03. 08. 2009 rozhodol

takto:

Súd návrh veriteľa: Ing. Hana Blažeková, Holíčska 4, 851 05 Bratislava, na zrušenie uznesení prijatých na prvej schôdzi veriteľov úpadcu dňa 03. 08. 2009, zamieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 14. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K005709****sp. zn.: 4K/12/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HP HABITATIO spol. s r.o.**, so sídlom: Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO: 31 363 652, správcom ktorého je Mgr. Jana Lenková, so sídlom kancelárie: Krížna 38, 811 07 Bratislava, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi Mgr. Jane Lenkovej, so sídlom kancelárie: Krížna 38, 811 07 Bratislava, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 4. 597,15- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 8. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

**K005710****sp. zn.: 2K/28/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I, vo veci navrhovateľa – JUDr. Marek Morochovič, so sídlom: Jungmannova 18, 851 01 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: EFFECT – INVEST, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Líščie údolie 59, 841 05 Bratislava, IČO: 31 367 135, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: EFFECT – INVEST, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Líščie údolie 59, 841 05 Bratislava, IČO: 31 367 135, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **EFFECT – INVEST, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Líščie údolie 59, 841 05 Bratislava, IČO: 31 367 135, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K005711****sp. zn.: 2K/36/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-likvidátora: Tomáš Varga, bytom: Bodrocká 44, 821 06 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti: KR 02, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 898 542, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka KR 02, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 898 542 rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: **KR 02, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 898 542, predbežného správcu: JUDr. PaedD Jozef Malich, so sídlom kancelárie: Dunajská 25, 811 08 Bratislava, S 1188.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o tých-

to skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K005712

sp. zn.: 2K/37/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-likvidátora: Tomáš Varga, bytom: Bodrocká 44, 821 06 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti: KR 01, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 856 149, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KR 01, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 856 149 rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: **KR 01, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 856 149, predbežného správcu: JUDr. Karol Kovár, so sídlom kancelárie: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, S 310.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K005713

sp. zn.: 3K/26/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Peter Kojčev**, trvale bytom: Dudvážska 19, 821 07 Bratislava, IČO: 43 100 074, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Peter Kojčev, trvale bytom: Dudvážska 19, 821 07 Bratislava, IČO: 43 100 074, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi: Peter Kojčev, trvale bytom: Dudvážska 19, 821 07 Bratislava, IČO: 43 100 074, predbežného správcu: Ing. Viera Fraňová, so sídlom kancelárie: SNP 284/3, 902 01 Pezínok, S 1260.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či

majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K005714

sp. zn.: 4R/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: MUDr. Daniel Hornáček, CSc., Na Hrebienku 34, 811 02 Bratislava, zástupený JUDr. Martinom Lipovským, Kulíškova 29, 821 08 Bratislava, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka: INFORAMA a.s., so sídlom: Mlynské nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864, rozhodol

takto:

Súd začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **INFORAMA a.s.**, so sídlom: Mlynské nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 17. 8. 2009

JUDr. Edita Sahánková, sudca

□

K005715

sp. zn.: 31K/23/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Alcupro, a.s.**, so sídlom: Spišské Vlachy 053 61, Vajanského č. 146, IČO: 31 716 164 a to na návrh navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Spišská Nová Ves, so sídlom: v Spišskej Novej Vsi 052 80, Školská č. 24, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Agáta Havrilčáková, so sídlom kancelárie: Szakkayho č. 1, 040 01 Košice, na priznanie paušálnej odmeny správcovi rozhodol

takto:

Priznáva správcovi podstaty: JUDr. Agáta Havrilčáková, so sídlom kancelárie: Szakkayho č. 1, 040 01 Košice paušálnu odmenu vo výške 580,89 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 30. 7. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K005716

sp. zn.: 26K/9/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ekologické stavby Košice, a.s., so sídlom: Medzi mostami 1, Košice 041 98, IČO: 36 184 144, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ekologické stavby Košice, a.s.**, so sídlom: Medzi mostami 1, Košice 041 98, IČO: 36 184 144.

Ustanovuje predbežného správcu: Mgr. Jana Liptáková, so sídlom kancelárie: Krmanova č. 1, 040 01 Koši za správcu podstaty. Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 26K/9/2009, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákon stanovené podmienky sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O.s.p.“), účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou,

inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení) k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že

pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 14. 8. 2009

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K005717

sp. zn.: 1K/31/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky-dlžníčky **Margity Habermannovej**, nar. 16. 10. 1965, bytom: Ústecko-Orlická 2346/13, 058 01 Poprad, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jej majetok rozhodol

takto:

Bytom: Ústecko-Orlická 2346/13, 058 01 Poprad, ustanovuje správcu JUDr. Martu Maruniakovú, so sídlom: Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, otvára malý konkurz, vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp.zn. 1K 31/2009. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho

práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 ZKR).

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opa-

kované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 14. 8. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K005718

sp. zn.: 1K/41/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **PGP, s.r.o.**, so sídlom: Stakčinska 759/9, 069 01 Snina, IČO: 36 493 759, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Ustanovuje BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: Čemernianska 36, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch do 10 dní a do 20 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu predložiť súdu najneskôr do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 14. 8. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K005719

sp. zn.: 1K/44/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Ing. Jána Semaňáka, nar. 25. 5. 1964, s miestom podnikania: Suchá hora 39, 060 01 Kežmarok, IČO: 17 121 183, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Ing. Jánovi Semaňákov**, nar. 25. 5. 1964, s miestom podnikania: Suchá hora 39, 060 01 Kežmarok, IČO: 17 121 183.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne

úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, vyšší súdny úradník

□

K005720

sp. zn.: 1K/43/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BLM GROUP s.r.o., so sídlom: Hlavné námestie 56, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 572 197, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BLM GROUP s.r.o.**, so sídlom: Hlavné námestie 56, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 572 197.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009

JUDr. Alexandra Knapíková, vyššia súdna úradníčka

□

K005721

sp. zn.: 1K/42/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slo-

venská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Jolany Chromej, nar. 26. 6. 1954, s miestom podnikania 059 73 Žakovce 59, IČO: 41 768 361, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Jolane Chromej**, nar. 26. 6. 1954, s miestom podnikania: 059 73 Žakovce 59, IČO: 41 768 361.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009

JUDr. Alexandra Knapíková, vyššia súdna úradníčka

□

K005722

sp. zn.: 1K/28/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Andrey Reichelovej**, s miestom podnikania: Hviezdoslavova 2, 058 01 Poprad, IČO: 32 872 526, právne zastúpenej JUDr. Marcelom Mašanom, s r. o., so sídlom: Školská 257, 059 91 Veľký Slavkov, pobočka Hviezdoslavova 2, 058 01 Poprad, správcom ktorého je Mgr. Radovan Muzika, so sídlom kancelárie: Mierová 4, 066 01 Humenné, o odmene a náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi Mgr. Radovanovi Muzikovi, so sídlom kancelárie: Mierová 4, 066 01 Humenné, odmenu vo výške 165,97 € a náhradu výdavkov vo výške 242,04 €, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 4. 6. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 53/09, ukladá účtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu Mgr. Radovana Muziku, so sídlom kancelárie: Mierová 4, 066 01 Humenné, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 255,99 € zloženého dňa 4. 6. 2009 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 53/09.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo

dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K005723

sp. zn.: 2K/27/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **LLEMI SLOVAKIA s.r.o.** v konkurze, so sídlom: 094 03 Žalobín 42, IČO: 36 203 335, správcom ktorého je Ing. Michal Bošela, so sídlom kancelárie: Októbrová 35, 080 01 Prešov, o paušálnej odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Neprižnáva predbežnému správcovi Ing. Michalovi Bošelovi, so sídlom kancelárie: Októbrová 35, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu a náhradu nákladov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K005724

sp. zn.: 2K/39/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **CARNIA s.r.o.**, so sídlom: Strojárska 2740, 069 01 Snina, IČO: 43 821 189, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **CARNIA s.r.o.**, so sídlom: Strojárska 2740, 069 01 Snina, IČO: 43 821 189.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon

rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009

JUDr. Dana Valková, vyššia súdna úradníčka

□

K005725

sp. zn.: 2K/25/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Vranov nad Topľou, so sídlom: Námestie slobody 968, 093 30 Vranov nad Topľou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MARCELLO JEANS, spol. s r.o., so sídlom: Námestie slobody 21, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 461 199, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **MARCELLO JEANS, spol. s r.o.**, so sídlom: Námestie slobody 21, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 461 199,

ustanovuje správcu JUDr. Mariána Novikmeca, so sídlom kancelárie: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp.zn. 2K 25/2009. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v

konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou a Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K005726

sp. zn.: 2K/30/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka **Ing. Milana Fedorčáka**, nar. 16. 01. 1948, bytom: Jasenovská 1205/6, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ing. Milana Fedorčáka, nar. 16. 01. 1948, bytom: Jasenovská 1205/6, 066 01 Humenné, ustanovuje správcu JUDr. Stanislava Oravca, so sídlom kancelárie: Hlavná 19, 080 01 Prešov, otvára malý konkurz, vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp.zn. 2K 30/2009. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou a Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností

prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K005727

sp. zn.: 2K/38/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka Jána Knapíka, nar. 22. 10. 1947, bytom: Hromoš 46, 065 45 Hromoš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi **Jánovi Knapíkovi**, nar. 22. 10. 1947, bytom: Hromoš 46, 065 45 Hromoš.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 17. 8. 2009
JUDr. Dana Valková, vyššia súdna úradníčka

□

K005728**sp. zn.: 28K/22/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Považská Bystrica, Centrum 2408/43, Považská Bystrica, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ROCA, s.r.o. so sídlom: Centrum 12/17, Považská Bystrica, IČO: 31 638 741, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ROCA, s.r.o.**, so sídlom: Centrum 12/17, Považská Bystrica, IČO: 31 638 741, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,

účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 14. 8. 2009
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K005729**sp. zn.: 28K/12/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Attila Nagy – MeDAT**, s miestom podnikania: Morovnianska cesta 23/9, Handlová, IČO: 33 974 811, ktorého správcou je JUDr. Karol Porubčin so sídlom kancelárie: Centrum 27/32, Považská Bystrica, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto doterajšieho veriteľa Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom: Nová ul. 13, Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, a to v rozsahu postúpených pohľadávok, uplatnených prihláškami 1 až 17. Zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne pôvodnému konkurznému veriteľovi postavenie účastníka tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 17. 8. 2009
Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K005730**sp. zn.: 28K/21/2009****OZNAM**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **FYTOS Plevník, s.r.o.**, so sídlom: Kukučínova 209/24-304, Považská Bystrica, IČO: 31 607 471, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka uznesením, č.k. 28K/21/2009-226, zo dňa 23. 07. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 08. 2009.

□

K005731

sp. zn.: 36K/9/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jana Ďurianová – RÉVIUM**, s miestom podnikania: D. Kubíka 7/5, Prievidza, IČO: 40 421 899, ktorého správcom je JUDr. Darina Váľková so sídlom kancelárie: Dolný Šianec 18B, Trenčín, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidácia, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

Obchodná spoločnosť Slovenská konsolidácia, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 sa vyzýva, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku odstránila nesprávnosť návrhu na vstup do konkurzného konania, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 05. 08. 2009 k sp. zn. 36K/9/2007 nasledovne:

- je potrebné odstrániť nesprávnosť petitu predmetného návrhu v časti označenia výšky pohľadávok uplatnených prihláškami, a to tak, že táto bude uvedená v tej výške, v akej zakladá postupcoví postavenie účastníka predmetného konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. l) O. s. p.)

Okresný súd Trenčín dňa 14. 8. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K005732

sp. zn.: 28K/24/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Trenčianska dopravná spoločnosť, a.s. v skratke: TDS, a.s.**, so sídlom: Zlatovská 29, Trenčín, IČO: 36 298 336, rozhodol

takto:

Dlžníkovia sa ustanovuje predbežný správca JUDr. Otília Prachárová so sídlom kancelárie: Centrum I. 57/132, Dubnica nad Váhom.

Predbežnému správcovi sa ukladajú najmä tieto povinnosti: zistiť majetok dlžníka; zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie a poslednú správu predloží správca súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 17. 8. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa



K005733

sp. zn.: 3K/10/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Mgr. Ľuboš Král, Gogoľova 24, 036 01 Martin, likvidátor spoločnosti: **MARTIMEX – INVEST, a.s., "v likvidácii"**, so sídlom: Červenej armá-

dy 1, 036 01 Martin, IČO: 30 225 965, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

I. Priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie: Textilná 23, 034 01 Ružomberok odmenu vo výške 663,88 eura a úhradu preukázaných výdavkov vo výške 94,36 eura.

II. Členovia štatutárneho orgánu úpadcu: Ing. Mikuláš Takáč, nar. 07. 03. 1946, bytom: Kernova 8, Martin, Ing. Ján Muriň, nar. 17. 06. 1957, bytom: 1. Mája 68, Martin, Ing. Mária Helenčíková, nar. 1. 11. 1950, bytom: Kláštor pod Znievom 32, Ing. Magdaléna Žúrková, nar. 30. 04. 1952, bytom: Hurbanova 2, Martin, Ing. Gabriel Karaba, nar. 19. 07. 1948, bytom: Gagarinova 2/3, Martin, sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť predbežnému správcovi odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu výdavkov vo výške 94,36 eura, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné a môže ho podať predbežný správca a ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 13. 8. 2009

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník



K005734

sp. zn.: 1K/19/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: **KTP SK, s.r.o.**, Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 36 392 804, rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 14. 8. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



K005735

sp. zn.: 3K/14/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ORAVAN Dolný Kubín, družstvo v likvidácii, so sídlom: Obrancov mieru 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 384 895, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **ORAVAN Dolný Kubín, družstvo v likvidácii**, so sídlom: Obrancov mieru 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 384 895.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 14. 8. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K005736**

sp. zn.: 1K/20/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: **FABBRICA, s.r.o.**, M. R. Štefánika 201, 010 01 Žilina, IČO: 36 435 180, rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 14. 8. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K005737**

sp. zn.: 1K/15/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Jozef Repa**, nar. 29. 12. 1962, Súľovská 241, 013 51 Predmier, správcom ktorého je: JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavovo nám. 1676, 026 01 Dolný Kubín, v časti o návrhu Slovenskej konsolidáčnej, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konania rozhodol

takto:

Povoľuje Slovenskej konsolidáčnej, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, vstup do konkurzného konania namiesto veriteľa: Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky –

Daňový úrad Bytča, so sídlom: Treskoňova 815/7, Bytča, a to v časti prihlásených pohľadávok vo výške 355. 336,66 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka (§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 17. 8. 2009

Mgr. Antónia Ďuranová, vyšší súdny úradník

**K005738**

sp. zn.: 1K/18/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: **SOIC, s.r.o.**, J. Ťatliaka 1785/6, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 369 276, rozhodol

takto:

I. Súd ustanovuje: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom: kancelárie: A. Bernoláka 41, 010 01 Žilina, IČO: 35 959 665, za predbežného správcu.

II. Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka: SOIC, s.r.o., J. Ťatliaka 1785/6, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 369 276, a predložiť ju súdu v lehote 25 dní od doručenia tohto uznesenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku.

III. Dlžník je povinný zostaviť a odovzdať predbežnému správcovi zoznam svojho majetku a zoznam svojich záväzkov najneskôr do 15 dní od ustanovenia predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 17. 8. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

JUDr. Jaroslav Macek, v. z., sudca



Správcovia

K005739

Spisová značka súdneho spisu: 3K/15/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/15/2009/S180

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Vass

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 01. 04. 1964

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Eva Vodová, so sídlom: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava, správca úpadcu Ladislava Vass, nar. 01.apríla 1964, trvale bytom Kalinčiakova 31, 903 01 Senec, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 02. 10. 2009 o 10,00 hod. Schôdza veriteľov sa bude konať v kancelárii správcu na Wilsonovej ul. č. 4, 811 07 Bratislava.

Program prvej schôdze veriteľov: 1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania, 2. Voľba zástupcu veriteľov (§107

ods. 2 ZKR), 3. Rozhodovanie o výmene správcu (§36 ods. 1 ZKR). Správca vyzýva veriteľov aby sa dostavili na povinnú prezentáciu, ktorá sa začne v mieste konania schôdze o 9,45 hod. Veriteľ, resp. jeho zástupca sa prezentuje dokladom totožnosti a dokladom preukazujúcim právo konať za veriteľa prihlásenej pohľadávky. O priebehu schôdze veriteľov bude spísaná zápisnica.

JUDr. Eva Vodová, správca

**K005740**

Spisová značka súdneho spisu: 28R/4/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28R/4/2009 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

BONAS Slovakia, s.r.o., M. R. Štefánika 88, Trenčín

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 316 644

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Danica Birošová, reštrukturalizačný správca dlžníka BONAS Slovakia, s.r.o. so sídlom: M. R. Štefánika 88, Trenčín, IČO: 36 316 644, podľa ustanovenia § 126 ZKR zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v sídle správcu v Trenčíne na Piaristickej ul. 46 dňa 14. 10. 2009 o 9,00 hod. Prezentácia účastníkov sa začne o 8,30 hod.

Predmet rokovania:

1. Otvorenie
2. Voľba veriteľského výboru
3. Správa dlžníka o stave spoločnosti
4. Zistenie stanovísk veriteľov k reštrukturalizácii
5. Rôzne
6. Záver

Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z OR. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Trenčíne 17. 08. 2009

JUDr. Danica Birošová, správca

**K005741**

Spisová značka súdneho spisu: 32K/28/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/28/2008 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CHocolate Products, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 127 194

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z 10. zasadnutia veriteľského výboru konaného dňa 05. 08. 2009 vo veci úpadcu CHocolate Products, spol. s r.o., Hlovovská 2, Nitra. Prítomní boli členovia VV: zástupca za VOLKSBANK Slovensko, a.s., TOPOBAL, a.s. a MODEL OBALY, s.r.o. Program: Prezentácia, Správa správcu o činnosti, Informácia o stave čiastkového rozvrhu, rôzne a diskusia. VV vo fotokópiách odovzdal námietky k čiastkovému rozvrhu. Jednohlasne bolo prijaté uznesenie: VV ukladá správcovi aby námietkam vyhovel alebo v súlade so zákonom sa obrátil na súd. VV ukladá SKP preplatiť faktúry od členov VV za výkon funkcie v súlade s § 37 ods. 4 ZKR. Predseda VV zvolal ďalšie zasadnutie členov VV podľa plánu na 10. 09. 2009 na 13,00 hod., ktoré bude v sídle VOLKSBANK Slovensko, a.s., Vysoká č. 9, Bratislava, kde účasť SKP je povinná, s programom: informácia SKP o činnosti a informácia o stave čiastkového rozvrhu. Program zasadnutia VV bol naplnený a zasadnutie ukončené.

Prvý správcovský dom, k.s., správca

**K005742**

Spisová značka súdneho spisu: 9K/45/2008

Spisová značka správcovského spisu: 9K/45/2008 S1155

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SIDERIT, s.r.o. Nižná Slaná

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 191 655

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu SIDERIT, s.r.o., Nižná Slaná (ďalej ako „SIDERIT“), Dobšinská 72, Nižná Slaná, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Košice I., oddiel: Sro, vložka č. 11010/V, konkurzné konanie sp. zn. 9K/45/2008 vedené na Okresnom súde Košice I.

Deň konania zasadnutia veriteľského výboru: 17. 08. 2009 o 09. 00 hod.

Miesto konania zasadnutia veriteľského výboru: Východoslovenská energetika, a.s., Mlynská 31, Košice.

Prítomní:

1. Východoslovenská energetika a.s., predseda veriteľského výboru v zastúpení Mgr. Marek Šterbák,
2. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Jana Jánošíková,
3. Peter Pažák, člen veriteľského výboru v zastúpení JUDr. Ondrej Lučivjanský,
4. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., správkynia podstaty SIDERIT, s.r.o., Nižná Slaná.

Zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej „ZKR“) v platnom znení s nasledovným programom:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Udelenie pokynu na predaj nákladného automobilu zn. IVECO
4. Záver.

1. Otvorenie

Zasadnutie veriteľského výboru zvolal predseda veriteľského výboru na žiadosť správkynie podstaty, ktorý otvoril zasadnutie veriteľského výboru. Oboznámil veriteľov s programom zasadnutia veriteľského výboru a konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní 3 členovia.

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

Prítomných členov veriteľského výboru oboznámila správkynia podstaty s aktuálnymi úkonmi vykonanými vo vzťahu k zabezpečeniu a zisteniu majetku úpadcu. Zároveň správkynia informovala prítomných členov o potrebe zabezpečiť úhradu miezd zamestnancov úpadcu za mesiac máj 2009 vo výške 22 958 EUR a navrhla, aby veriteľský výbor rozhodol o spôsobe predaja majetku všeobecnej podstaty - nákladného automobilu zn. IVECO - Eurocargo 100E17, rok výroby 2004, WIN: ZCZFA1AC0202451883.

3. Udelenie pokynu na predaj nákladného automobilu zn. IVECO Súpisová hodnota nákladného automobilu zn. IVECO - Eurocargo 100E17, rok výroby 2004, WIN: ZCZFA1AC0202451883 bola v Obchodnom vestníku č. 14B/2009, číslo oznamu: K000473 stanovená vo výške 21 576,05 EUR. Znaleckým posudkom č. 82/2009 súdneho znalca v odbore cestná doprava Ing. Jana Mandelíka, PhD., Južná trieda 93/303, 040 01 Košice zo dňa 12. 8. 2009 bola stanovená všeobecná hodnota uvedeného nákladného automobilu vo výške 14 043 EUR (bez DPH).

Správkynia podstaty informovala, že uvedený automobil ponúkla na odpredaj viacerým predajcom nákladných automobilov v celej Slovenskej republike a viacerým obchodným spoločnostiam. Ďalej informovala, že o kúpu uvedeného majetku (nákladného automobilu) prejavila záujem iba obchodná spoločnosť PRELIKA, a.s. Prešov, a to za kúpnu cenu 14 650 EUR bez DPH.

Predseda veriteľského výboru predniesol návrh pokynu pre správkyniu podstaty:

Správkynia podstaty pri uvedeného nákladného automobilu musí dodržať nasledovné podmienky:

1. Správkynia podstaty bude pri predaji postupovať podľa § 92 ods. e) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení.
2. Správkynia podstaty vyberie najvýhodnejšiu ponuku, ktorá spĺňa nasledovné kritériá:
 - predajná cena nesmie byť nižšia ako je ponuka spol. PRELIKA, a.s. Prešov, a to 14 650 EUR bez DPH,
 - kúpna cena bude zaplatená pred podpisom kúpnej zmluvy a bude poukázaná na bankový účet úpadcu SIDERIT, s.r.o. Nižná Slaná.

3. Výnos z predaja bude použitý na úhradu pohľadávok proti podstate - miezd zamestnancov úpadcu za mesiac máj 2009.

Predseda veriteľského výboru dal o uvedenom návrhu hlasovať s týmto výsledkom:

Za návrh: 3

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Pokyn pre správkyniu podstaty na predaj nákladného automobilu zn. IVECO bol schválený.

Bolo prijaté uznesenie:

Veriteľský výbor dáva správkyni podstaty záväzný pokyn, ktorým stanovuje podmienky predaja uvedeného nákladného automobilu zn. IVECO v znení vyššie uvedeného návrhu.

4. Záver

Predseda veriteľského výboru ako zvolávateľ zasadnutia poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za prítomnosť a aktívnu účasť a ukončil zasadnutie.

Zápisnica je vyhotovená v troch rovnopisoch; v jednom rovnopise určená súdu, v jednom rovnopise určená správkyni a v jednom rovnopise určená predsedovi veriteľského výboru.

Prílohou tejto zápisnice je prezenčná listina členov veriteľského výboru.

V Košiciach 17. 08. 2009.

Vypracovali:

Východoslovenská energetika a.s., v zastúpení Mgr. Marek Šterbák, predseda veriteľského výboru

Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., správca



K005743

Spisová značka súdneho spisu: 2R/3/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2R/3/2009 S1296

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

STD DONIVO, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 678 343

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Marián Novikmec, správca v reštrukturalizačnom konaní spoločnosti STD DONIVO, a.s., so sídlom: Mlynská 1346, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 678 343, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, počas stránkových hodín v pondelok až piatok v čase od 9. 00 – 15. 00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu prijíma správca písomne alebo telefonicky na tel.: 057 4421064.

JUDr. Marián Novikmec, správca



K005744

Spisová značka súdneho spisu: 9K/15/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K/15/2009 S 1035

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

KALUK spol. s r.o., Jaltská 2, 040 22 Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 583 448

Súpis všeobecnej podstaty

Iná majetková hodnota

Popis: peňažné prostriedky na účte v VÚB Banka a.s. číslo účtu 2589452358; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 22,94 EUR

JUDr. Viera Dobrovolská, správca



K005745

Spisová značka súdneho spisu: 29K/16/2009

Spisová značka správcovského spisu: 29K/16/2009 S675

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

L'UDOTEX, textilné a odevné družstvo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 167 614

Súpis všeobecnej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: Nebol zistený žiadny majetok; výmera (m²): neuvedené; obec: neuvedené; štát: neuvedené; názov katastrálneho územia: neuvedené; číslo LV: neuvedené; parcelné číslo: ne-

uvedené; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Stavba

Popis stavby: Nebol zistený žiadny majetok; obec: neuvedené; štát: neuvedené; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: neuvedené; číslo LV: neuvedené; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: neuvedené; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Nebol zistený žiadny majetok; obec: neuvedené; štát: neuvedené; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: neuvedené; číslo poschodia: neuvedené; názov katastrálneho územia: neuvedené; číslo LV: neuvedené; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: neuvedené; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Nebol zistený žiadny majetok; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: Nebol zistený žiadny majetok; mena: neuvedené; nominálna hodnota: neuvedené; ISIN: neuvedené; poradové číslo: neuvedené; emitent: neuvedené; ďalší doplňujúci znak: neuvedené; počet kusov: neuvedené; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Peňažná pohľadávka

Celková suma: Nebol zistený žiadny majetok; mena: neuvedené; dlžník: neuvedené; právny dôvod vzniku: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Nebol zistený žiadny majetok; zostatková suma: neuvedené; mena: neuvedené; banka (alebo iná inštitúcia): neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Iná majetková hodnota

Popis: Nebol zistený žiadny majetok; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

JUDr. Vladimír Fraňo, správca



K005746

Spisová značka súdneho spisu: 3K/15/2009

Spisová značka správcovského spisu: 3K/15/2009/S180

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ladislav Vass

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 01. 04. 1964

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor:

Osobný automobil FIAT TIPO 2. 0 IE

rok výroby: 25. 02. 2002

VIN ŽFA 16000002665350

EČ: SC 804BD

druh karosérie AB hatchback 5dv.

farba: čierna metalíza

stav vozidla: v premávke

kategória vozidla: M1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1825,67 €

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: Dlhopis FNM

Dátum vydania emisie: 01. 01. 1996

Druh CP: 81 – iný druh

Forma CP: 3 - na meno

Menovitá hodnota: 331,94 €

Základný stav emisie: V – voľbe obchodovateľná

Právo emisie: 0 – prevoditeľnosť bez obmedzenia; mena: €; nominálna hodnota: 331,94 €; ISIN: ISIN: 880950000526; poradové číslo: neuvedené; emitent: FNM; ďalší doplňujúci znak: neuvedené; počet kusov: 1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 331,94 €

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 663,88; mena: €; dlžník: Marta Vassová, rod. Tutočková, bytom Železiarska 74, Košice; právny dôvod vzniku: Nárok na zaplatenie zákonného dedičského podielu podľa Osvedčenia o dedičstve č. 40D1248/03, Dnot 265/03, spísaného notárom JUDr. Jozefom Pavlíkom dňa 04. 01. 2005; súpisová hodnota majetku: 663,88 €

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Konkurzný účet zriadený správcom na meno Ladislav Vass; zostatková suma: 1660,-; mena: €; banka (alebo iná inštitúcia): VOLKSBANK Slovensko, a.s.; súpisová hodnota majetku: 1660,- €

JUDr. Eva Vodová, správca



K005747

Spisová značka súdneho spisu: 32K/16/2009

Spisová značka správcovského spisu: 32K/16/2009 S1321

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

ELISON spol.s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 328 903

Súpis všeobecnej podstaty

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1346994, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1393070, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1346323, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1350847, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1346329, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 2-ihlový šijací stroj SINGER, v.č. 0871812004, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Šijací stroj 5-niťový SIRUBA, v.č. 4080211, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 2-ihlový šijací stroj ramenný SINGER, v.č. S820311, rok výroby 1985, technicky a morálne opot-

rebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Baliaci sáčkovací stroj, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Šijací stroj 5-niťový SIRUBA, v.č. 84020478, rok výroby 1987, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Žehliaci stôl STIROVAP, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1318902E21, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1390213, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 139510, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: Šijací stroj 3-niťový JUKI, v.č. E804F88861, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0053334, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-00506091, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 355552, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0048734, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0048961, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0050659, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnutelná vec/súbor hnutelných vecí

Popis hnutelnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj JUKI, v.č.

980200155, rok výroby 1992, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Šijací stroj 5-niťový RIMOLDI, v.č. 7476, rok výroby 1992, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 80,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Lisovací stroj MARTIN 752C/5, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1511478, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mechanický prevracač golierov, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0502044, rok výroby 1992, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0042964, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0502077, rok výroby 1992, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 0061189, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 375235, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 0051620, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 0059583, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 0059980, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 0047406, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 0064338, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 01131113, rok výroby 1992, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Vytváčač pary, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehliaci stôl PONY MAXSTIR, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Drevené pracovné otáčacie stoličky- 27ks, opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrické radiátory- 3ks, opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrické rozvodové skrine- 2ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 60,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Bezdrôtový telefón BINATONE; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 15,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Laserova tlačiareň HP 1005; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehličky- 5ks, opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Radio AIWA, rok výroby 2002, opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Hliníkový rebrík; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 0047432, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 0047428, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehliaci stôl a vytváčač pary STIRO-VAP, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 2-ihlový šijací stroj ramenný NECCHI, v.č. 0003365, rok výroby 1992, technicky a morálne opot-

rebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 80,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehliaci stôl a vyvíjač pary, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Pracovný nábytok- drevené pracovné bedne-9ks, šatňové lavice drevotrieska-4ks, sanitarne skrinky-2ks, veľmi opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kancelársky nábytok-písacie stoly-6ks, kovové kartotéky-2ks, box so šuplíkmi-1ks, kancelárske stoličky- 5ks, opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Výstavný nábytok drevotrieska buk: výstavné stoly-7ks, výstavná skriňa-1ks, výstavný pult s ramenom-1ks, police-12ks, opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 200,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Plynový generátor COMPACT, regulátor KHS-2, termostat HONEYWEL; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 350,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrické ventilátory- 11ks, opotrebované; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Nosiče neonov 2-radové- 37ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 350,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Zbernice prúdu pre stroje- 19ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 300,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Počítačová zostava- počítač, monitor, klávesnica, myš; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 320,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Vyvíjač pary STIROVAP, rok výroby 1987, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0004675, rok výroby 1987, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj DURKOPP, v.č. 211122435, rok výroby 1987, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Vzduchový kompresor PULSAR a tlaková nádoba, v.č. 604052, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Šijací stroj 5-niťový JUKI, v.č. B816J14591, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Mechanický prevracač golierov, rok

výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 276752, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Šijací stroj 5-niťový RIMOLDI, v.č. 801342, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 80,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-0502076, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehliaci stôl a vyvíjač pary STIROVAP, rok výroby 1990, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Fax PHILIPS; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Hasiace prístroje- 9ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 150,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Elektrický prevíjač cievok GAMA, opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Hliníkové regále-9ks; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 50,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Chladnička INDESIT, rok výroby 1991, opotrebovaná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Termostat HONEYWEL; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Rýchlovarná konvica; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5,-EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 1393080, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 418086, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj PFAFF, v.č. 8684307, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Šijací stroj gombíkovací SINGER, v.č. N232509, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č.

885-0008465, rok výroby 1987, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 33,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Šijací stroj gombíkovací LEWIS, v.č. 32-191, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 80,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj NECCHI, v.č. 885-00487231, rok výroby 1991, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Žehliaci stroj COMAC, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: 1-ihlový šijací stroj DURKOPP, v.č. 218-235, rok výroby 1987, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 30,- EUR

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Šijací stroj dierkovací PFAFF, v.č. 838137, rok výroby 1985, technicky a morálne opotrebovaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 70,- EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 5,12; mena: EUR; dlžník: Daňový úrad, Krušovská 89, 955 56, Topoľčany; právny dôvod vzniku: nadmerný odpočet DPH; súpisová hodnota majetku: 5,12 EUR

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 25 742,5; mena: EUR; dlžník: RHRR s.r.l., PIAZZA SPALLANZANI 5,420 19 SCANDIANO/RE/, TALIANSKO, IČO 02230230357; právny dôvod vzniku: neuhradené odberateľské faktúry; súpisová hodnota majetku: 25 742,5 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 0038515288/0900, Bežný účet, Slovenská sporiteľňa Topoľčany; zostatková suma: 7,41; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): Slovenská sporiteľňa Topoľčany; súpisová hodnota majetku: 7,14 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 4400034902/3100, konkurzný účet, VOLKSBANK Slovensko,a.s.; zostatková suma: 1 022,67; mena: EUR; banka (alebo iná inštitúcia): VOLKSBANK Slovensko,a.s.; súpisová hodnota majetku: 1 022,67 EUR

Ing. Aneta Rimaszombati, správca

□

K005748

Spisová značka súdneho spisu: 31K/4/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/4/2009 S470

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

I. Servis 2000, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 640 512

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov, ktorá sa konala dňa 10. 8. 2009 so začiatkom o 10. 00 hod. v priestoroch kancelárie správcu Mgr. Ing. Miroslava Ondreja na Hornopotočnej 4, 917 01 Trnava.

Predseda schôdze: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca, zapisovateľ: Mgr. Norbert Ondruška.

Prítomní veritelia:

Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Trnava, IČO: 30 807 484, zast.: Bc. Zuzana Hladká.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze veriteľov,

2. Správa o činnosti správcu konkurznej podstaty a o stave konkurzu,
3. Voľba zástupcu veriteľov v malom konkurze,
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení,
5. Záver.

- Ad 1) Správca konkurznej podstaty otvoril prvú schôdzu veriteľov o 10,00 hod. Schôdzi veriteľov v zmysle zákona bude predsedať správca konkurznej podstaty Mgr. Ing. Miroslav Ondrej. Predseda schôdze na základe prezenčnej listiny konštatuje, že prítomný je jeden veriteľ s počtom hlasov 14150, ktorého pohľadávka je uznaná v plnej výške, takže schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

- Ad 2) Správca oboznámil prítomného veriteľa o svojej činnosti a doteraz vykonaných úkonoch, ktoré vykonal odo dňa vyhlásenia konkurzu. V rámci diskusie správcu odpovedal na otázky veriteľa.

- Ad 3) Vzhľadom na to, že konkurz úpadcu I. Servis 2000, spol. s r.o. bol v čase medzi zvolaním schôdze veriteľov a jej uskutočnením vyhlásený za malý (ako to aj oznam o zvolaní schôdze veriteľov predpokladal), na účely výkonu svojich práv v konkurze si veritelia zistených nezabezpečených pohľadávok volia na schôdzi zástupcu veriteľov v malom konkurze. Predseda schôdze navrhol na zvolenie zástupcu veriteľov v malom konkurze veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Trnava, IČO: 30 807 484, nakoľko ide o prítomného nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov na schôdzi.

Hlasovanie:

Za hlasovali: 14150 hlasov,

Proti hlasovali: nikto,

Zdržali sa: nikto.

Výsledok hlasovania: Predseda schôdze konštatuje, že za zástupcu veriteľov v malom konkurze bol zvolený veriteľ Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Trnava, IČO: 30 807 484, keďže za hlasoval jediný prítomný veriteľ.

- Ad 4) Správca položil prítomným veriteľom otázku, či navrhujú výmenu správcu konkurznej podstaty v danom konkurze. Na túto výzvu prítomný veriteľ oznámil, že takýto návrh nemá.

- Ad 5) Keďže žiaden z prítomných nemal žiadne námietky ani návrhy, správca konkurznej podstaty prvú schôdzu veriteľov ukončil o 10,20 hod. Správca konkurznej podstaty sa poďakoval všetkým prítomným členom za účasť.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca

Mgr. Norbert Ondruška, zapisovateľ

□

K005749

Spisová značka súdneho spisu: 28K/14/2009

Spisová značka správcovského spisu: 28K/14/2009-S297

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Eva Pánová, CSc. – LIMA

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 32 084 323

Iné zverejnenie

ZÁPISNICA ZO SCHÔDZE KONKURZNÝCH VERITEĽOV

Sp. zn. 28K/14/2009 Sp. zn. správcu 28K/14/2009-S297

Správca: JUDr. Karol Porubčín Zapisovateľ: Mgr. Ing. Miroslav Babefa

V konkurznej veci úpadcu: Ing. Eva Pánová, CSc. - LIMA

Začiatok schôdze 14. 08. 2009 o 13. 00 hod.

Na začiatku schôdze boli prítomní:

1. Za úpadcu: Ing. Julián Kováč, na základe plnej moci z 3. 4. 2009

2. Správca konkurznej podstaty: JUDr. Karol Porubčín, osobne

3. Veritelia:

SR DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica, v zastúpení Ing. Milanom Dragulom, na základe poverenia z 13. 7. 2009

Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava, v zastúpení Mgr. Tatianou Hošťákovou, na základe poverenia z 9. 4. 2009

Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pobočka Bratislava – okolie, v zastúpení Mgr. Tatianou Hošťákovou, na základe poverenia z 9. 4. 2009

Program :

1. otvorenie
2. voľba zástupcu veriteľov
3. rozhodovanie o výmene správcu
4. správa o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu
5. záver

Ad. 1. OTVORENIE:

Správca otvoril schôdzu konkurzných veriteľov v konkurznej veci úpadcu Ing. Eva Pánová, CSc. – LIMA, so sídlom: Jesenského 261/8, Považská Bystrica, IČO: 32 084 323.

Skonštatoval, že schôdza konkurzných veriteľov bola zvolaná oznámením v Obchodnom vestníku zverejneným dňa 20. 07. 2009 pod č. OV 138B/2009, s tam uvedeným programom.

V zmysle § 34 ZoKR prvú schôdzu veriteľov zvoláva správca do 40 dní od vyhlásenia konkurzu tak, aby sa konala nie skôr, ako prvý deň a nie neskôr ako piaty deň od uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok.

Správca poučil prítomných veriteľov, že program schôdze konkurzných veriteľov je možné meniť alebo dopĺňať len ak sú na schôdzi veriteľov prítomní všetci veritelia, ktorí prihlásili svoju pohľadávku a všetci aj prejavia s takouto zmenou súhlas (§ 35 ods. 5 ZoKR). Ak tomu tak nie je, schôdza konkurzných veriteľov môže prerokovať aj iné body rokovania, avšak nemôže o nich hlasovať.

Správca ďalej informoval, že v zákonnej lehote určenej na prihlasovanie pohľadávok konkurzných veriteľov, v zmysle § 28 ods. 5 ZoKR, teda 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu bolo správcovi aj konkurznému súdu doručených celkom 61 prihlášok jedenástich veriteľov.

V zmysle § 31 ods. 3 bezodkladne po vyhotovení konečného zoznamu pohľadávok správca tento doručil na súd dňa 22. 07. 2009, kde pod dohľadom vyššieho súdneho úradníka porovnal údaje zapísané do konečného zoznamu s údajmi uvedenými v prihláškach doručenými súdu a následne bol tento konečný zoznam pohľadávok upravený tak, že na prihlášku veriteľa UNION, zdravotná poisťovňa, a. s. sa v zmysle ZoKR neprihliada.

Po porovnaní prihlášok doručených správcovi a súdu bolo zistené, že:

prihláška veriteľa JUDr. Stanislava Kolesárová, súdny exekútor, prof. Sáru 5, Banská Bystrica je nesprávne vyplnená – suma istiny sa nerovná celkovej sume pohľadávky tak, ako bola uvedená a preto sa na ňu v zmysle § 29 ods. 1 ZoKR v konkurze neprihliada,

prihláška veriteľa Spoločná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Ondavská 3, Bratislava 25 bola podaná oneskorene a preto sa na ňu v zmysle § 28 ods. 5 ZoKR v konkurze neprihliada,

prihláška veriteľa Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava bola doručená súdu oneskorene (14. 7. 2009, pričom zákonná lehota na podávanie prihlášok uplynula 13. 7. 2009), preto sa na ňu v zmysle § 28 ods. 5 ZoKR v konkurze neprihliada.

Správca konštatuje, že veritelia JUDr. Stanislava Kolesárová, súdny exekútor, Spoločná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava a Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava nemajú právo zúčastniť sa schôdze veriteľov (§ 35 ods. 2 ZoKR).

V zmysle § 29 ZoKR správca v zákonnej lehote preskúmal všetky doručené prihlášky pohľadávok vyššie uvedených veriteľov a rozhodol tak, že prihlášky všetkých ostatných veriteľov sa považujú v zmysle § 32 ZoKR za zistené, čo do ich prihlásenej výšky aj zabezpečenia.

Z uvedeného vyplýva, že schôdze veriteľov sa môžu zúčastniť veritelia:

1. JUDr. Ida Cabanová, advokátka, Banská Bystrica
2. JUDr. Viera Kučerová, súdny exekútor, Holíč
3. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
4. SR DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica
5. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava
6. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava - okolie
7. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava
8. JUDr. Peter Kohút, súdny exekútor, Banská Bystrica

Podľa prezenčnej listiny sa na schôdzi zúčastňujú traja veritelia s právom hlasovať na schôdzi veriteľov, preto správca konštatuje, že schôdza veriteľov je v zmysle § 35 ods. 3 ZoKR uznášaniaschopná.

Veriteľ Daňový úrad Považská Bystrica má postavenie zabezpečeného veriteľa na základe prihlášok č. 6 až 22, 25 až 30 a 32 až 34 (prihlásené zabezpečené pohľadávky vo výške 14. 326,65 €)

Ad. 2. VOĽBA ZÁSTUPCU VERITEĽOV:

Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 28K/114/2009 zo dňa 25. 05. 2009, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Ing. Eva Pánová, CSc., LIMA, súd súčasne uznal konkurz za malý.

V zmysle § 107 ods. 2 ZoKR sa na miesto veriteľského výboru volí jeden zástupca veriteľov.

Volíť a byť volený za zástupcu veriteľov (§ 37 ZoKR per analogiam) majú právo nezabezpečení veritelia, oprávnení na schôdzi hlasovať. Tieto práva má aj zabezpečený veriteľ v rozsahu, v akom jeho zistená zabezpečená pohľadávka pravdepodobne nebude uspokojená z jeho oddelenej podstaty. Rozsah jeho hlasovacieho práva určí správca, pričom vychádza zo sumy zabezpečenej pohľadávky a hodnoty majetku uvedenej v súpise majetku podstaty.

Vzhľadom na uvedené volíť a byť volený za zástupcu veriteľov majú títo veritelia s nasledujúcim počtom hlasov:

1. JUDr. Ida Cabanová, advokátka, s počtom hlasov 30,
2. JUDr. Viera Kučerová, súdny exekútor, s počtom hlasov 255,
3. Slovenská konsolidačná, a. s., s počtom hlasov 365,
4. SR DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Pov.Bystrica, s počtom hlasov 24 260,
5. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, Bratislava, s počtom hlasov 26 045,
6. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, Bratislava – okolie, s počtom hlasov 7 010,
7. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., s počtom hlasov 1 082,
8. JUDr. Peter Kohút, súdny exekútor, s počtom hlasov 87.

Rozsah hlasovacích práv veriteľa SR DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Pov.Bystrica bol určený s prihliadnutím na hodnotu majetku zapísaného do oddelenej podstaty – 165,97 €.

Správca pristúpil k voľbe zástupcu veriteľov. Správca ako predseda schôdze veriteľov v zmysle § 37 ods. 1 navrhol ako zástupcu veriteľov zvoliť veriteľa Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava, s počtom hlasov 26 045.

Za tento návrh hlasovali veritelia SR DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica, Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava, Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava – okolie.

Proti tomuto návrhu nehlasoval žiadny z prítomných veriteľov a žiadny z prítomných veriteľov sa ani nezdržal hlasovania.

Správca konštatoval, že veriteľ Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava získal 57 315 hlasov, čo je 100 % z celkového počtu 57 315 hlasov prítomných veriteľov s právom hlasovať a bol teda zvolený za zástupcu veriteľov.

Ad. 3.: HLASOVANIE O VÝMENE SPRÁVCU

Správca poučil prítomných, že v zmysle § 36 ods. 1 ZoKR do pôsobnosti schôdze veriteľov patrí rozhodovanie o výmene správcu.

V zmysle § 36 ods. 2 ZoKR na rokovanie schôdze veriteľov o výmene správcu má prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať právo navrhnúť do funkcie nového správcu jednu

osobu zo zoznamu správcov, ktorý vedie ministerstvo podľa osobitného predpisu, t.j. zákona č. 8/2005 Z. z. o správcovoch. O návrhoch na nového správcu schôdza veriteľov hlasuje postupne od návrhu veriteľa s najvyšším počtom hlasov, až kým návrh na nového správcu nie je schválený.

Podľa § 36 ods. 3 a 4 ZoKR ak sa schôdza veriteľov uznesie na výmene správcu, súd bezodkladne po doručení zápisnice zo schôdzy veriteľov jedným uznesením odvolá doterajšieho správcu a ustanoví do funkcie správcu schváleného schôdzou veriteľov. Súd návrh schôdzy veriteľov na výmenu správcu uznesením odmietne, ak správcovi bráni vo výkone funkcie zákonná prekážka alebo neboli dôvody, aby schôdza veriteľov mohla o výmene správcu hlasovať.

Právo navrhnúť do funkcie nového správcu majú teda títo veritelia s nasledujúcim počtom hlasov :

1. JUDr. Ida Cabanová, advokátka, s počtom hlasov 30,
2. JUDr. Viera Kučerová, súdny exekútor, s počtom hlasov 255,
3. Slovenská konsolidačná, a. s., s počtom hlasov 365,
4. SR DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Pov.Bystrica, s počtom hlasov 24 426,
5. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, Bratislava, s počtom hlasov 26 045,
6. Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, Bratislava – okolie, s počtom hlasov 7 010,
7. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., s počtom hlasov 1 082,
8. JUDr. Peter Kohút, súdny exekútor, s počtom hlasov 87.

Správca položil veriteľom, postupne od veriteľa s najvyšším počtom hlasov, ktorým je Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava, s počtom hlasov 26 045, či podávajú návrh na výmenu správcu.

Všetci prítomní veritelia odpovedali, že takýto návrh nepodávajú. Správca dal teda následne hlasovať o potvrdení doterajšieho správcu v jeho funkcii.

Za hlasovali veritelia SR DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica, Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava, Sociálna poisťovňa so sídlom: v Bratislave, pob. Bratislava – okolie.

Záverom správca konštatoval, že doterajší správca JUDr. Karol Porubčin bol potvrdený v funkcii a poďakoval sa veriteľom za dôveru.

Ad. 4. SPRÁVA O DOTERAJŠEJ ČINNOSTI SPRÁVCU :

Správca informoval o doterajšom priebehu konania a činnosti správcu. Konštatoval, že v doterajšom priebehu konania správca predovšetkým vykonával činnosti vyplývajúce zo zákona, za účelom zistenia majetku dlžníka, vyhotovenia súpisu konkurznej podstaty.

Ďalej správca vykonával činnosti smerujúce k preskúmaniu a zisteniu podaných prihlášok, ako aj činnosti smerujúce k zvolaniu, príprave a zabezpečeniu tejto schôdzy konkurzných veriteľov. Súpis majetku, ktorý bol uverejnený v OV, ktorý bol uverejnený ako súpis majetku v OV 140B/2009, a súpis oddelenej podstaty, ktorý bol uverejnený v OV 140B/2009.

Do súpisu všeobecnej podstaty boli zahrnuté peňažné pohľadávky úpadcu voči dlžníkom :

Peter Konečný – DADA – PETRA, Bratislava, vo výške 261,89 €,

Jana Viktorínová – TID, Pezinok, vo výške 391,52 €,

Tibor POCZ, Zlaté Klasy, vo výške 656,45 €,

Mária Gašparičová V. GA+M, Slovenský Grob, vo výške 243,41 €,

Anna Šúplatová, Kráľová pri Senci, vo výške 3. 685,24 €,

Jozef Beňuška -BENROSS, Bratislava, vo výške 1. 453,08 €,

Viera Smolcová, Pezinok, vo výške 2. 793,23 €,

Viola Poschová, Svätý Jur, vo výške 327,74 €.

Všetky pohľadávky boli už úpadcom uplatnené na súde a vymáhané exekučne.

V oddelenej podstate sa nachádza lesný pozemok o výmere 189 m², katastrálne územie Merovce, č. LV 169, parc. číslo: KN C 301/2. Záložným veriteľom je SR, DR SR Banská Bystrica, Daňový úrad Pov.Bystrica.

Ad. 5. ZÁVER:

Správca na záver konštatoval, že boli vyčerpané všetky body programu schôdzy konkurzných veriteľov, poďakoval prítomným za účasť a ukončil jej rokovanie o 13. 30 hod..

JUDr. Karol Porubčin, správca

□

K005750

Spisová značka súdneho spisu: 31K/19/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/19/2009 S1015

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LUKO-K, spol. s r.o., Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 169 251

Iné zverejnenie

Zápisnica z prvej schôdzy veriteľov úpadcu: LUKO-K, spol. s r.o. Košice, Košice.

Dátum konania: 14. 8. 2009

Miesto a čas: Zvonárska 1, Košice, 10,00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Predseda schôdzy: JUDr. Marián Páll, správca

Program: 1./ Prezentácia 2./ Otvorenie schôdzy 3./ Správa o činnosti správcu o stave konkurzného konania 4./ Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ZKR 5./ Voľba veriteľského výboru 6./ Rôzne 7. /Záver

1. Prezentovali sa dvaja veritelia. Veriteľ č. 3. NOVEKON, s.r.o. Košice, Košice, IČO: 17 082 641, s počtom zistených hlasov 96328 a veriteľ č. 8. Soc. poisťovňa Bratislava, pobočka S. Ľubovňa, IČO: 30807484 s počtom zistených hlasov 222119. Na celkovom počte hlasov predstavuje počet hlasov týchto dvoch veriteľov 83%.
2. Po prezentácii predseda schôdzy otvoril zasadnutie prvej schôdzy veriteľov, pričom konštatoval, že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná. Zároveň oboznámil prítomných so skutočnosťou, že u veriteľa č. 3. poprel zabezpečenie zabezpečovacím právom.
3. Správca oboznámil prítomných veriteľov so svojou činnosťou a so stavom konkurzného konania.
4. Správca vyzval veriteľov na rozhodovanie o výmere správcu. Prítomní veritelia nenavrhlivýmenu správcu.
5. Voľba členov veriteľského výboru sa nekonala, pretože na prvej schôdzy veriteľov boli prítomní iba 2 veritelia, čo neumožňovalo zvolenie minimálne troch členov veriteľského výboru.
6. V bode rôzne požiadal veriteľ č. 3 o zaslanie opisu jeho zoznamu pohľadávok. Správca tiež informoval prítomných veriteľov, že po dohode so súdom, ktorí vykonáva po nezvolení veriteľského výboru funkciu veriteľského výboru, urýchlene zvolá ďalšiu schôdzu veriteľov.
7. Správca ukončil schôdzu a poďakoval prítomným veriteľom za účasť. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.

Schôdza ukončená: 10,45 hod.

Zapísal: JUDr. Marián Páll

JUDr. Marián Páll, správca

□

K005751

Spisová značka súdneho spisu: 32K/12/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/12/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Štefan Szabo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 27. 9. 1955

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: nevyplatená časť preddavku na úhradu nákladov konkurzu zložená dlžníkom v sume 995,82 €; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 995,82 €

Iná majetková hodnota

Popis: zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac júl 2009 vo výške 128,13 €; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 128,13 €

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

□

K005752

Spisová značka súdneho spisu: 31K/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K/1/2009 S1269

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Sariana Slovensko, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 529 257

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**

Popis hnuteľnej veci/súbor: Odpadkový kôš plastový,

objem 25 litrov,

7 kusov,

rok výroby neuvedený,

používaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 7,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Kotúčová rezačka CR250,

rok výroby neuvedený,

používaná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 15,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Rychlovarná kanvica Tefal Express, nerezová,

objem 1,7 litra,

rok výroby neuvedený,

používaná; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 10,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Ev. č. 781 DÜRKOPP,

typ 271,

šijací stroj,

rok výroby neuvedený,

používaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Ev. č. 1060 JUKI,

typ LK-1904A,

šijací stroj,

rok výroby neuvedený,

používaný; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 500,00 €

JUDr. Lea Gubová, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005753

č. k. 51-24K 266/95-1472

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Poľnohospodárske družstvo "MANNIN" Považská Teplá**, „v konkurze“, Považská Teplá, IČO: 00 200 140, o rozdelenie výťažku vo výške 249.304,67 Eur (7.510.552,48 Sk) takto

rozhodol:

I. Odmena a výdavky správcu konkurznej podstaty:

- JUDr. Ivan Pádej, Krížna 336/3, Považská Bystrica – pohľadávka vo výške 38.653,65 Eur (1.164.480,-Sk) + 2.240,59 Eur (67.500,-Sk) uspokojuje sa vo výške 38.653,65 Eur (1.164.480,-Sk) + 2.240,59 Eur (67.500,-Sk);

II. Pohľadávky oddelených veriteľov:

- Omega Asset Management s.r.o., Seberíniho 9, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: VÚB a.s., Bratislava, pobočka Považská Bystrica), zistená pohľadávka 701.979,63 Eur (21.147.838,41 Sk) už uspokojená počas konkurzného konania vo výške 32.422,53 Eur (976.761,-Sk) + uspokojuje sa vo výške 8.826,41 Eur,
- Obec Plevník – Drieňové – zistená pohľadávka vo výške 12.133,92 Eur (365.546,52 Sk) uspokojuje sa vo výške 6.440,38 Eur,
- Obec Vrchteplá – pohľadávka vo výške 9.083,08 Eur (273.637,- Sk), uspokojuje sa vo výške 9.083,08 Eur;

III. Pohľadávky proti podstate:

- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava – pohľadávka vo výške 1.461,53 Eur (44.030,-Sk) uspokojená do vydania rozvrhového uznesenia vo výške 337,35 Eur + uspokojuje sa vo výške 1.124,18 Eur,
- Slovenská republika, Krajský súd v Banskej Bystrici, Komenského 12, Banská Bystrica – pohľadávka 1.991,64 Eur uspokojuje sa vo výške 1.991,64 Eur;

IV. Pohľadávky 2. triedy:

- Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica) – pohľadávka 113.237,70 Eur (3.411.399,-Sk) + 97.798,27 Eur (2.946.270,83 Sk) uspokojuje sa vo výške 81.131,52 Eur + 70.069,62 Eur,
- Mesto Považská Bystrica, Centrum 2/3, Považská Bystrica – pohľadávka 25.860,69 Eur (779.079,14 Sk) uspokojuje sa vo výške 18.528,43 Eur,
- Obec Plevník – Drienové, Plevník – Drienové č. 255 – pohľadávka 5.693,54 Eur (neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie) uspokojuje sa vo výške 4.079,26 Eur,
- Obec Kostolec, Kostolec č. 42, Považská Teplá – pohľadávka 2.990,21 Eur (90.083,-Sk) uspokojuje sa vo výške 2.142,40 Eur;

V. Pohľadávky 3. triedy:

- Slovnaft, a.s., Vlčie hrdlo, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Benzinol, a.s., Mlynské nivy 48, Bratislava) – pohľadávka 106.404,70 Eur (3.205.547,85 Sk) neuspokojuje sa,
- Mototechna, š.p. „v likvidácii“ Praha, organizačná zložka, Magnetová 10, Bratislava – pohľadávka 175,51 Eur (5.287,56 Sk) neuspokojuje sa,
- PSG, a.s., Napajedelská 1552, Otrokovice, Česká republika (pôvodne uplatnené veriteľom: PSG – stavební remesla a.s., Zarámí 4422, Zlín, ČR) – zistená pohľadávka vo výške 619,10 Eur (18.651,- Sk) neuspokojuje sa,
- Ferona, a.s., Praha, Havlíčkova 11, OZ Brno, Vídeňská 89, Brno, Česká republika – pohľadávka 9.023,30 Eur (271.835,80 Sk) neuspokojuje sa,
- Správa majetku Mesta Banská Bystrica, Švermova č. 45, Banská Bystrica – pohľadávka 3.013,28 Eur (90.778,-Sk) neuspokojuje sa,
- Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., Štefánikova 27, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská záručná banka, š.p.ú., Štefánikova 27, Bratislava) – pohľadávka 1.318,96 Eur (39.735,-Sk) neuspokojuje sa,
- Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Slovenská poisťovňa, a.s., OZ Zvolen, Nám. A. Hlinku, Považská Bystrica) – pohľadávka 31.241,88 Eur (941.193,-Sk) neuspokojuje sa,
- Somora Juraj, Plevník č. 21 – pohľadávka 262,23 Eur (7.900,-Sk) neuspokojuje sa,
- Zemědělské obchodní družstvo, Velké Karlovice, Česká republika – pohľadávka 2.388,67 Eur (71.961,-Sk) neuspokojuje sa,
- Perex, a.s., Trnavská cesta 39/A, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Perex, a.s., Pribinova 25, Bratislava) – pohľadávka 338,45 Eur (10.196,-Sk) neuspokojuje sa,
- Výskumný ústav trávnatých porastov a horského poľnohospodárstva, Mládežnícka 36, Banská Bystrica – pohľadávka 429,20 Eur (12.930,-Sk) neuspokojuje sa,
- Knauf Insulation, s.r.o., Železničný rad 24, Nová Baňa (pôvodne uplatnené veriteľom: Izomat, a.s., Nová Baňa) – pohľadávka 127,80 Eur (3.850,-Sk) neuspokojuje sa,
- Omega Asset Management, s.r.o., Seberíniho 9, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Konsolidačná banka Bratislava, š.p.ú., Cintorínska 21, Bratislava) – pohľadávka 171.077,17 Eur (5.153.870,97 Sk) neuspokojuje sa,
- Kaprálík Jozef, Považská Teplá č. 176, Považská Teplá – pohľadávka 35,96 Eur (1.083,32 Sk) neuspokojuje sa,
- Omega Asset Management, s.r.o., Seberíniho 9, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Všeobecná úverová banka, a. s., Bratislava, pobočka Považská Bystrica) – pohľadávka 660.730,69 Eur (19.905.172,77 Sk – neuspokojená časť pohľadávky s právom na oddelené uspokojenie) neuspokojuje sa,
- Krpa-Kubiko, spol. s r.o., Hrabové 299, Bytča (pôvodne

- uplatnené veriteľom: Kubiko, spol. s r.o., M. R. Štefánika 148/27, Považská Bystrica) – pohľadávka 595,50 Eur (17.940,-Sk) neuspokojuje sa,
- STS Přerov, a.s., ul. 9. května 2452, Přerov, Česká republika – pohľadávka 1.356,30 Eur (40.860,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Rětězy Vamberk, spol. s r.o., Dvořákova 426, Vamberk, Česká republika – pohľadávka 9.372,82 Eur (282.365,50 Sk) neuspokojuje sa,
 - nkt cables Velké Meziříčí, k.s., člen skupiny NKT, Průmyslová 1130, Velké Meziříčí, Česká republika (pôvodne uplatnené veriteľom: Kablo Elektro Velké Meziříčí, spol. s r.o., U Tržiště 1, Velké Meziříčí, ČR) – pohľadávka 10.146,19 Eur (305.664,00 Sk) neuspokojuje sa,
 - ŽDB Group, a.s., Bezručova 300, Bohumín, Česká republika – zistená pohľadávka vo výške 4.016,53 Eur (121.002,-Sk, celkom uplatnené 131.308,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Mesto Rimavská Sobota, Svätoplukova 9, Rimavská Sobota – pohľadávka 1.071,83 Eur (32.290,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Transporthuy, s.r.o., Sokolnice 197, Česká republika (pôvodne uplatnené veriteľom: Idea sport, s.r.o., Rokytova 28, Brno, ČR) – zistená pohľadávka vo výške 1.503,12 Eur (45.283,-Sk, celkom uplatnené 45.258,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Stavivá servis, s.r.o., Zvolenská cesta 31, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom: Stredostavivá a.s., Zvolenská cesta 31, Banská Bystrica) – pohľadávka 341,90 Eur (10.300,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Agrofert Slovakia a.s., Nobelova 34, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: Prefert, a.s., Vajnorská 142, Bratislava) – zistená pohľadávka vo výške 12.160,88 Eur (366.358,73 Sk, celkom uplatnená 366.557,87 Sk) neuspokojuje sa,
 - Slovnaft, a.s., Vlčie hrdlo 1, Bratislava – pohľadávka 47.158,60 Eur (1.420.700,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Messer Tatragas, spol. s r.o., Chalupkova 9, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom: MG Tatragas, spol. s r.o., Chalupkova 9, Bratislava) – pohľadávka 2.343,53 Eur (70.601,31 Sk) neuspokojuje sa,
 - Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Nová 133, Považská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom: Severoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., Bôrická cesta 107, Žilina) – pohľadávka 12.328,38 Eur (371.404,90 Sk) neuspokojuje sa,
 - Ecodico družstvo, Bytčická 89, Žilina (pôvodne uplatnené veriteľom: Polymat, a.s., Kapitulska 8, Banská Bystrica) – pohľadávka 8.544,34 Eur (257.406,90 Sk) neuspokojuje sa,
 - Považské strojárne, a.s. „v konkurze“, Robotnícka ul., Banská Bystrica, JUDr. Peter Herceg, správca konkurznej podstaty, Štefánikova 5, Bratislava – zistená pohľadávka vo výške 746,10 Eur (22.477,-Sk, celkom uplatnené 119.431,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Duslo, a.s., Šaľa – pohľadávka 7.925,88 Eur (238.775,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Mesto Žilina, Predmestská 1, Žilina – zistená pohľadávka vo výške 144,66 Eur (4.358,-Sk, celkom uplatnené 7.320,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Kovomat, a.s. „v likvidácii“, Bieblova 38, Hradec Králové, Česká republika – pohľadávka 4.812,79 Eur (144.990,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Orlík – kompresory, v.d., Kubelkova 497, Česká Třebová, Česká republika – pohľadávka 391,69 Eur (11.800,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Tajana, s.r.o., Dukelská 58/65, Giraltovce – pohľadávka 30.856,86 Eur (929.593,72 Sk) neuspokojuje sa,
 - OPOP, spol. s r.o., Zašovská 750, Valašské Meziříčí, Česká republika – zistená pohľadávka vo výške 1.081,29 Eur (32.575,-Sk, celkom uplatnené 48.423,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Považské chemické závody, a.s. „v konkurze“, M. R. Štefánika 71, Žilina, JUDr. Pavol Tamáši, správca konkurznej podstaty, Horný Val 31, Žilina – zistená pohľadávka vo výške 349,85 Eur (10.539,53 Sk, celkom uplatnené 10.667,53 Sk) neuspokojuje sa,
 - Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava – pohľadávka 31.123,78 Eur (937.634,99 Sk) neuspokojuje sa,
 - Pilana Tools, a.s., Nádražní 804, Hulín, Česká republika (pôvodne uplatnené veriteľom: Pilana, a.s., Nádražní 804, Hulín, ČR) – zistená pohľadávka vo výške 3.112,99 Eur (93.782,-Sk, celkom uplatnené 98.147,-Sk) uznaná neuspokojuje sa,
 - Mesto Levice, Nám. hrdinov 1, Levice – pohľadávka 263,16 Eur (7.928,-Sk) neuspokojuje sa,
 - PaL, spol. s r.o., Biskupice 206, Biskupice u Luhačovic, Česká republika, pohľadávka 1.318,89 Eur (39.733,-Sk) neuspokojuje sa,
 - GMR, a.s. „v likvidácii“, Kojetínska 1, Prostějov, Česká republika (pôvodne uplatnené veriteľom: GAS – měření, regulace, a.s., Husova 91, Skuteč, ČR) – zistená pohľadávka 3.316,44 Eur (99.911,-Sk, celkom uplatnené 194.576,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Agrokomplex – výstavníctvo, Výstavná 4, Nitra – pohľadávka 610,77 Eur (18.400,-Sk) neuspokojuje sa,
 - K + K, a.s., Bratislavská 29, Žilina (pôvodne uplatnené veriteľom: K+K, kancelárska technika, a.s., Bratislavská 31, Žilina) – pohľadávka 247,36 Eur (7.452,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Medzičillie, a.s., Čiližská Radvaň – zistená pohľadávka vo výške 4.456,08 Eur (134.244,-Sk, celkom uplatnené 242.350,-Sk) neuspokojuje sa,
 - BEZ, š.p. „v konkurze“, Rybníčná 40, Bratislava, správca konkurznej podstaty JUDr. Jozef Majorán, Sv. Michala 4, Levice – zistená pohľadávka vo výške 458,08 Eur (13.800,22 Sk, celkom uplatnené 15.395,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Demáčková Mária, Stred 50/20 – 5, Považská Bystrica – pohľadávka 636,69 Eur (19.181,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Třinecké železářny, a.s., Průmyslova 1000, Třinec, Česká republika – pohľadávka 15.689,11 Eur (472.650,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Genserová Helena, Stred 45/2 – 6, Považská Bystrica – pohľadávka 659,96 Eur (19.882,04 Sk) neuspokojuje sa,
 - Vloch Juraj, súdny exekútor, Sov. hrdinov 519, Svidník – zistená pohľadávka vo výške 128,26 Eur (3.864,-Sk, celkom uplatnené 1.134.139,20 Sk) neuspokojuje sa,
 - Mototechna, s.p. „v likvidácii“ Praha „v konkurze“, správca konkurznej podstaty, JUDr. Tomáš Pelikán, Dušní 22, Praha 1 – Staré Město, Česká republika – pohľadávka 1.383,89 Eur (41.691,02 Sk) neuspokojuje sa,
 - Nemocnica s poliklinikou, Nemocničná 986, Považská Bystrica – pohľadávka 819,26 Eur (24.681,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Mayer Jozef, ul. Odborov 243/4, Považská Bystrica – zistená pohľadávka vo výške 1.125,32 Eur (33.901,43 Sk, celkom uplatnené 62.802,86 Sk) neuspokojuje sa,
 - Ing. Richter Miloslav, Dvořákova 667/23, Karlovy Vary, Česká republika – pohľadávka 35,96 Eur (1.083,32 Sk) neuspokojuje sa,

- Mesto Nové Zámky, Hlavné nám. 10, Nové Zámky – pohľadávka 1.885,95 Eur (56.816,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Pohronské strojárne, a.s., Hliník nad Hronom – pohľadávka 67,18 Eur (2.024,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky „v likvidácii“, Orlovská 3, Žilina (pôvodne uplatnené veriteľom: Tehelňa š.p. „v likvidácii“, Bytčianska 89, Žilina) – pohľadávka 3.126,14 Eur (94.178,20 Sk) neuspokojuje sa,
 - Poľnohospodárske družstvo Mlynica, Mlynica 78, Mlynica – pohľadávka 492,23 Eur (14.829,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Gašperák Ján, Allendeho 10, Martin – pohľadávka 543,38 Eur (16.370,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Rusnák Ján, Považská Teplá 395, Považská Teplá – pohľadávka 21,15 Eur (637,24 Sk) neuspokojuje sa,
 - ELV produkt, a.s., Nitrianska 3, Senec, pohľadávka 4.523,40 Eur (136.272,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Poľnohospodárske družstvo Púchov „v konkurze“, Púchov, správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Loduha, M. R. Štefánika 148, Považská Bystrica – pohľadávka 713,67 Eur (21.500,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Agrokombinát, a.s., Veľké Bierovce – zistená pohľadávka vo výške 1.298,02 Eur (39.104,-Sk, celkom uplatnené 39.140,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Vítkovice, a.s., Ruská 101, Ostrava-Vítkovice, Česká republika – pohľadávka 4.205,44 Eur (126.692,97 Sk) neuspokojuje sa,
 - Technomarket, spol. s r.o., Púchovská 16, Bratislava-Rača – pohľadávka 3.665,45 Eur (110.425,40 Sk) neuspokojuje sa,
 - MEDIKA, š.p. „v konkurze“, Bojnická 10, Bratislava, správca konkurznej podstaty JUDr. Alexander Floriš, Paulínska 24, Trnava (pôvodne uplatnené veriteľom: Medika, š.p., odštepny závod 2 Zvolen, Divadelná 4, Zvolen) – pohľadávka 547,94 Eur (16.507,20 Sk) neuspokojuje sa,
 - Stredoslovenská energetika, a.s., Ulica republiky 5, Žilina (pôvodne uplatnené veriteľom: Stredoslovenské energetické závody, š.p., Ulica republiky 5, Žilina) – pohľadávka 33.838,26 Eur (1.019.411,30 Sk) neuspokojuje sa,
 - Slovenské biologické služby, a.s., Kremnička 2, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom: Plemenárske služby, š.p. Grösslingová 56, Bratislava) – pohľadávka 496,25 Eur (14.950,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Řempe, a.s. „v konkurze“, Havlíčkovu nábř. 38, Ostrava, odštepny závod Veleslavínova 4, Ostrava, Česká republika, správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Jiřina Lužová, Dušní 22, Praha – pohľadávka 239,-Eur (7.200,- Sk) neuspokojuje sa,
 - Pomac, spol. s r.o. „v konkurze“, Staničná 788/19, Holíč, správca konkurznej podstaty JUDr. Pavol Bagin, Mickiewiczova 10, Bratislava – zistená pohľadávka vo výške 1.822,91 Eur (54.917,-Sk, celkom uplatnené 93.095,-Sk) neuspokojuje sa,
 - JUDr. Jozef Martišík, súdny exekútor, Samoty 1061, Púchov – pohľadávka 36,88 Eur (1.111,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Krajský súd v Banskej Bystrici, Skuteckého 7, Banská Bystrica – pohľadávka 133,17 Eur (4.012,-Sk) neuspokojuje sa,
 - Duslo, a.s., administratívna budova 1236, Šaľa (pôvodne uplatnené veriteľom: Istrochem, a.s., Nobelova 34, Bratislava) – pohľadávka 39.066,69 Eur (1.176.923,09 Sk) neuspokojuje sa,
 - Arcelormittal Frýdek – Místek, a.s., Křižíkova 1377, Frýdek – Místek, Česká republika (pôvodne uplatnené veriteľom: Valcovny plechu, a.s., Křižíkova 1377, Frýdek – Místek, ČR) – zistená pohľadávka vo výške 744,97 Eur (22.442,90 Sk, celkom uplatnené 23.236,40 Sk) neuspokojuje sa,
 - Dixon CZ, spol. s r.o., Dykova 960/4, Praha 10 – Vinohrady, Česká republika – zistená pohľadávka vo výške 583,62 Eur (17.582,-Sk, celkom uplatnené 18.202,-Sk) neuspokojuje sa;
- VI. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia:**
- Považská cementáreň, a.s., ul. J. Kráľa, Ladce – pohľadávka 9.831,44 Eur (296.182,-Sk),
 - ZŤS Komerč, a.s. „v konkurze“, Slovenská Ľupča, JUDr. Peter Grúber, správca konkurznej podstaty, Hviezdoslavova 9, Martin – pohľadávka 15,40 Eur (464,-Sk),
 - Chemolak, a.s., Továrenská 7, Smolenice – pohľadávka 180,09 Eur (5.425,35 Sk),
 - Stredná priemyselná škola Považská Bystrica, ul. Slovenských partizánov 1132/52, Považská Bystrica – pohľadávka 1.481,51 Eur (44.632,-Sk),
 - Novosadová Božena, Vrchteplá 20, Považská Teplá – pohľadávka 278,37 Eur (8.386,17 Sk),
 - Janáčková Alžbeta, Sládkovičova 603/69, Považská Bystrica – pohľadávka 141,74 Eur (4.026,94 Sk);
- VII.** Správca konkurznej podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 5 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
- VIII.** Správca konkurznej podstaty je povinný rozdeliť finančné prostriedky získané z úrokov z uložených finančných prostriedkov ku dňu vykonateľnosti tohto rozhodnutia na uspokojenie pohľadávok druhej triedy koeficientom 0,7164709.
- IX.** Správca konkurznej podstaty je povinný predložiť súdu doklady o splnení rozvrhového uznesenia a návrh na zrušenie konkurzu v lehote do 8 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
- Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 13. augusta 2009

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□