

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005456**sp. zn.: 2K/12/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **XETA, s.r.o.**, so sídlom: Nobelovo námestie 5/1260, 851 01 Bratislava, IČO: 17 310 491, správcom ktorého je JUDr. Peter Petrán, so sídlom kancelárie: Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava, o určení odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, odmenu vo výške 331,94 eura a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 260,17 eura, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu zo, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Petránovi, so sídlom kancelárie: Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava, odmenu za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 331,94 eura, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu zo, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu JUDr. Petra Petrána zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 735,65 eura, ktorý bude vyplatený prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K005457**sp. zn.: 2K/27/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: **REGENT ONE s.r.o.**, so sídlom: Párikova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 36 364 037, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **REGENT ONE s.r.o.**, so sídlom: Párikova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 36 364 037, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **REGENT ONE s.r.o.**, so sídlom: Párikova 18, 821 08 Bratislava, IČO: 36 364 037, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K005458**sp. zn.: 2K/24/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: **MOVYS-Ba, spol. s.r.o.**, so sídlom: Piesočná 7, 821 04 Bratislava, IČO: 31 347 029, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MOVYS-Ba, spol. s.r.o.**, so sídlom: Piesočná 7, 821 04 Bratislava, IČO: 31 347 029, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **MOVYS-Ba, spol. s.r.o.**, so sídlom: Piesočná 7, 821 04 Bratislava, IČO: 31 347 029, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K005459**sp. zn.: 2K/25/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **AIR MONT metal spol. s.r.o.**, so sídlom: Cesta mládeže 18, 901 17 Malacky, IČO: 43 807 283, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AIR MONT metal spol. s.r.o.**, so sídlom: Cesta mládeže 18, 901 17 Malacky, IČO: 43 807 283, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **AIR MONT metal spol. s.r.o.**, so sídlom: Cesta mládeže 18, 901 17 Malacky, IČO: 43 807 283.

Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Danu Jelinkovú Dudzíkovú, so sídlom kancelárie: Dunajská 25, 811 08 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturali-

zácií a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby sa na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde tak, aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručенú po lehote alebo doručенú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo sú-

hrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 8. 2009
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

K005460**sp. zn.: 2K/37/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Tomáš Varga, bytom: Bodrocká 44, 821 06 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti: KR 01, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 856 149, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KR 01, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 856 149, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KR 01, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 856 149.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 8. 2009
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K005461****sp. zn.: 2K/36/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Tomáš Varga, bytom: Bodrocká 44, 821 06 Bratislava, likvidátor obchodnej spoločnosti: KR 02, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 898 542, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KR 02, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 898 542, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KR 02, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Deväťtinová 19, 821 06 Bratislava, IČO: 35 898 542.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo

na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K005462****sp. zn.: 3K/34/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: **AMN Stav, s.r.o.** v konkurze, Panenská 26, 811 03 Bratislava, IČO: 34 142 932, zast. advokátom Mgr. Jindrichom Majerským, Košická 52, 821 08 Bratislava, o odvolanie Ing. Juraja Tataru, so sídlom kancelárie: Ul. 29. augusta 28/D, 811 09 Bratislava, z funkcie správcu rozhodol

takto:

Súd odvoláva Ing. Juraja Tataru, so sídlom kancelárie: Ul. 29. augusta 28/D, 811 09 Bratislava, z funkcie správcu úpadcu: **AMN Stav, s.r.o.** v konkurze, Panenská 26, 811 03 Bratislava, IČO: 34 142 932.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 6. 8. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

**K005463****sp. zn.: 6K/18/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Marián Bezák**, nar. 12. 08. 1959, trvale bytom: Jamnického 3019/6, 841 05 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Mária Sokolová, so sídlom kancelárie: Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi je Mgr. Márii Sokolovej, so sídlom kancelárie: Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, odmenu vo výške 165,97 eura, ktorá jej bude vyplatená prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku evidovaného pod položkou D 130, pol reg. 30/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 497,91 eura, ktorý bude vyplatený prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, evidovaný pod položkou D 130, pol reg. 30/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 8. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K005464

sp. zn.: 2K/26/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Super Pek a.s., so sídlom: Budatínska 36, 851 05 Bratislava, IČO: 35 789 115, zast.: JUDr. Bohdan Hubač, advokát, so sídlom: Prokopa Veľkého 51, 811 04 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Super Pek a.s., so sídlom: Budatínska 36, 851 05 Bratislava, IČO: 35 789 115, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Super Pek a.s.**, so sídlom: Budatínska 36, 851 05 Bratislava, IČO: 35 789 115.

Súd ustanovuje predbežného správcu JUDr. Milana Šulvu, so sídlom kancelárie: Hlučinska 1, 831 03 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby sa na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde tak, aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručeníu po lehote alebo doručeníu v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo,

a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poptivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 8. 2009
JUDr. Stanislava Bezákova, sudkyňa

□

K005465**sp. zn.: 3K/29/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bratislava II, Dr. VI. Clementisa 10, P. O. BOX 36, 820 09 Bratislava 2, zastúpený povereným zamestnancom: Ing. Marcela Hricová – riaditeľka Daňového úradu Bratislava II, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s., so sídlom: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 31 372 899, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Prvá elektromontážna spoločnosť, a.s.**, so sídlom: Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 31 372 899.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 7. 8. 2009
JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K005466**sp. zn.: 2K/28/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: BB mont Logistic, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Sládkovičova 90, IČO: 36 059 676, zastúpeného Emíliou Golianovou, likvidátorkou spoločnosti, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 8302/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BB mont Logistic, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Sládkovičova 90, IČO: 36 059 676.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 8. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K005467**sp. zn.: 2K/30/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Krupina, so sídlom: Kuzmányho 2191/4, 963 01 Krupina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: DUPOS s.r.o., so sídlom: Dudince 299, 962 71 Dudince, IČO: 31556310, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **DUPOS s.r.o.**, so sídlom: Dudince 299, 962 71 Dudince, IČO: 31 556 310.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 8. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K005468**sp. zn.: 1K/27/2008****ONAM**

Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 1K 27/2008- 93 zo dňa 15. 07. 2009 povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidácia a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania dlžníka **Ing. Miroslava Šurana**, nar. 10. 05. 1963, bytom: L. Svobodu 2, 984 01 Lučenec. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 08. 2009.

Banská Bystrica dňa 07. 08. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, sudkyňa

□

K005469**sp. zn.: 2K/17/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ostrolúcka, a.s.**, so sídlom: Sokolská 459/85, Zvolen, IČO: 36 053 392, ktorého správcou konkurznej podstaty je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, o návrhu správcu na odmietnutie uznesenia schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd odmieta návrh schôdze veriteľov zo dňa 29. 06. 2009 na výmenu správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie veriteľ, ktorý hlasoval za správcu schváleného schôdzou veriteľov. Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho písomného doručenia v štyroch vyhotoveniach na Okresný súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len tým, ak sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, ak ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom

konania, ak účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, ak v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, ak sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, ak účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, ak rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval se-náť, ak súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy, ak konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, ak súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, ak súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, ak doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), ak rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 4. 8. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K005470

sp. zn.: 1K/25/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Durpas, s.r.o., Dolná 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36 749 729, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 12785/S, návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Durpas, s.r.o.**, Dolná 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36 749 729.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30. 7. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K005471

sp. zn.: 1R/3/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: AQUADOL SLOVAKIA, s.r.o., Vajsková 320, 976 98 Dolná Lehota, IČO: 36 619 698, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vložka č. 8531/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **AQUADOL SLOVAKIA, s.r.o.**, Vajsková 320, 976 98 Dolná Lehota, IČO: 36 619 698.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 8. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K005472

sp. zn.: 1K/28/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: Daniela Švidraňová, nar. 09. 05. 1959, Panické Dravce 246, 985 32 Veľká nad Ipľom, likvidátor spoločnosti-dlžník: TC PARK s.r.o. "v likvidácii", Filákovská cesta 284, 984 01 Lučenec, IČO:

36 623 725, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro., vložka č. 8950/S, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok spoločnosti rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **TC PARK s.r.o. "v likvidácii"**, Filákovská cesta 284, 984 01 Lučenec, IČO: 36 623 725.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 8. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K005473

sp. zn.: 1K/16/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **STEEL SERVIS CENTRUM METALEX, s.r.o.**, so sídlom: Mostárenská 9, 977 01 Brezno, IČO: 36 051 870, správcom ktorého je Mgr. Peter Nosko, so sídlom kancelárie: Národná 6, 974 01 Banská Bystrica, o určenie odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva správcovi Mgr. Petrovi Noskovi, so sídlom kancelárie: Národná 6, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu v sume 663,88 Eur a úhradu preukázaných výdavkov v sume 30,61 Eur, vzniknutých pri výkone predbežnej správy.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 694,49 Eur správcovi na číslo účtu 2628481021/1100 z preddavku evidovaného pod položkou denníka D130 23 2009, pod účt. dokladom 52. V. 2009, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť správcovi zvyšnú časť preddavku v sume 965,21 Eur, evidovanú pod položkou denníka D130 23 2009, pod účt. dokladom 52. V. 2009, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 8. 2009

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K005474

sp. zn.: 2K/39/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Zoltána Jambora "BP"**, M. Rázusa 1751/40, 960 01 Zvolen, IČO: 33 284 253, nar. 09. 05. 1960, správcom konkurznej podstaty ktorého je Prvý správcovský dom, k. s., so sídlom: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa rozhodol

takto:

Povoľuje vstup nového veriteľa – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: 975 04 Banská Bystrica, Nová ul. č. 13, IČO: 00 634 816 – Daňový úrad Zvolen v rozsahu postúpených pohľadávok vo výške 98. 559,82 eura, uplatnených prihláškami č. 1 až 10.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možné podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 7. 8. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca



K005475

sp. zn.: 31K/12/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Milan Štefánik, narodený 23. 01. 1975, bytom: 951 24 Nové Sady, Ceroviny 351, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **Milan Štefánik**, narodený 23. 01. 1975, bytom: 951 24 Nové Sady, Ceroviny 351, ktorého správcom je: JUDr. Jaromír Valent, adresa kancelárie: M. R. Štefánika 4, 940 01 Nové Zámky, o návrhu nadobúdateľa pohľadávok na vstup do konania rozhodol

takto:

Súd povoľuje vstup veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, s prihlásenými pohľadávkami v celkovej v sume 5. 315,76 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6. 8. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K005476

sp. zn.: 32K/19/2009

OZNAM

Na všetkých podaniach v tejto veci uvedte spisovú značku: 32K/19/2009

V právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: **ATUTO-MANN, spol. s r.o.**, so sídlom: Mostná 17, Nitra, 949 01, IČO: 00 634 816, predbežným správcom ktorého

je JUDr. Richard Schwarz, sídlo kancelárie správcu: 940 56, Nové Zámky, Rákócziho 12,

predseda senátu nariaďuje pojednávanie na deň 14. 8. 2009 o 13. 30 hod. na Okresnom súde v Nitre, Štúrova 9, v miestnosti č. dv. 17, prízemie, na ktoré predvoláva:

1) veriteľ – Daňový úrad Nitra, Damborského 5, Nitra

2) dlžník – AUTO-MANN spol. s r.o., Mostná 17, Nitra

Konatelia: Ing. Igor Neuman, nar. 3. 9. 1962, Kubačova 7482/13, Bratislava, RNDr. Ing. Ján Neuman, nar. 18. 6. 1938, Chlumecského 13, Bratislava

3) správca: JUDr. Richard Schwarz, sídlo kancelárie: Rákócziho 12, Nové Zámky.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť. Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Keď sa bezdôvodne neustanovíte, môže Vás súd dať predviesť a môže Vám uložiť, aby ste uhradili vzniknuté trovy konania, alebo uložiť poriadkovú pokutu (§ 52, § 53 a § 147 ods. 1 O. s. p.). Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú, ak nie sú dosiaľ v prvopise (origináli) pripojené do spisu, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako urobte včas návrh na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať (označte ich menom, priezviskom, adresou bydliska a uveďte, akú skutočnosť majú v konaní preukázať).

Okresný súd v Nitre dňa 6. 8. 2009.

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K005477

sp. zn.: 32K/25/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov-veriteľov: 1) Iveta Makáňová, nar. 11. 7. 1964, bytom: Nitra- Klokočina, Škultétyho 536/48, podnikajúca pod obchodným menom Iveta Makáňová, miesto podnikania: 949 11 Nitra, Škultétyho 48, IČO: 37 077 252, 2) BBC Group, s.r.o., so sídlom: Štefánikova 26, 949 01 Nitra, IČO: 36 558 575, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: R a Dr., s.r.o., so sídlom: Štefánikova 26, 949 01 Nitra, IČO: 36 543 519, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie na dlžníka: **R a Dr., s.r.o.**, so sídlom: Štefánikova 26, 949 01 Nitra, IČO: 36 543 519.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7. 8. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa



K005478

sp. zn.: 31K/17/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: BONANZA SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom: Kpt. Nálepku 78, 934 01 Levice, IČO: 36 615 358, o vyhlásenom konkurze na majetok dlžníka: **BONANZA SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Kpt. Nálepku 78, 934 01 Levice, IČO: 36 615 358, ktorého správcom je: JUDr. Ladislav Barát, adresa kancelárie: Štefánikova 49, 949 01 Nitra, o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Ladislavovi Barátovi, adresa kancelárie: Štefánikova 49, 949 01 Nitra, odmenu

v sume 663,88 eur a náhradu preukázaných výdavkov v sume 271,97 eur.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežného správcu JUDr. Ladislava Baráta, adresa: Štefánikova 49, 949 01 Nitra, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 935,85 eur z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 130-28/09 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6. 8. 2009

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa



K005479

sp. zn.: 1K/21/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Poprad, so sídlom: Štefánikova 3651/13, 058 01 Poprad, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Vladimíra Čajku, nar. 21. 7. 1967, podnikajúceho pod obchodným menom Vladimír Čajka JUNIOR, s miestom podnikania: Rázusova 3286/7, 058 01 Poprad, IČO: 37 438 271, uznesením 1K/21/2009-93 zo dňa 13. 7. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka Vladimíra Čajku, nar. 21. 7. 1967, podnikajúceho pod obchodným menom: **Vladimír Čajka JUNIOR**, s miestom podnikania: Rázusova 3286/7, 058 01 Poprad, IČO: 37 438 271.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 8. 2009.



K005480

sp. zn.: 1K/19/2009

OZNAM

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: C.M.INVEST, s.r.o., so sídlom: Starý trh 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 754 702, uznesením 1K/19/200964 zo dňa 10. 7. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **C.M.INVEST, s.r.o.**, so sídlom: Starý trh 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 754 702.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 8. 2009.



K005481

sp. zn.: 1K/41/2009

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: PGP, s.r.o., so sídlom: Stakčinská 759/9, 069 01 Snina, IČO: 36 493 759, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **PGP, s.r.o.**, so sídlom: Stakčinská 759/9, 069 01 Snina, IČO: 36 493 759.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, akoby šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Prešov dňa 7. 8. 2009

JUDr. Alexandra Knapíková, vyššia súdna úradníčka



K005482

sp. zn.: 25K/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **JUDr. Ladislav Hrobárik**, nar. 15. 04. 19, Nitrianska 1841/13, 921 01 Piešťany, správcom ktorého je Ing. Miriam Šefčíková, PhD, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, rozhodol

takto:

Súd poukazuje správcovi Ing. Miriam Šefčíkovej, PhD, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, Trnava, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 498,03 eura.

Účtáreň tunajšieho súdu je povinná poukázať správcovi nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 498,03 eura evidovaného pod pol. reg. D14a 509, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 5. 8. 2009

Mgr. Barbora Odnogová, vyššia súdna úradníčka



Správcovia

K005483

Spisová značka súdneho spisu: 1R/2/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1R/2/2009S1158

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

EKOAUTO s.r.o. Bardejov

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 444 481

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

V právnej veci reštrukturalizácie dlžníka EKOAUTO s.r.o. Bardejov, so sídlom: Štefánikova 90, Bardejov, IČO: 36 444 481, v zmysle ust. § 126 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zvoláva správca schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v salóniku reštaurácie ILYAS v polyfunkčnom objekte DOMINO, ul. Duklianskych hrdinov 2473, Vranov nad Topľou, dňa 23. 09. 2009 o 9. 00 hod. s nasledujúcim programom: 1. Správa dlžníka o jeho obchodnej situácii a podnikateľskej činnosti, 2. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok, 3. Voľba veriteľského výboru, 4. Záver.

Ing. Štefan Tichý, správca



K005484

Spisová značka súdneho spisu: 1R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1R/1/2009S1158

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Jozef Rohal – Ekomido

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 14 287 196

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

V právnej veci reštrukturalizácie dlžníka Ing. Jozef Rohal – Ekomido, so sídlom: Štefánikova 90, Bardejov, IČO: 14 287 196, v zmysle ust. § 126 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zvoláva správca schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať v salóniku reštaurácie ILYAS v polyfunkčnom objekte DOMINO, ul. Duklianskych hrdinov 2473, Vranov nad Topľou, dňa 23. 09. 2009 o 11. 00 hod. s nasledujúcim programom: 1. Správa dlžníka o jeho obchodnej situácii a podnikateľskej činnosti, 2. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok, 3. Voľba veriteľského výboru, 4. Záver.

Ing. Štefan Tichý, správca



K005485

Spisová značka súdneho spisu: 31K11/2009

Spisová značka správcovského spisu: 31K11/2009/S1283

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DREVINA-DREVONA spol. s r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 472 093

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ako správca podstaty úpadcu: DREVINA-DREVONA spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Mlynárska 16, 040 01 Košice, zvolávam prvú schôdzu veriteľov na deň 18. 09. 2009 o 10. 00 hod. (prezentácia od 09. 30 do 10. 00 hod), ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu na adrese: Žižkova 6, 040 01 Košice (2. posch.).

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu (ust. § 36 ZKR)
5. Záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z Obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Ondrej Gajdošech, správca



K005486

Spisová značka súdneho spisu: 1R 3/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1R 3/2008 S527

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HOVIS & DILTA s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 021 296

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum a čas konania: 06. 08. 2009 o 11:00 hod.

Miesto konania: sídlo UniCredit Bank Slovakia a. s., Šancová 1/A, 813 33 Bratislava

Prítomní členovia veriteľského výboru:

UniCredit Bank Slovakia a. s.

KŇAZÍK SLOVAKIA, s.r.o.

METALEX, a.s.

MARCEGAGLIA S.P.A.

Sociálna poisťovňa

Prítomní štatutárni zástupcovia dlžníka:

Ing. Zdenko Kolenička, konateľ dlžníka

Ing. Marián Sklenárik, konateľ dlžníka

Správca: Mgr. Robert Antal

Priebeh zasadnutia veriteľského výboru:

Predseda veriteľského výboru otvoril zasadnutie veriteľského výboru a skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci piati členovia veriteľského výboru podľa prezenčnej listiny.

Predseda veriteľského výboru zároveň skonštatoval, že veriteľský výbor bol zvolaný v súlade s § 128 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej aj „ZKR“) UniCredit Bank Slovakia a. s. ako členom veriteľského výboru. Dôvodom zvolania zasadnutia veriteľského výboru je predloženie prepracovaného záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníkom. Dlžník prepracovaný záverečný návrh reštrukturalizačného plánu predložil predsedovi veriteľského výboru dňa 24. 07. 2009. Tento bol všetkým prítomným členom veriteľského výboru následne doručený predsedom veriteľského výboru v elektronickej forme a teda všetci členovia veriteľského výboru mali dostatočný časový priestor na oboznámenie sa s jeho obsahom.

Na úvod prítomní členovia veriteľského výboru vyzvali štatutárnych zástupcov dlžníka, aby sa vyjadril k vykonaným zmenám v predloženom prepracovanom záverečnom návrhu reštrukturalizačného plánu. Na uvedenú žiadosť Ing. Marián Sklenárik, konateľ dlžníka uviedol, že už pôvodný návrh plánu bol urobený s ohľadom na reálnu ekonomickú situáciu a teda v rámci prepracovaného plánu nebolo možné uspokojenie veriteľov navýšiť. Inak sme vyhovel v požiadavke ponížiť uspokojenie spoločníka Juriaana Hovisa a samozrejme bolo vyhovené aj právny požiadavkám ohľadom predaja nehnuteľností a stanovení jej kúpnej ceny.

Na otázku zástupcu veriteľa MARCEGAGLIA ako sa dlžník pri vypracovaní plánu vysporiadal s možnými odporovateľnými právnymi úkonmi pre prípad vyhlásenia konkurzu, a to s pochybným zriadením záložných práv spoločníka Juriaana Hovisa a spoločnosti METALEX a.s., dlžník uviedol, že v štádiu reštrukturalizácie zákon odporovateľnosť právnych úkonov nepozná. Vo vzťahu k záložnému právu spoločníka Juriaana Hovisa a jeho záložnému právu došlo poníženiu jeho uspokojenia a vo vzťahu k záložnému právu spoločnosti METALEX a.s., táto námietka nebola vznesená.

Následne prítomní členovia veriteľského výboru prediskutovali prepracovaný záverečný návrh reštrukturalizačného plánu a jednotliví členovia veriteľského výboru sa k nemu vyjadrili nasledovne:

UniCredit Bank Slovakia a. s.:

Súhlasí so schválením reštrukturalizačného plánu v prepracovanej podobe.

KŇAZÍK SLOVAKIA, s.r.o.:

Nesúhlasí s predloženým záverečným návrhom plánu z obdobných dôvodov ako MARCEGAGLIA S.P.A.

METALEX, a.s.:

Súhlasí s prepracovaným návrhom plánu.

MARCEGAGLIA S.P.A.:

Nesúhlasí s koncepciou plánu, nevidíme dôvod pre vytvorenie tretej skupiny pre nezabezpečenú časť pohľadávok prihlásených ako zabezpečené inými veriteľmi ako spoločníkmi dlžníka ako aj z dôvodu nezohľadnenia možných odporovateľných úkonov v pláne. Reštrukturalizačný plán výrazne zvyhodňuje zabezpečených veriteľov pred nezabezpečenými.

Sociálna poisťovňa:

Súhlasí s plánom.

Následne predseda veriteľského výboru navrhol hlasovať o schválení záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu. Po ukončení hlasovania predseda veriteľského výboru skonštatoval, že veriteľský výbor prijal nasledovné uznesenie:

Uznesenie

Veriteľský výbor schvaľuje záverečný návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka HOVIS & DILTA s.r.o. „v reštrukturalizácii“. Veriteľský výbor zároveň žiada správcu o zvolania schvaľovacej schôdze. Veriteľský výbor odporúča účastníkom plánu oprávneným o schválení plánu hlasovať, aby hlasovali za jeho prijatie.

Hlasovanie veriteľského výboru:

Za: 3 hlasy (UniCredit Bank Slovakia a. s., METALEX, a.s., Sociálna poisťovňa)

Proti: 2 hlasy (Kňazík Slovakia s.r.o. a MARCEGAGLIA S.P.A.)

Zdržali sa: 0 hlasov

V Bratislave dňa 06. 08. 2009,

UniCredit Bank Slovakia a. s. – predseda veriteľského výboru, zast.: JUDr. Marek Melišek, na základe plnomocenstva zo dňa 01. 04. 2009

Mgr. Robert Antal, správca

□

K005487

Spisová značka súdneho spisu: 6R/1/2009

Spisová značka správovského spisu: 6R/1/2009 S1191

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SkyEurope Airlines, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 819 600

Iné zverejnenie

Potvrdenie správcu o doručení prihlášky pre zahraničných veriteľov, ktorí požiadali o potvrdenie doručenia prihlášky bez riadne ustanoveného zástupcu na doručovanie písomností:

Veriteľ: COMHOTEL s.r.o. Praha 6, Staré Náměstí 14, Česká republika IČO: 26495589

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe potvrdenia objednávok ubytovania pre zákazníkov SKYEUROPE, a.s., jednej zo dňa 24. 6. 2008 a dvoch zo dňa 22. 7. 2008. Podrobnosti sú v prílohe č. 1 (1x žiadosť o rezerváciu zo dňa 24. 6. 2008, 2x žiadosť o rezervácie zo dňa 22. 7. 2008, faktúry č. 280100443, 280100479, 280100498, emailova korešpondencia ohľadom pohľadávky). Pohľadávka nebola do dnešného dňa uhradená.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 49500

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Vasilescu Andra-Maria SLOBOZIA, Matei Basarab 5, Rumunsko
Označenie pohľadávky: Dňa 22.septembra 2008 som si zarezovala letenku na trasu Bukurešť- Brusel s odletom dňa 11. marca 2009 a s priletom dňa 15. marca. Letecká spoločnosť

SKYEUROPE AIRLINES, a.s. však dvakrát zmenila letový poriadok pred odletom a tieto zmeny nám nevyhovovali a preto sme požiadali o vrátenie plnej ceny letenky dňa 11.decembra 2008. V zmysle článku 11, Paragraf 11. 1. 3 a 11. 1. 4 prepravných podmienok spoločnosti SKYEUROPE AIRLINES, a.s. im vzniká právo na refundácia celkovej ceny letenky vo výške 502 EUR.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 502,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 5

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Vukovics Eva Wien, 1220, Biberhaufenweg 100/148, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 316,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 316,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Frühwirth Gerhard St.Georgen 031 51, Herzogstrasse 19, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 294,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 294,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Vavrouš Petr Ústí nad Labem, Werichova 12, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 30. 10. 2008 a zmluvy zo dňa 11. 12. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. NE2122 dňa 2. 7. 2009. Letenky na tento let boli vydané pod rezervačnými kódmi H7U9YW (vydané dňa 30. 10. 2008) a ABBD4H (vydané dňa 11. 12. 2008). Po oznámení o zrušení letu na letisku Praha - Ruzyně dňa 2. 7. 2009, dlžník do dnešného dňa zaplatenú sumu nevrátil.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 159,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Lauer Ulrike Wien 010 30, Strohgassee 5/5, Rakúsko

Označenie pohľadávky:Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 258,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 258,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Nesládková Lenka Praha 10, Křenická 5, Česká republika

Označenie pohľadávky: Nevyplatené časti mzdy na základe pracovnej zmluvy

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 87 035,01

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 16

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Nesládková Lenka Praha 10, Křenická 5, Česká republika
Označenie pohľadávky: Nevyplatené cestovné náhrady podľa zákona o cestovných náhradách za pracovné cesty v zahraničí.
Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 36 476,13

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 11

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Nesládková Lenka Praha 10, Křenická 5, Česká republika
Označenie pohľadávky: Nevyplatená časť preddavku na dani za rok 2008 podľa ročného zúčtovania preddavkov na daň za rok 2008 spolu: 1383,09 CZK

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 1383,09

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Chalupník Ján Černošice 252 28, Slunečná 1411, Česká republika

Označenie pohľadávky: Nevyplatené časti mzdy na základe pracovnej zmluvy.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 383. 077,85

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 15

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Chalupník Ján Černošice 252 28, Slunečná 1411, Česká republika

Označenie pohľadávky: Nevyplatené cestovné náhrady podľa zákona o cestovných náhradách za pracovné cesty v zahraničí.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 18. 375,18

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Voetelink Charles Heemstede, Camplaan 10, Holandsko
Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 148,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 148,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Kern Walter Wien 011 80, Dittesgasse 16, Rakúsko
Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 290,76 Eur. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 290,76

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Němec Ján Praha 5, Klausova 11, Česká republika
Označenie pohľadávky: Na základe čísla potvrdenia XZSHXR som uhradil letenku do Paríža a späť. Pri odlete dňa 30. 6. 2008 všetko prebiehalo bez problémov. Pri odlete späť do Prahy dňa 1. 10. 2008 mi bolo povedané, že spätný let nemám zaplate-

ný. Bol som tak nútený zaplatiť dodatočne 214,90 EUR, aby som mohol odletieť. Do dnešného dňa mi ani po opakovaných žiadostiach nebola táto suma uhradená.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 214,90

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Schloss Schonbunn kultur- U.Betriebsges.M.B.H. Wien 011 30, Schonbrunner Schlossstrasse 47-49, Austria

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 1. 008,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky. Faktúra: NE09000003831 Rezervačné: L58KKP

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 1 008,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Thallmayer Marianne Rauchenwarth 023 20, Rauchenwarth 35, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 112,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 112,00

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Lackner Sabrina Hohenrappersdorf 022 23, Bahnstrasse 64, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 256 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 256,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Voetelink Cliff Amstelveen, Uilenstede 178-1243, Holandsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 888,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 888,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Voetelink Cliff Amstelveen, Uilenstede 178-1243, Holandsko
Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 148,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 148,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Choun Anton, ING. Putzing /a. SEE 022 03, Nelkenweg 3, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 724,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 724,00

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 7

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Auweck Herbert, Ing. Wien 011 90, Heiligenstädter Str. 131/4/21, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 141,50 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 141,50

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Groiß Julia Wien 011 00, Kundratstrasse 10, Rakúsko
Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 240,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 240,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 5

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Fürst Richard Wien, Schleifmühlgasse 6/30, Rakúsko
Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok

74,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 74,00

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 8

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Doleschal Silvia Wien 011 20, Spittelbreitengasse 23/19/7, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 208,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 208,00

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Wieder Ulrike Ennsdorf 044 82, Strauchgasse 5, AUSTRIA

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 220 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 220,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Valevská Lenka Liberec 460 05, Dvorská 14, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe zrušenia letu č. 2300 A2305. Letenka na tento let bola dňa 13. 7. 2008 vydaná pod rezervačným kódom ZB2W3N. Po snahe o prerezervovanie chcel dlžník poplatok za prerezervovanie letu. Do dnešného dňa nereagoval na reklamáciu a sumu nevrátil.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 8866

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Di Pauli Elisabeth Baden 025 00, Flammgasse 79, Österreich

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 216,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 216,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 5

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Travnicek Benjamin Wien 012 20, Portnergasse 33, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 100,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 100,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: VÖLLGER Detlef Wien 011 60, Speckbachergasse 37, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 534,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky. (REF: WDVWWH)

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 534,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Petra Hanzlíková Teplice, Arbesova 1579, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 12. 2. 2009 a následne zrušením predmetného letu č. 2124. Letenka na tento let bol dňa 12. 2. 2009 vydaná pod rezervačným kódom J3PEPF. Po dohode s Dižníkom bolo dňa 23. 3. 2009 písomne zažiadané o refundáciu. Dižník do dnešného dňa zaplatenú sumu nevrátili.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 182,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Di Werner Dreschl Wien 010 10, Wipplingerstrasse 20, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 964,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 964,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Schattauer Andreas Markgrafneusiedl 022 82, Alfred Nagl-gasse 5, Rakúsko

Označenie pohľadávky:

Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 375,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 375,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Vitek Marcus Wien 012 00, Wehlstrasse 71-81/7/2, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 360,88 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 360,88

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Schaunig Christian Wien 010 50, Hauslabgasse 23/26, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 238,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 238,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Kaczmarek Zbigniew Wien 012 30, Kopallikgasse 8/5/6, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil 336,00 EUR (let) + 38,00 (AXA Assistance Insurance). Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 398,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Ulmajer Aleš Praha 10, Laudonova 436/1, Česká republika

Označenie pohľadávky: Zrušenie letu.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 158,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Ciompa Monika Klosterneuburg 034 00, Vöfergasse 27/9, Austria

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 246 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 246,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 5

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Imre Margarete Oberwart A 074 00, Rechte Bachgasse 79, Österreich

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 166,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 166,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 6

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak pohľadávka pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Temme Johannes Wien 011 60, Veronikagasse 25/29, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 156,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 156,00

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Lesacher Erhard Wien 010 20, Lessingasse 13/6, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 272 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 272,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 6

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Wuerdinger Wolfgang Graz 080 55, Hafnerstrasse 65, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 220,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 220,00

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Piekarczyk Richard Weigelsdorf 024 83, Siedlergasse 2, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 216,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 216,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 5

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Krause Richard Praha 1, Ve Smečkách 603/13, Česká republika

Označenie pohľadávky: Nevyplatené časti mzdy na základe pracovnej zmluvy

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 189. 426,86

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 9

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Krause Richard Praha 1, Ve Smečkách 603/13, Česká republika

Označenie pohľadávky: Zamestnávateľom nevydané stravné lístky

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 960

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 0

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Krause Richard Praha 1, Ve Smečkách 603/13, Česká republika

Označenie pohľadávky: Zamestnávateľom nevyplatené cestovné náhrady na základe pracovnej zmluvy

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 30. 360

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Mikušová Tereza Praha 5, Zázvorkova 1999, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 20. 12. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. 2610 a č. 2615 dňa 4. 3. 2009. Letenka na tento let bola dňa 20. 12. 2008 vydaná pod rezervačným kódom NYB26N. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplatenú sumu nevrátil. Podrobnosti v prílohe č. 1 (potvrdenie o rezervácii, potvrdenie o zaplatení, emailová komunikácia s dlžníkom)

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 182,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Soukup Milan, Ing. Roudnice N.L., Bořivoja 1780, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla zrušením letu č. NE2305 z Paríža do Prahy dňa 22. 6. 2009 v 16:40. Ja a moji 3 spoločníci sme sa domov dostali letom č. 4261 spol. Easy Jet dňa 23. 6. 2009 v 7:10 cez Berlín a ďalej vlakom EC 177 do Ústí N.L., resp. Prahy. Táto náhradná cesta nás stála 762,10 EUR, ktoré nám dlžník sľúbil vyplatiť. Doteraz tak ale neurobil. Prílohy: 1 - potvrdenie rezervácie pôvodného letu 2 - korešpondencia s dlžníkom 3 - vyúčtovanie náhradnej dopravy

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 762,11

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Luger Bernadette Freistadt 042 40, Meisenstrasse 8, Rakúsko Austria

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 540,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 540,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Stehlíková Andrea New Malden KT3 5PR, Sheephouse Way Flat 8, England

Označenie pohľadávky: zrušenie letu dňa 19 Apr. 2009, London - Luton - Bratislava, 04 May 2009 Bratislava - London - Luton od SkyEurope a nevyplatenie sumy, o ktorú som požiadala dňa 27 marca 2009 a nebola vyplatená dodnes. confirmation number: IDUMUE zerezervované dňa 27 januára 2009

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 95,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Sudec Christian Wiener Neustadt 027 00, Roseggergasse 31, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 28,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 28,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Resatz Brigitte Wien 011 00, Senfgass 1/18/4, Austria

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 158 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 158,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Rak Pavel Kamenice 251 68, Kostelec u Křížku 174, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 29. 3. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. 2356 (na deň 16. 9. 2008) a č. 2357 (na deň 21. 9. 2009). Letenka na tento let bola dňa 29. 3. 2008 vydaná pod rezervačným kódom Y9CB5G. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplacenú finančnú sumu nevrátil. Podrobnosti v prílohe č. 1 (potvrdenie o rezervácii, potvrdenie o zaplatení, emailová komunikácia s dlžníkom).

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 3210,28

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Steiger Jiří Olomouc, Jeremiášova 12, Česká republika

Označenie pohľadávky: Dňa 25. 8. 2008 som zaplatil elektronicky letenky v súhrnej sume 10 271 Kč (420 Euro podľa kurzového lístka ČNB toho dňa). SkyEurope mi však nepotvrdili pripradenie platby k mojej rezervácii SE5C5R a odporučili zložiť rovnakú sumu na letisku vo Viedni. Následne som požiadal o vrátenie mojej prvej platby pomocou elektronického formulára, ktorý mi poslali v emaili. Do dnešného dňa dlžník sumu nevrátil. V prílohe č. 1 potvrdenie o zaplacení a emailová komunikácia.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 420,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Bockstefel Jan Praha 3, Korunní 89, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla nepovolením nástupu na palubu z dôvodu nedostatočnej kapacity letadla na lete NE 127 dne 4. 4. 2009, kód Q8GU7T. Museli sme si zariadiť náhradnú dopravu do Prahy v hodnotě GBP 630,10 - táto pohľadávka bola SkyEurope uznaná 1. 7. 2009.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v GBP: 630,10

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Havlíček Martin Statenice, Zelená 432, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 12. 9. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. 2356 dňa 11. 5. 2009 a letu č. 2357 dňa 13. 5. 2009. Letenka na tieto lety bola dňa 12. 9. 2008 vydaná pod rezervačným kódom CCHBWH. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplacenú sumu nevrátil. Podrobnosti v prílohe č. 1 (potvrdenie o rezervácii, potvrdenie o zaplatení, "refund" dotazník, emailová komunikácia s dlžníkom).

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 3720

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Šorejsová Michaela Praha 5, Neumannova 20, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 21. 005. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. 2314/2315. Letenky boli vydané pod rezervačným kódom C3L8PI. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplacenú sumu nevrátil.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 4418,46

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Langstadlinger Thomas Asperhofen 030 41, Sonnleitengasse 4, Siegersdorf

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 888,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátili nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 888,00

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 14

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Vyoralék Radim Slušovice, Školní 618, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy (číslo potvrdenia YYD8SD) zo dňa 20. 10. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. SA 120 dňa 29. 11. 2008. Letenka na tento let bola dňa 20. 10. 2008 pod rezervačným kódom YYD8SD. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplacenú sumu nevrátil.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 93,34

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Schneider Belinda Wien 010 60, Barnabitingasse 10/26, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 330,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 330,00

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Kubeš Pavel Praha 10, K louži 1259/5, Česká republika

Označenie pohľadávky:

Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy a následne zrušením predmetného letu zo dňa 19. 2. 2009. Letenka na tento let bola vydaná pod rezervačným kódom I3G2JF. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplatenú sumu nevrátil. Podrobnosti v prílohe (emailová komunikácia s dlžníkom).

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 158,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Schweitzer Susanne Graz 080 10, Hauslabgasse 7/15, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 282,00 EUR, letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 282,00

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 6

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Hantscherová Andrea Praha 4, Chalupkova 1370, Česká republika

Označenie pohľadávky: Dňa 27. 5. 2009 sme zakúpili letenky do Benátok. Z platobnej karty bolo strhnutých 8 237,55 CZK. Dňa 26. 9. 2008 sme zmenili termín a uhradili doplatok vo výške 8 328,45 CZK. Dňa 10. 3. 2009 nás spoločnosť SkyEurope a.s. informovala, že let ruší a ponúka nám možnosť bezplatne termín zmeniť či vrátiť uhradené letenky. Požadovali sme o navrátenie finančnej čiastky vo výške 16 566 CZK, ale tá nám doteraz nebola pripísaná na uvedené číslo účtu.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 16. 566

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Lung Anita, Mag. Wien 010 50, Am Hundsturm 5/2. 2., Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 176,- EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 176,00

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Ciesielska Anna Wien, Windmühlgasse 7/17, Polsko
Označenie pohľadávky: Rezervovala som si dva lety a zaplatila za lístok E31V6S - 58 EUR i za lístok C6HGJJ 258 PLN (58EUR). Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 116,00

Prihláška doručená dňa: 30. 07. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Vester Nadescha Wien 010 10, Volksgartenstrasse 5/1a, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 176,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 176,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Spitzl Renate Altenberg 042 03, Feldweg 18, Rakúsko
Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 340,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 340,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Dauenhauer Marcel Wien 010 80, Blindengasse 50/20, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 169,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 169,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Wheeler Bohumíra Praha 8 - Libeň, Vosmíkových 22, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenej prepravnej zmluvy zo dňa 16. 9. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. 2610/NA 2615 dňa 26. 1. 2009. Rezervačný kód REJYVE. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplatenú sumu nevrátil.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 2252

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Pabinger Magdalena Wien 011 90, Starkfriedgasse 10, Austria

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 1028,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 1 028,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Fridrich Martin Kyjov 697 01, Sídliště Zahradní 1184/5, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 21. 12. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. NE 307 dňa 7. 4. 2009. Letenka na tento let bola vydaná pod rezervačným kódom SYHMTQ.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 98,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Schulz Monika Wien 011 20, Vivenotgasse 24/1, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 96,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 96,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Silberbauer Andrea Wien 011 00, Laxenburgerstrasse 155/42, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 256,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 256,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Irmgard Fink Wien 011 30, Anton Langergasse 23, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 317,20 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 317,20

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte

EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Köppl Robert Wien 011 40, Hickelgasse 15/13/1, Rakúsko/Austria

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 222 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 222,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 6

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Feichtinger Judith Maria Enzersdorf, Hans Weigeltgasse 23/4/4, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 330,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 194,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Horová Michaela Praha 3, Milešovská 5, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 25. 4. 2008. letenka bola dňa 25. 4. 2008 vydaná pod rezervačným kódom XEK7KE. Rezervácia bola zrušená 8. 10. 2008 a dlžník do dnešného dňa refundovateľnú sumu nevrátil.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 3057,48

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Ďudša Rudolf Praha 10, Minská 1, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 10. 1. 2009 a následne zrušením predmetného letu č. NE 2615 dňa 4. 3. 2009. Letenka na tieto lety bola vydaná pod rezervačným kódom S3ZITY dňa 20. 1. 2009. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplatenú sumu nevrátil.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 200,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Suna Orcun Federmair und Klaus Federmair Wien 010 50, Schönbrunnerstrasse 125/9, Österreich

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 250 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 250,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto

pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Němec Jan Praha, Tuřická 399, Česká republika
Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy (príloha 1) a následnej zmeny v čase letu (príloha 2), ktorú sme neakceptovali. Požiadali sme o refundáciu (príloha 3), ktorá bola potvrdená a prijatá (príloha 4), ale zatiaľ neuhradená.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 935,60

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Pichler Michael, MAG. Wiener Neustadt 027 00, Emmerberggasse 31, Austria (Rakúsko)

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 390,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 390,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Wotruba Herald Voesendorf 023 31, Laxenburgerstrasse 202, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 656,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 656,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Ganea Michael Ionita Wien 010 60, Theobaldgasse 20/2/14, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 354 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 354,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Eva Maria Baier Wien 011 70, Palfygasse 19/10, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 120,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 120,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Satu Taskinen Wien 010 70, Kaiserstrasse 65/14, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 148,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 148,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Konegger Peter Wien 012 10, Fritz Kendl Gasse 9/18, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 146 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky. Hotel. 50 EUR Flight 96 EUR P83IMW

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 146,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh:

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Klein Elisabeth Wien 011 40, Mossbachergasse 3/8, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 102,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 102,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Stadler Thomas Wien 011 80, Schopenhauerstrasse 22, Österreich/Austria

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 208 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 208,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Wagner Klaus Breitenfurt A 023 84, Jozef Schöffel Strasse 30, Austria

Označenie pohľadávky: Refund O9LSRD EUR 212,00

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 212,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Anglmayer Gregor Brunn A. Geb. 023 45, Alfons Petzoldg. 17/1/1, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 54 ERU. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 54,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Sadek Faeka Wien 011 40, Felbigergasse 80/6, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 136,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 136,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Graf August Bruck/Leitha 024 60, Alexander-Sögnerstrasse 19/1/2, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 126,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 126,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Hoenigsberger Georg Wien 010 30, Beatrixgasse 4B/15, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 218,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátil nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 218,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Kamptner – Jonas Petra Wien A 011 20, Hetzendorfer Str. 121, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 424,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 424,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Demir Metin Wien 011 50, Goldschlagstrasse 76/6, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 2 759,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 2 759,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 11

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Staněk Radek, MUDr. Lipník nad Bečvou, A.Dvořáka 926, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka v celkovej výške 782 EUR vznikla na základe dodatočného zakúpenia leteniek od spoločnosti, AIR BERLIN dňa 11. 5. 2008. Uvedené letenky si musel veriteľ zakúpiť z dôvodu, že dlžník nedostal svojmu záväzku, keď veriteľovi oznámil, že na palube letu č. 2387 nie je pre neho, jeho dve deti a ďalšiu dospelú osobu miesto, napriek tomu, že si veriteľ dlho dopredu u dlžníka na uvedený let rezervoval 4 miesta a táto rezervácia mu bola dlžníkom potvrdená. (č. ZBRNPN).

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 782,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Staněk Radek, MUDr. Lipník nad Bečvou, A. Dvořáka 926, Česká republika

Označenie pohľadávky: pohľadávka v celkovej výške 750 EUR vznikla veriteľovi podľa čl. VII. odseku 1 písmena a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004, teda na základe odopretia nástupu na palubu rezervovaného letu č. 2387 zo dňa 11. 5. 2008. Podľa čl. VII. nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 má každý pasažier, ktorému bol takto odopretý nástup na palubu lietadla nárok na 250 EUR ak sa jednalo o let v dĺžke do 1500km. Veriteľ týmto požaduje 750 EUR, ktoré jsou trojnásobkom čiastky 250 EUR, pretože prístup na palubu lietadla bol odopretý nie len jemu, ale aj jeho dvom maloletým deťom. Na dôkaz pirkladám: potvrdenie rezervácie do dňa 14. 2. 2008, potvrdenie rezervácie zo dňa 11. 5. 2008, emailovú korešpondenciu zo dňa 27. 2. 2009.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 750,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Horner Lukas Wien 010 50, Schönbrunnerstrasse 88A/19, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 534,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 534,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 5

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Rauscher Mathias Foehrenau 028 22, Wiener Strasse 159, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 140,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 140,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte

EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Kroesslhuber Sandra Wien 010 50, Wimmergasse 16/19+20, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 550,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 550,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Mátyus Zoltán Budapest, Fillér 65, Maďarsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil som 739,25 EUR. Letecká spoločnosť zmenila čas odchodu a príchodu, a z tohto dôvodu sme so spoločnosťou necestovali. Spoločnosť do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 739,25

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Jax Robin Wien 012 20, Polletstrasse 19, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 128,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 128,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Baehr Heike Wien 010 70, Neustiftgasse 121, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 152,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 152,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Heitzmann Walter Penk 026 32, Penker Dorfstrasse 57, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 316,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 316,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Froehlich Martin Staatz 021 34, Neudorferstrasse 25, Austria

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 264,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 264,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 5

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Gratzl Roman Hollabrunn 020 20, Mausfall 11B/9, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 112,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 112,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Kraus Elisabeth Wolkersdorf 021 20, Ziegelofengasse 18, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 300,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 300,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Schachinger Markus Wien 011 00, Humboldtgassee 33/1/45, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 98,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 98,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Votavová Veronika Slaný, Kybalova 1850, Česká republika IČO: 8256040661

Označenie pohľadávky: Pracovná zmluva ze dne 25. 03. 2006 ve znění dodatku č. 1 ze dne 26. 05. 2006, dodatku č. 2 ze dne 26. 03. 2007, dodatku č. 3 ze dne 31. 10. 2008, dodatku č. 4 ze dne 10. 03. 2008, dodatku č. 5 ze dne 10. 04. 2008 a dodatku ze dne 30. 09. 2008 a z ní plynoucí mzdové nároky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 148247

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 9

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Potvrdenie správcu o doručení prihlášky pre zahraničných veriteľov, ktorí požiadali o potvrdenie doručenia prihlášky bez riadne ustanoveného zástupcu na doručovanie písomností:

Veriteľ: Kučera Pavel Praha 1 - NOvé město 110 00, Truhlářská 1489/29, Česká republika

Označenie pohľadávky: Uznaná refundácia rezervácie ADJ4KR viz predložená emailová korešpondencia a potvrdenie o platbe 540,- EUR zo dňa 15. 12. 2008.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 540,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte

EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Marina Maric St. Pantaleon 051 20, Riddersbach 37/1, Croatia
Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 290,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 290,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 0

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Kogler Adam Wien 010 50, Rüdigerstrasse 16/7, Rakúsko
Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 192,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 192,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Malásková Jitka Praha 4 - Chodov, Nechvílová 1822, Česká republika

Označenie pohľadávky: Úhrada 2 ks spiatocných leteniek na trasu: Praha - Dubrovnik v termíne 29. 8. 2009 (let 2214) a 12. 9. 2009 (let 2215) confirmation number: P3U6HF

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 218,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Komarcová Alena Praha 3 130 00, Roháčova 69, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 10. 7. 2008 a následne zrušením predmetného letu konfirmačne číslo HBCP7X zo dňa 10. 7. 2008 po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplatenú sumu nevrátil. Podrobnosti v prílohe č. 1 (Potvrdenie o rezervácii, zaplatení, e-mailová komunikácia s dlžníkom). Príloha č. Axa poistenie.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 1364

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Krojer Jozef Brno, Bořetická 10, Česká republika

Označenie pohľadávky: Nevyplatené časti mzdy na základe pra-

covnej zmluvy podpísanej dňa 29. 10. 2004 a príslušných dodatkov

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 13

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Veselý Jan Olomouc 779 00, Vításkova 6, Česká republika

Označenie pohľadávky: nevyplatená mzda zamestnanca - apríl 2009

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 10 080,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Kalmar Marcel Wien 011 40, Cumberlandstrasse 6/12, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 148,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 148,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Gruy Nicole Hohenau A.D. March 022 73, Buchengasse 8, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 112,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 112,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Fasching Gerhard Klosterneuburg 034 00, Stegleiten 6, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 252,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 252,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Wachtler Maria Gattendorf 024 74, Leithagasse 23, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 306,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 306,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 5

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Dworschak Christine Tullnerbach 030 11, Walterstrasse 9, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 564 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 564,00

Prihláška doručená dňa: 7. 8. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Červenkov Vasko Nejdek, Lipová 1272, Česká republika

Označenie pohľadávky: Nevyplatené časti mzdy na základe pracovnej zmluvy podpísanej dňa 1. 5. 2007 a príslušných dodatkov.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 387939,25

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 12

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Alyzia Tremblay-en-France BP 11911, Roissypole - Le Dôme - rue de la haye 4, France

Označenie pohľadávky: Nevyplatené faktúry

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 21 138,37

Prihláška doručená dňa: 07. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Erd Elisa Brussel 010 00, Rue du Beffroi 2, Belgium

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 204,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 204,00

Prihláška doručená dňa: 07. 08. 2009

Počet príloh: 8

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška spĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: 15below Limited Brighton BN1 3XB, Lyndean House, Queens Road 43-46, United Kingdom

Označenie pohľadávky: Nevyplatené poskytnuté služby

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 3 264,41

Prihláška doručená dňa: 07. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Macoun Pavel Praha 10, Kazašská 1427/4, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 12. 10. 2008 a následne zrušením predmetného letu č. 2610 dňa 20. 10. 2008. Letenka na tento let bola dňa 12. 10. 2008 vydaná pod rezervačným kódom B1333NL. Po oznámení o zrušení letu dlžník do dnešného dňa zaplatenú sumu nevrátil. Podrobnosti v prílohe č. 1 (potvrdenie o refundácii, potvrdenie o zaplatení, emailová komunikácia s dlžníkom.)

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 4000

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Blovský Pavel Plzeň, Alej Svobody 39, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe rezervácie 15. 2. 2009, zaplatenie leteniek 16. 2. 2009, /potvrdená rezervácia P7C5UZ zo dňa 18. 2. 2009/. Z dôvodu zmeny letových časov bolo dňa 24. 4. 2009 požiadané o zrušenie rezervácie a vrátenie zaplatenej sumy. Dlžník do dnešného dňa sumu nevrátil. Podrobnosti v prílohe č. 1 /potvrdenie o rezervácii, potvrdenie o zaplatení, mailová komunikácia s dlžníkom/.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 499,60

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Müllner Alexander Wien 012 20, Kapellenweg 23, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 768,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 768,00

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Ganická Helena Praha, Mazuerská 523, Česká republika

Označenie pohľadávky: Pohľadávka vznikla na základe uzatvorenia prepravnej zmluvy zo dňa 13. 10. 2008 a následné stornovanie predplateného letu 2404 (PRG -> NAP), 2405 (NAP -> PRG) zo dňa 24. 3. 2009. Letenky pre tento let boli vydané dňa 13. 10. 2008 pod evidenčným kódom U9VWND. Po potvrdení nároku na stornovanie a dlžnú čiastku dlžník do dnešného dňa zaplatenú čiastku neuhradil. Ponúkané riešenie - spôsob "charge back" bolo uplatnené, avšak tiež nebolo uhradené.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v CZK: 16477,52

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 10

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Hager Doris Auersthal 022 14, Rosenhügel 8, Rakúsko
Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 165,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 165,00

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Ulrike Jäger Klagenfurt 090 20, Anzengruberstrasse 36/2, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 3636,00 SKK. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 120,69

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: DR. Lorenz A. Gilch Vilshofen 944 74, Kapuzinerstrasse 41, Nemecko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 112 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 112,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška spĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Veriteľ: Martin Wagesreither Wien 010 30, Streichergasse 8/4, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 175,04 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 175,04

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Veriteľ: Procopio Maria Trieste 341 36, Viale Miramare 123/1, Taliansko

Označenie pohľadávky: Letecká spoločnosť SkyEurope Airlines, a.s. porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z nariadenia Európskeho parlamentu a rady (ES) č. 261/2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systémunáhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a neuhradila cenu letenky v prípade zrušeného letu.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 276,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Potvrdzujem, že prihlášku možno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

V Bratislave dňa 7. 8. 2009

JUDr. Jozef Griščík, správca



K005488

Spisová značka súdneho spisu: 6R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 6R/1/2009 S1191

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SkyEurope Airlines, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 819 600

Iné zverejnenie

Potvrdenie správcu o doručení prihlášky pre zahraničných veriteľov, ktorí požiadali o potvrdenie doručenia prihlášky bez riadne ustanoveného zástupcu na doručovanie písomností a poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Veriteľ: Jiricek Iris Wien 012 20, Eiswerkstrasse 11, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 516,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 516,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 10

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 7. 8. 2009 na adresu jiricek@gmx.at

Veriteľ: Neubauer Stefanie Tulln Neuaign 034 30, Salzerlacke 2, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 130 eur. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 130,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 6. 8. 2009 na adresu neubauer.stefanie@yahoo.com

Veriteľ: Casiraghi Luca Camparada 200 80, Via Cappelletta 38, Italy

Označenie pohľadávky: Náhrada za zrušený let.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 154,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 6. 8. 2009 na adresu lcasiraghi@filodiretto.it

Veriteľ: Heill Renate Wien 010 30, Marxergasse 36/1/27, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 240 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 240,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 9

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto

pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 6. 8. 2009 na adresu renae.heill@gmx.at

Veriteľ: Kornfeil Angela Wien 011 00, Laaer - Berg Str. 2 2/17, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 440,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 440,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 13

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 6. 8. 2009 na adresu angela.kornfeil@gmx.at

Veriteľ: Wodi Herbert Stockerau 020 00, Andernachstrasse 7, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 340 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 340,00

Prihláška doručená dňa: 05. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 6. 8. 2009 na adresu herbert.wodi@aon.at

Veriteľ: Bruckner Johann Leonding 040 60, Aichbergstrasse 72, Austria

Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 411 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 411,00

Prihláška doručená dňa: 31. 07. 2009

Počet príloh: 2

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 5. 8. 2009 na adresu johann.bruckner@nielsen.com

Veriteľ: Kornberger Nina Neudorf 2475, Badstrasse 36, Rakúsko
Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 218 Eur. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 218,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 4

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 5. 8. 2009 na adresu ninakor@gmx.at

Veriteľ: Praschinger Melitta Enzersfeld 022 02, Ableidingerstrasse 5, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 71,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 71,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 6

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 5. 8. 2009 na adresu melitta.praschinger@atlas.co.at

Veriteľ: Theile Manuela Tulln 034 30, Prof. Grossmannstrasse 3/2/1, Rakúsko

Označenie pohľadávky: Rezervovala som si let a zaplatila za lístok 260 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 260,00

Prihláška doručená dňa: 04. 08. 2009

Počet príloh: 3

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 5. 8. 2009 na adresu manuela.theile@aon.at

Veriteľ: Schartmüller Sonja Wien 012 20, Kaposigasse 86/2, Rakúsko
Označenie pohľadávky: Rezervoval som si let a zaplatil za lístok 138,00 EUR. Letecká spoločnosť let zrušila a do dnešného dňa mi nevrátila nákupnú cenu letenky.

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 138,00

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 7

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte

EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 5. 8. 2009 na adresu christian.schartmueller@chello.at

Veriteľ: Kirkovits Jurgen Wien 010 20, Rembrandstrasse 5/9, Rakúsko
Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 73,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 6. 8. 2009 na adresu j_kirkovits@hotmail.com

Veriteľ: Wray Gareth Stolkport, Dysart street, great moon 23, Veľká Británia

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 312,00

Prihláška doručená dňa: 06. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009.

V Bratislave, dňa 7. 8. 2009

Poučenie zaslané emailom dňa 6. 8. 2009 na adresu gareth_wray@hotmail.com

Veriteľ: Wallace Sarah Cerlisle, Cumbria CA5 6EL, Low moorhouse Cottage, Moorhouse, England,

Označenie pohľadávky: nekompenzovanie zrušeného letu,
Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 218,00, prihláška doručená dňa 7. 8. 2009, Počet príloh: 0

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú: Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú. Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní. Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia. Poučenie o nedostatkoch prihlášky: Prihláška pohľadávky nie je vlastnoručne podpísaná.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009. V Bratislave, dňa 7. 8. 2009 Poučenie zaslané emailom dňa 6. 8. 2009 na adresu sarah_wallace1@hotmail.co.uk

Veriteľ: Map Handling Nice Nice Cedex 3 062 81, Aéroport Nice Côte d'Azur Terminal 1, France

Označenie pohľadávky: Podľa obsahu prihlášky pohľadávky

Suma pohľadávky vrátane príslušenstva v EUR: 63 833,43

Prihláška doručená dňa: 03. 08. 2009

Počet príloh: 1

Údaj, či prihlášku možno považovať za úplnú:

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa § 122 ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. prihlášku nemožno považovať podľa § 122 ods. 1 a 2 ZKR za úplnú.

Prihláška nespĺňa náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní.

Podľa Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní stačí, ak prihláška pohľadávky veriteľa, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte EU (inom, ako je Slovenská republika), spĺňa náležitosti podľa tohto nariadenia.

Poučenie o nedostatkoch prihlášky:

Prihláška nespĺňa tieto náležitosti podľa článku 41 a 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní:

- a) nie je uvedená povaha pohľadávky;
- b) nie je uvedený dátum vzniku pohľadávky;
- c) prihláška pohľadávky nemá názov „Prihláška pohľadávky“.

V prípade ak chcete odstrániť tieto vady, môžete tak urobiť najneskôr do 17. augusta 2009. V takom prípade však oprava prihlášky musí byť doručená tak na súd ako aj správcovi najneskôr do 17. augusta 2009. V Bratislave dňa 7. 8. 2009, Poučenie zaslané emailom dňa 7. 8. 2009 na adresu contact@map-handling.com

JUDr. Jozef Griščík, správca



K005489

Spisová značka súdneho spisu: 1R 1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1R 3/2008 S527

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HOVIS & DILTA s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 021 296

Iné zverejnenie

Oznámenie o zvolaní schvaľovacej schôdze: Podľa ustanovenia § 146 ods. 1, 2 ZoKR správca zvoláva schvaľovaciu schôdzu, ktorá sa bude konať dňa 03. 09. 2009 so začiatkom o 10:15 hod. v zasadačnej miestnosti č. 1 Hotela Urpín city residence, Cikkero-va 5, Banská Bystrica. Prezentácia účastníkov reštrukturalizačného plánu sa začne o 10:00 hod. Účastník plánu sa môže zúčastniť na schvaľovacej schôdzi aj prostredníctvom písomne splnomocneného zástupcu; pravosť podpisu účastníka plánu musí byť na plnomocenstve úradne osvedčená. Program (priebeh) schvaľovacej schôdze: - hlasovanie o prijatí reštrukturalizačného plánu. Správca oznamuje, že na zasadnutí verejného výboru,

konanom dňa 06. 08. 2009, veriteľský výbor schválil záverečný návrh reštrukturalizačného plánu zo dňa 21. 07. 2009, predložený dlžníkom (predkladateľom plánu) a že veriteľský výbor odporučil, aby účastníci plánu, oprávnení o schválení plánu hlasovať, za jeho prijatie hlasovali. Účastníci reštrukturalizačného plánu sa môžu oboznámiť s obsahom plánu osobne v kancelárii správcu na adrese: Skuteckého 1, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch v úradných hodinách (od 8:00 hod. do 15:00 hod.) až do času konania schvaľovacej schôdze.

V Banskej Bystrici dňa 07. 08. 2009
Mgr. Robert Antal, správca

□

K005490

Spisová značka súdneho spisu: 9K43/2008

Spisová značka správcovského spisu: S737-1

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VSŽ Zlievarne s.r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 659 268

Iné zverejnenie

Súpis všeobecnej podstaty:

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 9 889,-Sk/328,28 €, dlžník Agrokov s.r.o., právny dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 76 234,-Sk/2 530,51 €, dlžník Danex s.r.o., Záhradná 1198, Sečovce, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 395 696,45 Sk/13 134,72 €, dlžník Kovohuty Krompachy, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 24 519,-Sk/813,88 €, dlžník Kovotrans s.r.o. Košice – Šaca, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 2 486 737,-Sk/ 82 544,54 €, dlžník Martinmetal Zlievarne, Robotnícka 14/947, Martin, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 104 911,-Sk/3 482,41 €, dlžník Partizánske strojárne, Nitrianska cesta 60, Partizánske, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 7 000,-Sk/232,36 €, dlžník PEBA P. Barna, Huskova 49, Košice, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 30 750,-Sk/1 020,71 €, dlžník Potravinársky kombinát, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 238 120,40 Sk/7 904,14 €, dlžník Rovis s.r.o. Južná trieda 93, Košice, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 15 510,-Sk/514,84 €, dlžník Sandrik Štos a.s., Štos, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 218 315,-Sk/7 246,73 €, dlžník Slovpump, a.s. Osloboditeľov 4, Závadka nad Hronom, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková suma: 15 960,-Sk/529,77 €, dlžník Štátny majetok š.p. Lipany, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 6 181,-Sk/205,17 €, dlžník Stavomont Humenné a.s., Humenné, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 431 980,-Sk/14 339,11 €, dlžník Strojsmalt Medzev, a.s. Medzev, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 18 941,-Sk/628,73 €, dlžník VUES s.r.o., Rastislavova 100, Košice, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 79 150,-Sk/2 627,30 €, dlžník Zamos – Mostáreň Brezno, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 30 874,-Sk/1 024,83 €, dlžník Želba š.p. Nižná Slaná, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 116 369,-Sk/3 862,74 €, dlžník VSŽ Oceľ s.r.o. Košice, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 239 200,-Sk/7 939,98 €, dlžník Vihorlat a.s. Snina, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 3 965,20 Sk/131,62 €, dlžník VSŽ Nákup s.r.o., Košice, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 354 369,79 Sk/ 11 762,92 €, dlžník Zemplínske strojárne a.s. Michalovce, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 2 844 725,20 Sk/ 94 427,57 €, dlžník Zemplínske strojárne ZEST a.s. Michalovce, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 115 433,10 Sk/ 3 831,67 €, dlžník Pasinvest a.s., dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 2 928,39 Sk/ 97,20 €, dlžník SMZ Lubeník, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 301 038,59 Sk/ 9 992,65 €, dlžník IVIJ Krevile Franc.-Slov. s.r.o., Košice dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 4 000,- Sk/ 132,77 €, dlžník Exekútorský úrad Mihal Karol, Košice dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 169 990,- Sk/ 5 642,63 €, dlžník ORO Gíraltovce dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 13 403,80 Sk/ 444,92 €, dlžník SNAP, s.r.o. Martin – Priekopa, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 4 764,90 Sk/ 158,16 €, dlžník Infoconsult VSŽ s.r.o. Košice, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 24 539,01 Sk/ 814,54 €, dlžník Komatsu Hanomag, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 110 414,12 Sk/ 3 665,07 €, dlžník Montena Machinery SA, Švajčiarsko, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 83 374,48 Sk/ 2 767,52 €, dlžník Polstroj D.O.O., dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- €, - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 374 563,66 Sk/ 12 433,23 € dlžník Tract Equipement, Francúzsko, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 515 064,75 Sk/ 17 097,01 € dlžník ZIRL GUSS, Graz, Rakúsko, dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 1 356 223,90 Sk/ 45 018,38 € dlžník SIGMA Lutín a.s. dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 39 235,19 Sk/ 1 302,36 € dlžník Povodinske pisky, Česká Lípa dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou

Peňažná pohľadávka:

Celková hodnota: 27 429,01 Sk/ 910,47 € dlžník Promet Kladno, s. r.o. dôvod vzniku: obchodný styk, súpisová hodnota: 0,- € - s poznámkou
JUDr. Jana Závodská, správca



K005491

Spisová značka súdneho spisu: 9K/8/2008

Spisová značka správcovského spisu: 9K/8/2008 S 855

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Yves Nicolas Ogou

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 349 227

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: V zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 64,80 EUR

JUDr. Štefan Straka, správca



K005492

Spisová značka súdneho spisu: 32K/9/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/9/2008

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

DB SLOVAKIA IF a.s. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 106 871

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 161,82.-; mena: Euro; dlžník: Erik Magyar, nar. 12. 9. 1970, Ružova 35, Košice; právny dôvod vzniku: platobný rozkaz 1Ro 7591/98; súpisová hodnota majetku: 161,82.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,58.-; mena: Euro; dlžník: Soňa Vlačuhová, nar. 21. 5. 1957, Saratovská 67, Levice; právny dôvod vzniku: rozsudok 6C 275/99-25; súpisová hodnota majetku: 99,58.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 97,59.-; mena: Euro; dlžník: Valéria Tomašovičová, nar. 4. 1. 1950, Slávičia 1, Košice; právny dôvod vzniku: rozsudok 29C 21/02-18; súpisová hodnota majetku: 97,59.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 144,06.-; mena: Euro; dlžník: Katarína Krausová, nar. 26. 4. 1962, Brigádnicka 1, Košice; právny dôvod vzniku: rozsudok 12C 135/2002-32; súpisová hodnota majetku: 144,06.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 72,19.-; mena: Euro; dlžník: Mária Gavulová, nar. 31. 10. 1952, Polarna 20, Košice; právny dôvod vzniku: platobný rozkaz 1Ro 6596/98; súpisová hodnota majetku: 72,19.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,58.-; mena: Euro; dlžník: Jaroslava Hajerová, nar. 28. 3. 1970, Ostravská 6, Košice; právny dôvod vzniku: rozsudok 28C 970/01-37; súpisová hodnota majetku: 99,58.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 161,82.-; mena: Euro; dlžník: Sona Salatova, nar. 23. 7. 1955, Brigádnicka 3, Košice; právny dôvod vzniku: platobný rozkaz 1Ro 7413/98; súpisová hodnota majetku: 161,82.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 168,45.-; mena: Euro; dlžník: Branislav Nitriansky, nar. 28. 6. 1974, Rybník 517, Levice; právny dôvod vzniku: platobný rozkaz 1Ro 2585/98-10; súpisová hodnota majetku: 168,45.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 99,58.-; mena: Euro; dlžník: Jaroslav Matušek, nar. 27. 12. 1943, Beňadiková 6; právny dôvod vzniku: rozsudok 9C 98/99-31; súpisová hodnota majetku: 99,58.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 130,78.-; mena: Euro; dlžník: Soňa Katrincová, nar. 10. 10. 1955, Tupolevova 5, Bratislava; právny dôvod vzniku: rozsudok 12C 238/99-21; súpisová hodnota majetku: 130,78.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 193,02.-; mena: Euro; dlžník: Ladislav Vrábel, nar. 30. 7. 1962, Herlianska 7, Prešov; právny dôvod vzniku: platobný rozkaz Ro 2994/98-6; súpisová hodnota majetku: 193,02.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 161,82.-; mena: Euro; dlžník: Slavomír Michalík, nar. 8. 5. 1970, Malý Šariš 163; právny dôvod vzniku: platobný rozkaz 1Ro 16/99; súpisová hodnota majetku: 161,82.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 168,45.-; mena: Euro; dlžník: Michal Hopko, nar. 5. 5. 1956, Šoltésovej 8, Prešov; právny dôvod vzniku: platobný rozkaz Ro 4163/98-6; súpisová hodnota majetku: 168,45.-Eur

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 130,78; mena: Eur; dlžník: Jozef Janček, nar. 4. 2. 1936, Tekovské Nemce 395; právny dôvod vzniku: Rozsudok 9C 317/99-24; súpisová hodnota majetku: 130,78.-Eur

Mgr. Henrieta Slavkovská, správca



K005493

Spisová značka súdneho spisu: 3K/13/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3K/13/2008 S1240

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Tatra-Leder, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 00 632 236

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: štiepací stroj Poletto 0297/06, 0321/06; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 6 638,78,-EUR

Vyraďenie z podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: UniCredit Bank Slovakia a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 17

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 4

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005494

č. k. 55K/61/2005-154

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Jozef Malicher**, „v konkurze“, Vyšný Koniec 357, Turzovka, takto

rozhodol:

Nariaďuje pojednávanie o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu na deň 2. septembra (streda) 2009

o 10.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, ul. T. Vansovej č. 8, č. dv. 8.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 6. augusta 2009

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca



Krajský súd v Košiciach

K005495

1K/409/1997-219

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: STAVOMONTÁŽE KOŠICE, štátny podnik v likvidácii, Košice, IČO: 00 687 553, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **STAVOMONTÁŽE KOŠICE, štátny podnik v likvidácii**, Košice, IČO: 00 687 553.

Zbavuje JUDr. Gerharda Zvolánka, advokáta, Štúrova 20, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. augusta 2009

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

