

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K004978**sp. zn.: 2K/7/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **TSS Bratislava, a.s.**, so sídlom: Za stanicou 3, 832 52 Bratislava, IČO: 35 686 707, na návrh navrhovateľa-veriteľa – Tomáš Kizek, bytom: 922 31 Ratnovce č. 344, správcom ktorého je Ing. Viera Fraňová, so sídlom kancelárie: SNP 284/3, 902 01 Pezinok, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi Ing. Viere Fraňovej, so sídlom kancelárie: SNP 284/3, 902 01 Pezinok, odmenu v celkovej výške 663,88 eura, ktorá jej bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 20/09, prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu po právoplatnosti rozhodnutia.

Súd vráti úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty Ing. Viere Fraňovej, so sídlom kancelárie: SNP 284/3, 902 01 Pezinok, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 995,82 eura vedeného pod položkou D 130, pol. reg. 20/09 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 7. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K004979**sp. zn.: 6K/21/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa-dlžníka: **ADESSA Moden s.r.o.**, so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656, právne zastúpený JUDr. Zoltánom Pálinkásom, advokátom, so sídlom kancelárie: Zámocká 30, 811 01 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **XETA, s.r.o.**, so sídlom: Nobelovo námestie 5/1260, 851 01 Bratislava, IČO: 17 310 491, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **ADESSA Moden s.r.o.**, so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656. Súd ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Ernesta Valka, so sídlom kancelárie: Búdková 26, 811 04 Bratislava, za správcu konkurznej podstaty.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde tak, aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je

datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

13. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnej banky Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (30 ods. 1 ZKR).

16. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doru-

čené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

17. Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 7. 2009
JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

□

K004980
sp. zn.: 6K/24/2009
UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Dušan Dvorecký, Stanekova 2789/22, 841 03 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti **LAGO INVEST s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Stará Vajnorská 19, 832 45 Bratislava, IČO: 35 895 527, správcou ktorého je JUDr. Milan Kozický, so sídlom kancelárie: Záhradnícka 25, 811 07 Bratislava, o výmene správcu konkurznej podstaty rozhodol

takto:

Súd odvoláva predbežného správcu JUDr. Milana Kozického, so sídlom kancelárie: Záhradnícka 25, 811 07 Bratislava.

Súd ustanovuje dlžníkov: LAGO INVEST s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Stará Vajnorská 19, 832 45 Bratislava, IČO: 35 895 527, predbežného správcu: JUDr. Rozália Mareková, so sídlom kancelárie: Lermontovova 9, 811 05 Bratislava, S 363.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 7. 2009
JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K004981
sp. zn.: 3K/12/2009
UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: HOBA spol. s.r.o., so sídlom: Hlaváčiková 18, 841 05 Bratislava, IČO: 35 813 555, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu – Pospíšil & Partners, k.s., so sídlom: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, S 1267, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi – Pospíšil & Partners, k. s., so sídlom: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava, S 1267, odmenu v celkovej výške 663,88 €, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 27/09, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vráti dlžníkov: **HOPA spol. s r. o.**, so sídlom: Hlaváčiková 18, 841 05 Bratislava, IČO: 35 813 555, zvyšnú časť preddavku vo výške 995,82 € zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu, vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 27/09, prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 7. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca

□

K004982

sp. zn.: 9K/29/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Tibor Körösy, nar. 24. 11. 1967, bytom: Pokroku č. 560, 049 11 Plešivec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Tibor Körösy**, nar. 24. 11. 1967, bytom: Pokroku č. 560, 049 11 Plešivec.

Uznáva konkurz za malý.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Urbánek, advokát, so sídlom kancelárie: Mlynárska č. 19, Košice.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 9K/29/2009 s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“) účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňazenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu

s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR). V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcomi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR). Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 22. 7. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K004983

sp. zn.: 9K/16/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **EKOTECHNIKA PLUS, s.r.o. Michalovce**, Priemyselná 12, 071 01 Michalovce, IČO: 36 198 731, začatého na návrh navrhovateľa: Východoslovenské stavebné hmoty, a.s., Turňa nad Bodvou č. 654, 044 02 Turňa nad Bodvou, IČO: 31 711 391, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcomi rozhodol **takto:**

Priznáva predbežnému správcomi: JUDr. Iveta Lipčeiová, advokátka, so sídlom kancelárie: Hlavná č. 20, 040 01 Košice, odmenu vo výške 663,88 eura.

Priznáva predbežnému správcomi: JUDr. Iveta Lipčeiová, advokátka, so sídlom kancelárie: Hlavná č. 20, 040 01 Košice, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 42,31 eura.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcomi odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej sume 706,19 eura z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 06. 04. 2009, položka denníka D11 – 33/09, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcomi platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 22. 7. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K004984

sp. zn.: 9K/15/2009

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KALUK spol. s r.o.**, Jaltská 2, 040 22 Košice, IČO: 36 583 448, začatého na návrh navrhovateľa: **DONČÁK, s.r.o.**, Tatranská č. 84, 059 91 Veľký Slavkov, IČO: 36 481 378, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcomi rozhodol **takto:**

Priznáva predbežnému správcomi: **BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.**, so sídlom kancelárie: Drevárska č. 2, Spišská Nová Ves, odmenu vo výške 663,88 eura.

Priznáva predbežnému správcomi: **BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.**, so sídlom kancelárie: Drevárska č. 2, Spišská Nová Ves, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 280,15 eura.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcomi odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej

sume 944,03 eura z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 06. 04. 2009, položka denníka D11 – 35/09, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 22. 7. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K004985

sp. zn.: 32K/30/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ladislav Lörinc**, nar. 14. 6. 1955, bytom: 935 74 Bielovce 54, ktorého správcom je Mgr. Marian Viskup, sídlo kancelárie: 934 01 Levice, Sládkovičova 5, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 17. 7. 2009 na potvrdenie prevodu pohľadávok rozhodol

takto:

Potvrzuje prevod pohľadávok v sume 71. 560,36 eura pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, voči úpadcovi na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave. Odvolanie môže podať ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 21. 7. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K004986

sp. zn.: 32K/15/2009

ROZHODNUTIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Colné riaditeľstvo SR – Colný úrad Žilina, Pri cintoríne 36, Žilina, IČO: 30 844 029, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: HORTUS EQ, spol. s r.o., 951 52 Vieska nad Žitavou č. 64, IČO: 36 405 451, rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **HORTUS EQ, spol. s r.o.**, 951 52 Vieska nad Žitavou č. 64, IČO: 36 405 451, pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22. 7. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K004987

sp. zn.: 32K/33/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Peter Bojda**, nar. 18. 9. 1965, bytom: 949 01 Nitra, Vajanského 12, ktorého správcom je Ing. Miroslav Kapolka, sídlo kancelárie správcu: Tríbečská 12, 953 01 Zlaté Moravce, o určení paušálnej odmeny správcu rozhodol

takto:

Priznáva správcovi Ing. Miroslavovi Kapolkovi, sídlo kancelárie: Tríbečská 12, 953 01 Zlaté Moravce, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 663,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 21. 7. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K004988

sp. zn.: 32K/33/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Peter Bojda**, nar. 18. 9. 1965, bytom: 949 01 Nitra, Vajanského 12, ktorého správcom je Ing. Miroslav Kapolka, sídlo kancelárie správcu: Tríbečská 12, 953 01 Zlaté Moravce, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 17. 7. 2009 na potvrdenie prevodu pohľadávok rozhodol

takto:

Potvrzuje prevod pohľadávok v sume 1. 383,57 eura pôvodného veriteľa: Daňové riaditeľstvo SR, so sídlom: Nová ul.č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave. Odvolanie môže podať ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 21. 7. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K004989

sp. zn.: 32K/12/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ŠPORT-X s.r.o., so sídlom: 949 01 Nitra, Novozámocká ul. 230, IČO: 35 957 271, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: ŠPORT-X s.r.o., so sídlom: 949 01 Nitra, Novozámocká ul. 230, IČO: 35 957 271, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Fadi Fardous, sídlo kancelárie správcu: Štúrova 21, 949 01 Nitra, odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu výdavkov vo výške 986,29 eura.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-16/09 vyplatila predbežnému správcovi sumu 1. 650,17 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia, a to na účet predbežného správcu č. 1058693000/1111.

Vracia navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 9,53 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-16/09 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku – navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22. 7. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K004990

sp. zn.: 29K/17/2009

OZNAM

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ITALCONF, s.r.o. so sídlom: Kolačín 342, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31 610 676, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ITALCONF, s.r.o., so sídlom: Kolačín 342, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31 610 676, uznesením č. k. 29K/17/2009-165 zo dňa 29. 6. 2009 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 07. 2009.

□

K004991

sp. zn.: 28K/16/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Tatra CREDITTAX s.r.o., so sídlom: Pribinove sady 17, Nová Dubnica, IČO: 31 575 641, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: The Works spol. s r.o., so sídlom: Areál ZTS 924, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 234 192, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **The Works spol. s r.o.**, so sídlom: Areál ZTS 924, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 234 192, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 22. 7. 2009

Mgr. Patricie Kepeňová, samosudkyňa

□

K004992**sp. zn.: 29K/24/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, so sídlom: G. Švéniho I/2727, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ALIUS, s.r.o.**, so sídlom: T. Vansovej 28/33, 971 01 Prievidza, IČO: 36 313 521, rozhodol

takto:

Dlžníkovi sa určuje lehota 10 dní na predloženie dôkazov na preukázanie platobnej schopnosti dlžníka od doručenia tohto rozhodnutia zverejnením v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 22. 7. 2009

JUDr. Michal Fiala, samosudca

**K004993****sp. zn.: 28K/34/2008****OZNAM**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SAMAR, s.r.o.**, so sídlom: Stred 55/43-10, Považská Bystrica, IČO: 31 620 655, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku uznesením č. k. 28K/34/2008-158 zo dňa 26. 06. 2009 zrušil konkurz pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 07. 2009.

**K004994****sp. zn.: 3K/7/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Nová 13, 975 61 Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina II, Dolné Rudiny 1, 012 14 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Daniela Repkovská, s miestom podnikania: Bystrická 42, 010 09 Žilina, IČO: 21 780 420, rozhodol

takto:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Ing. Daniela Repkovská**, s miestom podnikania: Bystrická 42, 010 09 Žilina, IČO: 21 780 420.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Janka Chorvátová, so sídlom kancelárie: Hollého 371/31, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina na tlačivách, ktorých vzory, náležitosti a do nich zapisované údaje spolu s vysvetlivkami k zapisovaným údajom sú uvedené v prílohe č. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu a na pohľadávky prihlásené v rozpore s § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa v tomto konkurze neprihliadne. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená

v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 21. 7. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K004995****sp. zn.: 1K/12/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: **Delta Bôry, spol. s r.o.**, A. Rudnaya 21, 010 01 Žilina, IČO: 36 011 550, rozhodol

takto:

Vracia dlžníkovi: Delta Bôry, spol. s r.o., A. Rudnaya 21, 010 01 Žilina, IČO: 36 011 550, nevyplatenú časť preddavku v sume 586,61 eur.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť dlžníkovi: Delta Bôry, spol. s r.o., A. Rudnaya 21, 010 01 Žilina, IČO: 36 011 550, nevyplatenú časť preddavku v sume 586,61 eur, evidovaného pod položkou denníka D14K 24/09 a pol. reg. 24/09, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 22. 7. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K004996****sp. zn.: 4K/4/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka: **in situ, s.r.o.**, Kozmonautov 35, 036 01 Martin, IČO: 17 320 208, o návrhu správcu na odvolenia z funkcie rozhodol

takto:

Odvoláva z funkcie správcu: Ing. Štefana Straku, so sídlom kancelárie: Na stanicu 16, 010 09 Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Okresný súd Žilina dňa 22. 7. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K004997

sp. zn.: 2K/23/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu **Ing. Ferdinanda Janička**, nar. 25. 01. 1961, bytom: Dubová 33, 010 01 Žilina, ktorého správcom je Ing. Tibor Bátory, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina, o návrhu na priznanie paušálnej odmeny do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Priznáva správcovi: Ing. Tibor Bátory, so sídlom kancelárie: A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 597,49 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Okresný súd Žilina dňa 22. 7. 2009

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

K004998

sp. zn.: 2K/1/2009

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Pavel Tarageľ**, nar. 20. 04. 1960, bytom:

Medvedzie 151/33-13, 027 44 Tvrdošín, IČO: 37 086 413, ktorého správcom JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie: Dolný Val 7, 010 01 Žilina, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania rozhodol

takto:

I. Povoľuje vstup nového veriteľa – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa – Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica – Daňový úrad Námestovo, v rozsahu postupných pohľadávok vo výške 114. 633,13 €, uplatnených prihláškami č. 1 až 3 a 5 až 22, ktorému zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku zanikne v tejto časti postavenie účastníka konania.

II. Návrh navrhovateľa na vstup do konkurzného konania v časti prihlásenej pohľadávky vo výške 796,25 € zamietá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka (§ 25 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 22. 7. 2009

Mgr. Jozef Šulek, sudca

□

Správcovia

K004999

Spisová značka súdneho spisu: 31K/17/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/17/2007S1177

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Štefan Bendík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 15. 1. 1933

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca konkurznej podstaty: Ing. Jana Kollárová, správca zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S 1177, sídlo kancelárie Krivá 23, 040 01 Košice, IČO: 30 674 166, úpadcu Štefana Bendíka, bytom P.J. Šafárika č. 219, Nižná Slaná, zvoláva schôdzu veriteľov na 11. 08. 2009 o 10. 00 hodine v kancelárii správcu: Krivá 23, 7. poschodie, č. d. 710, 040 01 Košice.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze.
2. Správa o činnosti o stave konkurzu.
3. Rôzne.
4. Záver.

Pri prezentácii predložiť plnú moc na zastupovanie veriteľa.

Ing. Jana Kollárová, správca

□

K005000

Spisová značka súdneho spisu: 1K14/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K14/2009 S-786

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

WORKWEAR, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 488 488

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Konkurzný správca úpadcu: WORKWEAR, spol. s r.o., so sídlom: 082 43 Sedlice 93, IČO: 36 488 488, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 26. 8. 2009 o 13. 00 hod. v sídle správcu na Jarkovej ul. 89 v Prešove.

Program schôdze:

1. Prezentácia
2. Otvorenie schôdze
3. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
5. Voľba veriteľského výboru
6. Rôzne
7. Záver

Zúčastnení zástupcovia veriteľov sa pri prezentácii preukážu písomnou plnou mocou, resp. poverením veriteľa na zastupovanie v tomto konaní a dokladom totožnosti.

JUDr. Oľga Michalíková, správca

□

K005001

Spisová značka súdneho spisu: 32K/31/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/31/2008 S1229

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ján Michalec

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 12. 6. 1969

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z druhého zasadnutia veriteľského výboru v konkurznej veci úpadcu: Ján Michalec, nar. 12. 6. 1969, Svätoplukovo 136

Dátum konania: 15. 6. 2009 o 13:00 hod.

Miesto konania: kancelária zástupcu veriteľov, Mostná 58, Nitra
Prítomní:

– zástupca veriteľov – Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Nitra, zastúpená JUDr. Samuelom Diatkom,
– správca Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský

Program zasadnutia:

1. Správa o činnosti správcu konkurzného konania, príjmov a výdavkoch súvisiacich s konkurzným konaním
2. Prerokovanie žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu
3. Uloženie záväzného pokynu
4. Záver

K bodu 1:

Správca oboznámil zástupcu veriteľov o stave konkurzného konania, a to s doplnením súpisu všeobecnej podstaty.

Ďalej ho oboznámil s výsledkami analýzy jednotlivých právnych úkonov úpadcu a úspešnosti odporovania týmto úkonom v zmysle zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

Podal správu o evidencii pohľadávok proti podstate, právnom dôvode, o ich priradení k súpisovej zložke majetku, v súvislosti s ktorou vznikli (poštovné, cestovné správcu, znalečné – určenie všeobecnej hodnoty nehnuteľností, ktorých prevod bude správca odporovať)

K bodu 2:

Správca predniesol zástupcovi veriteľov žiadosť o uloženie záväzného pokynu pri speňažení majetku konkurznej podstaty, ktorá bola následne prerokovaná.

K bodu 3:

Zástupca veriteľov na základe žiadosti správcu a jej prerokovania ukladá správcovi záväzný pokyn v nasledovnom znení:

Súpisové zložky majetku všeobecnej podstaty – finančné hotovosti vo výške 1659,70 EUR a 3300 EUR správca speňaží zabezpečením na bankový účet správcu vytvorený pre toto konkurzné konanie.

Všetky ostatné súpisové zložky majetku všeobecnej podstaty, ktorých právnym dôvodom sú zrážky zo mzdy úpadcu správca speňaží rovnako, t.j. zabezpečením na bankový účet správcu vytvorený pre toto konkurzné konanie. Tento spôsob speňaženia správca použije aj na budúce zrážky zo mzdy úpadcu.

O 14:00 zástupca veriteľov ukončil druhé zasadnutie veriteľského výboru a poďakoval prítomnému správcovi za účasť.

V Nitre, dňa 15. 6. 2009

VŠZP, a.s., pobočka Nitra, JUDr. Samuel Diatka, zástupca veriteľov, v.r.

Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, správca

□

K005002

Spisová značka súdneho spisu: 9K/6/2009

Spisová značka správcovského spisu: 9K/6/2009 S1281

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SVIP s.r.o. Košice v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 17 083 796

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu: SVIP s.r.o. Košice v likvidácii, so sídlom: Južná trieda č. 2/A, 043 23 Košice, IČO: 17 083 796

Správca: JUDr. Anita Krčová

Zasadnutie sa začalo 21. 07. 2009 o 10,30 hod.

Miesto konania: kancelária správcu Slovenskej jednoty č. 8, 040 01 Košice

Zvolávateľ: JUDr. Anita Krčová – správca

Na zasadnutí boli prítomní:

JUDr. Anita Krčová – správca

Členovia veriteľského výboru:

1. Sociálna poisťovňa, a.s., so sídlom: Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8 – 10, IČO: 30 807 484, v zastúpení: JUDr. Viera Horniaková,
2. SR – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Košice IV., so sídlom: Košice, Južná trieda č. 8, IČO: 00 634 816, v zastúpení: Mgr. Roland Varga,
3. Caterpillar Financial Services ČR, s.r.o., so sídlom: Banská Bystrica, Partizánska cesta č. 89, IČO: 36 643 068, v zastúpení: Mgr. Martina Nečasová, advokátska koncipientka na základe plnej moci,
4. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom: Bratislava, Mamteyova č. 17, IČO: 35 937 874, v zastúpení: JUDr. Helena Birošová,
5. ARPROG, a.s. Poprad, so sídlom: Poprad, Partizánska č. 3878/86A, IČO: 36 168 335, v zastúpení Mgr. Dušan Jakubčák – splnomocnenec.

Program:

- 1.) voľba predsedu veriteľského výboru,
- 2.) správa o činnosti správcu,
- 3.) prejednanie speňažovania majetku úpadcu a udelenie záväzného pokynu,
- 4.) rôzne.

Priebeh zasadnutia:

Schôdzi predsedal jej zvolávateľ – správca. Správca otvoril zasadnutie veriteľského výboru a privítal prítomných členov veriteľského výboru. Uviedol, že zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané na schôdzi veriteľov konanej dňa 14. 07. 2009 a členovia veriteľského výboru vzali na vedomie termín konania, s tým, že nebudú osobitne písomne predvolávaní. Správca konštatoval, že veriteľský výbor bol zvolaný v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 ZKR a v zmysle §38 ods. 2 ZKR je uznášania schopný.

K bodu 1.) – Voľba predsedu veriteľského výboru
Predseda schôdze navrhol, aby predsedom VV bol veriteľ s najvyšším počtom hlasov, t.j. Sociálna poisťovňa, a.s.

Uznesenie č. 1

Predsedom veriteľského výboru úpadcu SVIP s.r.o. Košice v likvidácii sa stáva Sociálna poisťovňa, a.s.

Výsledky hlasovania:

Za: 5 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 2.) – Správa o činnosti správcu

Správca informoval členov veriteľského výboru o činnosti správcu do schôdze veriteľov a do zasadnutia veriteľského výboru.

Uznesenie č. 2

Schôdza veriteľov berie na vedomie správu správcu o činnosti správcu.

Výsledky hlasovania:

Za: 5 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 3.) – prejednanie speňažovania majetku úpadcu a udelenie záväzného pokynu

Správca prerokoval s veriteľským výborom postup pri speňažovaní majetku úpadcu, ktorý bol zapísaný do súpisu majetku. Informoval členov VV, že im zaslal návrh na speňažovanie majetku zo dňa 16. 07. 2009 a objasnil jednotlivé body tohto návrhu. Informoval, že pri stanovení hodnoty vychádzal z účtovnej hodnoty majetku po zohľadnení skutočného stavu majetku a trhovej hodnoty rovnakého alebo porovnateľného majetku v zmysle § 77 ods. 3 ZKR. Veriteľský výbor prerokoval so správcom postupnosť krokov pri speňažovaní majetku úpadcu. Akceptoval hodnotu jednotlivých súpisových zložiek hnuťelného majetku zisteného správcom. Vypracovanie znaleckého posudku hnuťelných vecí nepožadoval z dôvodu nehospodárnosti. Správca navrhol osobitne hlasovať o speňažovaní hnuťelného majetku úpadcu vo vše-

obecnej podstate a požiadal v zmysle § 84 ods. 1 ZKR o udelenie záväzného pokynu pred prvým právnym úkonom vo veci speňaženia majetku všeobecnej podstaty.

Uznesenie č. 3

Veriteľský výbor udeľuje záväzný pokyn správcovi na predaj hnuťelných vecí, a to:

– Hnuťelné veci tvoriace všeobecnú podstatu speňažovať v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, t.j. speňaženie prostredníctvom ponukového konania po rozdelení do súborov hnuťelných vecí tak, ako to navrhol správca v návrhu na speňažovanie majetku zo dňa 16. 07. 2009.

– Hnuťelné veci určené na predaj sú nasledovné:

1.A) Skriňový automobil, typ AVIA A21. 1FC, KE 616 BJ, B) Špeciálne vozidlo na prepravu betónu, Tatra 148, KE 049 FI, C) Nákladný automobil na prepravu osôb, typ AVIA A31T-N, KE 254 DN – súpisová hodnota spolu: 1. 000 €

2. Nákladné cisternové vozidlo, typ AVIA A31. 1N, KE 164 AF – súpisová hodnota 500 €

3. Nábytková zostava č. 1, typ: čerešňa – súpisová hodnota 133 €

4. Nábytková zostava č. 2, typ čerešňa – súpisová hodnota 70 €

5. Nábytková zostava č. 3, farba svetločervená/čierna – súpisová hodnota 15 €

6. Nábytková zostava č. 4, farba čierna – súpisová hodnota 25 €

7. Nábytková zostava č. 5, stredne hnedá – súpisová hodnota 25 €

8. Nábytková zostava č. 6, mahagónová/čierna – súpisová hodnota 20 €

9. Stolová zostava, farba buk/čierna – súpisová hodnota 85 €

10. čierna sedacia súprava 2+1 rohová, kožená s konferenčným stolom – súpisová hodnota 20 €

11. svetlá vstavaná skriňa Komandor so 4 zasúvacími dverami a policami – súpisová hodnota 20 €

12. A) biely keramický črepník, priemer 42 cm, v: 45 cm, B) svetlohnedý hlinený črepník, p: 35 cm, v: 38 cm, C) umelý kvet v umelom črepníku - súpisová hodnota spolu: 7 €

13. A) čierny trezor Maco š/h/v – 42x40x50, B) Chladnička s výparníkom bez políc, 70 l – súpisová hodnota spolu: 5 €

14. A) biely železný regál na šanóny s 5 policami, š/h/v – 101x61x196, B) biely železný regál na šanóny s 5 policami, š/h/v – 101x31x196 - súpisová hodnota spolu: 15 €

15. A) 2x statív žltý, drevený, B) sada výtyčiek - 5 kusov, C) nivelačná lata, D) nivelačný stroj, typ: Pentax AL-200, E) totálna stanica SOKKIA SET 4100 - súpisová hodnota spolu: 580 €

16. A) počítačová zostava: počítač Procesor Intel Pentium 4; 2,4GHz, B) Monitor HP Compaq S7500, 17 palcový, C) Monitor NOC FT720, 17 palcový, D) Monitor Philips 19B 252H, 19 palcový, E) Monitor EIZO Flexscan F55S, 17 palcový, F) Monitor NOC 7K1R, 17 palcový, G) Monitor od DTK Computer, 15 palcový, H) počítač HP Compaq D230MT, oper. systém Windows XP Home Edition, I) počítač, operačný systém Windows XP Home Edition, J) počítač od Softip, K) počítač od DTK Computer, L) počítač od DTK Computer- súpisová hodnota spolu: 105 €

17. A) kopírovací stroj Toshiba 1360, A4 analógový, čiernobiely, B) kopírovací stroj Toshiba 1550, A3 analógový, čiernobiely – 2 kusy, C) kopírovací stroj A3, čiernobiely Toshiba E-Studio 166 – súpisová hodnota spolu: 550 €

18. A) Fax Panasonic KX-FL 513, laserový, B) Fax s telefónom a záznamníkom Canon – Fax 170, C) Fax s telefónom Toshiba TF P55 – 2 kusy, D) Telefón Panasonic bez záznamníka – 4 kusy, E) Telefón s jednoduchou ústredňou Panasonic KX T7030X, F) – Telefón Panasonic KX-TS 2300 CXW – 3 kusy, G) Telefón Panasonic KX-TS 2308

CXW, H) Telefón Panasonic KX-TS 10 CXW - 2 kusy, I) Telefón Panasonic KX – T2365H, J) Telefón Panasonic KX-TS 17CXW-súpisová hodnota spolu: 70 €

19. A) Elektronický písací stroj Panasonic KX-R540, B) Elektronický písací stroj Optima SP, C) Mechanický písací stroj Olivetti Linea 98 – súpisová hodnota spolu: 16 €

20. A) Stroj na hrebeňovú väzbu Lamirel Star, B) Stroj na hrebeňovú väzbu Fellowes PB 400 – súpisová hodnota spolu: 18 €

21. A) Tlačiareň HP Deskjet 1280, atramentová, farebná A3, B) Tlačiareň HP Laserjet 5L,

C) Tlačiareň HP Deskjet 690C - súpisová hodnota spolu: 25 € – Jednotlivé hnuťelné veci, resp. súbor hnuťelných vecí uvedené pod poradovými číslami 1 až 21 speňažovať v troch kolách, v 1. kole za minimálne 100 % ich súpisovej hodnoty, v 2. kole za minimálne 50 % ich súpisovej hodnoty a v 3. kole za najvyššiu ponúkanú cenu. Správca má právo odmietnuť cenu ako neprimerane nízku.

– Podmienky speňažovanie hnuťelných vecí:

1. Na ponukovom konaní sa môžu zúčastniť aj fyzické aj právnické osoby bez obmedzenia. Ponukové konanie bude uverejňované v Obchodnom vestníku.

2. Termín a miesto na predkladanie ponúk: Záujemca musí doručiť správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „Verejné ponukové konanie – konkurz SVIP s.r.o. Košice v likvidácii – neotvárať“ v lehote 10 dní od uverejnenia oznámenia o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku na adresu kancelárie správcu: Slovenskej jednoty č. 8, 040 01 Košice. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty sa nebude považovať za riadne doručenu, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada.

3. Náležitosti ponuky: riadna identifikácia vecí, ktorá musí byť zhodná s označením, ktoré je uvedené v zozname majetku určeného na speňaženie, označenie ponúkanej kúpnej ceny, predloženie dokladu preukazujúceho právnu subjektivitu právnickej osoby, originál alebo overenú fotokópiu výpisu z obchodného alebo živnostenského alebo iného registra nie staršiu ako 1 mesiac s označením obchodného mena, sídla a IČO; u fyzických osôb – nepodnikateľov sa uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží sa fotokópia OP alebo rodného listu a doklad o zaplatení kúpnej ceny.

4. Doklad o zaplatení kúpnej ceny – každý záujemca je povinný uhradiť celú ním ponúkanú kúpnu cenu v prospech peňažného účtu úpadcu č. 1793389654/0200 vedeného vo VÚB, a.s., ktorý sa považuje za riadne a včas uhradený pripísaním na účet úpadcu najneskôr v poslednom dni určenom na doručovanie ponúk.

5. Podmienkou na akceptáciu ponuky je doručenie ponuky záujemcu a poukázanie ponúkanej kúpnej ceny na účet úpadcu. Záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z uvedených dokladov alebo údajov má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.

6. Termín a miesto otvárania obálok: do 3 dní od skončenia lehoty na doručovanie ponúk v kancelárii správcu. Otvárania obálok sa zúčastní predseda VV alebo iný poverený člen VV.

7. Lehota na vyhodnotenie ponúk: víťaznú ponuku správca vyhodnotí do 7 dní od otvorenia obálok. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 15 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. Predaj majetku schválí pred uzatvorením kúpnej zmluvy, resp. zmluvy o odplatnom postúpení pohľadávok veriteľský výbor. (ďalej len zmluva). V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní po schválení VV a napriek tomu neuzatvorí zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20 % kúpnej ceny.

8. V prípade, ak sa majetok nepredá v 3 kolách je správca oprávnený vyradiť tento majetok zo súpisu všeobecnej podstaty po schválení VV.

Výsledky hlasovania:

Za: 5 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 4

Veriteľský výbor udeľuje záväzný pokyn správcovi, a to: začať so speňažovaním hnuteľných vecí najneskôr do 15 dní od konania zasadnutia veriteľského výboru.

Výsledky hlasovania:

Za: 5 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 5

Veriteľský výbor udeľuje záväzný pokyn správcovi, a to: zaslať dopyty na triedenie archívu a uskladnenie a úschovu písomností úpadcu najmenej 5 spoločnostiam zaoberajúcim sa touto činnosťou a vyhodnotiť tieto ponuky v lehote 1 mesiaca od konania zasadnutia veriteľského výboru.

Výsledky hlasovania:

Za: 4 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 6

Veriteľský výbor udeľuje záväzný pokyn správcovi, a to: zhromaždiť všetky podklady potrebné k vymáhaniu pohľadávok v lehote 1 mesiaca od uloženia písomností úpadcu do archívu a následne zvolať najneskôr do 20 dní zasadnutie veriteľského výboru za účelom posúdenia postupu pri vymáhaní, resp. speňažovaní pohľadávok úpadcu.

Výsledky hlasovania:

Za: 5 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 7

Veriteľský výbor udeľuje záväzný pokyn správcovi, a to: zaslať dlžníkom úpadcu predžalobnú výzvu v lehote 1 mesiaca od konania zasadnutia veriteľského výboru.

Výsledky hlasovania:

Za: 5 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 4.) – rôzne

Ospravedlnil sa člen VV – Všeobecná zdravotná poisťovňa z dôvodu pracovných povinností a opustil schôdzu. Člen VV - Caterpillar Financial Services ČR, s.r.o., so sídlom: Banská Bystrica predložil správcovi podklady k majetku, ktorý je vo vlastníctve veriteľa a mal sa nachádzať v podstate a požiadal o zistenie všetkých informácií týkajúcich sa tohto majetku a jeho prevodu.

Uznesenie č. 8

Veriteľský výbor udeľuje záväzný pokyn správcovi, a to: zaslať úpadcovi výzvu na podanie vysvetlenia ohľadne majetku tretej osoby do 15 dní od konania zasadnutia veriteľského výboru.

Výsledky hlasovania:

Za: 4 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Členovia VV navrhli, aby správca vykonal čiastkový rozvrh pre nezabezpečených veriteľov až po úplnom speňažení všetkých hnuteľných vecí.

Uznesenie č. 9

Veriteľský výbor udeľuje záväzný pokyn správcovi, a to: pripraviť čiastkový rozvrh výťažku až po speňažení všetkých hnuteľných vecí.

Výsledky hlasovania:

Za: 4 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Členovia VV navrhli, aby správca vypracoval v lehote 3 dní od konania zasadnutia VV návrh na postup pri odporovaní právneho úkonu úpadcu týkajúceho sa nehnuteľného majetku zapísaného na LV č. 49 k.ú. Šebastovce a odsúhlasili, že sa vyjadria písomne v lehote 8 pracovných dní od doručenia k tomuto návrhu, resp. predložia vlastné návrhy.

Uznesenie č. 10

Veriteľský výbor udeľuje záväzný pokyn správcovi, a to: pripraviť návrh na postup pri odporovaní právneho úkonu úpadcu týkajúceho sa nehnuteľného majetku zapísaného na LV č. 49 k.ú. Šebastovce do 3 dní od konania zasadnutia VV.

Výsledky hlasovania:

Za: 4 členovia VV

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Vzhľadom na vyčerpanie programu zasadnutia veriteľského výboru predsedajúci poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť a zasadnutie ukončil o 12,15 hod.

Zápisnicu vyhotovil JUDr. Anita Krčová, správca

V Košiciach dňa 21. 07. 2009

JUDr. Anita Krčová, správca

□

K005003

Spisová značka súdneho spisu: 3k/22 2008

Spisová značka správcovského spisu: 3k/22 2008 S 1279 1

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

wae spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 604 684

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvého zasadnutia zástupcu veriteľov

Sp.zn: 3 K/22 2008

Úpadca: WAE spol.s.r.o., M.Rázusa 13, 010 01 Žilina, IČO: 31 604 684

Konanie: 8. 7. 2009 o 9. 30 hod

Prítomní: správca Mgr. Michal Miho, Sociálna poisťovňa v zastúpení JUDr. Renáta Podlucká

Priebeh: prejednanie predloženého návrhu na speňaženie konkurznej podstaty úpadcu WAE, s.ro.

Záver: zástupca Veriteľov schválil plán speňažovania tak ako bol predložený

Zapísal správca Mgr. Michal Miho

Zástupca veriteľov Sociálna poisťovňa v zastúpení JUDr. Renáta Podlucká

Mgr. Michal Miho, správca

□

K005004

Spisová značka súdneho spisu: 9R/1/2009

Spisová značka správcovského spisu: S714/001/09/HKS

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HKS Forge, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 684 597

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu v Košiciach, Kpt. Nálepku č. 17, prízemie, tel. 055/6258408, mail: konkurz.sporoin@stonline.sk, v čase od 8. 30 do 12. 30 hod. a od 13. 30 do 15. 30 každý pracovný deň.

Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., správca

□

K005005

Spisová značka súdneho spisu: 39K/12/2006

Spisová značka správcovského spisu: 39K/12/2006 S 106

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Agentúra Magnus, s.r.o., Považská Teplá 22, Považská Bystrica

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 35 758 023

Návrh čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažkov zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 58 163,37 Sk (1 930,67 €)

Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do čiastkového rozvrhu výťažku: 535 336,63 Sk (17 769,92 €)

Poučenie správcu: V súlade s § 98 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení predkladám po zapracovaní námietok veriteľského výboru zo dňa 08. 06. 2009 upravený návrh čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov zo speňaženého majetku úpadcu Agentúra Magnus, s.r.o., so sídlom: Považská Teplá 22, Považská Bystrica, IČO: 35 758 023. Nezabezpečení veritelia môžu do čiastkového rozvrhu nahliadať v kancelárii správcu na adrese: JUDr. Danica Birošová, Piaristická 46, Trenčín, po predchádzajúcom dohovore na t.č. 032 658 3076.

JUDr. Danica Birošová, správca

□

K005006

Spisová značka súdneho spisu: 29Cbr/46/2008

Spisová značka správcovského spisu: L01/2009

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Fujimex, s.r.o. Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 690 203

Iné zverejnenie

Likvidátorka JUDr. Jana Závodská, so sídlom: Alžbetina 3, 040 01 Košice, podľa ust. § 73 Obchodného zákonníka oznamuje, že rozhodnutím Okresného súdu Košice I sp. zn. 29 Cbr/46/2008 zo dňa 14. 4. 2009 vstúpila spoločnosť FUJIMEX, s.r.o. Košice, so sídlom: Južná trieda 82, Košice IČO: 31 690 203, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Košice, I v odd. Sro, vložka číslo 4653/V, do likvidácie dňom právoplatnosti tohoto rozhodnutia, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14. 7. 2009. Súčasne vyzýva všetkých veriteľov obchodnej spoločnosti FUJIMEX, s.r.o. Košice, a iné osoby a orgány, ktoré sú týmto dotknuté, aby prihlásili svoje pohľadávky, prípadne iné práva v lehote do 3 mesiacov od zverejnenia tejto výzvy na adrese likvidátorky: JUDr. Jana Závodská, Alžbetina 3, 040 01 Košice

JUDr. Jana Závodská, správca

□

K005007

Spisová značka súdneho spisu: 2K/2/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2K/2/2009-S 1242

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CENTRUM ZDRAVIA – RENDEZ n.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 37 924 206

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty zvoláva schôdzu veriteľského výboru na deň 10. 08. 2009 o 10:00 h v sídle správcu na Kocelovej č. 9 v Bratislave.

Mgr. Erik Končok, správca

□

K005008

Spisová značka súdneho spisu: 1K/14/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/14/2009 S 1293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Mgr. Barbora Földiová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 30. 11. 1964

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: Vyplatené životné poistenie poisťovňou Kooperativa a.s. dňa 18. 5. 2009 z PZ.č. 6518676598 vo výške 666,77 eur.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 666,77 eur

Mgr. Bc. Veronika Škvarková, správca

□

K005009

Spisová značka súdneho spisu: 1K/14/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K/14/2009 S 1293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Mgr. Barbora Földiová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 30. 11. 1964

Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Byt na ul.Klokočova pozostávajúci z 3 obytných miestností, podlahová plocha bytu je 82,78m²; obec: Hnúšťa; štát: SR; ulica: Klokočova; orientačné číslo: 2; číslo bytu/nebytového priestoru: 30; číslo poschodia: 5; názov katastrálneho územia: Hnúšťa; číslo LV: 2064; súpisné číslo: 738; parcelné číslo: 150/49; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 v BSM; súpisová hodnota majetku: 11 617 eur

Vyradenie z podstaty: všeobecná podstata

Zaradenie do podstaty: oddelená podstata

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Slovenská sporiteľňa a.s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 18

Mgr. Bc. Veronika Škvarková, správca

□

K005010

Spisová značka súdneho spisu: 2K/64/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/64/2007 S1131

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Andrej Chudík

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 08. 1944

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: Akcia kmeňová, na meno, voľne obchodovateľná; mena: SKK; nominálna hodnota: 1000,-; ISIN: SK1110000041; poradové číslo: neuvedené; emitent: VÚB KUPÓN, investičný fond, a.s., IČO: 0017333377, Tolského 9, 811 06 Bratislava, SR; ďalší doplňujúci znak: neuvedené; počet kusov: 20; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20. 000,- SKK

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: 22. 07. 2009; nespeňažiteľný majetok; udelený súhlas zástupcom veriteľov zo dňa 20. 07. 2009

Prvý správcovský dom, k.s., správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K005011

č. k. 7K 169/99

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **Kombinát OROSKA, a.s. v konkurze**, Hlavná 79, 935 62 Pohronský Ruskov, IČO: 36 523 801, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. Tibor Csémi, advokát, Wolkrova 4, 851 01 Bratislava, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu takto

rozhodol:

Správca konkurznej podstaty zvyšnú doteraz nerozdelenú sumu získanú speňažením konkurznej podstaty vo výške 58 690,50 Eur (1 768 110 Sk) rozdelí podľa jednotlivých tried pohľadávok po právoplatnosti tohto uznesenia nasledovne:

Súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške: 1 991,63 Eur (60 000,00 Sk).

Veritelia pohľadávok s nárokom na oddelené uspokojenie budú uspokojení nasledovne:

1. Unibanka a.s., Bratislava, (pôvodne Poľnobanka, a.s., Bratislava) v sume 22.962,66 Eur (691.773,- Sk)
2. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodne Colný úrad Štúrovo) v sume 7.882,54 Eur (237.469,50 Sk)

Po vyplatení čistého výťažku pre oddelených veriteľov zostáva zo sumy určenej na rozdelenie ostatným veriteľom suma 27 845,30 Eur (838 867,50 Sk).

Veritelia pohľadávok proti podstate – nevyplatené v priebehu konkurzu budú uspokojení nasledovne:

1. Etela Michlianová, Zalaba, č. 64	1.565,09 EUR (47.150,- Sk)
2. Marianna Turčeková, Komenského 27, Želiezovce	411,17 EUR (12.387,- Sk)
3. Miroslav Bojti, Ipeľský Sokolec 33	1.329,02 EUR (40.038,- Sk)
4. Gejza Petô, Pastovce	1.371,97 EUR (41.332,- Sk)
5. Ing. Juraj Janko, Mládežnícka 28, Pohronský Ruskov	1.487,52 EUR (44.813,- Sk)
6. Štefan Valent, Hlavná 75, Pohronský Ruskov	1.361,55 EUR (41.018,- Sk)
7. Koloman Horváth, Lontov 234	1.289,52 EUR (38.848,- Sk)
8. Ing. František Memerscheimer, Hlavná 82, Pohronský Ruskov	3.061,24 EUR (92.222,90 Sk)
9. Ivan Stankovič, Levická 148, Hronovce	1.261,27 EUR (37.997,- Sk)
10. Július Turček, Hlavná 153, Čata	1.361,15 EUR (41.006,- Sk)
11. Gabriel Bielik, Kuralany 230	1.332,27 EUR (40.136,- Sk)

Veritelia pohľadávok 1. triedy neboli zistení, uspokojovaní nebudú.

Veritelia pohľadávok 2. triedy sa uspokojia pomerne, vo výške 5,1393 % z celkovej sumy priznaných pohľadávok v tejto triede budú uspokojení nasledovne:

1. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodne Ústredné daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica), 2.262,53 EUR (1.326.269/100 x 5,1393 = 68.160,94 Sk)
--

2. Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (pôvodne Colný úrad Štúrovo), 5.740,22 EUR (3.364.823,50/100 x 5,1393 = 172.930,- Sk)
3. Arpád Sasköi, Fučíkova 38, 937 01 Želiezovce, 28,68 EUR (16.812/100 x 5,1393 = 864,02 Sk)
4. Etela Michlianová, 935 73 Zalaba, č. 64 35,45 EUR (20.779/100 x 5,1393 = 1.067,90 Sk)
5. Monika Michlianová, 935 73 Zalaba č. 64, 15,80 EUR (9.260/100 x 5,1393 = 475,90 Sk)
6. Juraj Strička, SNP 17, 937 01 Želiezovce, 40,37 EUR (23.664/100 x 5,1393 = 1.216,16 Sk)
7. Eva Stričková, SNP 17, 937 01 Želiezovce, 12,41 EUR (7.272/100 x 5,1393 = 373,73 Sk)
8. Helena Laszabová, Sacherová 1015/78, 937 01 Želiezovce, 27,66 EUR (16.214/100 x 5,1393 = 833,29 Sk)
9. Vlastimil Hraník, Agátová 3, 937 01 Želiezovce, 21,09 EUR (12.360/100 x 5,1393 = 635,22 Sk)
10. Gabriela Kirmajerová, Štefánikova 1755/38, 943 01 Štúrovo, 29,26 EUR (17.151/100 x 5,1393 = 881,44 Sk)
11. Miroslav Dudáš, 935 64 Keť, č. 353, 28,06 EUR (16.450/100 x 5,1393 = 845,40 Sk)
12. Ludovít Kovács, Mládežnícka 29, 935 62 Pohronský Ruskov, 20,40 EUR (11.961/100 x 5,1393 = 614,70 Sk)
13. Erika Štefánková, Mládežnícka 29, 935 62 Pohronský Ruskov, 18,51 EUR (10.849/100 x 5,1393 = 557,56 Sk)
14. Ján Brusnický, Mládežnícka 29, 935 62 Pohronský Ruskov, 23,33 EUR (13.676/100 x 5,1393 = 702,85 Sk)
15. Mária Kováčsová, Mládežnícka 29, 935 62 Pohronský Ruskov, 12,46 EUR (7.306/100 x 5,1393 = 375,48 Sk)
16. Zsolt Bene, SNP č. 89, 937 01 Želiezovce, 20,31 EUR (11.908/100 x 5,1393 = 611,99 Sk)
17. Jaroslav Novák, Ku Bratke 42, 934 05 Levice, 11,87 EUR (6.960,20/100 x 5,1393 = 357,70 Sk)
18. Marcela Pathóová, rod. Hulínová, Sikenička č. 13, 12,39 EUR (7.262/100 x 5,1393 = 373,22 Sk)
19. Ing. Michlian Ernest, 935 73 Zalaba č. 64, 1,70 EUR (997/100 x 5,1393 = 51,24 Sk)
20. Róbert Gyetven, Mierová 37, 937 01 Želiezovce, 39,45 EUR (23.124/100 x 5,1393 = 1.188,40 Sk)
21. Róbert Szrena, 935 64 Keť, č. 137, 18,25 EUR (10.695/100 x 5,1393 = 549,65 Sk)
22. Gabriel Bényi, 935 64 Keť, č. 160, 43,69 EUR (25.611/100 x 5,1393 = 1.316,23 Sk)
23. Katarína Molnárová, Hronská 31, 935 62 Pohronský Ruskov, 20,52 EUR (12.029/100 x 5,1393 = 618,20 Sk)
24. Dávid Viliam, Biňa č. 318, 943 56 Biňa, 18,61 EUR (10.909/100 x 5,1393 = 560,65 Sk)
25. Vojtech Klučka, Nová ulica 110/1, 935 63 Čata, 14,95 EUR (8.763/100 x 5,1393 = 450,36 Sk)
26. Alexander Csonka, Dr. Zelenyáka 32, 935 61 Hronovce, 19,30 EUR (11.312/100 x 5,1393 = 581,36 Sk)
27. Karol Ožvald, Kpt. Nálepku 952/32, 937 01 Želiezovce, 126,13 EUR (73.936/100 x 5,1393 = 3.799,79 Sk)
28. Jozef Nyitrai, Sacherová 68, 937 01 Želiezovce, 21,71 EUR (12.727/100 x 5,1393 = 654,08 Sk)
29. Jozef Ulbrik, Ul. Dukelská 430/ 10, 935 62 Pohronský Ruskov, 16,68 EUR (9.780/100 x 5,1393 = 502,62 Sk)
30. Emília Memerscheimerová, Hlavná 82, 935 62 Pohronský Ruskov, 27,44 EUR (16.086/100 x 5,1393 = 826,70 Sk)
31. Tibor Sztruhár, Febr. víťazstva 431/73, 935 62 Pohronský Ruskov, 31,68 EUR (18.571/100 x 5,1393 = 954,42 Sk)

32. Ondrej Šánta, Sov. armády 241/172, 935 63 Čata, 44,61 EUR (26.149/100 x 5,1393 = 1.343,88 Sk)
33. Marianna Turčeková, Komenského 27, 937 01 Želiezovce, 1,52 EUR (889/100 x 5,1393 = 45,69 Sk)
34. Ing. František Skyva, Čajkovského 17, 949 01 Nitra, 38,35 EUR (22.478/100 x 5,1393 = 1.155,20 Sk)
35. Viliam Gáspár, Hlavná 82, 935 62 Pohronský Ruskov, 41,21 EUR (24.158/100 x 5,1393 = 1.241,55 Sk)
36. Jozef Bielik, 935 68 Čaka, č. 305, 24,57 EUR (14.400/100 x 5,1393 = 740,06 Sk)
37. Stanislava Hulinová, Zalaba č. 1, 11,97 EUR (7.019/100 x 5,1393 = 360,73 Sk)
38. Viliam Petö, Dukelská 432/6, 935 62 Pohronský Ruskov, 36,98 EUR (21.666/100 x 5,1393 = 1.114,- Sk)
39. Pavol Molnár, Hlavná 222/83, 935 62 Pohronský Ruskov, 24,38 EUR (14.292/100 x 5,1393 = 734,50 Sk)
40. Miroslav Bojti, 935 75 Ipeľský Sokolec 33, 3,96 EUR (2.323/100 x 5,1393 = 119,39 Sk)
41. Gejza Petö, Pastovce, 4,98 EUR (2.922/100 x 5,1393 = 150,17 Sk)
42. Ing. Juraj Janko, Mládežnícka 28, 935 62 Pohronský Ruskov, 11,15 EUR (6.535/100 x 5,1393 = 335,85 Sk)
43. Ján Rúzsik, 943 59 Sikenička 37, 19,56 EUR (11.518/100 x 5,1393 = 591,94 Sk)
44. Štefan Valent, Hlavná 75, 935 62 Pohronský Ruskov, 4,78 EUR (2.804/100 x 5,1393 = 144,10 Sk)
45. Koloman Horváth, Lontov 234, 3,44 EUR (2.016/100 x 5,1393 = 103,61 Sk)
46. Peter Valkovič, 935 52 Šárovce 438, 13,62 EUR (7.986/100 x 5,1393 = 410,42 Sk)
47. Pavol Hanzo, 935 51 Turá č. 14, 16,67 EUR (9.774/100 x 5,1393 = 502,32 Sk)
48. Gabriel Novák, Hronská 14, 935 62 Pohronský Ruskov, 18,91 EUR (11.084/100 x 5,1393 = 569,64 Sk)
49. Štefan Bajkai, Proletárska 28, 935 63 Čata, 38,24 EUR (22.414/100 x 5,1393 = 1.151,29 Sk)
50. Ing. František Memerscheimer, Hlavná 82, 935 62 Pohronský Ruskov, 21,83 EUR (12.796/100 x 5,1393 = 657,62 Sk)
51. Ivan Stankovič, Levická 148, Hronovce, 2,92 EUR (1.712/100 x 5,1393 = 87,98 Sk)

52. Attila Vincze, Hronská 141/27, 935 61 Hronovce, 17,40 EUR (10.202/100 x 5,1393 = 524,31 Sk)
53. Anna Bucskóová, Hronská 47, Čata, 18,68 EUR (10.948/100 x 5,1393 = 562,65 Sk)
54. Július Turček, Hlavná 153, Čata, 3,96 EUR (2.319/100 x 5,1393 = 119,18 Sk)
55. Vojtech Krištofoli, Fučíkova 35, Želiezovce 15,82 EUR (9.276/100 x 5,1393 = 476,72 Sk)
56. Obec Pohronský Ruskov, Hlavná 74, 935 62 Pohronský Ruskov, 2.759,31 EUR, (1.617.468/100 x 5,1393 = 83.127,- Sk)
57. Gabriel Bielik, 935 64 Kuralany, 5,10 EUR (2.987/100 x 5,1393 = 153,51 Sk)
58. Ľudovít Novák, 935 64 Kuralany č. 251, 20,75 EUR (12.164/100 x 5,1393 = 625,14 Sk)
59. Ľuboš Turček, Komenského 27, 937 01 Želiezovce, 23,15 EUR (13.573/100 x 5,1393 = 697,56 Sk)
60. Dagmar Szebeniová, Komenského 27, 937 01 Želiezovce, 4,61 EUR (2.700/100 x 5,1393 = 138,76 Sk)

Spolu: 12 013,43 EUR (361 916,60 Sk)

Veritelia pohľadávok 3. a 4. triedy: uspokojení nebudú.

Úroky, ktoré prirastú k sume určenej na rozdelenie za obdobie od predloženia konečnej správy do realizácie rozvrhového uznesenia, budú rozdelené medzi uspokojovaných veriteľov úpadcu, po odpočítaní nákladov spojených so správou konkurznej podstaty. Náklady spojené s poukázaním sumy určenej na rozdelenie (bankové poplatky, poštovné a iné) znášajú veritelia.

O vykonanom rozvrhu podá správca konkurznej podstaty súdu písomnú správu do 15 dní od vykonania rozvrhu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 17. 7. 2009

JUDr. Boris Tóth v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005012

25K/6/2003

Upovedomenie

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **Okresné výstavbové bytové družstvo „v konkurze“** Žiar nad Hronom, že správca konkurznej podstaty JUDr. Veronika Leppová, Medvedzie 45/19, Tvrdošín, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správa“) zo dňa 14. júla 2009. Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu dňa 27. júla 2009. Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

V Banskej Bystrici dňa 21. júla 2009

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K005013

č. k. 51-24K 282/97 – Že – 1558

UZNESENIE o dodatočnom rozvrhu

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Kysucké drevárske združenie, a. s., „v konkurze“**, Krásno nad Kysucou, IČO: 31 631 967, o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty takto

rozhodol:

I. Pohľadávky proti podstate:

– veriteľ č. 116) pohľadávka proti podstate 2 778,33 Eur (83 700 Sk)

II. Druhá trieda

Č.	Názov veriteľa	Pohľadávka zistená v II. triede		Suma prepočítaná koeficientom na ďalšie pomerné uspokojenie	
		Eur	Sk	Eur	Sk
12.	Slovenská republika – Okresný súd Čadca	232,82	7 014,00	0,93	28,07

13.	Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Čadca	1 276 447,55	38 454 259,00	5 108,39	153 895,47
14.	Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005	369 436,24	11 129 636,03	1.487,50	44 541,25
17.	Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005	506 605,33	15 261 992,28	2 027,45	61 079,10
18.	APOLLO zdravotná poisťovňa, a. s., Martina Čulena 5, Bratislava, IČO: 35 942 436	1 969,30	59 327,00	7,88	237,43
24.	Slovenská inšpekcia životného prostredia, inšpektorát ochrany vôd, Legionárska 5, Žilina	1 078,80	32 500,00	4,32	130,07
28.	Sociálna poisťovňa, Bratislava, pobočka Čadca	45 163,81	1 360 605,00	180,75	5 445,19
41.	Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005	298,61	8 996,00	1,20	36,00
54.	Mesto Krásno nad Kysucou	96 781,42	2 915 637,00	387,32	11 668,49
209.	Slovenská televízia Bratislava, Mlynská dolina, Bratislava	147,71	4 450,00	0,59	17,81
320.	Krajský úrad životného prostredia Čadca	23 189,27	698 600,00	92,80	2 795,83
322.	Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005	469,69	14 150,00	1,88	56,62
324.	Slovenský rozhlas, Mýtna 1, Bratislava	450,11	13 560,00	1,80	54,27

325.	Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, Justičná pokladnica	122,15	3 680,00	0,49	14,73
	Spolu	2 322 392,83	69 964 406,31	9 294,31	279 972,26

III. Správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Vlasta Olekšáková je povinná po právoplatnosti tohto rozhodnutia do 15 dní vykonať rozvrh a do 30 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu.

Poučenie: Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie je možné podať v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 21. júla 2009

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

K005014

25-24K 133/99 – 4124

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **PHARMSWISS, a.s.**, „v konkurze“, ČA 35, Martin, IČO: 31 647 847, o zbavení funkcie správcu konkurznej podstaty a o ustanovení nového správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zbaňuje** JUDr. Štefana Kubjatka, Skuteckého 30, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Súd **ustanovuje** JUDr. Tatianu Šumichrastovú, Jesenského 29, Martin, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 21. júla 2009

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

K005015

č. k. 51-24K 400/00 – Že – 201

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: PBS Banská Bystrica, s. r. o. „v konkurze“, Medený Hámor 15, Banská Bystrica, IČO: 31 581 323, takto

rozhodol:

Konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **PBS Banská Bystrica, s. r. o. „v konkurze“**, Medený Hámor 15, Banská Bystrica, IČO: 31 581 323, **zrušuje**.

Zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Antala, advokáta, Banská Bystrica.

Konkurzná odmena správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Antala je schválená vo výške 15 035,19 Eur (452 950 Sk).

Správcom konkurznej podstaty nepriznáva náhradu výdavkov.

P o u č e n i e: Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia. Odvolanie je možné

podat' v uvedenej lehote prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 9. júla 2009

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□