

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K003758**sp. zn.: 6K/15/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **VUIS NOVA, spol. s r.o.**, so sídlom: Lamačská 8, 811 04 Bratislava, IČO: 35 744 251, správcom ktorého je JUDr. Eva Vodová, so sídlom kancelárie: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava, o návrhu veriteľa na zrušenie uznesení prijatých na schôdzi veriteľov dňa 25. 05. 2009 rozhodol

takto:

Súd návrh veriteľa: LUX Group, a.s., Bajzova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 815 027, na zrušenie uznesení prijatých na schôdzi veriteľov úpadcu dňa 25. 05. 2009, zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

JUDr. Gabriela Buľubašová, sudca

**K003759****sp. zn.: 6K/21/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ADESSA Moden s.r.o., so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656, právne zastúpený JUDr. Zoltánom Pálinkášom, advokátom, so sídlom kancelárie: Zámocká 30, 811 01 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ADESSA Moden s.r.o., so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ADESSA Moden s.r.o.**, so sídlom: Lazaretská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 43 854 656.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K003760****sp. zn.: 6K/20/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: TEMAK s.r.o., so sídlom: Dúbravská cesta 9, 845 34 Bratislava, IČO: 35 942 878, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TEMAK s.r.o., so sídlom: Dúbravská cesta 9, 845 34 Bratislava, IČO: 35 942 878, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **TEMAK s.r.o.**, so sídlom: Dúbravská cesta 9, 845 34 Bratislava, IČO: 35 942 878.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K003761****sp. zn.: 6K/7/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa Miroslava Siekela, Romanova 46, 851 02 Bratislava, likvidátora obchodnej spoločnosti: ICUBE, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Bancíkovej 1, 821 03 Bratislava, IČO: 35 860 162, vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ICUBE, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom: Bancíkovej 1, 821 03 Bratislava, IČO: 35 860 162, rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Dušanovi Repákovi, so sídlom kancelárie: Krížna 47, 811 07 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 919,95- Eur.

Súd ukladá Milanovi Gašpíerikovi, nar. 08. 04. 1977, bytom: Riečna 33, 010 04 Žilina, ako štatutárnemu orgánu – konateľovi dlžníka: ICUBE, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Bancíkovej 1, 821 03 Bratislava, IČO: 35 860 162, povinnosť zaplatiť predbežnému správcovi JUDr. Dušanovi Repákovi, so sídlom kancelárie: Krížna 47, 811 07 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných

výdavkov za výkon funkcie predbežného správcu vo výške 919,95- Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

Mgr. Angela Balázsová, sudca



K003762

sp. zn.: 2K/6/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I vo veci navrhovateľa – ECO-PLAN s.r.o., so sídlom: Rybníčná 40, 831 06 Bratislava, IČO: 36 810 380, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ECO-PLAN s.r.o., so sídlom: Rybníčná 40, 831 06 Bratislava, IČO: 36 810 380, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **ECO-PLAN s.r.o.**, so sídlom: Rybníčná 40, 831 06 Bratislava, IČO: 36 810 380, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K003763

sp. zn.: 3K/6/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa – **KNIHY s.r.o.**, so sídlom: Vrakunská cesta 22, 821 06 Bratislava, IČO: 36 797 049, správcom ktorého je JUDr. Ján Benčura, so sídlom kancelárie: Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava, o určenie odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi JUDr. Jánovi Benčurovi, so sídlom kancelárie: Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 670,91 eura, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vráti zložiteľovi preddavku – Vladimírovi Valkovi, konateľovi spoločnosti: KNIHY s.r.o., so sídlom: Vrakunská cesta 22, 821 06 Bratislava, IČO: 36 797 049, zvyšnú časť preddavku vo výške 988,79 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu, prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K003764

sp. zn.: 3K/16/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Vladimír Flimel, nar. 5. 11. 1976, trvale bytom: Bellova 2036/58, 831 01 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Vladimír Flimel**, nar. 5. 11. 1976, trvale bytom: Bellova 2036/58, 831 01 Bratislava, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi – Vladimír Flimel, nar. 5. 11. 1976, trvale bytom: Bellova 2036/58, 831 01 Bratislava, predbežného správcu: JUDr. Ing. Ľubomír Navráčič, so sídlom kancelárie: Mlynské nivy 48, 821 05 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K003765

sp. zn.: 3K/17/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Delpharmea Nutraceuticals SK, s.r.o., so sídlom: Púchovská 12, 831 06 Bratislava, IČO: 36 717 886, zast.: Advokátska kancelária SCHULTZOVÁ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom: Križkova 9, 811 04 Bratislava, IČO: 36 353 591, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Delpharmea Nutraceuticals SK, s.r.o.**, so sídlom: Púchovská 12, 831 06 Bratislava, IČO: 36 717 886, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi – Delpharmea Nutraceuticals SK, s.r.o., so sídlom: Púchovská 12, 831 06 Bratislava, IČO: 36 717 886, predbežného správcu: JUDr. Alojz Rakovský, so sídlom kancelárie: Mlynské nivy 48, 821 05 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do

funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K003766

sp. zn.: 3K/15/2009

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ladislav Vass, nar. 1. apríla 1964, trvale bytom: Kalinčiakova 31, 903 01 Senec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Ladislav Vass**, nar. 1. apríla 1964, trvale bytom: Kalinčiakova 31, 903 01 Senec, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkovi – Ladislav Vass, nar. 1. apríla 1964, trvale bytom: Kalinčiakova 31, 903 01 Senec, predbežného správcu: JUDr. Eva Vodová, so sídlom kancelárie: Wilsonova 4, 811 07 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň vysloví záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 8. 6. 2009

JUDr. Milena Daubnerová, sudca



K003767

sp. zn.: 2R/2/2009

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: WAY Krupina, a.s., Priemyselná 937/4, 963 01 Krupina, IČO: 36 863 122, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele: Sa, vložka č.: 963/S, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie rozhodol

takto:

Povoľuje reštrukturalizáciu dlžníka: **WAY Krupina, a.s.**, Priemyselná 937/4, 963 01 Krupina, IČO: 36 863 122.

Ustanovuje správcu KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s., so sídlom: 974 01 Banská Bystrica, Nám. SNP 15, IČO: 36 746 762.

Vyzýva a poučuje všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 30 dní odo dňa povolenia reštrukturalizácie (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie

a v jednom rovnopise súdu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, zabezpečená pohľadávka sa v reštrukturalizácii považuje len za nezabezpečenú pohľadávku a na zabezpečovacie právo, ktorým je zabezpečená, sa v reštrukturalizácii neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňa. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň povolenia reštrukturalizácie. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu:

- vykonanie iného než bežného právneho úkonu podnikateľa (iného úkonu ako toho úkonu podnikateľa, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností, ktoré sú predmetom jeho podnikania alebo inej činnosti);
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby;

- c) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti v obchodnej spoločnosti, družstve alebo v inej právnickej osobe;
- d) prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom;
- e) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov;
- f) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú tretou osobou;
- g) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu;
- h) urobenie iného právneho úkonu ukracujúceho záujmy veriteľov na uspokojení ich pohľadávok;
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazal plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie počas viac ako troch mesiacov;
- j) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviazal poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5 % z jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok;
- k) akékoľvek peňažné plnenie zo strany dlžníka alebo jeho viaceré peňažné plnenia voči tomu istému subjektu v priebehu jedného roka v sume presahujúcej 16. 596,96 eura, s výnimkou plnení vyplývajúcich z právnych úkonov dlžníka schválených správcom;
- l) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií;
- m) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s dlžníkom;
- n) vykonanie akéhokoľvek právneho úkonu dlžníka voči osobe spriaznenej s veriteľom prihlásenej pohľadávky;
- o) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle § 124 ods. 7 ZKR, vrátane uznania záväzku učeného na súde v konaní o určenie popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 8. 6. 2009
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K003768**

sp. zn.: 2K/25/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka: **Slavomír Dyma DYS**, s miestom podnikania: 991 21 Závada č. 92/1, IČO: 30 439 477, rozhodol

takto:

Odvoláva JUDr. Jozefa Veselého, Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 8. 6. 2009

Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

**K003769**

sp. zn.: 9K/39/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **SOLTEX s.r.o.**, Fábryho 43, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 36 585 599, začatého na návrh navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kráľovský Chlmec, Mierová 2, 077 01 Kráľovský Chlmec, o odvolaní správcu z funkcie rozhodol

takto:

Odvoláva z funkcie správcu podstaty: JUDr. Marián Páll, advokát, so sídlom kancelárie: Teslova č. 2, 040 12 Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 5. 6. 2009

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

**K003770**

sp. zn.: 32K/17/2009

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kolárovo, Dlhá 2, 946 03 Kolárovo, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Anna Valentínová, nar. 6. 5. 1955, 946 19 Trávnik 151, rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie na dlžníka: **Anna Valentínová**, nar. 6. 5. 1955, 946 19 Trávnik 151.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 5. 6. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

**K003771**

sp. zn.: 32K/26/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **INWEST PROFIT SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Vašinova 61, 949 01 Nitra, IČO: 35 798 807, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, sídlo kancelárie: Nitra, Štefánikova 49, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 29. 5. 2009, na vstup do konania rozhodol

takto:

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Daňové riaditeľstvo SR, so sídlom: Nová ul. č. 13, 975 04 Banská Bystrica, IČO: 00 634 816, s prihlásenou pohľadávkou celkom v sume 412,63 eura (12. 431,- Sk).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Nitre.

Odvolať môže podať ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 8. 6. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K003772

sp. zn.: 32K/26/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **INVEST PROFIT SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom: Vašinova 61, 949 01 Nitra, IČO: 35 798 807, ktorého správcou je Mgr. Ladislav Barát, sídlo kancelárie: Nitra, Štefánikova 49, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zo dňa 29. 5. 2009, na vstup do konania rozhodol

takto:

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Bratislava, ul. 29. augusta č. 8-10, IČO: 30 807 484, s prihlásenou pohľadávkou celkom v sume 7. 184,24 eura (216. 432,30 Sk).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Nitre.

Odvolať môže podať ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 8. 6. 2009

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K003773

sp. zn.: 1K/53/2008

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Jána Čonku** v konkurze, bytom: Duklianskych hrdinov 1683, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 10 809 899, správcou ktorého je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Drevárska 3663/8, 058 01 Poprad, o odmene správcu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Priznáva Prvému správcovskému domu, k.s., so sídlom kancelárie: Drevárska 3663/8, 058 01 Poprad, paušálnu odmenu za vý-

kon funkcie správcu do prvej schôdze veriteľov vo výške 2 323,57 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 5. 6. 2009

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K003774

sp. zn.: 29K/21/2009

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **DMD TRADE, a.s.** so sídlom: Kožušnícka 4, 911 50 Trenčín, IČO: 36 306 151, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **DMD TRADE, a.s.**, so sídlom: Kožušnícka 4, 911 50 Trenčín, IČO: 36 306 151.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo
- exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 8. 6. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K003775

sp. zn.: 29K/30/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Ján Uher**, obchodným menom: **Ján Uher Fa. UHER ZZILT**, s miestom podnikania: Gen. L. Svobodu 345/12, IČO: 32 719 191, o odmene správcu do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Správcovi JUDr. Jozefovi Sedliakovi, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 3, Prievidza, sa priznáva paušálna odmena vo výške 3485,37,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 8. 6. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K003776

sp. zn.: 29K/26/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **REALITY – HOTELS, a.s. v konkurze**, so sídlom: Centrum I. 1420/141, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 345 997, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Legerským, so sídlom kancelárie: Nám. Sv. Anny 25, Trenčín, ktorého správcom je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín, o návrhu veriteľa: REALITY-VĚŘITEL CZ, s.r.o., so sídlom: Nám. 1. máje 1605, Uherský Brod, IČO: 27 725 537, zo dňa 10. 03. 2009 na zrušenie konkurzného konania rozhodol

takto:

Návrh na zrušenie konkurzného konania sa zamietá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 8. 6. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca



K003777

sp. zn.: 29K/26/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **REALITY – HOTELS, a.s. v konkurze**, so sídlom: Centrum I. 1420/141, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 345 997, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Legerským, so sídlom kancelárie: Nám. Sv. Anny 25, Trenčín, ktorého správcom je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Gen. M. R. Štefánika 379/19, Trenčín, o návrhu úpadcu na zrušenie konkurzného konania rozhodol

takto:

Návrh na zrušenie konkurzného konania sa zamietá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 8. 6. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca



K003778**sp. zn.: 29R/2/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NRC, a.s., so sídlom: Legionárska 31, 911 00 Trenčín, IČO: 36 304 573, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka rozhodol

takto:

Začína sa reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: **NRC, a.s.**, so sídlom: Legionárska 31, 911 00 Trenčín, IČO: 36 304 573.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 8. 6. 2009

JUDr. Michal Fiala, sudca

**K003779****sp. zn.: 25K/5/2009****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: RWT s.r.o., IČO: 35 804 491, so sídlom: Sereďská ul. č. 40, Trnava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vo vložke č.: 12848/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **RWT s.r.o.**, IČO: 35 804 491, so sídlom: Sereďská ul. č. 40, Trnava, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 5. 6. 2009

Mgr. Barbora Odnogová, vyšší súdny úradník

**K003780****sp. zn.: 31NcKR/2/2009****UZNESENIE**

V konaní o začatí konania (Hlavné konkurzné konanie podľa článku 3 ods. 1 Európskeho nariadenia o insolvenčii) na majetok spoločnosti: **Edscha Slovakia s.r.o.**, Mostová 41, Veľký Meder, SVK, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, IČO: 36 238 490, právne zastúpenej konateľom Hans-Petrom

Schulzom (Hans-Peter Schulz), Manfredom Puhlmannom (Manfred Puhlmann), Janom Nemcikom (Jan Nemcik) a Zdenkom Kroftom (Zdenek Krofta), Hohenhagener Sstrasse 26-28, 42855 Remscheid, rozhodol

takto:

Sa dnes, dňa 01. 05. 2009 o 10. 10 hod. začína konkurzné konanie ako hlavné konkurzné konanie podľa čl. 3 ods. 1 Európskeho nariadenia o insolvenčii z dôvodu platobnej neschopnosti a nadmerného zadlženia.

Konanie začína na základe žiadosti dlžníka, doručenej súdu dňa 02. 02. 2009.

Za insolvenčného správcu bol vymenovaný advokát Dr. Jörg Nerlich, Laurentiusstrasse 21-23, 42103 Wuppertal, tel.: 0202/40 86 150, fax: 0202/4086159.

Pohľadávky insolvenčných veriteľov je potrebné nahlásiť insolvenčnému správcovi do 29. 05. 2009 v súlade s § 174 Insolvenčného poriadku.

Vyzývame osoby, aby bezodkladne oznámili insolvenčnému správcovi, aké zaisťovacie práva požadujú pre hnuteľný majetok alebo pre práva dlžníka, je potrebné označiť predmet, na ktorom bude uplatňované zaisťovacie právo, spôsob a dôvod vzniku zaisťovacieho práva, ako aj zabezpečenú pohľadávku. Osoby, ktoré svojim zavinením toto oznámenie opomenú alebo ho budú odkladať na neskôr, ručia za vzniknuté škody (§ 28 ods. 2 Insolvenčného poriadku).

Vyzývame osoby, ktoré majú záväzky voči dlžníkovi, aby tieto záväzky už neplnili voči dlžníkovi, ale len voči insolvenčnému správcovi.

Termín zhromaždenia veriteľov, na ktorom sa bude na základe správy insolvenčného správcu rozhodovať o ďalšom priebehu konania (termín podania správy) a termín preskúmania nahlásených pohľadávok (termín preskúmania) je v utorok 30. 06. 2009 o 10. 12 hod. v budove Okresného súdu (Amtsgericht) Wuppertal, Eiland 2, 42103 Wuppertal, 2. poschodie, zasadací sál A234. Tento termín zároveň slúži na uznávanie veriteľov o

- v osobe insolvenčného správcu,
- v ustanovenie a obsadenie výboru veriteľov (§ 68 Insolvenčného poriadku),
- v prípade o nižšie uvedených veciach:

- rozhodovanie o účinnosti vyjadrenia správcu k majetku zo samostatnej činnosti (§ 35 ods. 2 Insolvenčného poriadku),
- čiastkové vyúčtovanie voči zhromaždeniu veriteľov (§ 66 ods. 3 Insolvenčného poriadku),
- miesto úschovy a podmienky uloženia a uschovania peňazí, cenných papierov a cenností (§ 149 Insolvenčného poriadku),
- rozhodovanie o ďalšom priebehu konania (§ 157 Insolvenčného poriadku),
- obzvlášť významné právne úkony insolvenčného správcu (§ 160 Insolvenčného poriadku), najmä: odpredaj spoločnosti alebo podniku dlžníka, skladu tovaru celkovo, nehnutelnej veci z voľnej ruky, účasti dlžníka na inej spoločnosti, ktorá má slúžiť k vytvoreniu trvalého prepojenia na túto spoločnosť, prijatie pôžičky, ktorá by neúmerne zaťažila konkurznú podstatu, zahájenie konania, začatie, urovanie alebo vyhnutie sa právnomu sporu s neúmernou hodnotou sporu,
- odpredaj podniku obzvlášť vážnym záujmom alebo odpredaj podniku pod cenu (§ 162, 162 Insolvenčného poriadku),
- požiadanie o nariadenie alebo zrušenie nariadenia vlastnej správy (§ 271 a 272 Ins. por.),
- platenie vyživovacieho príspevku z konkurznej podstaty (§ 100, 101 Ins. por.)

- v a prípadne o vypočítaní o zastavení konania z dôvodu nedostatku konkurznej podstaty (§ 207 Ins. por.).

Ak sa na zhromaždení veriteľov nezúčastní žiaden veriteľ, oprávnený hlasovať (neschopnosť uznávanie), považuje sa súhlas

s obzvlášť významnými právnymi úkonmi insolvenčného správcu za udelený (§ 160 ods. 1 veta 3 Ins. por).

Tabuľka s pohľadávkami a podklady s nahlásenými údajmi budú predložené k nahliadnutiu účastníkom najneskôr od 08. 06. 2009 na pracovisku Okresného súdu (Amtsgericht) Wuppertal, Eiland 2, 42103 Wuppertal, miestnosť č. A238.

Insolvenčný správca je poverený zaslaním zásielok podľa § 30 ods. 2 Ins. por. dlžníkom dlžníka (tretím dlžníkom), ako aj veriteľom (§ 8 ods. 3 Ins. por.).

Disponovanie dlžníka predmetmi jeho majetku je účinné iba so súhlasom predbežného konkurzného správcu (§ 21 ods. 2 č. 2 2 St. Konkurzného poriadku).

Predbežný konkurzný správca nie je všeobecným zástupcom dlžníka. Jeho úlohou je prostredníctvom dozoru nad dlžníkom zabezpečenie a udržanie jeho majetku.

Dlžníkom dlžníka (poddlžníkom) sa zakazuje realizovať platby dlžníkovi. Predbežný konkurzný správca je zmocnený inkasovať vklady na bankových účtoch a iné pohľadávky dlžníka, ako aj prijímať prichádzajúce platby. Poddĺžníci budú vyzvaní, aby poskytovali plnenie už iba pri dodržaní tohto rozhodnutia (§ 21 ods. 1 veta 3 Konkurzného poriadku).

Predmety, ktoré by boli zahrnuté v prípade zahájenia konania podľa § 166 – tzn. hnuteľné veci v držbe predbežného konkurzného správcu, ktoré sú zaťažené právom na oddelenie a prednostné uspokojenie, ako aj pohľadávky – s výnimkou pohľadávok, uvedených v § 166 ods. 3 Konkurzného poriadku, ktoré dlžník postúpil za účelom zabezpečenia nároku – alebo predmety, ktorých vyčlenenie by mohlo byť požadované, nesmú byť veriteľmi speňažené ani zadržané. Takéto predmety môžu byť použité predbežným konkurzným správcou v zmysle § 21 ods. 2 č. 5 Konkurzného poriadku na pokračovanie zadlženého podniku, pokiaľ majú pre tento účel podstatný význam.

Opatrenia exekúcie vrátane výkonu odňatia slobody alebo predbežného opatrenia voči dlžníkovi sú zakázané, pokiaľ nie sú dotknuté nehnuteľné predmety, už začaté opatrenia sa dočasne pozastavujú (§ 21 ods. 2 č. 3 Konkurzného poriadku).

Predbežný konkurzný správca je oprávnený vstupovať do ob-

chodných priestorov a prevádzkových zariadení dlžníka vrátane vedľajších priestorov a tam preskúmať skutkový stav. Je oprávnený získať od tretích osôb informácie o majetkových pomeroch dlžníka.

Predbežný konkurzný správca je poverený, aby ako znalec overil, či podľa právnej formy dlžníka existuje závažný dôvod ku začatiu insolvenčného konania a aké sú vyhliadky pre pokračovanie v činnosti zadlženého podniku. Predbežný konkurzný správca ďalej overí, či zadlžený majetok postačuje na krytie nákladov konania (§ 22 ods. 1 č. 3 Konkurzného poriadku).

Ak predbežný konkurzný správca nebude môcť v priebehu jedného mesiaca úplne splniť svoju úlohu, podá súd priebežnú správu.

Predbežný konkurzný správca je poverený doručiť dlžníkom dlžníka (poddlžníkom) oznámenia, ktoré majú byť realizované v zmysle § 23 ods. 1 Konkurzného poriadku (§ 8 ods. 2 Konkurzného poriadku).

Okresný súd Trnava dňa 1. 5. 2009

JUDr. Jana Tóthová, sudca

□

K003781

sp. zn.: 4K/22/2007

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **IMIKO, s.r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: Horný Val 15/17, Žilina, IČO: 31 631 169, uznesením č. k. 4K 22/2007-232 zo dňa 15. 5. 2009 zrušil konkurz na majetok úpadcu pre nedostatok majetku úpadcu.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 6. 6. 2009

Okresný súd Žilina 8. 6. 2009

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K003782

Spisová značka súdneho spisu: 2R 1/2009

Spisová značka správcovského spisu: 2R 1/2009 S527

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

IRONAL, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 030 597

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Podľa ust. § 126 ods. 1 ZoKR správca zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 21. 07. 2009 so začiatkom o 10. 00 hod. v Zasadacej miestnosti č. 1 Hotela Urpín city residence, Cikkero-va 5, Banská Bystrica. Prezentácia veriteľov sa začína o 9. 45 hod. Program schôdze: - zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok, - voľba veriteľského výboru.

Mgr. Robert Antal, správca

□

K003783

Spisová značka súdneho spisu: 31K/53/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/53/2008 S715

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zsolt Tamáš – CREDITUS

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 37 015 303

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca konkurznej podstaty JUDr. František Kočka zvoláva prvú schôdzu veriteľov úpadcu: Zsolt Tamáš – CREDITUS, Háj č.

122, 044 02 Háj, IČO: 37 015 303, ktorá sa bude konať dňa 2. 7. 2009 o 14:00 hod. v kancelárii správcu na Pribinovej ulici č. 8 v Košiciach, 2. posch. s nasledujúcim programom:

1. voľba veriteľského výboru
2. zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok
3. výmena správcu
4. informácia o stave dlžníkovho majetku
5. zistenie stanoviska veriteľov vo veci ďalšieho postupu.

JUDr. František Kočka, správca

□

K003784

Spisová značka súdneho spisu: 32K/3/2009

Spisová značka správcovského spisu: 32K/3/2009-S1233

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SLOVBUILD spol. s r.o. v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 564 311

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Miloš Ágg, správca úpadcu SLOVBUILD spol. s r.o. v konkurze, IČO: 36 564 311, 94365 Leľa 147, v konkurznom konaní vedenom pred Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 32K/3/2009, zvoláva v súlade s ust. §34 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení, prvú schôdzu veriteľov na deň 24. 7. 2009 o 14. 00 hodine, ktorá sa bude konať v kancelárii správcu na ulici J. Simora č. 5 (2. poschodie, miestnosť č. 14), 94061 Nové Zámky. Prog-

ram schôdze veriteľov je nasledovný: 1. otvorenie schôdze veriteľov, 2. správa o stave konkurzu a činnosti správcu, 3. rozhodovanie o výmene správcu (ust. §36 zákona č. 7/2005 Z.z.), 4. voľba členov veriteľského výboru, 5. záver. Právo účasti na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Právo hlasovať na schôdzi veriteľov má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti. Veriteľ predloží pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra, zástupca veriteľa platnú plnú moc.

Mgr. Miloš Ágg, správca



K003785

Spisová značka súdneho spisu: 32K/33/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/33/2008 S1259

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ing. Peter Bojda

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 18. 09. 1965

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Miroslav Kapolka, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. Peter Bojda, narodený 18. 09. 1965, bytom Vajanského 12, 949 01 Nitra, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, č.k. 32K/33/2008, zvoláva schôzdu veriteľov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej v texte len "ZKR"), ktorá sa bude konať dňa 22. júna 2009 (pondelok) o 9. 00 hod. na adrese: ul. SNP č. 5, 953 01 Zlaté Moravce v budove Strednej odbornej školy. Program schôdze je nasledovný: 1.Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania, 3. Voľba jedného zástupcu veriteľov v zmysle § 107 ods. 2 ZKR, 4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ods. 1 ZKR, 5. Záver. Veritelia sú povinní pri prezentácii predložiť doklad totožnosti. Veritelia právnické osoby predložia aktuálny výpis z obchodného registra spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Ing. Miroslav Kapolka, správca



K003786

Spisová značka súdneho spisu: 1K 5/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 5/2009 S703

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zvolenská hydina, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 019 925

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu Zvolenská hydina, spol. s r.o., so sídlom: Lieskovská cesta 23, 960 01 Zvolen, IČO: 36 019 925, ktorá sa konala dňa 2. 6. 2009 o 11. 30 hod, v sídle úpadcu vo Zvolene, Lieskovská cesta 23

PRÍTOMNÍ:

- Členovia veriteľského výboru:
 - Sociálna poisťovňa
 - SR – DRSR Banská Bystrica – Daňový úrad Zvolen
 - Stredoslovenská energetika, a.s.
 - Hydina ZVOLEN, spol. s r.o.
 - Slovenský plynárenský priemysel, a.s.

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Prejednanie postupu speňažovania majetku podstat
4. Diskusia
5. Záver

K bodu č. 1:

Prvé zasadnutie veriteľského výboru otvoril správca a privítal prítomných členov veriteľského výboru.

K bodu č. 2:

Členovia veriteľského výboru navrhli, že predsedom veriteľského výboru sa stane veriteľ Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta, Bratislava, IČO: 30807484, v zast. Mgr. Anna Osláčová, zamestnankyňa Sociálnej poisťovne.

Mgr. Anna Osláčová vyhlásila, že prijíma funkciu predsedu veriteľského výboru.

Výsledky hlasovania:

ZA: 4

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Bolo prijaté uznesenie č. 1:

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor na svojom prvom zasadnutí zvolil do funkcie predsedu veriteľského výboru veriteľa Sociálna poisťovňa, so sídlom: Ul. 29. Augusta, Bratislava, IČO: 30 807484.

K bodu č. 3:

Správca predložil členom veriteľského výboru návrh na záväzný pokyn na speňaženie majetku úpadcu. Člen veriteľského výboru SPP, a.s. vyjadril svoj súhlas so záväzným pokynom v predložennom znení, ostatní členovia veriteľského výboru sa vyjadrili dodatočne.

K bodu č. 4:

Následne prebehla diskusia o ďalšom priebehu konkurzného konania.

K bodu č. 5:

Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie veriteľského výboru ukončil o 11,50 hod.

V Banskej Bystrici dňa 2. 6. 2009

JUDr. Milan Antal, správca



K003787

Spisová značka súdneho spisu: 29R/2/2008

Spisová značka správcovského spisu: 29R/2/2009 S 628

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VOJUS, a. s. v reštrukturalizácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 589 791

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka VOJUS, a.s. v reštrukturalizácii, Robotnícka ul., 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 589 791

zapísaná v zmysle ustanovenia §128 ods. 5 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii č. 7/2005 v aktuálnom znení

Miesto konania: Daňový úrad Považská Bystrica

Dátum konania: 05. 06. 2009

Začiatok konania: 09,30 hod.

Prítomní:

- JUDr. Róbert Fatura, reštrukturalizačný správca
- Dipl.-Vwl. Ján Brandner, predseda predstavenstva dlžníka VOJUS, a.s. v reštrukturalizácii (ďalej len „dlžník“)
- Ing. Viktor Leščinský, finančný manažér dlžníka
- členovia veriteľského výboru podľa Zoznamu, ktorý tvorí ako príloha, neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice

Program:

1. Otvorenie
2. Predstavenie plánu dlžníkom
3. Diskusia
4. Hlasovanie o pláne
5. Záver

Ad 1.

Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru vykonal a prítomných privítal predseda veriteľského výboru Mgr. Andrea Pôčiková, pričom skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Ad 2.

Dižník bol vyzvaný na predstavenie plánu. Dižník poveril prezentáciou reštrukturalizačného plánu Ing. Viktora Leščinského. Menovaný prezentoval reštrukturalizačný plán v niekoľkých bodoch a následne vyzval jednotlivých členov veriteľského výboru na predloženie pripomienok k reštrukturalizačnému plánu.

Ad 3.

Zúčastnení členovia predkladali svoje pripomienky, o ktorých sa následne jednotlivo diskutovalo so správcou JUDr. Róbertom Faturou. Záverom správca preukázal ochotu dlžníka VOJUS, a.s. v reštrukturalizácii zapracovať všetky pripomienky jednotlivých členov veriteľského výboru do reštrukturalizačného plánu. Má záujem spolupracovať a dotvoriť plán v zmysle ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, aby bol následne schválený veriteľským výborom.

Ad 4.

Následne predseda veriteľského výboru pristúpil k hlasovaniu. Podľa ustanovenia § 144 ods. 1 ZKR prítomných členov veriteľského výboru vyzval na hlasovanie o možnosti určenia dodatočnej lehoty, nie dlhšej ako 15 dní, na prepracovanie reštrukturalizačného plánu. Výsledok hlasovania za určenie dodatočnej lehoty bol nasledovný:

Za: 2 veritelia

- Tatrabanka, a.s. Hodžovo námestie 3, Bratislava
- LEGEARY MARKETING Ltd., PO BOX 964, Road Town, Tortola, British Virgin Islands

Proti: 1 veriteľ

- Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica, Centrum 2408/43, Považská Bystrica

Zdržali sa: 2 veritelia

- Sociálna poisťovňa ústredie Bratislava, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava, pobočka Považská Bystrica, M.R.Štefánika 165, Považská Bystrica

Jednotliví členovia veriteľského výboru sa následne po tomto hlasovaní spoločne dohodli, o opätovnom hlasovaní o určení dodatočnej lehoty na prepracovanie reštrukturalizačného plánu. Predsedom veriteľského výboru boli členovia veriteľského výboru vyzvaní na opätovné hlasovanie s nasledovným výsledkom:

Za: 3 veritelia

- Tatrabanka, a.s. Hodžovo námestie 3, Bratislava
- LEGEARY MARKETING Ltd., PO BOX 964, Road Town, Tortola, British Virgin Islands
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava, pobočka Považská Bystrica, M.R.Štefánika 165, Považská Bystrica

Proti: 1 veriteľ

- Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica, Centrum 2408/43, Považská Bystrica

Zdržal sa: 1 veriteľ

- Sociálna poisťovňa ústredie Bratislava, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava

V nadväznosti na hlasovanie členov veriteľského výboru bolo prijaté

UZNESENIE

Veriteľský výbor povoľuje dlžníkovi v zmysle ustanovenia § 144 ods. 1 ZKR predĺženie lehoty nie dlhšej ako 15 dní, na prepracovanie reštrukturalizačného plánu.

Zasadnutie veriteľského výboru ukončila jeho predseda, ktorý prítomným poďakovala za ich účasť, pričom správcovi uložil povinnosť zverejnenia tejto zápisnice, ako aj prijatého uznesenia zákonným spôsobom v zmysle ustanovenia § 128 ods. 5 ZKR v Obchodnom vestníku.

V Považskej Bystrici dňa 5. 6. 2009

Predseda veriteľského výboru

Daňový úrad Považská Bystrica

zast.: Mgr. Andrea Pôčiková

"Zoznam členov veriteľského výboru prítomných na zasadnutí konanom dňa 5. 6. 2009 o 9,30 hod na Daňovom úrade v Považskej Bystrici"

P. č.	Veriteľ	Zastúpený	Podpis
202	"Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Považská Bystrica, Centrum 2408/43, Považská Bystrica"	Mgr. Andrea Pôčiková	
241	"Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava pobočka Považská Bystrica, M.R.Štefánika 165, Považská Bystrica"	JUDr. Alena Kiššová	
196	"Sociálna poisťovňa ústredie Bratislava, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava"	JUDr. Helena Nagyová	
119	"LEGEARY MARKETING Ltd., PO BOX 964, Road Town, Tortola, British Virgin Islands"		
	"Wilson&Partners, s.r.o."	konateľ Robert Daniš	"
214	Tatrabanka, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava	Ing. Ivana Hájková	
	Mgr. Róbert Fatura, správca		

□

K003788

Spisová značka súdneho spisu: 1K 13/2009

Spisová značka správcovského spisu: 1K 13/2009 S849

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TEDAS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 469 696

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Stela Wildeová, úpadcu: TEDAS, s.r.o., so sídlom: Priemyselná 20, 083 01 Sabinov, IČO: 36 469 696, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Konštantínova 6, 080 01 Prešov, I. poschodie, č. dv.: 120, počas stránkových hodín v dňoch pondelok-piatok v čase od 9. 00 hod. do 15. 00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššieuvedenej adrese alebo na čísle telefónu: 051/7711687.

JUDr. Stela Wildeová, správca

□

K003789

Spisová značka súdneho spisu: 31K/53/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/53/2008 S715

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zsolt Tamáš – CREDITUS

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 37 015 303

Súpis všeobecnej podstaty

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Družstevný byt 3. izb.; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slovenská republika; ulica: Severná; orientačné číslo: 5; číslo bytu/nebytového priestoru: 12; číslo poschodia: 4; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 2090; súpisné číslo: 983; parcelné číslo: 1020/81; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 v BSM; súpisová hodnota majetku: 51. 500 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: Obchodný podiel v obchodnej spoločnosti BAMEG, s.r.o., so sídlom: Južná trieda 82, 040 01 Košice, IČO: 44 460 546, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Košice I, Oddiel:

Sro, vložka číslo: 22706/V ; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 6. 638,78 €

Iná majetková hodnota

Popis: Obchodný podiel v obchodnej spoločnosti KERAMAR-KET, s.r.o., so sídlom: Južná trieda 82, 040 01 Košice, IČO: 44 459 998, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu KE I., odd., Sro vložka č. 22723/V.; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 6. 638,78 €

JUDr. František Kočka, správca



K003790

Spisová značka súdneho spisu: 9K/50/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1/2009

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ypsilon s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 192 911

Súpis všeobecnej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 4182; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; parcelné číslo: 1487/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 685; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; parcelné číslo: 1487/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 105; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; parcelné číslo: 1487/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 77; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; parcelné číslo: 1491/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 23; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; parcelné číslo: 1491/7; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 388; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; parcelné číslo: 1487/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 2712; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; parcelné číslo: 1491/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 819; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; parcelné číslo: 1491/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 147; obec: Kluknava; štát: Slov.rep.; názov katastrálneho územia: Kluknava; číslo LV: 890; parcelné číslo: 1513/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Stavba

Popis stavby: budova pre šport a rekreačné účely; obec: Kluknava; štát: Slov.rep.; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Kluknava; číslo LV: 890; súpisné číslo: 4; parcelné číslo: 1513/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Stavba

Popis stavby: budova; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; súpisné číslo: 612; parcelné číslo: 1487/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Stavba

Popis stavby: kotolňa; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: 1487/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Stavba

Popis stavby: malý skleník; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: 1491/7; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Stavba

Popis stavby: dielňa; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: 1487/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Stavba

Popis stavby: sklad; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: 1491/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Stavba

Popis stavby: dielňa ; obec: Moldava nad Bodvou; štát: Slov.rep.; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Moldava nad Bodvou; číslo LV: 1713; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: 1491/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: neuvedené

JUDr. Melánia Burdová, správca



K003791

Spisová značka súdneho spisu: 3K 21/2008

Spisová značka správcovského spisu: 3K 21/2008 S1317

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

GREG TRANS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 395 366

Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/názov zabezpečeného veriteľa: Tatra banka, a.s.

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 32.

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 404; obec: Svrčinovec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; parcelné číslo: 3519/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 518 €

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 510; obec: Svrčinovec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; parcelné číslo: 3519/21; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 4 441 €

Pozemok

Druh pozemku: Zastavné plochy a nádvorcia; výmera (m²): 4 176; obec: Svrčinovec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; parcelné číslo: 3519/5; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 36 369 €

Pozemok

Druh pozemku: ostatné plochy; výmera (m²): 395; obec: Svrčinovec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; parcelné číslo: 5077/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 440 €

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 1366; obec: Svrčinovec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; parcelné číslo: 3519/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 11 900 €

Pozemok

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 158; obec: Svrčinovec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; parcelné číslo: 3519/19; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 376 €

Pozemok

Druh pozemku: Zastavné plochy a nádvorcia; výmera (m²): 581; obec: Svrčinovec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; parcelné číslo: 3519/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 5 060 €

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorcia; výmera (m²): 449; obec: Svrčinovec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; parcelné číslo: 3519/20; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 3 910 €

Stavba

Popis stavby: Reštaurácia Európa; obec: Svrčinovec; štát: SR; ulica: Svrčinovec; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; súpisné číslo: 926; parcelné číslo: 3519/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 355 571 €

Stavba

Popis stavby: Hotel Paris; obec: Svrčinovec; štát: SR; ulica: Svrčinovec; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Svrčinovec; číslo LV: 3512; súpisné číslo: 930; parcelné číslo: 3519/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 406 427 €

Mgr. Lubomír Kadura, správca

**K003792**

Spisová značka súdneho spisu: 9K/50/2008

Spisová značka správcovského spisu: 1/2009

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ypsilon s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 192 911

Iné zverejnenie

Zápisnica z konania prvej schôdze veriteľov úpadcu YPSILON s.r.o. IČO: 36192911 v konkurznej veci 9K/50/2008, konanej dňa 05. 06. 2009, miesto konania: Vrátna 22/A, Košice

Začiatok konania : 10. 00 hod

Predseda schôdze: JUDr. Burdová Melánia

Zoznam prítomných veriteľov:

- DÚ Moldava nad Bodvou zastúpená JUDr. Fedeková Jana

- EÚ JUDr. Ďurková Renáta, Vrátna 22/A Košice

- SLSP a.s., Mgr. Miroslav Vaško, Tomášiková 48, Bratislava

- Slovenská záručná a rozvojová banka a.s., Mgr. Štefánčiková Monika, Štefánikova 27, Bratislava

- Soc. poisťovňa Košice okolie- Lévaiová ,

- Soc. poisťovňa Trebišov- JUDr. Hvižďák

- TransPlus s.r.o. , JUDr. Saučin Martin

- Všeobecná zdravot. poisťovňa JUDr. Pastirčík

Program schôdze:

1. Otvorenie, prezentácia

2. Voľba veriteľského výboru

3. Rozhodovanie o výmene správcu konkurznej podstaty

4. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

5. Rôzne

6. Záver

1. Schôdzu otvoril a všetkých prítomných privítal predseda schôdze o 10. 00 hod. Oboznámil a počil všetkých prítomných veriteľov o ich právach a povinnostiach spojených s účasťou na prvej schôdzy veriteľov o hlasovaní v zmysle ust. §35, §36, §37 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov /ďalej len ZKR/

Predseda skonštatoval , že prvá schôdza je uznášaniaschopná,

2. Prítomní veritelia sa uzniesli na voľbe veriteľského výboru a to: predseda- Mgr. Štefánčiková - SZRB a.s. , Bratislava

člen: Mgr. Miroslav Vaško. SLSP a.s., Bratislava

člen: JUDr. Martin Saučin - TransPlus s.r.o. , Rohožník

ZA: 8 členov

Proti: 0

Zdržal sa : 0

Nikto nepodal námietky voči uzneseniu.

3. Nikto z prítomných veriteľov nepredložil návrh na výmenu správcu

Námietku voči uzneseniu neuplatnil nikto.

4. Predseda oboznámil veriteľov o doterajšej činnosti správcu, oboznámil veriteľov so všetkými správami predloženými v rámci konkurzného konania OS Košice I, správca taktiež oboznámil veriteľov s priebežným súpisom majetku konkurznej podstaty a prihlásenými zistenými pohľadávkami konkurzných veriteľov. Správca uviedl, úpadca s ním aktívne spolupracuje.

Námietku voči uzneseniu neuplatnil nikto.

5. Schôdzu ukončil predseda .

Nikto z prítomných nevzniesol proti prijatým uzneseniam námietky. Predseda prvej schôdzy veriteľov: JUDr. Melánia Burdová.

JUDr. Melánia Burdová, správca

**K003793**

Spisová značka súdneho spisu: 32K/12/2008

Spisová značka správcovského spisu: 32K/12/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Štefan Szabo

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 27. 9. 1955

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: kreditný úrok pripísaný bankou na účet správcu za obdobie od 31. 8. 2008 do 31. 5. 2009 podľa § 91 ods. 5 ZKR; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 0,65 €

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

**K003794**

Spisová značka súdneho spisu: 28K/17/2008

Spisová značka správcovského spisu: 28K/17/2008 S1214

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TRICO, s.r.o., v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 314 382

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 17. 734,31; mena: EUR; dlžník: S O R E X, spol. s r.o., Mošovského 6, 811 03 Bratislava, IČO: 17 311 241; právny dôvod vzniku: nárok z uznaného neúčinného právneho úkonu; súpisová hodnota majetku: 3. 546,86 EUR

Ing. Ľuboš Janček, správca

**K003795**

Spisová značka súdneho spisu: 31K/3/2008

Spisová značka správcovského spisu: 31K/3/2008 S1220

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zsolt Nágel

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 3. 10. 1969

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Iná majetková hodnota**

Popis: zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac apríl 2009 vo výške 286,18 €; register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 286,18 €

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Košiciach

K003796

3K/103/2000-118

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ján Rerko JARE**, Svätoplukova 27020/4, Poprad, IČO: 10 728 911, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 33 363,15 eur získanej speňažením konkurznej podstaty sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- a) odmena a výdavky správcov konkurznej podstaty
 - odmena správcu Ing. Stanislava Dunčka 3 002,61 eur
 - výdavky správcu Ing. Stanislava Dunčka 1 622,83 eur
 - odmena správcu Mgr. Vladimíra Micaja 333,37 eur
 - výdavky správcu Mgr. Vladimíra Micaja 1 280,91 eur

- b) v priebehu konkurzného konania boli uspokojené pohľadávky proti podstate:

- inzercia 1 157,97 eur
- účtovné služby 2 481,25 eur
- znalecký posudok 248,95 eur
- poplatky, kolky 183,89 eur
- poštovné 24,65 eur
- opravy konkurznej podstaty 11 395,80 eur
- správa, udržiavanie a ochrana majetku 1 991,64 eur
- správa registratúry 1 659,70 eur

- c) pohľadávky veriteľov proti podstate – budú uspokojení:

- Daňový úrad Poprad 60,39 eur
- Obec Spišský Štvrtok 1 983,40 eur

- d) súdny poplatok za konkurzné konanie 400,36 eur

2. Pohľadávky oddelených veriteľov – uspokojuje sa:

- Slovenská konsolidačná, a.s.,
Cintorínska 21, Bratislava 5 535,43 eur

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – neboli uplatnené

4. Pohľadávky veriteľov II. triedy – nebude uspokojený:

- Obec Spišský Štvrtok

5. Pohľadávky veriteľov III. triedy – neboli uplatnené

6. Pohľadávky veriteľov IV. triedy – nebudú uspokojení:

- Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava
- Zlaté stránky Mediatel s.r.o., Pri Starej prachámi 14, Bratislava
- Sociálna poisťovňa, pobočka Poprad

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 22. mája 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predseda senátu

□

K003797

6K/125/2002-210

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Ing. Juraj Gágyor – TEXO G**, Ludmanská 3, Košice, IČO: 11 998 547, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 101 590,16 eur, získanej speňažením konkurznej podstaty a získanej pri výkone funkcie správcu, sa uspokojujú:

1. pohľadávky proti podstate – § 32 ods. 1 ZKV

- a) odmena a výdavky správcu
 - odmena 15 548,96 eur
 - z toho vyplatené 2 526,62 eur
 - ostáva doplatiť 13 022,34 eur
 - výdavky 1 531,30 eur

- b) náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty

- znalecké posudky 880,37 eur
- bankové poplatky za vedenie účtu 202,85 eur
- daň z úrokov 37,11 eur
- náklady na inzeráty 596,69 eur
- náklady na súčinnosť 173,80 eur

- náklady na nájom (BYTY-SERVIS, spol. s r. o. Košice) 2 383,86 eur

- c) nároky zo zmlúv uzatvorených správcou 1 667,00 eur

- d) trovy konaní vyvolaných konkurzom

- súdny poplatok za konkurzné konanie 1 217,35 eur

- e) nároky podľa § 31 ods. 1 písm. a) až c) zákona

- súdny poplatok za vyporiadanie BSM 329,75 eur

- f) daňové pohľadávky a poisťné 389,70 eur

- g) ostatné pohľadávky proti podstate

- nároky manželky úpadcu Ivety Malickej z vysporiadania BSM) 36 832,80 eur

2. pohľadávky oddelených veriteľov – § 28 ZKV:

- Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21, Bratislava 6 242,52 eur

3. pohľadávky veriteľov I. triedy – § 32 ods. 2 písm. a) ZKV:

- Ing. Ladislav Moravský, Smaragdová 19, Košice 4 135,65 eur

- Správa majetku mesta Košice, s.r.o., Hlavná 68, Košice 345,19 eur

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, pobočka Košice, Senný trh 1, Košice 857,81 eur

- Orange Slovensko, a.s., Prievozska 6/A, Bratislava 32,72 eur

- Slovenská republika – Krajský súd, Bratislava, Záhradnícka 10, Bratislava 156,98 eur

- KONTO s.r.o., Kominárska 2-4, Bratislava 5 085,74 eur

- Východoslovenská energetika a. s., Mlynská 31, Košice 48,72 eur

- Slovak Telekom, a.s., Nám. slobody 6, Bratislava 66,82 eur

- KONTO s.r.o., Kominárska 2-4, Bratislava 3 516,91 eur

- Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21,
Bratislava 277,90 eur
- Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, Košice 49,96 eur
- KONTA s.r.o., Kominárska 2-4, Bratislava 8 952,37 eur
- Ing. Alojz Zapletal-IZONA, Stredné
Plachtince 101 8 222,05 eur
- Mgr. Ľuboš Sidorjak, súdny exekútor,
Murgašova 3, Košice 1 695,25 eur
- Slovenská konsolidačná a. s., Cintorínska 21,
Bratislava 3,86 eur
- Ferdinand Rosa ROSA, Hlavné námestie 11,
Nové Zámky 108,08 eur

4. Pohľadávky veriteľov II. triedy – neboli uplatnené

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný do 10 dní po splnení rozvrhového uznesenia zaslať súdu návrh na zrušenie konkurzu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Košiciach dňa 26. mája 2009

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K003798

3K/29/2004-94

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Casswood, spol. s r.o., Sabinovská 38, Veľký Šariš, IČO: 36 204 927, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Casswood, spol. s r.o.**, Sabinovská 38, Veľký Šariš, IČO: 36 204 927, z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Nepriznáva správcovi konkurznej podstaty JUDr. Štefanovi Kamenickému, advokátovi, Hviezdoslavova 7, Spišská Nová Ves, odmenu.

Priznáva správcovi konkurznej podstaty JUDr. Štefanovi Kamenickému, advokátovi, Hviezdoslavova 7, Spišská Nová Ves, náhradu výdavkov vo výške 338,94 eur.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty JUDr. Štefanovi Kamenickému, advokátovi, Hviezdoslavova 7, Spišská Nová Ves, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Štefana Kamenického, advokáta, Hviezdoslavova 7, Spišská Nová Ves, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 27. mája 2009

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predseda senátu

□