

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000175**sp. zn.: 6K/38/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **HORIZONT INVESTMENT AND CONSULTING, s.r.o.**, Dunajská 4, 814 81 Bratislava, IČO: 31 348 483, na návrh navrhovateľa-veriteľa: **PROPERTY PLUS, a.s.**, Mezírka 1, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 25 539 965, správcom ktorého je Mgr. Ing. Vladimír Neuschl, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, o určení odmeny a náhrady výdavkov predbežného správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému Mgr. Ing. Vladimírovi Neuschlovi, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 26 558,50 Sk, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 130, pol. reg. 106/07 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti rozhodnutia.

Súd vráti úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty Mgr. Ing. Vladimírovi Neuschlovi, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, nespotrebovanú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 23 441,50 Sk, vedeného pod položkou D 130, pol. reg. 106/07 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 1. 2008

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K000176****sp. zn.: 1K/17/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **NEO-A.V.T., a.s.** „v konkurze“, Námestie Artézskych prameňov 31, 984 01 Lučenec, IČO: 36 030 473, správcom ktorého je JUDr. Ivan Bablena, Banícka 33, 990 01 Veľký Krtíš, rozhodol

takto:

Upravuje účtáreň tunajšieho súdu vyplatiť preddavok v sume 50 000 Sk evidovaný pod položkou denníka D130 25 2007, účt. doklad 49. IX. 2007, správcovi JUDr. Ivanovi Bablenovi, Banícka 33, 990 01 Veľký Krtíš, na účet č. 10094688/5200, a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 09. 01. 2008

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

**K000177****sp. zn.: 1K/30/2006****OZNAM**

Okresný súd Banská Bystrica v konkurznej veci sp. zn. 1K 30/2006 uznesením č. k. 1K 30/2006-148 zo dňa 12. 12. 2007 zrušil konkurz na majetok úpadcu: **Tatra Air a.s.**, so sídlom: Námestie SNP 11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 951, po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 01. 2008.

**K000178****sp. zn.: 2K/19/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec, o vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **GARDEN STAR, spol. s r.o.**, Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31 603 441, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **GARDEN STAR, spol. s r.o.**, Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31 603 441.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty Mgr. Roberta Antala, Skuteckého 1, 974 01 Banská Bystrica.

Ukladá správcovi povinnosť informovať o vyhlásení konkurzu zahraničných veriteľov dlžníka.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré

ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"), prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postupná pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatniť v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na

podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 09. 01. 2008
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000179

sp. zn.: 1K/27/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Tornaľa, Škultétyho 12, 982 01 Tornaľa, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Lázók Arpád, nar. 05. 07. 1956, r. č. XXXXXX/XXXX, Školská 13, 982 01 Tornaľa, miesto podnikania L. Svobodu 368, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 10 902 171, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Ing. Bc. Tomáša Oravca, Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka: **Lázók Arpád**, nar. 05. 07. 1956, r. č. XXXXXX/XXXX, Školská 13, 982 01 Tornaľa, miesto podnikania L. Svobodu 368, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 10 902 171.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 11. 02. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 09. 01. 2008
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000180

sp. zn.: 9K/30/2007

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Mariana Venglovičová**, nar. 05. 05. 1967, trvale bytom: 040 22 Košice, Buzulucká č. 13, o vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Jozef Mižák, advokát, so sídlom kancelárie: Škultétyho č. 1, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 9. 1. 2008
JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K000181

sp. zn.: 9K/20/2007

OZNAM

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SLOVMAD-KOŠALA, medzinárodné a vnútroštátne zasielateľstvo, s.r.o., Ing. Kožucha 9, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 677 151, uznesením č. k. 9K/20/2007-76 zo dňa 10. 12. 2007 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **SLOV-**

MAD-KOŠALA, medzinárodné a vnútroštátne zasielateľstvo, s.r.o., Ing. Kožucha 9, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 677 151. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 01. 2008.

□

K000182**sp. zn.: 2K/39/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Poprad, so sídlom: Štefánikova 3651/13, 058 01 Poprad, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: GEMILEX, spoločnosť s ručením obmedzeným Valaliky, so sídlom: Ústecko-Orlická 2345/6, 058 01 Poprad, IČO: 31 715 800, rozhodol **takto**:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka **GEMILEX, spoločnosť s ručením obmedzeným Valaliky**, so sídlom: Ústecko-Orlická 2345/6, 058 01 Poprad, IČO: 31 715 800.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Prešov dňa 8. 1. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K000183**sp. zn.: 29K/31/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Michala Šveca, bytom: Veľkonecpeľská 400/170, Prievidza, rozhodol **takto**:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Michal Švec**, bytom: Veľkonecpeľská 170, Prievidza.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 9. 1. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000184**sp. zn.: 29K/29/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Trenčín, so sídlom: K dolnej stanici 22, Trenčín, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KRUSTAV, spol. s.r.o., so sídlom: Šrobárova 28, Trenčianske Teplice, IČO: 36 294 951, rozhodol **takto**:

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **KRUSTAV, spol. s.r.o.**, so sídlom: Šrobárova 28, Trenčianske Teplice, IČO: 36 294 951.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 7. 1. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000185**sp. zn.: 29K/32/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: VDP SLOVAKIA, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom: Lipová 8, Handlová, IČO: 31 612 652, rozhodol **takto**:

takto:

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi: **VDP SLOVAKIA, spoločnosť s ručením obmedzeným**, so sídlom: Lipová 8, Handlová, IČO: 31 612 652.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na

peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Trenčín dňa 9. 1. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000186

sp. zn.: 41K/1/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Zuzana Miklósová**, nar. 12. 01. 1963, bytom: Rényška 4216/16, Dunajská Streda, štátny občan SR, správcom ktorého je: JUDr. Alena Kaplanová, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája 14, Piešťany, o výmene správcu a zvolaní schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Súd návrh veriteľa JUDr. Miloslava Krausa, Jasovská 23, Bratislava, na výmenu správcu zo dňa 21. 05. 2007 zamietla.

Súd schôdzu veriteľov na návrh zabezpečeného veriteľa Ing. Imricha Simiga, Trstice 281, a veriteľa JUDr. Miloslava Krausa, Jasovská 23, Bratislava, zo dňa 31. 07. 2007 nezvoláva.

Súd schôdzu veriteľov na návrh zabezpečeného veriteľa Ing. Imricha Simiga, Trstice 281, a veriteľa JUDr. Miloslava Krausa, Jasovská 23, Bratislava, zo dňa 24. 09. 2007 nezvoláva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 8. 1. 2008

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

□

K000187

sp. zn.: 43K/9/2006

OZNAM

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **HOTELŠPORT Myjava, a.s.**, IČO: 34 108 653, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava v odd.: Sa, vložka č. 10318/T, uznesením č. k. 43K 9/2006-358 zo dňa 12. 12. 2007 zrušil po splnení konečného rozvrhu výťažku konkurz na majetok úpadcu: **HOTELŠPORT Myjava, a.s.**, IČO: 34 108 653, so sídlom: Nám. M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v odd.: Sa, vložka č. 10318/T.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 01. 2008.

□

K000188

sp. zn.: 31K/7/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **LÖRINC A SPOLOČNÍCI spol. s r.o.**, v likvidácii, Hviezdoslavova 1260/19, 926 00 Sereď, IČO: 31 102 832, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 513/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **LÖRINC A SPOLOČNÍCI spol. s r.o.**, v likvidácii, Hviezdoslavova 1260/19, 926 00 Sereď, IČO: 31 102 832, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 513/T.

Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Alenu Kaplanovú, so sídlom kancelárie: 921 01 Piešťany, Nám. 1. mája 14.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v

konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo vyššiemu súdnemu úradníkovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Okresný súd Trnava dňa 9. 1. 2008

Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník



K000189

sp. zn.: 2K/9/2007

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **INTREL PLUS, spol. s r.o.**, Kuzmányho 940/11, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 629 709, ktorého správcom je JUDr. Jozef Kadura, Dolný Val 7, 010 01 Žilina, uznesením č. k. 2K 9/2007-209 zo dňa 17. 12. 2007 rozhodol o vstupe nadobúdateľa pohľadávky MIRACOM LLC, so sídlom: 910 VT RT, 14 N, E. Montpelier, Vermont, USA, reg. č. L0010436, do konkurzného konania namiesto veriteľa: KONTO s.r.o., Kominárska 2-4, 839 09 Bratislava, IČO: 31 600 166. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 1. 2008.

Mgr. Svetlana Tóthová, vyšší súdny úradník



K000190

sp. zn.: 2K/8/2007

OZNAM

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Prvá liptovská, a.s.**, Bellova 696/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 379 387, ktorého správcom je Ing. Ivan Kravárik, Garbiarska 4, Liptovský Mikuláš, uznesením č. k. 2K 8/2007-322 zo dňa 17. 12. 2007 rozhodol o vstupe nadobúdateľa pohľadávky MIRACOM LLC, so sídlom: 910 VT RT, 14 N, E. Montpelier, Vermont, USA, reg. č. L0010436, do konkurzného konania namiesto veriteľa KONTO s.r.o., Kominárska 2-4, 839 09 Bratislava, IČO: 31 600 166. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 1. 2008.

Mgr. Svetlana Tóthová, vyšší súdny úradník



Správcovia

K000191

Spisová značka súdneho spisu: 32K/32/2007

Spisová značka správcovského spisu: 32K/32/2007 S293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Vladimír Pénzeš

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 07. 09. 1967

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Tomáš Pintér, správca úpadcu: Vladimír Pénzeš, nar.

07. 09. 1967, bytom A. Žarnova 4, 949 07 Nitra-Janíkovce, zvoľáva v súlade s ustanovením § 34 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 19. 02. 2008 o 10.00 hod. v sídle správcu konkurznej podstaty: Hadovská cesta 870, Komárno.

Prezentácia veriteľov sa začne o 09.45 hod.

Predmet rokovania schôdze veriteľov:

1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

2. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ZKR
5. Záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

V Komárne dňa 08. 01. 2008

JUDr. Tomáš Pintér, správca

□

K000192

Spisová značka súdneho spisu: 3K 14/2007

Spisová značka správcovského spisu: 3K 14/2007 S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Svetom Metal Factory, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 370 231

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Václav Jaroščiak, správca konkurznej podstaty úpadcu: Svetom Metal Factory, s.r.o., Sídlo: Areál družstva Svetom, 013 62 Veľké Rovné, zvoláva schôdzu veriteľov na deň: streda 06. 02. 2008 o 10.00 hod. v sídle správcu: Žilina, M. Rázusa 14. Program schôdze:

1. Otvorenie
2. Rekonštrukcia veriteľského výboru
3. Rôzne

Prezentácia: 9.45 – 10.00 hod. Pri prezentácii veriteľa FO predložia doklad totožnosti, PO výpis z obchodného registra, zástupcovia veriteľov aj plnú moc, resp. poverenie na zastupovanie veriteľa, a preukaz totožnosti.

V Žiline dňa 9. 1. 2008

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

□

K000193

Spisová značka súdneho spisu: 3K 14/2007

Spisová značka správcovského spisu: 3K 14/2007 S647

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Svetom Metal Factory, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 370 231

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dátum konania: 09. 01. 2008 od 10.00 hod.

Miesto konania: Kancelária správcu JUDr. Václava Jaroščiaka, Žilina, Ul. M. Rázusa č. 14.

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Správa o stave konkurzu
4. Žiadosť o záväzný pokyn
5. Rôzne

Prítomní:

1. Veriteľ č. 3: FERONA Slovakia, a.s., sídlo: Ul. Bytčická 12, Žilina, IČO: 36401546, zastúpená JUDr. Vladimír Záborský, advokát,
2. Veriteľ č. 7: Stredoslovenská energetika, a.s., Ul. republiky č. 5, Žilina, IČO: 36 403 008, zast. Ing. Anna Kováčová,
3. Veriteľ č. 8: MIKUDÍK Ivan, sídlo: Ul. SNP 1445/39, Považská Bystrica, IČO: 30589479,
4. Veriteľ č. 19: JUDr. Ľudovít Paulovič, Ul. M. Rázusa č. 19, Lučenec, SKP úpadcu: SVETOM výrobné družstvo Veľké Rovné v likvidácii, IČO: 00168092, zastúpený Jozef Hološ, Potoky č. 725, Veľké Rovné.
5. Správca: JUDr. Václav Jaroščiak

Veriteľský výbor (ďalej tiež iba VV) je päťčlenný a na tomto jeho zasadnutí sú prítomní štyria jeho členovia. Veriteľský výbor je

teda uznášaniaschopný. Prítomnosť osôb preukázaná vykonanou prezentáciou pred začiatkom schôdze, výsledky ktorej osvedčuje prezenčná listina, ktorá je nedeliteľnou súčasťou tejto zápisnice.

K bodu 2:

Veriteľa konsenzuálne navrhujú za predsedu veriteľa: FERONA Slovakia, a.s., sídlo: Bytčická 12, Žilina, IČO: 36401546

Hlasovanie:

Za: 4 hlasy

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov.

Uznesenie VV č. 1:

Veriteľský výbor zvolil na svojho predsedu veriteľa: FERONA Slovakia, a.s., sídlo: Bytčická 12, Žilina, IČO: 36401546.

K bodu 3:

Správca podal veriteľskému výboru stručnú správu o priebehu konkurzu, predovšetkým za obdobie od konania 1. schôdze veriteľov. V tomto čase bola vykonaná, vzhľadom na vianočné sviatky a čerpanie dovolenky správcom, činnosť obmedzená na neodkladné, prípravné či administratívne úkony:

– Vykonanie účtovnej uzávierky za obdobie do vyhlásenia konkurzu a následne spracovanie a podanie daňového priznania za obdobie od 1. 1. 2007 do 25. 9. 2007 s príslušným výkazníctvom a poznámkami

– písomne bol vyzvaný JUDr. Pavlovič Ľubomír, SKP: Svetom VD Veľké Rovné, na vydanie nehnuteľností, ktorých vlastníctvo je zapísané na LV na úpadcu

– vykonanie právnej analýzy vo veciach s predpokladom uplatniť právo odporovacieho úkonu a príprava na podanie odporovacích úkonov

K bodu 4:

Správca žiada VV o záväzný pokyn v otázke, ako postupovať pri peňažných pohľadávkach dlžníka: Drotár, s.r.o. Veľké Rovné z nájmu a za dodanie el. energie – či pristúpiť k ich vymáhaniu súdnou cestou alebo budú v konkurze speňažené predajom Veriteľský výbor v tejto otázke po diskusii dáva správcovi tento záväzný pokyn:

Pohľadávky dlžníka Drotár s.r.o. Veľké Rovné bude správca súdne vymáhať.

Hlasovanie:

Za: 4 hlasy

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov.

K bodu 5:

V tejto časti programu schôdze správca upozornil veriteľský výbor na skutočnosť, že člen veriteľského výboru JUDr. Pavlovič Ľubomír, SKP Svetom VD Veľké Rovné, svojím postupom zrejme porušuje svoju povinnosť člena VV podľa § 37 ods. 4 zák. č. 7/2005 konať v spoločnom záujme všetkých nezabezpečených veriteľov. Preto dáva na posúdenie jednak veriteľovi JUDr. Pavlovičovi, či trvá na členstve vo veriteľskom výbore, a ak áno, navrhuje veriteľskému výboru zvolanie schôdze veriteľov s bodom programu novej voľby veriteľského výboru.

Veriteľ JUDr. Paulovič Ľubomír, zastúpený p. Jozefom Hološom prehlasuje, že dobrovoľne neodstúpi z funkcie člena veriteľského výboru.

Následne p. Hološ sa domáha práva položiť správcovi otázky a kladie tieto otázky:

Pán správca odpovedajte, či ste vykonali inventúru majetku úpadcu a či ste prevzali majetok od štatutárov úpadcu majetku? Ako je zabezpečený majetok k 9. 1. 2008 proti odcudzeniu alebo znehodnoteniu? Ako bol prevzatý majetok mimo sporný majetok so Svetom VD?

Odpoveď: Správca ústne oboznámil veriteľský výbor a stručne odpovedal na položené otázky.

Po tomto predsedu veriteľského výboru veriteľ: Ferona Slovakia, a.s., zast. JUDr. Záborským, opätovne požiadal veriteľa veriteľa JUDr. Ľubomíra Pauloviča, aby odstúpil z funkcie člena VV z

dôvodu kolízie záujmov, pretože uplatňuje právo na výnos zo speňaženia nehnuteľností, ktoré sú zapísané na LV ako majetok úpadcu, pre veriteľov: SVETOM VD Veľké Rovné, ktorého je SKP, čo je nesporne v zjavnom rozpore so záujmami nezabezpečených veriteľov úpadcu: Svetom Metal Faktory, s.r.o. Veriteľ JUDr. Paulovič Ľubomír, zastúpený p. Jozefom Hološom, opätovne prehlasuje, že dobrovoľne neodstúpi z funkcie člena veriteľského výboru.

V tejto časti programu schôdze správca predložil veriteľskému výboru na schválenie rozsahu náhrady trov spojených s výkonom funkcie člena veriteľského výboru v súlade s ustanovením § 37 ods. 4 zák. č. 7/2005, cit. „Za výkon funkcie má člen veriteľského výboru nárok na úhradu trov, ktoré preukázateľne vynaloží pri výkone funkcie“. Veriteľský výbor schvaľuje, že členovi veriteľského výboru budú za výkon funkcie budú nahradené tieto trovy:

– cestovné náklady podľa platnej úpravy o náhrade cestovných nákladov

– paušálna náhrada ušlého príjmu vo výške 800 Sk/hod. účasti

Hlasovanie :

Za: 4 hlasy

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov.

Program VV bol vyčerpaný. Predseda VV zaviazal správcu zápisnicu zo zasadania VV zverejniť v Obchodnom vestníku, pokračoval prítomným za účasti a schôdzu VV ukončil.

Ferona Slovakia, a.s., Žilina

JUDr. Vladimír Záborský, predseda VV

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000194

č. k.: 2K 165/98-711

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **ZVL – LSA, a.s.** v konkurze, Skalica, IČO: 31 418 805, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty úpadcu takto

rozhodol:

Správca konkurznej podstaty zaplatí súdny poplatok za konkurzné konanie zo speňaženej sumy vo výške 60 000 Sk na účet tu najšieho súdu číslo: 7000142457/8180, VS: 1050641808, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Správca konkurznej podstaty vyplatí nárok veriteľa zv. č. 39: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava (predtým: ÚDR, Banská Bystrica, DÚ Skalica), proti podstate v sume 5 101 100,00 Sk. Vo zvyšnej časti veriteľa proti podstate ako aj oddelení, resp. II. až IV. triedy nebudú uspokojení pre nedostatok finančných prostriedkov.

Správca konkurznej podstaty zrealizuje tento rozvrh do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia so zreteľom na navrhnutie úrokov na termínovanom vklade konkurzu odo dňa predloženia správy podľa jeho návrhu.

O realizácii tohto rozhodnutia správca konkurznej podstaty podá súdu odpočet.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa uverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní je potrebné uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1 a 2 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 17. 12. 2007

JUDr. Judita Kokolevská v. r.
sudca

□

K000195

6V 1/2003-204

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Eva Ivanová, obchodné meno: **Ing. Eva Ivanová – CENTRÁL**, miesto podnikania: Športová 539/3, 922 21 Moravany nad Váhom, IČO: 36 987 239, s ustanovenou vyrovnacou správkyňou JUDr. Dagmar Farkašovou, advokátkou, so sídlom: AK, Štúrova 11, 811 02 Bratislava, o vyrovanie takto

rozhodol:

Súd **vyrovanie zastavuje** z dôvodu nadobudnutia právoplatnosti dňa 21. 11. 2005 uznesenia Krajského súdu v Bratislave, č. k. 6V 1/03-161, zo dňa 10. 10. 2005 o zamietnutí potvrdenia vyrovnania.

Súd zbavuje funkcie vyrovnacieho správcu JUDr. Dagmar Farkašovou, advokátku, so sídlom: AK, Štúrova 11, 811 02 Bratislava.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie účastníkmi konania písomne do 30 dní od uverejnenia v Obchodnom vestníku prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 8. 1. 2008

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000196

51-24K 222/97-1811

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Roľnícke družstvo SNP Banská Bystrica** „v konkurze“, Sládkovičova 96, Banská Bystrica, IČO: 00 189 201, takto

rozhodol:

I. Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** s programom: Návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty – hlasovanie.

□

II. Schôdza konkurzných veriteľov sa koná dňa 22. januára 2008 o 9.15 hod. na č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského ul. 12.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 8. januára 2008

Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

K000197

č. k. 27K/203/2002

OPRAVNÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **DRUKOS, a.s.** Banská Bystrica v konkurze, IČO: 36 039 187, takto

rozhodol:

V uznesení, č. k. 27K/203/2002, zo dňa 11. decembra 2007, ktorým súd zvolal schôdzu konkurzných veriteľov na deň 18. 1. 2008 o 9.30 hod., č. dv. 101 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici-

ci, Ul. Skuteckého 7, 9, má byť správne uvedené: č. dv. 128 v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Komenského č. 12.

V ostatnom ostáva uznesenie nezmenené.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 9. januára 2008

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 245B/2007 K005918

□

Krajský súd v Košiciach

K000198

3K/37/2003-172

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Rolnicke družstvo Podolíneec**, Podolíneec, IČO: 00 204 439, takto

rozhodol:

A) **Zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 4. 2. 2008 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 210, II. posch.

Program schôdze veriteľov:

- informatívna správa o činnosti správcu,
- doplnenie plánu speňaženia schváleného schôdzou konkurzných veriteľov zo dňa 5. 3. 2004

B) Na schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: JUDr. Beáta Kaľuchová, advokátka, Žižkova 6, Košice,
2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 8. januára 2008

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predsedníčka senátu

□