

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000823

sp. zn.: 2K/51/2007

OZNAM

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa – Adriany Jakubcovej, bytom: Zámocká 292/31, 900 90 Dubová, likvidátora obchodnej spoločnosti FEBERIO s.r.o. "v likvidácii", Bratislavská 52, 900 21 Svätý Jur, IČO: 36 226 351, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 17403/B, uznesením č.k. 2K/51/2007-99 zo dňa 21. 01. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **FEBERIO s.r.o. "v likvidácii"**, Bratislavská 52, 900 21 Svätý Jur, IČO: 36 226 351. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 02. 2008.

V Bratislave 12. 02. 2008

□

K000824

sp. zn.: 9K/32/2006

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Stanislav Šustrík**, nar. 16. 09. 1960, bytom: ul. Výstavby 190/1, 040 01 Košice – Západ o vrátení nespotrebovanej časti preddavku rozhodol

takto:

Vracia úpadcovi k rukám správcu podstaty: JUDr. Peter Jonáš, advokát, so sídlom kancelárie: Kukučínova 184/1, 075 01 Trebišov, nespotrebovanú časť preddavku v sume 15 000 Sk.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 15 000 Sk evidovanú v zázname o zložení zo dňa 13. 10. 2006 pod položkou denníka D11 – 47/06 na účet správcu podstaty: JUDr. Peter Jonáš, advokát, so sídlom kancelárie: Kukučínova 184/1, 075 01 Trebišov, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 11. 2. 2008

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K000825

sp. zn.: 31K/45/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Miroslav Tóth, narodený 26. 01. 1969, bytom: Družstevná 153, 951 15 Veľká Dolina, o vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Miroslav Tóth, narodený 26. 01. 1969, bytom: Družstevná 153, 951 15 Veľká Dolina, rozhodol

takto:

Súd konkurzné konanie na dlžníka **Miroslava Tótha**, narodeného 26. 01. 1969, bytom: Družstevná 153, 951 15 Veľká Dolina, zastavuje pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 11. 2. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K000826

sp. zn.: 32K/3/2008

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: NEA spoločnosť s ručením obmedzeným, Potravínárska 6, 949 01 Nitra, IČO: 18 048 889, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: NEA spoločnosť s ručením obmedzeným, Potravínárska 6, 949 01 Nitra, IČO: 18 048 889, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie na dlžníka: **NEA spoločnosť s ručením obmedzeným**, Potravínárska 6, 949 01 Nitra, IČO: 18 048 889.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 2. 2008

JUDr. Lubica Farkašová, sudkyňa

□

K000827

sp. zn.: 31K/47/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Peter Kostolný, narodený 27. 11. 1977, bytom: Hlavná 47/47, 955 01 Topoľčany – Malé Bedzany, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Peter Kostolný, narodený 27. 11. 1977, bytom: Hlavná 47/47, 955 01 Topoľčany – Malé Bedzany, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Peter Kostolný**, narodený 27. 11. 1977, bytom: Hlavná 47/47, 955 01 Topoľčany – Malé Bedzany.

Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Tomáša Pintéra, adresa kancelárie: Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd poučuje veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok takto:

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k spisovej značke 31K/47/2007. Prihláška

musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len "zabezpečený veriteľ"), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len "súhrnný prehľad"). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska za deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj

znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje dlžníka o možnosti oddĺženia takto:

Dlžník – fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti takto:

Účastníci majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 11. 2. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K000828

sp. zn.: 32K/40/2007

UZNESENIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: HORT-TEX, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom: 935 82 Pláš-

tovce 407, IČO: 34 131 817, zastúpený JUDr. Ľudovítom Didim, advokátom, so sídlom: Šahy, Hontianska cesta 4, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka **HORTEX, spoločnosť s ručením obmedzeným**, so sídlom: 935 82 Plášťovce 407, IČO: 34 131 817, o priznanie odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Súd priznáva predbežnému správcovi Mgr. Jozefovi Slíškovi, sídlo kancelárie Nitra, Družstevná 10, odmenu vo výške 20 000 Sk a náhradu výdavkov v sume 10 437 Sk.

Súd upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-77/07 vyplatila predbežnému správcovi sumu 30 437 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia na účet predbežného správcu č. účtu 10149677/5200.

Súd vracia navrhovateľovi zvyšnú časť preddavku vo výške 19 563 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu z účtu tunajšieho súdu z položky D 130-77/07 do troch dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku – navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12. 2. 2008

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

□

K000829

sp. zn.: 1K/47/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, so sídlom: Štefánikova 18, 066 39 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Juraja Pacolu, nar. 29. 12. 1964, s miestom podnikania 067 22 Sopkovce 33, IČO: 33 602 034, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Juraja Pacolu**, nar. 29. 12. 1964, s miestom podnikania: 067 22 Sopkovce 33, IČO: 33 602 034, ustanovuje správcu JUDr. Milana Sivého, so sídlom kancelárie: Námestie sv. Egídia 3006/116, 058 01 Poprad, vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 1K 47/2007. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliada (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje ne-

obsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnej banky Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý ma bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZKR veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi,

ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada.

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 veta prvá ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 8. 2. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000830

sp. zn.: 1K/59/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bardejov, so sídlom: Partizánska ul., 085 28 Bardejov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníčky Anny Štepcovej, nar. 4. 7. 1955, Pod papierňou 40, 085 01 Bardejov, podnikajúcej pod obchodným menom: **Anna ŠTECOVÁ – F A U S T stav**, IČO: 17 277 281, rozhodol

takto:

Ustanovuje Ing. Valériu Dzurenkovú, so sídlom kancelárie: Strojárska 1831/92 C-2, 069 01 Snina, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 10. 3. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 11. 2. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000831

sp. zn.: 1K/61/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bardejov, so sídlom: Partizánska ul., 085 28 Bardejov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **FEVYLANT PLUS, s.r.o.**, so sídlom: Slovenská 5, 085 01 Bardejov, IČO: 36 474 959, rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Michala Jakubeka, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 873/204, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 10. 3. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 11. 2. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000832

sp. zn.: 1K/53/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ROSCH Plus, s.r.o.**, so sídlom: Ivana Stodolu 15, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 445 789, predbežným správcom ktorého je JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie: Konštantínova 6, 080 01 Prešov, o návrhu predbežného správcu zo dňa 11. 2. 2008 rozhodol

takto:

Vyzýva Jána Masaroviča, konateľa dlžníka: ROSCH Plus, s.r.o., bytom: Milana Marečka 6110/22, 841 08 Bratislava, aby predbežnému správcovi do siedmich dní od doručenia výzvy poskytol ním požadovanú súčinnosť, a poučuje, že ak konateľ dlžníka ani na výzvu súdu neposkytne predbežnému správcovi súčinnosť, súd nariadi jeho predvedenie na súd, aby podal vysvetlenie alebo mu uznesením uloží pokutu do 5 000 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 12. 2. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000833

sp. zn.: 1K/58/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bardejov, so sídlom: Partizánska ul., 085 28 Bardejov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Stanislava Mačejovského, nar. 20. 7. 1966, podnikajúceho pod obchodným menom: **Stanislav Mačejovský – STAMAL**, s miestom podnikania: Bardejovská Nová Ves – Čerešňová 2, 085 01 Bardejov, IČO: 37 578 375, rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Martu Maruniakovú, so sídlom kancelárie: Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, do funkcie predbežného správcu dlžníka,

ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 11. 3. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 12. 2. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

□

K000834

sp. zn.: 29K/15/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Považská Bystrica, Centrum 2408/43, Považská Bystrica, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **AKKA ART, s.r.o.**, so sídlom: Centrum 12/17, Považská Bystrica, IČO: 36 016 578, rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi JUDr. Danici Birošovej, so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín, sa priznáva paušálna odmena vo výške 20 000 Sk a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 567 Sk.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Danici Birošovej, so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín, priznanú odmenu vo výške 20 000 Sk a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 567 Sk na účet správcu, číslo účtu: 11978223/7500, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 26/07.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3 § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 11. 2. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000835

sp. zn.: 29K/1/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Antona Loduhu, s bydliskom: Záhradná 46/14, Streženice, likvidátora dlžníka – spoločnosti: LODUHA s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Púchovská

1/1, Streženice, IČO: 31 587 160, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LODUHA s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Púchovská 1/1, Streženice, IČO: 31 587 160, rozhodol

takto:

Dlžníkovi sa ustanovuje predbežný správca Mgr. Róbert Fatura so sídlom kancelárie: Centrum 18/23, Považská Bystrica.

Predbežnému správcovi sa ukladajú najmä tieto povinnosti: zistiť majetok dlžníka; zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie a poslednú správu predloží správca súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 11. 2. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000836

sp. zn.: 29K/16/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Považská Bystrica, Centrum 2408/43, Považská Bystrica, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Jozefa Magdecha**, s miestom podnikania: Šebešťanová 203, Považská Bystrica, IČO: 32 885 253, rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi Ing. Beate Krausovej, so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, sa priznáva paušálna odmena vo výške 5 000 Sk a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 4 210,50 Sk.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi Ing. Beate Krausovej, so sídlom kancelárie: Bratislavská 354/32, Dubnica nad Váhom, priznanú odmenu vo výške 5 000 Sk a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 4 210,50, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 27/07.

Navrhovateľovi-veriteľovi sa vracia nevyplatená časť preddavku vo výške 10 789,50 Sk prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila navrhovateľovi-veriteľovi nevyplatenú časť preddavku vo výške 10 789,50 Sk evidovaného pod položkou reg. 18a 27/07.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 11. 2. 2008
JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000837**sp. zn.: 29K/28/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Púchov, Štefánikova 820, Púchov, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LEGOSTAV s.r.o.**, so sídlom: 018 61 Beluša – Hloža, IČO: 31 620 086, rozhodol

takto:

Dlžníkovi sa ustanovuje predbežný správca Mgr. Dušan Divko M.B.A., so sídlom kancelárie: Kpt. Nálepku 346, Považská Bystrica.

Predbežnému správcovi sa ukladajú najmä tieto povinnosti: zistiť majetok dlžníka; zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží správca súdu v lehote najneskôr do 10 dní od ustanovenia do funkcie, druhú správu predloží správca najneskôr do 20 dní od ustanovenia do funkcie a poslednú správu predloží správca súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 11. 2. 2008
JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000838**sp. zn.: 29K/29/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Trenčín, so sídlom: K dolnej stanici 22, Trenčín, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **KRUSTAV, spol. s.r.o.**, so sídlom: Šrobárova 28, Trenčianske Teplice, IČO: 36 294 951, zastúpeného JUDr. Máriou Bustinovou, advokátkou, Šrobárova 9, Trenčianske Teplice, rozhodol

takto:

Dlžníkovi sa určuje lehota na predloženie ďalších dôkazov na preukázanie platobnej schopnosti dlžníka do 22. 2. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 12. 2. 2008
JUDr. Michal Fiala, sudca

□

K000839**sp. zn.: 31K/1/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Peges s.r.o., Zigmundíka 296/6, 922 03 Vrbové, IČO: 35 937 963, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

I. Súd ustanovuje dlžníkovi: **Peges s.r.o.**, Zigmundíka 296/6, 922 03 Vrbové, IČO: 35 937 963, predbežného správcu: Prvý správcovský dom, k.s., IČO: 35 959 665, so sídlom: 811 01 Bratislava, Rudnayovo nám. 1, so sídlom kancelárie: 917 01 Trnava, Nitrianska 5.

II. Súd ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 12. 2. 2008

Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník

□

K000840**sp. zn.: 3K/2/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: ENERGY DEVELOPMENT, s.r.o., so sídlom: Fándlyho 2160/4, Žilina, IČO: 31 701 167, právne zastúpeného: JUDr. Martin Gordík, advokát, Pivovarská 20, Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **ENERGY DEVELOPMENT, s.r.o.**, so sídlom: Fándlyho 2160/4, Žilina, IČO: 31 701 167.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K000841

sp. zn.: 2K/3/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: SELINAN GROUP, s.r.o., so sídlom: Fándlyho 2160/4, 010 01 Žilina, IČO: 36 381 497, právne zastúpeného: JUDr. Martin Gordík, advokát, Pivovarská 20, Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok navrhovateľa rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie dlžníka: **SELINAN GROUP, s.r.o.**, so sídlom: Fándlyho 2160/4, 010 01 Žilina, IČO: 36 381 497.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K000842

sp. zn.: 4K/18/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **DO-NEPS, s.r.o.**, so sídlom: Hollého 32, Martin, IČO: 36 385 522, rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi JUDr. Petrovi Vevurkovi, so

sídlom kancelárie: Štefánikova 269/24, 029 01 Námestovo, odmenu vo výške 20 000 Sk a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 3 057 Sk.

Navrhovateľovi-veriteľovi: Slovenská republika – Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, vracia zvyšnú časť zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 26 943 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné a môže ho podať predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávny rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K000843

sp. zn.: 4K/25/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Ružomberok, so sídlom: A. Hlinku 54, 034 01 Ružomberok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **IMSTAV spoločnosť s r.o.**, so sídlom: Radlinského 13, Ružomberok, IČO: 31 559 468, rozhodol

takto:

I. Ustanovuje dlžníkov: **IMSTAV spoločnosť s r.o.**, so sídlom: Radlinského 13, Ružomberok, IČO: 31 559 468, predbežného správcu: JUDr. Janka Chorvátová, so sídlom kancelárie: Hollého 371/31, 010 01 Žilina.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, zamerať sa pritom aj na právne úkony dlžníka, u ktorých je možné odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu do 25 dní od ustanovenia do funkcie tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 12. 2. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca



K000844

sp. zn.: 4K/21/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania dlžníka: **VP TRADING, s.r.o.**, Priekopská 27, 036 08 Martin, IČO: 36 382 043, v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi Ing. Ivanovi Kravárikovi, Garbiarska 4, P. O. BOX 64, 031 01 Liptovský Mikuláš, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 21 560 Sk. Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť odmenu v sume 21 560 Sk predbežnému správcovi Ing. Ivanovi Kravárikovi, Gar-

biarska 4, P. O. BOX 64, 031 01 Liptovský Mikuláš, z preddavku zloženého navrhovateľom dňa 22. 10. 2007 evidovaného pod položkou denníka D14K 35/07, účt. doklad 60/10-07 a pol. reg. 35/07, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vracia zložiteľovi preddavku nevyplatenú časť preddavku v sume 28 440 Sk.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatíť zložiteľovi preddavku nevyplatenú časť preddavku v sume 28 440 Sk evidovaného pod položkou denníka D14K 35/07, účt. doklad 60/10-07 a pol. reg. 35/07, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky pred-

bežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 7. 2. 2008

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

□

Správcovia

K000845

Spisová značka súdneho spisu: 2K/3/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K/3/2007 S759

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

SALMO-THERM, spoločnosť s ručením obmedzeným

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 670 857

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Vladimír Šatník, sídlo kancelárie: ul. Mierová 64/2, 066 01 Humenné, týmto ako správca konkurznej podstaty vo veci vyhláseného konkurzu na úpadcu: SALMO-THERM spol. s r.o., ul. Hlavné námestie 10, Kežmarok, IČO: 316 708 57, v súlade s ust. § 34 ods. 2 ZKR zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov na deň 11. 03. 2008 o 10.00 hod., ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu. Program ďalšej schôdze veriteľov: 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania, 3. Voľba veriteľského výboru, 4. Rôzne, 5. Záver. Prezentácia veriteľov sa začína o 09.30 hod. Pri prezentácii veriteľa, príp. ich zástupcovia predložia doklad totožnosti, ako aj doklad preukazujúci oprávnenie konať za veriteľa prihlásenej pohľadávky.

JUDr. Vladimír Šatník, správca

□

K000846

Spisová značka súdneho spisu: 31K/34/2007

Spisová značka správcovského spisu: 31K/34/2007 S477

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Adriana Lengyelová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 16. 12. 1968

Súpis všeobecnej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: Lesné pozemky; výmera (m²): 30 377; obec: Stará Lehota; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Stará Lehota; číslo LV: 530; parcelné číslo: 747; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/2192; súpisová hodnota majetku: 277,20 Sk

Pozemok

Druh pozemku: Lesné pozemky; výmera (m²): 1 291; obec: Stará Lehota; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Stará Lehota; číslo LV: 530; parcelné číslo: 757; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/2192; súpisová hodnota majetku: 11,80 Sk

Pozemok

Druh pozemku: Lesné pozemky; výmera (m²): 88 053; obec: Stará Lehota; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Stará Lehota; číslo LV: 599; parcelné číslo: 742; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/2192; súpisová hodnota majetku: 803,40 Sk

Pozemok

Druh pozemku: Lesné pozemky; výmera (m²): 38 409; obec: Stará Lehota; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Stará Lehota; číslo LV: 530; parcelné číslo: 741; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/2192; súpisová hodnota majetku: 350,40 Sk

Pozemok

Druh pozemku: Lesné pozemky; výmera (m²): 204 650; obec: Stará Lehota; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Stará Lehota; číslo LV: 530; parcelné číslo: 750; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/2192; súpisová hodnota majetku: 1867,20 Sk

Pozemok

Druh pozemku: Lesné pozemky; výmera (m²): 2 452; obec: Stará Lehota; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Stará Lehota; číslo LV: 530; parcelné číslo: 764; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/2192; súpisová hodnota majetku: 22,40 Sk

Pozemok

Druh pozemku: Lesné pozemky; výmera (m²): 425 384; obec: Stará Lehota; štát: Slovenská republika; názov katastrálneho územia: Stará Lehota; číslo LV: 599; parcelné číslo: 749; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 2/2192; súpisová hodnota majetku: 3881,20 Sk

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: Podielový list uzatvoreného podielového fondu podľa zák. č. 358/1992 Zb., na doručiteľa, prvotný predaj

mena: Sk; nominálna hodnota: 1 000 Sk; ISIN: SK3120000417; poradové číslo: neuvedené; emitent: Prvá Penzijná správ. spol.a.s., Prievozská 2/B, 821 09 Bratislava; ďalší doplňujúci znak: Renta II -15 u.p.f.; počet kusov: 1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 0,003 %; súpisová hodnota majetku: 1 000 Sk

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: Kmeňová akcia na doručiteľa voľne obchodovateľná; mena: Sk; nominálna hodnota: 1 000 Sk; ISIN: SK1120006962; poradové číslo: neuvedené; emitent: Majetkový Holding, a.s., Prievozská 2/A, 821 09 Bratislava; ďalší doplňujúci znak: neuvedené; počet kusov: 9; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 0,006 %; súpisová hodnota majetku: 9 000 Sk

JUDr. Erik Solár, správca

□

K000847

Spisová značka súdneho spisu: 1K/23/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/23/2006 S 760

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HAJTEX, s.r.o., v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 491 080

Iné zverejnenie

Zníženie hodnoty všeobecnej podstaty.

Peňažná pohľadávka v celkovej výške 58 845 Sk, dlžníka Daňový úrad Prešov II, právny dôvod vzniku – preplatok na dani zo závislej činnosti sa znižuje o sumu 9 779 Sk, ktorá bola uhradená zo strany dlžníka pred vyhlásením konkurzu. Peňažná pohľadávka sa mení na sumu 49 066 Sk.

JUDr. Jozef Fedor, správca

**K000848**

Spisová značka súdneho spisu: 1K/23/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/23/2006 S 760

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

HAJTEX, s.r.o., v konkurze

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 491 080

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 28 531 Sk; mena: Slovenská koruna; dlžník: Okresný súd Prešov; právny dôvod vzniku: nevyplatená časť preddavku; súpisová hodnota majetku: 28 531 Sk

JUDr. Jozef Fedor, správca

**K000849**

Spisová značka súdneho spisu: 9K/21/2007

Spisová značka správcovského spisu: S714/04/08/SI

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Rastlinná výroba, spol. s r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 708 595

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Stavba

Popis stavby: Príjazdová komunikácia k hospodárskym budovám; obec: Brehov; štát: SR; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Brehov; číslo LV: neuvedené; súpisné číslo: neuvedené; parcelné číslo: neuvedené; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 20 000 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 68 000 Sk; mena: Slovenská koruna; dlžník: COMMODORE ACCOUNTING, s.r.o., IČO: 31 698 654, Košice; právny dôvod vzniku: Nájomné; súpisová hodnota majetku: 68 000 Sk

Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., správca

**K000850**

Spisová značka súdneho spisu: 2K 9/2007

Spisová značka správcovského spisu: 2K 9/2007 S621

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

INTREL PLUS, spol.s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 629 709

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Osobný automobil HONDA CIVIC, r. v. 1999; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 40 000 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: predaj na základe záväzného pokynu veriteľského výboru

JUDr. Jozef Kadura, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000851

č. k. 7K 112/01-446

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **NOVOKALT, spol. s r.o. – v likvidácii**, so sídlom: Považská 18, Nové Zámky, IČO: 30 997 054, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje konkurz** vyhlásený uznesením tunajšieho súdu zo dňa 8. 2. 2002 pod č. k. 7K 112/01-65 z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre konkurz.

Zbavuje JUDr. Romana Ožvolda, AK, Vazovova 9, 811 07 Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho publikovania v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

V Bratislave dňa 1. 2. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

K000852

Sp. zn.: Z-2-3K 237/95

Upovedomenie o konečnej správe a vyúčtovaní

Krajský súd v Bratislave týmto upovedomuje o tom, že správca konkurznej podstaty Ing. Miroslav Šefčík, PhD., predložil konečnú správu o priebehu, ukončení a speňažení majetku úpadcu: **DU-MAS a.s.**, Dunajská Streda, Povodská cesta 14, IČO: 31 412 530, spojenú s vyúčtovaním odmeny správcu konkurznej podstaty.

Súd upozorňuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že do 15 dní odo dňa, keď konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli súdu, môžu proti nim podať námietky na Krajskom súde v Bratislave.

Konečná správa a vyúčtovanie boli vyvesené na úradnej tabuli dňa 15. 2. 2008 pod spisovou značkou Z-2-3K 237/95.

V Bratislave dňa 5. 2. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

Pre veľký rozsah správy nie je možné ju celú vyvesiť na úradnej tabuli, preto je na nahliadnutie na I. poschodí, č. dv. 146.

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000853

č. k. 36K/29/2005-147

OP R A V N É U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci úpadcu: **GREIKOR, spol. s r.o.**, Ružomberok, IČO: 31 608 108, vydáva toto

opravné rozvrhové uznesenie:

V časti pohľadávky I. triedy veriteľ pod poradovým číslom 1) správne znie:

– Ministerstvo pôdohospodárstva SR Bratislava – pohľadávka zistená v sume 88 937 364,65 Sk sa uspokojuje vo výške 2 953 578 Sk.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať na Najvyšší súd SR prostredníctvom tunajšieho súdu do 30 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Banskej Bystrici dňa 10. 1. 2008

sudca
JUDr. Lubomír Gago v. r.

Predchádzajúce zverejnenie: OV 12B/2008 K000281

□

K000854

Sp. zn.: 55K/47/2004

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu: **EKOAGRI, s.r.o.** v konkurze, Sebechleby, IČO: 36 055 972, že správca konkurznej podstaty JUDr. Ján Ďurove predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu (ďalej len „správu“) zo dňa 26. 9. 2007 a jej doplnenia zo dňa 7. 2. 2008.

Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu dňa 22. februára 2008.

Konkurzní veritelia a úpadca sú oprávnení podať námietky proti správe do 15 dní od jej vyvesenia na úradnej tabuli na konkurzný súd.

V Banskej Bystrici dňa 12. februára 2008

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K000855

1K/221/1999-100

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **MAJÁK – SLOVAKIA, s.r.o.**, so sídlom v Poprade, Teplická 34, IČO: 36 450 286, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 1 995 438 Sk **sa uspokojujú:**

1. pohľadávky proti podstate:

- | | |
|---|------------|
| a) odmena nového správcu konkurznej podstaty
JUDr. Ladislava Mátraya v sume | 303 400 Sk |
| b) hotové výdavky nového správcu
konkurznej podstaty JUDr. Ladislava Mátraya
v sume | 126 864 Sk |
| c) hotové výdavky správcu zbaveného správcu
konkurznej podstaty JUDr. Romana Zajaca
v sume | 181 571 Sk |
| – náklady spojené so správou a udržiavaním
podstaty:
za r. 1999 – 2004 (mzdy, nájomné,
PHM, ekonomika) | 616 968 Sk |
| za r. 2005 – 2007 | 287 973 Sk |
| vedenie účtovníctva do r. 2007 – konečné
vyúčtovanie | 196 000 Sk |
| archivácia | 219 197 Sk |
| súdny poplatok | 23 465 Sk |

2. **Neuspokojujú sa:**

pohľadávky veriteľov 2. triedy:

ver. č. 3: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

pohľadávky veriteľov 3. triedy:

ver. č. 5: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

ver. č. 8: Sociálna poisťovňa, Bratislava

ver. č. 9: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

ver. č. 11: NÚP – OÚP Poprad

ver. č. 12: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
pohľadávky veriteľov 4. triedy:

ver. č. 1: Východoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., OZ
Poprad

ver. č. 2: Okresné stavebné bytové družstvo Poprad

ver. č. 4: Mraziarne, a.s., Sládkovičovo

ver. č. 6: Zlaté stránky Mediatel, spol. s r.o., Bratislava

ver. č. 7: STAVOMONTÁŽE POPRAD, a.s., Poprad

ver. č. 10: Findus s.r.o., Čachtice

ver. č. 13: FIRST GROUP, s.r.o., Trenčín

ver. č. 14: Východoslovenská energetika a.s., Košice

ver. č. 15: Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera, Bratislava

ver. č. 16: BILLA s.r.o., Bratislava

ver. č. 17: SLOVIMPEX, spol. s r.o., Zvolen

ver. č. 18: Štátny veterinárny a potravinový ústav, Dolný Kubín

ver. č. 19: KELCOM INTERNATIONAL POPRAD, s.r.o., Poprad

ver. č. 20: ČSOB Leasing, a.s., Bratislava

ver. č. 21: Coral s.r.o., Nitra

ver. č. 22: Kosmos s.r.o., Hranovnica

ver. č. 23: Obvodný úrad v Kežmarku, odbor živnostenský,
Kežmarok

ver. č. 25: Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť,
a.s., Poprad

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 5. februára 2008

JUDr. Roman Rizman v. r.
predseda senátu

□