

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000788**sp. zn.: 3K/42/2007****OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: ITOPA s.r.o. v „likvidácii“, Škultétyho 12, 831 03 Bratislava, IČO: 35 876 042, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 30701/B, uznesením č. k. 3K/42/2007-153 zo dňa 18. 01. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **ITOPA s.r.o. v „likvidácii“**, Škultétyho 12, 831 03 Bratislava, IČO: 35 876 042. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 02. 2008.

V Bratislave 11. 02. 2008

**K000789****sp. zn.: 4K/39/2007****OZNAM**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **TEXTRADE – SK, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Cabanova 4, 841 02 Bratislava, IČO: 36 030 830, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vo vložke č. 25459/B, uznesením č. k. 4K/39/2007-97 zo dňa 18. 01. 2008 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **TEXTRADE – SK, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: Cabanova 4, 841 02 Bratislava, IČO: 36 030 830. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 02. 2008.

V Bratislave 11. 02. 2008

**K000790****sp. zn.: 2K/1/2008****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Stanislav Vojtek – STANLEY – transport international, Trenčianska 54, 821 09 Bratislava, IČO: 11 683 341, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Stanislav Vojtek – STANLEY – transport international**, Trenčianska 54, 821 09 Bratislava, IČO: 11 683 341, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje dlžníkov: Stanislav Vojtek – STANLEY – transport international, Trenčianska 54, 821 09 Bratislava, IČO: 11 683 341, predbežného správcu JUDr. Martinu Mrázovú, so sídlom kancelárie: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava.

Súd ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 25 dní od ustanovenia do funkcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 11. 2. 2008

JUDr. Ľuboslava Kotrasová, vyšší súdny úradník

**K000791****sp. zn.: 1K/28/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec, o vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: **DREVIMPEX, s.r.o.**, so sídlom: Jiráskova 12, 984 01 Lučenec, IČO: 36 548 588, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v odd. Sro, vložka č. 10442/S, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **DREVIMPEX, s.r.o.**, so sídlom: Jiráskova 12, 984 01 Lučenec, IČO: 36 548 588.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Ďurove, Ul. Martina Rázusa 29, 984 01 Lučenec.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa

pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada.

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 02. 2008

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K000792

sp. zn.: 1K/26/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Lučenec, Novohradská 3035/9, 984 01 Lučenec, o vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: FEROGLOBAL s. r. o., Jiráskova 12, 984 01 Lučenec, IČO: 36 035 238, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v odd. Sro, vložka č. 5838/S, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **FEROGLOBAL s. r. o.**, Jiráskova 12, 984 01 Lučenec, IČO: 36 035 238.

Ustanovuje správcu konkurznej podstaty Ing. Bc. Jeannette Kadlecajovú, so sídlom: Nad plážou 23, 974 01 Banská Bystrica. Správca je povinný podať súdu správu o stave majetku dlžníka bezodkladne po vykonaní šetrenia v bankách.

Vyzýva všetkých veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku) prihlásili svoje nároky. Prihláška musí byť doručená v dvoch rovnopisoch správcovi a v jednom rovnopise súdu. Pre každú pohľadávku

musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpisanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – ďalej len „ZKR“), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ako pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“) prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok, taktiež aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky, inak sa na prihlášku podmienenej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku nepeňažnej pohľadávky v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Účastníci majú právo z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. (ak so

zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa § 197 ods. 6 ZKR účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada.

V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 02. 2008
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000793**sp. zn.: 2K/18/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť** „v konkurze“, so sídlom: Vajanského 16, 984 01 Lučenec, IČO: 35 687 533, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Matúš Boľoš, so sídlom kancelárie: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu JUDr. Martiny Ďurankovej, bývalej správkynke konkurznej podstaty, na vyplatenie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Priznáva JUDr. Martine Ďurankovej, so sídlom kancelárie: Horná 32, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 200 000 Sk. Upravuje účtárení tunajšieho súdu vyplatiť predávok v sume 50 000 Sk evidovaný pod položkou denníka D130 26 2007, účt. doklad 49. IX. 2007 k rukám správcu JUDr. Matúša Boľoša, so sídlom kancelárie: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 02. 2008
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K000794**sp. zn.: 1K/32/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Detva, Tajovského 1462, 962 12 Detva, o vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka Rudolfa Luptáka, nar. 29. 03. 1970, 962 05 Hriňová, Krivec II. č. 1850, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje JUDr. Milana Antala, so sídlom kancelárie: Horná 51, 974 01 Banská Bystrica, do funkcie predbežného správcu dlžníka **Rudolfa Luptáka**, nar. 29. 03. 1970, 962 05 Hriňová, Krivec II. č. 1850.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 10. 03. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 02. 2008
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000795**sp. zn.: 1K/34/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Revúca, Gen. Viesta 1103/4, 050 62 Revúca, o vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka: Alena Foltánová – uCan, IČO: 40 735 583, s miestom podnikania: 050 01 Mokrý Lúka č. 238, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje Ing. Ladislava Kokavca, so sídlom kancelárie: Artézskych prameňov 6, 984 01 Lučenec, do funkcie predbežného správcu dlžníka: **Alena Foltánová – uCan**, IČO: 40 735 583, s miestom podnikania: 050 01 Mokrý Lúka č. 238.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 10. 03. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 02. 2008
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000796**sp. zn.: 2K/24/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu **Romana Filipčana**, nar. 03. 05. 1969, bytom: THK 1, 974 01 Banská Bystrica, občana SR, právne zastúpeného Mgr. Robertom Antalom, advokátom, Skuteckého 1, 974 01 Banská Bystrica, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Miloš Levrinc, Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov rozhodol

takto:

Priznáva správcovi JUDr. Milošovi Levrincovi, Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 20 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 08. 02. 2008
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000797**sp. zn.: 1K/33/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Zvolen, Kozačeka 2180/38, 960 99 Zvolen, o vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka Ing. Jána Čermáka, nar. 30. 01. 1968, bytom: Novozámocká 57, 960 01 Zvolen, rozhodol

takto:

Súd ustanovuje JUDr. Jána Čipku, Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, do funkcie predbežného správcu dlžníka Ing. **Jána Čermáka**, nar. 30. 01. 1968, bytom: Novozámocká 57, 960 01 Zvolen.

Predbežný správca je povinný vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu v lehote do 10. 03. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11. 02. 2008
JUDr. Eva Miháľechová, samosudca

□

K000798

sp. zn.: 2K/35/2007

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: **Jozef Turza – PAMSAT**, IČO: 10 832 491, s miestom podnikania: 976 61 Moštenica 31, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Vladimír Nosko, Ul. SNP 33, 990 01 Veľký Krtíš, rozhodol

takto:

Upravuje učtáreň tunajšieho súdu vyplatiť preddavok v sume 20 000 Sk evidovaný pod položkou denníka D130 44 2007, účt. doklad 51. XI. 2007 k rukám správcu JUDr. Vladimíra Noska, Ul. SNP 33, 990 01 Veľký Krtíš, a to do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 06. 02. 2008
Mgr. Zuzana Antalová, samosudca

□

K000799

sp. zn.: 9K/30/2007

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Maria Venglovičová**, nar. 05. 05. 1967, bytom: Buzulucká 13, 040 22 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Mariana Venglovičová**, nar. 05. 05. 1967, bytom: Buzulucká 13, 040 22 Košice.

Uznáva konkurz za malý.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Jozef Mižák, advokát, so sídlom kancelárie: Škultétyho č. 1, Košice, za správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v dvoch rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.: 9K/30/2007, s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“) účastníci majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust. § 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) účastník môže uplatniť námietku zaujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby sa na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veritelia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhláseného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive (určenom vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpe-

čená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR). V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR). Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 11. 2. 2008

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K000800

sp. zn.: 2K/62/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Bardejov, so sídlom: Partizánska ul., 085 28 Bardejov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Mareka Olejára**, nar. 01. 04. 1973, Komenského 35, 085 01 Bardejov, rozhodol **takto:**

Ustanovuje JUDr. Štefana Homzu, so sídlom kancelárie: Hlavná 123, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 13. 03. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 11. 2. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K000801

sp. zn.: 2K/60/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica – Daňový úrad Bardejov, so sídlom: Partizánska ul., 085 28 Bardejov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ARGO, s.r.o. Bardejov**, so sídlom: Priemyselná 22, 085 01 Bardejov, IČO: 31 658 083, rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Daniela Finka, so sídlom kancelárie: Laborecká 80, 066 01 Humenné, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 13. 03. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 11. 2. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K000802

sp. zn.: 2K/28/2007

ROZSUDOK

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Márie Geciovej**, nar. 17. 08. 1958, s miestom podnikania: 080 06 Vyšná Šebastová 225, IČO: 10 740 422, správcom ktorého je JUDr. Jozef Fedor, so sídlom kancelárie: Sabinovská 1, 080 01 Prešov, o paušálnej odmene predbežného správcu

takto:

Nepriznáva predbežnému správcovi Mgr. Vladimírovi Micajovi, so sídlom kancelárie: Starinská 2130/13, 066 01 Humenné, paušálnu odmenu a náhradu nákladov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 11. 2. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K000803**

sp. zn.: 2K/17/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov rozhodol v právnej veci navrhovateľa: **ATAK plus, výrobné družstvo v Prešove**, so sídlom: Solivarská 28, 080 01 Prešov, IČO: 36 452 009, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, o paušálnej odmene predbežného správcu

takto:

Priznáva správcovi JUDr. Olge Michalíkovej, so sídlom kancelárie: Jarková 89, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu vo výške 20 000 Sk a náhradu výdavkov vo výške 2 270 Sk,

ukladá účtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Olge Michalíkovej, so sídlom: kancelárie Jarková 89, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 22 270 Sk zloženého navrhovateľom dňa 19. 06. 2007 na účet tunajšieho súdu pod položkou č. Ko 24/07, vracia zložiteľovi preddavku zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 27 730 Sk, zaplateného dňa 19. 06. 2007 na účet Okresného súdu Prešov, ktorý bol zúčtovaný pod pol. reg. Ko 24/07.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Prešov dňa 11. 2. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K000804**

sp. zn.: 2K/48/2007

UZNESENIE

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, so sídlom: Štefánikova 18, 066 39 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Ing. Martina Dlužanina, nar. 03. 07. 1968, bytom: Na Podskalku 32, 066 01 Humenné, rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka **Martina Dlužanina**, nar. 03. 07. 1968, bytom: Na Podskalku 32, 066 01 Humenné,

ustanovuje správcu Ing. Štefana Tichého, so sídlom kancelárie: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v dvoch rovnopisoch na adresu kancelárie správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 2K 48/2007. Na prihlášky doručené po tejto lehote alebo doručené v lehote len správcovi alebo len súdu sa v tomto konkurze neprihliadne (§ 28 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“). Podľa ustanovenia § 29 ZKR pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej

alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Podľa § 30 ods. 1 vety prvej ZRK veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 15a Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) účastník konkurzného konania má z dôvodov podľa § 14 ods. 1 O. s. p. právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol, a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada.

Okresný súd Prešov dňa 11. 2. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

□

K000805

sp. zn.: 39K/11/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ROBŠTAV VIRTRADE, spol. s r.o.**, so sídlom: Sebedražie 41, IČO: 36 315 419, o odmene predbežného správcu rozhodol

takto:

Predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Fraňovi, so sídlom kancelárie: Piešťanská 6, Nové Mesto nad Váhom, sa paušálna odmena priznáva.

Predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Fraňovi, so sídlom kancelárie: Piešťanská 6, Nové Mesto nad Váhom, sa priznáva náhrada preukázaných výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka v sume 2 928 Sk.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Vladimírovi Fraňovi, so sídlom kancelárie: Piešťanská 6, Nové Mesto nad Váhom, priznanú náhradu preukázaných výdavkov v sume 2 928 Sk, a to z preddavku zloženého navrhovateľom-veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 18/07.

Navrhovateľovi-veriteľovi sa vracia nevyplatená časť preddavku v sume 47 072 Sk prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila navrhovateľovi-veriteľovi nevyplatenú časť preddavku v sume 47 072 Sk evidovaného pod položkou reg. 18a 18/07.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonával ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Trenčín dňa 11. 2. 2008

JUDr. Eva Vékonyová, sudca

□

K000806

sp. zn.: 36K/8/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Dubnica nad Váhom, Bratislavská 380, Dubnica nad Váhom, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **MAFA – BARTOŠ s.r.o.**, so sídlom: Košeca 251, IČO: 36 293 571, rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **MAFA – BARTOŠ s.r.o.**, so sídlom: Košeca 251, IČO: 36 293 571.

Do funkcie správcu sa ustanovuje B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, Piešťany.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 36K/8/2007 a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov:

Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní

a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručení po lehote alebo doručení v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca pre-

počtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nesplňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadradenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 12. 2. 2008

JUDr. Eva Vékonyová, sudca

K000807

sp. zn.: 29K/17/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Dobrochod Slovakia, spol. s r.o., so sídlom: Nábr. Sv. Metoda 4, Prievidza 971 01, IČO: 31 424 791, rozhodol

tako:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Dobrochod Slovakia, spol. s r.o.**, so sídlom: Nábr. Sv. Metoda 4, Prievidza 971 01, IČO: 31 424 791, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 8. 2. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca



K000808

sp. zn.: 29K/18/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: M I L A M I, spol. s r.o., so sídlom: Poštová, Handlová, 972 51, IČO: 00 652 849, rozhodol

tako:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **M I L A M I, spol. s r.o.**, so sídlom: Poštová, Handlová, 972 51, IČO: 00 652 849, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 8. 2. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca



K000809

sp. zn.: 31K/10/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Šaľa, Pazmaňa 19/51, 927 10 Šaľa, IČO: 00 634 816, proti dlžníkovi: Elektroservis priemyselných zariadení s.r.o., Dolná 5, 927 01 Šaľa, IČO: 31 419 208, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol takto:

I. Súd ustanovuje dlžníkovi: **Elektroservis priemyselných zariadení s.r.o.**, Dolná 5, 927 01 Šaľa, IČO: 31 419 208, predbežného správcu: Ing. Miriam Šefčíková PhD., Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava.

II. Súd ukladá predbežnému správcovi vypracovať správu o majetku dlžníka a predložiť ju súdu do 28 dní od ustanovenia do funkcie predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Trnava dňa 11. 2. 2008

Mgr. Peter Kupka, vyšší súdny úradník

□

Správcovia

K000810

Spisová značka súdneho spisu: 1R/1/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1R/1/2007 S1191

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Nylstar Slovakia, a.s. v reštrukturalizácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 466 531

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru dlžníka: Nylstar Slovakia, a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom: Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 36 466 531

Dátum zasadnutia: 31.01.2008

Čas zasadnutia: 16:00 hod.

Miesto zasadnutia:

zasadacia miestnosť Allen & Overy Bratislava, s.r.o., Carlton Savoy Building, Mostová 2, 811 02 Bratislava

Zoznam prítomných:

Tatra banka, a.s. – predseda veriteľského výboru – zastúpená Ing. Monikou Červenkovou, na základe plnej moci;

Základy włókien chemicznych „Stilon“ Spółka Akcyjna – zastúpený JUDr. Jánom Raškom, na základe plnej moci;

OTP Faktoring Slovensko, a.s. – zastúpený JUDr. Petrom Gromom, na základe plnej moci;

Zakłady Azotowe w Tarnowie – Mosciach Spółka Akcyjna – zastúpený JUDr. Jánom Raškom, na základe plnej moci.

Správca: JUDr. Jozef Griščík

Dlžník: zastúpený Ing. Vladimírom Hlodinokom – členom predstavenstva a výkonným riaditeľom

1) Na úvod predseda Veriteľského výboru skonštatoval, že 4 z 5 členov Veriteľského výboru sú prítomní, a teda že Veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

2) Zasadnutia Veriteľského výboru sa zúčastnil aj Dlžník a poradcovia Dlžníka, resp. jednotlivých členov Veriteľského výboru a správca.

3) Následne Dlžník informoval Veriteľský výbor o:

- aktuálnej obchodnej situácii spoločnosti, základných ekonomických ukazovateľoch spoločnosti,
- postupe hľadania nového investora,
- navrhovaných ďalších krokoch.

4) Ďalším bodom bola diskusia Dlžníka s členmi Veriteľského výboru ohľadom Dlžníkom navrhovaných skupín, do ktorých by mali byť rozdelené pohľadávky Veriteľov v rámci reštrukturalizačného plánu. Dlžník navrhuje rozdelenie:

- zabezpečený veriteľ,

- nezabezpečený veriteľ s 3 podskupinami:

- i. strategický dodávateľ energií a prenajímateľ

- ii. veritelia zo skupiny Nylstar

- iii. ostatní veritelia

- akcionár (vzhľadom na to, že pravdepodobne reštrukturalizačný plán zasiahne majetkové práva akcionára).

5) Veriteľský výbor a Dlžník sa dohodli na tom, že členovia Veriteľského výboru pripravujú svoje komentáre a pripomienky k podkladom predloženým Dlžníkom v písomnej forme a tieto pripomienky predložia Dlžníkovi v lehote do 11.2.2008, aby ich Dlžník stihol zohľadniť v pripravovanom reštrukturalizačnom pláne.

6) Na záver bol Veriteľský výbor informovaný o tom, že p. Hlodinok predložil správcovi návrh na úpravu svojich pracovno-právnych vzťahov.

7) Dlžník a členovia Veriteľského výboru sa zhodli na tom, že ďalšie stretnutie Veriteľského výboru bude zvolané promptne podľa vývoja situácie a potreby Dlžníka.

Zápisnica vyhotovená a podpísaná v Bratislave, dňa 31.1.2008, predsedom Veriteľského výboru, Tatra banka, a.s., Ing. Monika Červenková, na základe plnej moci.

V Humennom, 11. 2. 2008

JUDr. Jozef Griščík, správca

□

K000811

Spisová značka súdneho spisu: 1K/44/2007

Spisová značka správcovského spisu: K 1K/44/2007

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Leonardo Weincziller – PROFITA

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 30. 03. 1964 IČO: 11 947 756

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Jozef Jaroščák,

Radničné námestie 33,

085 01 Bardejov,

Po. – Pia.:

08.00 – 12.00

13.00 – 16.30

JUDr. Jozef Jaroščák, správca

□

K000812

Spisová značka súdneho spisu: 3K 179/05

Spisová značka správcovského spisu: 3K 179/05S470

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Zdrojmarket, a.s.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 34 125 299

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca konkurznej podstaty úpadcu: ZDROJMARKET, a.s., Ul. 29. augusta 1646/6, 924 36 Galanta, IČO: 34 125 299, vyhlasuje druhé kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu mimo dražby podľa § 27 ods. 10 písm. d) zákona č. 328/1991 Zb. v znení nes. predpisov ako veci, práva a iné majetkové hodnoty samostatne. Majetok úpadcu, ktorého predaj je predmetom tohto ponukového konania, je tvorený peňažnými pohľadávkami voči 14 subjektom zo SR, ktoré sú predmetom exekúcie od r. 1997 – 1999, a cenými papiermi – zaknihovanými akciami, vydanými emitentami VÝSTAVNÍCTVO BRATISLAVA a.s., IČO: 31 322 646, a DREVONA a.s., IČO: 36 003 735. V druhom kole sa pohľadávky/cenné papiere predávajú za najvyššiu ponuku. Účastnícky poplatok za informačné memorandum je 500,- Sk (akceptované budú iba ponuky osôb, ktoré zaplatia tento poplatok). Informačné memorandum si je možné vyzdvihnúť po telefonickom dohovore na tel. číslach 05/52631140 a 0903/611990 v pracovných dňoch od 9.00 do 12.00 a od 13.00 do 16.00 hod. v kancelárii správcu na Hornopotočnej 4, Trnava. Záujemcovia doručia správcovi konkurznej podstaty ponuky v zalepených obálkach s označením „KONKURZ č. 3K 179/05 – NEOTVÁRAŤ“ na adresu: Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca, ul. Hornopotočná č. 4, 917 01 Trnava, a to v termíne do 8.3.2008 do 16.00 hod. Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční na Krajskom súde v Bratislave dňa 12.3. 2008 o 11.00 hod., č. dv. 193, pričom o tom bude na súde spísaný úradný záznam. Správca ponuky vyhodnotí v lehote do 5 pracovných dní od spísania úradného záznamu o otvorení obálok a určí víťaznú ponuku. Správca je oprávnený aj všetky ponuky odmietnuť. Toto ponukové konanie sa neriadi ustanoveniami § 276 až § 288 Obchodného zákonníka.

Mgr. Ing. Miroslav Ondrej, správca

**K000813**

Spisová značka súdneho spisu: 1K/44/2007

Spisová značka správcovského spisu: K 1K/44/2007

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Leonardo Weincziller – PROFITA

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 30. 03. 1964 IČO: 11 947 756

Súpis všeobecnej podstaty

Pozemok

Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 18; obec: Vysoké Tatry; štát: SR; názov katastrálneho územia: Starý Smokovec; číslo LV: 346; parcelné číslo: 14/14; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 35 769,60 Sk

Stavba

Popis stavby: Garáž súp. č. 24 na pozemku parc. č. 14/14; obec: Vysoké Tatry; štát: SR; ulica: neuvedené; orientačné číslo: neuvedené; názov katastrálneho územia: Starý Smokovec; číslo LV: 346; súpisné číslo: 24; parcelné číslo: 14/14; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 132 373,91 Sk

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Osobný automobil Škoda 120 L; spoluvlastnícky podiel úpadcu: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 25 000,- Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 12 900,-; mena: Sk; dlžník: LUKO a.s. Stará Ľubovňa; právny dôvod vzniku: Dodanie tovaru; súpisová hodnota majetku: neuvedené

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 364 625,-; mena: Sk; dlžník: Magdaléna Hanečáková

Popr. Nábřežie 440/17

Poprad

IČO: 31 235 956; právny dôvod vzniku: Neuhradené faktúry za tovar; súpisová hodnota majetku: neuvedené

JUDr. Jozef Jaroščák, správca

**K000814**

Spisová značka súdneho spisu: 1K 25/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K 25/2006 S1140

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

R-VM spol. s r.o. "v konkurze"

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 018 732

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): 20255385/6500; zostatková suma: 22.234; mena: Sk; banka (alebo iná inštitúcia): Poštová banka, a.s., so sídlom: Prievozská 2/B, 821 09 Bratislava; súpisová hodnota majetku: 22.234 Sk

JUDr. Matúš Boľoš, správca

**K000815**

Spisová značka súdneho spisu: 32K/16/2007

Spisová značka správcovského spisu: 32K/16/2007 S 423

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

TRANSLux, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 518 573

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 66,50; mena: EUR; dlžník: BAIER GERHARD TRANSPORTE Schollerbach 1 A - 3252 Petzenkirchen IC DPH: ATU 18885605

pohľadávka pod por. č. 11, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 150046/150046, dátum splatnosti 11.2. 2005 za dopravný výkon v dohodnutej cene; súpisová hodnota majetku: 66,50 EUR
Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/1/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: Sk; dlžník: TESLAMP Holešovice, a.s., Jankovcova 15, 170 04 Praha 7, IČO: 00009784

pohľadávka pod por. č. 9 publikované dňa 28.12. 2007 pod č. OV 249B/2007, K006068; právny dôvod vzniku: Faktúra za dopravu č. 120116/120116, pôvodne vystavená na: Ing. Milan Benko, IČO: 30993016, zmluvou o postúpení pohľadávok postúpená na firmu úpadcu. Lehota splatnosti 14.4.2002. Premlčané; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/1/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: Sk; dlžník: Západoslovenská energetika, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 35823551 IČ DPH: SK2020285256

pohľadávka pod por. č. 6 publikované dňa 28.12. 2007 pod č. OV 249B/2007, K006068; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 94149500057041108, VS 3042226828, na sumu pohľadávky

sa uhradila dva krát. Lehota splatnosti faktúry bola 1.1. 2004. O preplatok nebolo požiadané a ani nebol vrátený. Premičané.; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 200; mena: EUR; dlžník: SICOLINE B.V.B.A. Elkssemstraat 55 B B - 3350 Lenter, Belgium IC DPH: BE 860148488 pohľadávka pod por. č. 17, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 150139/150139 s lehotou splatnosti 7.5. 2007; súpisová hodnota majetku: 200 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 330; mena: EUR; dlžník: SICOLINE B.V.B.A Elkssemstraat 55 B B - 3350 Linter, Belgium

pohľadávka pod por. č. 18, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 150087/150087 s lehotou splatnosti 17.3. 2005; súpisová hodnota majetku: 330 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: Sk; dlžník: B.M.Line, spol s r.o. Tomášikova 14, Bratislava, IČO: 35792248, DIČ: 35792248/601

pohľadávka pod por. č. 12, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 40160 lehota splatnosti 21.6. 2002 - premlčané; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: Sk; dlžník: Ing. František Harvan - HARSPED Denesova 6, 040 01 Košice 2, IČO: 35473851 IČ DPH 6304076460/696

pohľadávka pod por. č. 15, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 120068/120068, s lehotou splatnosti 11.7. 2002 za dopravný výkon – premlčané; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: Sk; dlžník: TESLAMP Holešovice, a.s., Jankovcova 15, 170 04 Praha 7, IČO: 00009784

pohľadávka pod por. č. 10 publikované dňa 28.12. 2007 pod č. OV 249B/2007, K006068; právny dôvod vzniku: Faktúra za dopravu č. 120068 pôvodne vystavená na: Ing. Milan Benko, IČO: 30993016, zmluvou o postúpení pohľadávok postúpená na úpadcu. Lehota splatnosti faktúry je 15.3. 2002. Premičané.; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: Sk; dlžník: TESLAMP Holešovice, a.s., IČO: 00009784, Jankovcova 15, 170 04 Praha 7, Česká republika pohľadávka pod por. č. 1 publikované dňa 11.12. 2007 pod č. OV 239B/2007, K005748; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 120006/120006 za dopravu, lehota splatnosti 2.5. 2002 – Premičané; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 481,90; mena: Sk; dlžník: Ľuboš Paxian . PREZENT, Šenkvičná cesta 7, 902 01 Pezinok IČO: 33508551, IČ DPH SK1020232708

pohľadávka pod por. č. 3 publikované dňa 28.12. 2007 pod č. OV 249B/2007, K006068; právny dôvod vzniku: Preplatok faktúry č. 5704. Dohodnuté na základe vzájomného zápočítania pohľadávok dňa 21.12. 2004; súpisová hodnota majetku: 481,90 Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: Sk; dlžník: Západoslovenská energetika, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava IČO: 35823551 IČ DPH: SK2020285256

pohľadávka pod por. č. 4 publikované dňa 28.12. 2007 pod č. OV 249B/2007, K006068; právny dôvod vzniku: Fač. 04149500057041231, VS 3042597878 za dodávku elektriny, s lehotou splatnosti 1.4. 2004, ktorá bola uhradená dva krát. Preplatok nebol požadovaný späť a ani nebol vrátený. Premičané; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 97; mena: SK; dlžník: Poradca podnikateľa, Národná 18, 010 01 Žilina, IČO: 36371271

pohľadávka pod por. č. 2 publikované dňa 28.12. 2007 pod č. OV 249B/2007, K006068; právny dôvod vzniku: Preplatok faktúry č. 2428099556 – nevyčerpaná záloha. Dátum splatnosti 24.1. 2005; súpisová hodnota majetku: 97,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: Sk; dlžník: Západoslovenská energetika, a.s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 35823551

pohľadávka pod por. č. 1 publikované dňa 28.12. 2007 pod č. OV 249B/2007, K006068; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 94149500057041108, VS 3042226828, na sumu pohľadávky sa uhradila dva krát. Lehota splatnosti faktúry bola 1.1. 2004. O preplatok nebolo požiadané a ani nebol vrátený. Premičané.; súpisová hodnota majetku: 0,- Sk

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 0; mena: EUR; dlžník: FK - Logistik, Friedrich Kenfenheuer GmbH, Huttenstrasse 65, 514 69 Bergisch Gladbach, Germany

pohľadávka pod por. č. 3 publikované dňa 11.12. 2007 pod č. OV 239B/2007, K005748; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 150285/150285 na sumu 140 EUR, pohľadávka činí neuhradený zostatok; súpisová hodnota majetku: 42 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1100; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 6, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140577/140577 s lehotou splatnosti 11.12. 2004 ; súpisová hodnota majetku: 1100 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITELSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1050; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 7, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140565/140565 s lehotou splatnosti 8.12. 2004; súpisová hodnota majetku: 1050 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1200; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 8, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140561/140561 s lehotou splatnosti 8.12. 2004; súpisová hodnota majetku: 1200 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1000; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 9, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140549/140549 s lehotou splatnosti 30.11.2004; súpisová hodnota majetku: 1000 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1100; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Garzenstrasse 18a A - 8230 Hertberg, Austria

pohľadávka pod por. č. 19, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140598/140598 s lehotou splatnosti 22.12. 2004; súpisová hodnota majetku: 1100 EU

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 950; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hertberg, Austria GIC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 20, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140589/140589 s lehotou splatnosti 19.12. 2004; súpisová hodnota majetku: 950 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1750; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 21, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140588/140588 s lehotou splatnosti 19.12. 2004; súpisová hodnota majetku: 1750 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1121; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 22, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra

č. 140541/140541 s lehotou splatnosti 24.11. 2004; súpisová hodnota majetku: 1121 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1100; mena: EUR; dlžník: 3C ESPAÑA, Avenida Juan Carlos 1, Pani 165, E-17484 Empuriabrava, Spain IC DPH: ESB 17751249

pohľadávka pod por. č. 2, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140459/140459 s lehotou splatnosti 13.11. 2004; súpisová hodnota majetku: 1100 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2198; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 3, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140540/140540 s lehotou splatnosti 24.11. 2004; súpisová hodnota majetku: 2198 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1000; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245,

pohľadávka pod por. č. 4, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140539/140539 s lehotou splatnosti 24.11. 2004; súpisová hodnota majetku: 1000 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1100; mena: EUR; dlžník: SST Transport GmbH Grazerstrasse 18a, A-8230 Hartberg, Austria IC DPH: ATU 58118245

pohľadávka pod por. č. 5, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140529/140529 s lehotou splatnosti 24.11.2004; súpisová hodnota majetku: 1100 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008, zo dňa 24.1. 2008

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 1100; mena: EUR; dlžník: 3C ESPAÑA, Avenida Juan Carlos 1, Pani 165, E-17484 Empuriabrava, Spain IC DPH: ESB 17751249, pohľadávka pod por. č. 1, publikovaná dňa 30.11. 2007 pod č. OV 232B/2007, K005600; právny dôvod vzniku: Faktúra č. 140447/140447 s lehotou splatnosti 5.11. 2004; súpisová hodnota majetku: 1100 EUR

Deň a dôvod vylúčenia súpisovej zložky: ROZHODNUTIE VERITEĽSKÉHO VÝBORU 2/I/2008 zo dňa 24.1. 2008

JUDr. Jozef Majorán, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000816

25-24K 10/01-2908

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **KOVOSTAV, a.s.** „v konkurze“, Biely Potok, Korytnická 34, Ružomberok, IČO: 31 609 899, o zbavení JUDr. Márie Trubanovej, PhD., Námestie SNP č. 8, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty a o ustanovení nového správcu konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Súd **zbavuje** JUDr. Máriu Trubanovú, PhD., Námestie SNP č. 8, Banská Bystrica, funkcie správcu konkurznej podstaty.
Súd **ustanovuje** Prvý správčovský dom, k. s., Nám. SNP 15, Banská Bystrica, do funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici dňa 5. februára 2008

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K000817

1K/378/95-124

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **DEKOPLAST spol. s r.o. Svidník**, Ul. Sovietskych hrdinov, Svidník, IČO: 31 657 443, takto rozvrhom

rozhodol:

Z celkovej sumy získanej speňažením konkurznej podstaty a ostatnými príjmami v celkovej výške 2 368 737,23 Sk sa uspokojujú:

1. **Pohľadávky podľa § 32 ods. 1 zákona o konkurze a vyrovnaní (ďalej len ZKV):**

- | | |
|---|---------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty | 289 150,00 Sk |
| b) náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty | 192 731,20 Sk |
| c) súdny poplatok | 23 664,00 Sk |
| d) odmena opatrovníka:
JUDr. Nataša Kučerová, advokátka,
Mlynárska 19, Košice | 10 000,00 Sk |
| e) Dane a poistné
Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava | 919 273,00 Sk |

2. **Pohľadávky oddelených veriteľov podľa § 28 ZKV** v konkurznom konaní neboli uplatnené.

3. **Pohľadávky veriteľov podľa § 32 ods. 2 písm. a) ZKV – pohľadávky I. triedy** v konkurznom konaní neboli uplatnené.

4. **Pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZKV – pohľadávky II. triedy** sa uspokojujú:

- | | |
|--|---------------|
| Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava | 541 849,42 Sk |
| Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava | 146 179,62 Sk |
| Sociálna poisťovňa, ústredie, 29. augusta 8, | |

Bratislava	234 363,65 Sk
Okresný súd Svidník, Sov. hrdinov	1 442,45 Sk
Sociálna poisťovňa, ústredie, 29. augusta 8, Bratislava	10 083,89 Sk

5. **Pohľadávky podľa § 32 ods. 2 písm. c) ZKV – pohľadávky III. triedy** nebudú v konkurznom konaní uspokojené:

Nylstar Slovakia a.s., Humenné	115 211,53 Sk
Benzinol a.s., Bratislava	273 589,06 Sk
Ján KOMIŠAK Lanovky a vleky, Stropkov	143 920,10 Sk
Juraj Voloch, súdny exekútor, Svidník	18 748,00 Sk
TESLA Stropkov a.s., Stropkov	1 410 752,90 Sk
Krajský súd, Košice	3 000,00 Sk
SLOVAK AMERICAN ENTERPRISE FUND, s.r.o., Bratislava	14 806 622,00 Sk
Polnohospodárske družstvo Duk. hrdinov, Kapišová	826 713,00 Sk
PÓROBETÓN s.r.o., Vranov nad Topľou	2 838,00 Sk
Ing. Jozef Sovič, SOVPROJEKT, Prešov	300 503,00 Sk
Vsl. Energetika a.s.	278 338,00 Sk
Elektroplast, výr. družstvo, Prešov	3 585,00 Sk
Slovenská poisťovňa, a.s., OZ, Košice	364 500,00 Sk
Alfa PLASTIK a.s., Bruntál	2 229 696,00 Sk
Hartman – RICO s.r.o., Bratislava	69 939,96 Sk
Holding Nábytok a.s. v likv., Pravenec	6 038,00 Sk
LIPTOV s.r.o., Liptovský Mikuláš	9 271,67 Sk
VAP – výr. autom. prísl. a.s., Prešov	1 590,00 Sk
GENARO INVESTMENTS LIMITED CYPRUS	3 798 978,80 Sk
Považské chemické závody, a.s., Žilina	18 020,00 Sk
AGROTEC a.s., Hustopeče u Brna	14 626,00 Sk
ETA a.s., Hlinsko	47 002,30 Sk
Istrochem, a.s., Bratislava	46 901,65 Sk
VODOTERM, Šiba František, Bardejov	8 790,10 Sk
Železnice SR, OTŽ Košice, Košice	1 742,31 Sk

Slovnaft, a.s., Bratislava 262 776,47 Sk
VSL. Vodárne a kanalizácie, š.p. Košice,
OZ Svidník, Svidník 423,50 Sk

Správca je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Správca je povinný do 10 dní po splnení rozvrhového uznesenia zaslať súdu návrh na zrušenie konkurzu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. januára 2008

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000818

1K 278/94-382

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Ivan Čonka TERNO EUROPA SHOP, Poprad, Hviezdoslavova č. 2, bytom Nová Lesná č. 64, IČO: 10 729 607, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Ivan Čonka, TERNO EUROPA SHOP**, Poprad, Hviezdoslavova č. 2, bytom Nová Lesná č. 64, IČO: 10 729 607.

Ukladá správcovi konkurznej podstaty, aby v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Petra Ďuriša, advokáta, Ul. 1. mája 3, Poprad, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 1. februára 2008

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

K000819

6K/35/01-127

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: STAVIMEX spol. s r.o., Michalovská 64, Sobrance, IČO: 31 736 106, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **STAVIMEX spol. s r.o.**, Michalovská 64, Sobrance, IČO: 31 736 106.

Zbavuje JUDr. Darinu Komárovú, Ul. 1. mája 2053, Snina, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 5. februára 2008

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000820

6K/19/2003-155

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: **KALYPSO TIP, a.s.**, Pri Hati 1, Košice, IČO: 36 203 327, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Zbavuje JUDr. Juraja Dubovského, Akademika Hronca 9, Rožňava, funkcie správcu podstaty.

Ustanovuje JUDr. Miroslava Vereba, Šoltésovej 5, Košice, do funkcie nového správcu podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. februára 2008

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000821

6K 293/01-153

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Ivan Čunderlík – MONA, Magurská 3321/12, Poprad, IČO: 14 344 289, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Ivan Čunderlík – MONA**, Magurská 3321/12, Poprad, IČO: 14 344 289.

Zbavuje JUDr. Jozefa Tarabčáka, Hlavná 13, Prešov, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, a to na Krajskom súde v Košiciach.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 6. februára 2008

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K000822

Sp. zn.: 7K/51/2005

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe a vyúčtovaní

V konkurznej veci úpadcu: **CHEMPLAST s.r.o.**, Staničná 1, Michalovce, IČO: 36 199 478, predložil správca konkurznej podstaty súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 15. 2. 2008.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov). Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 7. 2. 2008

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□