

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K000421**sp. zn.: 2K/47/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa: SLOVAN – SPECTRUM, s.r.o., Červeňova 32, 811 03 Bratislava, IČO: 35 807 580, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SLOVAN – SPECTRUM, s.r.o., Červeňova 32, 811 03 Bratislava, IČO: 35 807 580, rozhodol

takto:

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: **SLOVAN – SPECTRUM, s.r.o.**, Červeňova 32, 811 03 Bratislava, IČO: 35 807 580, zapísanému v oddiele Sro, vo vložke číslo 23635/B, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 1. 2008

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca

**K000422****sp. zn.: 2K/50/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci navrhovateľa-dlžníka: MEDIÁN s.r.o., Jesenského 8, 903 01 Senec, IČO: 35 797 860, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: MEDIÁN s.r.o., Jesenského 8, 903 01 Senec, IČO: 35 797 860, rozhodol

takto:

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **MEDIÁN s.r.o.**, Jesenského 8, 903 01 Senec, IČO: 35 797 860.

Súd odvoláva predbežného správcu JUDr. Milenu Štaudnerovú, Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava.

Súd ustanovuje do funkcie správcu konkurznej podstaty Mgr. Ing. Vladimíra Neuschla, so sídlom kancelárie: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, zapísaného v zozname správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod poradím S 459. Súd vyzýva veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 a § 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov, v znení neskorších predpisov).

2. Lehota na prihlasovanie pohľadávok plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou, ktorú podáva v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súde tak, aby bola doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku do-

ručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

4. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo spešenia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

5. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len zabezpečený veriteľ), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo spešenia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne.

6. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., a ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada.

7. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

8. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada.

9. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len súhrnný prehľad), ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada.

10. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny

preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

11. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripo-
jí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.
Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky ne-
pripoí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze nepri-
hliada.

12. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko ale-
bo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný
uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko
alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný
pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručo-
vanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie pís-
omností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverej-
nením v Obchodnom vestníku.

13. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia
lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

14. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uply-
nutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zau-
jatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so
zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástup-
com možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 22. 1. 2008

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K000423

sp. zn.: 31K/23/2007

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská re-
publika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový
úrad Michalovce, A. Markuša č. 1, 071 01 Michalovce, proti dlžní-
kovi: MANAT s.r.o., so sídlom v Michalovciach, PSČ: 071 01, Ji-
lemnického 913/18, IČO: 36 581 356, o návrhu na vyhlásenie
konkurzu rozhodol

takto:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **MANAT s.r.o.**, so sídlom
v Michalovciach, PSČ: 071 01, Jilemnického 913/18, IČO: 36 581
356.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Juraj Gavalčín, advo-
kát, so sídlom kancelárie: Platanová č. 5, 040 01 Košice, za
správcu podstaty.

Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote
15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu
o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykona-
ných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok,
v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú pís-
omnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu
podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote naj-
neskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrob-
nú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Vyzýva veriteľov, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkur-
zu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v dvoch
rovnopisoch ustanovenému správcovi na adresu jeho kancelárie
a v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I k sp. zn.:
31K/23/2007 s tým, že na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať záko-
nom stanovené podmienky, sa v konkurze neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je
navrhovateľom, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasle-
dujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tu-
najšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne
v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3
O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom roz-
sahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.
1 O. s. p.).

Podľa ust. § 15a zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpi-
sov (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „O. s. p.“), účastníci
majú právo z dôvodov podľa ust. § 14 ods. 1 (ak so zreteľom na
pomer sudcov k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno
mať pochybnosti o ich nezaujatosti) uplatniť námietku zaujatosti
voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť. Podľa ust.
§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších
predpisov (ďalej len „ZKR“), účastník môže uplatniť námietku za-
ujatosti, najneskôr však do uplynutia lehoty na prihlasovanie po-
hľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. Podľa
ust. § 15a ods. 3 O. s. p. v námietke zaujatosti musí byť uvedené,
proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený,
a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode
vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti ná-
mietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nad-
riadenému súdu nepredkladá.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje
za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Ob-
chodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpad-
com. Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo
alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie (§ 23 ZKR).

Veriteľia môžu v zákonom stanovenej lehote podávať do vyhlá-
seného konkurzu prihlášky. Prihlášku spolu s prílohami podáva
veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie
a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená
správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihláš-
ku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi
alebo len súdu sa v konkurze neprihliada. Doručenie prihlášky
na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké
právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 5, 6
ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkur-
zu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlá-
sení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhláse-
ním konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola
za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvr-
hom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu.
Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláš-
kou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva
z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce
pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Pre
každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška.
V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo ná-
zov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky,
poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma
pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušen-
stvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku. Prihláška sa
podáva na predpísanom tlačíve (určenom vyhláškou Minister-
stva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou
sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ZKR), ktoré musí
byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje ne-
obsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je da-
tovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada
(§ 29 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená za-
bezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v
konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa
poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustano-
vených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia
majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v kon-
kurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohla-
dávky, inak zanikne (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje za-
bezpečenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj druh, po-
radie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu

s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumou, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne (§ 29 ods. 2 ZKR).

V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručitelia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzkov. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje ZKR (§ 28 ods. 3, 4 ZKR). Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške je povinný uviesť aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 3 ZKR).

Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu (zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení), k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu (§ 29 ods. 6 ZKR).

Ak veriteľ prihlasuje nepeňažnú pohľadávku, k prihláške je povinný pripojiť aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa § 29 ods. 1 alebo 2 ZKR považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok (§ 29 ods. 9 ZKR).

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške (§ 30 ZKR).

Dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 22. 1. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K000424

sp. zn.: 31K/17/2007

UZNESENIE

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na návrh navrhovateľa-dlžníka: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Rožňava, so sídlom: 048 17 Rožňava, Ul. zeleného stromu 1822/10, proti dlžníkovi: **Štefan Bendík**, nar. 15. 01. 1933, trvale bytom: P. J. Šafárika č. 219, 049 23 Nižná Slaná, o priznaní odmeny predbežnému správcovi rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: Ing. Jana Kollárová, so sídlom kancelárie v Košiciach, PSČ: 040 01, Komenského č. 32, odmenu v celkovej výške 1 250 Sk.

Priznáva predbežnému správcovi: Ing. Jana Kollárová, so sídlom kancelárie v Košiciach, PSČ: 040 01, Komenského č. 32, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 6 300 Sk

Upravuje účtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť odmenu v celkovej sume 7 550 Sk predbežnému správcovi: Ing. Jana Kollárová, so sídlom kancelárie v Košiciach, PSČ: 040 01, Komenského č. 32, z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 17. 09. 2007, položka denníka D11 – 32/07, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Okresný súd Košice I dňa 22. 1. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

□

K000425

sp. zn.: 31K/2/2008

UZNESENIE

Okresný súd Košice I rozhodol v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **Štefan Balogh**, nar. 14. 05. 1944, trvale bytom: 040 01 Košice, Alžbetina č. 55, v konaní o vyhlásenie konkurzu

takto:

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. Helena Pribulová, advokát, so sídlom kancelárie: Moyzesova č. 56, 040 01 Košice.

Ukladá predbežnému správcovi podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu a v lehote 25 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach, v ktorej zároveň uvedie záver o tom,

či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 23. 1. 2008

JUDr. Július Tóth, sudca

**K000426****sp. zn.: 31K/34/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Adriana Lengyelová, narodená 16. 12. 1968, bytom: Rovná 2246/7, Komárno, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **Adriana Lengyelová**, narodená 16. 12. 1968, bytom: Rovná 2246/7, Komárno, ktorého správcom je JUDr. Erik Solár, adresa kancelárie: Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, rozhodol

takto:

Súd predlžuje správcovi lehotu na zostavenie konečného zoznamu pohľadávok do 15. 02. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 22. 1. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K000427****sp. zn.: 31K/34/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Adriana Lengyelová, narodená 16. 12. 1968, bytom: Rovná 2246/7, Komárno, o vyhlásenom konkurze na majetok úpadcu: **Adriana Lengyelová**, narodená 16. 12. 1968, bytom: Rovná 2246/7, Komárno, ktorého správcom je JUDr. Erik Solár, adresa kancelárie: Kmeťkova 24, 949 01 Nitra, rozhodol

takto:

Súd predlžuje lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 15. 02. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 22. 1. 2008

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

**K000428****sp. zn.: 1K/46/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, so sídlom: Štefánikova 18, 066 39 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Alexandra Roška, nar. 24. 5. 1956, podnikajúceho pod obchodným menom: Alexander Roško – AREI, s miestom podnikania: Hrnčiarska 15, 066 01 Humenné, IČO: 34 567 968, rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka Alexandra Roška, nar. 24. 5. 1956, podnikajúceho pod obchodným menom: **Alexander Roško – AREI**, s miestom podnikania: Hrnčiarska 15, 066 01 Humenné, IČO: 34 567 968.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Prešov dňa 21. 1. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K000429****sp. zn.: 1K/52/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka **Antona Holzbára**, nar. 10. 3. 1951, s miestom podnikania: Hlavné námestie 8, 060 01 Kežmarok, IČO: 32 406 771, rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Miloša Hnata, so sídlom kancelárie: Vajanského 1, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 21. 2. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 22. 1. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K000430****sp. zn.: 1K/53/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Kežmarok, so sídlom: Huncovská 1, 060 26 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **ROSCH Plus, s.r.o.**, so sídlom: Ivana Stodolu 15, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 445 789, rozhodol

takto:

Ustanovuje JUDr. Stelu Wildeovú, so sídlom kancelárie: Konštantínova 6, 080 01 Prešov, do funkcie predbežného správcu dlžníka, ukladá predbežnému správcovi zistiť majetok dlžníka, vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch a poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr dňa 21. 2. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 22. 1. 2008

JUDr. Štefan Tomašovský, samosudca

**K000431****sp. zn.: 2K/44/2007****UZNESENIE**

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Humenné, so sídlom: Štefánikova 18, 066 39 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KMB, spol. s r.o., so sídlom: Osloboditeľov 108, 066 01 Humenné, IČO: 31 716 873, rozhodol

takto:

Zastavuje konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: **KMB, spol. s r.o.**, so sídlom: Osloboditeľov 108, 066 01 Humenné, IČO: 31 716 873.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Prešov dňa 21. 1. 2008

JUDr. Tomáš Novák, samosudca

**K000432**

sp. zn.: 29K/11/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa: Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Prievidza, Hviezdoslavova 3, Prievidza, IČO: 00 634 816, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **BRONCO, spol. s r.o.**, so sídlom: Morovnianska cesta 1810/51, Handlová, IČO: 36 313 823, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: **BRONCO, spol. s r.o.**, so sídlom: Morovnianska cesta 1810/51, Handlová, IČO: 36 313 823, sa zastavuje pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v troch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dô-

kazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

– rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, § 205a ods. 1, § 221 ods. 1 O. s. p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 22. 1. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

**K000433**

sp. zn.: 29K/23/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Dubnica nad Váhom, so sídlom: Bratislavská 380, Dubnica nad Váhom, IČO: 00 634 816, o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka: **PRAMS, spol. s r.o.**, so sídlom: Areál ZTS 924, Dubnica nad Váhom, IČO: 31 638 465, o návrhu dlžníka na predĺženie lehoty na preukázanie platobnej schopnosti rozhodol **takto:**

Dlžníkovi sa určuje lehota na predloženie ďalších dôkazov na preukázanie platobnej schopnosti dlžníka do 28. 01. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 22. 1. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

**K000434**

sp. zn.: 29K/6/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Prievidza, so sídlom: Hviezdoslavova 3, Prievidza, vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **GEKO, spol. s r.o.**, so sídlom: Cíglianska 5, Prievidza, IČO: 31 647 812, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu podstat rozhodol

takto:

Lehota na vyhotovenie súpisu majetku podstat sa predlžuje do 18. 02. 2008.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 22. 1. 2008

JUDr. Michal Fiala, sudca

**K000435**

sp. zn.: 44K/1/2008

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Bionica s. r. o., Priemyselná 278, Senica, IČO: 36 396 583, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele Sro, vo vložke č. 21049/T, zastúpený advokátom: JUDr. Peter Vrabel, Gunduličova 6, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Bionica s. r. o.**,
Priemyselná 278, Senica, IČO: 36 396 583.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 23. 1. 2008

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

□

K000436

sp. zn.: 25K/2/2007

UZNESENIE

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Trnavské automobilové závody, štátny podnik v likvidácii**, so sídlom: Trnava, IČO: 00 009 199, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddiele PŠ, vo vložke č. 23/T, o odmene správcu rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi Mgr. Petrovi Ondrejkovi, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava, paušálnu odmenu vo výške 200 000 Sk.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Trnava dňa 22. 1. 2008

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

□

K000437

sp. zn.: 2K/2/2008

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Roman Bobek, nar. 19. 12. 1977, Odbojárov 1958/10, 026 01 Dolný Kubín, zastúpený: Ján Ľubek, nar. 6. 9. 1969, Nemocničná 1948/47, Dolný Kubín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **Roman Bobek**, nar. 19. 12. 1977, Odbojárov 1958/10, 026 01 Dolný Kubín.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Žilina dňa 23. 1. 2008

JUDr. Gabriela Bargaľová, sudca

□

K000438

sp. zn.: 3K/19/2007

UZNESENIE

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Martin, so sídlom: Jesenského 23, 036 32 Martin, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: DBISS, s.r.o., so sídlom: 038 35 Valča 418, IČO: 36 381 209, rozhodol

takto:

Konkurzné konanie dlžníka: **DBISS, s.r.o.**, so sídlom: 038 35 Valča 418, IČO: 36 381 209, pre nedostatok majetku zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku na Okresnom súde Žilina. V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Okresný súd Žilina dňa 22. 1. 2008

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

□

Správcovia

K000439

Spisová značka súdneho spisu: 1R/2/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1R/2/2007 S759

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

POLNOHOSPODÁR Spišský Štvrtok, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 711 235

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Vladimír Šatník, sídlo kancelárie: Ul. Mierová 64/2, 066 01 Humenné, týmto ako správca dlžníka: POLNOHOSPODÁR Spišský Štvrtok, s.r.o., Nám Sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, v reštrukturalizácii, ktorému Okresný súd v Prešove Uznesením č. 1R/2/2007-105 zo dňa 20.12.2007, zverejneným v OV dňa 28.12.2007, povolil reštrukturalizáciu, v súlade s ust. § 126 ods. 1 ZKR zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 03.03.2008 o 11.00 hod., ktorá sa uskutoční v Aule Domova mládeže pri Strednej zdravotníckej škole Štefana Kluberta na ul. Kláštorskej č. 25 v Levoči. Prezentácia veriteľov sa začne o 10.30 hod.

Predmet rokovania schôdze veriteľov:

1. Otvorenie schôdze

2. Správa dlžníka o jeho ekonomickej, obchodnej situácii a podnikateľskej činnosti

3. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok

4. Voľba veriteľského výboru

5. Záver

V Humennom dňa 23. 01. 2008

JUDr. Vladimír Šatník, správca

□

K000440

Spisová značka súdneho spisu: 1 K 37/2007

Spisová značka správcovského spisu: 1 K 37/2007-S699

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Bystrická inštalčná spoločnosť – BIS, s.r.o.

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 575 633

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

V konkurznej veci úpadcu: Bystrická inštalčná spoločnosť – BĽS, s.r.o., so sídlom: Banská Bystrica, Partizánska cesta 77, IČO: 31 575 633, správca konkurznej podstaty oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu v pracovných dňoch pondelok – piatok vždy v čase od 8.00 do 14.30 hod.

JUDr. Ivana Gajdošíková, správca



K000441

Spisová značka súdneho spisu: 3K 8/2007

Spisová značka správcovského spisu: 3K 8/2007 S1146

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VASKA s.r.o. Mojšova Lúčka

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 402 532

Iné zverejnenie

Správca JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom v Martine, E. B. Lukáča 2, v súlade so záväzným pokynom zabezpečeného veriteľa a v súlade s ust. ZKR ponúka obchodníkom s cennými papiermi na predaj (sprostredkovanie predaja) nasledovné cenné papiere: akcie v počte 59 517 ks, nominálna hodnota: 505 Sk/ks, súpisová hodnota: 100 Sk/ks, ISIN: CS0009009253, Emitent: Kafiléria a.s. Senec "v konkurze", za nasledovných podmienok: a) ponuky na kúpu, resp. sprostredkovanie predaja doručia záujemci na adresu správcu v lehote 10 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku s označením "VASKA – neotvárajú", b) ponúknutá cena nesmie byť nižšia ako 5 % súpisovej hodnoty cenných papierov, c) kúpna cena je splatná v deň podpísania zmluvy. Vyhodnotenie ponúk vykoná správca v lehote 5 dní od uplynutia lehoty na podávanie ponúk. Bližšie informácie: JUDr. Janka Grolmusová, správca, tel.: 0903 807 210, e-mail: janka.grolmus@slovanet.sk.

JUDr. Janka Grolmusová, správca



K000442

Spisová značka súdneho spisu: 13K/13/2007

Spisová značka správcovského spisu: 13K/13/2007 S4

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LOB s.r.o. Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 697 674

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu: LOB s.r.o. Košice, ohlasuje druhé kolo predaja hnutelných vecí:

– veci patriace do oddelenej podstaty (predaj len ako celok):

sporáky 13 ks v celkovej hodnote 88 978,80 Sk,
televízory 49 ks v celkovej hodnote 456 787,45 Sk,
digestory 8 ks v celkovej hodnote 10 950,18 Sk,
domáce kino 9 ks v celkovej hodnote 44 708,89 Sk,
kamery 5 ks v celkovej hodnote 72 794 Sk,
kuchynské spotrebiče 53 ks v celkovej hodnote 63 254 Sk,
magnetofóny 12 ks v celkovej hodnote 7 753,09 Sk,
vysávače 25 ks v celkovej hodnote 52 537,24 Sk,
ohrievače 24 ks v celkovej hodnote 24 404,38 Sk,
práčky 9 ks v celkovej hodnote 81 823,88 Sk,
umývačky 5 ks v celkovej hodnote 52 109,58 Sk,
autorádiá 2 ks v celkovej hodnote 6 036,12 Sk,
mrazničky 9 ks v celkovej hodnote 75 539,78 Sk,
hudobné veže 9 ks v celkovej hodnote 29 607,53 Sk,
mikrovlňky 20 ks v celkovej hodnote 56 172,45 Sk,
zabudovateľné spotrebiče 17 ks v celkovej hodnote 87 038,35 Sk,
zdravotná tech. 3 ks v celkovej hodnote 3 833,43 Sk,
chladničky 19 ks v celkovej hodnote 202 988,79 Sk,
DVD rec. 47 ks v celkovej hodnote 210 197,52 Sk,
fotoaparát 1 ks v hodnote 3 625,55 Sk,
Obhliadka ponúkaných súborov sa uskutoční dňa 30.01.2008

o 12.00 hod., zraz záujemcov v budove VÚB, a. s., pobočka Trebišov, 2. poschodie, miestnosť č. 307.

Záujemcovia svoje písomné ponuky môžu podať správcovi konkurznej podstaty na adresu: JUDr. Igor Varga, advokát, Cukrovárska 2956, 075 01 Trebišov, k sp. zn. 31K/13/2007, v zalepenej obálke označenej textom: „KONKURZ – NEOTVÁRAŤ“ s uvedením ponúkanej ceny, a to do dňa 04.02.2008.

Zároveň záujemcovia do obálky vložia nasledovné údaje:

u fyzických osôb: meno a priezvisko, trvalé bydlisko, podnikatelia: obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 3 mesiace, všetci predložia: doklady o bonite zájemcu, doklad o zaplatení zálohy na kúpnu cenu, ktorá nesmie byť nižšia ako 50 % z ponúkanej kúpnej ceny, a finančné krytie predmetu kúpy na účet č. 4000515731/7500, VS – uviesť IČO organizácie, resp. u fyzických osôb dať do poznámky meno a priezvisko.

Otváranie obálok sa uskutoční do 08.02.2008.

V druhom kole sa kupujúcim stane ten, kto ponúkne kúpnu cenu zodpovedajúcu najmenej 70 % výšky hodnoty hnutelných vecí zapísaných v podstate.

Bližšie informácie podá správca na tel. č. 0915 951 000.

JUDr. Igor Varga, správca



K000443

Spisová značka súdneho spisu: 3K 8/2007

Spisová značka správcovského spisu: 3K 8/2007 S1146

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VASKA s.r.o. Mojšova Lúčka

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 402 532

Iné zverejnenie

Zverejnenie doplnenia oznámenia súvisiaceho s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu č. K000293 v OV č. 13/2008 z 18.1.2008.

Chybou pri opisovaní oznámenia vypadol nasledovný text:

"Účastníkom dražby môže byť aj osoba, ktorá môže nadobúdať vlastnícke právo a iné práva k predmetu dražby v zmysle Devízového zákona č. 202/1995 Z.z. v znení nesk. predpisov a Smernice Rady 88/361/EHS."

Predmetný text je riadnou súčasťou oznámenia.

JUDr. Janka Grolmusová, správca



K000444

Spisová značka súdneho spisu: 6 K/96/2004

Spisová značka správcovského spisu: 6 K/96/2004 – S 751

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Polnohospodárske obchodné družstvo Jastrabie nad Topľou

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 444 561

Iné zverejnenie

Oprava údajov zverejnených v Obchodnom vestníku OV 244 B/2007 dňa 12. 12. 2007, číslo K005887.

V oznámení súvisiacom s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu bolo uvedené:

V PONUKE NA ODPREDAJ NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU ÚPADCU MIMO DRAŽBY.

bolo mimo iného uvedené aj:

„Podmienkou účasti v ponukovom konaní je zloženie zábezpeky vo výške 50 % ponúkanej kúpnej ceny na účet správcu vedený v ČSOB Vranov n/T, číslo 4001709300/7500, do lehoty na predkladanie ponúk. Najnižšia ponúknutá cena nehnuteľného majetku je 400 000 Sk.“

V uvedenom odseku bolo nesprávne uvedené číslo účtu:

Správne má byť:

„Podmienkou účasti v ponukovom konaní je zloženie zabezpečky vo výške 50 % ponúkanej kúpnej ceny na účet správcu vedený v ČSOB Vranov n/T, číslo 400 592 1720/7500, do lehoty na predkladanie ponúk.“

JUDr. Michal Jakubek, správca



K000445

Spisová značka súdneho spisu: 13K/13/2007

Spisová značka správcovského spisu: 13K/13/2007 S4

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

LOB s.r.o. Košice

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 31 697 674

Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu LOB s.r.o. Košice ohlasuje druhé kolo predaja hnuteľných vecí:

– veci patriace do všeobecnej podstaty (predaj len ako celok):

auto Peugeot Boxer 1 ks v hodnote 45 319,- Sk,
digestory 6 ks v celkovej hodnote 8 470,96 Sk,
MP3 prehrávač 10 ks v celkovej hodnote 18 934,98 Sk,
náradie – 33 ks v celkovej hodnote 23 217,36 Sk,
DVD 5 ks v celkovej hodnote 26 073,84 Sk,
kino 1 ks v hodnote 3 062,07 Sk,
kuch. tech. zar. – 228 ks v celkovej hodnote 167 561,17 Sk,
filtre 1 – 147 ks v celkovej hodnote 11 832,03 Sk,
stojany 4 ks v celkovej hodnote 9 752,- Sk,
strihače 44 ks v celkovej hodnote 45 095,82 Sk,
zdravotná tech. 32 ks v celkovej hodnote 17 495,73 Sk,
kovové regále 18 m v celkovej hodnote 73 804,- Sk,
video 5 ks v celkovej hodnote 13 960,01 Sk,
vlasová tech. 99 ks v celkovej hodnote 38 471,49 Sk,
príslušenstvo 319 ks v celkovej hodnote 16 502,- Sk,
magnetofóny 32 ks v celkovej hodnote 28 987,10 Sk,
mobil. tel. 4 ks v celkovej hodnote 3 739,49 Sk,
ohrievače 35 ks v celkovej hodnote 23 602,21 Sk,
filtre 2 – 155 ks v celkovej hodnote 12 475,95 Sk,
Car Audio – 39 ks v celkovej hodnote 37 574,54 Sk,
Discman – 3 ks v celkovej hodnote 3 622,20 Sk,
obchodné zariadenie – 57 ks v celkovej hodnote 286 352,57 Sk,
filtre 4 – 153 ks v celkovej hodnote 12 314,97 Sk,
fotoaparát 1 ks v hodnote 6 443,- Sk,
investície do prenájmu priest. v hodnote 32 812,- Sk,
investície do prenájmu v hodnote 215 670,- Sk,
filtre 3 – 159 ks v celkovej hodnote 12 797,90 Sk,
filtre 5 – 45 ks v celkovej hodnote 3 622,05 Sk,
hodinky 6 ks v celkovej hodnote 2 563,68 Sk,
inštal. mat. v hodnote 111 696,14 Sk,
kalkulačky 64 ks v celkovej hodnote 19 438,- Sk,
pohľadávka v hodnote 11 516,- Sk.
Obhliadka ponúkaných súborov sa uskutoční dňa 30. 01. 2008 o 12.00 hod., zraz záujemcov v budove VÚB, a. s., pobočka Trebišov, 2. poschodie, miestnosť č. 307.
Záujemcovia svoje písomné ponuky môžu podať správcovi konkurznej podstaty na adresu:
JUDr. Igor Varga, advokát, Cukrovarská 2956, 075 01 Trebišov, k sp. zn. 31K/13/2007, v zalepenej obálke označenej textom: „KONKURZ – NEOTVÁRAŤ“ s uvedením ponúkanej ceny, a to do dňa 04. 02. 2008.
Zároveň záujemcovia do obálky vložia nasledovné údaje:
u fyzických osôb: meno a priezvisko, trvalé bydlisko,
podnikatelia: obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 3 mesiace,
všetci predložia:
doklady o bonite zájemcu, doklad o zaplatení zálohy na kúpnu cenu, ktorá nesmie byť nižšia ako 50 % z ponúkanej kúpnej ceny, a finančné krytie predmetu kúpy na účet č. 4000515731/7500,

VS – uviesť IČO organizácie, resp. u fyzických osôb dať do poznámky meno a priezvisko.

Otváranie obálok sa uskutoční do 08. 02. 2008.

V druhom kole sa kupujúcim stane ten, kto ponúkne kúpnu cenu zodpovedajúcu najmenej 70 % výšky hodnoty hnuteľných vecí zapísaných v podstate.

Bližšie informácie podá správca na tel. č.: 0915/951000.

JUDr. Igor Varga, správca



K000446

Spisová značka súdneho spisu: 3K 8/2007

Spisová značka správcovského spisu: 3K á/2007 S1146

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

VASKA s.r.o. Mojšova Lúčka

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 36 402 532

Iné zverejnenie

Správca JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom v Martine, E.B.Lukáča 2, v súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov a ust. ZKR ponúka v II.kole ponukového konania predajom mimo dražby nasledovný majetok úpadcu zaradeného do súpisu všeobecnej podstaty: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 1 988 700; mena: Sk; dlžník: Ing. Peter Valo, Kremelská 815, Bratislava; právny dôvod vzniku: pohľadávka uplatená v súdnom konaní 36 Rob 1089/2006 na OS Bratislava IV; súpisová hodnota majetku: 1 988 700 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 148 548,30; mena: Sk; dlžník: GAZDA Gabčíkovo, s.r.o. "v konkurze", Zdravotnícka 593/2, Gabčíkovo; právny dôvod vzniku: neuhradené faktúry – pohľadávka prihlásená v konk. konaní 8K 160/98 KS Bratislava; súpisová hodnota majetku: 1 500 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 5 248; mena: Sk; dlžník: Agrodružstvo Mútne, Mútne 594; právny dôvod vzniku: neuhradené faktúry; súpisová hodnota majetku: 5 248 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 852 300; mena: Sk; dlžník: Ing. Rudolf Javor, Kráľová pri Senci 545; právny dôvod vzniku: pohľadávka uplatnená v súdnom konaní 24Cb 78/2006 na OS Bratislava III.; súpisová hodnota majetku: 852 300 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 226 115; mena: Sk; dlžník: POZANA a.s. Žiar nad Hronom "v konkurze"; právny dôvod vzniku: neuhradené faktúry – pohľadávka prihlásená v konk. konaní 55K 37/2004 KS Banská Bystrica; súpisová hodnota majetku: 2 300 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 241 792,90; mena: Sk; dlžník: Koželužne Group, a.s. Bošany "v konkurze"; právny dôvod vzniku: neuhradené faktúry – pohľadávka uplatnená v konk. konaní 2K 83/01 KS Bratislava; súpisová hodnota majetku: 2 500 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 17719; mena: Sk; dlžník: Poľnonákup Slovakia s.r.o. Humenné "v konkurze"; právny dôvod vzniku: neuhradená faktúra – pohľadávka prihlásená v konk. konaní 3K 149/02 KS Košice; súpisová hodnota majetku: 200 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 3 252,90; mena: Sk; dlžník: JAKOSA a.s. Janova Lehota; právny dôvod vzniku: neuhradená faktúra (t. č. premičaná); súpisová hodnota majetku: 35 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 175 257,60; mena: Sk; dlžník: Agrokombinát PD Lehniče "v konkurze"; právny dôvod vzniku: neuhradené faktúry – pohľadávka uplatnená v konk. konaní 8K 160/98 KS Bratislava; súpisová hodnota majetku: 1 800 Sk; Peňažná pohľadávka; Celková suma: 32 731,82; mena: Sk; dlžník: GRAND'S s.r.o. Kežmarok, Levočská 10, Kežmarok; právny dôvod vzniku: neuhradené faktúry – uplatnené v súdnom konaní 2Cb 99/04 na OS Kežmarok; súpisová hodnota majetku: 3 300 Sk – za týchto podmienok:

a) ponuky na kúpu majetku doručia záujemcovia na adresu správcu v lehote 10 dní odo dňa tohto zverejnenia v Obchodnom vestníku s označením ponuky: "VASKA – neotvárať"

b) ponúknutá cena (odplata za postúpenie pohľadávok) nesmie byť nižšia ako 50 % súpisovej hodnoty majetku

c) kúpna cena (odplata za postúpenie pohľadávok) je splatná v deň podpísania zmluvy.

Vyhodnotenie ponúk vykoná správca v lehote 5 dní odo dňa uplynutia lehoty na podávanie ponúk.

Bližšie informácie: JUDr. Janka Grolmusová, správca, tel. č.: 0903 807 210, e-mail: janka.grolmus@slovanet.sk

JUDr. Janka Grolmusová, správca



K000447

Spisová značka súdneho spisu: 40K/13/2006

Spisová značka správcovského spisu: 40K/13/2006 S489

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Adrianna Kissová

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 21. 01. 1966

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: V zmysle ust. § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. zrážky zo mzdy úpadcu za mesiac december 2007 v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou.

register: neuvedené; súpisová hodnota majetku: 6432 Sk

JUDr. Barbora Volárová, správca



K000448

Spisová značka súdneho spisu: 32K/32/2007

Spisová značka správcovského spisu: 32K/32/2007 S293

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Vladimír Penzeš

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 07.09.1967

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Cenný papier

Druh, forma a podoba cenného papiera: akcie na doručiteľa, za-knihovaná; mena: SKK; nominálna hodnota: 1000; ISIN: CS0005050152; poradové číslo: neuvedené; emitent: ELITEX SURANY a.s. v konkurze; ďalší doplňujúci znak: neuvedené; počet kusov: 10; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 0.01; súpisová hodnota majetku: 10 000 Sk

JUDr. Tomáš Pintér, správca



Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K000449

č. k. 4K 277/2001-424

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **VM AGRO-MED, a.s.**, Jahodová 16, 932 01 Veľký Meder, IČO: 34 129 201, o konečnej správe správcu konkurznej podstaty JUDr. Jozefa Šimoru, advokáta, Švantnerova 15, 841 02 Bratislava, o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu správcu konkurznej podstaty o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovaní odmeny, výdavkov správcu zo dňa 5. 11. 2007 a v zmysle vyjadrenia správcu konkurznej podstaty k námietke veriteľa zo dňa 17. 12. 2007.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave. V odvolaní treba uviesť okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 ods. 1 a § 205 ods. 1, 2 OSP v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

V Bratislave dňa 21. 1. 2008

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

K000450

č. k. 3K 105/99-1128

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: **TAZ, a.s., v likvidácii**, Coburgova 84, 917 48 Trnava, IČO: 36 227 803, na návrh veriteľov: MYKA, spol. s r. o., A. Bernoláka 60, Žilina, IČO: 31 586 091, a Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, o zvolanie schôdze veriteľov takto

č. k. 51-24K 83/00-KI-3427

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Investičný fond Psips, a.s. "v likvidácii"**, Rudlovská cesta 85, Banská Bystrica, v konkurze, IČO: 30 230 217, takto

rozhodol:

Nariaduje pojednávanie o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny

rozhodol:

Súd **zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov** na deň 19. februára 2008 (utorok) o 10.00 hod. č. dverí 37, prízemie, v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava.

Prezentácia konkurzných veriteľov sa začína o 9.55 hod.

Predmetom rokovania schôdze konkurzných veriteľov je:

- informácia správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania,
 - návrh na ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.
- Zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa, a doklad totožnosti.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má podľa rozvrhu práce vec predjednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr na prvom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnil sudca, o ktorého vylúčenie ide, alebo do 15 dní, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr podanú námietku zaujatosti súd prihliadne len vtedy, ak účastník o tomto nebol poučený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliadne, ak o nich už rozhodol (§ 14, § 15a O. s. p.). Účasť správcu konkurznej podstaty na schôdzi konkurzných veriteľov je nevyhnutná (§ 10 ods. 1 ZKV!)

V Bratislave dňa 22. 1. 2008

JUDr. Eugen Palášthy v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K000451

č. k. 51-24K 83/00-KI-3427

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **Investičný fond Psips, a.s. "v likvidácii"**, Rudlovská cesta 85, Banská Bystrica, v konkurze, IČO: 30 230 217, takto

rozhodol:

Nariaduje pojednávanie o konečnej správe a vyúčtovaní odmeny

a výdavkov správcu na deň 20. februára 2008 (streda) o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Ul. T. Vansovej č. 8, č. dv. 8.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Banskej Bystrici dňa 23. januára 2008

JUDr. Miroslav Klátik v. r.
sudca

□

Krajský súd v Košiciach

K000452

3K/141/2005-88

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Andrej Sabol**, nar. 13. 4. 1952, Družstevná pri Hornáde č. II/285, rozvrhom takto

rozhodol:

Z celkovej sumy 255 000 Sk získanej speňažením konkurznej podstaty sa uspokojujú:

1. Pohľadávky proti podstate:

- | | |
|---|--------------|
| a) odmena správcu konkurznej podstaty | 48 250,00 Sk |
| b) preukázané hotové výdavky správcu | 9 739,10 Sk |
| c) nároky podľa § 31 ods. 6 písm. g) ZKV | |
| – JUDr. Viera Uhríková, súdna exekútorka, Letná 40, Košice | 2 618,40 Sk |
| d) v priebehu konkurzného konania boli uspokojené pohľadávky: | |
| – nároky podľa § 31 ods. 6 písm. b) ZKV | 846,00 Sk |
| – nároky podľa § 31 ods. 6 písm. e) ZKV | 53 909,50 Sk |
| – nároky podľa § 31 ods. 6 písm. h) ZKV | 2 452,00 Sk |
| – archivácia | 39 853,00 Sk |
| d) súdny poplatok za konkurzné konanie | 3 060,00 Sk |

2. Pohľadávky veriteľov na oddelené uspokojenie:

- uspokojuje sa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Košice-okolie, vo výške 94 272 Sk
- neuspokojuje sa: Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava

3. Pohľadávky veriteľov I. triedy – nebudú uspokojené:

- Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Košice
- Sociálna poisťovňa, pobočka Košice-okolie
- Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Košice V
- JUDr. Viera Uhríková, súdna exekútorka, Košice
- Slovenská konsolidačná, a.s., Bratislava
- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 14. januára 2008

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
predseda senátu

□

K000453

1K 43/99-253

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Inštalatér, výrobné družstvo v Poprade**, Hraničná 13, Poprad, IČO: 00 168 564, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Funkcia správcu konkurznej podstaty JUDr. Vladimírovi Komanovi, advokátovi, **zanikla** dňom 21. 1. 2008.

Ustanovuje JUDr. Juraja Špirka, advokáta, Južná trieda 74, Košice, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

Doterajšiemu správcovi konkurznej podstaty JUDr. Vladimírovi Komanovi, advokátovi, Hraničná 13, Poprad, sa ukladá, aby do 20 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia riadne informoval nového správcu JUDr. Juraja Špirka, advokáta, Južná trieda 74, Košice, a dal mu k dispozícii všetky doklady.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach zbavený správca, ostatní účastníci do 30 dní od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V Košiciach dňa 21. januára 2008

JUDr. Lujza Maťašová v. r.
samosudkyňa

□

Najvyšší súd Slovenskej republiky

K000454

4 M Obdo 2/2006

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **LIEHO-FRUCT WHITE LADY, s.r.o.**, Levoča, Pri Likérke č. 1, Levoča, IČO: 31 710 891, o súhlase predaja majetku patriaceho do konkurznej podstaty, mimo dražby, o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora SR, proti opatreniu Krajského súdu v Košiciach, č. k. 4K 146/99-349, zo dňa 11. júla 2005 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky mimoriadne dovolanie **odmieta**. Účastníkom náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je opravný prostriedok prípustný.

V Bratislave dňa 30. októbra 2007

JUDr. Jana Zemaníková v. r.
predsedníčka senátu

□